

ZEITSCHRIFT FÜR

GEOPOLITIK

HERAUSGEGEBEN VON
PROFESSOR DR. K. H. PFEFFER
KURT VOWINCKEL

XXIII. JAHRGANG

1952

KURT VOWINCKEL VERLAG · HEIDELBERG

VERFASSER-VERZEICHNIS

<i>Ernst Achenbach: Generalamnestie!</i>	321	<i>Eduard Erkes: Die Chinakunde in der Deutschen Demokratischen Republik</i>	293
– Kriegsverurteilte	639	<i>Victor Paz Estenssoro: Iberoamerikanisches Ringen um Freiheit</i>	124
<i>Ursula Alander: Deutsche Auslandswissenschaft</i>	718	<i>Georg Fibisch: Vielvölkerstrom Donau</i>	765
<i>Nicolae Alexandru: Osteuropa darf nicht vergessen werden</i>	188	<i>Kurt Fiebich: Malthus und Anti-Malthus</i>	565
<i>Alsaticus: Grenzlandschicksal</i>	319	<i>Wilhelm Fittje: Ostpreußens Geographie nach Lloyd's</i>	573
<i>Ludwig Alsdorf: Ein maßgebendes modernes Indienbuch fehlt</i>	246	<i>Fergus N. Fitzgerald: Irlands Weg</i>	276
– Indische Christen	497	<i>Gustav Fochler-Hauke: Zum Tode des deutschen Argentiniengeographen Wilhelm Rohmeder</i>	575
– Fünf Jahre freies Indien	707	<i>Wolfgang Franke: Die Sinologie in der Bundesrepublik Deutschland</i>	291
<i>Mohammed Aman Hobohm: Islamische Wirtschaftsethik</i>	190	<i>Richard Frankenberg: Fischzüge vor fremden Küsten</i>	106
<i>D. C. Amzar: Einheit und Gliederung Europas</i>	254	– Bornholm	486
<i>O. K. Armstrong: Eine neue amerikanische Deutschlandpolitik</i>	257	<i>Günther Franz: Historische Atlanten</i>	310
<i>Ernst Barthel: Grenzen und Gliederung Europas</i>	186	<i>Sever Frunceja: Siedlungsgebiet Baragan</i>	360
<i>Ernest Bauer: Jugoslawisches Weißbuch</i>	777	<i>Max Gebauer: Luftkreuz Nordpol</i>	248
<i>Belgicus: Amerika und die Soldaten</i>	55	<i>A. Gedeonoff: Die Völker im neuen Jugoslawien</i>	674
<i>Ake Berglund: Schwedens Bevölkerungspolitik</i>	399	<i>Erwin O. Genzsch: Die südliche Verteidigungsfront</i>	345
<i>Max Biehl: Marktnähe gegen Klimavorteil</i>	82	<i>A. L. Geyer: Apartheid</i>	339
<i>D. R. Biswas: Südasiens Probleme</i>	121	<i>Kurt Gilbert: Ist der Panzer überholt?</i>	23
<i>Herbert Blank: Der Mann von Taurroggen</i>	376	<i>Helmuth v. Glasenapp: Eine Reise durch Pakistan</i>	714
<i>Erik Boettcher: Der Nahrungsraum</i>	432	<i>Thomas Greenwood: Albrecht Haushofers letztes Werk</i>	241
<i>K.-H. Bolay: Steigende Auswanderung aus Finnland</i>	233	– Der Geist der Geopolitik	577
<i>Anton Graf Bossi Fedrigotti: Die Südtiroler Soldaten</i>	423	<i>Tilemann Grimm: Die längste Grenze der Welt</i>	497
<i>Margret Boveri: Amerikas Außenpolitik</i>	309	<i>Walter Grimm: Feldmarschall von Manstein</i>	367
<i>J. H. Breitenbach: Ein Deutschland-Dokument aus Südafrika</i>	371	<i>Gerhard Günther: Arthur Koestler – Profil eines Desillusionierten</i>	177
<i>Hans Joachim Burchard: Die Flughäfen des Weltverkehrs</i>	406	– Albrecht Erich Günther zum Gedächtnis	645
<i>Ernest H. Burgmann: Zeugnis aus dem Commonwealth</i>	129	<i>Franz Halder: Der Chef des Generalstabes in Estland</i>	445
<i>Hans Clarow: Europäische Soldaten 1952</i>	53	<i>Gertrud Hammer: Landlose Junker?</i>	780
– La prochaine guerre	372	<i>Peter Hansen: Europäische Soldaten 1945</i>	52
<i>Ulrich Crämer: Einheit und Gliederung Europas</i>	253	<i>Hans Hartl: Die Tragödie der Konspiration</i>	392
<i>Kirpa Ram Dhawan: Die indischen Wahlen</i>	300	<i>Maurus Heinrichs: Marxismus, Stalinismus, Maoismus</i>	59
– Indien nach den Wahlen	446	<i>Walter Heissig: Die Mongolei des Marschalls Tschobalsan</i>	227
– Dschammu und Kaschmir	428	<i>Heinz Hell: Kalter-Kaffee-Krieg</i>	111
<i>Willi Dissmann: Pater Reichenberger</i>	357	<i>Helveticus: Schweizerischer Kommunismus</i>	762
<i>Karl Epting: Zur Würdigung Hans Hass von Veltheims</i>	255		

- Hans Henrich*: Zur Tragödie Rumäniens 782
Werner-Otto von Hentig: Bericht aus
 Afghanistan 501
Hans Detlev Herhudt von Rohden†: Luft-
 krieg und Wirtschaft 270
Walter Hildebrandt: Deutsche Außen-
 politik 1952 184
Friedrich Hoffmann: Zur Frage der
 Rheinlinie 447
Reinhard Höhn: Scharnhorsts Vermächtnis 10
Irmgard Höpker: Kodex für Generale . 780
Vintila Horia: Um die Freiheit eines
 Kontinents 549
Walther Hubatsch: Wahllandschaften der
 Wikingerzüge 470
 – Schrifttum zur Wikingergeschichte . 502
Helmut Jelden: Schweden-Kredit an die
 Sowjetunion 234
 – Hellas zwischen Land und Meer . . 527
Gotthard Jäschke: Die Teilung Deutsch-
 land 436
Günter Kaufmann: Österreichs Grenze
 mit Jugoslawien 759
Ernst Kern: Wilton Park 382
Peter Kleist: „Zwischeneuropäische“ Ge-
 spenster 239
 – Über eine selbständige deutsche Außen-
 politik 313
Ernst Klingmüller: Die Töchter des Nils 768
Helmut Klocke: Der Weg der Sowjet-
 union zur Industriemacht 214
Werner Knapp: München–Triest über
 Lienz 699
Hans Koch: Staat und Kirche in Ost-
 europa 727
Alfredo A. Kölliker Frers: Iberoameri-
 kanisches Ringen um Freiheit . . . 125
 – Volksrevolution oder Zinnrevolution? 366
Johanna Kraner: Muscovia Laudanda? 189
 – Der Eiserne Vorhang 441
H. Kraus: Ostdeutsche Grundlagen des
 preußischen und österreichischen Staats-
 bewußtseins 445
Günther Krauß: Wer bietet dem Terror
 Schach? 385
 – Caracas 574
Werner G. Krug: Alaska – Zentrum pola-
 rer Strategie 458
Ulrich Küntzel: Die Kapitalausfuhr der
 USA und die Aussichten der Bundes-
 republik auf Dollarkapital 261
 – Der Mann von Tauroggen 377
Friedrich Lange: Zwischen Nation und
 Kontinent 665
Rudolf Lange: Europäischer Bevölke-
 rungsausgleich 507
Eugen Langen: Soldat und Gesellschaft 639
Heinrich Lau: Die Lehre Koreas . . . 446
Erik de Laval: Zum schwedischen Wahl-
 ergebnis 716
Heinz Lehmann: Auswanderung nach
 Kanada? 569
Arthur Leib: Madagaskars Möglichkeiten 156
Wolfgang Lentz: Die Verstaatlichung der
 Ölindustrie in Iran 608
 – Sondervollmachten für Mossaddegh . 680
Karl Loewy: Israel zwischen West und
 Ost 89
Andreas Lommel: Melanesien 96
Jan G. Loohuis: Politisch-psychologische
 Konstanten in Südostasien 337
Sievert Lorenzen: Deutschlands Grenze
 gegen Dänemark 463
(K. I. Lukaschew): Beurteilung der ame-
 rikanischen Geopolitik durch Sowjet-
 geographen 592
Erwin Mai: Die deutsche Wirtschaft und
 Afrika 435
Karin von Martini: Deutsche Frau im
 Sowjetbergwerk 222
Johannes Mattern: Definition des Kalten
 Krieges 49
Klaus Mehnert: Marxismus, Stalinismus,
 Maoismus 59
Boris Meissner: Die Deutschlandnote des
 Kreml – Wendepunkt in der sowjeti-
 schen Außenpolitik? 196
Gerhard von Mende: Die Kosaken . . 172
 – Kasachstan 426
 – Sibirien 499
Ernst A. Messerschmidt: Die Staatssprache
 Ostpakistans 430
Herbert Mueller: Marxismus, Stalinis-
 mus, Maoismus 61
 – Zum Gedächtnis von Oskar Trautmann 127
 – Chinesen außerhalb Chinas 328
 – Tibet vor Toresschluß 439
 – Rußland, Amerika und die Monroe-
 Doktrin 453
 – Landsberg 774
 – Sven Hedin 783
Sven von Müller: Bericht aus dem Reiche
 Ibn Sauds 93
Federico Müller-Ludwig: Die Freund-
 schaft Argentinien 575
Willy Münch: 1552–1952 314
 – Europas Einheit in Freiheit 380
 – Die Bundesrepublik und West-Berlin 700
Heinrich Nagel: Zum Fall Robert Ernst 504

<i>Kurt Neher</i> : Bericht aus Libyen	741	<i>Carl Schmidt</i> : Wo bleibt die Geopolitik?	572
<i>Gerhard Neumann</i> : Öffnet sich Australien?	569	<i>Johannes Schmidt-Wodder</i> : Die geistige Linie Albert Schweitzers	643
<i>Albert Ch. Nieschulz</i> : Venezuela – Land im Aufstieg	412	– Volksrecht in Europa	669
<i>Günther Pacyna</i> : Agrarunion – der zweite Schritt zu Europa?	74	<i>Carl Schmitt</i> : Zum Gedächtnis von Serge Maiwald	447
<i>Karl O. Paetel</i> : Das politische Gesicht der amerikanischen Gewerkschaften	149	<i>F. H. Schmölck</i> : Iberoamerikanisches Ringen um Freiheit	125
– Publikationen über die Gewerkschaften der USA	252	– Weltverkehr mit Hindernissen	510
– Der Präsident der USA	636	– Die „Nationale Revolution“ in Guatemala	755
<i>Hans Jürgen Pantenius</i> : Die Bedeutung der Flugzeugträger	582	<i>Johan Schoeman</i> : Zur Rassenfrage in Südafrika	445
– Die Flugzeugträger der USA	655	<i>Erwin Schott</i> : Das Schicksal eines kleinen Volkes – Die Esten seit 1939	202
<i>Pierre Péan</i> : Französische Stimme zur „Saarfrage“	779	– Estland im Kriege	781
<i>K. U. Pihkala</i> : Die Ansiedlung der Flüchtlinge in Finnland	162	<i>Herbert Schottelius</i> : Deutschland und England	374
<i>Andreas Predöhl</i> : Die Sterlingkrise	132	– Haitianer in der Dominikanischen Republik	493
<i>J. Prins</i> : Der Islam im heutigen Indonesien	285	<i>Renate Schramm</i> : Goethe und die Politik	508
<i>Willi Walter Puls</i> : Zum Tode Jens Möllers	62	<i>Detlev Graf von der Schulenburg</i> : Sieg der Sowjets mit amerikanischem Material	490
<i>Bernhard Ramcke</i> : Wie wird man Kriegsverbrecher?	640	<i>Elisabeth Schucht</i> : Bengalens Delta	751
<i>Herta v. Ramm-Helmsing</i> : Landgewinnung im Elbinger Werder?	421	<i>Hans Schuster</i> : Die JEIA – folgenschweres Experiment der Besatzungsmächte	141
– 14 Bezirke – 2352 Behörden	554	<i>Ehrenfried Schütte</i> : Pater Walsh gegen Josef Stalin	772
<i>Hermann Rauschnig</i> : Zum Gedächtnis an Rudolf Hilferding	719	<i>Hans Schwalm</i> : Niederländische Ansprüche auf die Emsmündung	115
<i>Adolf Rein</i> : Rapallo	113	<i>Eberhardt Schwalm</i> : Geschichte und Geopolitik in Westeuropa	315
– Otto Westphal zum Gedächtnis	191	<i>H. R. Scultetus</i> : Der Heuschreckenkrieg	737
<i>Gotthold Rhode</i> : Der polnische Nachbar	306	<i>Arno Seidel</i> : Der Kalte Krieg ist nicht der Friede	449
– Bornholm	718	<i>Peter-Heinz Seraphim</i> : Das neue „Ruhrgebiet“ des Ostens	169
<i>Albrecht Röltgen</i> : Schwarz und Weiß in Afrika	481	– Deutsche im heutigen Nordostdeutschland	701
<i>Paul Roth</i> : Zum Gedächtnis des Trierer Erzbischofs	511	<i>R. K. Sharma</i> : Indien und Portugal	510
<i>Maria Rysenkamp</i> : Estland gegen jede Fremdherrschaft	443	<i>Leo Silberman</i> : Lord Lindsay of Birker zum Gedächtnis	383
<i>Ernst Samhaber</i> : Die Verteidigung Westdeutschlands	649	<i>Kurt Singer</i> : Amerika und die Soldaten	55
<i>Alfred Sanio</i> : Zum Fall Vogeler	319	<i>Oskar Söhngen</i> : Zur Lage der Evangelischen Kirche der altpreußischen Union	191
<i>Kurt Saucke</i> : Präsident Roosevelts Funktion	644	<i>Eduard J. Solich</i> : Bericht aus Hongkong	605
– Ludwig Klages	719	<i>Alfred M. Stahmer</i> : Ölbasis im Niemandsland?	29
<i>Georg Schäfer</i> : Südasiens Probleme	122	<i>W. G. Steffen</i> : Die Bedeutung Ägyptens	378
– Muscovia Studenda!	319	<i>Hans Stein</i> : Holländische Lager	507
<i>Wolf Schenke</i> : Amerikas Botschafter in Moskau	249	<i>Walter Stubbe</i> : Pater Walsh gegen Karl Haushofer	770
<i>Karl Schilling</i> : Großbritanniens Stellung in China	430	<i>Wolfgang Stubenrauch</i> : Bulgarien	182
– Zur Moskauer Wirtschaftskonferenz	440	– Landwirtschaftliche Reserven in Übersee	537
<i>Walter Schilling</i> : „Der Weg“ in Buenos Aires	782		
<i>Ludwig Schlögl</i> : Mehrnationale Staaten	780		

<i>Achmed Sukarno</i> : Über die Einheit des Vaterlandes	570	– Albert Schweitzer	495
<i>G. A. Theel</i> : Freiheit der Meere? . . .	514	– Nationalismus in Afrika	744
<i>Walter Theimer</i> : Deutsche Außenpolitik 1952	183	<i>Basil H. v. Wevell</i> : Iberoamerikanisches Ringen um Freiheit	125
– Bündnis, nicht Vasallentum	313	<i>Richard Wichterich</i> : Problem Süditalien	349
<i>Reginald Thompson</i> : Die militärische Lehre Koreas	325	<i>Johannes Wiegand</i> : Die „Rote Zone“ im Lande Rheinland-Pfalz	231
<i>Curt Tiltack</i> : Islamische Wirtschaftsethik	119	<i>Rudolf Wierer</i> : Donauföderation	715
<i>Herbert Timm</i> : Die „unterentwickelten Gebiete“	567	<i>J. S. G. Wilson</i> : Südasien Probleme	122
<i>Volkmar Tontsch</i> : Liga der freien Rumanen	110	<i>P. Wohlfarth</i> : Der Untergang des Spanisch-Amerikanischen Weltreiches	775
<i>Helmut Verleger</i> : Islands erster Staatspräsident	235	<i>Gabriele Wülker</i> : Eine Welt voller Flüchtlinge	568
<i>Friedrich Wagner</i> : Tauroggen	65	<i>Anton Zischka</i> : Was will China?	57
<i>Ekkehard Wangemann</i> : Die Hypothek der Vergangenheit	641	...: Deutsche Außenpolitik 1952	1
<i>H. U. v. Wangenheim</i> : Der Internationale Währungsfonds	237	<i>Bo.</i> : Lettland unter Sowjetherrschaft	299
<i>Felix M. Wassermann</i> : Zur Geopolitik Mitteldeutschlands	574	–e–: Goethe und der Kommissar	311
– Karl Haushofer	721	<i>E. O. G.</i> : Der Senat der USA	425
<i>Carl v. Weizsäcker</i> : Albrecht Haushofer	193	<i>H. J.</i> : Siedlungsprojekt in Brasilien	563
<i>Diedrich Westermann</i> : Traditionelle Sozialordnung und Arbeitskraftfrage in Afrika	35	<i>H. M.</i> : Brunei	174
		– Wetterwinkel in Oberburma	303
		– Naher, Mittlerer und Ferner Osten	362
		– Tschungking – Tschengtu	561
		<i>W. M.</i> : Rheingrenze und Rheinlinie	295
		<i>F. H. S.</i> : Politik um Bananen	176
		<i>St.</i> : Groß-Kolchosa	109
		– Russische Positionen zwischen Akkerman und Warna	556
		<i>v. W.</i> : Währungen im Orient	491

VERZEICHNIS DER KARTENSKIZZEN UND SCHAUBILDER

1 Entwicklung von Zahl und Waffen der deutschen Panzer	27	14 Mosel und Saar	168
2 Ölraffinerie von Abadan, Ölfelder von Basra	32	15 „Ruhrgebiet des Ostens“	169
3 Bewässerungsanlagen am Nigerbogen	35	16 „Kosakia“	172
4 Paraguays Freihafen am La Plata	47	17 Nordborneo	174
5 Obst- und Gemüsezentren in den USA	83	18 Estland	212
6 Ölfeld von Dhahran in Saudi-Arabien	92	19 Wirtschaftliche Entwicklung in der Sowjetunion	217
7 Melanesien	96	20 Mongolische Volksrepublik	226
8 Umgehungskanal um West-Berlin	105	21 Die „Rote Zone“ im Lande Rheinland-Pfalz	231
9 Staudamm am Limpopo	107	22 Umsiedlungsgebiet am Meruberg in Tanganjika	237
10 Emsmündung	116	23 Japanische Inseln vor Hokkaido	240
11 Argentinisches Atomzentrum auf Huemul	125	24 Indonesien	284
12 Madagaskar	156	25 Rheingrenze und Rheinlinie	295
13 Finnland	164	26 Mauretanien	298
		27 Zypern	299
		28 Lettland	300

29 Indische Wahlergebnisse 1952 . . .	302	70 Frachtratenmeßzahlen für die Trampschifffahrt	516
30 Wetterwinkel in Oberburma . . .	303	71 Tanker-Ratenbewegung	517
31 Die alliierten Gefängnisse in der Bundesrepublik	323	72 Griechenland	527
32 Die militärische Lehre Koreas . . .	324	73 Hauptanbaugebiete für Ölfrüchte und Ölsaaten	545
33 Chinesen in Südostasien	328	74 Blick auf die Welt vom Standort Argentiniens	553
34 Bantu-Reservate in der Südafrika- nischen Union	341	75 Ruwenzori	556
35 Luftstützpunkte des Westens . . .	347	76 Die Kanalinseeln	556
36 Süditalien	350	77 Die westliche Schwarzmeerküste . .	557
37 Malta	359	78 Wolga-Don-Kanal	558
38 Baragan	361	79 Belutschistan	559
39 Flugfeld Französisch-Marokko . .	363	80 Die Haupt-Reis-Anbaugebiete der Welt	560
40 Hinterland von Aden	364	81 Bahnbauten und -projekte in China	563
41 Bahrain	365	82 Zonengrenze und Demarkationslinie in Mitteldeutschland	574
42 Altersaufbau der schwedischen Bevölkerung	400	83 Zonengrenze und Demarkationslinie in Mitteldeutschland	574
43 Verteilung von Land- und Stadt- bevölkerung in Schweden	400	84 Mecklenburgs Bedeutung als sowje- tische Besatzungszone	574
44 Flughäfen des Weltverkehrs am Atlantik	408	85 Angriff auf Pearl Harbor	584
45 Flughäfen des Weltverkehrs am Pazifik	409	86 Seeschlacht in der Korallensee . . .	587
46 Anlageplan von Caracas	413	87 Seeschlacht bei Midway	590
47 Venezuela	418	88 Blick auf die Welt vom Standort Chicago	594
48 Kreis Tondern	421	89 Blick auf die Welt vom Standort Swerdlowsk	595
49 Das Frische Haff	422	90 Hongkong	605
50 Sierra Leone	424	91 Verteilung d. arabischen Flüchtlinge	632
51 Verteilung der Senatssitze in den USA	425	92 Die Nachschubstraße der Ostsee . .	653
52 Kasachstan	426	93 Die See-Luftschlacht in der Philip- pinensee	657
53 Dschammu und Kaschmir	429	94 Das Seegefecht bei Samar	660
54 Die Sowjetzonengrenze	438	95 Jugoslawien	674
55 Rußland in Amerika	457	96 Straßenprojekt München-Triest über Lienz	699
56 Alaska	460	97 Berlin und das mittlere Nord- deutschland	701
57 Abstimmungsgebiet in Schleswig 1920	464	98 Strategische Häfen an der spanisch- afrikanischen Küste	704
58 Geologische Übersicht des Nordsee- bereichs	475	99 Auckland	705
59 Tektonischer Aufbau des Nordsee- gebiets	475	100 Die Grenzbauerngrundstücke des Kreises Südtondern	718
60 Großlandschaften des Nordsee- bereichs	476	101 Heuschreckengebiete der Erde . . .	740
61 Wikingerreiche im Nordseeraum . .	478	102 Libyen	741
62 Memelgebiet	485	103 Bengalens Delta	752
63 Bornholm	486	104 Guatemala	755
64 Porkkala	487	105 Österreichs Grenze mit Jugoslawien	759
65 Italiens Regionen und Großstädte .	488	106 Die Donau	766
66 Nord-Rhodesien	489	107 Uruguay	769
67 Bermuda	489		
68 Maldiven und Heard-Insel	490		
69 Tsushima-Straße	492		

Deutsche Außenpolitik 1952

Nach dem Grundgesetz sind Meinung und Presse frei. Es besteht kein Anlaß zu zweifeln, daß diese Grundrechte in Westdeutschland geachtet werden. Schon die Tatsache, daß die nachstehenden Ausführungen in dieser Zeitschrift abgedruckt werden, bestätigt das. Trotzdem hält es der Verfasser für richtiger, seinen Namen nicht zu nennen. Das Grundgesetz enthält keine Bestimmungen, die den Autor unliebsamer Äußerungen vor Druckmitteln sichern, um ihn zu einer Änderung seiner Meinung zu veranlassen. Er möchte sich die Unabhängigkeit der Meinungsbildung sichern.

Es gibt heute dreierlei deutsche Politik: die westzonale Politik, die ostzonale Politik und die Politik der Deutschen, die sich mit keiner der beiden ersteren einverstanden erklären können. Diese tragen keine Verantwortung und haben daher gut reden. Trotzdem scheint eine genaue Beobachtung der Verhältnisse zu dem Schluß zu führen, daß diese „dritten“ Deutschen die meisten Deutschen sind. Eine Analyse der deutschen Politik wird daher auch ihre Meinung zu berücksichtigen haben.

DIE AUSSENPOLITIK BONNS

Die westdeutsche Außenpolitik, beruht auf der Gleichsetzung des politischen Wollens Westdeutschlands mit dem politischen Wollen des Westens. (Was natürlich nicht besagt, daß die Bundesregierung nicht bemüht ist, in den Details — aber eben doch nur in den Details — einen eigenen Standpunkt durchzusetzen.)

Eine solche Politik war mit der Zustimmung der beiden großen deutschen Parteien, der CDU und der SPD, zur Begründung des westdeutschen Staates — der Plan stammte nicht von deutscher, sondern von alliierter Seite — im Grunde vorgezeichnet. Da die Konstruktion des westdeutschen Staates gegen den Willen des Ostens erfolgte (und das deutsche Volk um seine Zustimmung nicht gefragt wurde) kann dieser Staat sich nur in Anlehnung an den Westen behaupten und durchsetzen. Eine Änderung dieser Abhängigkeit ist heute so gut wie ausgeschlossen. Sie könnte nur durch einen revolutionären Akt erfolgen, für den materiell nicht die Voraussetzungen bestehen und seelisch nicht die Disposition vorhanden ist.

Wenn der Westen *Atlantikpakt* sagt, wird Bonn *Atlantikpakt* sagen müssen, wenn der Westen *Europa* sagt, wird Bonn *Europa* sagen müssen, wenn der Westen *Deutsche Einheit* sagt, wird Bonn *Deutsche Einheit* sagen, wenn der Westen *Zurück zu Potsdam* sagen würde, würde Bonn *Zurück zu Potsdam* sagen müssen. Der Bundeskanzler, an dessen Lauterkeit zu zweifeln kein Anlaß besteht, hat nie einen Zweifel daran gelassen, daß er diese Identifizierung des Wollens der deutschen Bundesregierung mit dem Wollen des Westens konsequent und folgerichtig durchhalten will. Er nennt sie die *Integration Westdeutschlands*, in die (jetzt variiert er aus begrifflichen Gründen) *Westliche Gemeinschaft* oder in die *Europäische Gemeinschaft* oder in die *Gemeinschaft der Atlantischen Staaten* oder gar in die *Gemeinschaft der Freien Völker*. Er muß hier variieren, denn was ist *Der Westen* eigentlich?

Der Westen, das war bis Ende 1951 das *State Department*, gebremst und in den Einzelheiten verändert durch London und Paris. Dieser Westen nun will die Ausnutzung des deutschen Potentials für die Verteidigungsfront gegen den Osten. Die Einzelheiten, wie das geschehen soll, sind im Grunde für die Politik der USA völlig belanglos, so belangvoll sie für das deutsche Volk sein müssen.

So konnten die USA es sich durchaus leisten, bis Mitte 1950 einem nationalen deutschen Verteidigungsbeitrag den Vorzug zu geben (dem Bonn damals auch den Vorzug gab), um danach eine Europa-Armee für richtig zu halten (die Bonn dann auch für richtig hielt), um heute angesichts des englischen und Benelux-Widerstandes zu schwanken (woraufhin Bonn auch zu schwanken beginnt).

Die Eingliederung des deutschen Potentials geschah wirtschaftlich (Währungsreform, langsames Abstoppen der Demontagen, wirtschaftlicher Aufbau mit Marshallhilfe, Schuman-Plan). Sie geschieht militärisch, und sie geschieht geistig. Geistig sieht der Vertrag so aus, daß dem deutschen Volke täglich mit einer Intensität (der nur noch die Gestaltungskraft eines Goebbels fehlt) eingehämmert wird, daß es in dieser Welt und in dieser Zeit nur eins gibt, was gut ist, was richtig ist, was christlich ist und was Geschäftserfolge verspricht, nämlich die westliche Demokratie. Diese These, die durch nichts begründet ist, wird wie ein mathematisches Axiom als unbezweifelbar hingestellt. Trotzdem hatte diese Politik der geistigen Integration im deutschen Volke nur bedingt Erfolge, da das deutsche Volk im Gegensatz zur Bundesregierung es sich nicht abgewöhnen kann, das Für und Wider der Bonner Politik gegeneinander abzuwägen.

Für die Bonner Westpolitik spricht vieles

Erstens: Die Bonner Politik löste die Morgenthau-Politik ab.

Zweitens: Die Bonner Politik besserte in erheblichem Maße die materielle Lage der westdeutschen Bevölkerung. Deswegen ist auch der überwiegende Teil der Bevölkerung Westdeutschlands, obwohl kritisch gestimmt, keineswegs geneigt, aus dieser Kritik praktische Folgerungen zu ziehen. Das gilt vor allem für die „Wirtschaft“, und zwar sowohl für die Unternehmer als auch für die Gewerkschaften.

Drittens: Die Westpolitik der Bundesregierung sicherte Westdeutschland die private innere Freiheit, die die Deutschen angesichts der Beschränkung dieser Freiheit in Ostdeutschland wohl zu schätzen wissen.

Viertens: Sie brachte den Westdeutschen politisch die demokratische Freiheit. (Diese Freiheit gilt solange, wie das Wollen der Deutschen das demokratische Wollen des Westens will. Will sie, will der Wille des Volkes eine andere Freiheit, hört sie sofort auf.)

Fünftens: Die westdeutsche Politik brachte den Westdeutschen die beschränkte Gleichberechtigung. (Beschränkt insofern, als auch hier die Gleichberechtigung nur soweit gilt, wie die Deutschen das wollen, was die Westmächte wollen. Dann gilt sie in der Tat, sonst keineswegs.)

Sechstens: Entscheidender als alles dieses ist das sehr ernst zu nehmende Argument, daß die Bonner Politik deswegen nötig ist, weil es praktisch für Bonn keine andere Politik geben kann. Da der Bonner Staat gegen den Willen des Ostens und nicht mit dem — erklärten — Willen des deutschen Volkes entstand, kann sich dieser Staat nur behaupten, wenn er vom Westen gestützt wird. Hier liegt auch die Begründung für die geringe Überzeugungskraft der Opposition der SPD gegen die Außenpolitik Adenauers. Auch die SPD hat der Konstituierung des Bonner Staates zugestimmt und mußte die Folgen dieser Konstituierung voraussehen.

Gegen die Bonner Politik kann eingewendet werden:

Erstens: Sie ist auf der Fiktion einer Einheit des Westens aufgebaut. Tatsächlich besteht dieser Westen aus einer zeitweiligen Koalition (dem Atlantikpakt) und aus dem Wunsch sowie gewissen sehr zaghaften Ansätzen zu einer Einigung Europas. Würde die atlantische Koalition (z. B. infolge eines Arrangements der USA mit der Sowjetunion oder infolge eines Rückfalles der USA in den Isolationismus) auseinanderfallen oder unnötig werden,

so hinge Westdeutschland mit den inzwischen gebrachten Opfern entscheidender Souveränitätsrechte völlig in der Luft. Hinsichtlich Europas nämlich ist die Begründung eines europäischen Überstaates, der einige Gewähr für Dauer haben könnte, an den allein also eine Preisgabe von Souveränitätsrechten gerechtfertigt sein könnte, keineswegs gesichert. Ja vieles spricht dagegen, daß die europäischen Demokratien die innere Kraft aufbringen werden, für den Vorteil von morgen die politische Ordnung von heute aufzugeben. Die Bundesrepublik verzichtet also auf deutsche Souveränitätsrechte zugunsten einer Fiktion.

Zweitens: Die Bundesrepublik erhält keine ausreichende Gegenleistung für ihre Integration in den Westen. Die Gegenleistung des Verzichts auf den Morgenthau-Plan ist sicher keine echte Gegenleistung, da der Morgenthau-Plan nur mit dem Opfer einer Bolschewisierung Europas zu realisieren gewesen wäre. Die Gleichberechtigung ist ebenfalls keine echte Gegenleistung. Sie gilt nur, solange Westdeutschland das will, was der Westen will, aber gerade eine solche Gleichberechtigung ist eine Selbstverständlichkeit. Die Bundesrepublik hat weder eine Erklärung über die Rückgewinnung der Gebiete östlich der Oder-Neiße-Linie erhalten können, noch hat sie eine echte Chance, durch ihre Westpolitik die deutsche Einheit wieder zu gewinnen.

Drittens: Damit kommen wir zu dem am meisten gehörten Gegenargument gegen die Bonner Politik. Wie immer man auch die Dinge drehen mag, und trotz aller Behauptungen der führenden Staatsmänner Westdeutschlands zeigt die Politik Bonns keinen Weg, auf dem man die deutsche Einheit auf friedlichem Wege zurückerlangen könnte, es sei denn, man hofft auf die innere Zersetzung der Sowjetunion so, wie Hitler seinerzeit auf die Zersetzung des Verhältnisses zwischen Westen und Osten hoffte. Es ist nicht vorstellbar, daß es den Interessen Moskaus entsprechen kann, der Integration Westdeutschlands in den Westen noch die Integration Ostdeutschlands in den Westen freiwillig hinzuzufügen. Ein Kompensationsobjekt, dessen Größe ausreichen würde, vermag ich auf dem Planeten nicht zu entdecken. Selbst wenn die Weltmächte sich wieder einigen würden — und es bestehen, wenn auch geringe, Aussichten, das zu erreichen — würde diese Einigung gegen die deutsche Einheit ausfallen. Hier liegt denn auch der *Cauchemar*, der Alldruck des Bundeskanzlers. Ihn loszuwerden ist ihm bei den letzten Außenministerkonferenzen nicht gelungen. Die Westmächte haben sich die Frage der deutschen Einheit in aller Form vorbehalten, um sich den Weg zu Moskau durch eine Festlegung in dieser Frage nicht zu versperren. Es gäbe nur eine Möglichkeit, auf dem Wege über die Bonner Politik die deutsche Einheit zurückzugewinnen. Das wäre der Krieg. Der Westen behauptet, diesen Weg nicht zu wollen. Die Bundesregierung behauptet, diesen Weg nicht zu wollen. Das deutsche Volk will ihn sicher nicht. (Hierin liegt die eigentliche Schwäche des deutschen Volkes in der Gegenwart. Die Sowjetunion ist bereit, im äußersten Falle Krieg zu führen, die USA sind es auch. Die Deutschen sind es nicht). Jedenfalls ist von keiner der Regierungen des Westens eine Kriegsdrohung zu erwarten, um die Sowjetunion zu zwingen, die deutsche Wiedervereinigung herbeizuführen.

Viertens: Die Außenpolitik der Bundesregierung fördert nicht aktiv den Frieden. Sie enthält in sich keinen Ansatz zur Entspannung der internationalen Lage. Auch stellt die Außenpolitik der Bundesregierung Deutschland im Fall eines Krieges, natürlich ungewollt, mit Sicherheit in das Zentrum der Kämpfe. Die Bundesrepublik begibt sich des Mittels der bewaffneten Neutralität, da sie auf die nationale Bewaffnung verzichtet. Sie kann so ihr Gewicht weder für die Erhaltung des Friedens in die Waagschale werfen noch von sich aus etwas tun, um die Kämpfe vom deutschen Boden fernzuhalten.

Die Gesamtbeurteilung der westdeutschen Außenpolitik wird davon abhängen, wie man das Gewicht der einzelnen Argumente einschätzt. Man könnte z. B. fragen, ob die deutsche Einheit oder die Gemeinschaft der freien Völker höher zu bewerten wäre. Oder man könnte fragen, ob die materiellen Vorteile, die die Politik Bonns mit sich brachte, mehr wert sind als die Hoffnung auf eine ungewisse und schwer zu erringende deutsche Eigenständigkeit. Man kann den Wert der Freiheit sehr verschieden beurteilen.

Leider fehlt es in Deutschland durchaus an einer echten politischen Diskussion über alle diese Fragen. So werden z. B. gern alle Personen, die die Bonner Außenpolitik kritisieren, als bewußte oder unbewußte Anhänger des Bolschewismus bezeichnet. Auch lieben die Vertreter Bonns die axiomatische Beweisführung. So erklärt z. B. der Bundeskanzler regelmäßig nach außenpolitischen Ereignissen, sie seien vortrefflich, ohne sich zu einer Begründung für verpflichtet zu halten. Der Vorwurf, daß Bonn sich scheut, die Dinge beim richtigen Namen zu nennen, kann der Bundesregierung beim besten Willen nicht erspart bleiben. Die echte Diskussion hätte um folgendes zu gehen:

1. Bedeutet die Außenpolitik des Bundeskanzlers praktisch den Verzicht auf die deutsche Einheit?
2. Ist die Preisgabe deutscher Nationalitätsrechte an eine fiktive europäische Gemeinschaft zu rechtfertigen, solange keineswegs eine Aussicht besteht, diese Gemeinschaft zu verwirklichen?
3. Fördert die Integrationspolitik der Bundesregierung in den Westen nicht nur die Stärke des Westens, ohne eine Entspannung der internationalen Lage zu gewährleisten?
4. Besteht praktisch die Möglichkeit einer anderen auswärtigen Politik? Sind hierfür die geistigen und materiellen Voraussetzungen vorhanden, und welcher Art könnte diese andere auswärtige Politik sein?

DIE AUSSENPOLITIK PANKOWS

Es fällt auf, daß man zur Charakterisierung des Wesens der Politik der Deutschen Demokratischen Republik die gleichen Worte gebrauchen kann wie zur Bundesrepublik Deutschland, wenn man regelmäßig das Wort *Westen* mit dem Wort *Osten* vertauscht: Die ostdeutsche Außenpolitik beruht auf der Gleichsetzung des politischen Willens Ostdeutschlands mit dem politischen Willen des Ostens. (Wobei zu beachten ist, daß die Bundesregierung wenigstens in den Details — wenn auch nur in den Details — einen eigenen Standpunkt durchzusetzen bemüht ist, während die DDR selbst hierauf verzichtet.) Die aus dem Wesen der DDR kommende Folge ist der Verzicht auf den Willen und die Mittel, eine eigene auswärtige Politik zu betreiben.

Wie im Falle Westdeutschlands ergibt sich das Wesen der auswärtigen Politik Ostdeutschlands aus der Entstehungsgeschichte dieses Pseudostaates. Die DDR wurde von Moskau als Reaktion auf die Begründung der Bundesrepublik ins Leben gerufen. Auch hier fand eine echte Meinungsäußerung der Bevölkerung nicht statt. Auch hier kann der Staat nur existieren, wenn er sich auf den Osten stützt. Parallel zu Westdeutschland fanden sich in Ostdeutschland die großen politischen Parteien und deren führende Männer im großen und ganzen bereit, den Wünschen Moskaus stattzugeben.

Der Osten will ganz parallel zum Westen eine Integrierung Ostdeutschlands in das System des Ostens. Da das System des Ostens völlig anders aussieht als das System des Westens, waren Inhalt und Form der beiden Integrierungen verschieden. Der Osten will von Ostdeutschland auf lange Sicht eine volle Bolschewisierung. Die Verzögerung der vollen Bolschewisierung hat nur taktische, nicht aber prinzipielle Bedeutung. (Wenngleich nicht verkannt werden darf, daß solche taktischen Erwägungen politisch ungeheuer bedeutungsvoll sein können. Es kann sehr wohl Aufgabe der westdeutschen Politik gegen den Osten sein, mit diesen taktischen

Erwägungen des Kremel zu spielen. Sie könnte dadurch die Lage sehr vieler Menschen in Ostdeutschland erheblich erleichtern. Sie könnte Zeit gewinnen!)

Aus taktischen Erwägungen konzentriert sich die östliche Politik hinsichtlich der DDR und damit die Politik der DDR heute vor allem auf die Verwendung Ostdeutschlands zur Verhinderung der Integration Westdeutschlands in den Westen. Moskau empfindet die Stärkung des westlichen Potentials durch die deutschen Kräfte als so beängstigend, daß es bereit ist, auf seine prinzipiellen Ziele zeitweilig zu verzichten. In Ostdeutschland haben vor allem die Restbestände bürgerlicher politischer Führungskräfte diese Chance gern aufgegriffen, und auch in Westdeutschland halten eine Reihe bekannter politischer Persönlichkeiten, z. B. Heinemann, Wirth, Noack, das für möglich, während das Bundeskabinett diese Möglichkeit leugnet. (Was wohl richtig ist, solange der Westen auf seine Absichten hinsichtlich der Verwendung des deutschen Potentials für die Stärkung des Westens nicht verzichtet.)

Die DDR strebt in Übereinstimmung mit Moskau daher die Rückkehr zu den Grundsätzen der Potsdamer Konferenz von 1945, d.h. zur Viermächtekontrolle ganz Deutschlands, an, während Bonn die sogenannte „österreichische Lösung“ grundsätzlich ablehnt.

Neben diesen großen politischen Zielen betreibt die DDR auf Anweisung der Sowjetunion die wirtschaftliche Ausnutzung des ostdeutschen Potentials durch den Osten.

Für die Politik der DDR spricht objektiv gar nichts

Ihre Anhänger führen vor allem folgende Argumente ins Feld, wobei je nach der Intensität der Rotfärbung Variationen auftreten:

Erstens: Dem Osten gehört die Zukunft vor dem morbidem Westen. Die Sozialisierung ist unvermeidlich, es kommt darauf an, erträgliche Formen der Überleitung der Restbestände der bürgerlichen Gesellschaft in Ostdeutschland in die sozialistischen Formen zu finden. Zur propagandistischen Unterbauung der ersten These werden eine Fülle von Verdächtigungen des schlechten kapitalistischen Imperialismus vorgebracht, die im einzelnen zu analysieren hier unnötig ist.

Zweitens spielt im Denken der gegenwärtigen ostdeutschen Politiker die Vorstellung des großen Raumes von Berlin bis Peking eine beinahe mythische Rolle. Diese Vorstellungen jonglieren mit Quadratkilometerzahlen und Menschenzahlen, ohne eigentlich rational untermauert zu sein.

Drittens wird immer wieder wiederholt: Deutschland muß wiedervereinigt werden. Dieses Argument überwiegt heute entsprechend dem taktischen Nahziel der Sowjetunion. (Es ist zu beachten, daß es im ideologischen System des Ostens keinerlei Begründung finden kann. Der Bolschewismus erkennt zwar die Tatsache der Nationen an, billigt ihnen aber keine konstruktive politische Bedeutung zu.)

Viertens: Nur durch die Rückkehr zu Potsdam kann die Entspannung der internationalen Gesamtlage erreicht werden. Potsdam beruhte auf einer Übereinstimmung des Westens und des Ostens. Eine Rückkehr zu Potsdam würde eine solche Übereinstimmung wieder möglich machen. Nur so kann der Weltfrieden gesichert werden. Ähnlich wie die gesamtdeutsche These spielt die These von der Erhaltung des Weltfriedens für die propagandistische Untermauerung der Politik der DDR eine erhebliche Rolle.

Gegen die Politik Pankows ist geltend zu machen:

Erstens: Die Sowjets und mit ihnen die Politiker der DDR wollen gar keine internationale Entspannung, sondern sie wollen nur eine Schwächung des Westens. Die innere Gegensätzlichkeit zwischen der im letzten nicht aufgegebenen Bolschewisierung der Welt und der angeblich angestrebten Entspannung macht die Politik der DDR unglaublich.

Zweitens: Eine Rückkehr zu den Prinzipien von Potsdam würde die Spannung in Europa verewigen. Gerade durch Potsdam und die damaligen Verträge konnten die beiden gegensätzlichen Weltgruppen den Versuch machen, den ihnen zugefallenen deutschen Teil zur Stärkung des eigenen Potentials zu verwenden. Potsdam ist die eigentliche Wurzel des europäischen Übels.

Drittens: Die im Zusammenhang mit der angeblich erstrebten Wiedervereinigung Deutschlands vorgeschlagene Neutralisierung ist nicht ernstgemeint, da die Mittel zur Verteidigung der Neutralität dem wiedervereinten Deutschland vorenthalten werden sollen. Daß in der Mitte Europas eine unbewaffnete Neutralität schlechterdings unmöglich aufrechterhalten ist, wird von den Befürwortern der Neutralität regelmäßig außer acht gelassen. Eine Neutralisierung müßte auch eine ideologische Neutralisierung bedeuten. Es fehlt an jedem Anzeichen, daß die Sowjets und mit ihnen die Regierung der DDR ihre ideologische Politik in Ostdeutschland einzustellen gewillt sind. Daß das im Rahmen des Systems des Ostens möglich wäre, beweist das finnische Beispiel. Es ist dagegen bezeichnend, daß in der DDR preußische Traditionen nicht gepflegt werden dürfen, obwohl sich bei den langen Perioden preußisch-russischer Freundschaft eine solche Propagandaparole geradezu aufdrängt. Aber Preußen war ein eigenständiger Staat, und der Osten und damit die DDR will unter keinen Umständen eine Eigenständigkeit Ostdeutschlands, sondern Unterordnung unter Moskau. Wird es eine Eigenständigkeit eines wiedervereinten Deutschland wollen?

Viertens: Die von der DDR auf Anweisung Moskaus eingeleitete Einheitskampagne ist nicht ernstgemeint, sondern eine reine Propagandaangelegenheit, um dem Westen in Westdeutschland Schwierigkeiten zu machen. Warum geht sonst Moskau nicht auf den UNO-Vorschlag ein, eine Kommission zur Überprüfung der Möglichkeit freier Wahlen nach Deutschland zu entsenden?

Fünftens: Die Politik der DDR hat ohne jede Gegenleistung die Oder-Neiße-Linie formell anerkannt.

Sechstens: Die bei wohlwollendster Auslegung der östlichen Absichten vorstellbare Organisationsform des zukünftigen Europa würde die Nationalstaaten erhalten. Damit aber wäre das Übergewicht Moskaus (und auch der USA) über Europa stabilisiert und die Unruhe in Europa verewigt. Die Weltfriedenthese Moskaus ist unehrlich.

Noch weniger als bei der Beurteilung der Bonner Politik ist es möglich, die Argumente der Freunde Pankows abzuwägen. Es fehlt jede gemeinsame Basis. Wenn man grundsätzlich auf dem Standpunkt steht, daß der Bolschewismus auf lange Sicht das Heil der Welt bedeutet, wird man nicht beeindruckt durch das Gegenargument, nur eine Demokratisierung der Welt bedeute ein solches Heil. Hier ist jede Diskussion unsinnig geworden. Lediglich der Argumentenkomplex, der eine Rückkehr zu Potsdam befürwortet, läßt eine echte Diskussion zu. Gerade hier aber sind die Gegenargumente am überzeugendsten. Potsdam war in der Tat die Hauptursache der Zersplitterung Deutschlands und der Bedrohung des Friedens.

EINE DEUTSCHE AUSSENPOLITIK

Die Schwierigkeit, die sich ergibt, ist die, daß die Deutschen den Frieden unter allen Umständen erhalten wollen. Sie verzichten — und dem ist durchaus zuzustimmen — also auf die Möglichkeit, die normalerweise erst eine aktive Politik erlaubt, nämlich auf die Zuflucht zu der *ultima ratio regum*.

Daneben steht ihnen, da auch ihre wirtschaftliche Macht keineswegs ausreicht, um mit wirtschaftlichen Mitteln Politik zu machen, nur das Mittel des „Ohne mich“ zur Verfügung. Dieses „Ohne mich“ ist zwar als Element der deutschen politischen Stimmung der Gegenwart hinreichend bekannt, keiner der Politiker in West- und

Ostdeutschland ist jedoch auf den Gedanken gekommen, daß dieses „Ohne mich“ sehr wohl für die Erreichung begrenzter Ziele eingesetzt werden könnte.

Die entscheidenden Männer der deutschen Parteien haben zwar ihre Zivilcourage in der Opposition gegen das Dritte Reich bewiesen. Beweise, daß sie unzumutbaren politischen Absichten aber ihre Mitwirkung versagten, sind nur bei den Männern Ostdeutschlands bekanntgeworden, die in der Lage waren, sich danach in den Westen abzusetzen. In Westdeutschland sind Beispiele solcher Art überaus selten (Heinemann!).

Wäre 1948 der Plan für die Bildung eines westdeutschen Staates, durch den die deutsche Teilung besiegelt wurde, ohne Zustimmung deutscher Politiker zu verwirklichen gewesen? Wären die Westmächte bei einem Versagen der Mitwirkung der deutschen Politiker in der Lage gewesen, dem deutschen Volke (ohne dieses Volk zu fragen) eine Verfälschung des deutschen Föderalismus in eine neudeutsche Kleinstaaterei aufzuerlegen? War es nötig, dem Straßburger Europarat beizutreten, ohne die Saarfrage zu bereinigen? Wäre nicht etwas mehr Geduld am Platz gewesen, und hätte nicht etwas mehr Geduld das Notwendige besser gefördert (z. B. in der Frage der europäischen Einigung) als das überhastete Zugreifen, das die kleinbürgerliche Freude, nun wieder mitspielen zu dürfen, als großen Erfolg empfand?

Im Gegensatz zu der Politik Bonns und zu der Politik Pankows ist eine unabhängige, eigenständige deutsche Außenpolitik zu fordern, eine Politik also, die nicht zunächst fragt, was die andern wollen, sondern die überlegt, was unter den obwaltenden Umständen im Interesse der Deutschen liegt. Nur eine eigenständige deutsche Politik wird die Deutschen überzeugen und im Auslande glaubwürdig sein.

Erhaltung des Friedens

Im Interesse der Deutschen liegt einmal die Erhaltung des Friedens. Jede mögliche deutsche Politik ist zunächst auf das in ihr enthaltene Kriegsrisiko zu untersuchen. Je weniger Kriegsrisiko, um so besser. Die Deutschen müssen dies fordern, weil ein Dritter Weltkrieg sich mit großer Wahrscheinlichkeit auf deutschem Boden abspielen wird, entweder auf ostdeutschem oder auf westdeutschem Boden oder auf dem Boden beider deutschen Staaten. Die Amerikaner, die Engländer, die Russen mögen sich der Hoffnung hingeben, daß ein Dritter Weltkrieg ihr Land oder den größeren Teil ihres Landes verschonen würde. Die Deutschen können das — ähnlich übrigens wie die Franzosen — nicht hoffen.

Das Kriegsrisiko aber wird durch die Rüstungspolitik der USA allein nur kurzfristig ausgeschaltet. Sie kann sinnvoll sein (auch eine deutsche Remilitarisierung), wenn sie von einer zielbewußten Entspannungspolitik begleitet wird. Bisher haben die Amerikaner eine solche Entspannungspolitik für den Zeitpunkt versprochen, an dem sie die erforderliche Stärke haben werden. Es bestehen Zweifel, ob es dann noch möglich sein wird und ob sie dann noch willens sein werden.

Deutsche Wiedervereinigung

Die internationale Spannung nach 1944 (deren erste Anzeichen Hitler noch zur Verlängerung des Krieges ermutigten) ergab sich aus dem Nebeneinander von zwei ihrem Wesen nach heterogenen Weltmächten. Sie entstand über dem Versuch beider Mächtigkeitsgruppen, aus dem Potential des besiegten Mitteleuropa möglichst viel für sich herauszuholen. Der Ver-

sich wurde in der Periode des Kontrollrats mehr oder weniger heimlich gemacht. Nach 1947 betrieben ihn beide Mächte vollständig offen. Prinzipiell liegt kein Unterschied zwischen der ersten und der zweiten Nachkriegsperiode vor. Nur die Mittel, die angewendet werden, haben sich geändert.

Es gibt heute keine andere Möglichkeit, das Mißtrauen der beiden großen Gegenspielergruppen zu beseitigen, als daß beide ihren Raub wieder herausgeben. Aus dieser Überlegung ist eine eigenständige deutsche Staatlichkeit, die das ganze deutsche Volk umfaßt, im Interesse des Abbaus der internationalen Entspannung zu fordern. Das Deutsche Reich hatte seine stabilisierende Funktion in Europa. Es muß wiederhergestellt werden.

Insofern hat die Forderung der deutschen Neutralisten (Noack usw.) einiges für sich. Nicht konsequent und irrig werden ihre Programme dort, wo sie mit der These der unbedingten, unbewaffneten deutschen Neutralität kommen (wohl in der Hoffnung, damit auf Moskau Eindruck zu machen). Wir sahen schon oben, daß eine politische Lösung in Mitteleuropa, die sich nicht aus sich selbst erhalten und verteidigen kann, nicht unbedingt friedensfördernd sein würde. Jede der großen Weltgruppen würde doch im stillen auf die Stunde hoffen, wo sie den waffenlosen, neutralisierten Bereich sich einverleiben könnte. Die Angst, daß der andere es vor einem selbst tun könnte, wirkt allein schon friedensstörend.

Es ergibt sich also der Gedanke einer Auffüllung des mitteleuropäischen Vakuums aus der eigenen Kraft des Raumes. Die Frage der deutschen Einheit ist von hier und nicht von dem Wunsch her, dem andern seinen Raubanteil abspenstig zu machen, aufzurollen. Die Wiederherstellung der deutschen Einheit liegt im Interesse der Deutschen, im Interesse des Weltfriedens und auch im Interesse der beiden großen Weltgruppen.

Ein starkes Europa

Nun würde ein wiederhergestelltes Deutsches Reich keineswegs stark genug sein, um sich allein gegen den Westen oder den Osten behaupten zu können. Und zudem sind die Nachbarvölker der Deutschen einigermaßen skeptisch gegen ein überstarkes Deutsches Reich. Es kommt also darauf an, dem künftigen politischen Gebilde in der europäischen Mitte die nötige Kraft zu geben, ohne daß diese Kraft aus einer Hegemonie des Deutschen Reiches über das andere Europa stammt. Hier liegt die gesunde Wurzel sehr vieler europäischer Pläne der letzten Jahrzehnte. Wenn es möglich wäre, das deutsche Volk zusammen mit den Italienern und Franzosen und den kleinen zentraleuropäischen Ländern zu einem europäischen Bundesstaat zusammenzufassen, so würde das erreicht sein. Und von den Deutschen könnte durchaus in Kauf genommen werden, daß etwa die Franzosen das führende Volk eines solchen Bundesstaates wären. (Schließlich haben wir nicht umsonst zwei Weltkriege verloren.) Aber die Voraussetzung wäre, daß die neue europäische Gemeinschaft nicht eine lockere Koalition, sondern ein echter europäischer Staat wäre.

Die Deutschen sollten also alle ihre Möglichkeiten — vor allem auch des Mittels „Ohne mich“ — verwenden, nicht um sich abseits zu stellen, sondern um eine europäische Form zu erzwingen, die tragfähig ist. Wir Deutschen haben kein Interesse an einer europäischen Föderation à la Straßburg. Sie kann uns weder schützen noch den Frieden fördern. Sie ist nichts als eine schlechte Verlegenheitslösung.

Wir haben kein Interesse an einer Europaarmee, deren Chef ein Amerikaner ist und deren Verfügung sechs Verteidigungsministern zusteht. Wir haben alles Interesse an einer starken, unabhängigen europäischen Europaarmee eines europäischen Bundesstaates. Wir sind zu schwach, um auf uns selbst gestellt im Zwiespalt Amerikas und der Sowjetunion zu bestehen. Es hängt alles davon ab, uns mit den anderen Europäern zusammenzufinden, die im Grunde in der gleichen Lage sind wie wir. In Paris weiß man ganz genau um die Gefahr, von den Amerikanern mißbraucht zu werden... In England ist Churchill vielleicht dabei, sich von der Möglichkeit eines solchen Mißbrauchs freizumachen. Die Möglichkeit eines Mißbrauchs durch die USA ist aber nur deswegen vorhanden, weil die einzelnen europäischen Staaten schwach sind und auch durch eine Koalition nicht stärker werden.

Man wende gegen die hier vorgetragenen Gedanken nicht ein, die Amerikaner würden sie nie zulassen. Es ist das erklärte Ziel der amerikanischen Außenpolitik, Europa so stark zu machen, daß es sich selbst behaupten kann. Dazu dient der Marshallplan, dazu sollte die Europaarmee dienen. Die Europaarmee ist bisher nicht daran gescheitert, daß die Amerikaner sie für zu stark gehalten hätten. Im Gegenteil, sie kann ihnen nicht stark genug sein. Uns auch nicht!

Und die Sowjetunion? Die Sowjetunion hat sich bislang mit europäischen Plänen nicht befreunden können. Aber alle diese europäischen Pläne waren bisher durch ihre Koppelung mit dem Atlantikpakt verfälscht. Sie sollten Europa organisieren, um die atlantische Gemeinschaft stärker zu machen. Die Sowjets, die mehr als die Amerikaner vor den Angriffen ihrer Widersacher Angst haben, müssen naturgemäß ein Europa in amerikanischen Händen fürchten. Würde für sie ein Europa, das sich von der Gefahr amerikanischen Mißbrauchs durch eigene Stärke freigemacht hat, nicht sehr viel ungefährlicher sein? Auch im Kreml wird man wissen, daß alle europäischen Völker — Deutsche, Franzosen, Engländer und Italiener — vor allem eins fürchten: einen Dritten Weltkrieg. Die Möglichkeit, daß ein starkes Europa von sich aus einen Krieg beginnen würde, besteht nicht. Ein starkes Europa könnte in der Tat das fehlende Glied für das Weltgleichgewicht werden. Es würde sich nur gegen den stellen, der den Frieden bedroht. Wenn der Kreml meint, selber den Frieden nicht zu bedrohen, sondern im Gegenteil durch ein aggressives Amerika bedroht zu sein, kann er sich eine wohlwollende Politik eines starken Europa ausrechnen. Zumindest aber würde ein starkes Europa die Weltlage für die Sowjets sehr viel ungefährlicher machen.

Die deutsche Einheit und die europäische Einigung sind nicht an und für sich unvereinbare Gegensätze. Unvereinbare Gegensätze sind sie nur heute, weil Europa schwach ist. Ebenso aber ist die Erhaltung des Weltfriedens nur möglich, wenn der Gegensatz zwischen den USA und der Sowjetunion durch eine Dritte Kraft (deren Voraussetzungen aber *K r a f t* ist) neutralisiert werden kann.

*Scharnhorsts Vermächtnis**

In einer gewaltigen Krise, die von ihrer Zeit sicher als ebenso einschneidend empfunden wurde wie die heutige, wirkte in Preußen Gerhard Scharnhorst, — still und ohne größeres Aufsehen zu erregen bis zum Kriege und Zusammenbruch; von da ab leuchtete er wie ein Meteor auf und verschwand durch seinen plötzlichen Tod, ohne sein Werk vollendet zu haben und behüten zu können, wieder von der Bühne.

Scharnhorsts Vermächtnis? Ist es nicht vermessen, einen solchen Titel zu wählen? Verspricht er nicht viel zu viel? Ohne Zweifel für denjenigen, der glaubt, hier eindeutige Rezepte für die Meisterung der Gegenwart zu finden und billige Analogieschlüsse ziehen zu können.

Zugleich ein Vermächtnis für wen? Nicht nur für den eng begrenzten Bereich des Soldatischen. Scharnhorsts Vermächtnis greift weit über die militärische Welt hinaus. Es gilt für den politisch denkenden Menschen in Katastrophenzeiten. Scharnhorst ist Staatsmann und als solcher Politiker und Soldat. Sein Vermächtnis beruht im Vorbild seiner staatsmännischen Leistung. Daß diese gerade im Bereich des Soldatischen vollbracht wurde, heißt nicht, daß man sie nur unter diesem Gesichtspunkt sehen und begrenzen sollte.

Antwort auf den Anstoß der Revolution

Die Zeit, in der Scharnhorst lebte, stand der ungeheuren Herausforderung der Französischen Revolution gegenüber. Die Revolution hatte in Frankreich den alten Feudalstaat absolutistischer Prägung zerschlagen, war siegreich aus ihren Kriegen hervorgegangen und pochte an die Tore der europäischen Staatenwelt.

Sie erklärte den Ruhm ihrer Waffentaten mit der Kraft ihrer Ideen, ihrer umwälzenden Strategie und Taktik, den umstürzenden Prinzipien des Masseneinsatzes und ihrer überlegenen militärischen Führung. Sie entfachte den Kampf der Geister und zwang zur Auseinandersetzung. Ihre blinden Bewunderer verlangten sklavische Nachahmung, ihre Gegner Festhalten am Alten und Abwarten, bis der die Staaten und Völker befallende Fieberrauch gewichen und mit seiner Beseitigung der alte normale Zustand wieder eingetreten sei.

Die grundlegende staatsmännische Leistung Scharnhorsts liegt demgegenüber in der Art und Weise, wie er auf die Impulse der Revolution reagiert und welche Antwort er auf ihren gewaltigen Anstoß zu geben vermag. In einer Zeit, in der die traditionelle Kunst der alten Führerschicht versagt, der offene oder geheime Zweifel an ihr zehrt und sich eine allgemeine Ratlosigkeit über den künftigen Weg breit macht, besitzt Scharnhorst den Mut und die geistige Kraft, der anstürmenden Revolution eigene positive Gedanken und Maßnahmen entgegenzusetzen. Er führt aus der unfruchtbaren geistigen Defensivposition heraus und überwindet die allgemeine Lähmung, die sich mit den fortschreitenden Erfolgen der revolutionären Ideen und dem Glanz der Waffentaten unter dem Genie Napoleons immer stärker bemerkbar macht.

Dabei läßt sich in Scharnhorsts Vorgehen eine bestimmte Methodik verfolgen. Alle Kraft wird zunächst darauf verwandt, sich nüchtern und illusionslos darüber klar zu werden, was wirklich ist, sich

* Niederschrift des historischen Teils eines Vortrags vor der Evangelischen Akademie Bad Boll

ein Bild von der veränderten Umwelt zu machen und sie in ihren Zusammenhängen sowie in ihren Proportionen zu begreifen. Immer wieder wird an diesem Bild gefeilt, keine Mühe gescheut, um absolute Klarheit über das Wesentliche zu erlangen, das Erkennbare zu erkennen, die Ursachen und Wirkungen festzustellen. Erstmals wird, um den irrationalen Elementen gerecht werden zu können, der „*physische und moralische Zustand der Völker*“ und ihre politische Struktur in ihrem Einfluß auf die Kriegführung einbezogen und auf die Wichtigkeit dieses „*politischen Teils der Kriegswissenschaft*“ hingewiesen. Dabei wird festgestellt, daß „*die Quelle der Unfälle politischen und moralischen Verhältnissen entsprang*“ und nicht nur auf die militärischen zurückzuführen sei. Es ist die wissenschaftliche Methode, die Scharnhorst hier anwendet.

Auseinandersetzung mit der Tradition

Auf einer so gefundenen neuen Basis kann dann die nächste entscheidende Frage gestellt werden. Wie findet man sich in der veränderten Umwelt zurecht? Wie paßt man sich an, ohne sich selbst zu verlieren? Was muß, um den veränderten Umständen gegenüber in Form zu bleiben, an Veraltetem aufgegeben, was kann in die neue Welt mit hinübergerettet werden? Wo vermag man wieder anzuknüpfen? Die Antwort kann mit fast wissenschaftlicher Exaktheit auf Grund des Bildes von den Tatsachen gegeben werden, das eine richtige geschichtliche Betrachtung der Ereignisse der Revolution und der „*wahren Umstände, Ursachen und Folgen*“ des kriegerischen Geschehens, aber nicht ein „*an Wahrscheinlichkeit grenzender Roman*“ liefert, der zum Ruhme des einen oder anderen Feldherrn geschrieben ist und nur den Hochmut und die Selbstgefälligkeit steigert, anstatt zum Nackdenken anzuregen und zur Besinnung zu mahnen. Im Bilde einer solchen Geschichtsbetrachtung hebt sich klar ab, inwieweit sich die Tradition beim Zusammenstoß mit dem Gegner bewährt oder der militärischen und politischen Führung die Elastizität genommen hat, sich in ihren Maßnahmen nach denen des Gegners zu richten. Jetzt läßt sich über den Wert überkommener Anschauungen und alter Traditionen eine Entscheidung treffen. Jetzt zeigt sich, wieweit sie nur toten Ballast darstellen oder in der Gegenwart noch Sinn haben. Der Glaube an die Unantastbarkeit militärischer Dogmen und die Unfehlbarkeit der Auslegung durch ihre Hohenpriester ist zerstört.

In einer zusammenbrechenden Epoche vollzieht Scharnhorst auf diese Weise eine Sichtung von größten Ausmaßen. Unter dem Blickpunkt der Bewährung am Gegner kann er seinen Zeitgenossen klarmachen, daß Wahrung der Tradition nicht Festhalten an äußeren zeitgebundenen Formen bedeuten kann, sie vielmehr nur dann noch Sinn hat, wenn sie ein Kraftspeicher ist und man mit ihrer Hilfe in Notzeiten zu bestehen vermag.

Auf der anderen Seite vermag er Grundsätze, die sich als lebensstüchtig und lebenserhaltend erwiesen haben, über die Zeiten zu retten und in aktuelle Formen zu gießen. Den Extremisten gegenüber, die, um ein Prinzip durchzuführen, restlose Zerschlagung des Alten verlangen, um ganz von vorne anfangen zu können, kann er erklären, die Erfahrungen aus dem Zusammenstoß mit dem Gegner machten

dies nicht nötig, den Vertretern des Alten aber um so dringlicher die unbedingt notwendigen Reformmaßnahmen vor Augen halten.

Die wissenschaftliche Betrachtungsmethode auf Grund der geschichtlichen Tatsachenforschung ermöglicht es ihm, beiden Seiten gegenüber als Richter aufzutreten, ihre Thesen als Halbwahrheiten oder Fehltrübe nachzuweisen, ohne selbst seine Person dem Streit der Meinungen aussetzen zu brauchen. Seine eigene Anschauung: — Tradition in der Armee habe es zu sein, in Form zu bleiben und an der Spitze des Fortschritts zu marschieren, — kann von niemandem bestritten werden. Sein Wertmaßstab: *„Lasset die Geschichte der jüngsten Feldzüge Richter darüber sein, was von der Tradition auf allen Gebieten des Heeres von der Ausbildung bis zur Schlachtenkunst noch Bedeutung hat“*, ist unangreifbar.

Wie setzt man sich gegenüber den widerstrebenden Kräften im eigenen Bereiche durch? Dies ist das zweite Problem, das gelöst werden muß. Scharnhorst weiß, welche Schwierigkeiten es bereiten wird, eine in festen Traditionen befangene Welt, selbst bei bester Einsicht ihrer Träger, neuen Erfordernissen anzupassen.

Als besonders heikles Unternehmen muß es angesehen werden in einem Militärstaat, in dem Autorität alles ist und das Aufkommen jeder neuen Idee als *„eine persönliche Beleidigung“* des Chefs und der höheren Offiziere gilt, Neuerungen gegen den Geist und den Willen der herrschenden Kaste durchzusetzen. Scharnhorst ist sich darüber im klaren, daß ein rücksichtsloses in Frontgehen eine Konzentration der gegnerischen Kräfte bewirken würde, die ihn erdrücken und sein Werk auf das Höchste gefährden würden. Nichts wäre gewonnen, alles dagegen verloren. Er warnt daher davor, wie die Stürmer und Dränger im Frontalangriff gegen die feindlichen Positionen anzurennen. Stärkere Opposition, Zunahme der inneren Verhärtung, Steigerung des Mißtrauens gegenüber dem Neuen, selbst bei Wohlmeinenden Unruhe und Verwirrung wären die Folge. Sie würde nur dem Alten zustatten kommen. Scharnhorst sieht, daß es nicht damit getan ist, einer im Alten träge verharrenden Welt gegenüber neue wegweisende Ideen zu besitzen. Mindestens ebenso entscheidend ist es, die richtigen Formen und Mittel zu finden, um diesen Ideen zur Durchsetzung zu verhelfen. Wer scheitert, hat vor der großen Aufgabe, die ihm seine Zeit stellt, versagt, auch wenn ihm die Weltgeschichte dereinst bescheinigen mag, daß er mit seinen Ideen recht gehabt habe.

Die politisch-taktische Methode

Um die hier gestellte Aufgabe zu lösen, muß man daher in einer besonders geeigneten Form verfahren, der er mit seiner politischen Methode gerecht zu werden versucht. Sie wird von ihm ebenso exakt gehandhabt wie die wissenschaftliche, mit der er sich ein Bild von der neuen Wirklichkeit schaffen und dieses seinen Zeitgenossen vermitteln konnte. In ihren Grundelementen sind die beiden Methoden miteinander verwandt. Wieder verschafft er sich als erstes genaueste Kenntnis der tatsächlichen Position des Gegners. Wo ist der Gegner objektiv am angreifbarsten, wo sieht er selbst seine Position als unhaltbar an, in welchen Punkten ist er bereit, nachzugeben, welche Formulierungen sind für ihn untragbar, wo kann man ihm goldene Brücken bauen?

Auf die richtige und konsequente Handhabung dieser Methode legt Scharnhorst den größten Wert. Seine Worte sind genauestens bedacht, seine Maßnahmen in generalstabsmäßiger Exaktheit auf ihre Wirkung hin berechnet, die Reaktionen des Gegners sind einkalkuliert. Die großen Einkreisungsoperationen werden eben-

so exakt auf dem politischen Gebiet bedacht, wie es auf dem militärischen geschieht. Nichts überläßt er dem Zufall des Augenblicks.

Man sehe nur, wie Scharnhorst etwa den Kampf gegen das bisherige militärische Glaubensdogma, den heikelsten Punkt der überkommenen Heeresverfassung, aufnimmt, die geistigen Positionen der herrschenden Schicht aufzurollen versteht und sie zwingt, seinen Wünschen zu folgen. Er versteht es dabei, in mehreren Sprachen zu sprechen, er verwendet die Terminologie der Reaktion ebenso wie die der Revolution, ohne sich darin zu verlieren und von seinem Wege abzuweichen. Er beschwichtigt die Alten, indem er sie in ihren gewohnten Vokabeln anspricht und Verständnis und Vertrauen zu schaffen versucht. Er redet mit den Jungen und bemüht sich, sie innerlich zu gewinnen und von der Richtigkeit seiner Wege zu überzeugen. Er übernimmt ohne Bedenken alte politische Formeln, erfüllt sie aber mit neuem Inhalt. Jede Maßnahme, die gegenüber der bisherigen Stagnation ein Weiterkommen bedeutet, wird von ihm als Fortschritt begrüßt, jedes momentane Bündnis ist für ihn unter diesem Blickpunkt vertretbar. Eindeutig setzt er sich von denen ab, die lediglich ideologische Positionen aufzubauen verstehen, aber vor der praktischen Verwirklichung kapitulieren, die abwarten wollen und stets das Ganze verlangen, anstatt überall, wo es möglich ist, bereits die ersten Schritte zu tun.

Dieselben Grundsätze befolgt Scharnhorst, soweit es sich um den Einsatz seiner eigenen Person handelt. Er rückt in entscheidende Positionen innerhalb der Apparatur ein, ohne irgendwelche Bedingungen zu stellen, obwohl er genau weiß, daß er zunächst fortfahren muß, darin im alten Geiste zu arbeiten. Wichtiger als mit den besten revolutionären Ideen draußen zu stehen, erscheint es ihm, im Apparat selbst verankert zu sein, sein Schwergewicht genau zu kennen, die richtigen Ansatzpunkte für seinen Umbau herauszufinden, die Vorbereitungen im Sinne künftiger Lösungen zu treffen.

So übernimmt Scharnhorst trotz völlig abweichender Ansichten über die Arbeit des Generalstabes die Stellung eines Chefs der 3. Brigade in dem damaligen Generalquartiermeisterstab und damit die Bearbeitung des westlichen Kriegsschauplatzes. In musterhafter Weise versteht er die bisherige topographische Arbeit des Generalstabes fortzusetzen und sich im allgemein anerkannten Rahmen Geltung zu verschaffen. Unauffällig und unbemerkt erzieht er jedoch auf den Schlachtfeldern, die lediglich dieser topographischen Aufgabe unterliegen sollen, die ihm anvertrauten Offiziere im modernen Sinn. Er lehrt sie die Maßstäbe moderner Strategie kennen und sucht ihnen, indem er die Napoleonische Schlachtenführung durchspielt, begreiflich zu machen, daß man es bei den Erfolgen des künftigen großen Gegners nicht mit Wundern zu tun habe, die von diesem verfolgten Prinzipien vielmehr offenliegen und es nur darauf ankomme, daß sich Männer fänden, die sie in demselben Geiste handhabten, um ihm gegenüber siegreich bestehen zu können.

Bei der Aufstellung der Pläne für die Schulung des Offiziersnachwuchses, die ihm besonders am Herzen liegt und auch objektiv betrachtet von großer Bedeutung ist, vermeidet er es peinlich, sich in Diskussionen über die Unbrauchbarkeit der bisherigen Erziehung und die Güte seiner eignen Vorschläge einzulassen oder gar den König zu zwingen, sich für einen der beiden im Grunde völlig divergierenden Wege zu entscheiden. Er sieht beide Methoden in seinem Lehrplan vor und nimmt damit der Opposition weitgehend ihre Argumente aus der Hand. Wer von der alten Schule Scharnhorsts Studienplan liest, soll den traditionellen Lehrstoff hier verankert finden, weil nur dann der Lehrplan für ihn Wert und Gewicht besitzt. Scharnhorst läßt das Alte bestehen und gewährt ihm einen Ehrenplatz, setzt es aber praktisch durch die Art seines Unterrichts und die Verschiebung des Akzents auf Inhalt und Form der Prüfung außer Kraft. Er hütet sich davor, alles zu verlangen und sich damit die Möglichkeit zu nehmen, auch nur einen Teil des Erstrebten durchsetzen zu können.

In überlegener Form bedient sich Scharnhorst dabei der Kunst der Menschenführung. Er besitzt in ausgesprochener Weise typenbildende Kraft. Im

kleinsten Kreise beginnt er. Drei oder vier Menschen, die sich ernsthaft um das Schicksal von Staat und Heer Gedanken machen, bedeuten für ihn ein wichtiges Kraftzentrum, zehn Männer dieser Art sind bereits eine wirkliche Macht, sie können, vereint und in ihren Bestrebungen aufeinander abgestimmt, ein ganzes Gebäude zum Einsturz bringen. Er ist eigentlich ständig auf der Suche, um „*Männer mit Einsicht*“ zu finden und heranzubilden, die dann „*sich erheben, wenn der Staat in Not ist*“.

Die bisherige maßgebliche Führerschicht, verkörpert in der hohen Generalität, scheidet praktisch aus. Sie kann nicht mehr geistig neu ausgerichtet werden. Sie begreift den Sinn des neuen politischen wie militärischen Geschehens nicht. Jedoch ist es unmöglich, diese „*ahnungslosen Generale*“ zu beseitigen. Ihre Autorität sowie die Tradition, die sie trägt, ist zu mächtig. Sie bilden überdies eine Clique, die auf das engste zusammenhält und noch dazu überzeugt ist, die Güte des Heeres vorbildlich zu repräsentieren. Man muß sich mit ihnen abfinden — aber man muß ihnen fähige Gehilfen geben und verhindern, daß über „*Connexion und Verwandtschaftshülfe*“ eine weitere Gegen- auslese in den höheren Führerstellen erfolgt.

Die mittlere Führerschicht kann in ihrer Gesamtheit nicht mehr umgeschult werden, dazu fehlen die Voraussetzungen, aber sie birgt viele brauchbare Köpfe. Diese muß man ausfindig machen, indem man sie vor Aufgaben stellt. An der Aufgabe scheiden sich die Geister. Für ihre Behandlung stellt er ein ganzes pädagogisches Programm auf. Ihnen führt er den gewaltigen geistigen Aufbruch der Zeit in seinen militärischen Konsequenzen vor Augen. Wer davon auf das tiefste innerlich beunruhigt wird, wer in sich geht, sich selbst prüft und den brennenden Wunsch in sich trägt, sich vorzubereiten, damit er in der Stunde der Not bereit sein kann, ist der geeignete Mann. Solche Persönlichkeiten zieht er heraus, nimmt sich ihrer mit Vorbedacht an, verwendet seine ganze Liebe und seine Zeit darauf, sie in ihrem Wissen und ihrem Charakter zu formen, sie „*zum Nachdenken, zum Studium, zu eigenen Untersuchungen zu reizen, (ihre) Beurtheilung zu wecken und zu bilden, worauf doch am Ende alles ankommt*“. Vor ihnen, deren Glaube an die alte Führerschicht weitgehend verschwunden ist, auch wenn ihre Vertreter noch in den maßgeblichen Positionen sitzen, bespricht er die neuen Vorbilder, die sich in den revolutionären Gestalten der Zeit anbieten. Er lehnt sie nicht ab, er analysiert sie in wissenschaftlich exakter Form, fragt: Was haben sie zu bieten, was bringen sie wirklich Neues, wo liegt ihre tatsächliche Überlegenheit, wo sind sie nachahmenswert? In ihrer Härte, ihrem Geist, ihren Auslesemethoden? Bejaht ihr sie, so zieht die Konsequenzen. Nie Selbstaufgabe gegenüber dem Neuen, dagegen ein ungeheures Vertrauen in die eigene Substanz. Über die als niederdrückend empfundene Schwäche führt er sie hinweg, stellt neue Vorbilder auf, regt sie an, verlockt und verführt sie zu neuem Beginnen.

Überall müssen auf dieser Ebene noch Kompromisse geschlossen werden, dem Nachwuchs gegenüber aber soll dies aufhören. Die Grundsätze, die Scharnhorst für die Schulung der heranwachsenden Führerschicht entwickelte, besitzen heute noch dieselbe Geltung wie vor 150 Jahren, sie sind richtunggebend für das Offizierskorps der gesamten zivilisierten Welt geworden. Oberstes Bildungsideal ist die „*Anleitung zum Selbstdenken*“ und die systematische Entwicklung des eigenen Urteils. Sein Kampf gilt den „*mechanischen Köpfen*“, den Verfechtern des „*Geistesdespotismus*“ im Heere, Scharnhorst will „*denkende Offiziere*“ heranziehen mit kritischer Einstellung gegenüber allen Dogmen, aber auch gegenüber neuen militärischen Ideologien. Er will kein Schema, keine bloßen Theorien, keine abstrakten Klugheitsregeln vermitteln, sondern die Urteilskräfte stärken und damit die Fähigkeit, „*nach den Umständen*“ handeln zu können. Er beschwört die Lehrer geradezu, keine fertigen Ergebnisse und abstrakten Regeln vorzutragen, sonst gewöhnt man die Schüler daran, „*halbwahre Sätze als wahre zu behandeln, und nimmt ihnen das Gefühl für logische Wahrheit und Genauigkeit*“. Der militärische Positivismus würde auf dem Wege über den Unterricht nur neue Nahrung erhalten. Den Schülern soll ebenfalls keine Summe von Rezepten vermit-

telt, sondern die Zusammensetzung dieser Rezepte klargelegt werden, damit sie im Ernstfall je nach Lage der Sache selbst eigene Rezepte aufstellen können. Vom Beispiel soll der Lehrer ausgehen und durch seine eigene Betrachtung der junge Offizier das herausfinden, womit er „sonst nur sein Gedächtnis beschweren müsse“, die allgemeinen Grundsätze, die Regeln, sollen auf diese Weise selbst als Ergebnis abfallen.

Die Schaffung der „militärischen Gesellschaft“ bildet den Abschluß des großen Erziehungswerkes. In ihrer geistigen Anlage gehört sie zu den genialen Schöpfungen des Scharnhorstischen Geistes. Sie ist keine Militärakademie, sondern eine Art Ideenbörse zur Auflockerung und Erweiterung des Blickfeldes, ein Markt des freien Geistes mit höchstem Niveau und größter Eindringlichkeit der Sprache sowie letzter Aufgeschlossenheit. Sie ist nicht an einen bestimmten Lehrplan gebunden, freie Diskussion und Themenwahl kennzeichnen ihre Arbeitsmethode. Nur die allgemeine Richtlinie, sich über „solche Gegenstände der Kriegeskunst, welche ein besonderes Interesse in unserer Zeit haben, wechselseitig zu belehren“, ist einzuhalten. Hier soll jeder danach beurteilt werden, was er zu sagen hat, und nicht danach, was er einmal war oder welchen militärischen Rang er einnimmt. Wer die an und für sich leichten Bedingungen des Eintritts erfüllt, kann als jüngster Leutnant in akademischer Form seine eigenen Ansichten über die militärischen Grundprobleme vor den höchsten Würdenträgern des preußischen Staates, den Prinzen des königlichen Hauses sowie der hohen Generalität entwickeln und mit ihnen diskutieren. Ein allgemeiner Prozeß gegenseitiger geistiger Durchdringung und Anregung soll auf der besonderen Ebene der offenen Aussprache eingeleitet werden.

Scharnhorst weiß, daß nur unter dem Schutze der Anhänger des Alten sich eine solche Institution zu entwickeln vermag. Ihre Vertreter werden daher von ihm an die Spitze geschoben, ihre geistig größtenteils nichtssagenden Ansprachen und Aufsätze an erster Stelle in den Bänden der militärischen Gesellschaft publiziert. Nur, wenn er auf solche Weise die notwendige Flankendeckung schafft, ist es möglich, daß die revolutionären Köpfe im Heer zu Wort kommen können. Scharnhorst läßt sie als militärische Fachkenner auftreten, die hier ihre Ideen austauschen. Hinter dieser fachmännischen Diskussion stehen jetzt die großen Probleme der Zeit, um deren Lösung es geht. Scharnhorst dämpft die Stürmer und Dränger, gewöhnt die in den alten Bahnen festgefahrene hohe Generalität an die Erörterung neuzeitlicher Probleme, versucht Wege zur Überwindung der eingewurzelten Vorstellungen zu beschreiten und die starre Frontenstellung aufzulockern, insgesamt aber alle positiven Kräfte für seine Pläne einzuspannen und gleichzurichten.

Dieser gesamte Reformprozeß vollzieht sich bis zum Zusammenbruch von 1806 eigentlich unter der Hand. Ohne oder nur mit halben Vollmachten arbeitet Scharnhorst im Rahmen der alten Institutionen, ohne rechte Gehilfen, fast nur auf sich selbst gestellt. Diese Zeit ist mindestens ebenso bedeutsam wie diejenige, in der Scharnhorst nach dem Zusammenbruch, mit Vollmachten ausgestattet, die Reform durchsetzt.

In diesem Spiel der gegeneinander wirkenden Kräfte entfaltet sich in besonderer Weise die Vielgestalt seiner Persönlichkeit: Wendig in der Auswahl der Möglichkeiten zur Reorganisation, nicht das abstrakt Beste, sondern das den Umständen Angepaßte durchzusetzen versuchend, vorsichtig in der Dosierung der Mittel, auf den Durchschnitt des Apparates und seine Intelligenz ständig Rücksicht nehmend. Große Erkenntnisse und Konzeptionen vermag Scharnhorst in geistiges Kleingeld umzumünzen, seine Formeln lassen nach allen Seiten die Wege offen und sind gerade deshalb akzeptierbar. In kleinen Dingen gibt er nach, in großen behält er das Ziel fest im Auge. Die Zahl der Wege, die dahin führen, klar übersehend, vermag er in überlegener Taktik den geeignetsten je nach den Umständen auszuwählen.

Die Wege, die Scharnhorst gegangen ist, setzen die Überlegenheit der Konzeption, die Nüchternheit des Blicks, die Klarheit des Denkens, die Reinheit und Selbstlosigkeit des Wollens einer bei anderen alle Schwächen

verstehenden und einkalkulierenden Persönlichkeit voraus. Nur solche Persönlichkeiten können, von hoher Warte das Gesamtgeschehen überschauend, die politisch-taktische Methode zum Segen handhaben, die in den Händen kleiner Geister zum Spiel der Intrigen wird.

„... daß die Regierung gleichsam mit der Nation ein Bündnis schließt“

Nach der Niederlage von 1806 befindet sich Scharnhorst, der nunmehr mit der Reorganisation des Heeres beauftragt worden ist, in einer völlig neuen Situation. Seine bisherige Arbeit ist von einem intakten Staat ausgegangen, den er den Erfordernissen der veränderten Umwelt anzupassen sucht. Dieser Staat ist zusammengebrochen, sein Heer zerschlagen, der Staatssäckel ist leer, der Feind im Land, das Volk, dessen Repräsentant das besitzende und gebildete Bürgertum ist, steht dem Geschehen weitgehend teilnahmslos gegenüber, zum Teil gönnt es der adligen Offizierskaste, von der es ausgeschlossen war, die Niederlage. Wie sollte sich unter solchen Umständen eine Reorganisation des Heeres vollziehen lassen?

Die alten Militärs verstanden unter Reorganisation die Aufstellung neuer Kaders und die möglichst geheime Vorbereitung des Befreiungskrieges. Scharnhorst sieht klar, daß das militärische Problem ohne vorherige Lösung des politischen nicht zu meistern ist. Vor jeder militärischen Reorganisation steht die politische. Was nützt die Aufstellung eines Heeres, was selbst die beste Bewaffnung, wenn die gesamte soziale Ordnung brüchig ist, Bürger und Bauern kein Interesse daran haben, einen Staat zu verteidigen, der politisch und wirtschaftlich unterdrückt ist? Aus dieser Situation ergibt sich für Scharnhorst die entscheidende Frage: Was muß geschehen, um die politischen Voraussetzungen für die Aufstellung eines neuen Heeres zu schaffen? Er beantwortet sie mit den Worten: *„Es scheint bei der heutigen Lage der Dinge darauf anzukommen, daß die Nation mit der Regierung auf das innigste vereinigt werde, daß die Regierung gleichsam mit der Nation ein Bündnis schließt, welches Zutrauen und Liebe zur Verfassung erzeugt und ihr eine unabhängige Lage wert macht“.*

Diese Formel vom politischen Bündnis zwischen Regierung und Nation enthält eine geniale Konzeption. Das Volk wird zum Partner der Monarchie erhoben, der Staat muß so umgestaltet werden, daß ihn das Volk liebt und daher auch bereit ist, ihn zu verteidigen. Der Staat muß das gegen ihn bestehende Mißtrauen zerstreuen, er hat zu beweisen, daß es ihm mit dem Bündnis ernst ist, und vorzuleisten. Das Volk soll sehen, daß es sich lohnt, in diesem reformierten Staat zu leben, dann wird es auch bereit sein, für ihn zu sterben. Diese Vorleistung, auf die Scharnhorst drängt, erfolgt in der Stein-Hardenberg'schen Reform. Sie zeigt die ersten Umrisse einer neuen Lebensordnung und beweist dem Bürger, als dem künftigen Soldaten, daß der Staat das Bündnis ernst nimmt. Ihm wird, wie dies Gneisenau formuliert, „durch eine gute Staatsverfassung ein Vaterland gegeben, das er liebt und gern verteidigt“.

Das große, die Köpfe der Militärs seit den Revolutionskriegen bewegende Problem, wie es möglich sei, im Rahmen des absoluten Staates im einzelnen Soldaten Begeisterung für den Kampf zu erwecken, wird von Scharnhorst von der politischen Seite her gelöst. Scharnhorst und seine Mitarbeiter brachten es fertig, insbesondere dem Bürgertum als der die revolutionären Ideen der Zeit tragenden Schicht klar-

zumachen, daß die kommende militärische Auseinandersetzung als ein wirklicher „Freiheitskrieg“ betrachtet werden könne. Sie verstanden es zu zeigen, worum der Kampf ging. Der Bürger focht für die Freiheit des Königs und des Staates, aber auch für ein Vaterland als Ausdruck seiner eigenen Freiheit und einer neuen Lebensordnung, deren Grundlagen bereits jetzt gelegt waren und die ihre endgültige Verwirklichung nach dem gewonnenen Kriege finden sollte. In der Aufschrift „Mit Gott für König und Vaterland“, die auf dem Tschako der Landwehr stand, wird dies besonders deutlich. Sie ist keine farblose Formel, sondern Ausdruck der politischen Gedankenwelt der Zeit, das Glaubensbekenntnis Scharnhorsts und seines Kreises. Eine politische und militärische Kraftanstrengung läßt sich, das ist die feste Überzeugung Scharnhorsts, nicht mehr ermöglichen, ohne daß ihr die Vorstellung vom Kampf um eine neue Lebensform die notwendigen inneren Impulse gibt. Die in dieser Linie liegende Arbeit der Reformer hat Scharnhorst in den politisch ergreifenden Sätzen zusammengefaßt: *„Die alten Formen zerstören, die Bande des Vorurtheils lösen, die Wiedergeburt leiten, pflegen und sie in ihrem freien Wachstum nicht hemmen, weiter reicht unser hoher Wirkungskreis nicht. Daraufhin zu arbeiten, dies ist alles, was wir können“.*

Wie muß eine Wehrverfassung aussehen, die dem Bündnis zwischen Regierung und Nation entspricht? Sie muß dem Geist der neuen politischen Ordnung Ausdruck verleihen, ist die Antwort Scharnhorsts. Sie ist daher in ihren grundlegenden Einrichtungen so zu formen, daß sie die dem Staate auf Grund des Bündnisses zwischen Regierung und Nation zufließenden positiven Kräften nutzbar zu machen versteht. Sie darf in sich selbst keinerlei Prinzipien mehr dulden, die dem entgegenstehen. Scharnhorst drückt dies in folgender Form aus: *„Man darf bei der neuen Einrichtung die einzelnen Gegenstände nicht ohne das Ganze betrachten. Den Geist der Armee zu erheben und zu beleben, die Armee und Nation inniger zu vereinigen und ihr die Richtung zu ihrer wesentlichen und großen Bestimmung zu geben, dies ist das System, welches bei den neuen Einrichtungen zugrunde liegt“.*

In diesem Sinne sind die Anerkennung des gemeinen Soldaten als Persönlichkeit und Mann von Ehre, sowie die Verkündung der neuen Kriegsartikel als programmatische Äußerungen des Staates über seinen Gestaltwandel auf militärischem Gebiete zu betrachten.

Das Idealbild des neuen Offizierskorps

Kernproblem der neuen Wehrverfassung ist das Offizierskorps. Wenn das Heer kein „Staat im Staate“, sondern ein Sammelbecken der ganzen Nation sein und in ihm das Bündnis zwischen Regierung und Nation seine Verwirklichung finden soll, so muß auch das Offizierskorps „aus der ganzen Nation“ kommen. Kenntnis und Bildung sollen die Zusammensetzung des neuen Offizierskorps bestimmen, dessen Basis die Nation und nicht der adlige Stand abgibt. Den für die Öffentlichkeit bestimmten politischen Kommentar gab Gneisenau mit den berühmt gewordenen Worten: *„Die Geburt gibt kein Monopol für Verdienste; räumt man dieser zu viel Rechte ein, so schlafen im Schoße einer Nation eine Menge Kräfte unentwickelt und unbenutzt, und der aufstrebende Flügel des Genies wird durch drückende Verhältnisse gelähmt... Man schließe ebenfalls dem*

Bürgerlichen die Triumphepforte auf, durch die das Vorurtheil nur den Adligen einziehen lassen will. Die neue Zeit braucht mehr als alte Titel und Pergamente, sie braucht frische Tat und Kraft.“

Die ethische Substanz des Offizierskorps wird vom Adel in die Inhaberschaft eines „Amtes“ im Dienste der ganzen Nation verlegt. Auf der Basis von Kenntniss und Bildung vermag das Bürgertum nunmehr in Wettbewerb um die Offiziersstellen im Heer zu treten.

Damit ist zwar ein neues Ausleseprinzip geschaffen, aber noch nichts über die besondere Aufgabe des nach den neuen Grundsätzen ausgewählten Offiziers gesagt.

Der Offizierstyp Scharnhorstscher Prägung ist auf der einen Seite der fachliche Könnner, wozu ihn eine umfassende, nunmehr allgemein durchgesetzte Schulung in steter Verbindung mit der Praxis erhebt. Auf der anderen Seite ist er der politische Offizier. Nicht in dem Sinne, daß er irgendwie am politischen Gesamtgeschehen teilnehmen soll, sondern in einer viel tieferen und ihm wesensgerechten Form. Ihm wird die Aufgabe zugedacht, da, wo er steht und den Bürger zum Soldaten heranbildet, das Bündnis zwischen Regierung und Nation zu verwirklichen. Er soll Träger und Künder des Geistes einer im Sinne dieses Bündnisses geschaffenen neuen Wehrverfassung sein.

Der Bürger als der künftige Soldat bringt ein ganzes Kapital von Intelligenz, Gutwilligkeit, persönlicher Verantwortungsfreude, Initiative, Geschicklichkeit und Sinn für den Fortschritt mit ins Heer, den dieses dringend braucht. Will der Offizier auf den Bürger, der sich zunächst fremd in der Armee fühlt, als Soldaten wirken, so darf er ihm nicht im Geist der alten Zwangsanstalt entgegentreten. Es gilt nicht mehr, dem künftigen Soldaten zunächst moralisch das Rückgrat zu brechen, um ihn für die militärische Ausbildung überhaupt verwendbar zu machen, sondern ihm auf der Basis seiner Gutwilligkeit eine militärisch-handwerkliche, kriegsnahe Ausbildung zu geben.

Gleichzeitig ist es Aufgabe des Offiziers, durch sein eigenes Verhalten im Dienst und außerhalb des Dienstes den Bürger in seiner Begeisterung für Staat und Heer zu bestärken. Es ist etwas anderes, ob man es mit „Ausländern, Vagabunden oder Taugenichtsen“ zu tun hat oder mit sozial vollwertigen, den Staat tragenden Männern. Ihnen gegenüber ist der Offizier nicht mehr Drillmeister, sondern „Anführer“, der das gesamte, ihm anvertraute Kapital an Tugenden und Fähigkeiten, die in die Armee einströmen, für Staat und Heer nutzbringend zu verwerten und nicht sinn- und geistlos im Getriebe der alten Zwangsanstalt zu verschleudern hat. Der Satz, daß die Offiziere sich immer „ihre ehrenvolle Bestimmung, die Erzieher und Anführer eines achtbaren Teils der Nation zu sein, zu vergegenwärtigen“ haben, ist ein Fundamentalsatz, der die neue Aufgabe des Offiziers in ihrem ausgesprochen politischen Sinn kennzeichnet.

Diese Aufgabe wird jedoch einem Offizierskorps gestellt, das unter den gerade entgegengesetzten Gesichtspunkten, mit „Zwang zum Dienst“ und „Zwang im Dienst“ und einem entehrenden Strafsystem, zu arbeiten gewohnt war. Doch hier kennt Scharnhorst keine Kompromisse. Wer den bisherigen Anschauungen weiter huldigt, dem wird bescheinigt, daß er „die für seinen Posten unentbehrliche Ausbildung“ nicht besitzt. Es wird strikt verlangt, daß die Offiziere die neuen Bestimmungen „nicht nur auf das genaueste

befolgen, sondern auch im Geiste derselben verfahren“ und sie „ohne alle Rücksicht der bisherigen Verhältnisse“ zur Anwendung bringen. Wer sich dem Geist dieser Bestimmungen zuwider verhält, dem wird „Kassation, Festungsarrest bis auf mehrere Jahre und nach Befinden noch härtere Strafe“ angedroht.

Nicht deshalb, weil diese Offiziere die allgemeinen Forderungen nach humaner Behandlung nicht befolgten, sondern weil sie zu Saboteuren an dem Bündnis zwischen Regierung und Nation geworden sind, weil sie das Werk gefährden, um dessen Durchsetzung es Scharnhorst ging. Nicht mehr neutral außerhalb des Gesamtgeschehens soll der Offizier stehen, sondern aus der Nation kommend das politische Bündnis zwischen Regierung und Nation in der Armee verwirklichen.

Radikal nimmt Scharnhorst die Umbesetzung des Offizierskorps vor, 85 Prozent der alten Generalität scheiden aus, von 885 Stabsoffizieren gehören nach der Reorganisation noch 185 zur Armee, von 6069 Subalternoffizieren noch 1584. Als die Freiheitskriege beginnen, werden zwar 2000 Subalternoffiziere wieder eingestellt, aber nur 38 Stabsoffiziere der alten Armee und kein General.

Der Offiziersnachwuchs selbst soll aus den Angehörigen einer bestimmten Sonderformation, den Freiwilligen Jägern, gewonnen werden. Ihre Träger sind die Söhne des besitzenden und gebildeten Bürgertums. Scharnhorst will mit dieser Formation eine besondere Truppe mit revolutionärem Geist schaffen, die dadurch, daß sie den Offiziersersatz für stehendes Heer und Landwehr stellt, die Durchdringung der gesamten Armee mit einem neuen Geist vornimmt und die bisherige Enge sprengt. Im Ergebnis: Reform des Staates und Reform des Heeres, aber revolutionäre Umbesetzung des Offizierskorps.

Der Generalstab

Mit Scharnhorst wird der Krieg vom Handwerk zur Wissenschaft erhoben, wissenschaftliche Methoden beherrschen die Kriegführung. Das hierfür notwendige Instrument ist der Generalstab, eine Institution, die einen wahrhaft revolutionären Charakter besitzt. Der Generalstab wird aus der Katastrophen- und Zweifelssituation in einer staatlichen, nationalen und weltanschaulichen Krise geboren, in der der große Feldherr und Staatsmann fehlt, andererseits aber noch die Tradition vorhanden ist, die jedoch in ihrer Erstarrung die Wege zum Neuen verbaut. In dieser Lage soll der Typus des wissenschaftlich gebildeten Generalstabsoffiziers helfend eingreifen und den Ersatz für das fehlende Genie Napoleons und die mangelnden Talente der Kommandierenden Generale bilden.

Scharnhorsts Auffassung vom Generalstab geht jedoch weit über die Lösung dieses zeitbedingten, politisch-militärischen Problems hinaus. Der Generalstab wird als Institution auf die Dauer abgestellt, auf eine Zeit, in der es hochqualifizierte, mit den modernen Führungsprinzipien vertraute und erfahrene Generale gibt, die selbst durch die Schule des Generalstabs gegangen sind. Gerade, wenn der Generalstabsoffizier dem General die eigentliche Führungsaufgabe nicht mehr abzunehmen braucht, wird die Bedeutung der neuen Institution für den Krieg der Zukunft voll zur Geltung kommen. Mit ihr ist dem Kommandierenden General eine geistige Werkstatt beigegeben, die seine eigene Leistungsfähigkeit zu steigern vermag und die es ihm ermöglicht, in idealer Form die Reife des Urteils mit der Schnelligkeit des Entschlusses zu verbinden. Sie ist in der Methode ihrer Arbeit so zugeschnitten, daß man sich

ihrer bedienen muß, um sich die führungsmäßige Überlegenheit im modernen Krieg zu sichern. Ihre Basis ist zugleich so breit und so stark fundiert, daß Scharnhorsts Generalstab das Modell für den modernen Generalstab überhaupt abgeben konnte.

Mit Scharnhorst erscheint der *militärische Akademiker* auf dem Plan, der die Handwerker, jene „*mechanischen Köpfe, die immer die Leute von Talent überleben*“, verdrängt. Scharnhorsts Generalstab ist jedoch keine militärische Universität, auf der eine Kathederstrategie sich breit machen und miteinander streitende Schulen entstehen können. Scharnhorsts Generalstab ist eine Institution eigener Prägung, in der sich die Elite der militärischen Führung formieren und auf das militärische Geschehen Einfluß nehmen soll.

Ihr Ergebnis ist der Generalstabsoffizier als *Forscher*, der die „*Kunst, die Erfahrungen zu benutzen und aus ihnen allgemeine Regeln zu ziehen*“ kritisch zu handhaben versteht. Theorie treiben ist für ihn dringend notwendig, heißt aber nicht, sich irgendwelchen Spekulationen hingeben. Der Wesensgehalt seiner Theorie beruht in einer „*genauen Untersuchung der Natur der Sache und der Benutzung der Erfahrung*“. Da es in der Natur des Krieges liegt, daß hier die verschiedenen Umstände wirksam sind, vieles vom Zufall abhängt, physische, geistige und moralische Kräfte eine bedeutsame Rolle spielen, so müssen diese für eine lebenswahre Theorie mit nutzbar gemacht werden. Nur auf eine solche Weise gelangt man auch zu Begriffen, die Wesentliches auszusagen vermögen, und zu einer sachgerechten Terminologie. Theorie treiben bedeutet für den Generalstabsoffizier einen Prozeß höchster und letzter geistiger Anstrengung, ist mit einem ständigen Ringen um den Fortschritt verbunden, heißt, sich der fortgesetzten Wandlung bewußt sein, die die besonderen Umstände des Krieges zur Folge haben. Stets muß er sich von neuem fragen, wie weit die Grundvoraussetzungen, auf denen er aufbaute, bereits wieder überholt sind und was heute von dem noch brauchbar ist, was man gestern für wesentlich und wertvoll hielt. Seine Klugheitsregeln sollen keine toten Rezepte, sondern der Ausdruck konzentrierter letzter Erfahrung sein.

Neben dem Forscher, den Scharnhorst mit „*jener rastlosen Tätigkeit, jener ununterbrochenen Anstrengung, welche erfordert wird, wenn man Fortschritte in der Wissenschaft machen will*“, am Werke sehen möchte, ist der Generalstabsoffizier *Lehrer*. Er hat den wissenschaftlich erarbeiteten Erfahrungsschatz in Instruktionen umzusetzen und weiterzugeben. Diese verkörpern jedoch nur den aktuellen Stand des Wissens und Könnens, sind kein militärisches Glaubensdogma und geben damit auch nicht die Grundlage für einen neuen militärischen Positivismus ab. Sie dürfen keine Schranke für das Streben nach immer neuem Fortschritt sein.

Endlich ist der Generalstabsoffizier *Praktiker*. Seine gesamte Arbeit ist auf die Praxis ausgerichtet und wird durch die Bedürfnisse der Praxis bestimmt. Seine Forschung erhält ihren Sinn und ihren Wert durch das Bestreben, neue Erkenntnisse an Hand neuer Erfahrungen zu sammeln, um dadurch das jeweils zweckmäßigste Verfahren zum praktischen Handeln zu gewinnen. Seine Theorie ist das Resultat dieser Forschung, keine Anbetung und Auslegung von Dogmen oder ein Sichverlieren in Begriffsspielerien. Sie verfolgt als Endzweck, den Fortschritt in der Kriegskunst sicherzustellen. Seine Lehre soll in praktischen Instruktionen für

den Felddienst ihren Ausdruck finden, die Träger des Generalstabs selbst sind Offiziere, die von der Front kommen und zur Front zurückgehen.

Zum ersten Male werden von Scharnhorst wesensgerechte Methoden zur Erforschung des Krieges auf wissenschaftlicher Basis entwickelt. Die Kriegswissenschaft braucht ihre Grundlagen nicht mehr von der Mathematik zu entlehnen, sondern steht gleichberechtigt neben den theoretischen Systemen anderer Wissenschaften. Sie ist wie die angewandten Wissenschaften zu betreiben. Ihre Hypothesen und Theorien müssen durch Beobachtung und Experiment erhärtet und berichtet werden.

Diese umstürzend wirkende Methode kriegswissenschaftlicher Forschung prägt das Gesicht des Generalstabs. Sie schmiedet die Angehörigen des Generalstabs besonders zusammen und verleiht diesem jenen eigentümlichen Charakter, der sich aus dem Zusammenklang zwischen einem revolutionären Wissen, Wollen und Können ergibt und damit die Voraussetzungen für ein entschlossenes Handeln schafft.

Scharnhorsts Generalstabsoffizier ist nicht der hochqualifizierte neutrale Techniker und Spezialist, sondern der in den großen Ideen seiner Zeit wurzelnde, von ihnen getragene Offizier.

In Scharnhorsts Generalstab saßen die Vertreter der revolutionären Schicht im Heer, die in ihrer Person ein neues Geistesgut verkörperten. Gerade die Einrichtung des Generalstabs in der politisch-militärischen Krisenzeit gab dieser Institution jenen eigentümlichen, revolutionären Charakter, der durch die Verbindung mit den beiden im Heer bisher verpönten Begriffen, Wissenschaft und Bildung, noch unterstrichen wird. Die Kriegskunst, als Erfahrungswissenschaft betrieben, wird zum Garanten für die revolutionäre, dynamische Tätigkeit des Generalstabs gegenüber dem unwissenschaftlichen, scholastischen und alchemistischen Charakter des militärischen Positivismus. Nicht umsonst weist Scharnhorst, wenn er von der Umwälzung der Kriegskunst im Zusammenhang mit der Aufgabe des Generalstabs spricht, auf das Vorbild Galileis hin, der den Durchbruch zu einem neuen Weltbild vollzog. Scharnhorst schafft mit seinem Generalstab eine avantgardistische, militärisch-revolutionäre Gruppe für die Überwindung der bisherigen Kriegsanschauung, die Beseitigung der alten Armeeverfassung sowie die Durchsetzung eines neuen Kriegsbildes, einer entsprechenden Strategie und Taktik und Reorganisation der gesamten militärischen Führung.

Diesem Typ von Generalstabsoffizieren haftet von vornherein das Suchen nach den letzten Zusammenhängen an, ein spekulatives Streben, ein gewisser, ins Militärische gewandter faustischer Drang, geboren aus der Katastrophen- und Zweifelssituation der Zeit. Eine neue militärische Grundlagenforschung, das Suchen nach neuen Mitteln zur Bekämpfung des Gegners in enger Verknüpfung mit den weltanschaulichen und politischen Voraussetzungen, deren man sich bewußt ist, klingen zusammen. Das revolutionäre Element der Bildung wird in Verbindung mit dem militärischen Drang zur Tat gebracht und feiert hier seinen Triumph. Mit seiner Geschichtsbetrachtung und seiner Lehre vom praktischen Handeln zeigt Scharnhorst die Wege, die es ermöglichen, dem Durcheinander von Halbwahrheiten und abstrusen Ideen zu begegnen

und den Gedanken, das fehlende militärische Genie zu ersetzen, überhaupt in Erwägung zu ziehen.

Auf der andern Seite ist die Einrichtung eines Generalstabs, der Anspruch darauf erhebt, in der Krisensituation des Staates die Wege zu weisen, wie man dem Genie Napoleons in irgendeiner Form beikommen kann, für den Kreis der talentierten Offiziere, die die Revolutionsfeldzüge mitgemacht haben, z. T. selbst im Banne des Genies von Napoleon stehen und von ihm gefangen sind, von größter politischer Bedeutung. Sie bewerten die führenden Männer Preußens nach seinem Format, seine Persönlichkeit wird ihnen zum Maßstab. Sie bedauern, daß das Schicksal Preußen keinen ähnlichen Mann gesandt habe, dem sie folgen könnten und der ihre Talente auszuwerten verstünde. Sie sind zwar selbst nicht in der Lage, die revolutionären Schritte zu tun, nehmen jedoch aus einem sicheren Instinkt das Überkommene nicht mehr für absolut und stehen ihm nicht kritiklos gegenüber. Sie sehen, wo das Neue liegt. Sie bilden einen Herd der Unruhe, ein Ferment der Gärung innerhalb des Staates. Ihr allgemeiner Ruf nach dem Genie, dem sich anzuschließen sie sofort bereit sind, ist zugleich der elementare Ausdruck der Hilflosigkeit und des Unterlegenheitsgefühls gegenüber dem genialen Feldherrn und Staatsmann Napoleon. Der ständige Blick auf das Genie Napoleons lähmt ihr Selbstvertrauen und ihre Initiative, sich aufzuraffen und selbst das Notwendige zu tun.

Diese Elemente vermag Scharnhorst mit der Idee vom Generalstab als Ersatz des Genies sämtlich zu gewinnen. Ihnen kann er erklären: Das Genie ist ein Geschenk. Man weiß nicht, wann es einem Staate zuteil wird. Aber eins kann der Staat unternehmen, um sich die Stetigkeit einer hochqualifizierten obersten militärischen Führung zu sichern, die annähernd dem Wert des Genies gleichkommt. Er vermag Institutionen zu schaffen, die all das auffangen, was an Neuem vom Genie hervorgebracht wird, um es mit talentierten, überdurchschnittlichen Offizieren wissenschaftlich zu bearbeiten. Was das Genie aus genialem Impuls leistet, wird hier auf die zugrundeliegenden Prinzipien überprüft, ihre allgemeine Anwendungsfähigkeit wird erprobt und das Genie mit seinem eigenen Geiste zu schlagen versucht. Auf solche Weise wird man das Genie auf der Gegenseite schließlich auf die Knie zwingen können. An diese Arbeit müssen die jungen Offiziere herangehen und hier ihre Kräfte, die sich zwischen Hoffnung und Zweifel verzehren, nutzbringend einsetzen, um sich auf die Stunde vorzubereiten, in der man die Klinge mit dem Genie kreuzen kann.

Die zeitlose, über die damalige Situation, aus der heraus der Generalstab geschaffen wurde, hinausgehende Weisheit in der Organisation des Generalstabs liegt darin, daß mit ihm eine Einrichtung im Heer geschaffen wurde, die in ausgesprochener Weise Verfechter und Träger des Fortschritts im Heer sein soll, der jede Verengung, Spezialisierung und Dogmatisierung zuwider ist und die schon auf Grund ihrer Arbeitsmethode immer wieder Vorkämpfer für große, neue, vorwärtsweisende Ideen und ihre Umsetzung sein kann. Das ist das Gesetz, nach dem der Generalstab Scharnhorstscher Prägung angetreten ist, die große Erbschaft, die er zu bewahren hatte, wenn er dem Geiste seines Schöpfers treu bleiben wollte. Niemals ist ja die Organisationsform an sich das Entscheidende, sondern der lebendige Geist, der in ihr herrscht, und die Persönlichkeiten, die sie tragen:

„Nach dem Grad der Brauchbarkeit der Mitglieder des Generalstabs, nach dem Geist des Oberbefehlshabers der Armee und des Generalstabs wird derselbe seinen Zweck erfüllen. Die Organisation an sich ist ein todes Wasser, nur durch das innere Leben und die innere Kraft kann sie von Nutzen sein.“

KURT GILBERT

Ist der Panzer überholt?

Ist der Panzer überholt?

In seiner Schrift „Gedanken zur Verteidigung Europas“ richtet Liddell Hart warnende Worte an die Kreise, die dazu neigen, die Bedeutung des Panzers für Angriff und Verteidigung zu unterschätzen oder zu vergessen. Für jeden geborenen Panzermann mögen diese Worte überflüssig sein, aber die Erfahrungen des koreanischen Krieges zeigen, daß der Prediger für den Panzer nie genug sein können.

Hier soll nicht über große Probleme des operativen Panzereinsatzes gesprochen, sondern an Hand jahrelanger praktischer Fronterfahrungen ein Beitrag zur Frage des Verhältnisses zwischen Panzer und Panzerabwehr gegeben werden.

Drei Grundelemente gehören zum Panzer:

Beweglichkeit, Waffe, Panzerung.

Die beiden ersten Punkte bestimmen die Stärke des Panzers für den Angriff („Der Angriff wirkt durch Feuer und Bewegung“). Die Panzerung sichert Bedienungspersonal, Bewegung und Waffe und verleiht ihnen bis zu einem gewissen Grade Schutz gegen feindliche Feuereinwirkung. Mit diesen drei Grundelementen ist auf dem Schlachtfeld zu operieren, wobei je nach Lage einmal das eine oder das andere Element mehr in die Waagschale geworfen werden muß. Das ist eine Angelegenheit des Könnens der unteren Führung und der einzelnen Besatzung. Die drei Elemente zusammen ergeben den objektiv meßbaren Kampfwert des Panzers. Beseelt wird er von dem Manne, der ihn zu gebrauchen und seine Chance wahrzunehmen weiß.

Zum Glück für die deutschen Soldaten wußten die Besatzungen der T 34 in den ersten Phasen des Rußlandfeldzuges ihre Maschinen nicht zu beherrschen, — und trotzdem waren diese Wagen ein Problem, wo immer sie auftauchten.

Panzerabwehr

Für die Panzerabwehr liegt die Hauptaufgabe darin, den Panzerschutz zu brechen und damit Wagen oder Besatzung oder beide zugleich auszuschalten: Wie es scheint, eine sehr einfache Aufgabe, wenn man eine Gegenüberstellung der Zahlen von Panzern und Panzerabwehrwaffen vornimmt.

Wir wissen nicht, wieviel Panzerabwehrwaffen den südkoreanischen Soldaten zur Verfügung standen. Wir wissen aber, daß die Nordkoreaner ihre alarmierenden Erfolge vier Panzerbataillonen, insgesamt etwa 200 Panzern, zu verdanken hatten und damit die Südkoreaner und die eilig herangeführten Amerikaner an den Rand der Vernichtung brachten. Dabei soll noch nicht einmal von der Tatsache gesprochen werden, daß man in Korea kein ausgesprochenes Panzergelände vor sich hat, sondern daß dort der Abwehr weitaus größere Chancen als anderswo eingeräumt werden mußten. Wir wollen auch nicht vergessen, daß nicht etwa neue,

modernste Panzer kämpften, sondern es handelte sich nur um den mit einem besseren Turm und einer 8,5 cm-Kanone versehenen T 34.

Wenn hier von Panzerabwehrwaffen die Rede ist, so sind damit vorwiegend die Spezialkanonen gemeint, die sich durch hohe Anfangsgeschwindigkeit und weite Wirkungsmöglichkeit bewährt haben. Von dem wirksamsten Panzervernichtungsmittel, dem Panzer selbst im Kampf Panzer gegen Panzer, soll in diesem Zusammenhang nicht gesprochen werden.

Außer Frage steht, daß die Panzerabwehrkanonen in der Lage sind, den Panzer kampfunfähig zu schießen. Hier klappt jedoch ein weiter Abstand zwischen Theorie und Praxis. Mit großer Genugtuung pflegten wir nach jeder der etwa zehntägigen Kurlandschlachten die Treffer auf unseren Wagen zu zählen; und es gab keinen, der nicht wenigstens zwei bis vier Treffer aller nur möglichen Abwehrwaffen aufzuweisen hatte. Wenn man alle Treffer zusammenaddierte, so ergab sich eine sehr stattliche Zahl, ehe es einmal geschah, daß ein Treffer seine Aufgabe erfüllte und den Panzer vernichtete.

Es zeigte sich, daß zwischen Treffer und Treffer eben doch ein Unterschied ist. Wohl ist es notwendig, dem Panzerabwehrschützen mit der schießstandmäßigen Feststellung eines Treffers Vertrauen in seine Waffe einzuimpfen, — es wäre aber grundfalsch, aus derartigen „papierenen“ Treffern Rückschlüsse auf ihre Wirksamkeit im Gefecht ziehen zu wollen. Als ich mit meinem Befehlswagen am zweiten Tage des Polenfeldzuges vor den Befestigungen von Graudenz abgeschossen wurde, gelang es dem polnischen Abwehrschützen wohl, sechs Schuß auf meinen Wagen anzubringen, die auch die Panzerung durchschlugen, aber erst mit dem siebenten Treffer geriet der Wagen in Brand und damit außer Gefecht, — verletzt war kein Mann der Besatzung.

Als die Tatsache, daß auch wenige Panzer die Abwehr überwinden konnten, nicht mehr zu übersehen war, griff man zu dem Notbehelf der Panzerfäuste und ähnlicher Nahkampfwaffen. Ihr Name sagt bereits, daß sie nur aus nächster Nähe zu gebrauchen sind, und für den Nahkampf braucht man Männer und Gelegenheit! „Männer“ gibt es jedoch nur wenige, und die Gelegenheiten finden sich meistens da ein, wo die Männer gerade nicht sind. Im übrigen scheint es uns heute so, als sei die Ausgabe von Panzerfäusten, Haftminen und ähnlichen Waffen in ihrer Wirkung an der Front eher ein Propaganda-, als ein Kampfmittel.

Infolge der Entwicklung im Panzerbau, (stärkerer Panzerung, Schrägstellung der Panzerplatten usw.), war man genötigt, die Kaliber der Abwehrwaffen ebenfalls zu vergrößern. Das Ergebnis waren Waffen, die nicht mehr so leicht der Sicht auf dem Schlachtfelde entzogen werden konnten, da sie zwangsläufig zu schwer und zu groß wurden.

Mit Stolz sahen wir an der Ostfront die 8,8 cm-Abwehrkanonen auffahren, von denen man sich viel versprach und die, wenn sie einmal zur Wirkung kamen, zweifellos ihren Gegner vernichteten. Aber die Praxis zeigte auch hier, daß der wendige, schnelle Panzer, waren die Geschütze erst einmal erkannt, sie mit bewundernswerter Schnelligkeit ausschaltete.

Im Kampf gegen Panzer ist es ein nicht zu unterschätzender psychologischer Unterschied, ob der die Kanone richtende Schütze hinter einem Panzerschutzschild mit der nötigen Ruhe und Zuversicht sein Ziel erfassen kann oder ob er offen und bedroht von allen Waffen, auch den leichten Infanteriewaffen, hinter seiner

Kanone sitzt. Wer die Wirkung plötzlich auftauchender Panzer beim Feind beobachten konnte, war sich klar, daß dieses psychologische Moment oft mehr Erfolge brachte als die tatsächliche Wirkung mit der Waffe.

Panzerabwehr aus der Luft

Im Zweiten Weltkrieg waren die Augenzeugen der Einsatzflüge des Obersten Rudel gegen Panzer, — selbst deutsche Panzermänner —, aufs tiefste von seinen Erfolgen beeindruckt. Soweit aber bekannt ist, gab es nur einen Rudel, und es wäre falsch, zu vergessen, daß es sich um eine Ausnahme handelte. Alle Bemühungen um eine Klärung der Frage im allgemeinen konnten nicht bestätigen, daß der Einzelangriff aus der Luft — in Ost oder West — von besonderem Erfolg begleitet war. Festgestellt werden konnten gewisse Erfolge bei Angriffen auf Bereitstellungen durch operative Bomberverbände in den Anfangsphasen der alliierten Landung in der Normandie. Erfolge durch Jagd- und Schlachtflieger mit Raketen oder Bordwaffen konnten aber nicht verbucht werden. Wer erinnert sich nicht der oft Stunden währenden Tiefangriffe sowjetischer IL 2, die pausenlos mit ihren Bordwaffen auf einzelne Panzer hämmerten, immer neue Bomben anschleppten und am Ende doch nichts erreichten? Zweifellos kann und wird seitens der Luftwaffe verschiedener Länder, wie der Fall Rudel zeigt, noch manches unternommen werden, aber auch Liddell Hart stellt fest, daß der Einsatz der UNO-Luftwaffe gegen Panzer in Korea die bestehenden Hoffnungen nicht gerechtfertigt habe.

Der Panzer hat also gegenüber der Abwehr beachtliche Chancen. Man muß danach trachten, sie zu erhalten oder zu verbessern.

Panzerbau

An den Panzerbau sind heute bestimmte Forderungen zu stellen, die sich im wesentlichen aus den drei Grundelementen: Schnelligkeit, Schlagkraft der Waffen und ausreichende Panzerung, ergeben. Nur wenn diese drei Dinge aufeinander abgestimmt sind, ergeben sie einen hohen Kampfwert des Panzers. Da sie aber im Grunde genommen einander hindern, wird man in der weisen Beschränkung, im Kompromiß zwischen ihnen, den leistungsfähigsten Panzer finden. Panzerung bedeutet Gewicht, Gewicht hindert die Fahrleistung oder vergrößert den Panzer durch Einbau schwerer Aggregate.

Die Forderungen, die an die Panzerung gestellt werden, sind zweifellos hoch, und man ist leicht geneigt, eine Panzerung zu verlangen, wie sie der deutsche Tiger aufzuweisen hatte. Demgegenüber sollte man aber die Tatsache nicht außer acht lassen, daß der Durchschnittswagen der Sowjets nur ein mittlerer Panzer ist, der seinen Zweck voll erfüllt hat und ihn — siehe Korea — noch erfüllt.

Der Konstrukteur hat durch kluge, die Panzerung unterstreichende Formgebung Gewicht zu sparen. Dem Verfasser liegen keine Formeln vor, wie sich die Widerstandskraft gegen Geschosse durch Schrägstellung der Panzerplatten erhöht, aber allgemein kann man annehmen, daß die auf 45° gewinkelte Panzerplatte eine doppelt so hohe Widerstandskraft aufzuweisen hat wie eine senkrecht stehende.

Nach diesen Überlegungen muß auch der mittlere Panzer, klug gebaut und ausgenutzt, seinen Zweck voll erfüllen können. Mit dieser Forderung wird zugleich der zweite Punkt seiner optimalen Erfüllung näher gebracht: die *Schnelligkeit*. Sie ist für den Panzer von mindestens gleicher Bedeutung wie die anderen Punkte. Sie verleiht ihm erst die Fähigkeiten, mit denen der gute Panzermann seine Waffe zur vollen Wirkung bringen kann. Denn was nutzen die schönsten Anfangserfolge, wenn man sie mangels der nötigen Beweglichkeit nicht nutzen und dem Feinde sein kostbarstes Gut, die Zeit, nicht aus der Hand schlagen kann?

Es ist also Sache des Konstrukteurs, hier zu einem Kompromiß zwischen *Panzergewicht* und *Maschinenleistung* zu kommen, das beiden gerecht wird. Bei der Wahl der Waffe sind ebenfalls Wege zu suchen, die folgende Forderungen erfüllen:

die Waffe muß die nötige Anfangsgeschwindigkeit und ein genügend großes Kaliber besitzen,

sie muß auf der anderen Seite so klein sein, daß sie leicht bedient werden kann und die nötige Feuergeschwindigkeit hat.

Also steht der Konstrukteur auch hier vor einem Kompromiß. Am Beispiel des KW 2 kann man leicht die Folgen einer zu geringen Feuergeschwindigkeit sehen, und auch der J. S. mit seiner 12,2 cm-Kanone leidet stark unter diesem Mangel. So erhebt sich die Frage, bis zu welchem Kaliber überhaupt ein Panzer bestückt sein soll. Es mag am Beispiel unseres Tigers bewiesen worden sein, daß er mit seiner 8,8 cm-Kanone alle bekannten Panzer auf wirksame Entfernung bekämpfen konnte, also wohl für unsere Begriffe die obere Grenze des Kalibers erreicht hatte. Damit soll durchaus nicht gesagt sein, daß unbedingt die 8,8 cm-Kanone in jeden Panzer gehört, die Erfolge der überlangen 7,5 cm-Kanone, wie sie der Panther hatte, wären es wert, einem modernen Panzer diese Waffen zu wünschen.

Zusammenfassend seien also die Wünsche an den Konstrukteur so formuliert:

Ein mittlerer Panzer bis 45 t, die Panzerplatten ideal gewinkelt mit Deckenpanzerung gegen Luftangriffe, Geschwindigkeit bis 40 km auch in leichtem Gelände, leistungsfähige Maschine, möglichst Diesel, Fahrbereich bis zu 200 km; eine 7,5- bis 8,8 cm-Kanone mit hoher Anfangsgeschwindigkeit, Frontmaschinengewehr, ein Maschinengewehr gegen Flieger zur Bedienung aus dem Turm heraus;

Laufrollen aus Stahl mit Gummiinnenfederung, breite Ketten.

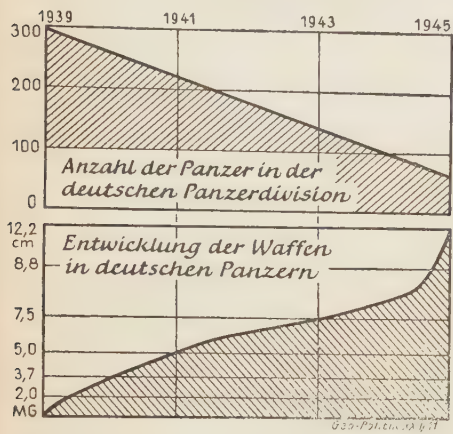
Ein Panzer, der diese Forderungen erfüllt, wird für die Masse der Panzerregimenter gewünscht. Hinzu können jederzeit schwere Abteilungen oder Regimenter sowie Sonderverbände kommen.

Zahl und Gliederung

Eine Schule fordert den Panzer als taktisches Instrument zur direkten Unterstützung der Infanterie in Angriff und Verteidigung. Die anderen sehen in ihm ein operatives Instrument, zu Divisionen und Korps zusammengefaßt, die ihre Aufgabe auch in der Verteidigung vorwiegend angriffsweise lösen. Die letztere

Lösung wird allein dem Wesen des Panzers gerecht, alles andere muß ihn verkümmern lassen, ihn seines wesentlichen Lebenselementes berauben, der Beweglichkeit.

Aus der Formationsweise der Panzerverbände kann man besser als auf jede andere Art die Absichten einer Armee ablesen, und auf der anderen Seite sind mit dem Vorhandensein oder dem Fehlen von Panzerverbänden die Möglichkeiten einer Armee festgelegt.



Die Schlußfolgerungen die man auf Grund der Entwicklung aus unseren Erfahrungen an der Front ziehen muß, lassen erkennen, daß mit dem Abnehmen der Zahl der Panzer zugleich Erfolge und Möglichkeiten absinken und daß die Erhöhung der Kaliber nicht auf Kosten der Zahl gehen darf.

Die Kosten der Aufstellung und Unterhaltung von Panzerverbänden und die Grenzen, die der Fertigung gesetzt sind, werden in Zukunft zwei Arten von Pan-

zerverbänden nebeneinander — eine zur direkten Unterstützung der Infanteriedivisionen und zweitens operative Panzerdivisionen — wohl unmöglich machen. Man hat sich also zu entscheiden für eine Art. Wollte man sich für die erste entscheiden, so mag das Ende des Zweiten Weltkrieges zur Warnung dienen und zeigen, wohin die Wahl führt. Obwohl die Gesamtzahl an Panzern im Jahre 1944 die des Jahres 1940 sowohl qualitativ als auch quantitativ überschritt, war es nicht mehr möglich, die nötige Konzentration an Panzern zu erzwingen, da sie als „Korsettstangen“ über die gesamte Frontbreite verteilt, zum Teil als Bunker im Kampffeld aufgestellt, ihrer Seele: der Bewegung, beraubt waren.

Der Panzer in der Zusammenarbeit aller Waffen

Panzer sind durchaus nicht so verletzlich, wie gemeinhin angenommen wird. Alles in allem ist ihr Stehvermögen in einem Kampf mit der Panzerabwehr erstaunlich, sogar unglaublich. Auch die jüngste Kriegsgeschichte in Korea unterstreicht diese Tatsache nachhaltig.

Wenn zeitweise der Eindruck erweckt wurde, daß man am Ende der großen Panzeroperation angelangt wäre, so möge ihm der Siegeszug der Panzerverbände der Sowjets in deutsches Land entgegengehalten werden, wie ihn das erste Vierteljahr 1945 brachte. Gewisse Voraussetzungen müssen wie für jede Waffe auch für den Panzer erfüllt werden. Neben technischen Dingen müssen vor allem organisatorische Fragen im Sinne der Waffe, des Panzers, entschieden werden.

Für die lineare Verteidigung gebe man dem Bunker den Vorzug. Er ist für diesen Zweck geschaffen. Die Verwendung von Panzern als Bunker hieße, auf

den Teil ihres Seins verzichten, der sie erst in die Lage versetzt, die taktischen und operativen Vorteile zu erkämpfen, die zum Siege führen. Die Bewegung ist das Leben des Panzers. Der Rahmen muß geschaffen werden, in dem diese Eigenschaft zum Tragen kommt. Dieser Rahmen ist die Panzerdivision. Streng genommen hat keine Armee, so weit uns bekannt ist, bis zum heutigen Tage die vollgepanzerter Division erreicht. Sie ist nach wie vor nur ein Ideal.

Gemessen an den Erfolgen unserer Panzerdivisionen auf allen Kriegsschauplätzen, auf denen sie noch nicht geschwächt und verstümmelt erschienen, muß man sich wohl die Meinung zu eigen machen, daß sich auch der hohe finanzielle Einsatz lohnt. Die Panzerdivision muß über eine Zahl von Panzern verfügen, die ihr die Fähigkeit verleiht, mit der nötigen Wucht und Tiefe anzugreifen. Die Zahl von dreihundert Panzern stellt ein Minimum dar, das man auch bei fortschreitendem Kampf zu halten trachten muß.

Dieser Kern der Panzerdivision findet seine Ergänzung in Panzergrenadierregimentern, Artillerie, Pioniereinheiten, Nachrichtenverbänden und Aufklärungsabteilungen. Entsprechend den Forderungen, die an den Panzer gestellt werden, müssen alle diese Verbände in die Lage versetzt werden, ihm auf dem Gefechtsfelde zu folgen. Zu diesem Zwecke sind auch sie leicht zu panzern und technisch so auszustatten, daß sie von der Beschaffenheit des Geländes weitgehend unabhängig sind. Bei allen Armeen sind in dieser Richtung Schritte unternommen worden, und es sei in diesem Zusammenhang nur an den deutschen Schützenpanzerwagen erinnert, der bereits eine gute Lösung für die Panzergrenadiere darstellte. In ähnlicher Form muß man deshalb auch bei den anderen Ergänzungswaffen verfahren, damit keineswegs sich anbahnende Erfolge durch Mängel auf diesem Gebiet verschenkt werden.

Besonders zu beachten ist für die Zukunft das Luftschutzproblem. Alle Verbände der Panzerdivision sind mit Schnellfeuerwaffen zur Fliegerabwehr auszustatten. Auch diese Waffen müssen so gepanzert sein, daß ihre Bedienung bei Angriffen von Jägern und Jagdbombern mit der nötigen Zuversicht und Ruhe ihre Ziele bekämpfen kann. Bekanntlich ist den fliegenden Verbänden eine massive Bodenabwehr bei Tiefangriffen außerordentlich lästig, und wir haben auch noch in den letzten Phasen des Zweiten Weltkrieges mit den damals ungepanzerten 2 cm-Vierlingen den „Schlächtern“ das Leben zur Hölle gemacht.

In diesem Zusammenhang sei noch auf einen letzten Punkt hingewiesen: die Zusammenarbeit mit der eigenen Luftwaffe. Auch hierin haben wir bereits manche Erfahrung im Zweiten Weltkrieg gesammelt. Entscheidender Wert ist auf eine einwandfrei arbeitende Verbindung zwischen fliegendem Verband und Erdtruppe zu legen.

Über allem steht die Auswahl und die Ausbildung der Männer, die diese kostbaren Wagen in die Hand bekommen. Schnell in der Auffassung, wendig und standhaft muß der Panzermann sein. Diese Eigenschaften werden ihn nach entsprechender Fortbildung in die Lage versetzen, auf kurze Zeit selbständig zu handeln und aus dem Augenblick heraus die kleine Chance wahrzunehmen, die vervielfacht den örtlichen Erfolg bringt. Er schafft die Voraussetzungen für entscheidendes Handeln der Führung.

ALFRED M. STAHMER

Ölbasis im Niemandsland?

BERICHT VON EINER REISE NACH KAIRO, KUWAIT,
KIRKUK, ABADAN, TEHERAN

Die Welle des aufflammenden Nationalismus und des Selbständigkeitsstrebens der asiatischen Völker hat von Osten her Persien und die arabische Welt ergriffen. Man hat die Ereignisse in Iran als gelungenen Coup einer Handvoll islamischer Fanatiker um Mossadeq zu deuten versucht und für die Vorgänge in Ägypten die Erklärung gefunden, daß Nahas Pascha Großbritannien den Fehdehandschuh in einem Augenblick hingeworfen habe, in dem es ihm darum ging, von Skandalaffären seiner Familienangehörigen abzulenken, deren Aufdeckung in der ägyptischen Presse bevorstand.

Die unmittelbaren Eindrücke einer Reise durch Ägypten, Irak, Kuwait und Iran Ende des Jahres 1951 führten zu der Erkenntnis, daß solche Deutungen an der Tatsache tiefgreifender politischer und sozialer Spannungen vorübergehen, mit denen der Vordere Orient geladen ist. Ein Mann, dem man gewiß nicht Mangel an Verständnis für weltpolitische Zusammenhänge vorwerfen kann, der Vorgänger Mossadeqs als persischer Ministerpräsident, der frühere Botschafter in Washington und jetzige Hofminister Hussein Ala, sagte mir in Teheran, daß es für Persien angesichts der kommunistischen Gefahr (die in diesem Lande sonst im allgemeinen nicht sehr ernst genommen wird) nur den Weg der Zusammenarbeit mit dem Westen gäbe. Gleichzeitig betonte er aber auch, daß der Westen Verständnis für die iranische Situation, die iranischen Wünsche haben müsse. Der Gedanke der Nationalisierung der Ölindustrie in Südiran sei nicht künstlich entfacht, sondern vom Volke getragen.

Daß in der Tat die Bevölkerung von einer starken politischen Emotion ergriffen ist, die kühle wirtschaftliche Überlegungen in den Hintergrund drängt, bestätigte sich mir bei dem Besuch Abadans und des Ölgebietes am Fuße des Zagros-Gebirges. Und auch in Kairo und Bagdad führten Gespräche mit Angehörigen der verschiedenen Gesellschaftsschichten zu der Überzeugung, daß Unruhe und Unzufriedenheit über die gegenwärtigen Verhältnisse zur Entladung drängen, und zwar sowohl gegen herrschende Schichten von (zum Teil sehr korrupten) Politikern, Großgrundbesitzern und Scheichs als auch gegen europäische Vorherrschaftsansprüche, als deren Vertreter hier in erster Linie Großbritannien auftritt.

Europa fährt mit dem Benzin des Orients

In zweifacher Beziehung haben die arabische Landbrücke und Persien eminente Bedeutung für die Westliche Welt: als militärische Bastion und Riegelstellung in dem Verteidigungsring gegen die Sowjetunion und als Ölbasis Europas. Beides steht in Wechselwirkung miteinander. Denn die Stationierung größerer Flotten- und Luftwaffeneinheiten ist von der ausreichenden Versorgung mit Heizöl und Flugbenzin abhängig, die ungestörte Ausnutzung der Erdölschätze in den Produktionsländern Saudi-Arabien, Kuwait, Irak, Qatar, Bahrein, Ägypten und — bisher — Iran von

der Sicherung, die militärische Machtpositionen gegen Überraschungen durch den potentiellen Gegner geben.

Von drei Kraftfahrzeugen, die sich auf den Straßen der Bundesrepublik bewegen, werden heute durchschnittlich zwei von Treibstoffen angetrieben, die aus arabischem Rohöl stammen. In den westeuropäischen Nachbarländern ist der Anteil des Mittleren Ostens an der Ölversorgung noch größer, da diese nicht wie Deutschland über eine im Vergleich zum Bedarf zu Buch schlagende eigene Erdölförderung verfügen können. Nachdem der amerikanische Kontinent das Öl der Überschußländer Venezuela, Kolumbien, Mexiko, Trinidad und Peru für sich selbst beansprucht, ist Europa seit Kriegsende fast ausschließlich auf die Zufuhren aus dem Vordenen Orient angewiesen. In den Jahresplänen des Ölkomitees des OEEC in Paris, das die Versorgung der Marshallplanländer lenkend beeinflußt, sind die vielen Millionen Tonnen von Rohöl, die aus den neuen Ölhäfen des Nahen und Mittleren Ostens übers Mittelmeer nach England, Frankreich, Westdeutschland, Italien, Benelux usw. verschifft werden oder werden sollen, der Hauptfaktor, nachdem sich die unerhörte Ergiebigkeit der von den angloamerikanischen Gesellschaften erschlossenen Vorkommen (einzelne Bohrungen liefern bis zu 10 000 t Rohöl täglich) mehr und mehr erwiesen hat. Die Voraussetzung für eine glatte Rechnung schien dadurch gegeben zu sein, und in der Tat hat sich die Versorgung der europäischen Raffinerien mit Rohöl seit 1945 vollkommen planmäßig abgewickelt, ja, der Verlust der persischen Rohölproduktion (die Stilllegung des Verarbeitungswerkes von Abadan steht auf einem anderen Blatt) wurde so rasch durch Mehrförderung in Saudi-Arabien und Kuwait ausgeglichen, daß er — jedenfalls in Europa — nur an wenigen Stellen spürbar wurde.

Die Steuerleute der westlichen Wirtschaftsplanung haben aber allen Grund, sich durch die augenblicklichen, zufriedenstellenden Ausbeuteziffern nicht zu sorglosem Optimismus verleiten zu lassen. Das Menetekel von Abadan kann nicht übersehen werden.

Die Feudalstaaten

Die erste Gruppe der Ölländer umfaßt die dünn besiedelten, unentwickelten und feudalistisch regierten Staaten und Fürstentümer am westlichen und südlichen Ufer des Persischen Golfes: Saudi-Arabien und die unter britischer Oberhoheit stehenden Emirate Kuwait, Qatar und Bahrein. Falls die im Gange befindlichen Aufschlußarbeiten der Ölgesellschaften von Erfolg gekrönt sein werden, mögen später noch die Gebiete der Neutralen Zone zwischen Kuwait und Saudi-Arabien und der *Trucial Coast* hinzukommen. Die Herrscherfamilien dieser Länder erhalten auf Grund der im letzten Jahre nach dem Muster der sogenannten Venezuela-Formel abgeschlossenen Verträge (50prozentige Beteiligung am Reingewinn) unwahrscheinlich hohe Profite von den Ölgesellschaften und sind zweifellos stark an der bestehenden Verbindung mit den angloamerikanischen Ölgruppen interessiert.

Da es hier keine technisch gebildete Schicht gibt, ist nicht daran zu denken, daß einheimische Kräfte die Leitung der Gewinnungsbetriebe oder der Raffinerien übernehmen und die Fremden ausschalten. Hier könnte eine Gefährdung allenfalls durch das Aufkommen religiös oder politisch fanatischer Bewegungen entstehen, die allerdings ohne oder gegen die dominierende Persönlichkeit des alten Ibn Saud kaum denkbar erscheinen. Die militärischen Stützpunkte Englands und Amerikas im Gebiet dieser Länder (so das mittelöstliche Luftwaffenzentrum der USA nahe der Ölstadt Dhahran in Saudi-Arabien) geben der Position der Ölkonzerne eine zusätzliche Sicherung, die in Südiran nicht vorhanden war. Als ein gewichtiges Plus

auf der westlichen Seite kann gebucht werden, daß von den rund 96 Millionen t Rohöl, die 1951 in *Middle East* gewonnen wurden, etwa 68,7 Millionen t, d. h. 71,6 Prozent, aus dem Kreis der genannten, relativ „sicheren“ Länder stammen.

Schwankender Boden in Irak und Ägypten

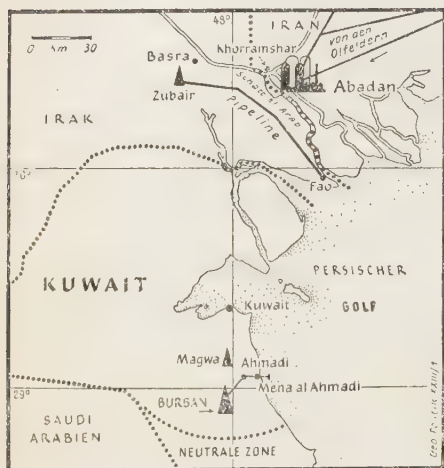
In der zweiten Gruppe kann man Irak und Ägypten zusammenfassen, falls das letztere, dessen Förderung nicht einmal den Eigenbedarf des Landes deckt, überhaupt in die Betrachtung über die Ölbasis Europas einbezogen werden soll. Hier drängt sich an den fruchtbaren Ufern der großen Flüsse und in den Metropolen Bagdad und Kairo eine Bevölkerung von mehreren Millionen zusammen. Es ist eine zum Teil auf europäischen Universitäten ausgebildete und mit westlichen Ideen infiltrierte Intelligenzschicht und als Gegenstück dazu der Ansatz zu einer Arbeiterklasse vorhanden, die nicht mehr so stark in der Tradition des Islam verwurzelt ist wie die Landbevölkerung und der städtische Handwerker. In beiden Ländern ist eine starke politische Unruhe spürbar. Nicht nur in Kairo, sondern auch in Bagdad gehören Studentenunruhen, die oft drakonisch unterdrückt werden, zur Tagesordnung. Sowohl im Irak als auch in Ägypten hat die am Ruder befindliche Regierung den Bruch mit den ausländischen Ölkonzernen nach iranischem Muster vermieden. Aber fraglos vollzieht sich die Arbeit der Gesellschaften hier auf schwankendem Boden.

Die zwei Länder beteiligten sich an der Gesamtölausbeute des Mittleren Ostens im Jahre 1951 mit 10,5 Millionen Tonnen (11 Prozent). Irak ist allerdings drauf und dran, seine Quote erheblich zu steigern. Das bisher einzige in Produktion stehende Ölfeld des Landes, Kirkuk, hat ein gewaltiges Förderpotential, dessen Ausnutzung durch die Leistungsfähigkeit der zum Mittelmeer gelegten *Pipelines* beschränkt ist. Der südliche nach Haifa führende Strang ist seit dem Ausbruch des Konflikts mit Israel noch immer blockiert. Der nördliche Strang nach Tripolis und Banias wird durch eine dritte, im Bau befindliche *Pipeline* mit großem Durchmesser so verstärkt, daß man anstatt wie bisher 6 Millionen Tonnen zukünftig 21 Millionen Tonnen Rohöl jährlich wird abtransportieren können. Außerdem soll das nahe der türkischen Grenze im oberen Tigris tal gelegene Feld Ain Zalah mit einer Jahresquote von einer Million Tonnen in Förderung gesetzt werden, und schließlich — und dieses Ereignis ist von besonderer Bedeutung — öffneten sich kurz vor Weihnachten 1951 die Ventile in dem weit im Süden, an der Mündung des Schatt-el-Arab, neu erbauten Ölhafens Fa o, um den ersten Tanker mit Rohöl aus dem neuen Feld Zubair bei Basrah vollzupumpen. Zubair gilt als außerordentlich ergiebig (geologischer Typ des Burgan-Feldes in Kuwait). Hier sollen später 8 Millionen Tonnen jährlich gewonnen werden.

Von großem internationalem Interesse sind die Abmachungen, die im Spätsommer und im Dezember 1951 zwischen den ausländischen Gesellschaften und der irakischen Regierung getroffen wurden. In ihnen wird die Absicht deutlich, einer Entwicklung, wie sie in Persien so katastrophale Folgen hatte, vorzubeugen.

Der erste Vertrag wurde zwischen der *Iraq Petroleum Company*, in der britische, amerikanische und französische Kapitalinteressen vereinigt sind, der Inhaberin sämtlicher Erdölgewinnungskonzessionen, und der Regierung in Bagdad angeschlossen. Die neue Vereinbarung garantiert Irak entsprechend der Venezuela-Formel einen Anteil von 50 Prozent an dem aus der Erdölgewinnung erzielten Reingewinn der *Iraq Petroleum Company*. Gleichzeitig verpflichtete sich die *IPC* zu einer Jahresförderung von 30 Millionen Tonnen ab 1954-55. Die Öleinnahmen des Zweistromlandes, die in früheren Jahren bei 2,5 Millionen Pfund Sterling lagen, werden sich 1955 voraussichtlich auf 60 Millionen Pfund Sterling belaufen.

Der zweite Vertrag betrifft die Übereignung der *Khanaqin Oil Company* und der *Rafidain Oil Company*, beides irakische Tochtergesellschaften der *Anglo-Iranian Oil Company*, an den irakischen Staat. Damit erhält Irak die Kontrolle über eine (relativ kleine) Raffinerie in Alwand, in der jährlich einige hunderttausend Tonnen Rohöl aus dem an der persischen Grenze gelegenen Feld Naft Khaneh für den inländischen Bedarf verarbeitet werden, und über die Vertriebsorganisation der *Rafidain*, die auf dem irakischen Inlandsmarkt ein Monopol für den Absatz von Mineralölproduktion besitzt. Es wurde ein angemessener Kaufpreis vereinbart. Die praktische Arbeit der beiden Gesellschaften bleibt zunächst in Händen der britischen Direktoren und leitenden Angestellten. Fraglos wurde durch die beiden Abmachungen den nationalistischen Parolen viel Wind aus den Segeln genommen. Aber die Kritik der nationalistischen Kreise richtet sich nicht nur gegen den britischen Einfluß, sondern auch gegen eine Regierung, die man als korrupt bezeichnet. Die Frage, ob die Millionenbeträge, die dem Staat aus seiner Ölbeteiligung zufließen werden, über das 1950 gegründete *Development Board* tatsächlich in der geplanten Weise der Bevölkerung des Landes zugutekommen, bleibt offen, — ebenso wie das Problem der Sicherheit für die Ölindustrie.



Verstaatlichung

Die Türkei und Iran bilden die dritte Gruppe der vorderasiatischen Länder, in der die Ölgewinnung nun in eigener staatlicher Regie gehandhabt wird.

In der Türkei, die gegenwärtig mit einer Jahresproduktion von etwa 20 000 Tonnen nur ein Zwerg im Vergleich mit Produzenten wie Saudi-Arabien und Kuwait ist, hat der Staat die Ölsuche mit Hilfe ausländischer Experten in die Hand genommen, bevor Privatgesellschaften überhaupt zum Zuge kamen. Ganz anders Persien, das die im Laufe von vier Jahrzehnten von der britischen *Anglo-Iranian Oil Company* erschlossenen Ölfelder und das mit einem enormen Kostenaufwand erbaute Verarbeitungswerk in Abadan, gestützt auf eine parlamentarische Aktion weniger Wochen, in iranisch-staatlichen Besitz überführte. Großbritannien beruft sich darauf, daß der Konzessionsvertrag von 1933 gebrochen und die darin für Streitfälle vorgesehene Regelung von Persien nicht innegehalten wurde. In Gesprächen mit Hussain Makki, dem Vorsitzenden der Gemischten Ölkommision in Teheran, mit den neuen iranischen Direktoren der Betriebe in Abadan und Masjid-i-Sulaiman, mit dem Informationschef zur Zeit der Nationalisierung, Abbas Mazda, einem Haushofer-Schüler, und vielen anderen wurde mir der persische Standpunkt erläutert. Er kann kurz etwa folgendermaßen zusammengefaßt werden:

Nach persischer Ansicht war die in dem Vertrag mit der *AIOC* festgelegte 20prozentige Gewinnbeteiligung nicht nur viel zu niedrig im Vergleich zu ähnlichen Abmachungen in anderen Ländern, sondern wurde auch vielfach von Großbritannien umgangen. Die Gesellschaft zahlte sehr hohe Einkommensteuer in London und investierte Geld, das in Iran verdient wurde, in der *British Tanker Co.* und in anderen Ländern wie Kuwait und Irak. Ein Vorwurf, der immer wieder vorgebracht wird, ist, daß die Briten die wirtschaftlichen

Bedürfnisse der unter ihrem Einfluß stehenden Südprovinz ignorierten und auch in ihren menschlichen Beziehungen zur Bevölkerung, von einigen guten Ausnahmen abgesehen, den Standpunkt des Kolonialherren herauskehrten. Man gibt zu, daß technisch und zivilisatorisch Gewaltiges geleistet wurde, aber dies sei in erster Linie den Briten selbst oder einem kleinen Kreis der von ihnen protegierten Iraner zugutegekommen. Für Zehntausende von Arbeitern, die selbst nicht die Möglichkeit zum Hausbau hatten, sei keine ausreichende Behausung geschaffen worden. Ferner seien Bewässerungsobjekte hintangehalten oder praktisch wenig oder nichts für die Versorgung der im Ölgebiet zusammenströmenden Arbeitermassen mit Nahrungsmitteln aus örtlicher landwirtschaftlicher Erzeugung getan worden. Gegen die von den Briten gestützten Regierungen (wie die Razmaras) wird der Vorwurf besonders großer Korruption erhoben.

Über die Möglichkeiten zur Lösung des Konfliktes schwebten den Persern Gedanken vor, wie sie in einem, inzwischen vielleicht überholten Plan Abbas Mazdas zum Ausdruck kommen. Seine Hauptpunkte sind:

1. Gründung einer internationalen Aktiengesellschaft für die Verteilung des iranischen Öls.
2. Von den Aktien der neuen Organisation sollen 51 Prozent der Nationalen Iranischen Ölgesellschaft gehören und 49 Prozent an die früheren Käufer des persischen Öls abgegeben werden, wobei die Aufschlüsselung den durchschnittlichen Abnahmen der letzten drei Jahre entsprechend vorgenommen werden könnte. Maßgebend für diese Regelung ist das Prinzip des freien Zugangs der Verbraucherländer zu den Rohstoffen. Iran soll Ansprüche, die es auf die zwanzigprozentige Gewinnbeteiligung an der *Anglo-Iranian* anmeldete, als Kapital in die neue Gesellschaft einbringen können.
3. Iran verpflichtet sich, 85 Prozent der gesamten Produktion (auf Rohöl bezogen) im Rahmen eines über zehn Jahre laufenden Vertrages zu Weltmarktpreisen an die internationale Gesellschaft zu liefern. Diese Abmachung soll sich nur auf Öl aus dem Konzessionsgebiet der *AIOC* beziehen.
4. Das Rohöl oder die Mineralprodukte sollen nur zu 40 Prozent in Dollar, dagegen zu 60 Prozent in der Währung der Abnehmerländer bezahlt werden. Für die iranischen Guthaben in Landeswährung sollen dann Tankschiffe und Industrieausrüstungen eingekauft werden.
5. Ausländische Fachleute sollen auf Empfehlung der neuen Gesellschaft in den Verbraucherländern für Persien engagiert werden, und im Austausch dafür sollen junge Iraner in den betreffenden Ländern studieren.
6. Die Abnehmerländer sollen sich der Nationalen Iranischen Gesellschaft gegenüber zur bevorzugten Lieferung von Industrieausrüstungen verpflichten.
7. Die alten Abmachungen der *Anglo-Iranian* mit der *Standard Oil New Jersey* und der *Socony-Vacuum* sollen anerkannt werden und aufrecht erhalten bleiben.

Iran wird Niemandsland

Ob die Tatsachen es Persien erlauben werden, die nunmehr verstaatlichte Ölindustrie zu einem ertragreichen Faktor der iranischen Wirtschaft zu machen, steht dahin. Nach dem Auszug der Engländer hat noch kein Überseetanker an den Verladebrücken von Abadan festgemacht. Die persischen Agenten, die sich um den Absatz in Europa und anderen Kontinenten bemühen, stoßen auf die Einheitsfront der britischen und amerikanischen Ölgesellschaften. Gewiß erscheint es denkbar, daß hie und da über kleinere unabhängige Firmen Verkäufe abgeschlossen werden und daß man einzelne Tanker für den Transport erwirbt.

Aber es geht um die Förderung, Verarbeitung, den Abtransport und den Vertrieb von 33 Millionen Tonnen Öl jährlich, für die normalerweise Hunderte von Fach-

leuten, die Iran nicht in ausreichender Zahl besitzt, eine wohlorganisierte Tankerflotte und eine feinverästelte Absatzorganisation in aller Welt notwendig sind. In Abadan und auf den Ölfeldern sind einige Dutzend gut ausgebildeter iranischer Experten tätig, die mit Eifer ihre große Aufgabe angepackt haben. Es ist ihnen gelungen, einen Teilbetrieb aufrechtzuerhalten oder wieder in Gang zu setzen. Aber über ihrer Arbeit hängt die Drohung des Geldmangels in den Kassen der Teheraner Regierung und, falls die Gehälter und Löhne nicht mehr gezahlt werden können, der Unzufriedenheit der Arbeiter, die von den Tudeh-Agenten für ihre Zwecke ausgenutzt werden könnte. Politische Kreise in Persien hoffen auf die amerikanische Karte, aber ob und wie sie sticht, ist eine offene Frage.

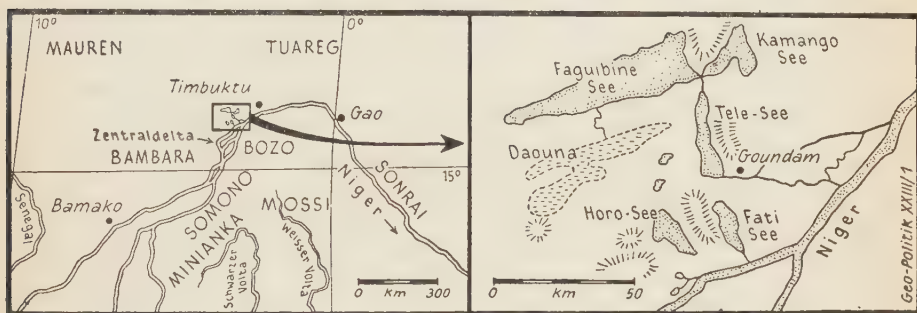
Im abgelaufenen Jahr beteiligte sich Persien, da die Förderung in den ersten Monaten noch ungehindert vor sich ging, immerhin noch mit 16,7 Millionen Tonnen oder 17,4 Prozent an der Gesamtausbeute von *Middle East*. Niemand weiß, wie dieser Anteil im neuen Jahr ausfallen wird.

Iran ist unter dem Mossadeq-Regime halbwegs zum Niemandsland zwischen der westöstlichen Front geworden. Der Westen hat es als Teil der europäischen Ölbasis vorerst aufgegeben. Alle Anstrengungen der westlichen Politik werden in der Zukunft darauf gerichtet sein, einen Bruch mit weiteren Ölländern des Nahen und Mittleren Ostens zu verhüten. Der Wiederaufbau in Europa ist nur möglich, wenn der stetige Zufluß des lebenswichtigen Energie-Rohstoffes gesichert ist. Einstweilen vertreten die Kommandostellen der Westlichen Welt noch unbeirrt den Standpunkt, daß die Ölquellen der OEEC-Länder fest in ihrem Besitz sein müssen. Der Gedanke an eine europäische Ölbasis im Niemandsland zwischen Ost und West, die lediglich auf Lieferverträgen mit den militärisch schwachen Nahostregierungen beruht, wird in London und Washington energisch von der Hand gewiesen, und es sieht nicht so aus, als ob man diesen Standpunkt verlassen wird.

Traditionelle Sozialordnung und Arbeitskraftfrage in Afrika

EIN KOLONISATIONSWERK AM NIGERBOGEN ALS BEISPIEL

Der Niger durchfließt in seinem Oberlauf 100 km westlich von Timbuktu nördlich von Bandiagara ein Sumpfgebiet, das sich besonders an seinem Nordufer ausbreitet, das sogenannte zentrale Nigerdelta. Die Niederungen füllen sich alljährlich zur Zeit der Nigerschwelle mit Wasser und werden zu Seen. Nach dem Verlaufen des Wassers werden sie von den Eingeborenen mit Reis und Hirse, teilweise auch mit Baumwolle bebaut. Anwohner des Gebietes sind im Norden die nomadischen Tuareg, im Westen feldbautreibende Bambara, im Süden nahe dem Flußufer die Fischerstämme der Somono und Bozo, weiter südlich die Manianka, im Südosten die Mosi und am östlichen Nordufer die Songhai.

*Anbaupläne für Baumwolle und Reis im Gebiet der Tuareg*

Das Nigerdelta-Gebiet wird gegenwärtig von der französischen Verwaltung reguliert und damit in großzügiger Weise der Landwirtschaft zugänglich gemacht.* Schon im Jahre 1932 wurde das *Office du Niger* gegründet und alsbald mit der Arbeit begonnen, die auch während des Krieges nicht unterbrochen wurde. Es handelt sich um vier große Seenbecken: Faguibine (den nördlichsten See), Tele, Fati und Horo. Als erste Etappe denkt man an die Kultivierung von 800 000 ha für Baumwolle und 200 000 ha für Reis.

Der Plan geht dahin, um jeden See einen Kanal anzulegen, und ihn mit dem Niger zu verbinden, von dem aus der Seeboden nach Bedarf, unabhängig vom Steigen des Flusses, bewässert werden kann. Ein gelungener Versuch ist mit dem nahe am Flußufer gelegenen Horo-See gemacht worden.

Das Gelingen des ganzen Planes wird wesentlich abhängen von der Gewinnung der erforderlichen Arbeitskräfte, die erschwert ist durch die geringe Bevölkerung des Landes. Hauptbewohner des Landes sind die südlichen Tuareg, die mit ihren Herden das Gebiet durchstreifen, es an geeigneten Stellen aber auch anbauen oder anbauen lassen und es als ihr Eigentum ansehen. Man hat besonders im Anfang Mosi und Bambara als Arbeiter geworben und sie an Ort und Stelle angesiedelt,

* In Band 2 der in Basel erscheinenden *Acta Tropica* S. 353—373 berichtet Jean Gbus über die Arbeiten.

teilweise in Häusern, die auf dem Luftweg aus Frankreich gebracht wurden. In der Hauptsache aber hofft man, es mit den Tuareg, genauer mit ihren Sklaven, schaffen zu können, denn der echte Tuareg ist ein Aristokrat und arbeitet nicht. Er nimmt als Hirt zur Handarbeit die gleiche Stellung ein wie alle afrikanischen Hirtenvölker.

Die Vornehmen

Die Tuareg sind Weißafrikaner und stehen den Berbern nahe. Sie leben in einer eigenartigen Dreiklassen-Gesellschaft. Man unterscheidet a) die eigentlichen Tuareg, die sich *Imoschagh* nennen und den Adel bilden, b) die *Imghad*; sie sind ebenfalls Tuareg von Geblüt, sind aber abgesunken, den *Imoschagh* hörig, und c) die *Bella* oder Sklaven, die zumeist den umwohnenden Negeren entstammen, Bozo, Somono, auch Mosi, Songhai und Hausa, als Kriegsgefangene oder durch Kauf in Knechtschaft geraten, oder Personen, die sich freiwillig einem Tuareg-Patron als Klienten unterstellt haben. Bei den Mauren und Arabern heißt diese Klasse *Haratin*, bei den Tuareg in Azben *Buzu*.

Die *Imoschagh* sind vornehme Herren, die keine andere Beschäftigung kennen, als mit ihrem Vieh die jahreszeitlich wechselnden Weiden zu besuchen. Der durchschnittliche Besitz eines *Imoschagh* beläuft sich auf etwa hundert Buckelrinder und ebensoviele Schafe oder Ziegen; dazu kommen hundert Hektar Grundbesitz, die auf verschiedenwertige Weideplätze verteilt sind, und fünf Sklaven nebst einem Reitkamel oder -pferd und einem Zelt aus Leder oder Matten. Bei Wohlhabenden kann sich der Besitz bis auf dreihundert Rinder und zwanzig *Bella* steigern. Der Milchertrag einer Kuh, die Hauptnahrung der Vornehmen, geht nicht über ein bis eineinhalb Liter täglich hinaus. Ein lebhafter Export von lebendem Vieh findet statt nach der Goldküste und Nigerien, auch die großen Mittelpunkte in Französisch-Westafrika werden von Tuareg, mehr allerdings von den Ful, mit Schlachtvieh versorgt. Die Tuareg selber essen wenig Fleisch.

Der unvermeidliche Verkehr mit den benachbarten Schwarzen (Bozo, Bambara) hat dahin geführt, daß die Tuareg nicht nur manche Gewohnheiten der Neger in ihrer Lebenshaltung angenommen haben, sondern es haben auch immer wieder Blutmischungen zwischen den beiden Gruppen stattgefunden, wovon die dunkle Hautfarbe mancher *Imoschagh* deutlich Zeugnis ablegt.

Der Mittelstand

Die *Imghad* leben in einem tieferen sozialen Status als die *Imoschagh*, sie dürfen z. B. nicht an Kriegszügen (d. h. an Viehraub) teilnehmen und können nicht das Amt eines Häuptlings oder Ratmannes verwalten; sie stehen aber an Wohlstand den Adligen kaum nach; durch größere wirtschaftliche Tätigkeit in Handwerk, Landbau und besonders im Handel gelangen sie nicht selten zu großem Einfluß. Sie können auch wie die Adligen Vieh und Sklaven besitzen und sind wirtschaftlich völlig unabhängig. Sie bilden in der Tuareg-Gesellschaft den Mittelstand.

Die politische Ordnung kennt den Häuptling eines Teilstammes, den Oberhäuptling des ganzen Stammes und den Herrn eines Stammverbandes, der den Titel *Amenokal* führt.

Die „Sklaven“ oder Leibeigenen

Für unsere Betrachtung stehen im Mittelpunkt des Interesses die *Bella* oder Sklaven. Sie bilden die Mehrzahl der Bevölkerung und leben meistens seit Generationen mit ihren Herren zusammen. Sie sind unbeschränktes Eigentum ihrer Besitzer, die ihnen gegenüber sogar das Recht über Leben und Tod und der Veräußerung an einen Dritten haben, wenn auch von diesen Rechten heute kaum jemals Gebrauch gemacht wird. Da unter den Tuareg das Mutterrecht gilt, gehören die Nachkommen aus den gar nicht seltenen Verbindungen zwischen Adligen und *Bella*-Konkubinen dem Sklavenstand an, so daß in die Klasse der *Bella* fortwährend ein erheblicher Anteil an *Imoschagh*-Blut eingeht und dadurch der Standesunterschied abgemildert wird. Das Entsprechende gilt für die *Imghad*.

Der *Bella* darf nur mit Genehmigung seines Herrn heiraten. Die Frau erhält von ihrem Mann als Brautgeld zwanzig Ziegen, die sein Herr ihm überläßt und die fortan Eigentum des Eigentümers der Frau sind, wenn sie auch der Frau zum Nutznieß verbleiben. Auch die Kinder aus der Ehe gehören dem Eigentümer der Frau, die Eltern haben an sie kein weiteres Recht als das der Aufzucht.

Nahrung und Kleidung, ein Mattenzelt und die für die Ausübung ihres Berufes erforderlichen Werkzeuge erhalten die *Bella* von ihren Herren. Ihre Hauptbeschäftigung sind Landbau, Viehhüten, Weben und andere Handwerke, vor allem das Eisenschmieden, der Schmied ist unter den Tuareg eine geschätzte Persönlichkeit. Der *Bella* muß die Hälfte seines Arbeitsertrages an seinen Herrn abliefern, über die andere Hälfte kann er frei verfügen.

Es handelt sich in der sozialen Stellung des *Bella* nicht um Sklaverei im gewöhnlichen Sinn, sondern eher um eine Leibeigenschaft. Nur einige der Leibeigenen leben mit ihrem Herrn örtlich zusammen und arbeiten in seinem persönlichen Auftrag. Häufiger wohnen die *Bella* in eigenen Dörfern in der Nähe der Neger-siedlungen und gehen dort ihrer Arbeit nach, oft monatelang, ohne ihren Herrn einmal zu Gesicht zu bekommen; sie bleiben meist auch im Familienverband ihres Herrn, wenn er ihnen die Freiheit schenkt, was allerdings selten geschieht. Es ist eine Lebensgemeinschaft, die ihnen ihr Dasein sichert und die allen Beteiligten zusagt.

Neue Sozialordnung als Folge der Kolonisation

Die französische Verwaltung hat das Eigentumsrecht der Tuareg an ihren Grundbesitz anerkannt, wenn es auch während der Durchführung der Meliorationen suspendiert ist. Das Gegebene ist allerdings, daß die Tuareg auch selber die Arbeiten an dem Kultivierungswerk übernehmen. Dafür könnten dann aber nur die *Bella* in Frage kommen. Den *Imoschagh* und in gewissem Umfang auch den *Imghad* ist das Umherziehen mit ihren Herden Lebensbedürfnis. Wenn auch einzelne sesshaft werden, in der Mehrzahl bleiben sie Nomaden. Ständig an einem Ort und in einem festen Haus zu wohnen, fällt ihnen schwer; und für ihr Vieh brauchen sie einen wechselnden Weideraum; Stallfütterung würden sie als eine Unmöglichkeit ansehen.

Die *Bella* dagegen sind an regelmäßige Arbeit gewöhnt und sind auch für Erdarbeiten leicht zu gewinnen. Sie sind ja überhaupt in der Tuareg-Gesellschaft das

bei weitem wichtigste, weil leistungsfähigste Element. Die Verwaltung tut recht daran, sich bei ihrem Unternehmen auf die Arbeit der *Bella* zu stützen. Sie arbeiten zunächst wie bisher auf Rechnung ihrer Herren, aber unter französischer Leitung, und in mehr systematischer Weise. Dadurch wird sich von selber ihr Verhältnis zu ihrem *Imoschagh*-Herrn etwas loser gestalten, ja es kann der Anfang zu ihrer völligen Befreiung werden.

Schon bisher kam es nicht selten vor, daß der *Bella*, der in einem Dorf fern von den *Imoschagh* wohnte, wohl noch jahrelang seine Abgaben zahlte, allmählich aber darin lässig wurde und schließlich ganz aufhörte; die Trennung war aus dieser Sachlage von selber entstanden. Das gleiche wird sich in höherem Maß ergeben, wenn die *Bella* in dem französischen Ingenieur oder Vorarbeiter einen neuen Herrn erhalten. Die Entwicklung wird dahin führen, daß das Ackerland, das sie selber dem Sumpf abgewonnen und jahrelang bebaut und gepflegt haben, schließlich ihr Eigen wird und das Besitzrecht des *Imoschagh*, der in der Steppe umherzieht und sich um sein Grundeigentum nicht kümmert, nicht länger anerkannt wird. Es sei denn, er gebe sein Nomadenleben auf und bequeme sich dazu, als Grundbesitzer auf eigenem Grund und Boden ansässig zu werden und ein müßiges Herrenleben zu führen, wie es die Tuareg der östlichen Oasen schon heute tun und wie auch manche früher nomadische Ful im ganzen Sudan sich an das Leben in festen Siedlungen gewöhnt haben. Sie werden dann ihr Land und ihre Sklaven behalten. Aber auch in diesem Fall wird die Lage der das Land bebauenden *Bella* sich bessern; sie werden dank ihrer größeren Leistung auf dem neugeschaffenen Ackerboden Grundbesitz erwerben und freie Bauern werden.

Das Jahr 1951

Die Berichte des Jahres 1951 werden durch die folgenden Meldungen bis zum Jahresende ergänzt, soweit das bis zum Erscheinen des Januarheftes 1952 möglich gewesen ist.

I. Europa und Afrika

Mitteleuropa

Helgoland (Heft 1/1951). Am 4. I. wurden die Vertreter der „Aktion Helgoland“ mit dem Prinzen Löwenstein auf Veranlassung der Besatzungsmacht durch ein Polizeiboot von der Insel heruntergeholt. Am 26. II. wurde eine Gruppe kommunistischer Demonstranten abgeholt. Am selben Tage teilte der britische Hohe Kommissar dem Bundeskanzler mit, daß Helgoland spätestens im März 1952 freigegeben werde, es müsse jedoch ein Ausweichziel gefunden werden. Am 5. VI. schlug der britische Hohe Kommissar den Knechtsand zwischen Cuxhaven und der Wesermündung vor. Seitdem wurde unablässig gegen diesen Vorschlag protestiert. In der Neujahrsnacht 1951/52 fand gegenüber dem Knechtsand eine Demonstration mit Fackeln statt. Am 1. VII. erging ein Preisausschreiben für den besten Plan zum Wiederaufbau Helgolands. (Bis zum 15. III. 1952 sind die Entwürfe einzureichen.) Am 14. VI. berief die schleswig-holsteinische Landesregierung offiziell eine Helgoländer Gemeindevertretung.

Deutsche Minenräumboote (Heft 2/1951). Die britischen Untersuchungsbehörden stellten fest, daß Kapitän von Blanc nicht vertraglich verpflichtet gewesen sei, durch seine Räumboote Teilnehmer der Aktion Helgoland abholen zu lassen. Seine Suspension wurde aufgehoben. Der Kapitän wurde zum Chef des deutschen Seegrenzschutzkommandos mit dem Sitz in Bonn ernannt. Die amerikanische Marine in Bremerhaven übernahm im Mai den Cuxhavener Räumbootverband. Dänische Minensuchboote suchten die Gewässer der neuen Fahrstrecken Gjedser—Grossenbrode und Rødby—Travemünde sorgfältig ab. Die Erste Minensuchflottille der früheren deutschen Kriegsmarine wurde von der Sowjetmarine an die Seepolizei der DDR übergeben, die bei Jahresende über 24 Schiffe verfügte.

Die Fremdenlegion (Heft 3/1951). Die politische, juristische und menschliche

Bedeutung des Anwerberechts der französischen Fremdenlegion wurde nicht nur durch die fortdauernde Tätigkeit des Annahmelagers Offenburg in Baden deutlich, sondern durch die im September erfolgte Festnahme von vier ehemaligen Fremdenlegionären, die in Indochina in Kriegsgefangenschaft geraten waren und über China und die Sowjetunion in die sowjetische Besatzungszone Deutschlands entlassen wurden. Als sie Westberlin betraten, wurden sie von der dortigen Polizei der französischen Besatzungsmacht ausgeliefert, die sie wegen Fahnenflucht vor ein Kriegsgesicht stellen wollte.

Die Sprengkammern (Heft 4/1951). Die Bundesregierung gab im April bekannt, daß ihre Vorstellungen wegen der Sprengkammern in Brücken erfolglos geblieben seien. Der Stadtrat von Bamberg erhielt telefonisch und schriftlich den Befehl des amerikanischen Hohen Kommissars zur Herausgabe der Brückenpläne. Diesem Befehl beugte er sich.

Schleswig (Heft 5/1951). Trotz der Wahlniederlage setzten die dänischen Kulturvereine planmäßig ihre Bemühungen zum Hinüberziehen von Menschen deutscher Herkunft und Sprache in das Lager dänischer Gesinnung fort. Am Jahresende sah sich der Bischof von Schleswig veranlaßt, die bisherigen Abmachungen mit den dänischen Pastoren südlich der Grenze zu kündigen, weil ihre Gemeinden die Ordnung der schleswig-holsteinischen Landeskirche nicht achteten.

Die deutsch-niederländische Grenzfrage (Heft 7/1951). In der Ersten Kammer der Niederlande wurde im Juni gegen die einseitigen Akte protestiert, durch die sich 1949 die Niederlande deutsche Gebietsteile unterstellt haben. Man habe damit etwas Ähnliches getan wie die osteuropäischen Staaten 1945.

Der Fall Kemritz (Heft 8/1951). Am 8. VIII. ordnete das Landgericht Berlin an, daß der Vollzug seines Versäumnisurteils gegen Kemritz zur Zahlung von

11 640 DM und einer monatlichen Rente von 300 DM an die Witwe Elli von Hake ausgesetzt werde, weil das Amt des amerikanischen Hohen Kommissars erklärt habe, Kemritz sei Beauftragter der amerikanischen Besatzungsmacht gewesen, daher sei sein Fall nach dem Besatzungsstatut und dem Gesetz Nr. 7 der Alliierten Kommandantur den Besatzungsmächten vorbehalten. Der amerikanische Hohe Kommissar hatte vorher zugesagt, daß Kemritz vor ein amerikanisches Gericht gestellt werde. „Es ist die erklärte Politik der Vereinigten Staaten, ein strafrechtliches oder zivilrechtliches Vorgehen gegen Deutsche zu verhindern, die nichts weiter tun, als im Rahmen des Gesetzes bei der Erfüllung eines Teils des von den Vereinigten Staaten anerkannten Besatzungsprogramms behilflich zu sein.“

Kehl (Heft 12/1951). Der Kehler Hafen wurde am 1. I. 1952 den badischen Behörden übergeben.

Österreichs Bundespräsident (Heft 1/1951). Am 27. V. wurde im zweiten Wahlgang der sozialistische Kandidat, der Feldmarschalleutnant a. D. Körner, mit 2 171 806 gegen 2 004 290 Stimmen für den von der (katholischen) Österreichischen

Volkspartei aufgestellten Landeshauptmann von Oberösterreich Dr. Gleißner zum neuen Bundespräsidenten gewählt. Im ersten Wahlgang hatte Körner 39, Gleißner 44,9, der Unabhängige Breitner 16,3 und der Kommunist Fiala 4 Prozent der Stimmen erhalten.

Öl in Österreich (Heft 6/1951). In der Nacht vom 22. zum 23. X. explodierte bei Zistersdorf ein unterirdischer Tank und verursachte ein Großfeuer. Die durchschnittliche Monatsförderung des Zistersdorfer Ölgebiets betrug 180 000 t. 1951 wurden rund 2,2 Millionen t, mehr als das Doppelte der Erzeugung während des Krieges, gefördert. Die Sowjets bohren versuchsweise auch südlich der Donau bei Enzersdorf und Schwadorf. Bei Siebing an der Mur in Südsteiermark arbeitet die niederländische Gesellschaft Van Sickle, in Oberösterreich: zwischen Salzburg und Mattig, um Ried im Innkreis, bei Gmunden und Bad Hall, die staatliche Rohölgewinnungs-A.G.

Drang nach Westen in Österreich. Zusätzlich zu den in Heft 9/1951 gegebenen Zahlen belegen folgende Ergebnisse der Volkszählung die gleiche Erscheinung:

Einwohnerzahl				Aenderung (zur durch Umzug, nicht Eingemeindung	Personenzahl je Wohnhaus
Graz	1934	152 851	1951	150 504	— 1,5 %
mit Eingemeindungen				226 271	12,1
Linz		115 338		185 177	+ 60,6 %
Salzburg		40 456			+ 43,5 %
mit Eingemeindungen				100 096	+ 147,4 %
Innsbruck		61 005			12,4
mit Eingemeindungen				94 599	+ 55,06 %
Klagenfurt mit Eingemeind.	56 701		65 883	+ 16,19 %	16,7
Eisenstadt	6 597		5 388	— 18,3 %	9,4

Die entsprechenden Angaben für Wien finden sich auf Seite 569 des Jahrgangs 1951. Außer den Hauptstädten der sieben Bundesländer können noch Zahlen aus folgenden Städten von Interesse sein:

Wiener Neustadt	1934	36 798	1951	30 842	— 16,18 %
Steyr		25 351		36 727	+ 44,9 %

Bei dem Vergleich zwischen der Bevölkerungsentwicklung in der Sowjetischen Besatzungszone mit der Bewegung in den westlichen Bundesländern darf nicht vergessen werden, daß die Zonengrenze nicht ganz mit den Ländergrenzen zusammenfällt: das oberösterreichische Mühlviertel zwischen der Donau und der böhmischen Grenze untersteht zwar der oberösterreichischen Landesregierung in Linz, ist aber von den Sowjets besetzt. Der Rückgang wird hier nicht in den Landgebieten, sondern nur in dem Linzer Vorort Urfahr sichtbar:

Bezirk Freistadt	1934	50 066	1951	51 046	
Bezirk Perg		43 618		44 738	
Bezirk Rohrbach		51 270		51 152	
Bezirk Urfahr		42 798		41 157	
Gesamt		187 752		188 093	+ 0,2 %.

Die Bistümer ostwärts von Oder und Neiße (Heft 2 und 5/1951). Am 16. XII. beschloß der in Breslau tagende polnische Katholikenkongreß „die unerschütterliche Anhänglichkeit an die neuen polnischen Westgebiete“. Erzbischof Wyszyński sagte in einem Interview, daß die „Westgebiete“ polnisch bleiben müßten.

Nordeuropa

Die dänische Rüstung wurde im Dezember von dem Dreierausschuß der Atlantikpaktstaaten als ungenügend bezeichnet. Die Dienstzeit müsse verlängert werden. (Heft 2/1951.)

Westeuropa

Irlands Freunde brachten im amerikanischen Repräsentantenhaus eine Entschließung zugunsten des Anschlusses der sechs Grafschaften Nordirlands, die weiterhin zum britischen Staatsverband gehören, an die Irische Republik ein, die jedoch am 27. IX. mit 206 gegen 139 Stimmen abgelehnt wurde. (Heft 1 und 6/1951.)

Auf der Insel Man kam es zu Auseinandersetzungen zwischen dem Gouverneur und dem Inselparlament, das eine stärkere Selbstverwaltung forderte. Im November wurde das Inselparlament neu gewählt. Die Wahl brachte den „Unabhängigen“ 14, Labour 6, der *Maux People's Political Association* 3 und den Konservativen einen Abgeordneten. (Heft 1/1951.)

Schottland (Heft 2/1951). Am 13. IV. wurde der Krönungsstein an die Westminster-Abtei zurückgegeben. In der Regierung Churchill wurde am 2. X. zusätzlich zum Schottlandminister (*Secretary of State*) ein Staatsminister für Schottische Fragen ernannt.

Südeuropa

Spanien (Heft 1 und 4/1951). Am 28. VII. erhoben die spanischen Botschafter in Paris und London formellen Protest gegen die britischen und französischen Versuche, die spanisch-amerikanischen Verhandlungen zu stören. Im November griff die spanische Presse erneut die Gibraltarfrage auf.

Das italienische Heer (Heft 5/1951). Am 7. XII. veröffentlichte die italienische Regierung eine Note an die 21 Unter-

zeichnerstaaten des mit ihr abgeschlossenen Friedensvertrages mit dem Ersuchen um Revision. Als besonders revisionsbedürftig wurden aufgeführt die Abschnitte über die Kriegsschuld, über antifaschistische Garantien und über die Rüstungsbeschränkungen (Artikel 46—70). Die USA, Großbritannien und Frankreich versicherten Italien schon bei der Washingtoner Konferenz im September, daß sie den Friedensvertrag als nicht mehr in Geltung betrachteten, und seitdem haben über zehn Staaten eine ähnliche Mitteilung gemacht.

Griechenland (Heft 11/1951). Am 1. XI. erhielt nach schwierigen Koalitionsverhandlungen eine von den Progressiven und Liberalen gebildete Regierung unter General Plastiras ein Vertrauensvotum von 131 gegen 115 Stimmen. Am 23. Dezember führte die neue Regierung bei Stimmenthaltung der Griechischen Sammlungsbewegung des Marschalls Papagos mit 132 gegen 8 Stimmen eine Änderung der Verfassung von 1911 durch, zu der die Wähler 1946 das Parlament ermächtigt hatten: Aufteilung bestimmter Großgüter, Regentschaft der Königin bei Abwesenheit des Königs und Unmündigkeit des Thronfolgers, Einsetzung eines parlamentarischen Ausschusses für die Perioden zwischen den Parlamentssessionen und Streikverbot sowie Verbot des Bekenntnisses zu „subversiven Ideologien“ für Beamte und für Angestellte von Körperschaften des öffentlichen Rechts.

Afrika

Südrhodesien (Heft 1 und 5/1951) sollte nach dem Vorschlag eines Ausschusses hoher Kolonialbeamter mit Nordrhodesien und Nyassaland zu einem achten Dominion zusammengeschlossen werden. Als der britische Kolonialminister Griffiths diesen Plan am 13. VI. im Unterhaus bekanntgab, betonte er, daß zuvor die Bevölkerung der drei Gebiete gehört werden müsse. Am 18. IX. begann in Victoria Falls eine Konferenz, an der auch die beiden britischen Minister (für die Kolonien und für die Dominions) teilnahmen. Sie endete schon am 21. IX. mit der Erklärung, man wolle sich „Mitte nächsten Jahres“ in London wieder treffen. Die Vertreter der Eingeborenen zeigten sich mit Rücksicht auf die Eingeborenenpolitik Südrhodesiens als Gegner des Zusammenschlusses.

ses. Der konservative Kolonialminister Lyttelton erklärte im November, er werde die gleiche Politik wie sein Vorgänger treiben.

Der de facto Ministerpräsident der Goldküste, Dr. Kwame Nkrumah (Heft 3/1951), kündigte am 16. VIII. einen Aufbauplan an, durch den 211 Millionen Dollar im Lande für Wirtschaftsförderung, Sozialfürsorge, Verkehr und Verwaltungsaufbau investiert werden sollten. Er hatte im Juni die USA besucht.

Die Regierung von Uganda (Heft 6/1951) gab am 28. IX. bekannt, daß sie Betriebe zur Entkörnung von Baumwolle ankaufen und den eingeborenen Bauern durch ihre Genossenschaften zur Verfügung stellen will. Am 2. XII. kündigte der Gouverneur die Schaffung einer staatlichen Gesellschaft an, die alle Staatsbetriebe übernehmen soll. Durch die Baumwollhaussse hatte die Kolonie ein besonders günstiges Jahr, der Wert ihrer Ausfuhr wog allein den der beiden Nachbarcolonien Kenya und Tanganyika auf.

In Nigerien (Heft 9/1951) begannen die Wahlen für das Parlament der Westprovinz am 20. XI. Die fünf Sitze der Stadt Lagos fielen an die radikale NCNC Dr. Azikiwe. Das Ergebnis für Ostnigerien wurde am 3. XII. bekanntgegeben: NCNC 10 Sitze, dazu 6 ihr nahestehende nominell „Unabhängige“, 64 andere.

Über die drei südafrikanischen Protectorate (Heft 3/1951) gab Ministerpräsident Churchill am 22. XI. die Erklärung ab, er werde einem Anschluß der drei Gebiete an die Südafrikanische Union nur zustimmen, wenn die Eingeborenen gehört worden seien und das britische Parlament seine Meinung gesagt habe. Der Dominionsminister Lord Ismay hob die Verbannung des früheren Regenten Tshekedi Khama aus Betschuana-land auf. Die Inhaberin der Basuto-Häuptlingswürde besuchte im Oktober und November England.

II. Die angelsächsischen Seemächte

Der amerikanische Wehrhaushalt (Heft 9/1951) wurde am 2. X. durch Vertreter der beiden Häuser des Kongresses auf 57,2 Milliarden Dollar (ohne die Kosten des Koreakrieges) festgesetzt. Darin ist eine Milliarde enthalten, die besonderen Aufbaup Zwecken der Luftwaffe dienen soll. Es sollen

ungefähr 140 Flugzeugverbände (groups) aufgestellt werden.

Am Savannahfluß in Südkarolina wird eine große Anlage zur Fabrikation der Wasserstoffbombe errichtet (Heft 3/1951).

Der Admiral des Atlantik (Heft 3/1951). Am 7. XII. sagte Ministerpräsident Churchill im britischen Unterhaus: „Ich bin mir nicht sicher, ob im gegenwärtigen Augenblick ein alliierter Oberbefehlshaber für den Atlantik notwendig ist. Wenn aber die Notwendigkeit bewiesen ist, dann ist die Frage seiner Nationalität zweiten Ranges“. Es sei wesentlich, daß der Oberbefehlshaber der britischen Flotte (*First Sea Lord*) die letzte Verantwortung für die Sicherheit der Überseefuhr nach England habe. Auch die Biskaya gehöre zu den Zufuhrwegen Englands.

Jamaika (Heft 10/1951). Die britische Regierung gab am 6. XII. die Bereitstellung von 2,24 Millionen Pfund für den Wiederaufbau Jamaikas bekannt.

Australien (Heft 8/1951) sandte am 25. XI. Baupioniere nach den Kokos-Inseln, um einen großen Flugplatz anzulegen, über den ab Juli 1952 ein regelmäßiger Luftverkehr nach Südafrika aufgenommen werden soll. 690 000 australische Pfund wurden für Bauten auf der Inselgruppe bewilligt.

Von Lake Eyre in Adelaide berichtete am 17. XII. als Ergebnis einer wissenschaftlichen Untersuchung für die Royal Geographical Society der Exkursionsleiter Warren Bonython, daß der Umfang der Wasserfläche im Vergleich zum Umfang des Jahres 1951 auf ein Sechstel zurückgegangen sei. Man könne mit dem völligen Austrocknen des „Sees“ bis März 1952 rechnen. Das Wasser enthalte 20 Prozent Salz, das bei völliger Sättigung auf den Grund sinken werde.

Neuseeland. Parlamentswahlen am 1. IX. gaben der konservativen Regierung Holland eine Mehrheit von 50 (vorher 46) gegen 30 (vorher 34) Sitze der Arbeiterpartei.

In der Südafrikanischen Union fand am 28. IV. der Kampf um das Sonderwahlrecht für die Kapmischlinge (Heft 4/1951) seinen Höhepunkt mit Unruhen in Kapstadt. Gegen die Forderung, daß eine Zweidrittelmehrheit nötig sei, wurde auf Grund einer Entscheidung des Parlamentsprechers der Regierungsentwurf im Juni Gesetz.

II. Die kommunistischen Staaten Osteuropas

Die Sowjetunion. Die Leih-Pacht-schulden an die USA wurden dadurch verringert, daß am 19. XII. zwei Eisbrecher in Bremerhaven durch Sowjetbesatzungen an die USA zurückgegeben wurden. Grundsätzlich wurde betont, daß die Leih-Pachthilfe eine „Waffe des Imperialismus“ gegen die Sowjetunion gewesen sei, wie die Wirtschaftszeitschrift *Woprosy Ekonomiki* im Mai schrieb. (Heft 2/1951.)

Polen. Der kommunistische Kurs in Polen verschärfte sich gegen Ende des Jahres, als der zunächst geschonte ehemalige Parteisekretär Gomulka zusammen mit hohen Offizieren in Anklagezustand versetzt wurde. (Heft 7/1951.)

Tschechoslowakei (Heft 3/1951). Am 27. XI. wurde bekanntgegeben, daß der Stellvertretende Ministerpräsident Rudolf Slansky, der frühere Generalsekretär der Kommunistischen Partei, wegen Hochverrats verhaftet sei. Er habe eine Bewegung gegen den Ministerpräsidenten Zapotocky organisiert.

In Ungarn wurde das Ende der Rationierung durch den kommunistischen Parteisekretär und Stellvertretenden Ministerpräsidenten Rakosi am 1. XII. angekündigt. Löhne wurden um 15–21 Prozent erhöht, Preise um einen größeren Hundertsatz. (Heft 2/1951.)

Jugoslawien. Erzbischof Stepinac wurde am 5. XII. aus dem Gefängnis entlassen und als Dorfgeistlicher nach Krasic verwiesen. Er erklärte, daß er nur dem Vatikan gehorche und sich noch immer als Erzbischof betrachte. Der Kampf zwischen der jugoslawischen kommunistischen Regierung und der Katholischen Kirche nahm nach der Entlassung des kroatischen Erzbischofs besonders scharfe Formen in Slowenien an, wo sich die Angriffe besonders gegen die Apostolischen Vikare von Laibach und von Marburg an der Drau richteten. (Heft 11/1951.)

Am 26. XI. legte Jugoslawien dem zweiten Politischen Ausschuß der UNO-Vollversammlung Material über die Aufrüstung Ungarns, Rumäniens und Bulgariens vor. Es habe 1951 über 1000 Grenzzwischenfälle gegeben. Die Kominformstaaten unterhielten Armeen von zusammen fast 1 Million Mann. Am

21. XII. wandte sich Tito gegen Behauptungen des Westens, Jugoslawien könne nur Partisanen stellen. Man habe schon 1945 mit Panzern operiert. (Heft 2 und 3/1951.)

IV. Die Staaten der Arabischen Welt und Asiens

Der Vordere Orient. Am 20. IX. beschloß die Konferenz der Atlantikpakt-mächte in Ottawa, Griechenland und die Türkei zum Beitritt einzuladen. Ägypten lehnte am 15. Oktober die Beteiligung an einer gemeinsamen Verteidigungsorganisation mit den USA, Großbritannien, Frankreich und der Türkei ab. (Heft 4/1951.)

Marokko. Am 12. IV. veröffentlichte Ägypten eine Note, in der es Frankreich ankündigte, daß es die UNO mit der Marokko-frage befassen werde. Die Arabische Liga forderte das UNO-Generalsekretariat auf, die französische „Verletzung der UNO-Satzung und der Menschenrechte“ in Marokko auf die Tagesordnung der Pariser Generalversammlung zu setzen. Nachdem allerdings der Geschäftsausschuß den Antrag abgelehnt hatte, beantragte Ägypten selbst am 13. XI. eine Vertagung. Am 3. X. übernahm General Guillaume die Geschäfte des Generalresidenten, nachdem General Juin trotz seiner Stellung im Atlantikpakt bis zum 20. IX. im Lande geblieben war. Im November kam es zu blutigen Unruhen der Nationalisten gegen das europäerfreundliche Wahlrecht. (Heft 1 und 4/1951.)

Tunesien (Heft 3/1951). Am 25. XII. wurde der französische Generalresident Louis Périllier durch den bisherigen Botschafter in Brüssel Jean de Hautecloque abgelöst. Die Verhandlungen zwischen dem französischen Außenministerium und den tunesischen Nationalisten waren gescheitert. Die radikalere „Alte“ *Destour*-Bewegung forderte einen Appell an die UNO, die bisherige Regierungspartei *Néo-Destour*, der Kriegsteilnehmerverband, die Gewerkschaften und der Landwirteverband dagegen wandten sich telegraphisch an Außenminister Schuman und den französischen Staatspräsidenten mit einem Protest gegen die negative französische Antwort auf die tunesische Denkschrift, in der anstelle des Großen Rates ein echtes Parlament gefordert worden war. In Tunesien fand ein dreitägiger Generalstreik statt. Der *Néo-Destour*-

Führer Habib Bourghiba kam aus Amerika nach Paris. Die französischen Siedler leisteten den Bemühungen Périlliers und Schumans um einen Ausgleich erbitterten Widerstand. Der tunesische Premierminister Chenik erschien demonstrativ auf einem Empfang, den der ägyptische Außenminister zu Ehren der arabischen und asiatischen UNO-Delegationen gab. Die französischen Sozialisten erließen einen Aufruf zugunsten der tunesischen Forderungen.

Libyen (Heft 5/1951). Am 24. XII. wurde Libyen zum unabhängigen Staat unter König Mohammed Idris es Senussi ausgerufen, auch Außenpolitik und Landesverteidigung gehen an das neue Königreich über. Im Oberhaus sind die drei Länder Tripolitaniens, Cyrenaika und Fessan gleich stark vertreten, im Unterhaus im Verhältnis zu ihren Bevölkerungszahlen. Großbritannien wird Libyen in den Sterlingblock aufnehmen, jährliche Zuschüsse für öffentliche Arbeiten zahlen, vielleicht auf dem Weg über eine libysche Investitionsbank zu niedrigem Zins Anleihen an private und halbstaatliche Unternehmungen geben, und unter der Bedingung, daß Libyen je einen britischen Finanzberater, Wirtschaftsberater und Rechnungshofleiter einstellt, das libysche Defizit von bisher 1,6 Millionen Pfund Sterling decken. Die britischen und französischen Besatzungstruppen sollen bis nach den Wahlen des Jahres 1952 im Lande bleiben.

Ägypten (Heft 1, 9 und 11/1951). Den ganzen Dezember hindurch dauerten die Unruhen in der Kanalzone an. König Faruk ernannte den aus London abberufenen Botschafter Amr Pascha zu seinem außenpolitischen Berater.

Jordanien (Heft 8/1951). Am 6. IX. wurde der Kronprinz Talal zum König von Jordanien ausgerufen.

Israel (Heft 2/1951) wählte am 30. VII. sein Parlament neu. Die Partei des Ministerpräsidenten Ben-Gurion (*Mapai*) erhielt 37,3 Prozent der Stimmen und 45 Sitze (1949 46), die Allgemeinen Zionisten bekamen 20 Sitze (7), die Linksozialisten (*Mapam*) 15 (19), die rechtsradikale Partei *Herut* 8 (14), die Kommunisten 5 (4), die religiösen Gruppen 14. Am 7. X. wurde ein neues Kabinett Ben-Gurion gebildet, das sich auf die *Mapai* und die vier religiösen Parteien stützte. Ministerpräsident Ben-Gurion bereiste im Mai die USA, um eine Anleihe von 500 Millionen

Dollar unterzubringen und Hilfe in Höhe von 150 Millionen Dollar von der amerikanischen Regierung zu erbitten. Am 6. VI. stellte die israelische Regierung auf Anordnung der UNO die Entwässerungsarbeiten in den Huleh-Sümpfen an der syrischen Grenze ein.

Das syrische Kabinett trat am 10. XI. wegen Meinungsverschiedenheiten über den Nahostpakt zurück. (Heft 11/1951.) Der neue Ministerpräsident Maruf Dawalibi wurde am 29. XI. durch einen Staatsstreich der Armee unter Oberst Schischakli abgesetzt. Oberst Selu wurde zum Staatsoberhaupt, Ministerpräsidenten und Verteidigungsminister in einer Person gemacht.

Persien (Heft 3, 4 und 10/1951). Ministerpräsident Mossadeq konnte keine Anleihe der USA erhalten. Er verließ New York am 17. XI. und besuchte auf dem Wege Kairo. In Teheran mußte er sich mit der Opposition auseinandersetzen. Die Weltbank entsandte nach vorsichtigen Verhandlungen mit der persischen und britischen Regierung am 31. XII. ihren Anleihenfachmann Hector Prud'homme und den New Yorker Erdölspezialisten Torkild Rieber nach Persien, um einen Versuch zur Wiedereröffnung der Raffinerie von Abadan zu machen.

Der Indische Subkontinent

Pakistan (Heft 2, 3, 6 und 8/1951). Am 16. X. wurde Ministerpräsident Liaquat Ali Khan in Rawalpindi ermordet. An seine Stelle trat der Generalgouverneur Kwaja Nazimuddin, der durch Ghulam Mohammed abgelöst wurde. Der Gouverneur von West-Pandschab, Sardar Abdur Rab Nishtar, der unserer Mitarbeiterin das auf S. 560 (Heft 9) gedruckte Interview gewährte, wurde zum Industrieminister der Zentralregierung in Karachi ernannt.

Indien erhielt Ende Oktober den Besuch einer chinesischen Freundschaftsdelegation. Am 9. IX. übernahm Ministerpräsident Nehru selbst den Vorsitz der Kongreßpartei, der bis dahin bei dem Führer der konservativen Richtung Purshottamdas Tandon gelegen hatte. Alle Flügel der Organisation ordneten sich ihm unter, während er seinerseits auf ein beschleunigtes Durchfechten seiner umstrittenen Reformgesetze verzichtete. (Heft 2, 3, 4, 8, 10/1951.)

Französisch-Indien (Heft 10/1951). In der dritten Dezemberwoche fanden Wahlen für das Parlament Französisch-Indiens statt, die aber nur eine Formsache waren, weil die Anhänger des Anschlusses an die Indische Union die Beteiligung verweigerten. Die Sozialistische Partei besetzte angesichts des Fehlens von Gegenkandidaten alle Sitze.

Kaschmir (Heft 9 und 10/1951) wurde Gegenstand eines neuen Vermittlungsversuchs der UNO, nachdem der australische Richter Sir Owen Dixon und die Ministerpräsidentenkonferenz des Commonwealth keine Einigung hatten erzielen können. Auf Grund einer Entschließung des Sicherheitsrates vom 30. III., bei der die Sowjetunion, Jugoslawien und Indien sich der Stimme enthalten hatten, nahm Dr. Frank Graham Ende Juni Verhandlungen mit dem Ziel auf, die Indische Union und Pakistan zur Zurückziehung ihrer Streitkräfte aus Kaschmir zu veranlassen. Er legte seinen Bericht am 18. X. dem Sicherheitsrat vor. Eine Diskussion wurde mit Rücksicht auf den Tod des pakistanischen Ministerpräsidenten bis zur Wintertagung der Vollversammlung in Paris zurückgestellt. Im November wurde Dr. Graham zur Fortsetzung seiner Bemühungen ermächtigt. Scheich Abdullah hielt im September Wahlen zu einer Nationalversammlung für Kaschmir ab, bei denen im Kaschmirtal und in Ladakh 43 von 45 Sitzen an seine eigene *National Conference Party* fielen. Durch den Boykott der Gegenpartei kamen auch die restlichen 32 Sitze unbestritten in die Hand der Regierungspartei. Die Nationalversammlung trat am 31. X. in Srinagar zusammen.

Ladakh (Heft 11/1951). Mitte Dezember traf die erste Karawane aus Sinkiang seit dem Sieg der chinesischen Kommunisten in Ladakh ein. Sie war von einem indischen Kaufmann in Kaschgar ausgerüstet und brachte Teppiche und Seide fast 1000 km weit, nahm auf dem Rückmarsch Farben, Gewürze und Tee aus Leh mit. Sie bestand aus fast 300 Ponys und Lastkamelen und mußte auf beiden Wegen die Karakorum-Kette überwinden.

Nepal (Heft 3/1951) kam auch nach der Rückkehr des Königs nicht zur Ruhe. Einzelne Gurkha-Gruppen blieben so lange im Aufstand, bis indische Gendarmerie von der Regierung zu Hilfe gerufen werden mußte. Am 10. VI. trat der nepalesische Botschafter

in Delhi in die Regierung ein. Am 11. XI. traten die der Kongreßpartei angehörenden Minister zurück. Da eine Zusammenarbeit mit den Ranas nicht mehr möglich schien, übernahm der Kongreß allein am 16. XI. die Regierung. (Die vier „Unabhängigen“ im Kabinett stehen ihm nahe.) Der König beauftragte den neuen Ministerpräsidenten Koirala mit der Ausschreibung von Wahlen für Ende 1952.

Mount Everest (Heft 11/1951). Am 8. IX. stießen die beiden neuseeländischen Bergsteiger H. E. Riddiford und P. E. Hillary zu der vierköpfigen britischen Everest-Expedition. Der Anmarsch durch die Wälder Nepals dauerte im Monsun länger als geplant, am 29. IX. wurde ein Lager am oberen Ende des Khumbu-Gletschers unter dem großen „Eisfall“ aufgeschlagen. Von hier aus wurden Versuche gemacht, über den Gletscherfall das obere Tal „Cwm“ zu erreichen. Es stellte sich heraus, daß ein sicherer Weg für Bergsteiger mit Gepäck bei den gefährlichen Schnee- und Eisverhältnissen schwer zu finden ist. Jedoch glaubt der Expeditionsführer Shipton sagen zu können, daß der weitere Anstieg durch das „Cwm“ zum Südsattel und von dort zum Gipfel des Everest bei günstigen Schneeverhältnissen im Frühjahr möglich ist.

Ceylon (Heft 5/1951) sandte unter Bruch des Embargos Gummi nach China. Am 2. X. verließ der polnische Dampfer „Mikiewicz“ Colombo mit der ersten direkt nach China bestimmten Ladung seit der Embargo-Erklärung der UNO im Mai.

Südostasien

Der Ministerpräsident **Burmas**, Thakin Nu, besuchte Anfang November die indische Regierung und erklärte bei dieser Gelegenheit, die völlige Unterwerfung der heute auseinandergesprengten Rebellen werde noch etwa fünf Jahre dauern. Im Oktober verpflichtete sich Burma vertraglich, im laufenden Erntejahr 250 000 t Reis und danach bis 1955 jährlich mindestens 350 000 t nach Indien zu liefern. (Heft 3/1951.)

Siam (Heft 5/1951). Am 29. XI. unternahm der Ministerpräsident Phibul Songgram mit Unterstützung der drei Wehrmachtteile und der Polizei einen Staatsstreich, setzte die Verfassung von 1949 außer Kraft und erklärte die Verfassung von 1932 als wieder gültig. Der König, der am 2. XII. aus

der Schweiz eintraf, legalisierte am 6. XII. durch seine Unterschrift das *fait accompli*.

Indochina (Heft 1, 3, 6, 7/1951). Die französische Nationalversammlung verwendete Ende Dezember drei Sitzungen für eine Indochina-Diskussion. Die Kommunisten forderten Räumung, der radikale Abgeordnete Daladier Rückzug aus Tongking, jedoch Verteidigung Cochinchinas, Ersuchen an die UNO um Vermittlung eines Waffenstillstandes, gebietsweise Abstimmung und Heimkehr der französischen Truppen. Die Regierung rechnete mit einer weiteren Kampfdauer von 15—17 Monaten, hoffte auf eine Verhandlungsmöglichkeit mit China nach einem etwaigen Ende des Koreanischen Krieges, gab aber auch zu, daß dadurch vielleicht zusätzliche chinesische Kräfte für Indochina frei würden. 1952 wird Indochina über ein Drittel des Wehrhaushalts benötigen. Frankreich hat 30 000 Gefallene oder Vermißte und 4000 Gefangene verloren. Im Expeditionsheer dienen 71 000 mutterländische Franzosen und 43 000 aus Afrika, so daß sowohl die Kadres für das Heer in Europa fehlen als auch gute Truppen zur inneren Sicherung von Marokko und Tunesien.

Philippinen (Heft 2/1951). Am 19. XI. wurde der Gouverneur der Provinz Quezon kurz vor Manila auf der Fernverkehrsstraße überfallen und entführt, am 21. IX. fand ein Überfall der *Huks* in Manila selbst statt. Die neun zur Nachwahl freien Senatssitze fielen im November an die Nationalisten, die von dem von den Japanern während der Besetzung eingesetzten Staatspräsidenten José Laurel geführt werden und die in Opposition zu Präsident Quirino stehen.

In Malaya (Heft 6/1951) wurde am 6. X. der britische Hohe Kommissar Sir Henry Gurney ermordet. Am 27. XI. löste General Sir Rob Lockhart den bisherigen Leiter der Operationen Sir Harold Briggs ab. Der Bericht von Sir Harold Briggs teilte mit, daß der Aufstand bis Ende Oktober 2654 Todesopfer unter der Polizei und der Zivilbevölkerung gekostet habe, dazu 500 Vermißte. Am 29. XI. traf der Kolonialminister Lyttelton zu einem Besuch ein. Die Organisationen der Malaier, Chinesen und Inder teilten ihm mit, daß in Malaya außer dem Aufstand das schwierigere Problem der Eigenstaatlichkeit besteht. Malaya sei keine

britische Kolonie mehr, sondern ein „Partnerland“.

Indonesien (Heft 2/1951) erhob am Jahresende formalen Protest bei den Niederlanden, weil in einem niederländischen Staatsdokument West-Neuguinea als Teil des Staatsgebiets bezeichnet wurde. Außenminister Subardjo verhandelte bei der Pariser UNO-Konferenz mit dem niederländischen Außenminister Stikker.

Ostasien

Japan (Heft 3 und 10/1951). Am 25. XII. bestellte Ministerpräsident Yoshida im Zuge einiger Veränderungen in seinem Kabinett den bisherigen Justizminister Takeo Ohashi zum Minister ohne Portefeuille mit dem Auftrag, die Fragen der Landesverteidigung zu bearbeiten. Die Agentur Tass vertrat die Ansicht, diese Ernennung gehe auf eine Forderung des amerikanischen Sonderbotschafters John Foster Dulles nach Beschleunigung der japanischen Aufrüstung zurück.

Korea. Am 28. 7. wurden die britischen, australischen und neuseeländischen Truppenteile in Korea zu einer Commonwealth-Division zusammengeschlossen (Heft 4/1951). Am 2. X. erkannten die USA eine Schuld von 12,4 Millionen Dollar, im Wert des Anteils, den das amerikanische Heer an den in Anspruch genommenen Lieferungen auf Kredit hat, gegenüber Südkorea an, dessen Gesamtanspruch 100 Millionen Dollar betrug. (Heft 9/1951.) Am Ende des Jahres 1951 hatten die Amerikaner insgesamt 101 688 Mann Verluste in Korea (Gefallene, Verwundete, Gefangene, Vermißte). (Heft 6/1951.)

China trieb während des Jahres 1951 nach Möglichkeit die ausländischen Missionare aus dem Lande. Am 1. X. waren 13 katholische Bischöfe im Gefängnis, drei unter Hausarrest. Am 2. XII. wurden fünf kanadische Nonnen durch ein Volkstribunal wegen der Tötung von rund 2000 ihnen anvertrauten Waisenkindern zu Gefängnis und Landesverweisung verurteilt. — Der Präsident des Internationalen Komitees vom Roten Kreuz führte im Dezember in Genf die im März bei seinem Besuch in Peking begonnenen Besprechungen mit der Leiterin des Chinesischen Roten Kreuzes fort. (Heft 3 und 5/1951.)

Embargo (Heft 8/1951). Am 26. XII. verfügte der Beauftragte für das neue amerikanische Hilfsgesetz, den *Mutual Security*

Act, Averell Harriman, die Einstellung aller amerikanischen Hilfeleistungen an Staaten, die gegen Handelsverbote mit dem „Ostblock“ verstoßen. Der Verkauf von Kriegsmaterial im engeren Sinne ist völlig untersagt, Verkauf von Chemikalien, Öl, Fahrzeugen und Verkehrsausrüstungen sowie knappen Metallen bedarf einer Sondergenehmigung des amerikanischen Präsidenten, Zinn und andere Warengruppen stehen unter strenger Aufsicht. Die Liste enthält rund 300 Warengattungen.

T i b e t (Heft 1 und 5/1951). Der Pantschen Lama begab sich am Jahresende auf den Weg nach Tibet. Gleichzeitig konzentrierten die Chinesen stärkere Truppenmassen um Gyantse, das auf dem Weg von Lhasa zur indischen Grenze liegt. Die tibetanischen Diplomaten und Handelsvertreter, ebenso die in Indien studierenden Tibetaner wurden zurückgerufen. Am 31. X. hatten die Chinesen Lhasa erreicht, am 19. XI. wurde die tibetanische Ratifikation des am 23. V. in Peking abgeschlossenen Vertrags mit China bekanntgegeben.

V. Iberoamerika

Am 12. VII. unterschrieb Präsident Truman das Gesetz über die Einwanderungserlaubnis für Kontraktarbeiter aus Mexiko gegen den Protest der amerikanischen Gewerkschaften. (Heft 8/1951.)

G u a t e m a l a gab im September politischen Flüchtlingen aus Nicaragua Asylrecht. (Heft 2/1951.)

K o s t a r i k a traf im Juli Vorsichtsmaßnahmen gegen einen Gelbfiebersausbruch in seinen atlantischen Küstenbezirken und ließ im September Serum verteilen, das die USA geliefert hatten und für dessen Transport sie einen Hubschrauber stellten. (Heft 2/1951.)

K u b a (Heft 4 und 10/1951). Am 21. Dezember wurde in London ein Zuckerabkommen zwischen den Zuckerproduktionsländern des Britischen Commonwealth abgeschlossen, das bis 1959 gelten soll. Das Abkommen wurde vom britischen Ernährungsminister Gwilym Lloyd George einerseits und den Exportorganisationen *British West Indies Sugar Association*, *Queensland Sugar Board*, *South African Sugar Association*, *Mauritius Sugar Syndicate* und *Colonial Sugar Refining Co. Ltd.* (Fiji) andererseits unterzeichnet.

Das Gesamtkontingent von 2,375 Millionen t wird auf die Produktionsländer aufgeteilt. Dabei sind auch Kontingente für Britisch-Honduras und die britischen Kolonien in Ostafrika vorgesehen, deren Beitritt noch erwartet wird (Britisch-Guayana hat ein gemeinsames Kontingent mit den westindischen Inseln). Etwa zwei Drittel des Kontingents werden von Großbritannien und Neuseeland zu einem Festpreis abgenommen, der Rest soll in freier Konkurrenz auf den zollgeschützten Märkten Großbritanniens und Kanadas untergebracht werden.

Im nördlichen Brasilien (Heft 4 und 10/1951) mußten im September Bundestruppen eingreifen, um den Staatsgouverneur von Maranhao gegen einen bewaffneten Aufstand zu schützen.

P a r a g u a y erhielt am 15. XII. eine Anleihe der Weltbank in Höhe von 5 Millionen Dollar (Heft 4 und 10/1951).

Die argentinische Regierung hat dem Inlandstaat Paraguay einen Freihafen am La Plata eingräumt, zu dem von der Landeshauptstadt Asuncion aus Verbindung über das Fluß-System oder mit der Bahn besteht.



Die gelegentlich wahrgenommene Chance, mit Hilfe eines paraguayischen Einreisevisums nach Argentinien zu gelangen, entfällt damit, weil Personen, deren Papiere auf den Bestimmungsort Paraguay lauten, über den Freihafen weiterreisen müssen, während sie vorher in Buenos Aires ihre Reise solange „unterbrechen“, bis ihr Aufenthalt von den argentinischen Behörden legalisiert wurde.

Uruguay (Heft 1/1951). Im Dezember erklärten sich die Wähler Uruguays in einer Volksabstimmung für die Durchführung eines Vorschlags aller Parteien, die Präsidentialverfassung amerikanischen Stils aufzugeben und zu dem 1933 von Präsident Terra durch einen Staatsstreich abgeschafften Kollegialsystem Schweizer Art zurückzukehren. Am 1. März 1952 wird Präsident Trueba seine Vollmachten einem Regierungsapparat übertragen, in dem drei Vertreter der stärksten Oppositionspartei, der „Blancos“, sitzen.

Die Spannung zwischen Ecuador und Peru verschärfte sich im September, als Ecuador die Anwesenheit eines peruanischen U-Bootes in seinen Hoheitsgewässern bekanntgab. (Heft 9/1951.)

Bolivien führte im Dezember durch den früheren Präsidenten der Zentralbank Verhandlungen mit Argentinien über einen Kredit von 340 Millionen bolivianischer Pesos, die ihm die Wiederaufnahme des Bahnbaus ermöglichen sollte (Heft 11/1951).

Argentinien. Ein Militärputsch gegen Präsident Peron scheiterte am 28. IX. Am 11. XI. wurde der Präsident mit 7740870 Stimmen gegen 2003833 des radikalen Gegenkandidaten Balbin wiedergewählt. (In der Stadt Buenos Aires 829955 Peron, 618725 Balbin.) Nach der Enteignung von *La Prensa* am 12. IV. wurde die Zeitung am 12. VII. an die Regierung verkauft (für 18,866 Millionen Pesos) und am 19. XI. als Organ des Gewerkschaftsbundes in der alten Aufmachung herausgebracht. Am 23. IV. wurde ein Abkommen mit Großbritannien auf ein Jahr abgeschlossen, das britische Nachzahlungen für argentinische Pfundabwertungsverluste und argentinische Fleischlieferungen vorsah. Nach einer viermonatigen Winterdürre mußte Argentinien am 15. VIII. den Fleischexport einstellen. Es nahm am 1. XI. die Lieferungen in beschränktem Umfang wieder auf. (Heft 3, 5 und 9/1951.)

Diplomatische Etikette und Doublespeak

Am 19. Dezember 1951 begründete der sowjetische Außenminister Andrej Wyschinski vor der Politischen Kommission der UNO-Vollversammlung in Paris die Klage seines Landes gegen die USA wegen „aggressiver Handlungen“ und „Einmischung in die inneren Angelegenheiten anderer Staaten“. Im *Mutual Security Act* seien 100 Millionen Dollar für die Anwerbung bewaffneter Gruppen in der Sowjetunion und den mit ihr verbündeten Ländern vorgesehen. Diese Gruppen könnten nur aus „Verbrechern“ rekrutiert werden, die aus ihrem Vaterland geflüchtet seien. Ihre Rekrutierung verletze die sowjetisch-amerikanischen Abkommen, nach denen beide Länder auf eine Unterstützung von Organisationen verzichten müßten, die innere Unruhen gegen den anderen Vertragschließenden Teil hervorrufen wollten.

Der amerikanische Delegierte Mansfield sagte dagegen, das Gesetz wolle nur die Möglichkeit schaffen, daß politische Flüchtlinge aus der Sowjetunion und den anderen kommunistisch beherrschten Ländern auf ihren eigenen Wunsch an der Verteidigung des Westens mitarbeiten könnten.

Wyschinski blieb bei seiner Auffassung, daß die Bildung von aktiven Störgruppen und ihre Entsendung in die Länder Osteuropas beabsichtigt sei. Die Überfliegung Ungarns durch amerikanische Flugzeuge bilde ein Beispiel für die amerikanischen Absichten.

Dem amerikanischen Sprecher machten zwei Stellen im Wortlaut des Gesetzes Schwierigkeiten: es soll nicht nur Unterstützung an Personen gegeben werden, die geflüchtet sind, sondern auch an Leute *residing in*... Außerdem soll die Unterstützung für klar angegebene Zwecke und *for other purposes* gewährt werden. Der Amerikaner half sich mit der naheliegenden Bemerkung, die Sowjetunion sei am wenigsten befugt, Vorwürfe wegen einer Einmischung in die Innenpolitik anderer Länder zu erheben.

Immerhin wurde durch die UNO-Diskussion festgestellt, daß man auch heute noch in Amerika unbekümmert genug ist, ein Ding beim Namen zu nennen und damit die Spielregeln des *Doublespeak* zu durchbrechen. Senator Kersten aus Wisconsin, der den Passus in das Gesetz gebracht hat, sprach eindeutig von der Notwendigkeit einer Hilfe für *liberation movements* hinter dem Eisernen Vorhang.

SCHRIFTTUM

Definition des Kalten Krieges

Der Fall Korea — Polizeiaktion oder Krieg?

Der Fall Korea hat ein Gewirr der Begriffsbestimmungen hervorgerufen über die Ursachen, das Wesen und den Zweck dessen, was tatsächlich vor sich geht. Typisch ist die immer lauter werdende und immer dringender Antwort erheischende Frage: Ist das blutige Ringen zwischen den sich bekämpfenden Streitkräften Krieg im traditionellen Sinne, oder ist es nicht Krieg? Wenn es nicht Krieg ist, was in aller Welt ist es denn?

Inoffizielle Quellen sprechen der Kürze halber einfach von Krieg oder, der Vorsicht wegen, von „unerklärtem“ und „beschränktem Krieg“ und von diesem „sonderbarsten aller sonderbaren Kriege“. Andererseits wird das Eingreifen zugunsten der Südkoreaner von den zuständigen Organen der UNO und den Regierungen der an diesem Eingreifen beteiligten Mächte nicht als Krieg anerkannt, sondern ist formell als Polizeiaktion der UNO gegen die nordkoreanischen Angreifer und deren chinesische freiwillige Helfershelfer erklärt worden.

Die Forderung auf Beantwortung der Frage nach dem Wesen dieser sogenannten Polizeiaktion wird wohl am schärfsten aufgeworfen und am hartnäckigsten verfolgt in den Vereinigten Staaten, deren Bevölkerung die Verluste, weitaus die größten an Blut und Leben, vom Standpunkte der menschlichen Opfer und des Kammers der Leidtragenden aus moralisch und gemütsmäßig schwer zu unterscheiden findet von den Folgen eines förmlich erklärten Krieges.

Aber nicht nur von der koreanischen Polizeiaktion in Mitleidenschaft gezogene Laien finden es schwer, diesen Unterschied zu verstehen. Seit mehr als einem Jahrhundert haben sich Staatsmänner und Rechtsgelehrte den Kopf zerbrochen über die Frage: Wann ist ein Krieg Krieg, — und wann ist er nicht Krieg, und wenn er nicht Krieg ist, was ist er dann?

Beweismaterial für diese Behauptung bietet Fritz Grob, Professor der Staatswissenschaften am Oliver College in Michigan, in

seinem kurz vor dem Ausbruch der Kämpfe in Korea erschienenen Buch über die Relativität von Krieg und Frieden, das zeitgemäßer ist, als der Verfasser voraussehen konnte. Grobs Werk hat seine allgemein gültige Berechtigung in der objektiv-historischen, politischen und juristischen Behandlung des Gegenstandes. Es hat ein praktisch persönliches Interesse für alle diejenigen, deren Wohl und Wehe von dem blutigen Ringen in Korea und dessen Folgen direkt oder indirekt beeinflusst sind und heute oder morgen durch Ausbrüche gleicher Art beeinflusst werden können.

Zum Verständnis des Endresultats des Buches muß man sich von Anfang an klar darüber sein, daß die Ausdrücke Krieg und Frieden nichts weiter sind als sprachliche Symbole, die ihre Bedeutung ändern je nach den widerstrebenden Interessen der freiwillig oder unfreiwillig Beteiligten. Zur praktischen Beleuchtung dieser Feststellung bietet der Verfasser im ersten Teile seines Buches eine Reihe geschichtlicher Beispiele unter der Überschrift „Krieg oder Frieden“, und „Schlachten im Frieden“, von denen drei hier genügen mögen.

Ein „Zustand des Mißverständnisses“

Im ersten Falle handelt es sich um die amerikanischen Flottenoperationen gegen Frankreich 1798 bis 1800. Die Frage war und ist noch heute, ob diese Operationen Krieg waren oder ob die beiden Länder im Frieden lebten, während sich die blutigen Kämpfe abspielten. Falls sie weder im Krieg noch im Frieden lebten oder sich zugleich im Krieg und Frieden befanden, wie sollte denn ihr Zustand genannt werden?

Eine Gruppe im amerikanischen House of Representatives betrachtete „das Land als im Zustand des Krieges“. Waren nicht Verträge mit Frankreich als null und nichtig erklärt worden? Hatte der Präsident nicht das Exequatur der französischen Konsuln widerrufen? Hatten nicht die Kapitäne der „Constitution“ und der „L'Insurgente“ nach blutiger Seeschlacht die Frage der Behand-

lung der französischen Matrosen dahin entschieden, daß sie als Kriegsgefangene behandelt werden sollten?

Andererseits bestritt die Mehrzahl der amerikanischen Volksvertreter, daß zwischen den beiden Ländern ein Kriegszustand bestehe. Eine Reihe von Beschlüssen sprach nicht von „Krieg“, sondern von „beutesüchtiger Handlung“, von „bestehenden Meinungsverschiedenheiten“, von der „Möglichkeit, daß Krieg ausbrechen könnte“. Diplomatische Aktenstücke aus der Zeit handelten nicht von „Kriegsereignissen“, sondern von Angriffen „die uns gezwungen haben, Vorbereitungen zum Kriege in Betracht zu ziehen“.

In Frankreich schrieb Talleyrand, der Minister für Auswärtige Angelegenheiten, am 8. August 1798: „Frankreich hat das doppelte Motiv als Nation und als Republik, die gegenwärtige Existenz der Vereinigten Staaten keiner Gefahr auszusetzen . . . Es hat also nie daran gedacht, Krieg gegen sie zu führen . . . Die gegenteilige Annahme ist also eine Beleidigung des gesunden Menschenverstandes“. Joseph Bonaparte, einer der französischen Friedensunterhändler, erklärte: „Der Zustand des Mißverständnisses, das infolge der Handlungen gewisser Agenten und nicht nach dem Willen der beiden Regierungen, eingetreten ist, ist nicht ein Kriegszustand gewesen, wenigstens nicht von seiten Frankreichs“. Ein Jahr später beschrieben dieselben Friedensunterhändler die Beziehungen der beiden Länder als einen „fast feindseligen Zustand“.

Spätere Urteile bieten kein klareres Bild. In den vorhandenen Sammlungen von Friedensverträgen sind die Vereinbarungen zwischen den beiden sich das beste wünschenden Mächten über die „von gewissen Agenten geschaffenen Meinungsverschiedenheiten“ als „Friedensverträge“, aber auch als „Konventionen“ eingetragen, obschon der wohlbekannte zeitgenössische Völkerrechtler Vattel in unzweideutigen Worten schrieb: „Es war kein Krieg“.

Roosevelts „Quasi-Krieg“

Neueren Datums ist dieselbe alte Frage wieder aufgeworfen worden in der schwülen Atmosphäre der gespannten Beziehungen zwischen den Vereinigten Staaten und Hitlers Drittem Reich. In einer Pressekonferenz vom Jahre 1939 parierte Präsident Franklin D. Roosevelt eine gewisse brenzliche Frage

mit einem Hinweis auf die „Operationen“ zwischen den Vereinigten Staaten und Frankreich am Ende des achtzehnten Jahrhunderts. Er bezeichnete diese Operationen als „Quasi-Krieg“, und endete die Diskussion mit dem diplomatischen Eingeständnis: „Eine Definition von Krieg und Frieden ist eine äußerst schwierige Sache“. Zur selben Zeit bot der *Boston Evening Transcript* seinen Lesern einen Leitartikel mit der Überschrift: „Was ist Krieg?“. Der Artikel schloß mit der köstlichen Perle: „Das ist nicht entschieden“.

Es wird wohl nach obiger Darstellung kaum überraschend erscheinen, wenn der berühmte Rechtsgelehrte der Harvard-Universität, Roscoe Pound, in seinem Vorwort zu dem Buche Grobs sich der Bemerkung nicht enthalten kann, daß die Versuche der Beweisführung in der Frage, was Krieg ist und was nicht Krieg ist, mehr der Logik einer Oper von Gilbert und Sullivan oder der Logik von Lewis Carrolls Professoren* gleichen als einer staatsrechtlichen Abhandlung.

Eine „Expedition im Dienste der Zivilisation“

Grob läßt in seiner Besprechung der Boxerexpedition 1900—1901 den amerikanischen Humoristen F. P. Dunne, alias Mr. Dooley, sich Luft machen über das nicht zu verhehlende Versagen der Haager Konferenz von 1907, der zweiten der von dem russischen Zaren geplanten Friedenskonferenzen um die Wende des neunzehnten Jahrhunderts. Also schreibt Mr. Dooley:

Wow Chow, Vertreter Chinas auf der zweiten Haager Konferenz, stand auf und sprach: „Wissen möcht' ich gern, was Krieg ist!“ — „Weiß Gott,“ erwiderte der Vorsitzende, „wir wissen's selber nicht. Wir sind zwar alle daheim Professoren an Hochschulen und Rechtsgelehrte, — aber hier?“ „Aber,“ klagte der alte Wow Chow, „wenn ich nach Hause komme, möcht' ich denen da doch erzählen, was Krieg wirklich ist!“ — „Vor einiger Zeit,“ fuhr er fort, „kam eine Menge junger Mannsleut' herüber in unseren Teil der Welt. Ohne ein Bittschön oder mit Verlaub haben die uns erschossen und aufgehängt und haben unsere Bambushäuser in Brand gesteckt. Dann sind sie nach Peking marschiert, haben

* In Sylvie and Bruno, und Sylvie and Bruno Concluded. Lewis Carroll ist besser bekannt durch seine Werke Alice's Adventures in Wonderland, und Through the Looking Glass.

Feuer an die Stadt gelegt, und alles, was ihnen vor die Augen kam, haben sie gestohlen.“ „Und nun,“ fragte Wow Chow den Vorsitzenden von all den Versammelten, die zu Hause Professoren an Hochschulen oder Rechtsgelehrte waren, „war das Krieg, oder war es kein Krieg?“ — Die Antwort kam vom Delegierten Englands: „Es war eine Expedition,“ meint' er, „eine Expedition im Dienste der erhabenen moralischen Pflichten christlicher Zivilisation.“ Wow Chow, Delegierter Chinas, antwortete dem Delegierten Englands: „Wenn dem so ist, dann bin ich für Krieg . . . Krieg ist nicht so roh“, (wie 'ne Expedition, meint' er). Also nahm Wow Chow seinen Hut und machte sich spornstreichs auf den Weg zurück nach China!

Ein „Zwischenfall“

Die dritte und letzte hier zu verzeichnende Episode ist der chinesisch-japanische „Zwischenfall“ vom Jahre 1937. Statt einer textgemäßen Darstellung soll eine kurze Beschreibung der bei Grob auf Seite 155 zu findenden, höchst charakteristischen Kreidezeichnung dienen. Zwei dickleibige Figuren, ein Chineser und ein Japaner, haben sich gegenseitig mit der Linken an der Kehle. Mit einem schweren Säbel in der Rechten durchbohrt einer dem anderen die feiste Mitte. Im Hintergrund steht der langbeinige *Uncle Sam*, in der ausgestreckten Rechten hält er den Text seiner Neutralitätsgesetze, mit der Linken kratzt er sich verzweifelt den Kopf. Als Überschrift hat die Zeichnung die zu erwartende Frage: „Habt Ihr Menschenkinder denn Krieg?“ —

UNO und Aggressor

Und so führt Grob seine Leser auf über fünfzig Seiten durch „Krieg oder Frieden“ und „Schlachten im Frieden“, bis schließlich die Spannung oder die Langeweile, je nach des Lesers Gemütsverfassung, sich löst in homerisches Gelächer ob der heldenmäßig dramatischen Komik, — in eine von Hiob bekannte Hinnahme des scheinbar unergündlichen Schicksals, — oder in die Hingabe an das intellektuelle Erfassen der Wirklichkeit als die Totalität der in kaleidoskopischer Buntheit sich endlos abstoßenden, stets eine neue Gesamtheit bildenden Vielheiten.

Während es dem Verfasser als Historiker gelingt, angesichts der Komik menschlicher

Motivierung seinen Gleichmut zu erhalten, — zwingen ihn als Juristen die bedrohlichen Folgen menschlicher Unzurechnungsfähigkeit zu dem eingeschränkten Eingeständnis, daß eine allumfassende Begriffsbestimmung des sprachlichen Begriffs „Krieg“ unmöglich ist. Das einzige, was vom juristischen Standpunkte aus erreichbar ist, wäre eine unzweideutige Fixierung spezifischer Handlungen und Situationen, die eine nachweisbare klare und drohende Gefahr für den öffentlichen Frieden eines oder mehrerer Länder darstellen oder eine tatsächliche Störung des Friedens zur Folge haben. Die Feststellung einer solchen Gefahr kann jedoch praktische Resultate nur haben, wenn die Beseitigung der Gefahr oder die Wiederherstellung des Friedens, wirksamen Maßnahmen von seiten einer überstaatlichen Autorität unterworfen sind. Schließlich aber kann selbst eine solche Unterstellung Zweck und Erfolg nur dann haben, wenn die überstaatliche Autorität nicht nur juristisch, sondern auch politisch und machtmäßig imstande ist, im Falle der Gefahr oder der erfolgten Verletzung des Friedens vermittelnd oder durch Gewaltanwendung einzugreifen.

Man darf annehmen, daß Grob das militärische Einschreiten der UNO im Falle Korea als eine tatsächliche Verwirklichung der Bedingungen für eine wirksame Intervention zur Herstellung des verletzten Friedens zu betrachten willens ist. Denn erstens: die Beantwortung der „nicht zu beantwortenden“ Frage, ob der Einbruch der Nordkoreaner Krieg ist oder war, ist von den Organen der UNO vermieden worden. Zweitens wurde der Einfall in der Vollversammlung den Tatsachen gemäß als gewaltsamer Angriff auf den Frieden in Südkorea erklärt. Drittens wurde die UNO durch die Schaffung einer überstaatlichen Streitmacht instand gesetzt, machtmäßig gegen die Angreifer vorzugehen. Viertens war das Vorgehen so weit erfolgreich, daß nach schweren Kämpfen und langwährenden Verhandlungen ein tatsächlicher Stillstand der Waffen und ein formaler Friedenszustand auf der Basis des *status quo* in Südkorea in Aussicht stehen.

„Nur der liebe Gott kann es wissen“

Grobs theoretischer Beitrag zur analytischen Rechtslehre scheint also seine erste historische Bestätigung gefunden zu haben. Leider aber ist der Fall Korea nicht ganz so

einfach, wie es scheinen mag. Zunächst handelt es sich bei dem gewaltsamen Einfall der Nordkoreaner in Südkorea nicht um eine rein militärische Handlung. Die Friedensverletzung durch die Nordkoreaner war doch nur das Mittel zu dem Zwecke, die Südkoreaner unter kommunistische Verwaltung zu bringen und somit das gesamte Korea in das Netzwerk der ideologisch bedingten geopolitischen Expansionspläne Chinas und im Grunde Sowjetrußlands einzureihen.

Zudem wird die an sich schon höchst schwierige Stellung der UNO weiter belastet durch das stete Anwachsen von anderen örtlich begrenzten Ausbrüchen, die in einer tragischen Mischung von Arbeitslosigkeit, Hunger, religiösem Fanatismus und Rassenhaß ihren Grund haben, — in den überspannten Ideen eines künstlich geschürten veralteten Nationalismus und in unbesonnenen Gewaltmaßnahmen gegen peinlich empfundene Überreste traditioneller Kolonial-, Handels- und Expansionspolitik alten Stiles.

Ob und wie die UNO die den Weltfrieden bedrohenden örtlichen Unruhen und Brände wird dämpfen und löschen können, ist eine Frage, für die nur eine Antwort möglich ist, nämlich die von dem Humoristen Mr. Dooley dem Vorsitzenden der zweiten Haager Konferenz in den Mund gelegte: „Nur der liebe Gott kann das wissen!“ — Schade, daß „ER“ trotz seiner alleinigen Weisheit sich über diese Frage auszuschweigen vorzieht, zürnend ob des unverzeihlichen sich gegenseitig und sich selbst Nichtverstehenwollens seiner mit Vernunft begabt sein sollenden menschlichen Geschöpfe.

Johannes Mattern

Fritz Grob: The Relativity of War and Peace. A Study in Law, History, and Politics... Foreword by Roscoe Pound, New Haven, Yale University Press, 1949.

Europäische Soldaten 1945

1945 wurden die deutschen Soldaten in zahllosen Flugblättern, unterzeichnet von General Eisenhower, zum Überlaufen aufgefordert mit dem Versprechen, sie würden nach den Bestimmungen des Völkerrechts behandelt und nach den Verpflegungsgrundsätzen der US-Armee verpflegt.

Fritz vom Hellweg schildert die Wirklichkeit der Gefangenenlager auf den Rheinwiesen 1945. Sein Bericht ist einfach und

schmucklos, gibt aber vielleicht gerade dadurch umso überzeugendere Bilder von den Hängen und Wiesen bei Remagen und Rheinberg im Frühjahr und Sommer 1945, den unendlichen Camps mit deutschen Kriegsgefangenen, denen man ihre Lebensmittelvorräte und Decken wegnimmt, um sie zu verbrennen, und die unter freiem Himmel auf bloßer Erde hinter Stacheldraht, durch Zeltbahnen gegen den Dauerregen nur kümmerlich geschützt, von Hunger, Kälte und Krankheiten gequält, monatelang hausen müssen. Bei Nacht fahren Scheinwerferwagen am Stacheldraht entlang, auf denen Kameramänner kurbeln, um in der Wochenschau in New York die verdreckten deutschen Landser vorführen zu können. Entkräftung und seelische Zermürbung rafften viele dahin, die den Eisenhagel des Krieges lebend überstanden haben. Unter furchtbaren Drohungen werden die „Politischen“ aus den Lagern ausgesiebt und in Sonderbehandlung genommen. Während der Hunger haltlose Elemente zu Kameradendiebstählen treibt, führt die deutsche „Lagerprominenz“ in festen Baracken ein sehr erträgliches Leben.

Der dänische Nordschleswiger A. Olesen entwirft ein böses Bild von den Vorgängen in Dänemark unmittelbar nach der Kapitulation 1945. Da hält die „Dänische Brigade“, die im neutralen Schweden ausgerüstet und ausgebildet worden ist, ihren „Siegesmarsch“ durch das Land. Überall werden Dänen und Volksdeutsche als angebliche Spitzel, Spione und Landesverräter verhaftet. Die Angeberei blüht. Tötlichkeiten sind an der Tagesordnung. Männer, die die Aufforderung der dänischen Regierung zur Zusammenarbeit mit Deutschland, zur freiwilligen Meldung für den Kampf gegen den Bolschewismus ernst genommen und sich an der Ostfront tapfer eingesetzt haben, werden jetzt festgenommen und gerichtlich zu Gefängnis verurteilt. Arbeiter, die von den dänischen Gewerkschaften und Arbeitsämtern nach Norwegen oder Deutschland geschickt worden waren mit der Drohung, daß ihnen im Weigerungsfalle die Unterstützung entzogen werde, werden jetzt als „Kollaborateure“ eingesperrt. Die Großunternehmer, die Flugplätze für die Deutschen in Jütland gebaut und viele Millionen daran verdient haben, gehen straffrei aus, Chauffeure in ihren Diensten aber kommen vor Gericht. Im Lager Faarhus an der deutschen Grenze werden 3000 Dänen und

Deutsche interniert und Mißhandlungen ausgesetzt. Ihren Frauen werden keine Sozialunterstützungen gezahlt, Mobiliar wird beschlagnahmt, Werkstätten und Geschäfte Internierter oder Mißliebiger fliegen in die Luft. In Nordschleswig werden die deutschen Denkmäler aus der Zeit zwischen 1871 und 1914 gesprengt, zahlreiche deutsche Kriegergräber werden geschändet. Die Polizei erklärt, sie sei nicht in der Lage, die Schuldigen zu finden. Zahlreiche Männer werden nach Strafgesetzen mit rückwirkender Kraft verurteilt. Die Widerstandsbewegung stellt für die Gerichtsverfahren die Ankläger, die Richter und die Officialverteidiger aus ihren Reihen. Haß und blinde nationalistische Leidenschaft übertönen dänisches Rechtsbewußtsein und dänische Humanität. Aber Olesen bringt mit Sachlichkeit auch eine Reihe von Zeugnissen dafür, daß die dänischen Tugenden auch in dieser Zeit nicht gänzlich ausgestorben waren.

Umso düsterer ist das Bild, das aus dem *Rapport* von Dr. van der Vaart Smit über die Zustände in den Niederlanden 1945-46 hervorgeht. Hier ist nichts durch kleine humorvolle Züge oder durch Beispiele menschlicher Haltung gemildert, alles gehört zu einer Kette von Morden und Mißhandlungen an 120 000 Internierten durch Bewacher, Aufseher, Lagerkommandanten, Gendarmen und Untersuchungsbeamte im Namen des Rechts, des Volkes, des Sieges und der Befreiung. Hier feiert der Haß gegen die *Nationaal-Sozialistische Beweging* Orgien. Mit furchtbarem Sadismus werden Gefangene in den Lagern und Gefängnissen gemartert, gefoltert und getötet, auch Kranke oder Amputierte von der Ostfront werden nicht geschont. Viele — unter ihnen Rost van Tonningen — begehen Selbstmord, weil sie die unmenschlichen Quälereien nicht länger aushalten können. Bei den Verhören werden die grausamsten Peinigungen angewandt, um Geständnisse zu erpressen. Die Prozeßverfahren der Sondergerichtshöfe werden zu einer Farce. Die Mißhandlungen, denen zahlreiche gefangengesetzte Frauen durch völlig vertierte Peiniger ausgesetzt gewesen sind, lassen sich nicht wiedergeben. Der Bericht wird mit Namen und Anschriften belegt.

Peter Hansen

Fritz vom Hellweg: Rheinwiesen 1945. Verlag Eugen Huth, Wuppertal-Vohwinkel 1951. 132 S., Brosch. DM 3,85.

A. Olesen: Faarhus kalder. 2. Aufl. A. Olesens Forlag Aabenraa 1948. 62 S., DKr. 4,50.

Dr. van der Vaart Smit: Kamp-Toestanden 1944-45-48. Rapport. met een voorwoord van Prof. Mr. G. M. G. H. Russel. N. V. Uitgeverij Keizerskron-Haarlem 1949. 40 S., Cent 40.

Europäische Soldaten 1952

Mit offener oder verhaltener Leidenschaft wird diskutiert, ob deutsche Männer wieder Waffen tragen sollen, mit einer Leidenschaft derselben Stärke wird die Diskussion dieses Themas abgelehnt. Unter der Voraussetzung aber, daß die Aufstellung deutscher Truppen im Rahmen eines westeuropäischen Planes unausweichlich ist, bemüht man sich um eine Klärung der Frage, welcher Geist in diesen Truppenteilen herrschen soll. In einem Buch mit dem vielsagenden Titel „Armee ohne Pathos“ sind Stimmen von älteren Berufssoldaten, darunter z. B. der Generale von Manteuffel und von Toppelskirch und des Admirals Heye, und von Vertretern der jüngeren Generation, von Juristen und Theologen zu diesem Thema zusammengefaßt worden. Der Herausgeber und die Mitarbeiter erkennen Fehler der Vergangenheit offen an. Sie ringen darum, wie man künftige Soldaten politisch, geistig, sozial und wirtschaftlich in ein nationales und zugleich europäisches Gemeinwesen einordnen soll.

Die Begriffe Strategie, Operation und Taktik werden im Licht der gegenwärtigen Lage definiert, die strategischen Möglichkeiten einer westlichen Koalition werden gegen die des Ostens abgewogen. Die Frage des Präventivkriegs von der einen und von der anderen Seite aus, — der bedrückendste Albtraum jedes Deutschen, — wird sorgfältig erörtert.

Das Buch stellt die Belastung fest, die für den deutschen Verteidigungs- und Mitarbeitswillen aus dem Widersinn entsteht, daß heute von den obersten soldatischen Führern noch nachträglich verlangt wird, daß sie den Beweis eines Widerstandes gegen den Repräsentanten der höchsten Staatsgewalt vor 1945 bringen, während man zugleich für die Zukunft von den Soldaten aller Dienstgrade bedingungslosen Gehorsam for-

dert. Diese Belastung kann nach Ansicht des Herausgebers nur dadurch beseitigt werden, daß alle ehemaligen Soldaten, die heute noch im Machtbereich der westlichen Staaten gefangen gehalten werden, soweit ihnen keine kriminellen Verbrechen im Sinne des Strafgesetzbuchs nachgewiesen worden sind, vielleicht in der Form des „Parole“-Verfahrens (Entlassung auf Widerruf) ihre persönliche Freiheit zurückerhalten. Für die Zukunft aber besteht die Frage, welchen Schutz im Rahmen des Völkerrechts der einzelne Soldat genießt. Ohne eindeutige Klärungen dieser Frage ist eine Abkehr vom „Ohne Mich“ in Deutschland kaum zu erwarten.

Die uralte Frage, ob ein Christ Waffen-dienst tun darf, erhebt sich von neuem. Die Gefahr, daß ein Kreuzzug proklamiert wird oder ein Bruderkrieg beginnt, beunruhigt das christliche Gewissen. Der Theologe, der diese Fragen nennt und zu klären versucht, kann den Einzelnen seiner persönlichen Entscheidung nicht entbinden.

Den Teilnehmern der Aussprache liegt daran, bis zum letzten Mann das Bewußtsein der Mitverantwortung zu wecken, den einzelnen Soldaten zum mitdenkenden Glied einer organisch zusammengefügteten Gemeinschaft heranzubilden. Falsches Pathos und Kommißgeist werden abgelehnt. Mancher alte Zopf wird zugunsten einer kriegsmäßigen Waffenausbildung, die mit den Methoden des Sports durchgeführt wird, verschwinden müssen. Im Kalten Krieg scheint die ständige Alarmbereitschaft eines Teils der aktiven Verbände unvermeidlich zu sein.

Die Sicherung der rückwärtigen Gebiete, der Nachschub und die Rüstungswirtschaft verlangen soviel Menschen, daß erneut die Frage entsteht, ob nicht ein Gesetz die Allgemeine Wehrpflicht verkünden solle. Ein Vorschlag will eine aktive Deckungstruppe aus Freiwilligen mit fünfjähriger Dienstzeit aufstellen, hinter der eine heimwehrartige Miliz alle Sicherungsaufgaben wahrnehmen soll. Damit würde auf die Möglichkeit einer Breitenerziehung der jüngeren Jahrgänge in einem Wehrpflichttheer verzichtet, denn sie kann im Rahmen einer „bürgerlichen Dienst-

pfligt“ in der Miliz nicht erfolgen. Das Beispiel der Reichswehr zeigt, wie leicht bei einer Zweigleisigkeit dieser Art die Verbindung zwischen Volk und aktiver Truppe abreißen kann.

Voraussetzung zu einem erfolgreichen Einbau deutscher Verbände in einen größeren Rahmen sind einheitliche Grundsätze der Gliederung, Führung, Ausbildung und Bewaffnung. Die Gesprächsteilnehmer glauben, daß eine übernationale Zusammenfassung aus geschlossenen nationalen Heeren stattfinden solle, daß man aber unter keinen Umständen die Divisionen, eigentlich auch nicht die Armeekorps oder die Armeen ihres nationalen Charakters entkleiden solle. Eine deutsche Beteiligung an den obersten Führungsaufgaben müsse dem Umfang des geleisteten Beitrags entsprechen.

Versorgung und rückwärtige Verbindungen in ganz Westeuropa sollten nachdrücklich und rechtzeitig vorbereitet und in Einklang mit den Möglichkeiten der Wirtschaft, besonders des Verkehrssystems, gebracht werden.

Vorbedingung für den Erfolg jedes Versuchs ist das Verschwinden des Mißtrauens zwischen Deutschen und Franzosen. Nördlich der Alpen müßten diese beiden Völker die Hauptlast der Verteidigung tragen.

Hans Clarow

Adelbert Weinstein: *Armee ohne Pathos. Die deutsche Wiederbewaffnung im Urteil ehemaliger Soldaten*, Köllen Verlag, Bonn 1951, 166 S. DM 5,80.

Auslandskundliche Hilfsmittel

Rudolf Fleck: *Neuere Bibliographie zur Wirtschaftsgeographie der UdSSR*, Kiel 1951. Kieler Druckerei. 25 S., DM 2,70.

Richard Mönning: *Amerika und England im deutschen, österreichischen und schweizerischen Schrifttum der Jahre 1945—1949*. Württembergische Bibliotheksgesellschaft W. Kohlhammer Verlag Stuttgart 1951. 259 S., DM 10,—.

FREIE AUSSPRACHE

Amerika und die Soldaten

Sehr geehrte Herren!

Ich habe mit großem Erstaunen gelesen, daß eine so hochstehende Zeitschrift wie Ihre Diskussionsbriefe veröffentlichte, die so total falsch waren in der Berichterstattung zum Falle MacArthur.*

Ich bin gerade von einer drei Monate langen Vortragstour durch die 48 Staaten Amerikas zurückgekehrt und kann Ihnen mitteilen, daß General MacArthur alles andere als vergessen ist.

Wo immer ich seinen Namen in einem Vortrag nannte, ob das Rotary- oder Frauen-Klubs waren, Universitäten oder Kirchen, wilder Applaus zeigte, daß der General immer noch eine enorme Popularität besitzt.

Er ist 71 Jahre alt und zu alt für einen amerikanischen Präsidenten; falls die Republikaner je ans Ruder kommen sollten (Eisenhower ist halb Republikaner und halb Demokrat in seinem Herzen) kann es sehr wohl passieren, daß MacArthur zum Chef des amerikanischen Generalstabs ernannt wird.

MacArthur ist weder vergessen, noch sind New Yorker Stimmen, die Sie publizierten, typisch für das gesamte amerikanische Volk.

Ich schreibe Ihnen diese Zeilen in meinem sehr schlecht gewordenen Deutsch, um Ihre Zeitschrift vor dem Fehler zu bewahren, den Fall MacArthur zu „leicht“ zu nehmen.

100 000 amerikanische Verluste in Korea, einen Krieg, den die Politiker nicht gewinnen wollten (um Zeit zu gewinnen), hat das amerikanische Volk in seiner Majorität überzeugt, daß MacArthur als politischer und militärischer Führer vielleicht doch recht hatte, wenn er sagte: „Es gibt keinen Ersatz für Sieg“. Jeder Deutsche weiß das und hat es gelernt durch bittere Niederlage, jeder Amerikaner weiß das und lernte es durch 100 000 Tote und Verwundete in Korea.

General MacArthur ist ebensowenig zum alten Eisen zu zählen, als Mannerheim,

Pétain oder Hindenburg nicht „pensioniert“ werden konnten.

Der Brief des Herrn Paetel, den sie publizierten, war ein „Wunschtraum“ und repräsentierte die deutsche Emigration, die sich mit Truman solidarisch erklärt. Übrigens das US State Department wußte noch nicht einmal im voraus, daß Präsident Truman MacArthur entlassen würde, und die Vereinigten Nationen wurden auch nicht informiert, obwohl MacArthur doch der Chef-Kommandant der Vereinigten Nationen-Armeen war. Sie sehen, das sind alles sehr komplizierte Fragen, und man kann sie nicht abtun mit Worten, daß der alte Mann, „MacArthur“ total vergessen ist.

Kurt Singer

Sehr geehrte Herren!

Die Zuschriften, die Sie unter der Überschrift „Soldaten anderer Völker“ im Oktoberheft 1951 Ihrer Zeitschrift veröffentlicht haben, lassen hoffen, daß Sie Gedanken Raum geben, die in der Antwerpener Zeitschrift *De Uitweg* in der Form eines „Offenen Briefs an die Amerikaner“ erschienen sind. Die deutsche Übersetzung eines Auszugs lautet:

„... Ihr macht ganz Europa den Vorwurf, und Ihr habt uns, ganz besonders uns, den Vorwurf gemacht, daß wir uns der uns alle bedrohenden Gefahr gegenüber gleichgültig verhalten, uns nicht bis an die Zähne und nicht schnell genug bewaffnen. Es ist durchaus richtig: Europa rüstet nicht mit Freude auf. Es tut es sogar mit schlechter Laune. Was uns anbetrifft, so haben wir es getan und tun es, wie es scheint, bis zu einem Höchstgrad: nicht alle europäischen Länder tragen wie wir zur gemeinsamen Verteidigung mit 24 Monaten Dienstzeit bei. Größere zeigen sich viel weniger verschwenderisch. Aber was ich Euch mit Sicherheit sagen kann: das Herz ist nicht dabei. Wir knurren nicht, aber das Herz ist sicher nicht dabei. Und das wiegt schwer.“

* Heft 10/1951.

Ihr werdet mir antworten, daß man sich gegen mechanische selbsttätige und atomische Waffen nicht mit dem Herzen schlägt. Aber man schlägt sich auch nicht ohne. Oder dann schlägt man sich sehr schlecht. Wir haben uns oft geschlagen, wir haben uns oft gut geschlagen und wir sind — Ihr wißt das leider nicht — ein altes Volk guter Soldaten. Aber bei dem Lauf, den die Dinge nehmen, werden wir schließlich unsere alten Tugenden verlieren, und ich habe mit eigenen Ohren gehört, wie Offiziere aus unserer Gegend offen erklärten, daß sie sich nicht schlagen werden. Ihr braucht Euch deswegen nicht zu empören. Ihr habt viel gesunden Menschenverstand. Wenn die Dinge so liegen, tut Ihr besser, zu fragen, warum?

Ihr tut gut, Euch vorerst zu sagen, daß Europa fast ganz ausgeblutet ist. Ihr tut gut, Euch zu sagen, daß, wenn es das ist, es das vor allem ist, weil Euer Wilson es von seinem Sinai herab nach 1918 so übel zugerichtet, zermalmt, umgestürzt und niedergeworfen hat, daß er es in die Arme der faschistischen, nationalsozialistischen und kommunistischen Verzweiflung und eines Hautens unmenschlichen, nichtigen Geschwätzes trieb. Darum fällt es manchem von uns nicht leicht, zu vergessen, und unser Mißtrauen, unser erstes Mißtrauen gegen Euch kommt von daher.

Schwamm darüber! Aber erlaubt mir, Euch noch folgendes zu sagen: Europa wäre vielleicht ein bißchen weniger ausgeblutet, wenn Ihr vor dem Einmarsch in Polen und selbst vor dem Einmarsch in diese lächerliche Tschechoslowakei, die von Euch künstlich errichtet wurde, Farbe bekannt hättet. Es wäre ein bißchen weniger ausgeblutet, wenn Ihr wenigstens mit Eurer Landung vor dem 10. Mai 1940 gedroht hättet. Ihr werdet sagen, daß wir sehr undankbar sind. Wir sind keineswegs undankbar, aber alle Dollars in der Welt helfen uns nicht zu dem Glauben, daß Ihr gleichgültig aus was für einem Interesse, das Ihr der Zivilisation entgegenbringt, zu einer anderen Stunde als der Euren eingreift!

Fügt dem bei, daß beinahe alle europäischen Länder aus den Schrecken eines Bürgerkrieges herauskommen. Die Ungerechtigkeiten, Plünderungen und Morde, die der Befreiung folgten, haben fast überall die eine

Hälfte der Bürger gegen die andere aufgebracht. Sie haben sie auch gegen Euch aufgebracht und, ob zu Recht oder zu Unrecht, gegen Eure „Befreiung“.

Man sagt auch, und wir wissen darauf nichts zu entgegnen, daß, wenn heute der Kommunismus so stark und eroberungslustig ist, wenn er über mächtige Waffen und bewundernswerte Anlagen in Europa und andernorts verfügt, das daher kommt, daß Ihr ihm diese einst abgetreten und geschenkt, Waffen und Waffenplätze verkauft habt und man sich im Lichte von Potsdam und Jalta fragt, ob Ihr nicht eines Tages dahin gelangt, Euch auf unserm Rücken erneut zusammenzutun und zu verständigen. Vielleicht ist das ein Irrtum.

Man sagt auch, daß alle Eure Kriege und alle Eure Befreiungen nutzlos sind. Man muß das immer wiederholen: Ihr gewinnt den Krieg der Gerechtigkeit, indem Ihr ihm an dem Tag beitreten, der Euch paßt. Dann laßt Ihr uns, nachdem Ihr den Frieden verloren habt, bis zum folgenden sitzen. Wir dachten, daß, nachdem der „Faschismus“ niedergeschlagen sei, alles wieder in Ordnung komme. Es blieb, es ist wahr, im äußersten Osten ein schwarzer Punkt. Aber wir erwarteten, daß Ihr wie wir daran denken würdet. Gelegentlich glaubten wir sogar auf Grund Eurer Propaganda, daß Stalin bekehrt sei. Auf keinen Fall aber konnten wir glauben, daß Ihr ihn bis ins Herz des Abendlandes einrücken lassen würdet, ohne gute Gründe und bevor Ihr nicht für Eure Sicherheit gesorgt haben würdet. Ihr werdet über unsere Naivität lachen: die Schlauerer unter uns, d. h. diejenigen, die sich für die Schlauerer hielten, und Eure besten Freunde dachten an eine großartige List: Ihr würdet die Heere der Barbaren bis in das Herz des Abendlandes hineinziehen, Ihr würdet sie an den Zugängen zum Abendland erwarten und mit Euren siegreichen Armeen, Eurem gewaltigen wirtschaftlichen Vorsprung, mit einer sicheren Bundesgenossenschaft, mit Euren Atombomben, mit der Verzweiflung Deutschlands, mit der deutschen Armee, mit den Satelliten Deutschlands Kehrt machen und die Horde bis an die Grenzen der Steppe zurückjagen! Bis wohin ging nicht unser Wahn!

Das ist nicht alles, Amerikaner! Um sich zu schlagen, braucht es Soldaten. Es gibt

keine Armee ohne Selbstzucht und Treue, noch Ehre und Eid. Ihr habt die Grundlagen selbst jeder Armee, die Grundlagen selbst der Ehre und der Selbstzucht in Nürnberg zerstört. Ihr habt den Soldaten gelehrt, sich über seine Pflicht Gedanken zu machen, heikle Unterscheidungen anzustellen, bei jedem Anlaß sogenannte Einwände des Gewissens vorzubringen, seine Befehlshaber zu beurteilen, ihre Befehle zu erörtern und seinen Vorgesetzten den Gehorsam zu verweigern. Ihr habt so das Abendland und die Armeen des Abendlandes zerstört. Auch die Eurigen: Ihr mußtet unlängst neunzig Offiziersanwärter von Westpoint ausschließen, die die alten Gebote der Ehre vergessen hatten. Und da wir gerade von Offizieren handeln, Ihr dürft nicht erstaunt sein, daß sie zögern, sich zu schlagen: man kann schließlich einen Krieg verlieren, und sie legen keinen Wert darauf, als Kriegsverbrecher gehängt zu werden, weil sie ihren Führern gehorcht haben, selbst wenn dieser Führer Eisenhower war ...

Europäische Divisionen? Das erinnert uns daran, daß Ihr es ganz verkehrt anstellt, um uns zu verpflichten, daß wir uns schlagen. Jedesmal, wenn Ihr uns sagt: „Vergeßt Eure Nationen, Eure nationalen Selbständigkeiten“ — vergaßt Ihr das alles aus Zufall? — „Verordnet, daß Europa geschaffen wird, ernennet ein Bundesparlament, einen unter amerikanischer Vormundschaft stehenden Generalstab und schlägt Euch unter den Feldzeichen der UNO“ ...

Jedesmal, wenn Ihr aus den Augen verliert, daß Europa der Erdteil der Nationen, daß es der Erdteil der Nation, daß die Nation die Wirklichkeit, die große europäische Wirklichkeit ist und daß Ihr diese Wirklichkeit nicht töten könnt; jedesmal, wenn Ihr vergesst, daß die Menschen auf diesem Erdteil sich nicht schlagen wollen und daß sie sich nur für sehr gegenständliche Wirklichkeiten gut schlagen: für den Acker und das Haus, den Rauch auf dem Dach und die Linie am Horizont, für die Frau und das Kind, den Friedhof und den Glockenturm und für die Sprechweise der Vorfahren, die Tränke, den Fluß und die Brücke über den Fluß und dafür, daß sie sich nichts aus mondsüchtigen Abstraktionen machen: aus Eurer abstrakten, obgleich die Welt erleuchtenden Freiheit und Eurer Demokratie! ...

Jedesmal, wenn Ihr ihnen die aus heimatlichem Boden gewachsenen Anführer eigenen Blutes wegnehmt, nehmt Ihr ihnen jedes Verlangen, sich zu schlagen ...

Die Politiker haben unsere Armee, unseren König und unser Land verkauft. Sie haben selbst unsere Ehre verkauft. Wir sind nicht Eure Feinde. Aber wir fragen uns, was Ihr aus einem stolzen Volk für die gemeinsame Verteidigung zu ziehen hoffen könnt, das Ihr wie ein Volk von Sklaven behandelt. Ihr habt eine Entschuldigung: Ihr beurteilt es nach dem Bild dieser niedrigen Kundschaft von Politikern, die Ihr jeden Tag in Euren Vorzimmern vorfindet.

Ihr wißt trotzdem sehr wohl, daß nichts möglich ist, ohne daß Ihr zur moralischen Aufrüstung Europas und unseres Landes aufruft. Aber Ihr täuscht Euch ungeheuer, wenn Ihr glaubt, daß die Herrschaft, die wir heute erdulden, diese Aufrüstung in Angriff nehmen und daß sie ihr gelingen wird. Wie wollt Ihr, daß die Menschen, die 1940 ausrissen, die ihren König verraten und dann, im Angesicht des Auslandes, mit Schmutz beworfen haben; wie wollt Ihr, daß diese Herrschaft an der Spitze unserer moralischen Aufrüstung stehe!

Ihr täuscht Euch, wenn Ihr nicht seht, daß diese Gewaltherrschaft, mit der Ihr noch verhandelt, heute nichts mehr darstellt, daß sie keine Wurzel mehr in dem Boden hier hat und daß es höchste Zeit wäre, diesem prachtvollen Volk dabei zu helfen, das Joch abzuschütteln, das es hindert, seine Bestimmung zu erfüllen: es hat in der Vergangenheit immer den Kern einer bundesstaatlichen Errichtung Europas gebildet. Es ist heute das Rückgrat und der natürliche Gestalter Europas zu einem Bundeswesen. Ich glaube fest, daß Ihr hier in Europa zu nichts kommt ohne dieses Volk!“

Belgicus

Was will China?

Sehr geehrte Herren!

Vor einem Jahr haben Sie eine Darstellung des gegenwärtigen China durch Generalkonsul Dr. Bidder veröffentlicht und dann im September des Jahres 1951 mit dem Aufsatz Dr. Horst Boehlings eine Deutung zu Wort kommen lassen, die ungefähr den entgegengesetzten Standpunkt vertritt. Da also

die Kontroverse nicht entschieden ist, darf ich meinerseits um die Aufnahme eines Diskussionsbeitrags bitten.

Was für Mao Tse-tung entscheidend sein muß, sind nicht die Wünsche des Kreml und nicht die Wahlslogans der amerikanischen Demokraten oder Republikaner, sondern die Tatsache, daß die Mandschurei seit den Dreißigerjahren ebenso japanisch war wie Korea, daß sie und das eigentliche China jahrzehntlang wirtschaftlich eine Einheit bildeten und die heute auf den Karten eingezeichneten Grenzen deshalb rein fiktiv sind. Mao Tse-tung verteidigt China. Und daß er an Washingtons Zusicherungen, China werde nichts geschehen, zweifelt, ist nicht verwunderlich, denn er hat ja nicht nur Formosa vor Augen, sondern spürte die Meinungsverschiedenheiten zwischen Pentagon und State Department schon dutzende Male am eigenen Leib: Auch das amerikanische Weißbuch gibt ja zu, daß z. B. General Marshalls Stellung als Schiedsrichter zwischen den Kommunisten und Tschiang Kai-schek wiederholt „fraglich“ und „unhaltbar“ wurde, weil die 1945 und 1946 gegebenen Versprechen, die USA-Truppen in Nordchina ausschließlich zur Entwaffnung der Japaner zu verwenden, keinesfalls aber in einen Bürgerkrieg eingreifen zu lassen, nicht eingehalten wurden. Mao Tse-tung hört also nicht mehr auf schöne Worte, sondern hält sich allein an Taten und Tatsachen. Und es ist nun einmal eine unlegbare Tatsache, daß die Stromversorgung der unzweifelhaft chinesischen Mandschurei von Koreas Grenzkraftwerken abhängt. Es gibt nun einmal am Yalu Stauwerke vom Ausmaß der amerikanischen, und die UNO-Truppen kontrollierten Anlagen, die 1,9 Millionen PS leisteten, ehe die chinesische Offensive begann. Gewiß liegt Chinas Kriegsteilnahme im Interesse der Sowjetunion. Aber in ihrem „Auftrag“? Was würde Washington tun, wenn feindliche Truppen am Stausee des Boulderdammes stünden, der 1,83 Millionen PS liefert, oder am Grand Coulee, der nach vollem Ausbau 2,7 Millionen geben soll? Washington sicherte China die Wahrung seiner Interessen zu. Aber niemand kann garantieren, daß mitten im Kampfgebiet alles heil bleibt, und alles, was die Japaner in einem Menschenalter härtester Arbeit in Korea schufen, liegt bereits in

Trümmern. Ob durch südkoreanische Demonstrationen, durch UNO-Versäumnisse oder aus welchen Gründen immer, die Stromversorgung der Mandschurei ist unterbrochen, die mit ungeheurer Mühe und in Rekordzeit von den Chinesen wieder in Gang gebrachten japanischen Leichtmetallwerke, Synthesewerke und schwerindustriellen Anlagen ihrer Grenzprovinzen liegen still.

Und Chinas Haltung bei den Waffenstillstandsverhandlungen von Kaesong? In Asien spielen bekanntlich Formfehler, wie sie den Amerikanern wiederholt unterliefen, eine sehr große Rolle, aber entscheidend sind auch hier kalte Naturgegebenheiten: China forderte eine am 38. Breitengrad verlaufende Demarkationslinie. General Ridgway lehnte das wegen „mangelnder Verteidigungsmöglichkeiten“ ab, obwohl jeder, der Korea kennt, genau weiß, daß dort ein Höhenzug hinter dem andern liegt, es praktisch also überall günstige Stellungen gibt. In Wirklichkeit ging es nicht um Stellungen, sondern um die reichen Wolframlager von Kumhwa, die nördlich des Breitengrades liegen und die sofort nach der Besetzung durch UNO-Truppen von amerikanischen Fachleuten ausgebaut wurden. Die USA beziehen heute 55 % ihrer gesamten Wolframimporte aus Korea, und genau wie für die USA dieser Stahlzusatz unentbehrlich ist, so für die mandschurischen Werke. Nur daß Mao Tse-tung der Ansicht ist, daß er ungleich mehr Rechte auf die von Japan entwickelten Lager hat als Amerika.

Mao Tse-tung trieb in Kaesong genau wie drei Jahrzehnte früher mit seinen Agrarreformen in Schensi chinesische Politik, niemand sollte es ihm übelnehmen, daß er an Wasserkraften und Erzlagern mehr Interesse hat als an sterilen UNO-Diskussionen und daß er seinen Truppen mehr vertraut als im Wahlkampf stehenden Politikern, die 14 000 km vom Yalu entfernt kandidieren. Peking schlägt in die gleiche Kerbe wie Moskau. Aber ist das seine Schuld? Mußte China daran verhindert werden, vor dem Ausbruch des Koreakrieges mit dem Westen zu verhandeln? Mußten Formalitäten über den gesunden Menschenverstand siegen und lokalpolitische Erfordernisse über die Welt-Politik?

Anton Zischka

Marxismus. Stalinismus, Maoismus

Sehr geehrte Herren!

Marxismus ist gewiß kein ganz einfacher, einheitlicher Begriff. Es ergeht ihm wie dem Begriff Kantianismus. Wenn auch von einem einzelnen Manne aufgestellt, so birgt das System doch in sich Ansätze zu verschiedener Ausgestaltung. Daher haben wir auch die verschiedensten kantianischen Schulen. Ebenso ist es mit dem Marxismus. In China spricht man nicht einfach von Marxismus, sondern von Ma-Liä dschu-i, der Lehre von Marx und Lenin. Stalin hat den Marxismus weitergebildet. Das Recht, das Stalin für sich in Anspruch genommen hat, nimmt nun auch Mao für sich in Anspruch. Daß in diesen Theorien viel Dogmatismus steckt, halte ich für sicher, aber nicht in dem Sinne, daß man starr an der ursprünglichen Konzeption von Marx festhält, sondern daß man die Weiterbildung als die orthodoxe Linie ausgibt und die Menschen darauf verpflichtet.

Was von Herbert Mueller im Septemberheft 1951 Ihrer Zeitschrift im Anschluß an das Abeggsche Buch auf Grund eigener Beobachtungen gesagt wird, unterstreiche ich durchaus. Das Verhältnis des Relativen zum Absoluten in der chinesischen Auffassung möchte ich in folgender Weise ausdrücken:

Der Chinese sieht den Menschen nie einzeln für sich, aber auch nicht unabhängig vom Universum, eine Tatsache, die sich ergibt sowohl aus der chinesischen Philosophie als auch aus Kunst und Leben Chinas. Beim Heraufziehen der Neuzeit mit ihrer Betonung des Soziologischen mußte diese Tendenz naturgemäß auf die verwandte Prägung der chinesischen Geisteshaltung treffen: nur eine kleine Verschiebung von der alten, universalistischen Betrachtungsweise zugunsten der neuen, soziologischen war nötig. Aus seiner ererbten Betrachtungsweise heraus mußte der Chinese ja Gegner einer liberalistischen Haltung sein. Damit hängt auch die Vorliebe des Chinesen für das Reale, Konkrete zusammen, das er eben besonders in der modernen Philosophie des Pragmatismus und Materialismus findet. Daraus bestätigen sich auch Muellers weitere Bemerkungen (Seite 586).

Eine kleine Ausstellung habe ich zu machen, wenn Herbert Mueller von den „von Menschen für ihr Zusammenleben als zweckmäßig erkannten Regeln des Anstands“

spricht. Ich glaube, man muß hier wohl etwas tiefer gehen. Es handelt sich nicht einfach um als zweckmäßig erkannte Regeln des Anstands in der alten chinesischen Philosophie, sondern um die Menschennatur als solche. Diese Regeln folgen nicht aus dem Anstand, sondern aus der Menschennatur. Das ergibt sich ganz klar aus den Erklärungen und Argumenten, die Meng-tze insbesondere gibt und die sich bis in den modernen Konfuzianismus fortsetzen. An dieser Stelle glaube ich ansetzen zu müssen in der Argumentation gegen den Maoismus oder Materialismus, und zwar von der chinesischen Geisteshaltung her, so daß ich völlig beiseite lasse, was vom christlichen Standpunkt dazu zu sagen wäre.

P. Maurus Heinrichs O.F.M.

Sehr geehrte Herren!

Sie haben mich eingeladen, zu den Bemerkungen des Herrn Mueller (Geopolitik 1951/9 S. 581 f.) über meine Schrift „Weltrevolution durch Weltgeschichte. Die Geschichtslehre des Stalinismus“ Stellung zu nehmen. Ich bitte Sie, mir das zu erlassen. Wer sich wirklich für die ideologische Entwicklung des Stalinismus interessiert, der mag den Beitrag des Herrn Mueller neben meiner Schrift (sie ist nur kurz) lesen, dann beides mit dem zusammenhalten, was ihm über die Wirklichkeit des Stalinismus — sei es auch nur in der Sowjetzone Deutschlands — bekannt ist, und sich so sein eigenes Urteil bilden.

Lieber möchte ich die mir von Ihnen gegebene Möglichkeit benutzen, um die Diskussion über den Stalinismus ein Stück weiterzubringen, denn nur mit Bestürzung habe ich den Bemerkungen des Herrn Mueller entnommen, welcher Naivität dem Bolschewismus gegenüber deutsche Intellektuelle fähig sind. Zu einer Zeit, da jeder wenige Kilometer entfernt zwanzig Millionen Deutsche unter den Methoden des Stalinismus leben sehen kann, ist diese Naivität nicht nur unverständlich, sondern auch unverzeihlich.

Herr Mueller schreibt, der Marxismus sei kein Dogma; Stalins Veränderungen am Marxismus seien also keine Enthronung von Marx, sondern eine Kritik, welche den Marxismus weiter voranbringe.

I. Gewiß haben Engels, Lenin und Stalin gesagt, daß der Marxismus kein Dogma sei.

Aber das sind Deklarationen. Die Wirklichkeit ist mit blutigen Lettern in die Geschichte der Sowjetunion eingetragen; ungezählte Menschen haben ihr Leben gelassen, weil sie Marx anders auslegten als Stalin. Völlig unabhängig davon, was Marx und Engels beabsichtigten, ist der Marxismus im Bereiche der Sowjetherrschaft zu einem Dogma geworden. Wenn Herr Mueller dies nicht glaubt und durch Kritik den Marxismus weiter voranbringen möchte, so möge er in der Sowjetzone einen Diskussionsabend veranstalten, auf dem er auch nur ein einziges Axiom des derzeitigen Stalin-sanktionierten Marxismus kritisiert. Das Ergebnis wird für ihn gewiß lehrreich sein und ihn davon überzeugen, daß, soweit der Einfluß der Sowjetmacht reicht, der Marxismus ein Dogma darstellt.

2. Nur e i n Mensch innerhalb der Sowjetwelt darf am marxistischen Dogma Kritik üben — Stalin. Stalin hat nun im Jahre 1950 entdeckt, daß die Sprache nicht zum „Überbau“ gehört, daß sie auch nicht von einer Klasse geschaffen wurde, sondern von der „ganzen Gesellschaft“. Herr Mueller findet die Kritik an den bisherigen, in der Sowjetunion dreißig Jahre lang als marxistisch bezeichneten linguistischen Theorien „sehr vernünftig“. Ich finde sie auch vernünftig, vergesse aber darüber die Frage nicht, warum eine in Europa seit Jahrhunderten bekannte Tatsache von Stalin erst im vorigen Jahre entdeckt wurde. Auf jeden Fall ist diese Entdeckung Stalins nunmehr Teil des Stalin-marxistischen Dogmas geworden, und unnachsichtlich wird jeder vor die Inquisition gezerrt, der ihr in irgendeiner Form widerspricht.

3. Diese Entdeckung von Stalin ist nicht eine weiterführende Kritik an Marx, sondern eine Revision von Marx. Ich fordere Herrn Mueller auf, in der gesamten marxistischen Literatur, auch in der fortgeschrittenen und „kritischen“, einen Begriff nachzuweisen, der dem von Stalin so ganz ohne Aufheben eingeführten Terminus der „ganzen Gesellschaft“ entspricht. Nach marxistischer Anschauung ist die Gesellschaft durch das Verhältnis der unterdrückenden und unterdrückten Klassen zueinander bestimmt. Gewiß paßt die Sprache in dieses Schema nicht hinein, und es ist sehr löblich, daß sich Stalin der Sprache annimmt, die unter den groben Händen von Marr theoretisch schon

ihr Leben verhaucht hatte. Ich erlaube mir nur, dazu die Anmerkung zu machen, daß es sich hier nicht um eine kritische Weiterentwicklung, sondern um eine grundstürzende Änderung, um eine Revision des Marxismus handelt. Die Sprache als Produkt der „ganzen Gesellschaft“ anerkennen, heißt die Sprache als etwas Allgemeines und Universales begreifen. Damit aber ist der Geist in die materialistische Weltanschauung eingeführt, auch wenn das Wort Geist vermieden wird.

4. Stalins Auftreten in der linguistischen Wissenschaft ist weder ein Zufall noch entstammt es Stalins wissenschaftlicher Sorge um das Schicksal der sowjetischen Linguistik. Stalin kam vielmehr zwangsweise zur Linguistik, weil es ihm darauf ankommt, dem Begriff des V o l k e s eine neue Laufbahn innerhalb der marxistischen Theorie zu eröffnen. Ziel aller marxistischen Politik ist der Kommunismus. Das Geschehen, das zum Kommunismus führt, verläuft nach marxistischer Ansicht gesetzmäßig. Träger dieses Geschehens ist das Proletariat. Die marxistische Theorie hat also das Proletariat zum Mittelpunkt, und es ist durch keine Art von „Kritik“ möglich, das Volk in ihren Mittelpunkt zu setzen, einfach deshalb, weil dieser Platz schon besetzt ist. Von einem bestimmten Zeitpunkt an — so viel glaube ich zum mindesten in meiner Schrift unwiderleglich bewiesen zu haben — tritt aber das Volk, und zwar das russisch-sowjetische Volk, in den Mittelpunkt des durch Stalin dirigierten sowjetischen Denkens: der Patriotismus blüht auf, die Offiziere glänzen im Ordensschmuck nationaler Symbole, das Geschichtsbild wird völlig neu konstruiert, und mit einem Schlage steht nicht mehr das Proletariat, sondern das russisch-sowjetische Volk im Mittelpunkt.

5. Herr Mueller ahnt gar nicht, wie originell er ist, wenn er sagt: Die großrussisch-nationalistische Geschichtsschreibung, die gegenwärtig in der UdSSR vorherrscht, beruhe auf einer „natürlichen geistesgeschichtlichen Entwicklung“. Meine Überzeugung, daß Stalin diese Wendung befohlen habe, bezeichnet er als „Argwohn“. Wie käme wohl, schreibt Herr Mueller, „ausgerechnet“ der Georgier Stalin dazu, die Großrussen zu feiern? Wie kam wohl ausgerechnet der selbstbewußte Korse Bonaparte dazu, den Nationalismus der Franzosen auf seinen höchsten Punkt zu führen? Die Theorie ist

vom Interesse abhängig, sagt der Marxismus. Und in der Sowjetunion soll die Theorie eine „natürliche geistesgeschichtliche Entwicklung“ haben? Also gerade das, was es nach marxistischen Voraussetzungen weder gibt, noch geben kann, nämlich „Geistesgeschichte“, das soll in der UdSSR auf dem Gebiete der Geschichtswissenschaft statt haben. „Natürlich“ findet Herr Mueller diese Entwicklung. Ich finde sie für den Marxismus höchst unnatürlich. Für uns ist es wohl natürlich, Völker und Kulturen als Träger der geschichtlichen Entwicklung zu sehen; nicht aber für den Marxisten.

6. Warum soll sich denn der Marxismus nicht entwickeln? fragt Herr Mueller. Der argwöhnische Mehnert hat die marxistische Dialektik einerseits und die Magie russisch-nationalistischer Geschichtsauffassung als miteinander unvereinbar bezeichnet. Herr Mueller versteht nicht, daß man einen Kuchen nur essen oder nicht essen kann. Selbstverständlich kann Stalin tun und befehlen, was ihm gut dünkt. Er kann auch von der Dialektik zur Magie hinüberwechseln, wenn er will. Aber in der Geistesgeschichte, die dem marxistisch geschulten Denken Stalins nicht vertraut ist, gibt es Konsequenzen, denen sich niemand entziehen kann, auch Stalin nicht. Daß die Geschichte Rußlands die Geschichte einer Völkergruppe unter großrussischer Führung und unter dem Einfluß bestimmter Persönlichkeiten ist, ist für die Dialektik gänzlich belanglos. Für die Dialektik gibt es nur den Gegensatz zwischen Unterdrückenden und Unterdrückten. Nationale Geschichtsschreibung und Klassengeschichtsschreibung schließen sich aus. Wenn die Geschichte der Menschheit aus Klassenkämpfen besteht, wenn die Klassen die einzig realen Träger des Weltgeschehens sind, dann kann die Geschichte nicht gleichzeitig die Nationen als Träger des Geschehens haben. Das Verhältnis der Klassenhelden zu ihrer Klasse ist bei aller Hingebung nüchtern; das Verhältnis der nationalen Helden zu ihren Völkern dagegen gefühlvoll und pathetisch. Der Marxist bezieht sein Selbstbewußtsein aus dem Kampf des Proletariats; der Sowjetmensch schöpft es aus der unergründlichen Tiefe der „Heimat“. Lenin fühlte sich als Repräsentant des Proletariats; Stalin läßt sich feiern als der geliebte Führer des Sowjetvolkes. Jener ist ein Mann der Dialektik; dieser ein Mann

nationalistischer Magie. Die dialektische Entwicklung zum Kommunismus, wie Marx sie behauptet hat, ist ein Prozeß, der den Charakter der Notwendigkeit in sich trägt und bei dem es völlig gleichgültig ist, welche Nation jeweils der aktive Träger dieses Prozesses ist. Man kann alles modifizieren, bloß nicht das Gesetz, nach welchem sich die Entwicklung zum Kommunismus vollzieht. Wer an die Stelle des Proletariats das russisch-sowjetische Volk setzt, der ändert nicht nur die Geschichtsschreibung, der ändert auch den Marxismus, weil er ihm den Grundstein, der ihn trägt, entzieht.

7. Wenn Stalin trotzdem nur von einer Kritik redet, so hat er dafür seine guten Gründe. Sein Prestige bei ungezählten Millionen von Menschen, insbesondere in der westlichen Welt, beruht darauf, daß er im Mantel von Marx einherschreitet. Er wird also auch weiterhin so tun, als sei er ein um die wissenschaftliche Fortführung des Marxismus bemühter biederer „Kritiker“. Er wird mit allen Mitteln und unter Einsatz seines riesenhaften Propagandaapparates den Eindruck zu erwecken suchen, als sei eine „natürliche geistesgeschichtliche Entwicklung“, was in Wirklichkeit eine grundstürzende Änderung ist. Ich habe dafür volles Verständnis. Auch dafür, daß er sich gezwungen sieht, innerhalb seines Befehlsbereichs die marxistische Dialektik durch nationalistische Magie zu ersetzen. Mag er es tun. Wir werden in Deutschland seinen philosophischen Kunststücken jederzeit mit aufrichtiger Teilnahme folgen. Da wir aber selber Hegel und Marx gelesen haben, werden wir uns von naiven Leuten nichts über „natürliche geistesgeschichtliche Entwicklungen“ in der Sowjetunion vorerzählen lassen. Gewiß, wir werden genau prüfen, ob sich in der Sowjetunion Kritik an den marxistischen Grundlagen bemerkbar macht, aber auf keinen Fall werden wir Stalins politisch gelenkte Modifikationen als wissenschaftliche Kritik akzeptieren oder seine taktischen Mystifikationen für bare Münze nehmen.

Klaus Mehnert

Sehr geehrte Herren!

Von der mir freundlichst gebotenen Möglichkeit, mich in einem Schlußwort zu dem Brief des Herrn Klaus Mehnert zu äußern,

möchte ich gern Gebrauch machen, jedoch lediglich zu einem neuen Apodiktikum Herrn Mehnerts Stellung nehmen.

Herr Mehnert sagt, daß das Prestige Stalins „bei ungezählten Millionen von Menschen, insbesondere in der westlichen Welt, darauf beruht, daß er im Mantel von Marx einherschreitet“. Ob das für die westliche Welt zutrifft, weiß ich nicht, denn ich bin dieser seit 1924 fern gewesen. Für die 480 Millionen Chinas, unter denen ich bis 1947 gelebt habe, trifft es jedenfalls nicht zu. In China hat kaum ein Mensch auch nur den Namen von Marx gekannt, ehe die Oktoberrevolution in Rußland 1917 Leute an die Spitze des Staates brachte, die Marx ihren Lehrmeister nannten, und zwei Jahre später erst bildete sich in Peking die erste kleine Gruppe von Akademikern, die herausfinden wollte, was dieser Marx denn eigentlich zu lehren hatte.

Den Millionen Chinas ist es sehr gleichgültig, ob Stalin orthodoxer Marxist, Revisionist oder Revolutionär marxistischer Lehre oder vielleicht auch gar kein Marxist ist. Bei ihnen beruht Stalins Prestige einzig und allein darauf, daß er an der Spitze eines Staates steht, der sich von den Fesseln eines alten Systems befreit und sich aus der wirtschaftlichen und politischen Bindung an stärkere Staaten gelöst hat und der — trotz Krieg und Blockade, trotz Invasionen und Aggressionen und im Kampf gegen innere Feinde — aus einem rückständigen Agrarstaat zum Lande mit der zweitgrößten Industrieproduktion der Welt geworden ist. Bei weiter Informierten erhöht sich das Prestige Stalins durch den Eindruck, daß mit den riesigen Kulturaufgaben, die bis in die Arktis und die Wüsten Zentralasiens reichen, mit der über die Grenzen der Einzelstaaten und der Nationalitäten hinausgehenden wirtschaftlichen und politischen Planung und mit der in ihrem Rahmen erfolgten Souveränitätsbeschränkung der verbundenen Staaten in der Sowjetunion Probleme praktisch angepackt worden sind, die in der westlichen Welt bis heute Gegenstand der Diskussion geblieben sind.

Die Führer im neuen China aber haben Engels, Lenin und Stalin beim Wort genommen, bei dem Wort, das Herr Mehnert als „Deklaration“ (Deklamation?) beiseite schiebt: daß der Marxismus eine Methode sei

und kein Dogma, und sie richten danach ihre Handlungen ein.

„Dialektisches Denken und geistige Überlieferung in China“ war das Thema meines Beitrags im Oktober-Heft der GEOPOLITIK, der den Brief des Herrn Mehnert veranlaßte. Es war ein Referat.

Herbert Mueller

Zum Tode Jens Möllers

Sehr geehrte Herren!

Am 28. November 1951 verschied nach einem schweren Autounfall der Tierarzt Dr. Jens Möller aus Gravenstein in Nord-schleswig.

Ich bitte Sie, seiner in Ihrer Zeitschrift zu gedenken, weil er einer der Männer war, die bis zum bitteren Ende an der Spitze einer deutschen Volksgruppe standen. Als man ihn am Kapitulationstage 1945 verhaftete und unter dem Gejohl ortsfremder Widerstandskämpfer zur deutschen Schule brachte, war es für ihn ein bitteres Gefühl, daß er gerade in diesem Gebäude, das er erst zwei Jahre vorher unter Anteilnahme weiter Kreise als Mittelpunkt kultureller Arbeit eingeweiht hatte, gefangen gesetzt wurde. Mit Tausenden von Heimatgenossen wanderte er in die dänischen Gefängnisse. In mehreren Verhandlungen vor dem Untergericht in Apenrade und dem Landgericht in Sonderburg wurde er auf Grund von Gesetzen mit rückwirkender Kraft erst zu 15, dann zu 12 Jahren Gefängnis verurteilt.

Nach fünf Jahren wurde er, weil sich auch zahlreiche Dänen für ihn einsetzten, begnadigt. Er lebte in den letzten beiden Jahren zurückgezogen und trat nur an die Öffentlichkeit, um für die verurteilten Männer der deutschen Volksgruppe Nordschleswigs einzutreten, die auf deutscher Seite gegen den Bolschewismus gekämpft hatten und für die er sich verantwortlich fühlte. Vor Gericht nahm er die Verantwortung für die politische Haltung der Volksgruppe während des Krieges voll auf sich. Keiner von den zahlreichen in seinem Prozeß aufgerufenen Zeugen sagte willentlich gegen ihn aus. Seine engsten Mitarbeiter bezeichneten ihn als einen „Mann mit Rückgrat und Zivilcourage“. Auf dem Rückweg von ärztlicher Hilfeleistung auf dem Hof eines seiner Landsleute, die ihn — ungeachtet ihrer nationalen Einstellung — nach

seiner Heimkehr als Tierarzt riefen, ist er mit seinem Wagen verunglückt und bald darauf seinen schweren Verletzungen erlegen.

Mit ihm ging ein Mann aus der Mitte des Lebens, der zwar nur am Rande der großen Politik wirkte, in seinem kleinen Bereich aber und im Verhältnis zum dänischen Volk eine Bedeutung hatte, die weit über die Zahl der Volksdeutschen seiner Heimat hinausging. In seiner politischen Wirksamkeit lassen sich manche Züge erkennen, die für die größeren Volksgruppen im Osten und Südosten ebenso schicksalhaft waren. (Auch diesen muß einmal Gerechtigkeit in der Beurteilung ihrer außerordentlich schwierigen Stellung zwischen Loyalität zum Staat und Treue zum Gesamtvolk widerfahren.)

Bis 1935 hatte der aus der Minderheitenarbeit der zwanziger Jahre bekannte und bei Dänen und Deutschen gleichermaßen angesehene Folketingsabgeordnete Pastor Schmidt-Wodder eine unumstrittene Autorität bei allen Deutschen genossen, die sich seit der Abtrennung Nordschleswigs 1920 für dieses Grenzland verantwortlich fühlten. Nach 1933 aber meinte man bei gewissen Stellen in Schleswig-Holstein, daß der konservative Pastor Schmidt nicht mehr in die Zeit passe, und stand Bestrebungen mancher Kreise in Nordschleswig wohlwollend gegenüber, die einen nationalsozialistischen Kurs wollten. Eine Richtung, getragen von Kreisen der Arbeiterschaft und Bauernschaft, pflegte im Sinne eines germanischen Nationalsozialismus („Rasse ist mehr als Volk“) Verbindung zu den dänischen Nationalsozialisten (die in sich wieder in verschiedene Gruppen zerfielen). Eine andere Gruppe — bestehend vor allem aus unzufriedenen Intellektuellen — verband sich mit dieser Richtung im Vertrauen darauf, daß es Stellen im Reich gab, die ihre Opposition begrüßten. Diese Politiker fanden keinen großen Zulauf, obwohl sie immer wieder betonten, daß sie das Vertrauen der reichsdeutschen Parteistellen besäßen.

Dieser turbulenten und von persönlichen Angriffen nicht freien ersten „revolutionären“ Periode folgte 1935 die der Sammlung. Es gelang dann einer Gruppe einsichtiger Männer, alle politischen Kräfte unter der Führung des bis dahin politisch nicht hervorgetretenen Tierarztes Dr. Möller zu einigen. Er war „Heimdeutscher“ aus einem alten

Bauerngeschlecht des Sundewitt im südöstlichen Nordschleswig. Als junger Stoßtruppführer war er im Ersten Weltkrieg mit hohen Orden ausgezeichnet worden. In seinem Beruf genoß er großes Ansehen. Er nahm das ihm übertragene Amt nur mit großem Widerstreben an, um der Einheit der Volksgruppe zu dienen, hat es dann aber verantwortungsbewußt bis zum schweren Ende behalten. Um seine volle Unabhängigkeit zu wahren, verzichtete er auf alle finanziellen Zuwendungen seitens des Reiches oder der Volksgruppe. Er war seinem Wesen nach Idealist und der Politik und ihren Pakten und Kompromissen fremd, so wurde es ihm nicht leicht, sich im Dschungel der Zuständigkeitskämpfe des Dritten Reiches zurechtzufinden. Sein unabdingbares Rechtsgefühl und seine offene und gerade Art haben ihm bei der Vertretung der Angelegenheiten seiner Landsleute vor den Dienststellen des Reiches manche Schwierigkeit bereitet. Der Reichsbevollmächtigte Dr. Best hat vor Gericht ausgesagt, daß Dr. Möller ohne seine Unterstützung sicher im Konzentrationslager gelandet wäre, SS-Führer erstarren, wenn sie Zeugen einer der mündlichen oder fernmündlichen Verhandlungen Dr. Möllers mit Himmler waren, in denen er die Interessen der volksdeutschen SS-Freiwilligen, die im Widerspruch zu den getroffenen Abmachungen eingesetzt werden sollten, oder die der loyalen dänischen Grenzpolizei, die sinnlos verhaftet wurde, mit allem Nachdruck und ohne jede Rücksicht auf die drohende Gefahr für seine Person vertrat. Mancher Däne ist durch seinen mutigen persönlichen Einsatz aus dem Konzentrationslager gerettet worden.

Jens Möller litt von einem bestimmten Zeitpunkt des Krieges an ungeheuer unter dem stärker werdenden Gewissenskonflikt zwischen der Loyalität gegenüber dem dänischen Staat und dem Gehorsam gegen die immer maßloser werdenden Forderungen der zahlreichen, sich oft auch gegenseitig befehlenden deutschen Stellen. Eine deutsche Volkstumspolitik, die an die Erhaltung der Substanz der Volksgruppen gedacht hätte, gab es nicht mehr. Dr. Best erklärte vor Gericht: „Faktisch begab sich die Führung der deutschen Volksgruppe, als sie die ersten Leistungen für das Reich versprach, in die gleiche Abhängigkeit gegenüber den deutschen Stellen wie ein Freiwilliger, der in eine Armee eintritt. Es gab kein Zurück

mehr, weil jede Änderung der zuerst eingenommenen Haltung als Sabotage der deutschen Kriegsführung angesehen und entsprechend behandelt worden wäre". Möller hat zusammen mit dem einsichtigen Reichsbevollmächtigten verhindert oder doch mindestens gemildert, wo es ihm nur möglich war. Er konnte sich dabei mit gutem Gewissen auf die Haltung der dänischen Regierung stützen, die durch die Genehmigung und Förderung eines Freikorps den Kampf gegen den Bolschewismus an der Seite Deutschlands offen begünstigte. Den Höhepunkt seiner politischen Laufbahn bildete wohl die große Rede am 29. Oktober 1941 vor dem Folketing, in das er mit einer bemerkenswert hohen Anzahl von Stimmen, die seiner Person, nicht nur der Deutschen Liste, galten, als Nachfolger des aus Altersgründen ausscheidenden Pastors Schmidt gewählt worden war:

„Die deutsche Volksgruppe in Nordschleswig hat längst ihren Standpunkt eingenommen und ihre Front bezogen. Die Loyalitätserklärung, die wir zu Beginn des Krieges abgaben, ist weiterhin die Richtschnur unserer Haltung gegenüber dem dänischen Staat. Die Formen, unter denen wir arbeiten, um unsere Jugend in ihre großen Aufgaben hinüberzuleiten, haben die Billigung der Regierung gefunden. Im übrigen ist unser Einsatz selbstverständlich für das deutsche Volk und seinen Kampf für Recht und Freiheit bestimmt... Mit Stolz bekunden wir, daß so gut wie unsere ganze wehrfähige Jugend sich zum freiwilligen Kriegsdienst gemeldet hat. Nur ein Teil ist einberufen worden, so daß jetzt rund 600 an der Front stehen, von denen 30 den Helden Tod gefunden haben. Wir wissen, daß diese Helden ein Opfer für Deutschlands Freiheit gebracht haben, und in diesem Bewußtsein sind sie in den Krieg und Tod gegangen. Aber sie fielen auch für Dänemarks Zukunft. Hat das dänische Volk dies verstanden? Wir erwarten, daß der dänische Reichstag diese Gefallenen in würdiger Weise ehrt“.

Hiergegen wurde von dänischer Seite kein Einspruch erhoben, im Gegenteil, der sozialdemokratische dänische Staatsminister Stauning bezeichnete die Rede Dr. Möllers als

außerordentlich beruhigend. Er erkenne, sagte Stauning, in hohem Maße an, daß die deutsche Volksgruppe weiterhin eine loyale Haltung einnehme und zur Sicherstellung von Ruhe und Ordnung mitwirken wolle.

Die nach dem Kriege erlassenen Gesetze mit rückwirkender Kraft, die Dr. Möller in einem westlichen Rechtsstaat für unmöglich hielt, haben ihn denn auch im Gefängnis tief getroffen. Vor Gericht gelang es dem dänischen Staatsadvokaten nicht, ihm Hochverrat nachzuweisen. Untergericht und Berufungsgericht sprachen ihn und damit auch seine Mitarbeiter von dieser Anklage frei und stellten fest, „daß die deutsche Volksgruppe in Nordschleswig nicht die durch die deutsche Besetzung des Landes entstandene Lage zu irredentistischen Handlungen oder hochverräterischen Aktionen ausgenützt hat“. Der Angeklagte Stehr, der Leiter des „Deutschen Kontors“ in Kopenhagen, sagte in seinem Schlußwort: „Wie das Urteil auch ausfallen mag, wir unterstehen alle dem gleichen Schicksal, ob wir Deutsche oder Dänen sind. Wir werden nur eine Zukunft haben, wenn wir auf die europäische Gemeinschaft bauen“.

Wenn die Volksgruppe die Katastrophe 1945 ohne tiefere Spaltung und Schwächung überstanden hat, so ist das — wie eine objektive Geschichtsschreibung in späterer Zeit feststellen wird — nicht zuletzt das Verdienst Dr. Möllers und seiner Mitarbeiter. Voraussichtlich wird sie auch zu dem Ergebnis kommen, daß es der verständnisvollen Zusammenarbeit des Reichsbevollmächtigten in Kopenhagen und des Volksgruppenführers in Nordschleswig mit verantwortungsbewußten Dänen zu verdanken ist, wenn das nachbarschaftliche Verhältnis zwischen unseren beiden Völkern trotz der bitteren Jahre für das besetzte Dänemark im wesentlichen erhalten blieb.

Jens Möller hat damit in schwerster Zeit entscheidend dazu beigetragen, — was führende Deutsche vor ihm erstrebt haben und was in Zukunft alle Verantwortlichen wieder anstreben müssen, — daß das Grenzland Schleswig eine Brücke zwischen Deutschland und dem Norden ist.

Willi Walter Puls

FRIEDRICH WAGNER

Tauroggen

YORCK

Preußentum als Naturanlage

In der Reihe der Wahlpreußen und Geburtspreußen der deutschen Erhebung gegen Napoleon — der Stein und Gneisenau, Scharnhorst und Clausewitz, Humboldt und Arndt — hebt York sich unverwechselbar ab als die reinste Verkörperung adeligen preußischen Heerführertums, vielleicht als der einzige klassisch geartete *Typus* der preußischen Art. Die Kräfte, die Preußen aufgebaut hatten und die seine Staats- und Menschenordnung durchwalteten, beherrschen auch Yorks Gestalt — von der nüchternen Kraft kolonialen Kriegerturns und dem Dienstgeist dynastischer Heereszucht bis zum Selbstbewußtsein adeligen Standesgefühls und bis zum Opfertrieb protestantischer Pflichtreligion.

Doch stieß dies überlieferte Preußentum in York auf ein höchst dämonisches Naturell, dessen furchtbare Tiefe und eherne Spannkraft die vorgegebenen Staats- und Gesinnungswerte zu unentrinnbaren Lebensmächten verwandelten. Die preußische Grundspannung zwischen dem Lebens- und Staatsbereich, die bei den Durchschnittspreußen meist früh im Spartendenken und Dienstbetrieb untergeht (und die selbst Friedrich den Großen als Zwist zwischen Lebensfülle und Staatsgeist durchwittert), wirkte in York im Gleichgewicht kontrapunktischer Kräfte, die sich — unpreußisch genug — konzentrisch zu seiner Gestaltmitte lagerten. Diese Kräftepolarität einer exuberanten Natur und einer dämonischen Formgewalt macht das „Preußentum“ Yorks zu einer Naturanlage und nicht, wie beim Durchschnitt, zu einer auferlegten oder gar aufgezwungenen Norm. Sie hat York zu der überpersönlich-einheitlichen Gestalt geprägt, als die er im Mythenraume der Völker fortlebt und ebenbürtig neben die großen Könige, Feldherrn und Staatsmänner Preußens tritt.

Natur und Charakter

York entstammt dem armen Dienstadel des kolonialen pommerschen Hinterlandes, der nur durch den König galt und nur durch den Staatsdienst emporkam. Der Glanz des Siebenjährigen Krieges und die Allgegenwart des großen feldherrlichen Königs, die seine Jugend erleuchteten, die Größe der Militärmonarchie und die Ehre des Dienstes in der ersten Kaste des Staates bestimmen jedoch nur den einen Pol im Wesen des jungen York.

Schon der glänzende und leidenschaftliche Junker schlägt in einer Ehrenfrage die glühend erstrebte Offizierslaufbahn in die Schanze, geht auf Festung, verläßt das Heer und tritt in die europäische Abenteurer- und Adelswelt ein, die ihn mit all ihren Zaubern umfängt und in den Wirren der Kapkolonie und im Land- und Seekrieg um Indien zum Mann und Heerführer reift. Dieser selbsterworbene

Kriegeradel — die Urform des Adels schlechthin — bewährt und herausgefordert im Kolonialkrieg wie in den Intrigen der Höfe, durchstrahlt in Yorck die Schichten des weltmännischen Kavaliers und des preußischen Offiziers mit jenem unbändigen Ehrgefühl, das zugleich Selbstopferung und Selbstverwirklichung ist. Yorck nimmt die Bildung und die *conduite* des abendländischen Adels in diese Naturform des Heerführers und des Herren herein und bringt sie mit in sein enges Preußen zurück, ohne die angestammte und angeborene Preußenart zu sprengen oder zu mindern. Auch seine Natur, die äußerste Gegensätze vulkanischer Leidenschaft und strenger Gehaltenheit, bezaubernder Anmut und finsterer Kälte umspannt, durchpulst ein wikingischer Trieb nach Ferne und nach Gefahr, der dennoch, unter dem Gegengewicht seiner Selbstzucht und Formbeherrschung, niemals das Kraftfeld seines gestalthaften Lebens durchbricht. Dieser Preuße leuchtet als „Preuße“ hervor durch ein Mehr-als-Preußisches in seiner Art, das ganz aus dem Grunde seiner eigenen Fülle wächst.

Yorcks Charakter, in dem seine spannungsreiche Natur als gesetzliches Wesen erscheint, bildet wie diese die unwegdenkbare Grundlage zu seiner weltgeschichtlichen Tat. Auch er spannt sich zwischen den Polen regsamer Unbefangenheit und kalter Gemessenheit, unruhiger Heftigkeit, ja Gewaltsamkeit und förmlicher, oft unzugänglicher Härte und nimmt in diesem Spannungsbereich alle Dinge in seine Gewalt. Denn das Gleichgewicht zwischen Ehrbewußtsein und Pflichtgefühl, Leidenschaft und Selbstbeherrschung, Stolz und Verantwortung gab Yorcks Charakter nicht nur das Signum der Unverbrüchlichkeit, sondern auch eine Herrschaft über Situationen und Menschen, die im Gefüge des preußischen Heeres geradezu als Magie erschien.

Schon der Eindruck seiner gebietenden Züge und seines durchdringenden Auges verschaffte ihm diese menschenbezwingende Macht, obwohl Yorck keineswegs „populär“ war wie etwa Blücher — seit Friedrich dem Großen hatte kein preußischer Feldherr seine Untergebenen so in der Hand. Bei der Seltenheit dieses klassischen Menschentypus gerade in Deutschland empfanden die idealistischen Zeitgenossen, Beamte, Politiker und Militärs, die Spannweite dieses Charakters häufig als Widerspruch, ja als Verstellung oder gar als Verstecktheit. Doch war seine „Maske“, die man beunruhigt oder tadelnd bemerkte, nur die natürliche Geste jener Verslossenheit und Undurchdringlichkeit, deren der Täter bedarf, um verantwortlich handeln zu können. Sie war die der Welt zugewandte Schauseite seiner Selbstbeherrschung wie seiner Verantwortlichkeit, der sichtbarste Ausdruck der Vorbestimmtheit seines Charakters für seine weltgeschichtliche Tat.

Staatliche Kräfte

So sehr Yorck ausschließlich Soldat sein wollte und sich, erklärterweise, von aller Politik fernhielt, so sehr verfügte er doch über staatliche Kräfte, deren sich nicht viele Staatsmänner rühmen können. Auch auf dieser Ebene ging Yorck von dem Fußbreit festen Bodens aus, auf dem er stand, nicht von Idealen oder Prinzipien. Er steigerte die Staatlichkeit, die er als Mitgift einer echten Armeeverfassung auch in seinem preußischen Heere und Offizierskorps fand, zu einer menschlichen Urverfassung, indem er in seinem Bereich sein Offizierkorps zu einem Orden und seine Garnison zu einem Feldlager verwandelte.

Er adelte im Nu den rauen Umgangston der Offiziere wie der Soldaten und brachte solchen Reiz und Schwung in den Alltagsdienst, daß seine Soldaten die Desertionen, seine

Offiziere die Zweikämpfe aufgaben und seine *Yorkschen* alsbald zur unverwechselbaren und unzertrennbaren Einheit im preußischen Heere wurden. Er weckte die Verantwortung und das Ehrgefühl jedes Einzelnen, so daß seine Truppen schon früh zum Inbegriff bester Manneszucht, sein Offizierkorps zum Vorbild höchster Menschenart wurde — am Vorabend einer Schlacht las man im Kreis dieser Tapfersten Shakespeares Tragödien. Dabei war er von unnachsichtiger Strenge im Dienst, und wie er den Umgang zum ständigen Ehrengericht seiner Offiziere machte, so hielt er seine Soldaten durch die Gesetzmäßigkeit und Gerechtigkeit seiner Führung in unausweichbarer Zucht. Auf diese Weise brachte er seine Truppe bis in die untersten Ränge in seinen Bann.

Von solcher Mitte her sah York mit derselben „Unnachsichtigkeit“ auch die Welt und die Menschen außerhalb seines Bereiches. Sein unbrechbarer Sinn für die Wirklichkeit, der ihm jede Ausflucht in Illusionen und Ideale verbot, ließ ihm die Personen und die Verhältnisse in ihren letzten Gründen erscheinen, ohne die Skepsis oder Distanz, die den bloßen Betrachter erleichtert.

Wie keiner sonst außer Stein hat er das Verhängnis Preußens schon lange vor Jena vorausgesehen und alles getan, um ihm, von seinem Platz aus, zu steuern. Neben Gneisenau, der mit großartigem Schwung, doch ohne nüchterne Konsequenz und ohne steten Tatsachensinn, alle Möglichkeiten für eine Erhebung durcheilte, und neben Stein, dem vulkanischen „Ultra“, der glaubte, durch Oktroyierung von Institutionen ohne Rücksicht auf die geschichtliche Konstellation Grundlagen ändern (oder sogar ersetzen) zu können, steht York als der unerbittliche Realist, der sich nie von den Umständen und von der Stunde entfernt, undurchschaubar und schweigsam, auch gegenüber dem Vorwurf des Kompromißlertums oder der Reaktion. Eigenschaften und Kräfte, die sich meist ausschließen: geschmeidiges oder hartnäckiges Beharren auf dem Erreichbaren und Tatsächlichen und unbedingtes Wirken für eine damals auch von den Besten manchmal verloren gegebene Zukunft, vereinigten sich in York zu der furchtbaren, aber auch fruchtbaren Spannung, aus der allein seine Tat möglich war.

Von ihr aus bemaß und verwarf York alle Gegenkräfte, die, mit seiner Haltung scheinbar verwandt, in seinen Augen die Tat und die Zukunft gefährdeten — das kompromißfrohe *Finassieren* der Staatsmänner alter Schule vom Schlag eines Haugwitz und Hardenberg ebenso wie die romantische, *patriotische* Wallung, die oft ohne Kenntnis der Lage und ohne Rücksicht auf die Gegebenheiten zum Handeln trieb. Zumal die Ideologen der Tat, die *Metapolitiker* wie die *Raisoneurs*, verfolgte er mit dem Haß eines Mannes, der die *Natur der Dinge* zum Maßstab nimmt und alles Pfsuchen in Staats- wie in Kriegsangelegenheiten verabscheut. Dieser Haß entstammte dem Geist seines Heerführertums wie dem seiner durchaus realen Natur und traf jedes Pathos, das nicht aus der strengsten Verwirklichung, und jeden Tatenplan, der nicht aus dem Wirken und der Verantwortung kam. Von hier aus kam York mit den Zeittendenzen, in denen der Schwung des Idealismus und der Romantik sich mit dem Pathos der Revolution verband, dauernd in schwere Konflikte, die zu den Zusammenstößen, vor allem mit Gneisenau, führten, die man zu Unrecht auf seine „Verstimmung“ zurückgeführt hat.

Diese Einheit feldherrlicher und staatlicher Kräfte, die York gleichsam zwischen die Fronten stellt, tritt schon in der Niederlage Preußens nach Jena ins hellste Licht.

Während fast alles den Kopf verlor und selbst Blücher an der Spitze seines Armeekorps flüchtete, deckte York als Führer der Nachhut eine geschlagene Heeresmasse, vollzog den einzigen geordneten Rückzug und schlug als Einziger den heftig nachdrängenden Gegner in den Gefechten bei Waren und Altenzaun. Wie es Arndt von Napoleon rühmt, war er am größten in Niederlagen, in denen er mit römischer Fassung die Heeresbewegungen lenkte und nie die Ordnung aus seiner Hand entließ — sein Leitbild war der Schiffskapitän, der ohne Siegesaussichten kämpft und mit wehender Flagge untergeht.

Dieselbe Unbeugsamkeit seines Willens bei härtester Tatsachensicht zeigte York als Heeresorganisator und Truppenerzieher in der Epoche nach Tilsit, als auch ihm jede Hoffnung auf eine Befreiung geschwunden schien. Er übernimmt auf Befehl des Königs die demütigenden Verhandlungen mit der Besatzungsmacht und erweist sich dabei als geschmeidiger Diplomat wie als unerschütterlicher Vertreter der preußischen Ehre. Den ehrenvollen Auftrag des Königs, im niedergebrochenen Preußen den Thronfolger zu erziehen, weist er indessen zurück, da er sich in großgearteter Selbstverantwortung als ungeeignet für dieses Amt erkennt.

Die Verantwortung vor seiner Aufgabe, vor seinem König und vor sich selbst war York (unterm preußischen Urwort der *Pflicht*) der oberste Maßstab für alles Handeln, auch im Bezirk des Politischen. Doch war ihm die *Pflicht* weder kantisch ein Anspruch der Einzelmoral, noch eine verhängte Alltagslast oder ein unpersönlicher Auftrag, sondern die Einheit des eigenen Wirkungstriebes mit dem Gebot des Staatswohles und mit dem Willen des Königs, gebunden an die unverrückbaren Forderungen der Ehre.

Von dieser Haltung her ist Yorks Mißtrauen gegen die Staatsreform, die ihm die preussische Staatsordnung zu untergraben schien (und deren auflösende Folgen er nicht ohne Hellsicht voraussah) wie gegen die Erhebungspläne vor allem Gneisenaus zu verstehen, dessen politische Kombinationen und dessen hochfliegende Strategie in seinen Augen in gleicher Weise die Wirklichkeit übersahen. In York tritt der Anlage Gneisenaus, dem überfliegenden Schwung politischer und strategischer Konzeption, als Gegenanlage der unbittliche, unausweichliche Sinn für die Realität gegenüber, dessen Vereinigung mit der strategisch-politischen Intuition Napoleon so fruchtbar machte.

Doch wirkte in ihm ein unerschöpfter, unheimlicher Rückhalt gestauter Kräfte und Sichten, der sich in weltgeschichtlicher Stunde, den eigenen Damm überflutend, als weltgeschichtliches Handeln entlud. Nur der Verantwortlichste und Wirklichkeitsnächste war in der Lage, im einmalig-unwiederbringlichen Augenblick sich selbst und das Ganze zu wagen.

Konstellation

Die Niederlage von Jena hatte Preußen unter der Staatsführung eines friedlichen, aber schwankenden Königs und eines schwerfälligen und ziellosen Kabinetts überrascht und ein geschlagenes Heer mit entehrten Führern, einen kopflosen Restbestand intriganter und selbstsüchtiger Beamter und einen Staat hinterlassen, dessen Verwaltung durch zentrifugale Provinzen, eigenmächtige Stände und herrschsüchtige Ressorts zerrüttet und durch die Finanzkatastrophe, die Flucht des Hofes und die Ministerkrisen desorganisiert war. Die napoleonische Fremdherrschaft hatte durch ihre Okkupation, ihre Kontributionsschraube und ihren Festungsgürtel das Land militärisch und wirtschaftlich unterjocht und außenpolitisch vom Stand einer Großmacht auf den eines potentiellen Vasallen gedrückt und durch ihre Diskreditierungsdiplomatie die Regierung nach außenhin isoliert, um sie bündnisunfähig zu machen, und nach innen verächtlich gemacht, um sie vom Volk zu trennen.

Zwar hatten die Staatsreformer den Wiederaufbau des Staates erzwungen, den Heereskörper reorganisiert, die Verwaltung vereinheitlicht und selbst den König zur Preisgabe seiner bequemen und subalternen Umgebung gebracht; doch mußten sie ihr Werk nicht nur der Besatzungsmacht abringen, die sie verfolgte, sondern auch der Regierung, die sie mehr hemmte als förderte, und außenpolitisch den Vorwurf der Kriegstreiberei, innenpolitisch das Odium der Demagogie auf sich nehmen, um König und Volk auch wider Willen zur Tat fortreißen zu können.

Der König selbst hing in peinlicher Schweben zwischen dem Landesfeind, der ihn zu stürzen drohte, und den *Patrioten*, die ihn zu beeinflussen, bloßzustellen, ja zu vergewaltigen suchten, — eingespannt zwischen dem Heer des Eroberers, das ihn zum Leisetreten

und Nachgeben zwang, und dem Anspruch der Staatsreformer, der ihn zu Gewaltschritten aufrief — ein doppeltes Opfer seiner Ohnmacht und seiner Verantwortlichkeit. Er hatte sich der Patrioten bedient, wo er ihrem Ansturm erlag und ihren Zielen vertraute, und sie kaltgestellt, desavouiert und entlassen, wo ihm ihr Andringen lästig, ihr Planen verdächtig und ihre Haltung gefährlich schienen, und die Staatsreform, die er beargwöhnte, und die Befreiung, an die er nicht glaubte, nur so weit in seinen Staatskalkül einbezogen, als sie seinem eigenen Staatsziel zugute kamen: der Sicherung seines Thrones bei möglichster Wahrung des Friedens. Er hatte aus Furcht vor der Revolution die Staatsreform verlangsamt, die Wehrpflicht verzögert und die Erhebung vertagt, aus Furcht vor der Niederlage die Koalition boykottiert und dadurch den Krieg hintertrieben und durch seine Planlosigkeit so lange den Argwohn Napoleons gereizt, bis ihm im Schwanken zwischen dem Abschluß mit Rußland, dem er nicht traute, und dem französischen Bündnis, vor dem er sich fürchtete, in letzter Stunde nur noch die Heeresfolge für Frankreich blieb.

York steht auch hier gleichsam zwischen den Fronten auf seinem eignen Grund. Er überschaute den König mit allen seinen privaten Tugenden und staatlichen Mängeln und urteilte über ihn keineswegs günstiger als Stein oder Gneisenau. Auch haßte er die Franzosen und ihren Kaiser mit leidenschaftlicher Inbrunst wie vielleicht keiner sonst außer Stein und wirkte mit einer Ausschließlichkeit, wie sie selbst Gneisenau nicht kannte, für eine Erhebung, die ihm noch im Dunkel der Zukunft lag.

Doch sah er gerade für die Erhebung, bei der es, wie er dem König schrieb, um Sein oder Nichtsein ging, die Verantwortung vor der Tat und dem Tatbestand (also dem, was Napoleon die *Natur der Dinge* genannt hat) als erstes und höchstes Gesetz. Während der Geist der anderen meistens noch unwillkürlich vom Bild der Französischen Revolution mit ihren Massenaufständen geblendet war, erkannte York, daß in Preußen nur dessen „alte“ Mächte, das Königtum und die Stände, eine Erhebung anführen und durchführen konnten. Der Fug von Autorität und Zucht, Befehl und Gehorsam, auf dem dieser Staat und sein Heer nun einmal beruhten, war, wie York wußte, nur durch den König und seinen Adel wirksam zu machen.

York lehnte daher die wilden Erhebungspläne Steins und Gneisenaus ab (denen zeitweise auch Scharnhorst zustimmte), die nach spanischem Muster das ganze Volk bewaffnen und aufwiegeln sollten, unbekümmert um den Bestand des Königtums und des Staates. Mochten die *Kraftgenies* sich am spanischen Aufstand herauschen: in Preußen, hier und jetzt, galten ganz andere Gesetze und herrschten andere Wirklichkeiten. York sah hier statt der wilden Gebirge Spaniens mit ihren Schlupfwinkeln und Hinterhalten ein flaches Land, dessen Straßen und Felder ihm wenig geeignet schienen für eine *Insurrection* und dessen Bewohner, statt aus von Priestern fanatisierten Bauern, aus Untertanen bestanden, von denen er wußte, daß sie nicht ohne den Willen des Königs und ohne die Bataillone aufstehen würden, die ihnen zeigten, daß es ihm ernst damit sei.

York setzte daher der formlosen Volkserhebung und Volksbewaffnung, die Stein und Gneisenau planten, seinen Landsturmplan gegenüber, für den er Scharnhorst gewann, der auch ein „*Aufbieten des Volkes en masse*“ vorsah, „*zweckmäßig organisiert*“, unter Leitung des Königs und in der verwaltungsmäßigen und militärischen Ordnung, die sich in Preußen bewährt hatte.

Auch als nach dem Abschluß des Bündnisses mit Napoleon Preußen zum Satelliten Frankreichs im nahenden Krieg gegen Rußland wurde, sah York in „Preußen“, in seinem König und seinem Heer und Staat, die Grundlage allen Wirkens und Planens auch für eine lichtere Zukunft. Während ein Viertel der preußischen Offiziere, Gneisenau an der Spitze, nach England, Rußland und Spanien emigrier-

ten, um gegen Napoleon zu kämpfen, hielt Yorck sich doppelt fest an dem „*Fuß breit festen Bodens*“ auf dem er stand. Nun, in der Stunde des Unheils, erschien es ihm doppelt notwendig, im Land und beim König zu bleiben.

Nachdem ihm der König schon in der Verwirrung des Vorjahres als dem in solchen Lagen bewährtesten General das Oberkommando und das Generalgouvernement in Ost- und Westpreußen mit der Vollmacht anvertraut hatte, über Frieden und Krieg zu entscheiden, übernahm Yorck nun den Oberbefehl des preußischen Korps im russischen Feldzug Napoleons. Auch hier unterwarf er sich den Umständen nicht, in die er sich fügen mußte. Im immerhin glorreichen Heer des großen Eroberers erneuerte er den preußischen Waffenruhm, ohne die Ehre des Preußentums und die Selbständigkeit seiner Truppenführung im mindesten preiszugeben. So wie die Preußen den Kaiser auf seiner Heerschau in Insterburg mit Schweigen empfangen, aber durch ihre Zucht und Haltung aufs stärkste beeindruckt hatten, so schlugen sie sich im Rahmen der Zehnten Armee unter Yorks Führung in Kurland mit solcher Tapferkeit, daß dort und damals der Geist entstand, der dann die Befreiungskriege beseelte.

Yorck ging mit den Franzosen, vor allem mit seinem Korpsbefehlshaber, nur in der kältesten Dienstlichkeit um und nötigte sie durch Leistung und schroffste Form, die preußischen Rechte und Ansprüche anzuerkennen. Er war überhaupt kein bequemer Gehorcher und Untertan. Er hielt sich jedoch in den strengsten Grenzen der Umstände und des Dienstes und nahm eine Provokation seines Vorgesetzten, als dieser es *„wegen der Reizbarkeit und dem unverhohlenen Haß“* des Preußen zum offenen Bruch trieb, mit stoischer Ruhe und militärischer Förmlichkeit hin. Schon wiederholt hatte er den Bestand des Staates gerettet, indem er Herausforderungen durch Frankreich, die selbst den König zur Waffenerhebung gereizt hatten, nur durch Proteste beantwortete. Erst in der reifsten Stunde, im günstigsten Augenblick, trat er aus den Grenzen heraus, die ihm die Umstände auferlegten, und änderte unter voller Beherrschung der Wirklichkeit und der Stunde, durch ein bloßes Neutralitätsabkommen das Antlitz der Welt.

DIE KONVENTION

Tauroggen

Anders als Gneisenau oder Stein, die in der überschwenglichen Leidenschaft ihres Hasses immer bereit waren, gegen Napoleon loszuschlagen, sah Yorck erst die Stunde des Handelns heraufkommen, als sich der Kaiser gegen den undurchdringlichen Erdteil wandte, der bisher niemals von außen besiegt worden war. Erst dieser Zug in den undurchschaubaren Osten mit einem Vielvölkerheer, das teilweise gar nicht zu kämpfen bereit war, und mit einem unruhigen Europa im Rücken, das unter dem Druck einer Fremdherrschaft knirschte, die ihres Ruhmes wie ihrer Opfer müde geworden war, und den Kaiser zu hassen begann, trug für ihn die unverkennbare Zeichnung des nahen Verhängnisses.

Erst nach dem Brand Moskaus aber und der Vernichtung der Großen Armee, als Napoleon zum ersten Male wirklich besiegt war und ohne Hilfsmittel flüchtete, war auch für Yorck ein Eingreifen möglich geworden, das nicht nur auf Haß und Verzweiflung begründet

war. Denn da auch die Russen durch diesen Winterfeldzug fast völlig erschöpft waren, wurde sein Korps, das, immer siegreich, als einziger Truppenteil noch völlig intakt war, zu dem entscheidenden, ja zu dem einzigen Machtfaktor dieses weltgeschichtlichen Augenblicks. Nur Yorck war mit seinem Korps in der Lage, Napoleon zu decken, bis er seine Macht wieder hergestellt hatte, oder als Bundesgenosse Rußlands die Macht des Kaisers endgültig zu vernichten. Napoleon selbst bestätigte diese Lage, indem er Yorck, den er haßte, noch von Smolensk aus das Offizierskreuz der Ehrenlegion und eine Dotation von 20 000 Franken Rente zusandte und ihm den Marshallstitel und ein Armeekorps zusicherte.

Yorck stand damals zwischen den Fronten gleichsam allein, auf der einen Seite die langsam vordringenden Russen, auf der anderen der Rest des Zehnten Armeekorps, zu dem er gehörte, und ein erstarrtes Europa, das langsam die Kunde der russischen Katastrophe erfuhr.

Schon seit Monaten hatten auf russischer Seite stehende preußische Emigranten, die teilweise buchstäblich gegen die eigenen Brüder im Yorkschen Korps kämpften, die Truppen und Offiziere Yorks zur Desertion aufgefordert, waren jedoch, wie Yorck an den König schrieb, „mit gebührender Verachtung zurückgeschickt“ worden. Yorck selbst trat den Emigranten der *Deutschen Legion* mit solcher Verachtung entgegen, daß er auch später nicht mit ihnen sprach und Offiziere seines Armeekorps, die als Gefangene der Russen zu der Legion übertraten, mit standrechtlicher Erschießung bedrohen ließ. Hochmütige Aufforderungen, die er durch den russischen Gouverneur von Riga, Paulucci, erhielt, sich hemmungslos an Rußland anzuschließen, bestätigten nur seine Auffassung von der Rolle, die man den preußischen Emigranten und einem „russisch“ gewordenen Preußen in Rußland zugedacht hatte.

Dennoch hat er durch Briefe, die Meisterwerke der Diplomatie und der Menschenbehandlung sind, mit Paulucci und später mit Diebitsch verhandelt, bis er den Zaren zu der Verpflichtung genötigt hatte, dem preußischen König die Machtstellung zu garantieren, die er vor Jena besaß. Er schickte nach Berlin, um von dort Weisungen zu erhalten, und trat erst dann in ernsthaftere Unterhandlungen ein, als er von den Russen umgangen und von dem französischen Korpskommandeur getrennt war, so daß sein Schritt den Anschein der militärischen Notwendigkeit gewann.

Erst in der letzten Stunde schloß er mit dem ungeduldigen Gegner am 30. Dezember 1812 in Tauroggen jenen Vertrag, der sein Armeekorps bis zur Entscheidung des Königs neutralisierte und auch bei Ablehnung durch den König für mindestens zwei Monate den Kampfhandlungen entzog.

Yorck hatte das klarste Bewußtsein von der Bedeutung des Augenblicks und von der Tragweite seiner Tat. Er schloß diese Konvention keineswegs, um für Rußland zu optieren, sondern ausschließlich, um seinem König und mit ihm Preußen die freie Entscheidung und die politische und militärische Unabhängigkeit zurückzugeben, die ihnen das Zwangsbündnis mit Napoleon genommen hatte. „Jetzt oder nie ist der Moment“ schrieb er dem König, „Freiheit, Unabhängigkeit und Größe wieder zu erlangen, ohne zu große und blutige Opfer bringen zu müssen. In dem Ausspruch Ew. Majestät liegt das Schicksal der Welt.“

Yorck schloß in Tauroggen nur einen Neutralitätsvertrag; er ging nicht mit fliegenden Fahnen zum Feinde über, um sich mit ihm gemeinsam auf den gehaßten Gegner zu stürzen; kein Wort der Ruhmsucht oder des Hasses verließ seinen Mund, kein Pronunciamento, kein Fluch — er trug nur die Verantwortung, nicht den Glanz einer großen Tat.

Er handelte ohne, ja gegen das Einverständnis des Königs, der ihm am Vortag der Konvention, unfähig, sich zu entscheiden, von seinem *eng verbundenen Interesse* mit Frankreich schrieb und nur für die Zukunft die Möglichkeit eines Wandels der preußischen Politik offen ließ. Yorck sicherte also dem König die Handlungsfreiheit, während er selbst sich dem Kriegsgericht auslieferte, indem er die engen Grenzen der Pflicht überschritt und die Entscheidung des Königs, die dieser unköniglich ängstlich verhielt, in seine eigene Entscheidung herein nahm. Doch trat er darum nur noch leidenschaftlicher in den Gehorsam des Königs zurück und stellte sich nur um so strenger unter das Gesetz der eigenen Verantwortung. Er, der den strengsten Gehorsam zu fordern gewohnt war, stellte es seinen Offizieren frei, sich ihm anzuschließen: *„Der Ausgang unserer heiligen Sache mag sein, wie er will, ich werde auch den stets achten und ehren, der nicht meine Meinung teilt und zurück bleibt. Geht unser Vorhaben gut, so wird der König mir meinen Schritt vielleicht vergeben; geht es mißlich, so ist mein Kopf verloren. In diesem Fall bitte ich meine Freunde, sich meiner Frau und Kinder anzunehmen.“* Vor dem König rechtfertigt er seinen Schritt durch die Umstände, die ihm geboten, *„selbst dann, wenn die Politik erheischt, daß meine Person verurteilt werden muß“*, und schließt, indem er ihm seinen Kopf zur Opferung bietet: *„Ich bitte daher um die Gnade, bei dem Urteil, das gefällt werden muß, auf meine Person keine Rücksicht nehmen zu lassen.“*

Auch dieses Opfer seiner Person nahm Yorck jedoch nicht das Bewußtsein, an dem ihm höchsten Gesetz der Ehre gefrevelt zu haben. Nur der eherne Fug seiner Seele und seines Geistes half ihm und seinem Korps durch die folgenden Monate, in denen er von Berlin her nur Schweigen zur Antwort erhielt und schließlich durch die Zeitung erfahren mußte, daß er abgesetzt sei und vor ein Tribunal gestellt werden würde. Nie war Yorck herrischer auf sich selbst gestellt, nie war er verschlossener und undurchdringlicher als in den Wochen, in denen er selbst die Erhebung in Preußen begann. Er blieb der treueste Untertan seines Königs, der zuverlässigste Preuße, doch trieb ihn das Zaudern seines Monarchen auf einem Wege fort, den ihn das Schicksal gewiesen hatte und den der Makel der Ehrlosigkeit befleckte, wenn ihn der König verwarf.

Wirkungen

Wie ein Blitz — so berichtet Ranke aus eigener Erinnerung — erleuchtete die Konvention das tiefe Dunkel, das über Europa lag. Sie war in dem militärischen Vakuum nach der Katastrophe des napoleonischen Heeres ein Schritt von unübersehbaren Folgen. Sie zog das österreichische Hilfskorps mit und öffnete den erschöpften Russen den Weg nach dem Westen, indem sie zugleich den Zaren bestimmte, die radikalen Kriegspläne Steins anzunehmen, und die Erhebung Ostpreußens einleitete, ja schließlich den preußischen König zwang, sein Volk zu den Waffen zu rufen.

Das kompetenteste Urteil sprach Napoleon selbst, der im Senat mit den zu erwartenden Folgen der Konvention die Aushebung von 300 000 Mann motivierte und dem Gesandten Preußens den nahen Einmarsch der Russen und Abfallbewegungen der europäischen Völker voraussagte.

Die nächste Wirkung war die Erhebung Ostpreußens, die Yorck selber organisierte. Auch hier zeigte sich Yorks Willen, der eben „Taurroggen“ gewagt und vollzogen hatte, in seiner wahren Gestalt. Als Stein als russischer Kommissar begann, die Verwaltung Ostpreußens im Namen des Zaren zu übernehmen, um die Kriegs- und Geldmittel der Provinz für die russische Kriegsführung zu mobilisieren und in seiner großartigen Despotennatur

eine höchst persönliche Diktatur zu entwickeln, trat York ihm entschlossen entgegen. Obwohl gerade die Zeitungsnachricht mit der Verfügung seiner Absetzung und Verhaftung bekannt worden war, begegnete er der Drohung Steins, die Willfährigkeit der Provinz mit russischer Waffengewalt zu erzwingen, mit der Gegendrohung, Generalmarsch schlagen zu lassen („und Ew. Exzellenz werden sehen, wo hier Ihre Russen bleiben“), und setzte mit Schön und Dohna die Anerkennung der Selbständigkeit der Erhebung Ostpreußens durch — so daß Stein in heroischer Resignation Ostpreußen verließ und seine Vollmacht zurückgab.

York aber führte als Generalgouverneur und *treuester Untertan* im Namen und als Vertreter des Königs als Haupt der Ständeversammlung die Volksbewaffnung und die Erhebung durch, um, wie er dem König schrieb, die „fremde Autorität“ auszuschließen. Er unterzog sich der Farce, die Konvention vor einem preußischen Kriegsgericht zu rechtfertigen, und zog am 17. März 1813, am Tage, an dem der König in Breslau die Proklamation *An mein Volk* erließ und endlich den Krieg erklärte, mit seinem Korps in Berlin ein, „ein Bild stolzer Strenge und Kälte“, vor seiner Truppe reitend, „ohne den Blick auf die jubelnde Menge zu wenden“.

Opfer

Obgleich der König York in Berlin empfang und den *outcast* rehabilitierte, verzieh er ihm niemals die Konvention, durch die er sich gleichzeitig preisgegeben und überwältigt fühlte. York wurde mit seinem Korps — dem Kern des preußischen Heeres — Gneisenau unterstellt, der seinen Haß im vollen Umfang erwiderte und ihm alle Kränkungen zufügte, die leidenschaftlicher Stolz von der launischen Wallung erdulden kann. Er mußte erfahren, daß man seine Siege, die er den „schlechten Dispositionen“ der „Kraftgenies“ abgewann, selbst seine Schlachten von Wartenburg und der Katzbach, seinen Rivalen zuschrieb und daß eine wendige Zeitgeschichtsschreibung, gefärbt von volkstümlichen Vorstellungen und offiziellen Sprachregelungen, seine Gefechte wie seine Verdienste in einer Rauchwand des Schweigens und der Verfälschung verschwinden ließ.

Auch der Tauroggenmythos erlag alsbald der Legende jener „geheimen Instruktionen“, die York von dem König erhalten und die ihn zum Abschluß der Konvention ermächtigt, ja beauftragt haben sollten.

York wurde an Stelle des fälligen Oberbefehls im zweiten Frankreichfeldzug mit einem demütigenden Provinzkommando abgespeist und, nach seiner Kaltstellung, derart in seinem Ansehen und seiner Ehre gekränkt, daß er den Marshallstitel zurückwies, den man ihm bei der Gelegenheit einer Routinebeförderung vorwerfen ließ, „wie einem Hunde den Knochen“. Die lange Reihe der Brandmarkungen seiner Ehre durch das „verratene“ Frankreich, die Napoleon in seiner Rechenschaftsrede vor dem Senat begann (und die einem York nicht weniger schmerzhaft waren, weil sie vom Gegner kamen) wurden, nur wenig verhüllt, selbst in Preußen fortgesetzt, wo es bald zum Hofton gehörte, York und die Konvention zu verurteilen.

In einer Sphäre weit jenseits solcher Kabalen und Ressentiments litt York unter dem Bruch seines obersten Lebensgesetzes, das er durch die Konvention der Notwendigkeit aufopferte, wie an einer offenen Wunde. Wenn er sich selber das strengste Gesetz auferlegte, auf alle Verunglimpfungen seiner Staatshaltung und seines Feldherrentums nur durch Schweigen zu antworten und alle Dokumente, die ihn einst zu rechtfertigen vermochten, mit eigener Hand verbrannte, so trieb ihn nicht nur der verletzte Stolz seines hohen und herrischen Herzens, sondern auch der zutiefst begriffene und erfüllte Sinn des tragischen Opfers seiner notwendigen Tat.

Agrarunion — der zweite Schritt zu Europa?

Nachdem die Parlamente dem Abkommen über eine europäische Montanunion zugestimmt haben, ist der Zeitpunkt gekommen, wo die Erörterungen über den zweiten Schritt zur wirtschaftlichen Verzahnung Westeuropas, die Vereinheitlichung der europäischen Märkte für landwirtschaftliche Erzeugnisse, aus dem Stadium der theoretischen Diskussion heraustreten und sich der praktischen Lösung zuwenden.

Ein Plan Frankreichs

War es bei der Montanunion der Lothringer Schuman, dessen Initiative zur Benennung des Planes nach seinem Namen führte, so ist das Projekt der Agrarunion ebenso eng mit dem Namen des Elsässers Pflimlin verbunden. Wie bei der Montanunion so steht auch hinter der vorgeschlagenen Agrarunion die französische Regierung als treibende Kraft. Sie lud am 24. März 1951 über den Europarat dessen Mitglieder sowie Österreich, Portugal und die Schweiz — Spanien blieb auch in diesem Falle ausgeschlossen — zu einer Konferenz ein, die die Aufgabe haben soll, *die Schaffung der Organisation für die wichtigsten landwirtschaftlichen Märkte vorzubereiten*. Der Einladung wurde eine Denkschrift beigelegt, welche die Grundsätze erläutert, auf denen der Vorschlag der französischen Regierung beruhte.

Diesem Schritt war im Juni 1950 die Vereinbarung von Saltsjöbaden vorausgegangen, in der die deutschen und französischen landwirtschaftlichen Berufsvertretungen eine enge Zusammenarbeit zur Schaffung einer europäischen Marktordnung vereinbart und zu diesem Zweck eine Ständige Kommission gegründet hatten, welche die notwendigen Vorarbeiten leisten sollte. Aber die kühle Reserve, mit der die französische Regierung diesen Plan aufnahm, der doch ganz in der Richtung ihrer eigenen politischen Zielsetzung lag, zeigte deutlich, daß sie eifervoll darauf bedacht war, selbst die Initiative in der Hand zu behalten.

Die Motive für dieses zunächst überraschende Verhalten sind ziemlich durchsichtig. Für die französische Regierung ist auch die Agrarunion in erster Linie ein Politikum, ein Baustein mehr, ein weiterer Schritt zur Bildung einer allseitigen Europaunion. Gerade weil sie, wie es in ihrer Erklärung vom 9. Mai 1950 zur Begründung des Schumanplanes heißt, überzeugt ist, daß Europa *weder mit einem Schlage, noch als Gesamtkonstruktion entstehen wird*, daß es vielmehr *durch konkrete Verwirklichungen entstehen wird*, die *zunächst eine tatsächliche Solidarität schaffen*, muß sie — und das gilt von jeder französischen Regierung — sorgsamst darauf bedacht sein, jeden Schritt auf diesem Wege von Anfang an unter Kontrolle zu haben. Daher entsprang ihre zunächst große Zurückhaltung nicht nur dem Bedürfnis, als erstes einmal den Schumanplan unter Dach und Fach zu bringen und die Verhandlungen über ihn nicht etwa durch eine Opposition im Hintergrund, die sich gegen die landwirtschaftlichen Pläne richtete, zu belasten. Sondern sie war entschlossen — der Pflimlinplan sollte das sehr bald enthüllen —, zu dem von ihr bestimmten Zeitpunkt sehr viel weiter vorzustoßen, als es den Absichten nicht nur der deutschen, sondern auch der französischen landwirtschaftlichen Berufsvertretungen entsprach.

Trotzdem hatte die Vereinbarung von Saltsjöbaden zur Folge, daß die Diskussion über eine europäische Agrarunion frühzeitig in Fluß kam. Es entsprach dabei keineswegs den

Absichten der beteiligten landwirtschaftlichen Organisationen, daß diese Debatte in der Presse unter dem Schlagwort eines agrarischen Schumanplanes geführt wurde; denn die landwirtschaftlichen Berufsvertretungen waren sich darin einig, daß eine solche Gleichsetzung den grundverschiedenen Voraussetzungen in der Montan- und Agrarwirtschaft widersprach, und gerade die Einsicht, daß der Schumanplan kein geeignetes Modell für die zu erstrebende Agrarunion sei, dürfte ein Grund für die Initiative von landwirtschaftlicher Seite gewesen sein.

Die Niederlande und Italien

Schon im Juni 1950 meldete sich der niederländische Außenminister D. N. Stikker mit einem allgemeinen Plan zum Worte, der im Grundsätzlichen den Ausgangspunkt für den bald darauf folgenden speziellen Agrarplan des niederländischen Landwirtschaftsministers Mansholt bildete. Nach dem Vorbilde des Schumanplanes wird darin die Schaffung einer Internationalen Hohen Behörde zur Ordnung auch der Agrarmärkte (und damit zwangsläufig auch zur Lenkung der Agrarproduktion) gefordert. Das Besondere des Stikkerplanes besteht in dem Vorschlag, dieser Behörde einen „Integrationsfonds“ zur Verfügung zu stellen, der zum Ausgleich von Benachteiligungen und Schäden und für sonstige Gemeinschaftsleistungen eingesetzt werden kann.

Der Mansholtplan ruht auf zwei Grundpfeilern: freierer Austausch von Agrarprodukten innerhalb der westeuropäischen Länder und Abbau einer übersteigerten Schutzzollpolitik einerseits, Stabilisierung des Preisniveaus andererseits. Zur Erreichung dieser „Unifikation“ des westeuropäischen Agrarmarktes sei die Bereitschaft der in Frage kommenden Länder notwendig, *das zulässige Maximum von nationalem Schutz unter Aufsicht eines europäischen Organs zu stellen und dieses Maximum allmählich zu vermindern*. Um eine Ordnung der Erzeugung nach dem günstigsten Standort zu ermöglichen und um den landwirtschaftlichen Betrieben die Sicherheit zu gewähren, die für die Rationalisierung unentbehrlich ist, müsse von diesem Organ festgestellt werden, zu welchem Preis und innerhalb welcher Preisgrenze die Erzeugnisse zwischen den westeuropäischen Ländern ausgetauscht werden können.

Von italienischer Seite griff Landwirtschaftsminister Pella in die Debatte ein, der im Gegensatz zu Stikker die Schaffung eines Integrationsfonds nicht für zweckmäßig hält, sondern die Betriebszweige, die sich auf Grund ihrer Produktionsbedingungen im freien Wettbewerb innerhalb der europäischen Gemeinschaft nicht behaupten können, durch Zölle geschützt sehen will.

Das Interesse der Überschußländer

Im Mittelpunkt der Debatte aber stand der Plan des französischen Landwirtschaftsministers Pflimlin, der die Grundlage auch der Denkschrift bildete, die der Einladung zu der von Frankreich vorgeschlagenen Konferenz der westeuropäischen Länder beigegeben wurde. Diese Denkschrift schlägt vor, europäische Institutionen zu schaffen, *die in ihrem Aufbau und den Bestimmungen für ihre Tätigkeit denen des Vertragsentwurfs für die Montangemeinschaft entsprechen*. Sie denkt sogar an eine gewisse Verkoppelung der Montan- und Agrarunion und schlägt vor, die Zuständigkeit einiger dieser Institutionen, insbesondere die der Versammlung und des Gerichtshofes, gleichzeitig auf beide Gemeinschaften zu erstrecken. Damit wäre eine Vorstufe zu einem europäischen Wirtschaftsparlament und -gerichtshof

geschaffen, deren Befugnisse mit fortschreitender wirtschaftlicher Verzahnung Westeuropas allmählich ausgedehnt werden könnten.

Frankreich erstrebt also die Bildung einer übernationalen Agrarbehörde nach dem Muster des Schumanplanes, die jederzeit zu selbständigen Entscheidungen befugt sein soll, denen sich die Mitgliedstaaten zu fügen hätten. Von besonderer Bedeutung ist, daß es nach den französischen Vorstellungen eine Aufgabe der übernationalen Agrarbehörden sein soll, *die erforderlichen Bestimmungen zu treffen, um die Erzeugung dem Bedarf der Verbraucher anzupassen*. Gerade in dieser Zielsetzung hat die Besorgnis neue Nahrung gefunden, daß die übernationale Behörde einseitig zu einem Instrument der westeuropäischen Exportländer werden könnte, durch das eine Erzeugungsumstellung der westdeutschen Landwirtschaft erzwingbar wäre, die bei einer Unzahl von Betrieben zu einem völligen Wandel der bisherigen Existenzgrundlage führen müßte.

Es ist natürlich kein Zufall, daß neben Frankreich gerade Holland und Italien den Gedanken einer europäischen Agrarunion am lebhaftesten aufgriffen und weiterhin verfolgten; denn gerade diese drei Länder sind auf den Absatz ihrer landwirtschaftlichen Überschüsse angewiesen und stehen in scharfem Konkurrenzkampf um den deutschen Markt. Für alle drei Länder soll die Agrarunion den Schlüssel zu ihm bilden. Diese Tatsache erklärt ihre Übereinstimmung, aber auch, wie sich bereits gezeigt hat und im Laufe der kommenden Verhandlungen bald noch stärker zeigen dürfte, die keineswegs kleinen Gegensätze dieser Länder untereinander.

Widerstand im Namen der nationalen Selbstversorgung

Ebenso verständlich ist es, daß sich Großbritannien dem Gedanken der europäischen Agrarunion gegenüber besonders zurückhaltend verhält. Seine Beziehungen zum Britischen Commonwealth sind ihm auch in diesem Falle wichtiger als seine Verbundenheit mit Europa. Auch ist es nicht geneigt, seine staatlich gelenkte Preis- und Produktionspolitik auf agrarischem Gebiete, die das Rückgrat seiner wirtschaftlichen Gesundungspläne bildet, zugunsten eines europäischen Zusammenschlusses zu lockern. Großbritannien lehnt aber auch den Vorschlag zur Bildung einer europäischen Oberbehörde entschieden ab.

In seinem Fahrwasser schwimmt vor allem Dänemark, ist doch Großbritannien das Hauptabsatzgebiet für seine Landwirtschaft. Die gleichen Tendenzen zeigen sich auch in Schweden und Norwegen.

Der schärfste Gegner einer europäischen Agrarunion ist kennzeichnenderweise die Schweiz, das Land mit den höchsten landwirtschaftlichen Produktionskosten und dementsprechenden Agrarpreisen. Sie muß also den Wettbewerb der billiger produzierenden Länder am meisten fürchten. Sie ist allenfalls bereit, Abkommen über einzelne landwirtschaftliche Erzeugnisse (z. B. Brotgetreide und Zucker) beizutreten, aber auch das nur unter der doppelten Voraussetzung, daß erstens diese Abkommen der Schweiz ausdrücklich das Recht zuerkennen, auf ihrem Gebiet das notwendige Gleichgewicht zwischen Bedarf und Einfuhr zu erhalten, zweitens die Schweiz die Möglichkeit behält, alle notwendig werdenden Maßnahmen zu treffen, damit die den Erzeugern gezahlten Preise die Produktionskosten decken. Die

Schweiz lehnt also praktisch jeden Verzicht auf ihre Hoheitsrechte zugunsten eines europäischen Zusammenschlusses ab und bekennt sich damit zu dem Gedanken einer möglichst starken nationalen Eigenversorgung im Gegensatz zu dem Ziel der europäischen Agrarunion, die landwirtschaftliche Erzeugung in Westeuropa nach den jeweils günstigsten Standorten zu verlagern.

Die Haltung der Schweiz ist deswegen besonders interessant, weil sie im Grunde genommen vor den gleichen Problemen steht wie Westdeutschland. Die schweizerischen Argumente sollten daher nicht einfach ignoriert werden. Wenn auch die Stellungnahme der Schweiz für das Zustandekommen der Agrarunion nicht entscheidend ist, so gewinnt sie doch an Gewicht, weil mit dem in der gleichen Lage befindlichen Westdeutschland die Agrarunion steht und fällt.

Recht aufschlußreich ist auch die Stellung Belgiens, das sich auf seine Beneluxerfahrungen berufen kann. Hier fürchtet man vor allem, daß zu weitgehende Befugnisse der geplanten europäischen Oberbehörde zu einer Zwangsofferung der durch die natürlichen Produktionsbedingungen benachteiligten Landwirtschaftsbetriebe führen könnten. Auch das ist ein Gesichtspunkt, der in Westdeutschland nicht übersehen werden sollte.

Angeichts dieser Situation überrascht es nicht, daß auch bis zur Stunde noch nicht alle Länder die Einladung Frankreichs angenommen haben und diejenigen, welche ihr zu folgen bereit sind, zum Teil recht erhebliche Vorbehalte gemacht haben. Trotzdem dürfte kaum zweifelhaft sein, daß die Konferenz demnächst zustande kommen wird, zumal auch die Beratende Versammlung des Europa-Rates in einer Entschließung vom 1. Dezember 1951 den Ministerrat gebeten hat, die baldige Einberufung einer Sachverständigenkonferenz im Rahmen des Europa-Rates herbeizuführen. Nachträglich stellte sich zwar heraus, daß an der für die Annahme dieser Entschließung erforderlichen Zweidrittelmehrheit eine Stimme gefehlt hatte. Der Europa-Rat beschloß aber daraufhin am 4. Dezember mit 84 : 13 Stimmen, trotzdem die Abstimmung für gültig zu erklären.

Auch bei den Verhandlungen im Europa-Rat bildete den Hauptstreitpunkt die Notwendigkeit und Funktion der vorgeschlagenen Hohen Behörde. Während der von dem Franzosen Charpentier ausgearbeitete Vorschlag der landwirtschaftlichen Spezialkommission des Europa-Rates sie nach dem Muster der Montanunion mit sehr weitgehenden Befugnissen ausgestattet wissen will, ist der Engländer Eccles in einem Minderheitsgutachten nur bereit, der Hohen Behörde das Recht zuzugestehen, den einzelnen Ländern Ratschläge, aber keineswegs Anweisungen zu erteilen. Die Formel, mit der die englischen Vertreter diese Haltung charakterisieren, lautet kennzeichnenderweise *collaboration, not participation*.

Verständigungswille bei den landwirtschaftlichen Berufsverbänden

Doch stehen sich die nationalen Fronten nicht ganz so starr gegenüber, denn besonders die Vertreter der landwirtschaftlichen Organisationen aller Länder neigen einem vermittelnden Standpunkt zu, der den englischen Bedenken stark entgegenkommt. Das gilt auch von den landwirtschaftlichen Vertretern Frank-

reichs, die im Gegensatz zu Charpentier für eine starke Beschränkung der Befugnisse der Hohen Behörde plädieren. Allerdings läßt die Denkschrift der französischen Regierung die Frage, ob zu der geplanten Konferenz auch Vertreter der landwirtschaftlichen Berufsorganisationen hinzugezogen werden sollen, zum mindesten offen.

Inzwischen hat sowohl die CEA¹ wie auch der Europa-Ausschuß der IFAP² den Anspruch der landwirtschaftlichen Berufsorganisationen auf aktive und verantwortliche Beteiligung an den Beratungen nachdrücklich angemeldet. Auch die Bundesregierung hat sich die entsprechenden Forderungen des Deutschen Bauernverbandes und des Deutschen Raiffeisenverbandes in ihrer im Prinzip zustimmenden Antwort an die französische Regierung zu eigen macht. Auch sonst haben die CEA und der Europa-Ausschuß der IFAP im Zusammenhang mit den Unionsplänen eine sehr rege Tätigkeit entfaltet, wobei dem letzteren seine größere Beweglichkeit sehr zustatten kam. Die beiden Organisationen haben dabei besonders einen Gesichtspunkt hervorgehoben, der in der Diskussion zwischen den Regierungen kaum zur Geltung kam. So bezeichnete es der Europa-Ausschuß der IFAP in einer Entschliebung, die er September 1951 im Haag faßte, als erste Grundtatsache, der eine Agrarunion Rechnung tragen müßte: *Die Landwirtschaft ist nicht nur eine Wirtschaftsform, sondern auch eine Lebens- und Kulturform; daher müssen die sozialen, menschlichen und bevölkerungspolitischen Seiten des Problems ebenso berücksichtigt werden wie die wirtschaftlichen.*

Aus dieser Grundtatsache folgte der Europa-Ausschuß: *Alle Maßnahmen zur Regelung der Märkte müssen dem Ziele dienen, außer der Vermehrung der Produktion auch die Verbesserung der wirtschaftlichen und sozialen Lage der europäischen Landwirte zu fördern. Sie dürfen nicht die Ausschaltung von Familienbetrieben, die sich den allgemeinen Bedingungen noch nicht anpassen können, zur Folge haben. Sie müssen vielmehr durch Maßnahmen ergänzt werden, durch die den Bauern die allmähliche Anpassung an die neuen Marktverhältnisse ermöglicht wird.*

Die CEA hat in ihrer Generalversammlung in Venedig mit bemerkenswerter Einmütigkeit ihre ausdrückliche Zustimmung zu diesen beiden Grundforderungen erklärt. Das sollte auch in Deutschland nicht unbeachtet bleiben; denn hier ist man, wenn solche Gedankengänge von bäuerlichen Ständesorganisationen vertreten werden, stets geneigt, sie als Ausdruck bäuerlicher Rückständigkeit und Fortschrittsfeindlichkeit anzusehen, die einen Wettstreit mit der überlegenen Konkurrenz der ausländischen Landwirtschaften scheue und daher ihre Zuflucht zu einer anachronistischen Romantisierung des Bauerntums nehme. Die Entschliebung der Vertreter der europäischen Landwirtschaftsorganisationen zeigt, daß dieser Vorwurf nicht zieht oder aber die Bauern aller europäischen Völker trifft.

Wenn etwas in bezug auf die Verwirklichung einer europäischen Agrarunion hoffnungsvoll stimmen kann, so ist es der Wille zur Sachlichkeit und Verständigung, der die Verhandlungen der Landwirtschaftsorganisationen auf europäischem Forum auch sonst kennzeichnet. Gelingt es den landwirtschaftlichen Berufsvertretungen, den erstrebten Einfluß auf die bevorstehenden Unionsverhandlungen zu gewinnen, so ist damit ein ausgleichender Faktor ins Spiel gebracht, der eine Überspitzung der vorhandenen Gegensätze verhindern sollte.

Dem entspricht es auch, daß der Europa-Ausschuß der IFAP auf seiner Sitzung am 13. Dezember 1951 in Paris zwar dem wenige Tage zuvor gefaßten Beschluß der Beratenden Versammlung des Europa-Rates zugestimmt und damit die Grundsätze gebilligt hat, die der Berichterstatter der landwirtschaftlichen Spezialkommission Charpentier in seinem Bericht niedergelegt hat, daß er aber gleichzeitig

¹ Confédération européenne agriculture

² International Federation of Agricultural Producers

der Hoffnung Ausdruck gegeben hat, daß, falls als Ergebnis der Arbeiten der Konferenz einige Länder eine wirtschaftliche Integration beschließen, die an ihr nicht teilnehmenden Länder mit diesem Zusammenschluß in größtmöglichem Umfange zusammenarbeiten werden.

Anfang Dezember 1951 befürwortete auch die Jahreskonferenz der FAO³ in Rom die regionale Erweiterung der landwirtschaftlichen Märkte und ermächtigte ihren Generaldirektor, den Regierungen und internationalen Organisationen den Rat und technischen Beistand der FAO zur Verfügung zu stellen.

Damit sind alle Voraussetzungen für ein baldiges Zustandekommen der von Frankreich vorgeschlagenen Konferenz zur Bildung einer europäischen Agrarunion gegeben.

Die ernährungswirtschaftliche Situation vor der Agrarkonferenz

Bei den 18 Staaten der OEEC⁵ betrug im Jahre 1949/50 in 1000 t⁴:

	Eigen- produktion	Tatsächl. Verbrauch	Fehlmenge oder Import
bei			
Brotgetreide	28 500	46 800	18 300
Futtergetreide	27 800	32 000	4 200
Fleisch	6 800	7 760	960
Milcherzeugnisse (in Fetteinheiten)	1 000	1 055	55
Käse	1 273	1 431	158
Ölhaltige Produkte	1 700	3 700	2 000
Eier	1 715	1 787	72

Scheidet man Großbritannien aus dieser Berechnung aus — und das muß man, weil niemand erwarten kann, daß Großbritannien seine wirtschaftliche Verflechtung in das Commonwealth zugunsten einer Europaunion lockert — so verwandelt sich der Einfuhrüberschuß bei Fleisch, Milcherzeugnissen (einschließlich Käse) und Eiern in einen Ausfuhrüberschuß.

Nach Berechnungen von Dr. Justus Rohrbach betrug der Fleischüberschuß 1949/50 bei den Überschlußländern Dänemark, Holland, Frankreich und Irland 200 000 t über den kontinentaleuropäischen Einfuhrbedarf hinaus. Bei Butter hatten die Überschlußländer Holland, Dänemark, Norwegen und Schweden einen Überschuß von 111 000 t über den kontinentaleuropäischen Bedarf hinaus zu verzeichnen. Entsprechend liegen die Verhältnisse bei Käse, wo 1949/50 der festländische Exportüberschuß von Frankreich, Holland, Italien, der Schweiz und Dänemark 67 000 t betrug. Auch die kontinentaleuropäische Eierbilanz zeigt nach Deckung des Zuschußbedarfs von Westdeutschland, Frankreich, Italien und der Schweiz einen Ausfuhrüberschuß von rund 80 000 t, an dem vor allem Dänemark und Holland, daneben Irland, Belgien und Schweden beteiligt sind.

Westeuropas Ernährungsbilanz

So ergibt sich das Bild, daß sich in einer westeuropäischen Agrarunion teilweise Mangel zu Mangel (Brotgetreide, Futtergetreide, ölhaltige Produkte und nicht zuletzt Zucker) gesellt, teilweise Überproduktion auf Überproduktion (Fleisch, Butter, Käse, Eier und, nicht zu vergessen, Obst und Gemüse) häuft.

³ Food and Agriculture Organization of the United Nations.

⁴ Nach einem Bericht des Generaldirektors für ökonomische Fragen im belgischen Landwirtschaftsministerium J. Forget.

⁵ Organization for European Economic Cooperation.

Diese Bilanz zeigt zugleich die Gefahren, welche die Bundesrepublik bei den Verhandlungen über eine europäische Agrarunion wird beachten müssen. Sie ist zwar ein wichtiger Großabnehmer von tierischen Veredlungserzeugnissen, Obst und Gemüse. Aber ihr Fassungsvermögen ist nicht nur durch die gegenwärtigen Einfuhren voll, teilweise überstark ausgenutzt, sondern dürfte in Zukunft eher geringer als größer werden; denn die bäuerliche Struktur Westdeutschlands weist angesichts der zentralen Funktion der Viehwirtschaft für die Rentabilität der Bauernwirtschaft auf eine weitere Produktionssteigerung gerade bei diesem Betriebszweig hin, und die Möglichkeiten dazu sind auch ohne Schmälerung ihres Beitrages zur Versorgung mit pflanzlichen Nahrungsmitteln durchaus vorhanden. Noch ungünstiger liegen die Verhältnisse für die westdeutsche Landwirtschaft bei Obst und Gemüse, wo sich schon jetzt die Einfuhren lähmend auf die Entwicklung der einheimischen Produktion auswirken.

Dieser Sachlage kommt die französische Denkschrift teilweise entgegen, wenn sie zunächst eine Organisation der Märkte für Weizen, Milchprodukte, Zucker und Wein vorschlägt. Besonders wenig glücklich ist es, daß Frankreich schon in einem so frühen Verhandlungsstadium versucht, den Wein auf die Tagesordnung zu setzen; denn dadurch wird das Mißtrauen, daß sich die französische Regierung bei ihrem Plane allzu einseitig von den besonderen französischen Bedürfnissen leiten lasse, geradezu herausgefordert. Man sollte sich vielmehr zunächst auf Erzeugnisse beschränken, die für die Nahrungssicherung Europas wichtig sind.

Dazu gehört zweifellos der Weizen. Frankreich ist das einzige Land Westeuropas, das bei guten Ernten einen Weizenüberschuß, und zwar von rund zehn Prozent seiner Ernte, zu verzeichnen hat. Dieser Überschuß läßt sich zweifellos noch steigern; denn 1950 erzielte Frankreich nur einen Hektarertrag von 17,3 dz gegenüber 25,8 dz in Westdeutschland und 35,4 dz in den Benelux-Staaten. Hier deckt sich also das Interesse Frankreichs mit dem Westeuropas.

Allerdings scheint die französische Landwirtschaft selbst wenig Zutrauen zu dieser sich bietenden Chance zu haben. 1951 lag die Getreideanbaufläche in Frankreich mit 8,5 Millionen ha noch immer erheblich unter der Anbaufläche der Vorkriegszeit (1930—39 durchschnittlich 10,7 Millionen ha). An diesem Rückgang ist der Weizen mit rund einer Million ha beteiligt. Aber auch die denkbar größte französische Produktionssteigerung bedeutet angesichts eines westeuropäischen Einfuhrbedarfs von 12 bis 13 Millionen t Brotgetreide nur eine geringfügige Besserung der westeuropäischen Versorgungslage.

Auch bei Zucker deckt sich das Interesse Frankreichs mit dem Westeuropas. Frankreich vermag, besonders unter Zuhilfenahme seiner Kolonien, eine sehr erhebliche Zuckerausfuhr zu entwickeln, die für 1950/51 auf über 200 000 t geschätzt wird. Gegenüber der Vorkriegszeit ist die Anbaufläche von Zuckerrüben bereits um rund 25 Prozent gesteigert worden; doch ist eine weitere erhebliche Ausweitung noch möglich und wünschenswert, zumal die Zuckerrübe als Vorfrucht auch dem Ertrage des Weizenanbaues sehr zugute käme. In diesem Falle bedeutet die denkbar größte französische Produktionssteigerung zwar eine erhebliche Besserung der westeuropäischen Versorgungslage, keineswegs aber einen grundlegenden Wandel.

Auch sonst hat Westeuropa noch ackerbauliche Produktionsreserven, die mobil gemacht werden könnten. Nach einer Aufstellung von Prof. Woermann betragen die Produktionsleistungen:

Länder	Getreide dz/ha	Kartoffeln dz/ha	Zuckerrüben dz/ha	Getreidewert dz/ha Nutzfl.
Dänemark	28,5	175	375	36,0
Niederlande	27,5	210	370	34,0
Belgien	25,5	200	290	30,0
Bundesrepublik	23,0	210	320	28,0
Schweiz	22,0	150	370	25,0
Norwegen	20,5	175	—	19,5
Großbritannien	21,5	170	240	18,5
Schweden	21,5	140	360	15,5
Frankreich	15,5	110	260	12,0
Italien	13,5	65	240	11,5

Die Berechnung der erzeugten „Getreidewerte“ je ha landwirtschaftlicher Nutzfläche (letzte Spalte) bringt die gesamte Bodenleistung der verschiedenen Länder auf einen brauchbaren Generalnenner. Dabei ist allerdings zu beachten, daß Gemüse, Obst und Wein in die Ertragsrechnung nicht mit einbezogen sind und daß daher die Länder, bei denen diese Produktionen eine große Rolle spielen, also vor allem Frankreich und Italien, einen höheren Durchschnitt erreichen, als die Tabelle aufweist. Zweifellos ist ein Teil der Ertragsunterschiede boden- und klimabedingt; aber die Übersicht gibt doch eine Andeutung, daß die noch vorhandenen Produktionsreserven keineswegs unerheblich sind. Freilich würde auch ihre Nutzbarmachung die Abhängigkeit Westeuropas von den überseeischen Getreideeinfuhren nur mildern, nicht aufheben.

Osteuropa fehlt

Bei Betrachtung der westeuropäischen Ernährungsbilanz zeigt sich besonders deutlich, welche Schwächung der europäischen Potenz die Einbeziehung Osteuropas in den sowjetischen Machtbereich bedeutet. Schon die Abschneidung der ostdeutschen Getreide- und Kartoffelüberschußgebiete jenseits der Oder-Neiße-Linie verschlechtert die Ernährungsbilanz Rumpfeuropas in entscheidender Weise. Die Herauslösung der ost- und südosteuropäischen Länder aus der europäischen Schicksalsgemeinschaft aber verweist Rumpfeuropa vollends auf Gedeih und Verderb auf die Getreidezufuhren aus Übersee. Auch eine Wiedervereinigung der Sowjetzone mit Westdeutschland würde an dieser Situation nichts wesentliches ändern. Angesichts dieser Tatsachen wäre es eine gefährliche Selbsttäuschung, die Bedeutung einer westeuropäischen Agrarunion für eine Konsolidierung Rumpfeuropas zu überschätzen. Ein unvoreingenommenes Studium der westeuropäischen Versorgungslage weist vielmehr darauf hin, daß die erstrebte westeuropäische Agrarunion nur als Vorstufe zu Lösungen in größerem Rahmen die Anstrengungen wert ist, die sie erfordert.

Marktnähe gegen Klimavorteil

DER OBST- UND GEMÜSEBAU IM NORDOSTEN DER VEREINIGTEN STAATEN
UNTER DER FREIEN KONKURRENZ SUBTROPISCHER LANDESTEILE
(Ein Probefall landwirtschaftlicher Integrierung)

Bei den kommenden Verhandlungen über eine europäische Integration auf dem Gebiete der Landwirtschaft werden die Vertreter der hochindustrialisierten Länder, die der gemäßigten Klimazone angehören, nicht ohne Sorge an die Zukunft des Obst- und Gemüsebaus in ihren Ländern denken, wie sie sich bei freier Konkurrenz mit den Erzeugnissen des subtropischen Mittelmeerraumes ergeben mag.

Kühlwagen revolutionieren das Liefersystem

In den Vereinigten Staaten liegt der Ablauf eines Integrationsprozesses, der mit dem europäischen vieles gemeinsam hat, offen vor uns. Der größte Absatzmarkt für Obst und Gemüse, nämlich das industrie- und städtereiche Gebiet des Nordostens, liegt auch hier in der gemäßigten Klimazone.

Dieses Gebiet zwischen der nordatlantischen Küste und dem oberen Mississippi beherbergt heute eine Stadtbevölkerung von fast 60 Millionen; 1910 waren es bereits volle 30 Millionen. Obst- und Gemüsebau innerhalb des Gebietes waren längst schon voll entwickelt, als die neue Kältetechnik und der Eisenbahn-Kühlwagen etwa das gleiche bewirkten wie eine Niederlegung der Handelsschranken in Europa, nämlich ein mächtiges Aufblühen des Obst- und Gemüsebaus in subtropischen Zonen zur Belieferung des fernen Marktes in dem städtereichen Nordosten der Union. Wenn die Vergleichbarkeit der beiden Prozesse — des schon abgelaufenen in Amerika und des erst gedachten in Europa — selbstverständlich auch begrenzt ist, so wird man doch aus den amerikanischen Erfahrungen manche Lehre ziehen können.

Die Farmpreise der hier zur Diskussion stehenden Erzeugnisse sind in den beiden Jahren 1909 und 1939 nahezu gleich gewesen.

1. Verkauf von Erzeugnissen des Obst-, Gemüse- und Gartenbaus

	Herkunftsgebiet	Verkaufswert	Verbleib	
1909	Nordosten	170	→ 170 + 55 + 18	= 243
	Süd- und Westküste	81	→	26
	Rest der USA	85	→	67
1939	Nordosten	258	→ 258 + 184	= 442
	Süd- und Westküste	301	→	96
	Rest der USA	122	→ 122 + 21	= 143

Die neuen marktfernen Frucht- und Gemüsezentren im Bereich der Golfküste und der Pazifischen Küste haben in dem Vergleichszeitraum ihren Verkauf auf mehr als das Dreieinhalbfache steigern können und die Marktproduktion des

* Ab Farm Millionen Dollar.

Nordostens überholt. Immerhin hat aber der Nordosten seine Marktproduktion auch um fast 50 v. H. erhöhen können. Das entspricht nahezu dem Wachstumstempo der Stadtbevölkerung im Nordosten, die in dieser Zeit von 30,6 auf 48,4 Millionen zugenommen hat.



Wechsel der Verbrauchsgewohnheiten

Doch gleichzeitig hat der Pro-Kopf-Verbrauch um 13 v. H. zugenommen; dieser Wechsel in der Ernährungsweise ist *pro saldo* allein den aufstrebenden fernen Erzeugszentren zugutegekommen.

In der Tabelle 1, rechte Kolonne, wird überschläglich versucht, auch den Verbrauch der von den Farmern verkauften Früchte und Gemüse regional aufzugliedern, und zwar unter der Annahme, daß praktisch nur die Stadtbevölkerung als Käufer zu berücksichtigen ist und der städtische Pro-Kopf-Verbrauch in allen Landesteilen als gleich betrachtet werden dürfe. Danach hat sich der Gesamtverbrauch im Nordosten in jenen 30 Jahren verdoppelt. Da nun die Belieferung aus der eigenen Zone nur um 50 v. H. gestiegen war und am Ende kaum noch mehr als die Hälfte des regionalen Bedarfs deckte, konnte die Zufuhr von außen dreifach werden, und zwar im wesentlichen von der Pazifischen und Golfküste her. (Daß nicht der gesamte Überschuß dieser Region in den Nordosten geht, sondern einiges nach dem „Rest der Vereinigten Staaten“, dessen eigene Lieferungen nach dem Nordosten entsprechend zu erhöhen wären, ist zur Vereinfachung des Bildes unberücksichtigt gelassen worden.)

Man muß schon sagen, daß der nordöstliche Obst-, Gemüse- und Gartenbau sich bis zum Ausbruch des Zweiten Weltkrieges recht gut im Wettbewerb mit den marktfernen, doch klimabegünstigten Zonen behauptet hatte. Die Ergebnisse der Zählung von 1945 sehen auf den ersten Blick viel bedrohlicher aus.

Wenn man der durchschnittlichen Verdoppelung der Preise Rechnung trägt, so ergibt sich, daß in dem Jahrfünft des Zweiten Weltkrieges die Gebiete nahe der Süd- und Westküste ihren Verkauf von Obst- und Gemüse um 90 v. H. haben steigern können, während er im Nordosten und in den restlichen Teilen der Vereinigten Staaten nur gerade auf dem Vorkriegsstand gehalten wurde. Dabei muß man bedenken, daß die ausgedehnten jungen Citrusanpflanzungen der Vorkriegsjahre nun unaufhaltsam zum Tragen kamen und auch abgeerntet wurden; doch nur hier geben die Baumkulturen so deutlich den Ausschlag. Überall sonst wiegt der Anbau von Gemüse und anderen einjährigen Gewächsen vor; und hier ließ die Sorge vor Saisonarbeitermangel in den Kriegsjahren keine Anbauerweiterung zu. Auch eine Verteilung der Gesamtmengen auf die Verbrauchszonen nach dem obigen Muster ist nicht möglich, da ein sehr großer Teil (besonders auch der Früchte) für militärische Rechnung in alle Teile der Welt ging.

Auch wenn die Zählung von 1950 klarer erkennen läßt, was von den Verlagerungen ab 1940 als dauernder *Trend* fortwirkt, erscheint für Vergleichszwecke auf jeden Fall der Zeitraum 1910—1940 dank seiner größeren Kontinuität am besten geeignet. Im übrigen versteht es sich, daß die amerikanischen Erfahrungen jener Zeit nicht schematisch auf die zu erwartenden Entwicklungen in Europa übertragen werden können. Jeder Vergleich hinkt. So ist in Europa nicht ein solch starkes zahlenmäßiges Wachstum der Stadtbevölkerung zu erwarten, wie es der Nordosten der Vereinigten Staaten im letzten Menschenalter erlebt hat. Sehr wohl aber ist eine gleich große und selbst noch größere Zunahme des Pro-Kopf-Verbrauchs an Früchten und Gemüse denkbar.

Zudem ist zu beachten, daß in Amerika die marktfürneren Konkurrenzgebiete nicht sämtlich dem wärmeren Klimagürtel angehört haben: die neuen Apfel- und Beerenzentren von Washington-Oregon liegen in der gemäßigten Zone gleich dem städtereichen Nordosten; ihr Aufkommen hat für den Obstbau des Nordostens die Marktausweitung durch Städtewachstum weitgehend aufgewogen, und hierfür gibt es in Europa keine Parallele.

2. Verlagerungen im Obst- und Gemüseverbrauch der Vereinigten Staaten

Verbrauch im Durchschnitt zweier Jahre	frische Zitrus- früchte	andere frische Früchte ¹	frische Früchte insges.	konservierte Früchte ²	Gemüse	
					frisch	Konserven
Gesamtverbrauch (Mill. lbs)						
1909/10	1550	11 050	12 600	640	18 100	1340
1948/49	7460	11 370	18 830	6430	37 780	5990
Verbrauch je Kopf der Bevölkerung (lbs)						
1909/10	17,0	120,9	137,9	6,8	196,0	14,5
1948/49	53,7	74,1	127,8	43,2	256,5	40,6

Umschichtung der Obstbaubetriebe

Die Tatsache steht fest, daß der Obst-, Gemüse- und Gartenbau im Nordosten der Vereinigten Staaten, als Ganzes gesehen, sich gegenüber der unbehinderten Konkurrenz marktfürner, doch klimatisch begünstigter Gebiete, die einen imposanten Aufschwung genommen haben, doch recht gut behauptet und weiter ausgedehnt hat. Die entscheidende Frage ist, wie

¹ Auch Bananen. — ² Getrocknet, in Dosen (auch Ananas), gefroren, Saft.

er diese Leistung vollbracht hat. Nicht einfach dadurch, daß er sich auf den Vorteil der Marktnähe verlassen hätte. Dies ist gewiß ein mächtiger Schutz, doch er allein hätte ein so günstiges Resultat nicht ermöglicht.

Der Eindruck der Stabilität, den die statistischen Daten für die Region als Ganzes erwecken, verschwindet in Wirklichkeit ganz, wenn man von der einzelnen Farm ausgeht. Ein ansehnlicher Teil der Farmen, die 1910 am Obst- oder Gemüsebau beteiligt waren, erscheint 1940 in dieser Sparte nicht mehr; die anderen aber haben ihr Aussehen und ihre Betriebsweise oft radikal verändert.

Die Obsternte der Nordoststaaten belief sich 1909 auf 105 Millionen *bushel*, 1939 auf 116 Millionen *bushel*. Bedenkt man noch, daß die Obsternte der Vereinigten Staaten 1909 einige Prozent unter dem laufenden Fünfjahresdurchschnitt gelegen hat, 1939 aber einige Prozent darüber (was indessen für den Nordosten nicht genau zuzutreffen braucht), so darf man annehmen, daß die Erzeugungsfähigkeit an sich in beiden Jahren die gleiche war. Bei den einzelnen Obstarten gibt es Unterschiede: die Ernte der Hausgartenarten, nämlich Birnen, Pflaumen und vor allem Quitten, ist kleiner geworden, die der kommerziellen Arten Pfirsich und Kirsche ist gewachsen, nur die Apfelernte ist wirklich etwa gleich groß ausgefallen.

Das erscheint wenig genug bei der starken Konsumkraftzunahme des nordöstlichen Marktes, aber gerade der Apfelbau im Nordosten hat die heftigsten Angriffe von allen Seiten auszuhalten gehabt. Um 1900 wurde ein Drittel der Apfelernte des Nordostens vermostet. Heute gibt es Mostobstbäume überhaupt nicht mehr. Die Mosttrinker sind zu *soft drinks* (Südfruchtsäften und synthetischen Getränken) übergegangen; der Süßmost, der zum *Thanksgiving*-Puter genossen wird, schlägt nicht zu Buch und verlangt übrigens erstklassige Äpfel; und für den Bedarf der Essigfabriken genügen die ohnehin anfallenden Ausschußäpfel.

Was heute im Nordosten an Äpfeln geerntet wird, sind also durchweg Tafeläpfel; deren Erzeugung hat also in den ersten Jahrzehnten des Jahrhunderts gar nicht wenig zugenommen, und dies trotz der vereinigten Konkurrenz der subtropischen Früchte und der genormten Äpfel aus den künstlich bewässerten Tälern der Innenseite des Kaskadengebirges!

3. Der Obstbau in den Nordoststaaten der USA

		Bäume (Mill.)		Ernte	
		jung	tragend	(Mill. bu)	(1000)
Apfel	1909/10	25,7	76,0	85,8	1523
	1939/40	7,5	35,9	94,4	807
Kirsche	1909/10	2,5	6,8	2,5	726
	1939/40	1,3	5,3	3,4	248
Pfirsich	1909/10	16,5	23,5	9,7	631
	1939/40	6,6	12,0	13,6	226
Birne	1909/10	4,3	9,1	4,6	733
	1939/40	0,7	3,4	4,0	289
Pflaume	1909/10	2,1	5,1	1,6	537
	1939/40	0,6	1,3	0,8	163
Quitte	1909/10	0,3	0,8	0,4	179
	1939/40	0,0	0,1	0,1	5

Die Apfelkulturen dort im Nordwesten haben bis in die zwanziger Jahre einen phantastischen Aufschwung erlebt; dann aber rasch den Kulminationspunkt erreicht, und nicht nur wegen des Fortfalls der Ausfuhr: einmal haben sich die Schwächen der extremen Monokultur bemerkbar gemacht, vor allem in Schädlingsplagen, deren ständige Niederhaltung die Kosten belastet; auf der anderen Seite sind die züchterischen, technischen und organisatorischen Verfahren, die sich im nordwestlichen Neuland so glänzend bewährten, auch in dem alten Obstland des Nordostens in Aufnahme gekommen, und zudem gibt es

in den großen Städten immer häufiger Käufer, denen der genormte Yakima-Apfel nicht alles bietet und die das differenzierte Aroma mancher Sorten aus dem alten Nordosten zu schätzen wissen.

Gefahr droht gegenwärtig eher von den ungeheuer erweiterten Südfruchtpflanzungen Floridas, des Südzipfels von Texas und Kaliforniens (mit Arizona). Der von dort ausgehende Preisdruck auf jegliches Obst ist so groß, daß z. B. in den appalachischen Apfelbezirken Virginias seit Kriegsende mancher Obstfarmer sich auf Geflügelzucht oder sonst etwas umgestellt hat. Das Ergebnis dieses neuen Wettkampfs ist noch nicht zu erkennen.

Was alles mußte geschehen, damit der Apfelbau im Nordosten sich in diesem kämpfereichen Menschenalter nach der Erntemenge behaupten, nach der Qualität verbessern konnte? Man kann es ahnen, wenn man feststellt, daß die Zahl der beteiligten Farmen auf die Hälfte gesunken und daß auch die Zahl der Apfelbäume im tragenden Alter halbiert worden ist. Der Durchschnittsertrag je Baum ist auf mehr als das Doppelte gestiegen; mit anderen Worten, die heute lebende Generation von Apfelbäumen ist von ganz anderer Art als die vorausgegangene. (Eine solche Ertragssteigerung fehlt bei den Südfrüchten, jedenfalls bis 1945.) Bei der Verminderung der Zahl der Farmen, die Apfelbäume haben, hat sich die Mischung großer, mittlerer und kleiner Erzeuger nicht so sehr verändert, (statistisch gesehen).

Der Typ der Kleinerzeuger hat aber vielfach gewechselt: an die Stelle alter Farmgärten sind z. B. Stadtrandgärten getreten, wobei aber nur derjenige *part-time farmer* sich im Obstbau versuchen kann, der sich recht anspruchsvollen Normen der Schädlingsbekämpfung usw. unterwirft, von denen sich niemand in der Nachbarschaft ausschließen kann. Die Turbulenz der Entwicklung wird deutlicher, wenn man in der Untersuchung von den Regionen und Einzelstaaten zu den *Counties* übergeht. Das kann an dieser Stelle nicht geschehen. Es ist aber klar, daß weit über die Hälfte der 1910 verzeichneten Farmen den Apfelbau völlig aufgegeben haben, während in den bevorzugten kommerziellen Anbaubezirken manche neue Farm hinzugetreten ist.

Der Gemüsebau

Der Gemüsebau im Nordosten der Vereinigten Staaten hat in vielem eine grundsätzlich andere Entwicklung genommen als der Obstbau. Er hat einen sehr viel stärkeren Stand. Dabei sind nicht — entsprechend der Ertragssteigerung bei Obstbäumen — die Hektarerträge erhöht worden. Alle Bemühungen um wirksamere chemische Pflanzenschutzmittel und um die Züchtung widerstandsfähiger und ertragsreicher Sorten haben wenig mehr bewirkt als einen Ausgleich für den immer wachsenden Schädlingsbefall, der mit der Herausbildung spezialisierter Gemüseanbauzentren unentrinnbar einherzugehen scheint (und den man doch als Preis für die markttechnischen Vorteile der räumlichen Konzentration hinnehmen muß). Zudem drücken die gesteigerten Qualitätsansprüche der Verbraucher auf die nutzbare Ertragsmenge je Hektar. Dies betrifft alle Gemüsebezirke der Vereinigten Staaten, nicht nur die im Nordosten: die Erträge in den bewässerten Bezirken des Westens liegen an sich höher, sind aber auch nicht steigend.

Es gibt Verbrauchsumschichtungen, die dem Gemüsefarmer im Nordosten nicht immer günstig sind. Der Amerikaner genießt heute im Winter weniger Sauerkraut als 1910, dafür mehr kalifornischen Salat und Spargel. Aber so sehr der Kühlwagen, der den Transport von frischem Gemüse im Winter über Tausende von Kilometern nach den Städten des Nordostens ermöglicht, Bahnbrecher für die wirtschaftliche Entwicklung subtropischer Landesteile der Vereinigten Staaten gewesen ist, dem quantitativen Übergewicht des Nordostens hat das keinen Abbruch getan. Der Ferntransport im Kühlwagen bleibt immer teuer, die entferntesten Wintergemüsezentren können nur in der Zeit liefern, da sie ein absolutes klimatisches Monopol haben. An dem Tage, da ein marktnäherer Bezirk liefern kann, ist die Saison für die entfernteren zu Ende. So schieben sich im Frühjahr die Lieferbezirke von Woche zu Woche nordostwärts näher an den Markt der Millionenstädte heran. Ausnahmen bilden nur die Gemüse ausgesprochen südlicher Herkunft (es sind wenige und nicht die bedeutenden) oder solche, wie der Kopfsalat, die hauptsächlich im Winter und Frühjahr gefragt sind. Für den Grundbedarf an frischem Sommer- und Herbstgemüse und an Dosengemüse ist der Frachtvorteil der im Nordosten selber gelegenen Farmen entscheidend. In Kalifornien liegt die Hauptbedeutung der Konservenfabrik darin, daß sie dem hochgradig spekulativen Geschäft des Wintergemüseanbaus eine sichere Absatzbasis für den Überschuß gibt. Der Kontraktanbau von Gemüse ausschließlich für die Konservenfabrik ist dagegen im Nordosten viel verbreiteter.

Eine neue Entwicklung wird zweifellos durch das Tiefgefrierverfahren, das im Gegensatz zur Dosenkonservierung das Gemüse wirklich frisch und mit unvermindertem Vitamingehalt erhält, und durch die vollständige Kühlkette bis zum letzten Verbraucher ausgelöst. Es ist wahrscheinlich, daß die Bezirke, die das Gemüse — ganz gleich zu welcher Jahreszeit — mit den geringsten Kosten hervorbringen und an den Markt bringen können, dadurch in ihrer Wettbewerbskraft gegenüber der reinen Saisonkonkurrenz gestärkt werden. Bisher hat sich ein neues Gleichgewicht noch nicht eingespielt.

4. Gemüse erzeugende Farmen in den Vereinigten Staaten 1910 u. 1945 (Annäherungswerte)

Gebiet	Farmen, die für mehr als 1000 Dollar ¹ Gemüse erzeugten				Kleinere Gemüseerzeuger (1000)	
	Anzahl	(1000)	Gemüseprod. (Mill. Dollar)			
	1910	1945	1909 ²	1944	1910	1945
Neuengland	3,2	4,1	12,0	15,9	153	127
Middle Atlantic	10,9	16,5	31,0	72,5	399	290
East North Central	8,2	13,2	21,0	48,7	947	806
South Atlantic (northern)	3,9	5,9	10,4	18,1	305	290
Nordosten insgesamt	26,2	39,7	74,3	155,2	1802	1513
Florida	2,4	4,3	9,4	39,0	30	36
Texas	1,3	6,3	4,1	21,9	280	301
Calif. u. Ariz.	2,2	8,5	10,0	152,3	44	67
Wash. u. Ore.	1,1	4,3	3,2	27,6	73	103
Rest der USA	8,5	16,7	19,1	49,2	2698	2846

Die Tabelle 4 versucht, die Umgestaltung, die der Gemüsebau des Nordostens trotz seiner kaum angreifbaren Stellung erfahren hat, in einer knappen Zusammenfassung übersehbar

¹ Zu Preisen von 1945. — ² Mit dem Doppelten des damaligen Dollarbetrages eingesetzt.

zu machen. Die Zahlenreihen für 1910 und für 1945 sind nicht streng miteinander vergleichbar; die Tendenzen, auch in ihrer regionalen Verschiedenheit, zeigen sie aber.

Die volle Dynamik der Entwicklung, die oft turbulent verlaufen ist, wird bei einer Aufgliederung nach *Counties* und zugleich nach Gemüsearten deutlicher. Daß die Umgestaltung des Gemüsebaus für viele Farmer einen Lebensabschnitt bedeutet haben mag, wird in der tabellarischen Übersicht nicht sichtbar; hier zeigt sich nur das Endergebnis. Im Nordosten ist die Gesamtzahl der kleinen und mittleren Gemüseerzeuger (die leider nicht voneinander getrennt werden können) innerhalb von 35 Jahren um 16 v. H. gesunken. Aber das beim Obstbau Gesagte gilt auch hier: die Zahl der ausgeschiedenen Farmgärten ist größer. An anderem Ort haben mittlere Produzenten sie ersetzt. In den Randgebieten an der Golf- und Pazifischen Küste, wo der Farmgarten nicht voraufgegangen ist, läßt sich die mäßige Zunahme der mittleren Erzeuger klar erkennen. Sie hat auch in den altbesiedelten Regionen stattgefunden. Die wirkliche Aufgabe von Farmgärten ist entsprechend häufiger anzusetzen.

Die entscheidende Wandlung aber liegt in der Zunahme der großen Gemüseerzeuger. Ihre Zahl ist im Nordosten um die Hälfte größer geworden, und dazu ist ihre durchschnittliche Marktproduktion (zu heutigen Preisen) abermals um die Hälfte gewachsen. Das heißt, vermehrt worden sind insbesondere die wirklich großen, die spezialisierten Gemüsefarmen. Freilich, einem Durchschnittsverkauf je Farm (ohne die kleineren Erzeuger) von 4000 \$ im Nordosten steht ein solcher von fast 20 000 \$ in Kalifornien gegenüber. Dort herrscht die „industrielle Farm“ auch im Gemüseanbau. Der hohe Mechanisierungsgrad, der dort bei auf die Spitze getriebener Spezialisierung der Gemüsefarmen möglich und lohnend ist, hat sich im Nordosten nicht durchgesetzt. Der gemischte Betrieb, den man im Nordosten vorzieht, solange nicht zwingende Gründe entgegenstehen, läßt Maschinenarbeit im Gemüsebau nur begrenzt zu.

5. Kulturen unter Glas in den Vereinigten Staaten (ha)

	New England	Middle Atlantic	East North Central	South Atlantik (northern)	übrige Staaten
1909	129	351	311	48	839
1939	168	546	606	64	1385

Wenden wir uns den spezifischen Gartenbaubetrieben zu, so ist die wesentliche Frage, ob die Glashauskulturen sich haben behaupten können. Bis 1940 jedenfalls haben sie unter der Konkurrenz der subtropischen Landesteile keineswegs gelitten. Sonst hätte nicht dort die Fläche der Kulturen unter Glas von 1910 bis 1940 von 838 auf 1384 ha — dies ist immerhin halb so viel wie in Holland — erweitert werden können. Sicherlich hat auch hier das Erzeugungsprogramm umgestaltet werden müssen; doch das ist eine sekundäre Frage. Entscheidend ist allein, daß in einer Zeit, da eben der Anschluß der subtropischen Gebiete an den großen Markt im Nordosten sich mit größtem Nachdruck vollzog, dennoch die Wachstumsrate der Glashauskulturen im Nordosten noch über die der Stadtbevölkerung in dieser Region hinausgegangen ist.

Es mag sein, daß die Ergebnisse der Zählung von 1950 für das jüngstvergangene Jahrzehnt eine nicht so befriedigende Entwicklung sichtbar machen werden. Das mag dann als Warnung dienen, daß man vor einer ungünstigen Wendung der Dinge wohl auf der Hut sein muß. Daß aber der marktnahe Obst-, Gemüse- und Gartenbau im gemäßigten Klima im freien Wettbewerb mit marktferneren subtropischen Ländern nicht notwendigerweise geschlagen werden muß, dies dürfte durch die amerikanischen Erfahrungen in dem Menschenalter 1910—1940 erwiesen sein.

KARL LOEWY

Israel zwischen West und Ost

In den drei Jahren der Existenz Israels als selbständiges Staatswesen hat sich ein erstaunlicher Wandel in der äußeren Physiognomie wie in der innern Struktur des Landes vollzogen.

Ausstrahlungszentrum der europäischen Zivilisation

Bis zum Aufhören der englischen Herrschaft galt Palästina als ein Musterland, in dem die Zivilisation Europas sich nicht bloß zu erhalten vermochte, sondern sich auch noch die Fähigkeit zur Ausstrahlung bewahrte. Diesen Ruf hat das Heilige Land zum großen Teil der jüdischen Kolonisation verdankt. Palästina war immer ein jüdisches Wanderziel, obwohl dieser Drang sich im Laufe der verschiedenen Jahrhunderte in der Form sehr oft geändert hat und im Grunde immer der Reflex des jeweiligen Verhältnisses des Judentums und seiner Umwelt war.

Zu einem Objekt von Bedeutung für die politische Haltung des Judentums ist Palästina erst im zwanzigsten Jahrhundert nach Beendigung des Ersten Weltkrieges geworden, als die Balfourdeklaration das Land zur öffentlich-rechtlich gesicherten Heimstätte des jüdischen Volkes erklärt hatte.

Wanderschübe nennenswerter Art sind zunächst auch nach der Verkündung dieser *Magna Charta* nicht nach Palästina gekommen. Nur langsam begann die jüdische Stadt Tel Aviv, sich zu einem Gemeinwesen von Bedeutung zu gestalten, die jüdische Minorität Haifas, neben der arabischen Mehrheit eine Stellung zu gewinnen. Das Schwergewicht der jüdischen Siedlung lag in den landwirtschaftlichen Dörfern, die zum Teil von dem großen jüdischen Philanthropen, dem Chef des Pariser Hauses Rothschild, dem Baron Edmond de Rothschild, zum Teil von idealistischen Intellektuellen aus Rußland und Polen gegründet waren.

Eine Massenwanderung von nennenswertem Umfang setzte erst mit der Ankunft der durch Hitler vertriebenen deutschen Juden ein. Sie haben Palästina den ersten geschlossenen Menschenzuwachs in seiner modernen Geschichte gebracht und ihm das westliche *Timbre* gegeben. Durch sie ist Palästina wieder zu seiner alten Bedeutung als Völkerbrücke zwischen Orient und Okzident zurückgekommen.

Bis zur Aufhebung des Mandats wurde zwischen England und den Zionisten ein erbitterter Kampf um die Freiheit der Einwanderung geführt, die bis dahin noch einen ausgesprochen europäischen Charakter trug, da sie sich aus Insassen der Flüchtlingslager und aus den Ländern hinter dem Eisernen Vorhang rekrutierte.

Einwandererstrom aus dem Orient

Der große Umbruch mit der Schwergewichtsverschiebung auf den Orient trat nach der Beendigung des jüdisch-arabischen Krieges ein.

In der Zeit vom Mai 1948 bis Ende des Jahres 1951 sind zu den etwa 700 000 Juden, die bis dahin in Palästina lebten, etwa 800 000 nach Israel hinzugekommen. Unter der englischen Herrschaft betrug die Zahl der Emigranten aus den Ländern des Orients nur 8,5 % der Gesamtziffer. Gegen Ende 1950 erreichte sie 42 %, während der Anteil Europas und Amerikas in der gleichen Zeit von 87,7 % auf 57,3 % fiel. Das Verhältnis wird sich aus mannigfachen Gründen noch weiter zuungunsten des eurame-

rikanischen Zivilisationskreises verschieben. Nach den Erfahrungen aus der Geschichte des europäischen Judentums vor dem Zweiten Weltkriege läßt sich mit einiger Gewißheit ein Schluß auf die Haltung des amerikanischen Judentums ziehen, das ohne sichtlichen Zwang gar nicht daran denken wird, seine Positionen, wenn sie nur einigermaßen haltbar bleiben, zugunsten der Härten und Schwierigkeiten des palästinensischen Aufbaus aufzugeben, Europa verfügt mit Ausnahme der Sowjetunion, Ungarns und Rumäniens nicht mehr über eine jüdische Menschenreserve von Bedeutung. Die Sowjetunion und Ungarn, wo noch etwa 150 000 Juden leben, lassen ihre jüdischen Minoritäten überhaupt nicht heraus, während Rumänien nur eine Auswanderungsquote von 5000 Köpfen pro Monat gestattet.

Dagegen wird die Zahl der zur Einwanderung bereiten Juden aus den Ländern der Arabischen Liga, aus Persien und der Türkei auf etwa 100 000 geschätzt. In Nordafrika lebt eine weitere halbe Million, deren Stellung kritisch zu werden droht, wenn sich der Kampf Nordafrikas gegen die französische Herrschaft verschärfen sollte.

Aller Voraussicht nach wird sich das Tempo der östlichen Einwanderung nach Israel schon wegen der Verknappung der für ihre Installierung zur Verfügung stehenden Mittel verlangsamen müssen. Die Regierung Israels beabsichtigt für das nächste Jahr eine schärfere Auswahl der Einwanderer sowohl unter hygienischen wie unter fachlichen Gesichtspunkten. In Zukunft sollen hauptsächlich jüngere Facharbeiter sowie arbeitsfähige Leute zugelassen werden, die sich zu zweijähriger Tätigkeit auf dem Lande verpflichten.

Auf der Suche nach den Motiven zu dem erstaunlichen Erfolg der Werbung für Israel, die Menschen mit unentwickeltem politischen Bewußtsein, die nicht einmal ernsthaft durch die arabische Majorität ihrer Heimatländer bedroht waren, zu so folgenschweren Entschlüssen veranlaßt hat, ergibt sich eine ganz merkwürdige Feststellung. Sie sind das Ergebnis einer unter dem Eindruck des Zweiten Weltkrieges und der Ereignisse in Israel elementar zum Ausbruch gekommenen messianischen Stimmung. Auf die Frage nach den Gründen des Hierseins wird nahezu stereotyp die Antwort erteilt: *Das Heilige Land unserer Väter hat uns gebraucht*. Zu diesem Zweck sind Jemeniten Hunderte von Meilen durch Sandwüsten bis in das Sammellager von Aden zu Fuß gelaufen, um von dort zu ihrem grenzenlosen Erstaunen durch die Operation „Fliegender Teppich“ in Stunden nach Israel gebracht zu werden. Während Juden aus Persien, dem Irak, Kurdistan und die Patriarchengestalten aus den Ländern um den Arabischen Meerbusen ebenfalls von der Luft her den Boden der Väterheimat betraten, drängten sich Einwanderer aus der Türkei, Tripolitanien, Tunesien und Marokko in den Zwischendecks jüdischer, italienischer und französischer Mittelmeerschiffe.

Aufgabe der Kolonisation und Assimilation

Die Größe des Problems der Stabilisierung und der produktiven Beschäftigung von so großen, über Nacht nach Israel hineingeströmten Menschenmassen wird in seinem vollen Umfang erst anschaulich, wenn man sich vergegenwärtigt, auf welch engem Raum und unter welch schwierigen Verhältnissen ihre Erziehung zu Bürgern eines Gemeinwesens vor sich gehen muß, das den Anspruch auf eine führende politische und wirtschaftliche Rolle im Mittleren Osten erhebt und darum ängstlich um sein Prestige als ein modernes, dem Westen ebenbürtiges Staatsgebilde besorgt ist.

Israel hat im ganzen eine Bodenfläche von 21 000 qkm. Nur ein schmaler Küstenstreifen von 15 bis 66 km Tiefe bringt das Ländchen in Kontakt mit dem Mittelmeer. Auch dieser in der Hauptsache für eine subtropische Landwirtschaft geeignete Teil wird erst zur vollen Erschließung reif werden, wenn seine Wasserkräfte zu einem Maximum von Ausnutzung reif gemacht werden können. In dem Zustand aber befindet er sich noch lange nicht, er kann eine große Belastung durch kapitalarme und technisch ungeschulte Zusatzbevölkerung nur schwer vertragen, obwohl die Flucht von etwa 600 000 Arabern einen gewissen Raum geschaffen hat. Das Kernstück Israels, das etwa 60 % seines Areals aus-

macht, besteht aus dem Negev, einer bis an das Rote Meer reichenden, bis vor kurzem nur von beduinischen Nomaden spärlich bevölkerten Wüste. Der Negev war noch zur Zeit der Herrschaft von Byzanz über Palästina ein normal besiedeltes Gebiet. Sein Boden enthält Eisen, Kupfer, Phosphat und angeblich auch Öl, all dies kann aber erst durch lange und kostspielige Vorarbeiten nutzbar gemacht werden. Zum Betrieb einer Landwirtschaft in nennenswertem Umfang wird ein Bewässerungsnetz von beträchtlichem Umfang zu schaffen sein, da das Wasser auf große Entfernungen herbeigeleitet werden muß.

Mit der Erschließung des Negev hat sich Israel eine gewaltige Aufgabe gestellt. Wenn sie gelingt, wird sie allerdings unter die großen Leistungen in der Geschichte der Kolonisation gezählt werden.

Die Erziehung der aus der Welt des Orients stammenden Massen für ihren Einsatz bei dem Riesenwerk bedeutet schon einen Schritt auf dem Wege zu ihrer Verwestlichung.

Dafür besteht eine wichtige psychologische Voraussetzung im Vorhandensein einer während eines Vierteljahrhunderts entstandenen Kolonisationstechnik. Es gehört zu den bedeutenden Leistungen der jüdischen Siedlung in Palästina, daß es gelungen ist, etwa 20 % der in der Mandatszeit eingewanderten Menschen aufs Land zu bringen und auch dort zu halten; ein im Zeitalter allgemeiner Verstädterung immerhin beachtenswertes Resultat, dessen Zustandekommen dadurch erleichtert wurde, daß sich insbesondere die Jugend als der Träger einer nationalen Erneuerungsbewegung betrachtete. Mit diesem wichtigen *Imponderabile* ist bei der Seßhaftmachung der orientalischen Einwanderer nicht zu rechnen. Sie drängen vielmehr mit allen Mitteln aus den Übergangslagern in die Städte, und die Regierung hat alle Hände voll zu tun, sie bei der Stange zu halten.

Das Hauptbemühen der Regierung konzentriert sich darauf, die neuen Einwanderer im Eilzugstempo mit den primitiven Anfangsgründen von Landwirtschaft oder Handwerk, europäischer Wohnkultur, Hygiene und Bildung vertraut zu machen. Auf dem Gebiet der Erziehung sucht sie die Kenntnis des Hebräischen als das Hauptmittel zur Verständigung und Annäherung der rassisch und kulturell durch Welten voneinander geschiedenen Gruppen zu fördern, um so wenigstens Ansätze zu einer einheitlichen geistigen Haltung Israels zu schaffen.

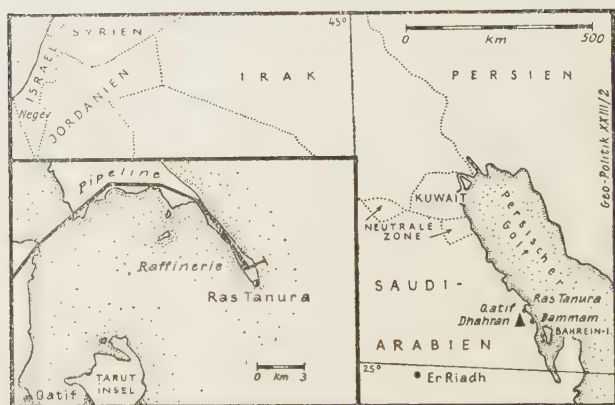
Obwohl der Bevölkerungsteil aus dem Orient nicht bloß auf Grund seines höheren Geburtenpotentials auf die Dauer der physiologisch überlegene Teil bleiben muß, wird er den Westen vorläufig doch nicht ganz aus seiner Vormachtstellung verdrängen können. Der Zuwanderer aus dem orientalischen Milieu sieht mit geheimem Respekt im Europäertum doch die höhere und erstrebenswertere Haltung zum Leben. Als Resultat wird sich aller Voraussicht nach eine physische und seelische Synthese als Voraussetzung für eine Mischkultur ergeben, wie sie schon oft im Bereich des Mittelmeers als Ergebnis von großen Wanderungen entstanden ist.

Amerika im Hintergrund

Die Krise, in der sich Israel augenblicklich befindet, ist die Folge des Bemühens, ein in seinen Schwierigkeiten erheblich unterschätztes Ziel mit dem Aufgebot der vorhandenen unzureichenden Kräfte zu forcieren. Trotz dieser Diskrepanz wird ein Zusammenbruch Israels nicht eintreten. Er wird wie schon immer bis jetzt in der letzten Sekunde durch die Eingriffe des amerikanischen Judentums und Washingtons verhindert werden.

Obwohl die amerikanischen Subventionen kärglich genug sind, werden sie nie ausbleiben und immer wirksam sein, weil sie im entscheidenden Augenblick da sein werden. Die Wahrscheinlichkeit besteht sogar, daß sie sich im Laufe der Zeit eher steigern als verringern werden. Das wird eintreten, wenn sich in der amerikanischen Mittelostpolitik die Einsicht durchgesetzt hat, daß die Umleitung von größeren Menschenverbänden und ihre Vorbereitung zur Erschließung von bisher vernachlässigten subtropischen und tropischen Ländern auf die Dauer eine produktive Kapitalanlage und ein besseres Kriegsverhütungsmittel darstellt als eine ins Ungemessene wachsende Aufrüstung.

Der geschichtliche Wert der Leistung Israels liegt darin, daß es sich als erste staatliche Gemeinschaft des Mittleren Ostens mit einem ungeheuren Aufgebot von Energie auf eine unlösbar scheinende Aufgabe gestürzt und damit den Beweis dafür erbracht hat, daß neue Beziehungen zwischen weißer und farbiger Welt auf dem Wege praktischen Handelns schneller und besser zu lösen sein werden als auf dem bis zum Überdruß geführter theoretischer Diskussionen.



SVEN VON MÜLLER

Bericht aus dem Reiche Ibn Sauds

Während die meisten arabischen Länder mehr oder weniger von westlichem Gedankengut beeinflußt sind und sich dort die vom Islam vorgeschriebenen Lebensformen lockern, hat sich in der saudi-arabischen Wüste das patriarchalische Zeitalter erhalten. Wie schwarze Tupfen stehen weit verstreut die Zelte der Beduinen in der Unendlichkeit des Raumes. Kamele, Ziegen und Fettschwanzschafe suchen sich ihr Futter, wo unser Auge kaum nahrhafte Weide entdeckt. In den wenigen größeren Oasen ducken sich dicht bevölkerte Ortschaften in den Schatten der Dattelpalmen, und in philosophischer Gelassenheit ergeben sich die Menschen dem Willen Allahs. Selten einmal zeugt ein Lehmshloß der Notabeln für die arabische Oberklasse, die hochgebildeten Repräsentanten bodenständiger Kultur. Das biblische Zeitalter scheint sich in diesem Lande fortzusetzen, fast unberührt von der brodelnden Unrast in anderen arabischen Ländern. Die wahabitische, asketische Reformbewegung des Islam erfüllt die Menschen mit den strengen Geboten des Korans.

Die Aramco

In diese Welt der Zeitlosigkeit hat der König Ibn Saud, eine der bedeutendsten, von der Romantik kriegesischen Aufstiegs unwitterten Herrscherfiguren der Gegenwart, die amerikanische Ölindustrie gerufen. Die Erkundung der Verhältnisse ergab, daß mit beschränkten Mitteln in der arabischen Wüste nichts auszurichten war. Die großen Ölgesellschaften hatten aber den Nachweis zu erbringen, daß sie aus eigener Kraft befähigt waren, den sprunghaft wachsenden Öldurst des Weltmarktes zu befriedigen. Es galt, einen kühnen Entschluß zu fassen. So gründeten vier der bedeutendsten amerikanischen Ölgesellschaften, die etwa 600 000 Aktionäre vertreten, die *Arabian-American Oil Company (Aramco)*, die das größte Unternehmen der privaten Wirtschaft in einem fremden, 9000 Meilen von der Heimat entfernten Land durchgeführt und bisher über eine Milliarde Dollar in der Arabischen Wüste investiert hat.

Die Erfolge der *Aramco* als Ölproduzent sind bekannt, und mit einer Förderung von 38 Millionen t im Jahre 1951 ist etwa die Größenordnung der Sowjetunion erreicht, während 1944 nur 1 Million t in Saudi-Arabien erzielt worden waren. Im ganzen haben die orientalischen Ölfelder trotz des Ausfalls von Iran ab letzten Juli 8 Millionen t mehr gefördert als im vergangenen Jahre. Das ist ein schlüssiger Beweis für den Ölreichtum des orientalischen Raumes, dessen Reserven nach neuesten Schätzungen über 50 % der Weltvorkommen betragen. Die wehrstrategische Bedeutung dieses Faktums bedarf keiner Unterstreichung.

Die 2800 amerikanischen Angestellten der *Aramco* betrachten sich als Gäste in Saudi-Arabien und genießen keinerlei Privilegien, wenn man von einer Sondergenehmigung für die Einfuhr des sonst in diesem Lande verbotenen Alkohols absieht. Die Beziehungen zwischen der Geschäftsleitung und den maßgebenden Regierungsstellen sind ausgezeichnet, und der König Ibn Saud hat wiederholt von seinen „amerikanischen Söhnen“ gesprochen,

ein Ausdruck ganz besonderer Wertschätzung. Auf der anderen Seite läßt der König keinen Zweifel daran, daß er die Technik des Westens dem Aufbau seines von ihm selbst geschaffenen Staates nutzbar machen will, nicht aber eine Überlagerung westlicher Lebensformen auf die asketischen Grundsätze der wahabitischen Richtung des Islam wünscht.

Modernisierung

Die großen Mittel, die der Staatskasse aus der 50 %igen Beteiligung an den Gewinnen der *Aramco* zufließen, haben wesentlich zur Erschließung des Landes beigetragen. So ist heute die Hauptstadt Rijad mit dem Hafen Damman am Persischen Golf durch eine mit einem Kostenaufwand von 500 Millionen \$ unter Leitung der *Aramco* gebaute Eisenbahn von 570 km verbunden. Zwischen Rijad und Djidda am Roten Meer sowie mit den heiligen Stätten des Islam in Mekka und Medina besteht Omnibusverkehr. Eine saudi-arabische Luftverkehrsgesellschaft verbindet die Hauptstadt mit allen Teilen des Landes in wenigen Stunden, während Kamelkarawanen Wochen oder gar Monate brauchten zur Bewältigung der riesigen Entfernungen. Ein modernes Funknetz ermöglicht die verwaltungsgemäße Erfassung abgelegener Gebiete.

In Rijad entwickelt sich außerhalb der alten Mauern eine moderne Stadt mit Krankenhäusern, in denen sogar arabische Schwestern arbeiten, Kühlhäuser erleichtern die Verpflegung, Wasseranschluß für die Häuser ist geplant, und selbst ein modernes Hotel wird gebaut, damit dem Pilgerstrom vom Persischen Golf die traditionelle Gastfreundschaft geboten werden kann. Eine moderne, unter Leitung der *Aramco* stehende, künstlich bewässerte Farm von 3000 acres liefert Frischgemüse und Obst hervorragender Qualität an den königlichen Hof, der etwa 20 000 Personen mit Dienern, Sklaven, Leibwächtern und Frauen umfaßt. Ganz besondere Aufmerksamkeit wendet der König der Seßhaftmachung der Beduinestämme zu, die als eine Art von Wehrbauern den Rückhalt der Landesverteidigung bilden.

In der Hauptverwaltung der *Aramco* in Dhahran ist die Produktionsabteilung relativ klein, da bei dem ungeheuren Ölreichtum des Landes sich keine wesentlichen Probleme ergeben. Eine weitere Steigerung der jetzt erzielten Tagesleistung von 920 000 barrels (Faß mit 159 Liter Inhalt) ist lediglich eine Frage von Kapital- und Materialinvestierung, naturgemäß auch von der Aufnahmefähigkeit des Weltmarktes abhängig. Die 1700 km lange Ölleitung von 75 cm Durchmesser, die von den Ölfeldern zum Mittelmeerhafen Sidon im Libanon führt, enthält fast soviel Öl, wie die gesamte deutsche Ölförderung beträgt, und befördert pro Tag 320 000 Faß. Trotzdem erweist sie sich heute schon als überholt durch den Anstieg der Erzeugung, so daß zur Zeit bei der Raffinerie Ras Tanura am Persischen Golf (täglicher Durchsatz 160 000 Faß) mehr Tanker abgefertigt werden als vor der Inbetriebnahme der gewaltigen Pipeline, die vor etwa einem Jahr mit einem Kostenaufwand von 220 Millionen \$ fertiggestellt wurde.

Arabischer Mittelstand

Eine ihrer wichtigsten Aufgaben erblickt die Leitung der *Aramco* in der Ausbildung arabischen Nachwuchses, der sich als außerordentlich intelligent und lerneifrig erweist. In wachsendem Ausmaß können so Amerikaner in verant-

wortungsvollen Stellen durch Araber ersetzt werden. Auf den Bohrtürmen sind nur noch zwei Amerikaner tätig. Beduinen, die erst vor kurzer Zeit aus der Wüste zur *Aramco* gestoßen sind, leisten als Kraftfahrer, Traktorführer und dergleichen zuverlässige Dienste. In gutbesuchten Schulklassen und Lehrwerkstätten werden junge Leute zu brauchbaren Angestellten und Facharbeitern ausgebildet. Besonders begabten Schülern wird durch die Gesellschaft ein kostenloses Studium im Ausland ermöglicht.

Die *Aramco* geht aber noch einen Schritt weiter, indem sie besonders tüchtige Angestellte ermuntert, sich selbständig zu machen. Für die organische Fortentwicklung des Landes ist die Schaffung eines Mittelstandes von großer Bedeutung, der als Brücke zwischen der dünnen Oberschicht und der oft erschreckend armen und ungenügend ernährten Masse wirkt. 45 Ärzte mit 200 Pflegern haben in der Sanierung der Oasen Hervorragendes geleistet, und die Malaria flackert nur noch vereinzelt auf, um rasch wieder unterdrückt zu werden. In Dhahran ist ein denkbar modernes Krankenhaus mit einem Kostenaufwand von 3 Millionen \$ entstanden, in dem auch nicht bei der *Aramco* beschäftigte Araber, auch ihre Frauen, kostenlos betreut werden. Hunderte von Taxis werden von Arabern als Eigentümern gefahren, Tankstellen und Reparaturwerkstätten von Arabern betrieben, und gewerbliche Kleinbetriebe, auch moderne Läden mit Neonlicht, schießen aus dem Boden. Geflügel- und Gemüsefarmen verbessern die Ernährung. Die Kommunen werden zum Bau von Elektrizitätswerken und Eisfabriken angeregt. Aus allen von der Gesellschaft angelegten Brunnen wird Wasser kostenlos abgegeben, und die Beduinen brauchen nicht mehr zu fürchten, daß ihre Herden in trockenen Sommern durch Verdursten dezimiert werden. Auch sind die Stämme, die durch Jahrhunderte in Fehden um Weidegebiet verstrickt waren, heute befriedet, und die Sicherheit ist in der Wüste größer als in New York. Kein Amerikaner hat es nötig, sein Haus zu verschließen, wenn es unbewacht ist.

Die politischen Sturmzeichen, die in anderen orientalischen Ländern ein sehr ernstes Problem darstellen, sind in Saudi-Arabien nicht zu befürchten. Eine wachsame Verwaltung verhindert kommunistische Infiltrierung, und die tiefe Religiosität der Wahabiten läßt keinen Raum für fremde Ideologien. Alle Zeichen deuten darauf hin, daß im Reiche Ibn Sauds sich das biblische Zeitalter mit der modernen Technik organisch verbindet und eine der wichtigsten Ölbasen Westeuropas zum mindesten nicht von innen heraus gefährdet ist.

ANDREAS LOMMEL

Melanesien

DIE MODERNISIERUNG DER PRIMITIVEN

Bevölkerungsziffern

Bei dem ungeheuren Bevölkerungsdruck Asiens müssen die noch aufnahmefähigen Gebiete des östlichen Indonesien, Melanesiens (vor allem Neuguineas) und Australiens als mögliche Auswanderungszielländer für die Festlandsgebiete erscheinen, — eine Tatsache, die für die politische Situation dieser Länder von entscheidender Bedeutung ist.



Das eigentliche Melanesien umfaßt Neuguinea, den Bismarckarchipel, die Salomonen, Neukaledonien und die Neuen Hebriden. Die gesamte eingeborene Bevölkerung Melanesiens ist stationär und beträgt etwas mehr als 1,5 Millionen, die sich auf die einzelnen Inseln und Inselgruppen verteilen.

Die eingeborene Bevölkerung West-Neuguineas wird auf etwa 350 000 geschätzt. (Auf die gleiche Zahl kamen auch die japanischen Schätzungen während der Besetzung.)

Für die östliche Hälfte der Insel sowie die Bevölkerung des Bismarckarchipels wird als Gesamtzahl eine Million angegeben. Nach neuen Schätzungen beträgt die Bevölkerung des südöstlichen Teiles Neuguineas, des *Papua Territory*, 337 000 und die des Mandats-, jetzt Treuhandgebiets, also des ehemaligen Deutsch-Neuguinea mit den Inseln des Bismarckarchipels, 668 800. Die Zahl der asiatischen Bevölkerung in dem gesamten Gebiet ist unerheblich: 2300. Die Verluste der Eingeborenen durch den Zweiten Weltkrieg — die Kämpfe und die japanische Besetzung — scheinen nicht groß gewesen zu sein. Es wird allerdings auch von der völligen Ausrottung ganzer Stämme auf der Gazellenhalbinsel von Neupommern (*New Britain*), berichtet —, doch scheint dieses Verhalten der Japaner nicht die Regel gewesen zu sein.

Die Bevölkerung der Salomonen — des *British Solomon Islands Protectorate* ohne die Inseln Buka und Bougainville, die als Teil der alten deutschen Kolonie zum Treuhandgebiet Neuguineas gehören — wird mit 94 400 angegeben. Andere Berichte geben 100 000 Köpfe an als Gesamtbevölkerung. Allein 40 000 sind auf der Insel Malaita zusammengedrängt, die damit zum demographischen Schwerpunkt der Inselgruppe wird. Die Bevölkerung der Santa-Cruz-Gruppe wird mit 5000 angegeben.

Die Bevölkerung der Neuen Hebriden wurde 1946 auf 45 000 Personen geschätzt, einschließlich von 2000 Asiaten und 1100 Weißen. Nevermann gab für 1934 nur 38 000 an und berichtete von dauerndem Rückgang. Noch 1910 soll die Gesamtbevölkerung 65 000 betragen haben. Im Sarmette-Tal auf Malekula verminderte sich die Bevölkerung von 1904 bis 1934 von 2500 auf 250, während die Insel Aore 1934 schon unbewohnt war.

Die Bevölkerungsziffer von Neukaledonien wird allgemein als 60 184 angegeben, doch sind in dieser Zahl die 18 500 weißen Siedler sowie die etwa 12 700 Asiaten eingeschlossen. Die eingeborene Bevölkerung ging von 37 934 im Jahre der ersten Volkszählung 1835 auf 28 986 im Jahre 1946 zurück.

Demographisch erweist sich Melanesiens Bevölkerung — obwohl im Gegensatz zu vielen polynesischen Gebieten stationär — noch immer als die bei weitem zahlreichste, kulturell im großen und ganzen einheitliche, Gruppe innerhalb des Pazifischen Raumes.

Geht Melanesien Inselindiens Weg?

Geographisch ist Melanesien die natürliche Überleitung von der südost-asiatischen Inselwelt zu den weiträumig verstreuten Inselgebieten des Pazifik. Für alle von hier oder direkt vom Festland ausgehenden expansiven Bestrebungen ist es das natürliche Sprungbrett in den Pazifischen Raum. Ebenso ist es eine natürliche Barriere vor Australien und Neuseeland, die bemüht sind, solche Expansionen zu verhindern. Der ungeklärte Streit um den Besitz West-Neuguineas rückt gerade diese größte Insel mit besonderer Deutlichkeit in den Schnittpunkt der verschiedenen Interessen.

Die politische Entwicklung der Inseln ist aber nicht nur aus diesen Gründen von entscheidender Bedeutung. Auch die Tatsache, daß Melanesien, vor allem Neuguinea, als Auswanderungsziel angesehen wird, — wenn es wohl auch im allgemeinen hinsichtlich seiner Aufnahmefähigkeit weit überschätzt werden mag, — macht es zum Gegenstand politischer Bestrebungen.

Die Annahme, daß die Entwicklung in Ozeanien analog der in Indonesien verlaufen könne, ist nicht von der Hand zu weisen. Melanesien bildet geographisch die unmittelbare Fortsetzung des indonesischen Inselgebietes. Es war — ebenso wie Indonesien, — von Japan besetzt, und die Besatzung hat hier in ähnlicher Weise wie dort die Selbstständigkeitsbestrebungen der Eingeborenen und ihre Ablehnung der Verwaltungsmächte erweckt.

Verwaltungsmäßig ist Melanesien weit davon entfernt, eine Einheit zu sein, wenn auch am Ende des Zweiten Weltkriegs auf den Antrag Australiens und Neuseelands hin in der *South Pacific Commission* eine beratende Körperschaft ins Leben gerufen wurde, in der Vertreter jeder pazifischen Kolonialmacht sitzen. In der *South Pacific Commission* bemühen sich die Kolonialmächte, die Verwaltungsmethoden ihrer Gebiete miteinander zu koordinieren und regional zusammenzuarbeiten. Doch beschränkt sich diese Koordination mehr auf technische und wirtschaftliche Probleme, es liegt hingegen nicht im Aufgabenbereich der *South Pacific Commission*, auch eine politische Koordination anzustreben.

Der westliche Teil Neuguineas ist nach dem Haager Abkommen von 1949 zwischen den Niederlanden und Indonesien unter niederländischer Oberhoheit geblieben. Der östliche Teil Neuguineas steht unter australischer Oberhoheit, die seit dem Zweiten Weltkrieg gemeinsame Verwaltung umfaßt aber zwei Gebiete verschiedener staatsrechtlicher Herkunft;

Papua, das südlichere Gebiet mit dem Verwaltungszentrum Port Moresby, wurde im Jahre 1884 aus strategischen Gründen von England in Besitz genommen: man wollte die im Norden sitzenden deutschen Interessen rechtzeitig abriegeln. Das nördlichere, — bis zum Ersten Weltkrieg deutsche, — Gebiet wurde 1914 besetzt und 1919 unter dem Namen *Mandated Territory of New Guinea* mit dem Bismarckarchipel und den zwei nördlichsten Inseln der Salomonen in australische Verwaltung genommen. Mittelpunkt ist Rabaul auf Neupommern (*New Britain*).

Die übrigen Salomonen sind als *British Solomon Islands Protectorate* dem Hohen Kommissar in Suva (Fidschi-Inseln) unterstellt, der im Rahmen der *Western Pacific High Commission* eine ganze Reihe polynesischer Inseln verwaltet.

Diese britische Behörde ist zusammen mit einer französischen in Neukaledonien für die südlich an die Salomonen anschließende Inselgruppe der Neuen Hebriden als britisch-französisches Kondominium zuständig.

Die südlichste Insel des eigentlichen Melanesien, Neukaledonien mit der Hauptstadt Nouméa, ist eine französische Kolonie.

So wenig also von einer verwaltungsmäßigen und damit auch politischen Einheit Melanesiens gesprochen werden kann, so hat doch die unter den verschiedenen Verwaltungsmächten ziemlich gleichartig fortschreitende Modernisierung heute eine gewisse kulturelle Gleichheit der Eingeborenen hervorgebracht. Ganz Melanesien befindet sich in einem typischen Übergangsstadium zwischen der durch die Einwirkung der Zivilisation zersetzten ursprünglichen Kultur und einer neuen Lebensform, die erst noch gefunden werden muß. Das starke Gefühl der Eingeborenen für die Notwendigkeit einer neuen Lebensform und ihr Suchen danach sowie die trotz vielfach guten Willens ungenügende Führung durch die Verwaltungsmächte bedingt eine weit fortgeschrittene Labilität in politischer und kultureller Hinsicht. Die Situation läßt heute Melanesien dem Indonesien der Zeit vor dreißig Jahren ähnlich erscheinen.

Ringens um Neuguinea

Indonesien verlangte, nachdem es zu einem selbständigen Staat geworden war, die Einbeziehung West-Neuguineas — von Indonesien als „Irian“ bezeichnet — in sein Hoheitsgebiet. Der niederländische Widerstand gegen diese Forderung war von Anfang an stark. Während der sich mit Unterbrechungen seit Ende 1949 hinziehenden Verhandlungen vertritt Indonesien die Ansicht, im inneren Neuguinea bestehe eine starke Unabhängigkeitsbewegung, die zwei Drittel der Bevölkerung umfasse und mit der die Niederländer nicht in Berührung gekommen seien. Diese Unabhängigkeitsbewegung wünsche den Anschluß an Indonesien.

Die Niederlande machen geltend, daß dieses Gebiet in seiner Entwicklung noch um mehrere Stufen hinter dem am wenigsten entwickelten Teil der zu Indonesien zusammengeschlossenen Inselwelt zurückliege — und ihm deshalb nur ein kolonialerfahrenes Land die wirtschaftliche und kulturelle Entwicklung zu gewährleisten vermöge. Sie schlagen daher eine Zusammenarbeit mit Australien bei der Verwaltung und Entwicklung West-Neuguineas vor.

Australien steht den niederländischen Plänen positiv gegenüber und möchte die Insel, die es als Barriere gegen ein kommunistisches Asien betrachtet, nicht einmal teilweise unter der Verwaltung einer „farbigen“ Macht sehen.

Die USA betrachten Neuguinea als einen Außenposten ihres Verteidigungsgürtels. Es scheint, daß ihre Haltung zu den Wünschen Indonesiens nicht so

ablehnend ist wie die Hollands. Sie bemühen sich um Stützpunkte in Indonesien und wünschen vor allem politische Ruhe in den Gebieten ihrer äußeren Verteidigungszone.

Vor allem aber ist auch J a p a n zur Frage der Zukunft Neuguineas mit eigenen Vorschlägen hervorgetreten. Japanische Politiker haben einen Plan veröffentlicht, nach dem Neuguinea als Siedlungsland für 40 Millionen Menschen geeignet sein soll.

Den Plan einer Massenauswanderung nach Neuguinea hat vor einigen Jahren schon einmal die Holländisch-Eurasiatische Union vertreten, die dadurch auf der verhältnismäßig spärlich bewohnten Insel das Problem der 100 000 europäisch-asiatischen Mischlinge* aus Indien, Pakistan, Burma, Malaya und Indonesien zu lösen hoffte.

Die japanischen Siedlungspläne kamen erneut bei dem Besuch von John Foster Dulles in Tokio im März 1951 zur Sprache. Japan sucht Auswanderungsmöglichkeiten für seine ständig wachsende Bevölkerung. Als geeignete Gebiete wurden von japanischen Gruppen neben Neuguinea, vor allem seinem Westen, noch Borneo, Celebes, Halmahera und Ceram genannt. Dulles erklärte einer japanischen Delegation, die diese Absichten vortrug, daß „Japan lernen muß, auf seinen vier Inseln zu leben und seine Bevölkerungszunahme zu begrenzen“.

Wie immer auch die Regelung über die Zugehörigkeit West-Neuguineas aussehen wird — sicher ist, daß diese Insel durch die vielfältigen Interessen ihrer unmittelbaren Nachbarn mehr ins Zentrum des internationalen Kraftfeldes gerückt wird, als es bisher der Fall war. Sicher ist auch, daß die politische Entwicklung der Eingeborenen Neuguineas und des übrigen Melanesien durch diese sich überschneidenden Interessen beeinflußt werden wird.

Entstehung einer einheitlichen Übergangszivilisation

Die politische Entwicklung der Eingeborenen Melanesiens nimmt von der Westspitze Neuguineas bis zu den kleinsten Inseln der Neuen Hebriden überraschend einheitliche Formen an. Ohne unmittelbar durch die jüngsten Entwicklungen in Indonesien verursacht worden zu sein, erinnern die gegenwärtigen politischen Bewegungen in Melanesien doch sehr an den dortigen Verlauf während des letzten Menschenalters. Die Erwartung eines ähnlichen Endergebnisses unter Berücksichtigung modifizierender örtlicher Faktoren erscheint deshalb berechtigt.

Die dunkelhäutige Bevölkerung ist — obwohl sie weder rassisch noch sprachlich noch kulturell im engeren Sinne als eine Einheit angesehen werden kann, doch von Polynesiern, Mikronesiern, Australiern und den Malaien Indonesiens so verschieden, daß sie als eine besondere Gruppe erscheint. Zudem vermischt sich in neuester Zeit die Trennungslinie, die die einzelnen Stämme und Dörfer dieser primitiven Pflanzenbauer und Schweinezüchter gegeneinander abgrenzte, immer mehr. Seit Jahrzehnten schon verursacht das oft mehrere Jahre andauernde Zusammenleben der jungen Männer verschiedener Dörfer und Stämme als Kontrakt-

* Sie werden „Eurasier“ genannt. Diese Bezeichnung hat mit dem geographischen Begriff Eurasien nichts zu tun

arbeiter im Dienste der jeweiligen Verwaltungsmacht an oft von ihrer engeren Heimat weit entfernten Orten eine fortschreitende Auslöschung der sprachlichen und kulturellen Grenzen der einzelnen Stämme.

Die Kontraktarbeit bringt die Eingeborenen in Kontakt mit der Zivilisation. Diese Begegnung bewirkt eine fortschreitende Auflösung der einzelnen Eingeborenen-Kulturen, eine langsame Modernisierung und ein stärker werdendes Zusammengehörigkeitsgefühl sowie eine allmähliche Entwicklung des *Pidgin English* zur allgemeinen Sprache in ganz Melanesien. Bisher waren die verschiedenen Stämme durch die Verschiedenheit ihrer Sprachen voneinander getrennt, und es gab keine verbindende Sprache für sie. Mit der europäischen Kolonisation und der Einbeziehung in die koloniale Wirtschaft wurde *Pidgin English* zur *lingua franca* für die Küstengebiete Neuguineas, der Salomonen und der Neuen Hebriden. Es wird im Verkehr mit den Weißen ebenso gebraucht wie im Verkehr mit Angehörigen anderer fremder Stämme oder Bewohnern anderer Inseln. Es ist natürlich, daß aus der gemeinsamen Sprache ein Gefühl der Gemeinsamkeit erwächst, und die Rolle der „Indonesischen Sprache“ bei der Bildung des Staates Indonesien und der Entstehung eines gemeinsamen Nationalgefühls bei den verschiedenen Völkern und Stämmen Indonesiens läßt eine ähnliche Entwicklung in Melanesien als Möglichkeit erscheinen. Das liegt um so näher, als das Verlangen nach einem „nationalen“ Zusammenschluß der Salomonen bereits von fortschrittlichen Eingeborenen gestellt worden ist. Es wird als Mangel an dem gegenwärtigen Mandatzustand empfunden, daß er die Forderung nach einem staatlichen „nationalen“ Zusammenschluß weder vorsieht noch zu beantworten weiß. Der neuen gemeinsamen Sprache bedienen sich auch die Missionen mündlich und sogar schriftlich. Diese Sprache reicht natürlich weit über Melanesien hinaus, hat aber dadurch, daß sie in Melanesien auch geschrieben und gedruckt wird — etwa in Gesangbüchern — eine besondere Ausprägung, Vollendung und Anerkennung erfahren.

Die kulturelle Entwicklung einer „primitiven“ Völkergruppe folgt heute einer eigenen Gesetzmäßigkeit, die durch den weltumspannenden Charakter der technischen Zivilisation bedingt wird. Die im wesentlichen gleichartige Form der Einbeziehung der Primitiven in die Zivilisation unterscheidet sich von den vielfältigen Kolonisationsmethoden der europäischen Völker der vergangenen Jahrhunderte. Im Anfang hingen Methode und Tempo der Kolonisation von dem Entwicklungsgrad der Zivilisation der Kolonisatoren sowie von ihrem religiösen Hintergrund ab, später wurden alle außereuropäischen Primitiven in gleicher Weise in die technische Zivilisation als Arbeiter und Abnehmer einbezogen.

Soziale Unruhe und „Nationalismus“

Das Ergebnis dieser vielfältigen, jedoch auf der ganzen Erde gleichmäßigen Einwirkung ist aber nicht etwa eine Europäisierung der außereuropäischen Primitiven Völker im schlichten Sinne des Wortes, sondern eine komplizierte und heftige Reaktion gegen Europa, vielfach unter Verwendung der Errungenschaften der Zivilisation selbst.

Mit der Zerstörung der traditionellen Lebens- und Denkformen und mit der Veränderung der wirtschaftlichen Lebensbasis wandelt sich auch die psychische Struktur der betroffenen Völker. Ihre soziale Situation als ausgebeutete Objekte innerhalb der kolonialen Wirtschaftsformen macht die Eingeborenen empfänglich für sozialistische Gedanken. Ihre Stellung als „Farbige“ macht sie aufnahmebereit für nationalistische Ideen, — Sozialismus und Nationalismus vermengen sich zu einer einheitlichen Abwehrhaltung gegen die Weißen. Ehe diese entschiedene Stimmung zu bemerken ist, äußert sich die Ablehnung der europäischen Vorherrschaft in oft verworrenen und unverständlichen Formen.

So begann z. B. die gegenwärtige politische Bewußtwerdung der Indonesier schon lange vor dem Ersten Weltkrieg. Was heute als politische Bewegung, als Volks- und Staatsbewußtsein vorhanden ist, begann damals in der Form von religiösen Sekten, in denen alte Überlieferungen oft mit neuen christlichen Ideen vermenget wurden, in denen aber ausnahmslos eine starke Reaktion gegen die niederländische Kolonialverwaltung zum Ausdruck kam. Nur war die Ablehnung der holländischen Herrschaft noch nicht in wirksame politische, wirtschaftliche und kulturelle Formen gefaßt. Ein klares Bild der Situation war der eingeborenen Bevölkerung noch nicht bewußt geworden, und sie hatte auch die dazu notwendigen geistigen Voraussetzungen, nämlich eine klare Erkenntnis der Situation, noch nicht. Die genannten, in mythisch-religiöser Weise zum Ausdruck gebrachten, Gefühle der Ablehnung waren jedoch schon eine Vorstufe zu dieser klaren Erkenntnis; sie waren erste Formen einer Massenbewegung gegen die Kolonialmächte und bereiteten die spätere politische Bewußtseinsbildung vor.

Eine merkliche Entwicklung nationalistischer Gedanken setzte in Indonesien nach dem Ersten Weltkrieg ein. Ihr Schwerpunkt lag in dem übervölkerten Java und beeinflußte von dort aus die anderen Inseln. Wirksame Gestalt aber erlangten diese Gedanken erst unter der japanischen Besetzung im Zweiten Weltkrieg. Nach diesem Krieg gelang es Indonesien, sich zu einem selbständigen Staatswesen zusammenzuschließen. Die Vorläufer der politischen Parteien, die heute das politische Leben Indonesiens bestimmen, waren vereinzelt, immer wieder in anderen Formen auftretende, fremdenfeindliche Bewegungen. Ausnahmslos knüpften sie an alte mythologische Vorstellungen der Bevölkerung an und hatten einen religiösen, sehr oft fanatischen Zug.

Bewegungen, die sich mit denen in Indonesien aus dem Beginn dieses Jahrhunderts gut vergleichen lassen, finden sich heute überall in Melanesien. An vielen Orten ist ihre Wandlung zu ausgesprochenen politischen Parteien mit klaren politischen und wirtschaftlichen Zielen schon zu sehen. Freilich fehlt in Melanesien ein kulturelles und demographisches Zentrum, wie es Java für Indonesien war. Die Bevölkerungszahl ist hier viel geringer, es entsteht nicht die Beschleunigung der politischen Entwicklung durch den Druck großer Menschenmassen wie in Indonesien, und auch das kulturelle Niveau ist mit dem Indonesiens nicht zu vergleichen. Dennoch fallen die Parallelen ins Auge.

Die Ahnen kehren wieder — Begegnung mit Amerika

Schon vor dem Zweiten Weltkrieg wurden europafeindliche, meist religiöse Bewegungen in Melanesien beobachtet, und die Japaner haben versucht, sie auf Neuguinea in ihren Dienst zu stellen. Die Eingeborenen erwarteten die Rückkehr ihrer Ahnen, die sie mit allen Reichtümern der Europäer versehen und zugleich von der Europäerherrschaft befreien sollten. Die Japaner gaben sich bei ihrer Ankunft vielfach als die zurückkehrenden Ahnen aus und suchten die beginnende

Europäerfeindschaft zu vertiefen. Obwohl ähnliche Bewegungen auch im Gebiet des Bismarck-Archipels und auf den Salomonen — die die Japaner bis auf die Insel Christoval besetzten — vorhanden waren, wurde nur auf Neuguinea versucht, sie politisch zu benutzen. Im Unterschied zu Indonesien hatten die japanischen Versuche jedoch in Melanesien keine nachhaltige Wirkung.

Der Aufschwung und die Entwicklung eines eigenen Nationalismus⁴ ging vielmehr von der Besetzung durch amerikanische Streitkräfte und vor allem von dem überwältigenden Eindruck ihres materiellen Überflusses aus. Die Bereitstellungen der Amerikaner auf Neukaledonien und den Neuen Hebriden sowie ihre Erfolge bei den Kämpfen auf den Salomonen und Neuguinea erfüllten die Eingeborenen nicht nur mit einer unbeschränkten Hochachtung vor der materiellen Überlegenheit der USA, — im Vergleich mit ihnen erschienen die bisherigen Kolonialherren als armselig, — sondern schienen auch die Bestätigung der alten Mythen zu sein, die moderne religiöse Bewegungen entfacht hatten: Es hatte ja geheißen, daß Schiffe mit allen Gütern der technischen Zivilisation kommen würden und alle Eingeborenen wie die Weißen im Überfluß technischer Dinge leben sollten.

Eine Bestätigung der alten Mythen bestand für die Eingeborenen besonders in der Tatsache, daß die Amerikaner nicht „Weiße“ im bisher bekannten Sinn zu sein schienen: der große Prozentsatz farbiger amerikanischer Truppen bewies den Eingeborenen, daß auch Farbige in der Lage waren, eine technische Zivilisation zu beherrschen und zu genießen. Die Überlegenheit des amerikanischen Materials, das von schwarzen Menschen bedient wurde, schien der Behauptung der Mythen Recht zu geben, daß die Weißen die Technik nur zu den Schwarzen gebracht hätten, die technischen Dinge selbst aber „in einer anderen Welt“ von Schwarzen hergestellt würden. Plötzlich bekam jedenfalls das seit der europäischen Kolonialgründung so oft verletzte Selbstgefühl der Eingeborenen durch den Anblick der amerikanischen Negersoldaten einen ungeahnten Auftrieb, der sich im Verlangen nach Selbständigkeit und im Haß gegen die bisherige europäische Verwaltung äußerte.

Dadurch, daß die Eingeborenen von der amerikanischen Besatzung zu Hilfsarbeiten herangezogen wurden, lernten sie selbst schnell den Umgang mit technischen Geräten. Es gab Dörfer, in denen jede Hütte ein Feldtelefon besaß, und noch zwei Jahre nach Ende der Besatzungszeit funktionierten diese Telefone, wenn sie von den Eingeborenen bedient wurden. Auch verdienten die Eingeborenen als Hilfsarbeiter bei den amerikanischen Truppen ungleich mehr als je zuvor. Ihr Verdienst ermöglichte es ihnen, aus alten Armeebeständen z. B. Lastautos anzukaufen und Transportunternehmungen einzurichten, — Unternehmen, an die sie vor dem Kriege nicht hätten denken können. Mit der äußeren Umwandlung hielt die innere durchaus Schritt. Der Abstand und die Entfremdung von der eigenen angestammten Kultur vergrößerte sich schnell. Es gibt Beispiele, wo die Bevölkerung ganzer Inseln alte Zeremonien wieder aufleben ließ, nur um sie als Attraktion für amerikanische Soldaten zu verwenden und damit Geld zu verdienen.

Mit dieser Entwicklung eines wirtschaftlichen Tatsachendenkens ging die Entstehung eines politischen Bewußtseins Hand in Hand. Durch das Beispiel und den Einfluß amerikanischer Soldaten gingen die Eingeborenen dazu über, sich gewerk-

schaftlich zu organisieren und in Petitionen politische Selbständigkeit oder die Überführung in amerikanische Verwaltung zu verlangen.

Auch gewannen vereinzelte kommunistische Zellen unter den amerikanischen Truppen Einfluß auf die Eingeborenen. Kommunistische Ideen verbanden sich mit alten mythologischen Vorstellungen und gewannen politische Form in heute weitverbreiteten Eingeborenen-Organisationen. Oft vermengten die Eingeborenen in ihrer Vorstellung die Begriffe „Amerika“ und „Kommunismus“ zu einem einzigen mythischen „Himmelreich“, dessen Ankunft sie erwarteten und durch eigene Aktivität zu beschleunigen hofften.

Die Unvereinbarkeit der Wünsche der Eingeborenen mit der tatsächlichen Lage erzeugt eine nicht zu unterschätzende psychische Sprengkraft, die hier auf den kleinen und verhältnismäßig überschaubaren Inseln deutlicher ins Auge fällt als in anderen Gebieten, die unter ähnlichen Bedingungen stehen. Die plötzliche Gegenüberstellung einer zerbrechenden primitiven Kultur mit der amerikanischen Zivilisation unter gleichzeitiger Bloßstellung der Machtlosigkeit der bisherigen europäischen Kolonialherrschaft — wobei gerade diese Kolonialherrschaft allein eine Teilnahme der Eingeborenen an dem Überfluß Amerikas zu verhindern scheint — schafft ein vehementes Gefühl der Unzufriedenheit mit der eigenen Situation für die Primitiven, ein Gefühl, das die psychologische Voraussetzung der Revolution bildet.

Ohne Zweifel stellt diese Situation die bestehende Kolonialverwaltung vor beträchtliche Schwierigkeiten, um so mehr als diese Entwicklung nicht vorauszusehen war und im Rahmen der Verwaltung keine Möglichkeit besteht, sie wirksam zu lenken. Auch versteht es sich, daß reine Unterdrückungsmaßnahmen sowie Versuche, die Eingeborenen durch schrittweise Beteiligung an administrative Aufgaben zu gewöhnen, der Dynamik der psychologischen Situation nicht gerecht zu werden vermögen.

Die Aufgabe könnte nur sein, die sich anbahnende Entwicklung in geeignete Bahnen laufen zu lassen, nicht aber sie abzustoppen. Die psychologische Situation ist erkennbar, entzieht sich aber fast völlig einer rationalen Behandlung, denn die Verwaltung sieht sich vielfach einer an Hysterie grenzenden Ablehnung des Europäers gegenüber, die aus Neid, Haß und Minderwertigkeitsgefühlen entstanden ist! Das kaum vermeidbare Ergebnis jahrelanger Verwaltung durch Europäer ist: die Eingeborenen „wollen so sein wie die Europäer“ — aber ohne sie. Das ist das für Kolonialmächte immer wieder überraschende, aber doch völlig logische Ergebnis jahrelangen Kontaktes zwischen der Kultur der Eingeborenen und der Europas mit ihrer technischen Überlegenheit.

In Melanesien ist eine psychologische Situation, die als Ergebnis jahrelangen Kontaktes einer primitiven Kultur mit europäischer Zivilisation auch aus anderen Gebieten der Welt genugsam bekannt ist, durch das Erscheinen der USA sprunghaft in ein neues Stadium getreten.

BERICHTE

IN DIESEM HEFT

Niedersachsen (104)
Berlin (104)
Norwegen (106)

Mosambik (107)
USA (107)
Kanada (104)

Ungarn (107)
Sowjetunion (108)
Rumänien (110)

Korea (108)
Japan (111)
Brasilien (111)

Kanadische Soldaten in Deutschland

Die kanadische Erste Armee stand bei der Invasion im Sommer 1944 am linken Flügel des Landekopfes in der Normandie der Division „Hitlerjugend“ gegenüber. Sie bildete beim Vormarsch weiter den linken, an das Meer angelehnten Flügel der Heeresgruppe Montgomery und beendete den Feldzug in Ostfriesland. Die kanadischen Einheiten der Besatzungstruppen in der Britischen Zone Deutschlands kehrten noch 1945 nach Hause zurück.

Ende 1951 wurde eine kanadische Brigade in Stärke von 6000 Mann in Niedersachsen stationiert, nach einer offiziellen kanadischen Erklärung nicht als Besatzungstruppe, sondern als Kontingent der Atlantischen Streitkräfte unmittelbar unter dem Oberbefehl des Generals Eisenhower. Da die kanadischen Truppen „in einem befreundeten Land stationiert“ würden, werde Kanada selbst die Kosten für sie tragen.

Am 28. Dezember erließ die Hohe Kommission das Gesetz Nr. 69, nach dem die kanadischen Truppen zwar „lediglich zum Zwecke der Teilnahme an der Verteidigung Europas“ in Deutschland stehen und keine Besatzungsaufgaben erfüllen, jedoch vorläufig einschließlich ihrer „Familienmitglieder und nichtdeutschen Bediensteten“ dieselben Rechte genießen wie die Angehörigen der drei westlichen Besatzungsmächte. Diese Regelung soll gelten, bis die Bundesrepublik selbst Verträge mit den Heimatstaaten der Sicherungstruppen abschließen kann.

Zugleich mit dem kanadischen Vorkommando verließ der Kommandeur der Division „Hitlerjugend“, der Generalmajor der Waffen-SS Kurt Meyer, Kanada im Flugzeug, um aus einem kanadischen Gefängnis in eine Zelle von Werl gebracht zu werden. Er wurde im Dezember 1945 durch ein kanadisches Kriegsgericht zum Tode durch Erschießen verurteilt, weil man ihn als verantwortlich für den Tod kanadischer Kriegsgefangener in der Normandie bezeichnete. Der zustän-

dige kanadische Divisionskommandeur verwandelte das Urteil in eine lebenslängliche Gefängnisstrafe, weil das Gericht selbst dem Angeklagten bescheinigt hatte, daß er keine direkten Befehle zur Erschießung von Gefangenen gegeben habe, so daß „der Grad der Verantwortlichkeit Meyers die Todesstrafe nicht rechtfertigt“. Kurt Meyer ist der Sohn eines Arbeiters, war selbst Bergmann, später Polizeibeamter. Von seinen heute 40 Lebensjahren hat er sechs im Gefängnis verbracht. Er erhielt 1944 wegen seiner hervorragenden Tapferkeit die Schwerter zum Eichenlaub des Ritterkreuzes. Er beendete sein Schlußwort vor dem Kriegsgericht des Siegers mit dem Satz: „Ich habe als Soldat ein reines Gewissen“.

Im kanadischen Unterhaus fragte der konservative Oppositionsführer Drew die Regierung, wie sie dazu komme, Meyer einen „Urlaub auf Ehrenwort“ bei seinen Angehörigen verbringen zu lassen. Wenn Meyer schuldig sei, solle er nach der Praxis des kanadischen Strafvollzugs behandelt werden und nicht die Möglichkeit eines kurzen Urlaubs erhalten. Wenn er aber unschuldig sei, müsse man ihm die Freiheit zurückgeben.

Der seinerzeitige Anklagevertreter vor dem Kriegsgericht hat den Vorschlag gemacht, Meyer solle unter der Bedingung freigelassen werden, daß er sich den Streitkräften der Atlantikpaktstaaten zum Dienst mit der Waffe zur Verfügung stellt.

Umgehungskanal um West-Berlin

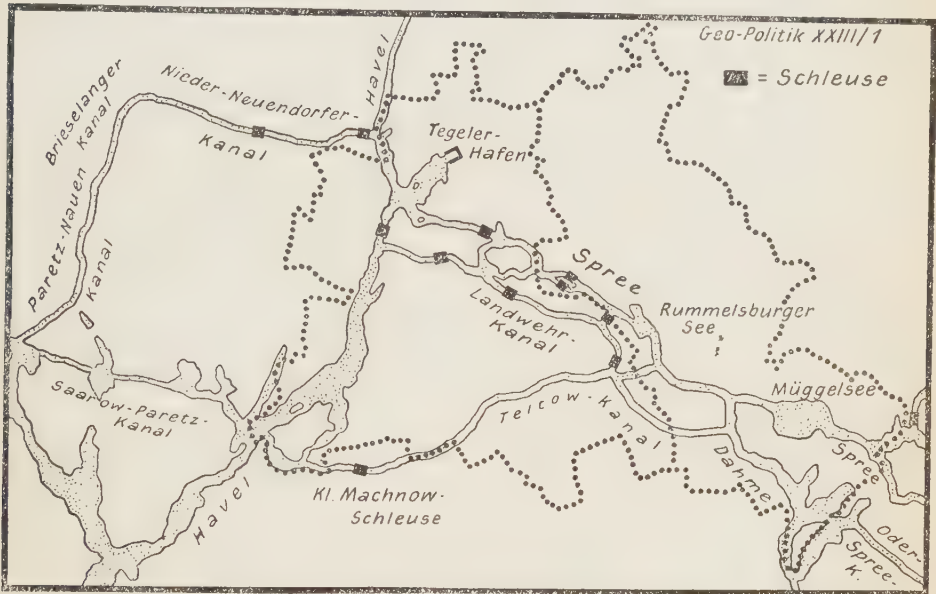
Da eine Durchfahrt der Schleppzüge durch West-Berlin den dortigen Behörden unter Umständen Möglichkeiten zu Maßnahmen gegen die Binnenschifffahrt zwischen Ost-Berlin und den Ländern der sowjetisch besetzten Zone geben kann, strebt die Regierung in Pankow eine Umgehung West-Berlins mit den Wasserstraßen in ähnlicher Weise an wie mit der Umgehungsbahn. Im Westen der Stadt kommt es darauf an, das Stück der

Havel zwischen Tegel und Wannsee zu vermeiden, da im Bezirksamt Spandau der Britische Sektor sogar weit nach Westen über den Fluß greift. Daher wird ein Kanal von Nieder-Neuendorf bis Paretz geöffnet, der im April 1952 betriebsbereit sein soll.

Die Groß-Berliner Wasserwege spielen besonders für den Massengutverkehr in und vor allem nach Berlin eine erhebliche Rolle. Die Stadt hatte vor dem Kriege unter allen deutschen Häfen den größten Ankunftsverkehr. Im Jahre 1936 schlugen die Berliner

Teltow-Kanal mißt im Groß-Berliner Gebiet 32 km, ein Stück von 6 km Länge führt durch die Auszahnung des Kreises Teltow (die zur Sowjetzone gehört) wieder in Zehlendorfer und damit Westberliner Gebiet. In dieser ostzonalen Auszahnung liegt die Klein-Machnower Schleuse, nordostwärts Steinstückens. Der Spandauer Schiffsahrtskanal ist etwa 12 km und der Landwehrkanal 10 km lang.

Die Spree erreicht nördlich Gosen die östliche Grenze Groß-Berlins, bildet diese etwa



Häfen im einkommenden Verkehr 7,4 Millionen Tonnen um. Danach folgten Mannheim mit 60 v. H. dieses Berliner Umschlags, Hamburg mit 57,7 v. H. und Duisburg mit rund 50 v. H. Im Gesamtumschlag lag Berlin nach Duisburg nur knapp hinter Hamburg und weit vor dem Hafen mit dem nächsten hohen Binnenschiffahrts-Gesamtumschlag, Emden. Wenn der Verkehr nach und von Berlin heute auch bei weitem noch nicht den Vorkriegsumfang erreicht hat, so sind die Verkehrsspiße zwischen West- und Ostdeutschland in Anbetracht ihrer Verringerung gegenüber der Vorkriegszeit heute doch nicht minder wichtig.

Von den Wasserwegen innerhalb Groß-Berlins haben Spree und Havel etwas mehr als 85 km Länge. Die Kanäle innerhalb dieses Gebiets dürften etwa 65 km lang sein. Der

einen Kilometer lang selbst, um dann, westwärts fließend, in den Müggelsee einzutreten. In Köpenick verbindet sie sich mit ihrer wendischen Schwester, der Dahme, gibt ostwärts Baumschulenweg einen Verbindungskanal zum Teltow-Kanal ab, der südlich von Köpenick, gegenüber Marienhain und zwischen Grünau und Adlershof von der Dahme abzweigt, läßt den Rummelsburger See nördlich ihres Fahrwassers und gibt vom Spree-Osthafen, zwischen Treptower und Oberbaum-Brücke einen weiteren Verbinder, hier zum südlicher ost-westlich verlaufenden Landwehr-Kanal, ab. Im Zentrum trifft die Spree auf die Schleusen der Kurfürstenstadt, die also im Sowjetischen Sektor der Stadt liegen. Unweit vom „Platz der Republik“ tritt sie in den Britischen Sektor ein, wo sie kurz danach den Humboldthafen bildet. Von

hier aus zieht sich der Spandauer Schifffahrtskanal der Nordwestgrenze Groß-Berlins zu, um an der Stelle auf die Havel zu treffen, wo sich in nördlicher Richtung der Tegeler See ausbuchtet. Wenig nördlich seiner Verbindung mit der Spree, im Humboldthafen, füllt der Kanal den Nordhafen und westlich davon den Westhafen, von wo aus nach Süden eine Verbindung zur Spree und dem an dieser Stelle abzweigenden Landwehrkanal besteht. Dieser verbindet Neukölln, den Südosten Berlins, mit dem Westen und hat hier, südlich des Bahnhofs Tiergarten, seine westliche Schleuse. In seinem weiteren Verlauf trifft er sich nordwestlich des Knie mit der Spree, die sich nach der Passage der Schleuse an der Charlottenburg-Spandauer Grenze, zwischen dem Spandauer Südhafen und dem abgeschotteten Spandauer Nordhafen, in die Havel ergießt.

Die Havel stößt unweit Bahnhof Heiligensee auf Westberliner Gebiet, bildet mit der Mitte ihres Bettes bis etwa Konradshöhe dessen Grenze zur Sowjetzone und geht südlich von Konradshöhe in Westberliner Gebiet über. Auf halber Strecke, gegenüber dem Heiligen See, zweigt der Nieder-Neuendorfer Kanal ab, der also die Havel Nordwest-Berlins mit dem Havelland verbindet und nicht weit von Nauen in den Havelländischen Hauptkanal übergeht. Nur wenig weiter westlich, um 3 km ostwärts von Nauen, zweigt vom Havelländischen Hauptkanal im südlichen Verlauf der Nauen-Paretzer Kanal ab. Dieser kommt in Paretz mit dem Sakrow-Paretzer Kanal in Verbindung, der zum Fahrland-See führt. Von hier aus besteht über Jungfern- und Heiland-See Wasserverbindung mit der Havel. Dieses halbkreisförmige Kanalsystem hat jedoch bis auf den Sakrow-Paretzer Kanal keine so große Tragfähigkeit wie etwa der Teltow-Kanal.

Sofern man vom Norden oder Westen auf dem kürzesten Wasserwege zum Berliner Spree-Osthafen — und umgekehrt — gelangen wollte, müßte man auf jeden Fall zwei Westberliner Schleusen passieren, und benutzte man den Teltow-Kanal, müßte man auch durch Westberliner Gebiet. Vorfälle in den letzten Jahren haben, was die Wasserstraßen auf sowjetzonalem Gebiet anbetrifft, bewiesen, daß sie auch ernste Verkehrshindernisse darstellen können.

Fischzüge vor fremden Küsten

Am 25. September 1951 erhob Großbritannien vor dem Internationalen Gerichtshof im Haag Klage über die Auslegung der Fischereirechte in den norwegischen Küstengewässern durch den norwegischen Staat. Durch eine Kgl. Verordnung von 1935 hatte Norwegen ein neues System zur Festlegung seiner Seeterritorialgrenzen durchgeführt, nämlich die Bildung gerader Grundlinien durch die Verbindung von 47 vorgeschobenen Punkten der norwegischen Küste und die Ziehung einer Viermeilengrenze von dieser Grundlinie aus. Innerhalb dieser Hoheitsgewässer sollte das Fischen ausländischer Fahrzeuge verboten sein. Es wurden seit September 1948 in verschärfter Durchführung dieses Verbots elf britische Fischdampfer vor der norwegischen Küste aufgebracht.

Die britische Regierung vertrat im Haag den Standpunkt, daß die Grundlinien entlang der norwegischen Küste mit der Niedrigwassergrenze zusammenfallen müßten und durch Schlagen von Kreisbögen vom Lande aus festzulegen seien. Die von Norwegen gewählten festen Punkte seien willkürlich ausgesucht. Auf diese Weise würden große Meeresgebiete außerhalb der Küste dem internationalen Fischfang entzogen. Gegen die Viermeilengrenze erhob England keine Einwendungen. Bemerkenswert aus englischem Munde war die Äußerung, die der Rechtsberater des *Foreign Office*, Sir Eric Beckett, im Haag machte: Der Gerichtshof solle eher den Grundsatz von der Freiheit der Meere als den von der staatlichen Souveränität über die angrenzenden Gewässer anerkennen, die Lehre vom *mare clausum* gehöre einer Zeit an, in der das Völkerrecht noch keine Gestalt angenommen habe.

Am 18. Dezember 1951 fiel die Entscheidung des Haager Gerichtshofes zugunsten Norwegens. Und zwar wurde mit 10:2 Stimmen anerkannt, daß das norwegische System der Aufzeichnung der Grundlinien für die Seegrenzen völkerrechtlich einwandfrei sei. Ferner wurde mit 8:4 Stimmen entschieden, daß die Kgl. Verordnung von 1935 nicht im Widerstreit zum Völkerrecht stehe.

Schon einmal war der Versuch einer Kodifizierung einheitlicher Richtlinien für Seeterritorialgrenzen im Jahre 1930 im Haag gescheitert. Auch die jetzige Regelung ist keine Allgemeinentscheidung. Sie nimmt nur zu einem Sonderfall Stellung: Nach welchen

Gesichtspunkten soll die Grenze an einer zerklüfteten, an Buchten, Fjorden, Schären und Inseln reichen Küste gezogen werden? Der Gerichtshof ist hier dem Prinzip der stilisierten Küstenlinie gefolgt, wie es außer von Norwegen auch von Schweden angewandt wird, und hat das englische Zirkelliniensystem abgelehnt. Das Gericht betont in seiner Entscheidung, daß es geographische, geschichtliche und wirtschaftliche Gesichtspunkte in gleicher Weise gewürdigt habe und nicht zuletzt die besonderen Lebensinteressen der nordnorwegischen Fischerbevölkerung berücksichtigt mußte. Die Frage der Drei- oder Viermeilengrenze stand in dem Urteilsspruch nicht zur Entscheidung.

Das Echo des Haager Schiedsspruches in England ist außerordentlich lebhaft. *Daily Telegraph* schrieb, das Urteil sei eine Katastrophe für die englischen Trawlerfischer im Nordatlantik. Es sei zu befürchten, daß sich Island und Chile der norwegischen Grenzziehungsmethode anschließen. Die Zeitung fordert eine weitgehende Revision der britischen Seegrenzen. Der Firth of Clyde und der Moray Firth müßten für ausländische Fischereifahrzeuge gesperrt werden. Die *Yorkshire Post* verweist die englischen Fischer auf die Fischgründe südlich Grönlands. Die dortigen guten Fangmöglichkeiten müßten gründlich untersucht werden.

Quelle: Norges Handels- og Sjøfartstidende. Göteborgs Handels- och Sjöfartstidningen.

Richard Frankenberg

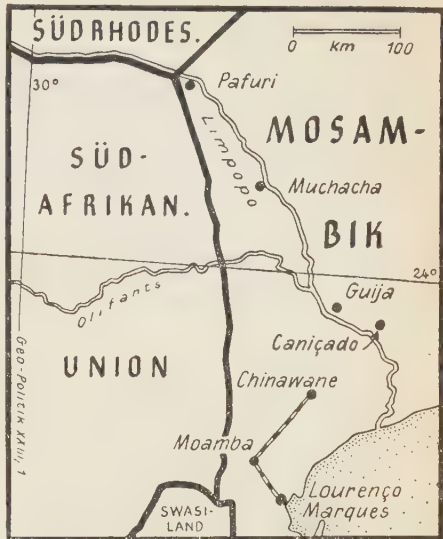
Staudamm am Limpopo

Am 28. August 1951 wurde in Portugiesisch-Ostafrika (Moçambique) bekanntgegeben, daß der portugiesische Kolonialminister die Arbeiten für den Limpopo-Staudamm ausgeschrieben habe. Der Damm soll auf den teilweise guten Böden im Süden der Kolonie eine planmäßige Bewässerungswirtschaft ermöglichen, die bisher häufig unter Überschwemmungen oder Dürreperioden litten.

Der Fluß soll 20 km oberhalb von Guija gestaut werden. Das Wasser soll durch ein Kanalnetz einer Nutzfläche von 30 000 ha zugutekommen. Der Kostenvoranschlag rechnet mit 225 Millionen *Escudos*. Man plant die Ansiedlung von 9500 europäischen Familien mit je 3 ha bewässertem Ackerland und 27 ha nichtbewässertem Weideland. Versuche zeigen, daß Weizenanbau möglich ist, während

bisher die Kolonie ihren gesamten Weizenbedarf einführen mußte.

Die Eisenbahn und die Straße vom Hafen Lourenço Marques nach Südrhodesien soll



über den Damm geführt werden und kann auf diese Weise den Fluß zwischen Guija und Pafuri überqueren.

Quelle: Boletim Portos Caminhos de Ferro e Transportes de Moçambique, Lourenço Marques September 1951.

Die Tätigkeit amerikanischer Firmen im Ausland

Die amerikanische Wochenzeitschrift *Saturday Evening Post* veröffentlichte in der Ausgabe vom 27. Oktober 1951 und den folgenden Nummern einen Bericht von Robert A. Vogeler, dem Vorstandsmitglied („Vizepräsident“) der Firma *International Standard Electric Corporation* über die Gründe seiner Verhaftung und Verurteilung in Budapest. Danach hatte die ungarische Regierung der Firma Vogelers, die in Budapest ein Werk zur Herstellung von Fernsprech-, Telegraphen- und Rundfunkgeräten sowie Zubehör besaß und außerdem maßgeblichen Einfluß in den beiden ungarischen Gesellschaften *Telefongyar* und *Dial*, ebenso wie der niederländischen Konkurrenzfirma Philips den Vorschlag gemacht, ihr Fabrikationsunterlagen für Seriengeräte und Exportrechte für Bulgarien, Rumänien, die Türkei und die Sowjetunion abzutreten und als Gegenleistung entweder eine Abfindung

in Höhe von 6 Millionen Dollar oder das Eigentumsrecht an den zu überlassenden Unterlagen entgegenzunehmen. Das *State Department* hatte Bedenken gegen einen Abschluß der Firma mit den Ungarn. Vogeler wollte seinem Außenministerium beweisen, daß die niederländische Konkurrenz ähnliche Vorschläge erhalten habe und „beschaffte“ sich, wie er wörtlich schreibt, „eine Abschrift des geheimen Vertragsentwurfs der ungarischen Regierung mit Philips beim Industrieministerium“. Vor Gericht bestritt er diese Dokumentenbeschaffung nicht. Die drei Gesellschaften in Ungarn, für die er verantwortlich war, sind entschädigungslos enteignet worden.

Amerika vermißt Kriegsgefangene

Unmittelbar vor Neujahr zahlte die Regierung der USA 120 000 Dollar an Ungarn, um damit die Geldstrafen abzulösen, zu denen vier amerikanische Flieger durch ein Budapester Gericht wegen der nicht genehmigten Überfliegung ungarischen Staatsgebiets verurteilt worden waren. Außenminister Acheson erklärte, obwohl es sich um eine Erpressung handele, habe Amerika gezahlt, „weil wir das Wohlergehen eines Menschen über alles stellen“.

Als vor Weihnachten die Nordkoreaner und Chinesen der Waffenstillstandskommission der UNO-Streitkräfte in Panmunjon 11 559 Namen von Kriegsgefangenen mitteilten, forderten die amerikanischen und südkoreanischen Unterhändler Auskunft über das Schicksal der fehlenden über 100 000 Südkoreaner, der 7844 Amerikaner und der rund 1000 Angehörigen der britischen Brigade, die nach ihren Unterlagen in Gefangenschaft geraten sein mußten. Umgekehrt vermißten die kommunistischen Delegierten die Namen von über 40 000 Angehörigen ihrer Streitkräfte, die von den Alliierten als Südkoreaner betrachtet und deshalb nicht an die Nordkoreaner bekanntgegeben wurden. Die Verhandlungen konnten nicht zu Ende geführt werden, solange man sich über eine namentliche Angabe und Freilassung der Kriegsgefangenen nicht einigen wollte.

Der südkoreanischen Polizei und einzelnen amerikanischen Truppenteilen wird von Südkoreanern, britischen und amerikanischen Augenzeugen vorgeworfen, daß Tausende von Menschenleben einer planlosen und bru-

talen Zwangsevakuiierung aus Nordkorea und frontnahen Gebieten Südkoreas in Massenlagern zum Opfer gefallen sind.

Angesichts der Opfer von Rechtsbrüchen oder rechtlich fragwürdigen Handlungen im Kalten Krieg wird das Gewicht der an Millionen begangenen Rechtsbrüche des Zweiten Weltkrieges, die sich fortlaufend bis heute fortsetzen, noch schwerer. In den sieben Jahren seit Einstellung der Feindseligkeiten haben die westlichen Alliierten, die mit den anderen Souveränitätsrechten 1945 auch das Recht zum Schutz deutscher Gefangener in fremdem Gewahrsam übernahmen, die geschlossene Divisionen sogar ihrerseits in die Gefangenschaft der Sowjetunion lieferten, weder eine Freilassung noch auch nur eine Aufklärung über das Schicksal der deutschen Kriegsgefangenen erreicht, bei denen es sich um rund 1,5 Millionen handelt. Darüber hinaus werden 3 Millionen deutsche Zivilpersonen vermißt, etwa zur Hälfte Reichsdeutsche und Volksdeutsche. Nachweislich sind mindestens 700 000 Zivilpersonen, davon über die Hälfte Frauen, in die Sowjetunion verschleppt worden. Etwa 25 000 Deutsche sind heute noch in anderen osteuropäischen Ländern inhaftiert. Von den Verschleppten sind bis heute über 400 000 umgekommen, 35 000 sind zurückgekehrt, 20 000 leben in Zwangssiedlungen der Sowjetunion in der Gefahr, russifiziert zu werden, — die anderen sind noch immer „vermißt“.

Seit Ausbruch des Zweiten Weltkrieges haben sich die schon vorher begonnenen Rechtsbrüche auf Kosten unschuldiger Menschen ins Riesenhafte gesteigert. Unter Bruch der eingegangenen Konventionen sind durch einseitigen Akt Kriegs- und Zivilgefangene der geringen Sicherungen beraubt worden, die ihnen nach dem Völkerrecht oder mindestens den Kriegsbräuchen zustanden. Sie wurden einfach zu „freiwilligen Arbeitskräften“, „Evakuierten“, „Strafgefangenen“ oder „Kriegsverbrechern“ erklärt. Von vielen der rechtlos Gemachten haben die Angehörigen nie gehört, ob sie umgekommen sind oder hinter der Wand des Schweigens leben. Auch wenn Namen und Aufenthaltsort bekannt sind, bleibt die Fortsetzung des „Gewahrsams“ widerrechtlich. Der Grundsatz Außenminister Achesons ist unteilbar und gilt als sittliches Prinzip in gleicher Weise für Polen, Ukrainer und andere „DPs“, für Deutsche und Menschen anderer Volkszugehörig-

keit, die mit den Deutschen gekämpft haben, für Nord- und Südkoreaner wie für Staatsangehörige der USA selbst. Welcher Mensch ist nicht „30 000 Dollar wert“?

•

Groß-Kolchosen

Die Landwirtschaft der Sowjetunion hat nach 1917 so viele tiefgreifende Betriebsumstellungen über sich ergehen lassen müssen, daß man sich nicht wundern kann, wenn die Ernten in dieser Zeit hinter dem ständig wachsenden Bedarf zurückgeblieben sind. Im Verlauf von noch nicht 25 Jahren sind vier bis fünf umwälzende Agrarreformen über das Land hinweggegangen, die zwar alle angeblich der Hebung des Wohlstandes der Landbevölkerung und der Modernisierung des Landbaus dienten, bei deren Durchführung aber tatsächlich rein politische Erfordernisse den betriebswirtschaftlichen und auch den sozialen Rücksichten vorangingen.

Die letzte dieser großen „Rekonstruktionen“ setzte 1949 mit der Bildung der sogenannten Groß-Kolchosen ein. Von den 252 000 Kollektivwirtschaften, die es am 1. Januar 1950 in der Sowjetunion gab, sollen zwei Drittel in größere Einheiten zusammengelegt werden. Statt der bisher durchschnittlich 85 Höfe mit zusammen 550—570 ha umfassenden Kollektivwirtschaften alten Typs sind Großbetriebe von weit größerem Umfang geplant oder bereits geschaffen worden, die in einzelnen Fällen 13 000—15 000 ha umfassen. Bei dem Streit um die Bildung dieser Groß-Kolchosen geht es nicht so sehr um den allgemein als notwendig anerkannten Fortschritt in der Landwirtschaft als vielmehr um die Teilfrage der Zweckmäßigkeit einer Zusammenziehung der Landbevölkerung in Kolchosstädte (*Agrogord*). Dieser Teilfrage kommt allerdings insofern im Rahmen der Gesamtwirtschaft der Sowjetunion eine zentrale Bedeutung zu, als mit ihr das Problem der Freisetzung von Arbeitskräften für landwirtschaftsfremde Zwecke unmittelbar verbunden ist. Die rasche Hebung der landwirtschaftlichen Produktion wurde im März 1951 auch von den Gegnern Nikita Chruschtschews, des entschiedensten Verfechters der erneuten „sozialistischen Umgestaltung des Dorfes“ und der „Aufhebung des Gegensatzes zwischen Stadt und Land“ gefordert, der zunächst in der Ukraine

und seit Ende 1949 im Moskauer Bezirk mit der Verwirklichung seiner Pläne Ernst gemacht hatte. Da sich im Zeichen der Frühjahrsbestellung 1951 die immer wieder vernachlässigten Notwendigkeiten der Produktion in der Landwirtschaft als erstrangig durchsetzten, mußte Chruschtschew mit seinen vorwiegend politischen Plänen und Forderungen zurücktreten.

Gegen das Projekt der Kolchos-Städte wurden vor allem betriebstechnische Einwände erhoben. Es wurde geltend gemacht, daß die in früheren Jahren in den Sowchos gesammelten Erfahrungen gegen die Zentralisierung der Arbeitskräfte in einer Stadt sprechen. Die Gegner der „Kolchos-Gigantomanie“ wiesen darauf hin, daß eine gewisse Dezentralisierung des Arbeitseinsatzes und der Wohnung auch in großen Betrieben erforderlich sei. Es liege im Interesse der Produktion, die kleinen Dorfgemeinden nicht aufzulösen, sondern sie vielmehr zu erhalten und für die Unterbringung der Arbeitsbrigaden, denen die Landarbeit im Umkreis der Dörfer zufällt, auszunützen. Da seit langem für die Landwirtschaft der Sowjetunion anstelle der ausgedehnten mechanisierten Monokulturen die Einführung des Fruchtwechsels mit Hackfruchtbau und Viehhaltung sowie eine in jeder Hinsicht vielseitigere Betriebsform gefordert werden, müssen sich gewisse Konflikte gerade in der Verwendung und im zweckmäßigen Einsatz der menschlichen Arbeitskraft, die auch an anderer Stelle der Sowjetwirtschaft dringend benötigt wird, ergeben. Wenn auch die bedeutenden Anfangserfolge in der Bildung von Groß-Kolchosen in der Ukraine, im Nord-Kaukasus und in anderen Getreide- oder Steppengebieten, die in früheren Jahren durch ihre riesigen Staatsgüter bekanntgeworden waren, zu der Annahme führen mochten, als handle es sich um eine Art Rückfall in alte, inzwischen als unrichtig erkannte Methoden, so kann doch kein Zweifel daran bestehen, daß sich die landwirtschaftliche Produktionspolitik heute in den Großbetrieben in Anbetracht des gestiegenen Bedarfs und des knapper gewordenen Nutzlandes andere Ziele setzen muß als vor 20 Jahren. Gewiß ist der Grundgedanke der Groß-Kolchosen in der Rationalisierung der Arbeit und der hierdurch zu erreichenden Einsparung von Arbeitskräften zu erblicken, gleichzeitig erweist sich aber, daß im Inter-

esse der offenbar äußerst dringenden Produktionssteigerung auf relativ kleinerer Fläche auf ein gewisses Maß an Menschenhänden keinesfalls verzichtet werden kann. Das eigentliche Problem wird daher nicht so sehr in der mechanistischen Zusammenlegung als vielmehr in der für die Intensivierung richtigen Organisation der Arbeit im landwirtschaftlichen Großbetrieb bestehen.

Ohne Frage wird durch die neuerliche ungeheuerere Betriebsumstellung, wie sie die beschleunigte Errichtung von Groß-Kolchosen mit sich bringen muß, eine große Gefahr für den Produktionserfolg heraufbeschworen. Wenn im Verlaufe des einen Jahres 1950 aus 123 000 Kollektivwirtschaften rund 60 000 Groß-Kolchosen gebildet worden sind, so kann eine derartig umfassende Maßnahme unmöglich ohne die ernstesten Auswirkungen auf die Produktion bleiben, selbst wenn angenommen werden muß, daß es diesesmal nicht wie bei Beginn der Kollektivierung im Jahre 1929 an den erforderlichen Landmaschinen fehlt. Abgesehen aber von den betriebswirtschaftlichen Bedenken mußte die Bereitwilligkeit der Bauern zur Durchsetzung der neuen Betriebsform größte Sorgen bereiten, zumal deutlich wurde, daß Schwierigkeiten in der Getreideablieferung, in der Frühjahrsbestellung und auch in der nach dem Kriege mühsam wiederaufgebauten Viehwirtschaft auftreten würden. Trotzdem wurde der Organisationsform der Arbeitsbrigaden anstelle der früher mehr im Vordergrund stehenden Form der familienhaft und nachbarschaftlich mit einer gewissen Interessenbindung an ein bestimmtes Stück Boden arbeitenden „Gruppen“ nach 1949 der Vorzug gegeben, was darauf hindeutete, daß die Kommunistische Partei in der Sowjetunion nicht geneigt ist, den auf Stärkung des Eigentums an Grund und Boden gerichteten Bestrebungen der Kolchosbauern entgegenzukommen.

Der Generalsekretär der Ernährungs- und Landwirtschaftsorganisation der Vereinten Nationen (FAO) Norris E. Dodd hat in seinem letzten Jahresbericht mitgeteilt, daß die Sowjetunion 1950/51 insgesamt 2,5 Millionen Tonnen Getreide ausgeführt hat. Mitte September 1951 wurden Einzelheiten über das britisch-sowjetische Getreideabkommen veröffentlicht, nach welchem die Sowjetunion an Großbritannien wie im vergangenen Jahr 300 000 Tonnen Mais, 425 000 Tonnen Gerste,

75 000 Tonnen Hafer und darüber hinaus 200 000 Tonnen Weizen liefern wird. Auch über sowjetische Getreidelieferungen an andere europäische und asiatische Länder sind Einzelheiten bekanntgeworden. Diese Zahlen, die Zeichen für einen echten Überschuß sein könnten, werden jedoch nicht darüber hinwegtäuschen, daß die Hektarerträge 1950 noch nicht wieder den Stand von 1928 erreicht haben. Die Getreideernte des Jahres 1951 hat nach dem Jahresbericht des Statistischen Zentralamtes der Sowjetunion „trotz des schlechten Wetters in einigen Bezirken ... 120 Millionen Tonnen überschritten“. Damit blieb sie um nicht weniger als 7 Millionen tons unter dem ursprünglich für 1950 aufgestellten Planziel von 127 Millionen tons und um mehr als 4 Millionen tons unter dem Ernteergebnis des gleichen Jahres 1950. Gemessen an dem zunehmenden Bedarf der wachsenden Bevölkerung tritt klar hervor, daß die nicht Schritt haltende landwirtschaftliche Produktion nach wie vor einen der entscheidendsten Engpässe der Sowjetherrschaft darstellt.

St.

Liga der freien Rumänen

In New York wurde unter der Präsidentschaft des letzten legalen Ministerpräsidenten Rumäniens, General N. Rădescu, eine „Liga der freien Rumänen“ gegründet. Sie ist eine Zusammenfassung der in den verschiedenen Ländern des Westens bestehenden „Vereinigungen der freien Rumänen“. Außer ihnen hat auch der „Verband der Deutschen aus Rumänien“ seinen Beitritt zur Liga erklärt. Die einzelnen Vereinigungen entsenden in den Rat der Liga je vier, der Verband der Deutschen aus Rumänien fünf Vertreter.

Es ist kennzeichnend für die Atmosphäre dieser rumänisch-deutschen Begegnung, daß die Vereinigung der freien Rumänen in der deutschen Bundesrepublik, deren Vorsitzender der letzte Gesandte Rumäniens in Berlin, General Ion Gheorghe, ist, unter ihren vier in den Rat entsandten Vertretern auch zwei Deutsche — einen Banater Schwaben und einen Siebenbürger Sachsen — gewählt hat. Aus diesem Rat soll das Rumänische Nationalkomitee hervorgehen, das eine auf demokratischer Grundlage gebildete Spitzenvertretung der Emigration Rumäniens darstellen wird.

Die Beziehungen zwischen den maßgeblichen Kreisen des Exilrumänentums und dem Verband der Deutschen aus Rumänien, die bereits vor über zwei Jahren angebahnt wurden und sich zunehmend vertieften, haben schließlich zu einer Zusammenarbeit geführt, die heute in ihrer Art für sämtliche Nationalitäten des Südostens als vorbildlich gelten kann. Sie finden ihren Ausdruck u. a. darin, daß die *Patria*, das von General Gheorghe herausgegebene Monatsblatt, mit einer regelmäßigen deutschen Seite erscheint, 1952 sogar zwei Seiten. Besonders eindrucksvoll wurde diese Zusammenarbeit auch durch die Tatsache erhärtet, daß sich die Vereinigung der freien Rumänen in der deutschen Bundesrepublik der Protestaktion des Verbandes der Deutschen aus Rumänien gegen die jüngsten Zwangsumsiedlungen der Banater Schwaben mit einem an den Präsidenten des Bayerischen Landtages gerichteten Schreiben spontan anschloß.

Volkmar Tontsch

*

Der Tiger von Malaya

General Ridgway erteilte einer Delegation des Japanischen Frontkämpferbundes die Genehmigung, ein Komitee zur nachträglichen Ehrung des nach der Kapitulation Japans von einem alliierten Gericht zum Tode verurteilten Generals Hobun Yamashita (spr. *Jamashta*) zu gründen. Yamashita, 1886 in einem Dorf der Insel Shikoku geboren, war vor dem Zweiten Weltkrieg Militärattaché in Wien, Budapest und Prag, führte 1940 eine japanische Militärmission an die deutsche Westfront und wurde später Oberbefehlshaber der Malaya-Front. Hier wurde er bekannt als „der Tiger von Malaya“; er bezwang in schwierigsten Dschungelkämpfen die von den Briten ausgerüsteten Partisanen und eroberte im Februar 1942 vom Landweg aus die stärkste Seefestung der Welt, Singapur. Er erhielt dafür als erster japanischer Offizier das deutsche Ritterkreuz.

Die Alliierten machten ihm nicht seinen Dschungelkrieg zum Vorwurf, sondern legten ihm die Verantwortung für einen Todesmarsch amerikanischer und philippinischer Gefangener zur Last. Seine Verteidiger konnten seine Schuldlosigkeit nachweisen.

*

Kalter Kaffee-Krieg

Brasilien befindet sich seit einiger Zeit im Kalten Krieg mit den USA. Seine Beweggründe liegen im Preis für Kaffee, dessen Hauptabnehmer heute die USA sind.

Seit einem halben Jahrhundert ist Brasilien identisch mit dem Kaffee. Seit die ersten Exporte in großem Maßstabe auf die Weltmärkte gelangten, diktierte er die äußere wie die innere Politik des Landes, frühzeitig also schon Wirtschaft und Politik miteinander verschmelzend. *O Café da para tude*, „der Kaffee muß für alles gerade stehen“, lautet ein paulistaner Sprichwort. In der Tat bedingt er Brasiliens Stellung in der Welt. Er hat märchenhafte Reichtümer geschaffen und märchenhafte Pleiten bewirkt. Er hat Revolutionen entfesselt und sogar Kriege mit dem Ausland. Der Eintritt Brasiliens in den Ersten Weltkrieg war der Preis für drei Millionen Sack überproduzierten Kaffees, von denen zwei Millionen Frankreich, eine Million die USA abnahmen. Zum Abtransport wurden deutsche Schiffe in brasilianischen Häfen beschlagnahmt. Diese Manipulation zur Behebung der Kaffeenöte war nur ein Glied der endlosen Kette von künstlichen Werterhöhungen und Stützungsaktionen der Regierungen, Exportaufschlägen und diktatorischen Maßnahmen gegen die ewig sich wiederholenden Produktions- und Absatzkrisen, — ihr tollstes Stück bestand in den Kaffeeverbrennungen von 1931 und ebenso grotesken Erwägungen, mittels Flugzeugen die *Broca*, den Kaffeekäfer über den Pflanzungen auszustreuen zu ihrer gewaltsamen Vernichtung.

Überproduktion und Absatzschwierigkeiten des Kaffees waren also von jeher schon die beiden Widersacher, die Brasiliens Schicksal bedrohten. Wurden sie gebannt für kurze Frist, schwamm das Land in Jubel und Gold, existierten sie, bedeutete das innerpolitische Unordnung, außenpolitische Schwierigkeiten, Not, Elend, Unzufriedenheit: Ein sozusagen latenter Krieg mit dem Überfluß, unverständlich im rationalen Wirtschaftsgefüge Europas und nicht allein begründet in der Monokultur, die inzwischen lange behoben ist, vielmehr darin, daß es von Staats wegen an der nötigen Autorität mangelt.

Die Brasilianer sind sehr empfindlich in bezug auf ihren Kaffee, dessen Barometerstand in der Tagespresse einer ständigen, genauen Kontrolle unterliegt. Hielten sich

vor dem Zweiten Weltkrieg die europäischen Staaten mit USA als Großabnehmer das Gleichgewicht, so ist heute der „nördliche Bruder“ alleiniger Hauptkonsument mit über zwanzig Millionen Sack jährlich, was mehr als die Hälfte des gesamten nördamerikanischen Kaffeeimports ausmacht. (Westdeutschland importierte auf legalem Wege im Vorjahr nur etwa achthunderttausend Sack.)

Diese zwanzig Millionen Sack Kaffee schaffen das Gleichgewicht im brasilianischen Handel. Sie balancieren die Wirtschaft aus und sorgen dafür, daß der Dollarstand auf ein erträgliches Maß beschränkt bleibt. Sicherlich geht es den brasilianischen *Fazendeiros* dabei nicht schlecht, trotzdem sie natürlich klagen und ständig seitens der Regierung Unterstützung verlangen. Diese Stützungsaktion in Form von Mindestpreisen bildete ein Wahlversprechen des heute wieder am Ruder befindlichen Staatspräsidenten Getulio Vargas, das er nun einzuhalten gezwungen ist. Sie bildete aber auch den Auftakt zum kalten Kaffee-Krieg mit Nordamerika, das ihm seinerseits Höchstpreise für den Inlandkonsum entgegengestellt hat. Hieraus erwuchs eine Reihe ziemlich undurchsichtiger Manipulationen an der nordamerikanischen Kaffeebörse. Der republikanische Senator Gilette drohte, gemeinsam mit dem Vizepräsidenten der *National Coffee Association* in New York, Mr. W. F. Williamson, künftig den gesamten Kaffee aus Kolumbien zu beziehen, das sich heute bereits zum Großlieferanten der USA unter günstigeren Bedingungen heraufgearbeitet habe, übrigens eines besseren Kaffees als des brasilianischen. Der Mindestpreis des brasilianischen Kaffees, hieß es, liege höher als der nordamerikanische Marktpreis, was bewirke, daß man ihn nicht loswerde, zumal die Konsumenten mit Streikmaßnahmen drohten. Die Folge war ein Sturm der Entrüstung in Brasilien, der orkanartige Dimensionen annahm, als rudbar wurde, Nordamerika beabsichtige, Schritte zu ergreifen, um in Afrika Kaffeeulturen in großem Maßstabe zu finanzieren. Das Beispiel des Verlustes des Weltgummimonopols um die Jahrhundertwende und seine Folgen für Brasilien sind noch in frischer Erinnerung.

Nunmehr vergeht kein Tag, da nicht die brasilianische Presse Enthüllungen und Polemiken veröffentlicht, in denen die nordamerikanischen Vorwürfe als Machenschaf-

ten übler Spekulanten hingestellt werden, als gemeinsame Aktion New Yorker Kreise und schlechter brasilianischer Patrioten, die mittels getarnter Termingeschäfte Unruhe und Verwirrung stiften wollten, um die brasilianischen Exportpreise zu senken. Ein, allerdings besonders amerikafreundliches, angesehenes Morgenblatt von Rio nur macht Einwendungen. Die künstliche, d. h. von der Regierung gestützte Valorisierung, erstmalig schon ohne Erfolg gehandhabt im Jahre 1906 auf der berühmten Konferenz von Taubaté und heute wiederholt, sagt es, bedeute eine Katastrophe für das Land. Auch der Kaffee unterliege, wie jedes andere Produkt, dem Gesetz von Angebot und Nachfrage. Die Gerüchte über den afrikanischen Kaffeeanbau kämen nur den paulistaner Kaffeebaronen zustatten, um in New York ihre Börsenschiebungen zu erleichtern. Man möge sich gefälligst nach neuen Märkten umschauen, und vor allem möge man endlich einmal daran gehen, den Grund und Boden zu bearbeiten und bessere Maschinen zur Vorbereitung des Kaffees anstelle der veralteten zu etablieren zwecks Verbilligung der Ernte. Künstliche Valorisierung wirkte verheerender auf die Dauer als die seinerzeitige Verbrennung, nicht zuletzt auch moralisch, dem Volk und dem Ausland gegenüber. Die allgemeine Ansicht aber ist: Die Exportpreise sind gerechtfertigt. Nordamerika bezahlt heute für den Kaffee den gleichen Preis wie im Jahre 1925 und weniger als im Jahre 1932. Ein Senken der Preise würde auch ein Senken der brasilianischen Guthaben in Nordamerika bedingen und somit den Import aus den Staaten drosseln.

Letztthin hieß es, die brasilianische Regierung habe angeboten, ihre Stützungsolitik aufzugeben, falls Nordamerika seinerseits die Höchstpreise suspendieren würde. Auch spricht man in Brasilien von einer Exportquote von zehn Cruzeiros pro Sack Kaffee. Aber alle Verhandlungen zeitigten keine Resultate. Nordamerika verlangt Garantien von Brasilien, die tief in die bestehenden Verhältnisse, vor allem in die Prestigezone der Präsidentschaft Vargas eingreifen. Brasiliens Gegenvorschläge haben wieder für Nordamerika keinen Reiz. Was unter der Oberfläche gespielt wird, entzieht sich der allgemeinen Kenntnis. Viele bezeichnen es als politisches Pokerspiel, andere als Kaffee-Politik.

Heinz Hell

SCHRIFTTUM

Rapallo

Unsere Zeit, die Zeit der Bewegung von Massen, hat einen unausrottbaren Hang zum Schlagwort. Mit Hilfe des Schlagwortes werden die kompliziertesten Zusammenhänge in schier zauberhafter Weise für alle Welt — für den Herrn *omnes*, wie Luther zu sagen pflegte — simplifiziert. Der Journalismus und die politische Agitation haben das aufgebracht und zu einem unentbehrlichen Hilfsmittel in der Lenkung von Demokratien gemacht, sehr zum Schaden wissenschaftlicher Wahrheit und auch politischer Einsicht in die Tatbestände. Lassen wir uns also daran erinnern, daß es für die Gesundung unserer kranken Zeit erforderlich ist, die großen Schlagworte im öffentlichen Leben zu „entmythologisieren“; das gilt heute auch im Streit um die außenpolitische Orientierung für das Zauberwort *Rapallo*.

Was geschah wirklich?

Für die nüchterne politische Sacharbeit bedeutete der Rapallo-Vertrag vom 16. April 1922, abgeschlossen am Rande der unfruchtbar gebliebenen Konferenz von Genua (10. bis 19. April 1922):

1. Die Wiederherstellung normaler diplomatischer Beziehungen zwischen der Sowjetunion und Deutschland nach der Unterbrechung seit dem 5. November 1918, die von deutscher Seite erfolgt war wegen der innenpolitischen Wühlarbeit, die von der Sowjetbotschaft unter Herrn Joffe zur Entfesselung der Revolution in Deutschland betrieben wurde.

2. Die Verabredung gegenseitiger Bereitschaft zur Entwicklung des Güteraustausches zwischen den beiden Ländern.

3. Zu diesen beiden Vertragspunkten, die die Zukunft ins Auge faßten, kam als wichtigster und sogleich außenpolitisch wirksam werdender Punkt hinsichtlich der Vergangenheit der Verzicht beider Kontrahenten auf alle Wiedererstattungs-Ansprüche aus der Kriegs- und Revolutionszeit.

Die Westmächte hatten mit Artikel 116 des Versailler Vertrags für die Sowjets einen Lockvogel aufgestellt, der sie in eine

antideutsche Interessengemeinschaft, in die Front der Reparationsgläubiger, hineinziehen sollte durch das Angebot der Teilnahme an deutschen „Wiederherstellungen und Wiedergutmachungen“. Die Franzosen hatten dann die Russen wissen lassen, daß sie ja die französischen Finanzforderungen an Rußland aus der Zarenzeit abgelten könnten mit den Forderungen der Sowjetunion an Deutschland unter dem Stichwort Reparationen, wodurch — das war die Absicht dabei — der französische Druck auf Deutschland außerordentlich gesteigert werden konnte, während der Weg zu einer neuen französisch-russischen Politik gegen die deutsche Mitte von Differenzpunkten freigemacht wurde. Dieses Manöver, die Sowjetunion am Stande des Versailler Vertragssystems zu interessieren, durchkreuzten die Bolschewisten, als Tschitscherin während der Konferenz in Genua in der Nacht vom 15. zum 16. April telefonisch Maltzan anrief, um ihm Sonderbesprechungen der beiden vom Westen verfeimten Staaten vorzuschlagen. Es gelang Maltzan, den Reichskanzler (Wirth) und den Reichsaußenminister (Rathenau) trotz gewisser Bedenken dafür zu gewinnen. So kam es am nächsten Tage in dem Ausflugsort Rapallo zu den deutsch-sowjetischen Abmachungen. Der Pressesturm, der daraufhin durch die Westliche Welt ging, hat Rapallo zum Schlagwort einer deutsch-russischen Verschwörung gegen die neue „Ordnung“ von Versailles gemacht: „eine plumpe Herausforderung von seiten der geächteten Übeltäter (*outlaws*)“ — so schrieb noch Romaldshay in seiner Biographie von Curzon.

Bericht eines Beteiligten

Ein deutscher Diplomat aus der Ostabteilung des Auswärtigen Amtes, Wipert von Blücher, hat jetzt der Öffentlichkeit einen Bericht vorgelegt, in dem er aus seiner persönlichen Erfahrung und auf Grund eigener Aufzeichnungen und Papiere erzählt, wie die deutsche Politik von 1917 ab im Wechsel von Gegnerschaft und Ausgleich auf den Weg nach dem so heiß umstrittenen

Rapallo gebracht worden ist. Der Bericht führt uns in bezug auf die deutsche Ostpolitik durch fünf Jahre, nicht in der Absicht, ihre Geschichte von 1917 bis 1922 aus allen bis heute vorliegenden Dokumenten zu schreiben, sondern um festzuhalten, was Blücher selbst als Teilnehmer und Beobachter der deutschen ostpolitischen Arbeit in diesen Jahren persönlich erlebt hat.

Damit ist in schlichter Verlässlichkeit ein neues Quellenwerk für die Geschichte dieser bewegten Nachkriegsjahre vorgelegt worden. Blücher kommt zu folgendem Gesamturteil: „Dieser Weg wäre vom deutschen Volk nicht zurückgelegt worden, wenn die Entente-Mächte ihm Hoffnung gelassen hätten, sich an ihrer Seite wieder aufzurichten. Ebensovien hätten die Sowjets in den letzten entscheidenden Stunden mit solcher Entschiedenheit diesen Weg eingeschlagen, wenn sie nicht durch unannehmbare Forderungen der Entente an die Seite Deutschlands getrieben worden wären“ (165).

Gewiß: Rapallo war keine diplomatische Verschwörung der Deutschen gegen den Westen, sondern das Eingehen auf russische Angebote für die Normalisierung der Beziehungen auf der Basis, daß die Sowjetunion nicht, wie ihr durch Artikel 116 von den Westmächten angeboten war, in den Einkreisungsring der Nachkriegszeit zur wirtschaftlichen Ausbeutung Deutschlands unter dem Stichwort „Reparationen“ eintrat. Das war freilich eine politische Entscheidung von großer Tragweite, allerdings in einem rein negativen Sinn, nämlich dem Freihalten der Möglichkeiten für die deutsch-russischen Beziehungen ohne Bindung an Ideologien.

Das Kernproblem: Polen

Alle Regelungen von Ostfragen, soweit sie Rückwirkungen auf die Konstellation der Großen Mächte in sich schließen, münden in eigentümlicher Weise immer wieder in die Polnische Frage ein. Im Lauf der Geschichte Europas ist es so gewesen, daß die „Randstaaten“ östlich von Deutschland von Paris aus politisch gegen die Mitte mobilisiert worden sind und daß dann diese Tatsache wiederum als natürliches Gegenmittel gegen diesen Bogen der westlichen Politik über die deutsche Mitte hinweg den Bogen Berlin—Petersburg (oder Moskau) über Polen hinweg schuf. Deutschland wie Rußland bedurften einer Sicherung gegen die Verwendung der polnischen Bestrebungen im Dienste der

französischen oder der englischen Politik, sei es gegen Rußland, sei es gegen Deutschland. Diese Situation war in ganz besonderem Maße in den Jahren der Aufrichtung Groß-Polens gegeben. Deshalb hat auch Reichspräsident Ebert, wie der Verfasser darlegt (168), angesichts der Bedrohung von Ostpreußen und Schlesien durch den neuen polnischen Staat, jene technische Zusammenarbeit zwischen deutschen und russischen Militärs — übrigens ganz unabhängig von *Rapallo* gefördert, obwohl die Hauptlinie seiner Politik die Verständigung mit England gewesen ist; der britische Botschafter in Berlin, Lord d'Abernon, hat Rapallo deswegen auch nicht tragisch genommen.

Daß die deutsch-russische Verständigung während der Genueser Konferenz zu einem politischen Schlagwort und Schreckgespenst für den Westen und die „Randstaaten“, voran Polen, geworden ist, kommt von der Aufpeitschung der Weltpresse gegen den „Überraschungscoup“ von Rapallo, dem das Scheitern der Konferenz in die Schuhe geschoben wurde.

Im Zusammenhang mit dem Russischen Problem, wie es heute, — nach der Hereinholung der Sowjetunion durch die Westmächte über Polen hinweg (das preisgegeben wurde), bis heran an die mitteleuropäische Linie Lübeck—Kassel—Wien —, die Welt beschäftigt, ist es recht interessant, sich bei der Lektüre des Buches von Blücher zu vergegenwärtigen, wieviel Torheiten die Politik der Westmächte nach dem Ersten Weltkrieg in ihren Unternehmungen zur Überwindung der bolschewistischen Macht begangen hat (Imstichlassen der Zaren-Familie, Sabotage der Teilnahme deutscher Freiwilliger an den militärischen Aktionen der „weißen“ Generale, mangelhafte Unterstützung der russischen Armeen und zwispaltige Politik ihnen gegenüber). Als ein zusammenfassendes Urteil darüber zitiert der Autor die Meinung aus russischen Emigranten-Kreisen in Berlin: „Der Hauptfehler lag darin, daß die Entente gleichzeitig den Bolschewismus und Deutschland bekämpfte, denn nur im Verein mit Deutschland wäre sie in der Lage gewesen, der roten Gefahr in Rußland Herr zu werden“. Der französische Standpunkt dazu wurde damals aber mit den Worten eines französischen Botschaftsrates in Berlin zum Ausdruck gebracht: *Le Rhin sera la meilleure frontière contre le bolchévisme.*

Es sind nicht nur die deutsch-russischen Beziehungen, die in dem Erinnerungsbuch von Blücher ihre Behandlung finden, sondern auch die diplomatischen (die offiziellen und die inoffiziellen) zu den verschiedenen „Randstaaten“ im Osten. Die Kapitelüberschriften zeigen das an: die ukrainische Fiktion (Petliura), das litauische Labyrinth, die lettische Sackgasse, der estnische Zwergstaat, das georgische Experiment, das turkestanische Abenteuer (Enver Pascha). Da alle diese Probleme auch im Stand der bolschewistischen Herrschaft in diesen Ländern heute noch, wenn auch nur unterirdisch oder von der Emigration her, akut sind, gewinnen die Erzählungen des Gesandten von Blücher, die aus dem Blickpunkt eines Mitarbeiters in der Ostabteilung des Auswärtigen Amtes kommen, ihre historische und politische Bedeutung; denn es ist so: die Politik bringt zwar ständig neue, ja neuartige Situationen, die neuartige Entscheidungen fordern, aber durch allen Wandel hindurch wirken auch geschichtliche Konstanten, die nicht vernachlässigt werden dürfen. —

Das „Gespenst von Rapallo“

Zu dem Rapallo-Thema sei hier auch auf den Aufsatz in der Historischen Zeitschrift 171 (1951) S. 519 von Paul Kluge: „Deutschland und Rußland zwischen den Weltkriegen“ verwiesen, in dem dargelegt wird, daß der Rapallo-Vertrag selbst nicht von langer Hand vorbereitet gewesen ist, sondern ein schneller Zugriff war, um Deutschland zu sichern gegen die sonst zu erwartende westlich-sowjetische Einheitsfront (522). Erst später, als es galt, die neuen diplomatischen Beziehungen und den Wirtschaftsverkehr zwischen den beiden Ländern trotz ihrer innenpolitischen Gegensätzlichkeit herzustellen und auszubauen, hat der eigenwillige deutsche Botschafter in Moskau Graf Brockdorff-Rantzau — in freundschaftlicher Begegnung mit Grigorij Tschitscherin, der ebenfalls Sproß einer uralten Adelsfamilie war (merkwürdiges Nachspiel der aristokratischen Zeit Europas!) — eigentlich den „Geist von Rapallo“ (oder das „Gespenst von Rapallo“) geschaffen, der für die Russen immerhin eine Art Verzicht auf die Weltrevolution in sich schloß, denn Lenin war doch der Auffassung, daß ohne die Revolution Deutschlands die Weltrevolution nicht zum Siege geführt werden könne. G. A. Rein

Wipert von Blücher: *Deutschlands Weg nach Rapallo*, Limes-Verlag, Wiesbaden 1951, 180 S., DM 10,—.

Niederländische Ansprüche auf die Emsmündung

Bei der Erörterung des Gesetzentwurfes über die „vorläufigen“ Berichtigungen der deutsch-holländischen Grenze in der Zweiten Kammer des niederländischen Parlaments im Mai 1951 (Geopolitik 7/1951) erklärte einer der Abgeordneten, daß mit diesen Korrekturen die wasserwirtschaftlichen Probleme im Grenzgebiet keineswegs gelöst würden. Eine Korrektur der Grenze an der Emsmündung sei darum noch erforderlich, und die Regierung möge weiterhin auf eine Regelung dieser Frage mit Deutschland drängen. Damit wurde eine der bedeutendsten territorialen Ansprüche der Niederlande erneuert, welche die niederländische Regierung für die Friedensregelung mit Deutschland in ihrem Memorandum für die Konferenz der Stellvertretenden Außenminister in London vom 14. Januar bis 25. Februar 1947 aufgestellt hatte.

Ruf nach dem rechten Emsufer

Die heutige deutsch-niederländische Staatsgrenze durchquert von der Mündung der Westerwohldischen Aa den Dollart in nördlicher Richtung und folgt dann der Niedrigwasserlinie längs des holländischen Ufers der Wester-Ems. Die Emsmündung ist also zur Gänze deutsches Hoheitsgebiet. Nach den Memoranden fordern die Niederlande eine neue Grenze, die die westlichen Polder des linksemischen Rheiderlandes in etwa 1 km Abstand parallel zum Ostufer des Dollarts nordwärts bis zur Ems bei Pogum durchschneiden, anschließend der Fahrwassermitte der Ems vor dem Emdrer Hafen bis Knock und von hier dem seewärtigen Fuß des deutschen Seedeiches auf dem ostfriesischen Emsufer bis Pilsum folgen und dann in nordwestlicher Richtung in die Oster-Ems laufen soll. Dadurch würde mit dem bisher deutschen Anteil am Dollart ein Gebietsstreifen des westlichen Rheiderlandes, die gesamte Emsmündung abwärts Knock bis zur See beiderseits Borkum und diese Insel selbst an die Niederlande fallen.

Die Holländer planen, das jetzige Hauptfahrwasser durch das Ostfriesische Gatte durch Dammbauten abzuriegeln, die Unterems in einen Schifffahrtskanal von der Knock an Delfzijl vorbei zur Bucht von Watum zu verwandeln und den Dollart sowie das Emsmündungsgebiet vor der ostfriesischen Küste bis zum projektierten Kanal einzupoldern und zu besiedeln. Dadurch würden die Niederlande mit einem größeren Gebiet auf das rechte Emsufer übergreifen und sich quer vor die Hafeneinfahrt Emdens legen.

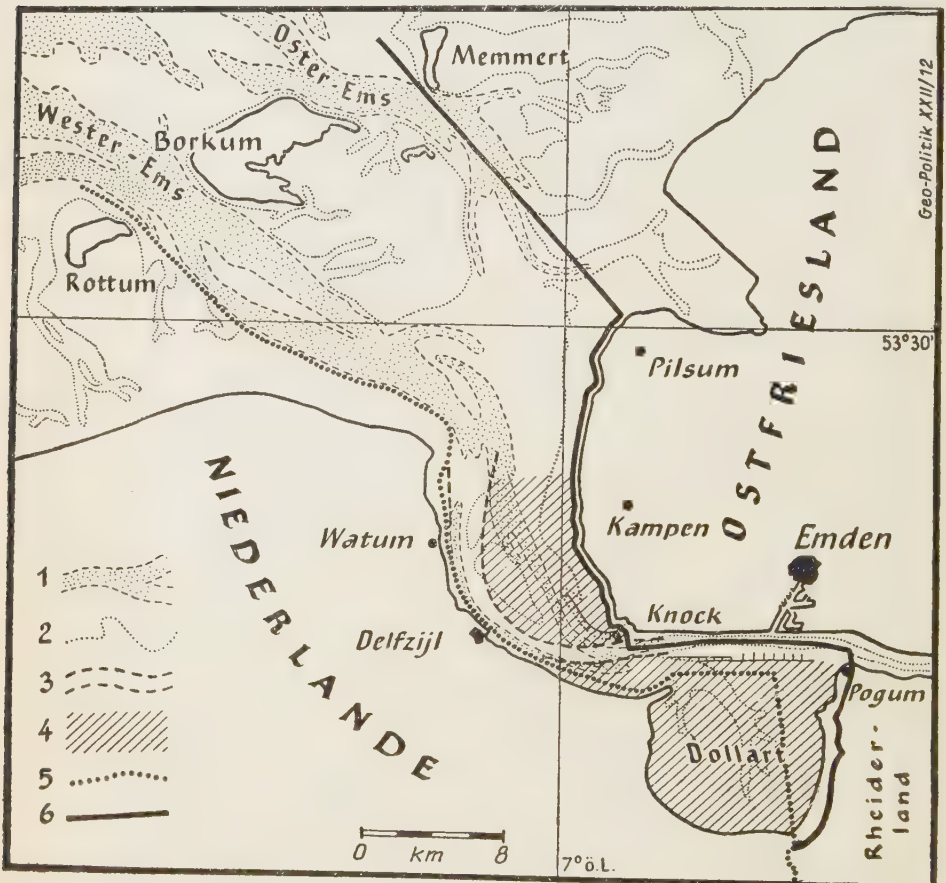
Die niederländische Regierung hat zur Stützung dieser Ansprüche geltend gemacht, daß Deutschland die gesamte Emsmündung

zu Unrecht als sein Hoheitsgebiet betrachte und sich zudem dabei auf eine zweifelhafte Urkunde stütze. Nach holländischer Auffassung habe die Staatsgrenze im sogenannten Talweg, also in der Strommitte, zu verlaufen.

Aubin (als Historiker) und Menzel (als Völkerrechtler) legen eine eingehende Untersuchung der historischen und rechtlichen Grundlagen dieser niederländischen Ansprüche im Dollart und in der Emsmündung vor.

*Vom Stromregal des Mittelalters
bis zum Modus Vivendi von 1929*

Bis 1648 sind die Emsmündung und die beiderseitigen Ufergebiete Bestandteil des



1. Tiefen über 6 m unter Mittleres-Spring-Niedrigwasser = Hauptfahrwasserrinnen der Emsmündung.
2. 0,0 m Mittl.-Spr.-Niedrigw. = Karten-Null-Linie. Gebiete über 0 m bis zur Küstenlinie sind Watten und Sände.
3. Von den Niederlanden geplanter Schifffahrtskanal von Emden durch die Bucht von Watum.
4. Gebiete im Dollart und in der Emsmündung, welche die Niederlande beanspruchen und einpoldern wollen.
5. Deutsch-niederländische Staatsgrenze.
6. Die von den Niederlanden in ihren Memoranden zur Konferenz der stellvertretenden Außenminister in London vom 14. Januar bis 25. Februar 1947 verlangte Grenze gegen Deutschland.

mittelalterlichen Reiches, und die Entwicklung vollzieht sich bis zum Westfälischen Frieden innerhalb eines einheitlichen Rechtsgebietes. Das königliche Stromregal war unabhängig vom Besitz der Ufer, erfaßte aber die „nasse Straße“ bis zu beiden Ufern. Durch königliche Belehnung kam es an die Grafen des Emsgaus und 1253 an die Bischöfe von Münster. Mit dem Verfall der alten Reichsverfassung und dem Erstarken der landesherrlichen Territorialherrschaft wird das Stromregal, also die auf dem ursprünglich extraterritorialen Stromgebiet ruhenden Rechte, praktisch mit der landesherrlichen Hoheit verschmolzen. In dieser Form wird das ganze vom einstigen Stromregal erfaßte Mündungsgebiet der Ems bis auf Steinwurfweite an das heute niederländische Ufer heran 1464 bei der Vereinigung der Besitzungen Ulrich Cirksenas durch Kaiser Friedrich III. zur Reichsgrafschaft Ostfriesland Bestandteil dieses Territoriums und verbleibt, nachdem die Bischöfe von Münster ihre Ansprüche gegen eine Geldentschädigung 1495 an Ostfriesland abgetreten haben, im unangefochtenen Besitz des Landes, mit dem es 1744 preußisch wird. Für die Rechtslage ist der Streit um die Echtheit des Lehnbriefes Friedrichs III. von 1454, auf den die niederländischen Memoranden anspielen, ohne Belang. Ist diese Urkunde auch eine spätere Fälschung, so wird doch in dem unzweifelhaft echten Lehnbrief von 1464 die Ems, und zwar in der ausdrücklichen Erwähnung der Westerems, als Bestandteil Ostfrieslands genannt. Wichtiger für die Beurteilung der damaligen tatsächlichen Lage sind die zahlreich nachweisbaren Vorgänge, in denen von holländischer Seite die Emshoheit Ostfrieslands anerkannt wurde — so vor allem die Anerkennung durch die Generalstaaten im Haager Vergleich von 1603. Gleiche Beweiskraft für den kontinuierlichen Verbleib des Stromregals in deutscher Hand haben die in großer Zahl urkundlich nachgewiesenen Akte tatsächlicher alleiniger Ausübung der Hoheitsrechte auf der Ems durch die Grafen im Emsgau und ihre Rechtsnachfolger vom frühen 13. Jahrhundert bis 1648, die Aubin zusammengestellt hat.

Der Westfälische Frieden ändert praktisch nichts an der Grenzgestaltung im Emsmündungsgebiet. Der bisherige Rechtszustand wird sogar ausdrücklich bestätigt. Durch das formale Ausscheiden der Niederlande aus

dem Reichsverband wird jedoch anstelle des bisher wirksamen Reichsverfassungsrechts das damals geltende Völkerrecht für alle Grenzfragen zwischen den Anliegerstaaten der Emsmündung maßgeblich. Jedoch auch nach der Anschauung zeitgenössischer Völkerrechtslehrer ist die Hoheitsausübung in der gesamten Emsmündung durch Ostfriesland und später durch Preußen „trotz aller Tendenzen zur generellen Annahme einer Mittellinie als Grenze bei Flußläufen durchaus völkerrechtsgemäß“. Wie zahlreiche Einzelnachweise über die Ausübung der Hoheitsrechte von 1648 bis 1815 belegen, haben die ostfriesischen Fürsten und Preußen ihren Anspruch festgehalten und gegen Übergriffe erfolgreich verteidigt. Holland ist mit seinem Argument, daß sich aus dem Völkerrecht eine Grenzziehung in der Strommitte ergebe, nicht durchgedrungen und hat schließlich bei jeder Gelegenheit den preußischen Standpunkt anerkannt, dem sich auch die fremden Mächte angeschlossen haben.

Durch die Bestimmungen des Wiener Kongresses, durch die Ostfriesland vorübergehend bis 1866 an Hannover fiel, ist keine Änderung der Grenzverhältnisse in der Emsmündung erfolgt, wie denn auch eine solche von den Niederländern nicht angeregt worden ist, obwohl leidenschaftlich um die holländische Ostgrenze gerungen wurde. Auch aus dem Wortlaut der allgemeinen Bestimmungen der Schlußakte des Kongresses über das Recht auf freie Schifffahrt auf schiffbaren Grenzflüssen (Art. 108, 109, 114) kann nicht gefolgert werden, wie dies von niederländischer Seite mitunter geschehen ist, daß eine Grenzführung in der Flußmitte vorgeschrieben ist.

Diese Rechtslage ist auch durch die im 19. Jahrhundert von Holland mit Hannover und Preußen abgeschlossenen Verträge nicht grundsätzlich geändert worden. Der Mepener Vertrag von 1824 bezieht sich ausschließlich auf die Grenze im Dollart. Auch der deutsch-niederländische Vertrag von 1895 über die Bezeichnung des Emsfahrwassers mit Feuern, Baken und Tonnen berührt die Grenzfrage in der Emsmündung nicht. Da weitere Verträge nicht geschlossen wurden, auch der Versailler Vertrag die Emsmündung nicht berührt, ist dieser Vertrag die heute noch gültige rechtliche Grundlage der Beziehungen zwischen Holland und Deutschland. Sie wird auch durch den deutsch-holländischen Schriftwechsel vom August und

September 1929 nicht angetastet, in dem sich beide Staaten verpflichtet haben, zur Schaffung eines *modus vivendi* künftig von Einsprüchen wegen gegenseitiger Rechtsverletzung in der Ems abzusehen.

Das Völkerrecht ist auf deutscher Seite

Die moderne Völkerrechtslehre und-praxis erkennen die rechtliche Zulässigkeit einseitiger Hoheitsausübung über Grenzflüsse durchaus an, vor allem wenn sie sich auf „unvordenklichen Besitz“ gründet. Die 1895 vereinbarte Kostenbeteiligung Hollands an der Betonung der Fahrstraße, die ja auch dem Hafen Delfzijl zugutekommt, und die Überwachung der Seezeichen durch eine gemischte deutsch-niederländische Kommission „stehen der Tatsache der ausschließlichen Gebietshoheit Deutschlands in der gesamten Emsmündung nicht entgegen“, ebensowenig wird sie durch die Regelung des Lotsenwesens, die es den nach holländischen Häfen bestimmten Schiffen gestattet, sich holländischer Lotsen zu bedienen, eingeschränkt. Deutschland trägt demzufolge auch die alleinige Verantwortung und die hohen Kosten für die kostspieligen Strombauten und die Offenhaltung der Fahrrinne.

Aus all diesen Tatsachen ergibt sich, daß Deutschland die gesamte Emsmündung bis zur Niedrigwassergrenze auf holländischer Seite besitzt. Sein Hoheitsanspruch ist im geltenden Völkerrecht wohl begründet. Er stützt sich auf rechtmäßigen, niemals rückgängig gemachten Erwerb der Gebietshoheit, der zwar nicht das Ergebnis eines einmaligen historischen Rechtsaktes, wohl aber das einer längeren geschichtlichen Entwicklung vom frühen Mittelalter an ist.

Vermögen somit die Niederlande für ihre Ansprüche auf die westliche Emsmündung keine Rechtstitel vorzuweisen, so sind auch ihre Forderungen auf die östliche Hälfte, den deutschen Dollartanteil und das Rheiderland aus geschichtlichen, volklichen und wirtschaftlichen Gründen unberechtigt. Vom völkerrechtlichen Standpunkt sind darüber hinaus gewichtige Gesichtspunkte gegen die Rechtllichkeit der holländischen Ansprüche geltend zu machen.

Ringen um wirtschaftliche Werte

Schwind hat 1950 in einer der grenzlandschaftlichen Problematik des gesamten deutsch-niederländischen Grenzsaumes ge-

widmeten Darstellung die wasser- und verkehrswirtschaftliche Bedeutung dieser Forderungen für das deutsche Emsmündungsgebiet und insbesondere für den Hafen Emden aufgezeigt. Mit Borkum würde Deutschland nicht nur eine nach Geschichte, landschaftlichem Charakter und Bevölkerung seit ältesten Zeiten rein deutsche Insel verlieren, sondern auch den wichtigsten Wellenbrecher vor der ostfriesischen Küste im Kampf gegen die See, um dessen Erhaltung zur Festlegung der sonst sehr veränderlichen Emsmündung seit Jahrhunderten mit großem Kostenaufwand gerungen wird. Das leistungsfähige Seebad ist eine der bedeutendsten Erholungsstätten der Ruhrbevölkerung. Abgetrennt von seinem Hinterland und nach holländischem Muster als Düneninsel sich selbst überlassen, würde Borkum schnell verfallen und die ostfriesische Küste der vollen Gewalt der Nordweststurmfluten preisgeben.

Emdens verkehrswirtschaftliche Bedeutung beruht auf der Tatsache, daß die Emslinie die kürzeste Verbindung zwischen Westfalen und der Nordsee ist. Als Weg uralte, gewinnt sie im 19. Jahrhundert mit dem Ausbau der Landstraßen, der Eisenbahn, aber vor allem schließlich mit dem Bau des Dortmund-Ems-Kanals größte Auswirkungen auf die Entwicklung der erzverarbeitenden Industrie des östlichen Ruhrgebietes, die damit erst wieder mit den rhein-nahen Industrien konkurrieren kann. Die Existenz Emdens als moderner Hafen und Großstadt beruht fast ausschließlich auf der Mittlerrolle zwischen Westfalen und den erzliefernden Anliegern der Nord- und Ostsee, auf dem Umschlag der Massengüter Erz und Kohle. Emdens Hafen und Wirtschaft stehen und fallen mit dem freien Zugang zum Meer und der Leistungsfähigkeit der Wasserstraßen.

So erfüllt die Emsmündung in ihrer heutigen Gestalt für Deutschland eine bedeutungsvolle Aufgabe. Es ist verständlich, daß Holland aus anderer kaufmännisch-maritimer Haltung heraus, der selbst gewaltsame landschaftsverändernde Projekte weder fremd noch unerfüllbar sind, in der Emsmündung ein anderes Objekt erblickt als der historisch und naturverbunden denkende deutsche Nachbar. Wie Schwind herausgearbeitet hat, liegt in diesem Gegensatz der beiden Anrainer, die sich trotz gemeinsamen Ursprungs zu zwei verschiedenen Völkern auseinander entwickelt haben, die tiefere Problematik

des Streites beschlossen. Seine Lösung heißt: „Behandlung der Frage, sobald ein europäisches Commonwealth die Wirtschaftsstruktur Europas neu zu ordnen vermag“.

Hans Schwalm

Hermann Aubin und Eberhard Menzel: *Die niederländischen Ansprüche auf die Emsmündung*. H. H. Nölke Verlag Hamburg 1951 = *Abhandlungen der Forschungsstelle für Völkerrecht und ausländisches öffentliches Recht Hamburg*, Band 4, 187 S.

Martin Schwind: *Landschaft und Grenze. Geographische Betrachtungen zur deutsch-niederländischen Grenze*. F. Eilers Verlag Bielefeld 1950, 127 S., DM 3,80.

Islamische Wirtschaftsethik

Innerhalb des Islams gibt es seit der Wende vom 19. zum 20. Jahrhundert die besondere Glaubensrichtung der Ahmadiya, deren Stifter Mirza Ghulam Qadiani aus dem Pandschab 1908 gestorben ist. Ihre Anhänger zählen weniger als eine Million, aber sie ist einflußreich und weitverbreitet. Sie wirkt in Indien, Afghanistan, Persien, Arabien, Ägypten, Indonesien, verschiedenen Ländern Afrikas und Europas und auch in den USA. Die Abweichungen von der allgemeinen Lehre des Islam sind nicht groß: sie beziehen sich auf die Christologie (nach Ansicht der Ahmadiya ist der auferstandene Jesus nach Kaschmir gewandert und nach seinem endgültigen Tode im Alter von 120 Jahren zu Srinagar bestattet worden), auf die Anerkennung des Mahdi als gemeinsame Inkarnation von Jesus und Mohammed und auf die Deutung des Heiligen Krieges als eines Missionsfeldzuges mit friedlichen Mitteln. (Die Anhänger der Sekte traten in Indien ausdrücklich dafür ein, daß man der britischen Verwaltung Gehorsam zeige.)

Der Leiter der islamischen Gemeinde in Deutschland hat eine Schrift des gegenwärtigen, des zweiten Nachfolgers des Stifters, seines Sohnes Mirza Baschiruddin Mahmud Ahmad, der in Qadian in Westpakistan lebt, ins Deutsche übersetzt. Sie ist als Zeugnis für die Wirtschaftsethik einer modernen Richtung im Islam wichtig, — natürlich muß bedacht werden, daß die islamischen Länder in der Praxis hinter ihren Forderungen zurückbleiben. Sie sagt, daß der Ausgangspunkt

islamischen Denkens politischer, wirtschaftlicher oder sozialer Natur darin besteht, daß Eigentumsrecht, Souveränität und Macht einzig und allein bei Gott liegen. Die Menschen sind lediglich Treuhänder und Gott verantwortlich für die Art und Weise, in der sie sein Vertrauen erfüllen. Dabei ist die Form der Herrschaft und des Regierungsapparates gleichgültig.

Ströme und Berge, Bodenschätze und Naturkräfte, die für die Menschheit nutzbar gemacht werden können, sind zum Wohle aller geschaffen worden. Weder eine Rasse, noch ein Land, noch eine Klasse oder ein Einzelmensch dürfen ein ausschließliches Besitzrecht an ihnen beanspruchen. Alles kommt von Gott; deshalb hat auch jeder Mensch einen Anspruch auf einen Teil des von Gott geschaffenen Reichtums. Die islamische Auffassung verurteilt üble Methoden des Gelderwerbs und verlangt die Übernahme sozialer Verpflichtungen, wenn einem Menschen Vermögen auf gesetzliche Weise zufällt.

Der Islam verurteilt die Sklaverei als Entwürdigung des Menschen, läßt aber die Verwendung von Kriegsgefangenen für Arbeitsleistungen zu. Gefangene dürfen nur in regulären Kriegen gemacht werden und dann auch nur unter den Kämpfenden und ihren Hilfskräften. Wenn man schon Gefangene machen muß, dann sollen sie nach Beendigung des Krieges ohne Gegendienste freigelassen werden, auf jeden Fall aber bei Bezahlung eines angemessenen Lösegeldes. Die Behandlung der Kriegsgefangenen soll nach islamischer Lehre menschlich sein. Erscheint es notwendig, sie mit einer schweren Arbeit zu beschäftigen, so soll der Herr mitarbeiten; Schimpf- und Schmähworte dürfen nicht gebraucht werden; der Lohn muß sofort nach getaner Arbeit bezahlt werden, „bevor der Schweiß auf der Stirn getrocknet ist“. Sollte der Herr den Gefangenen in plötzlichem Zorn schlagen, so wird der Gefangene infolge der dadurch erlittenen Beleidigung sofort frei. Bekleidung und Verpflegung sollen in Qualität und Quantität der eigenen gleich sein.

Die wirtschaftliche Struktur der islamischen Gesellschaft verbindet persönliche Freiheit mit staatlicher Kontrolle. Staatliche Kontrolle ist notwendig, weil sie ein Schutzmittel gegen die Zerstörung der menschlichen Gesellschaft darstellt, aber zu gleicher Zeit

auch muß dort, wo geistige Bedürfnisse und die Vorteile einer gesunden Konkurrenz es erfordern, die individuelle Freiheit gesichert sein. Der Islam verbietet, daß man einem Menschen nur wegen seines Vermögens politische Macht gibt. Er untersagt ein Ausleihen von Geld gegen Zinsen, weil dadurch die Masse kaufmännischer Unternehmungen und des individuellen Verdienstes verkleinert wird. Kartelle sind noch ein viel schlimmeres Übel, denn sie haben den internationalen Markt in der Hand, und sie sind so stark, daß sie sogar oft mächtigen Regierungen Schwierigkeiten machen können. Geschäftsmethoden, die das Element des Risikos beseitigen, werden nicht erlaubt, damit die wenigen, die hinter solchen Unternehmungen stehen, nicht auf Kosten der armen Klassen reich werden können. Darüber hinaus verlangt der Islam, daß keine Vorräte in Erwartung höherer Preise zurückgehalten werden, denn eine derartige Einmischung in das natürliche Spiel der Kräfte ist der menschlichen Gesellschaft abträglich. In ähnlicher Weise erlaubt der Islam nicht, daß die Preise durch künstliche Mittel niedergedrückt werden. Denn das verschafft gewissenlosen Händlern unangemessenen Gewinn, während ihren Konkurrenten das Geschäft ruiniert wird.

Zakaat ist eine Steuer, die vom Islam für alle Vermögen erhoben wird, die eine bestimmte Höhe überschreiten und ein ganzes Jahr lang im Besitz eines einzelnen Menschen bleiben. Die Höhe der Steuer ist $2\frac{1}{2}$ Prozent, und sie ist auf den Gesamtwert des lebenden Inventars, der landwirtschaftlichen Produkte, der Waren aller Art, sowie des Bargeldes zu berechnen. Die aus dieser Steuer gewonnenen Einnahmen werden ausschließlich für die Armen verwandt. Aber nicht nur das gesamte Kapital muß versteuert werden, sondern auch das mit dem Kapital verdiente Einkommen. Dazu kommt noch der *Khumus*; wörtlich heißt das „ein Fünftel“, in der islamischen Terminologie aber bedeutet es das, was dem Staat vom Gesamtertrag aller Bergwerke gebührt, ehe Dividenden und Gewinne an die Aktionäre ausgeschüttet werden, die darüber hinaus dann noch ihre *Zakaat* (Armensteuer) bezahlen. Was den Armen aus den *Zakaat*-Einnahmen zukommt, ist nach islamischer Ansicht kein Almosen, sondern

steht ihnen rechtmäßig zu. Sollte sich trotzdem in den Händen Einzelner ein großes Vermögen ansammeln, so wird es spätestens nach dem Tode des Besitzers aufgelöst und verteilt, denn die Anzahl der gesetzlichen Erben ist nach dem islamischen Gesetz wesentlich größer als unter irgend einem anderen Gesetzsystem. Der Islam verbietet ausdrücklich, daß der Besitz nach dem Tode einem einzigen Erben hinterlassen wird. Alle Söhne und Töchter haben einen zugewiesenen Anteil; ebenso der Ehemann oder die Ehefrau sowie auch die Eltern des oder der Verstorbenen. In gewissen Fällen haben die Brüder und Schwestern das Recht, ebenfalls bei der Verteilung des Erbes berücksichtigt zu werden.

Curt Tiltack

Hazrat Mirza Bashiruddin Mahmud Ahmad, *Der wirtschaftliche Aufbau der islamischen Gesellschaftsordnung*. Herausgegeben von der Ahmadiya-Mission des Islams, Hamburg, Mai 1951, 92 Seiten. Als Manuskript gedruckt.

Auslandskundliche Hilfsmittel

Alois Fischer: *Neue Weltstatistik. Zahlen, Daten, Karten*. 2. Aufl. Kartographische Anstalt Freytag-Berndt & Artaria, Wien 1951, 88 S., DM 6,40.

Geographisches Taschenbuch. *Jahrweiser zur deutschen Landeskunde 1951/52*, bearb. im Amt für Landeskunde, herausgegeben von Emil Meynen. Reise- und Verkehrsverlag, Stuttgart 1951, 487 S., DM 14,80. (Darin S. 181-368 geographisch-statistische Angaben.)

Franz Schneider: *Die Staaten der Erde und ihre Wirtschaft*. Hirschgraben-Verlag, Frankfurt a. M. 1951, 110 S., DM 2,70.

*

Otto H. Salzman, Jr., und Eugene Ysita: *Recent Economic Literature on Latin America*. 7 S., 1949.

The South American Handbook 1951, 28. Aufl., ed. Howell Daviés. Trade and Travel Publications Ltd., London 1951, 770 S., sh. 716.

Américas. Annals of the Organisation of American States. Pan American Union, Washington. Bezugspreis 2 Dollar.

FREIE AUSSPRACHE

Südasiens Probleme

Sehr geehrte Herren!

Ihr Mitarbeiter aus Karachi schreibt im August-Heft 1951, daß die Moslem-Liga erst nach Inkrafttreten der Government of India Act von 1935 den Plan zur Errichtung eines besonderen Moslem-Staates in Indien faßte, weil sie in der provinziellen Selbstverwaltung zu erkennen glaubte, daß eine Mehrheit aus Hindus und Sikhs stets die besonderen Belange der Mohammedaner vernachlässige.

In Wirklichkeit ist aber der Plan zur Errichtung Pakistans älter. Er stammt aus britischer Wurzel und wurde zum erstenmal auf der Londoner Konferenz „um den Runden Tisch“ 1931 laut, durch die Gandhis Feldzug des staatsbürgerlichen Ungehorsams beendet werden sollte (Gandhi hatte 1930 Hindus und Moslems ans Meer marschieren und in absichtlichem Bruch der Gesetze Salz gewinnen lassen).

Die Moslemliga wurde 1906 zur Wahrung der mohammedanischen Interessen in Indien gegründet. Sie konnte den Einsatz der mohammedanischen Massen für die Befreiung nicht verhindern, denn die wirtschaftlichen Interessen, die ethnologischen Bindungen, die gemeinsame Sprache und die politische Schicksalsgemeinschaft zeigten sich stärker als die Trennung durch die Religion. (Diese ließ sich ohnehin durch Einrichtung einer Kulturautonomie und Gesetze zum Schutz der religiösen Bekenntnisse überbrücken.)

Gerade die Einigkeit zwischen Hindus und Mohammedanern bedrohte den Bestand der britischen Herrschaft in Indien. Da verfielen britische Politiker auf den Gedanken, durch die Schaffung eines selbständigen mohammedanischen Staates die Einigkeit des Subkontinents für immer zu beenden.

In einem abhängigen Lande besteht die Gefahr, daß der politische Sinn atrophiert, daß man sich angewöhnt, die Welt mit den Augen der fremden Herrschaftsmacht zu sehen. Es ereignet sich noch heute, — nicht nur in Indien —, daß in einem Lande, das

durch eine politische Fremdherrschaft das Unglück einer Teilung erleidet, ein Bevölkerungsteil sein Heil darin sieht, das Zusammenleben mit den nationalen Kerngebieten abzulehnen. Es ist nicht schwer, politische Dilettanten und religiöse Fanatiker zum Gedanken einer Spaltung des Landes zu bekehren.

Die Provinzen, die Großbritannien für einen mohammedanischen Sonderstaat vorgesehen hatte, folgten nicht der Moslemliga: die mohammedanischen Parteien, die im Pandschab, in Sind und Bengalen führten, gehörten ihr nicht an, und in der zu 90 Prozent mohammedanischen Nordwestgrenzprovinz bildete die örtliche Organisation des Indischen Nationalkongresses die Regierung. Trotzdem machte sich die Moslemliga ihrerseits die Zweinationentheorie zu eigen, nachdem der Nationalkongreß 1942 beschlossen hatte, die britischen Herren zum Verlassen Indiens aufzufordern.

Ohne daß die Bevölkerung gefragt wurde, gaben Gandhi, Nehru und andere Führer des Kongresses nach dem Zweiten Weltkrieg ihr Einverständnis zur Abtrennung der Gebiete mit mohammedanischer Mehrheit, weil sie den aufflackernden Bürgerkrieg unter allen Umständen beendet sehen wollten. Schon zehn Wochen, nachdem Gandhi zugestimmt hatte, wurde die Trennung durchgeführt. Sie war ein Sieg der britischen Diplomatie über den Kongreß. Den führenden Männern des Kongresses war es nicht gelungen, die unionsfreundlichen mohammedanischen Gruppen (die Aharar oder die „Volkspartei“ in Bengalen oder Sind) zu mobilisieren. Obwohl sich die Moslemliga in keiner Provinzialwahl durchgesetzt hatte, suchten die indischen Führer immer ein Einvernehmen mit ihr.

Ihr Mitarbeiter vergißt also die britische und die indische Verantwortung für die Entstehung Pakistans.

D. R. Biswas

Sehr geehrte Herren!

Die Diskussion, die von indischer und deutscher Seite im Anschluß an den Aufsatz Mr. Wilsons über den Colombo-Plan geführt worden ist, veranlaßt mich, Sie auf einen Bericht von Dr. Victor Purcell über seine Teilnahme an der Elften Konferenz des Institute of Pacific Affairs in Lucknow 1950 hinzuweisen, der im Doppelheft April/Juli 1951 des Royal Central Asian Journal, Bd. 38, veröffentlicht worden ist. Dort heißt es:

„Etwa zwanzig Delegierte waren aus den USA anwesend. Sie vertraten Presse, Wirtschaft, Justiz usw., und sie kamen in einer Geisteshaltung, die sie veranlaßte, von den Bedingungen zu reden, unter denen die Vereinigten Staaten bereit seien, Asien zu helfen.

Demgegenüber war die Haltung auf indischer Seite, kurz gesagt, folgende: Die Indier wollten sich überlegen, unter welchen Bedingungen sie bereit seien, — wenn überhaupt —, Hilfe anzunehmen. Ihre Stimmung war nicht entgegenkommend. Sie stellten im Gegenteil klar, daß sie bereit seien, auch ohne Hilfe auszukommen, wenn mit den Krediten eine militärische Verpflichtung oder eine andere Bedingung verknüpft sei (any military commitment or any strings being attached to the advance of money).

Diese Geisteshaltung ist allgemein in Asien verbreitet. Die Indonesier nahmen die gleiche Stellung ein. Es war offensichtlich, daß die Stimmung der asiatischen Vertreter auf der Konferenz von Lucknow so war. Offenbar müssen wir mit einer ganz anderen Geistesverfassung rechnen, als wir sie in Asien vermutet haben.“

Georg Schäfer

Sehr geehrte Herren!

Ihren Korrespondenten bin ich sehr dankbar für die ergänzenden Zuschriften zu meinem Aufsatz über den Colombo-Plan.

Ich weiß, daß die indischen Delegierten bei den Verhandlungen über den Colombo-Plan auf eine amerikanische Beteiligung hofften, während die britische Abordnung zwar die amerikanische Mitarbeit sehr gern gesehen hätte, aber ebenso wie manche der indischen Beamten und Bankiers wußte, wie schwer es für den Präsidenten der USA ist, Maßnahmen der Auslandshilfe durch den

Kongreß billigen zu lassen. Das Grundprinzip des Colombo-Planes besteht darin, daß die einzelnen Nationen sich selbst helfen sollen. Die Amerikaner wissen sehr wohl, daß sie es anderen Völkern kaum recht machen können: entweder wirft man ihnen zuviel Eingriffe vor oder ihre Untätigkeit (We are damned if we do and damned if we don't). Jedenfalls ist der Hinweis Ihres Korrespondenten über die Bedeutung der USA richtig.

Mit Ihrem indischen Korrespondenten bin ich der Meinung, daß der Ansatz der Genossenschaften sehr wichtig ist, obwohl ich gerade da Schwierigkeiten sehe. Dr. Dhawan hat recht: Vor der Ankunft der Engländer besaß Indien ein dörfliches Gemeinschaftsleben und echte Genossenschaften. Die aus Europa importierten Rechtsformen haben bei der Auflösung der alten Ordnung eine unglückliche Rolle gespielt. Der Brauch wurde durch die Norm ersetzt, und oft trat der Buchstabe an die Stelle des Geistes. Die indische Bevölkerung nahm unglücklicherweise die Möglichkeiten des Rechtsstreites nach der aus England eingeführten juristischen Praxis nur zu gerne wahr. Es läßt sich schwer sagen, ob man heute an die alten Formen des Gemeinschaftslebens wieder anknüpfen kann, noch schwieriger, ob die alten Formen auch die großräumigen Forderungen einer Nationalwirtschaft ebenso gut erfüllen würden wie die Ansprüche des Wirtschaftslebens innerhalb der Dorfgemeinschaft. Sicherlich läßt sich viel vom altindischen Leben lernen, und die Bemühungen der modernen indischen Genossenschaften verdienen hohes Lob. Es wird nötig sein, alte Formen an die modernen Erfordernisse anzupassen, wenn die tiefsitzenden Übel des sozialen Lebens geheilt werden sollen. Dr. Dhawan wird mir darin recht geben, daß die Genossenschaften in den verschiedenen Teilen Indiens verschieden stark sind. Meines Wissens ist das Genossenschaftsleben besonders gesund in der Provinz Bombay, und auch im Pandshab kann es sich wieder erholen.

Ich fasse die Zuschriften nicht so sehr als Kritik auf, sondern als Beiträge zu einer Diskussion, die nur durch den naturgemäß beschränkten Raum eingeengt war.

J. S. G. Wilson

Iberoamerikanisches Ringen um Freiheit

Sehr geehrte Herren!

Die Zeitschrift für Geopolitik, die sich in ihren Ausführungen auf Tatsachen stützt und jede Ungenauigkeit zu vermeiden sucht, bildet als Ganzes gesehen eine Zusammenstellung von Berichten, die man im Wesentlichen als wahrheitsgetreu ansehen kann.

Doch müssen zweifellos Irrtümer klargestellt werden, die aus Berichten internationaler Nachrichtenagenturen und Zeitungen bestimmter politischer Richtungen übernommen werden. Das bezieht sich insbesondere auf Nachrichten, deren Wirkung ausschließlich von der Form abhängt, in der sie der Öffentlichkeit mitgeteilt werden.

Die Frage des Wahlergebnisses, das in Bolivien den Unterzeichneten zum Präsidenten der Republik machen sollte, ist einer dieser Fälle. Die in der Zeitschrift für Geopolitik angeführte Version besagt, daß der Sieger in dieser Wahl nur 45 Prozent und nicht die absolute Mehrheit, d. h. 51 Prozent der abgegebenen Stimmen (rund 105 000), auf sich vereinigen konnte.

Die Ereignisse in Bolivien nach der Wahl zeigen jedoch deutlich die Unrichtigkeit dieser Information. Die wirkliche Bedeutung des Wahlerfolges zeigt sich in dem Staatsstreich, der zwei Tage nach der Wahl stattfand und durch den der nach Recht und Gesetz unleugbar errungene Sieg der Demokratie zunichtegemacht wurde. Zu diesem Eingriff mit bewaffneten Streitkräften entschloß man sich, nachdem man sich 48 Stunden zuvor auf Grund des Wahlergebnisses der überwältigenden Stimmenmehrheit zu meinen Gunsten bewußt geworden war.

Um die gewaltsame Intervention in das bolivianische politische Leben zu rechtfertigen, wurde das endgültige Resultat der Öffentlichkeit verheimlicht; die Ergebnisse in den Industriezentren mit ihrer Arbeitermehrheit — hauptsächlich den Erzbaugebieten — wurden gar nicht bekanntgegeben, damit behauptet werden konnte, Paz Estenssoro habe nicht die absolute Mehrheit errungen. Auf diese Art wurden ungefähr 30 000 Stimmen unterschlagen, die, zu den 54 000 bekanntgegebenen Stimmen hinzugezählt, eine Mehrheit von über 85 Prozent aller Wahlberechtigten für mich ergeben hätten.

Ferner muß die wirkliche Bedeutung der Bezeichnung „Nazi“ und „Kommunist“ für die Angehörigen der nationalrevolutionären Bewegung klargestellt werden. Es ist einleuchtend, daß derartige Begriffe viel eher auf die Politik der Vereinigten Staaten oder Europas als auf die Boliviens Anwendung finden könnten. Der geringe Ernst, mit dem einige führende Politiker Formulierungen dieser Art verwenden, läßt immer wieder den Eindruck entstehen, daß die Demokratie in der Minderheit sei; sie decken auf diese Weise die Unterdrückung der Arbeitermassen und rechtfertigen Zwangsmaßnahmen.

Mit einer für die bolivianische Geschichte charakteristischen Lebenskraft beweist das Movimiento Nacional Revolucionario die geringe Wirksamkeit derartiger fremder Schlagworte, die zu seiner Vernichtung gedacht sind. Es ist eine Kraft, die mächtiger als alle äußeren Einflüsse ist, da sie von einem seit mehr als hundert Jahren wachen Nationalgefühl gestützt wird, dessen Ziel es ist, seinen Ausdruck in politischer Freiheit und Unabhängigkeit zu finden. Die Geschichte Boliviens zeigt nichts diesem gemeinsamen Streben und diesem unerschütterlichen Glauben an das Schicksal Gleichwertiges.

So kann ohne Übertreibung behauptet werden, daß das MNR den echten bolivianischen Geist repräsentiert, der immer stärker wird angesichts der das Land ausbeutenden Interessengruppen, des Gebrauches von Bajonetten oder des internationalen Druckes gegen den demokratischen Willen der Mehrheit des bolivianischen Volkes.

Das Geheimnis der unerschütterlichen Kraft des MNR besteht darin, daß es die fundamentalen Bestrebungen des bolivianischen Volkes ebenso wie seine Nöte erfährt und deutet. Der Kampf des MNR für die Verbesserung des Lebensstandards der besitzlosen Klassen und für das Ansehen und die Würde der Nation entspricht ebenfalls der bolivianischen Mentalität. Das sind die Gründe, warum das MNR aus den Reihen der gegnerischen Parteien heraus in den Blickpunkt der Öffentlichkeit getreten ist. Sein Triumph in der letzten Wahl gegen die Regierungspartei sowie sechs weitere Parteien ist der beste Beweis für das Vertrauen des Volkes zu dem MNR. Keine gegnerische Propagandakampagne von außen wie auch inner-

halb Boliviens hat dieses Vertrauen erschüttern oder ihm Abbruch tun können, und die größten Verleumdungen haben sich als ebenso fruchtlos erwiesen wie die haßerfüllten Verfolgungen, die zu seiner Vernichtung geplant sind.

Obleich es vollständig auf sich selbst angewiesen ist, keine weiteren Verbündeten hat und auch nicht mit anderen Parteien zusammenarbeitet, hat es die Unterstützung des Volkes geschlossen und unerschütterlich hinter sich. Das bolivianische Volk sieht in ihm die Verkörperung des nationalpolitischen Willens, das sich gegen Ausbeutung und Unterdrückung sowohl von außen wie auch von innen wendet; es spiegelt somit den echten Willen Boliviens wider.

Victor Paz Estenssoro

Sehr geehrte Herren!

Zu dem Aufsatz von Alfredo A. Kölliker Frers über Bolivien in Nr. 11/1951 Ihrer Zeitschrift möchte ich einige Bemerkungen hinzufügen.

Bolivien ist zur Zeit noch unter die weniger entwickelten Länder zu rechnen, die Präsident Truman bei der Formulierung seines „Punktes Vier“ im Auge hatte. Die Indianer, als der größte Teil der Bevölkerung, haben keinen Anteil am politischen, wirtschaftlichen und kulturellen Leben des Landes, soweit es von Europa und in neuester Zeit von Nordamerika aus geformt wird. Schätzungsweise kommen nur etwa 15 Prozent der Gesamtbevölkerung von rund 3,5 Millionen Einwohnern als regelmäßige Verbraucher und Käufer von Verbrauchsgütern europäischer Art in Frage. Nur eine dünne Oberschicht wirkt im öffentlichen Leben mit. Die Einbeziehung der gesamten Bevölkerung des bolivianischen Hochlandes in die Verbrauchs- und Erzeugungsgewohnheiten, die bei europäisch bestimmten Gruppen in den führenden Staaten Südamerikas üblich sind, scheint mir der entscheidende Punkt bei der Durchführung der Pläne von Alfredo Kölliker Frers zu sein.

Vor einigen Jahren rief die bolivianische Regierung eine Junta de Fomento Industrial ins Leben, in der alle sachkundigen Stellen und Kräfte des Landes zusammengefaßt waren. Aufgabe dieser Junta war die weitere wirtschaftliche Erschließung des Landes. Daneben bestand eine, ebenfalls von der Re-

gierung gegründete, Corporacion Boliviana de Fomento, deren Tätigkeit sich in der Hauptsache auf die Hebung der Lebensmittelherzeugung und den Ausbau des für ihren Abtransport erforderlichen Straßennetzes um Santa Cruz und Cochabamba erstreckte. Aufbau und Arbeitsweise dieser Stellen schlossen sich eng an das Muster ähnlicher Einrichtungen in anderen Ländern Südamerikas an. Zur Erreichung ihrer Ziele setzen diese Stellen neben ihrem Eigenkapital in erheblichem Umfang fremde, insbesondere nordamerikanische, Geldmittel ein.

Da nordamerikanisches Privatkapital nur mit Schwierigkeiten für allgemeine Entwicklungsvorhaben in Südamerika erhältlich ist, kommen als Geldgeber in erster Linie die Export and Import Bank und die International Bank for Reconstruction and Development in Washington in Frage. Wenn diese Banken eine Anleihe für ein Vorhaben zur Verfügung gestellt haben, beaufsichtigen sie durch ihre Vertreter laufend die Verwendung der Geldmittel und sichern sich so weitreichenden Einfluß.

In den meisten Ländern Südamerikas wird der für ihre Weiterentwicklungsentscheidende Devisenanfall überwiegend durch Firmen erarbeitet, die unter ausländischem Kapitaleinfluß stehen. Bolivien, das Kernland des Raumes, beschafft sich die Devisen, die für den Ankauf von Maschinen und Gerät benötigt werden, zu 90 Prozent durch die Ausfuhr von Erzen. Der Abbau und die Ausfuhr dieser Erze werden aber fast ausschließlich durch ausländische Gesellschaften betrieben, die auch den Gewinn aus dieser Tätigkeit einbehalten.

Um ähnlichen Zuständen in der Erdölindustrie vorzubeugen, verstaatlichte die bolivianische Regierung im Jahre 1937 die damals noch nicht sehr bedeutenden Betriebe der nordamerikanischen Standard Oil of Bolivia. Die enteigneten Ölfelder und Werkanlagen wurden in den Yacimientos Petroliferos Fiscales Bolivianos zusammengefaßt. Durch dieses Unternehmen wird gegenwärtig die gesamte Erdölindustrie Boliviens verwaltet. Zur Förderung seiner Entwicklungspläne und zur Finanzierung seiner Unternehmungen hat es das Recht, im Auslande Anleihen aufzunehmen.

Gegen den starken ausländischen Kapitaleinfluß in den wichtigsten Unternehmungen Südamerikas hat sich Widerstand gebildet.

Argentinien hat zuerst den Versuch gemacht, unter Ausnutzung seiner Gewinne aus der Kriegszeit das ausländische Kapital abzulösen und seine Entwicklung aus eigener Kraft zu finanzieren. Hohe Beamte der USA gaben selbst bei einem Besuch in Buenos Aires zu, daß nordamerikanisches Kapital in Südamerika nicht immer so eingesetzt worden sei, wie es wünschenswert gewesen wäre.

Um dem Antianquismo, der hauptsächlich durch den Einfluß des Privatkapitals entstanden ist, zu begegnen, betont die Regierung der USA, daß sie besonders durch Entsendung von Spezialisten und technische Beratung Hilfe leisten will. Außerdem zieht sie auch südamerikanisches Geld in Unternehmungen mit nordamerikanischem Kapital herein. Das im Zweiten Weltkrieg gegründete Institute of Inter-American Affairs in Washington schiebt diese beiden Gesichtspunkte besonders in den Vordergrund. Das Institut unterhält in den meisten südamerikanischen Ländern Servicios Cooperativos Interamericanos. Die Hebung des Lebensstandards durch Verbesserung der Ernährung und der sanitären Verhältnisse ist die Aufgabe dieser Servicios, die sich in großem Umfang neben der Lösung ihrer praktischen Aufgaben auch mit wissenschaftlicher Forschung befassen. Zu diesen Arbeiten ziehen die Nordamerikaner stets südamerikanische Fachleute heran, wobei sie sich jedoch die Schlüsselstellungen vorbehalten. Ebenso wird darauf Wert gelegt, daß die erforderlichen finanziellen Mittel grundsätzlich in derselben Höhe von südamerikanischer Seite zur Verfügung gestellt werden wie durch das nordamerikanische Institut.

Die Sowjetunion sucht in den wenig entwickelten Ländern das Gefühl für nationale Eigenart zu heben, was mit einer Stärkung des Widerstandes gegen ausländische Einflüsse gleichbedeutend ist. Sie erhofft Chancen, weil Südamerika am Anfang der Industrialisierung steht. Schon jetzt zeigt das starke Wachstum der südamerikanischen Städte mit ihren neuartigen Lebensbedingungen, daß die ländlichen Bindungen der Menschenmassen in Auflösung begriffen sind. Das soziale Verhalten der ausländischen Erdölgesellschaften in Venezuela und der fremden Minengesellschaften in den anderen Ländern des Erdteils ist daher von großer Bedeutung.

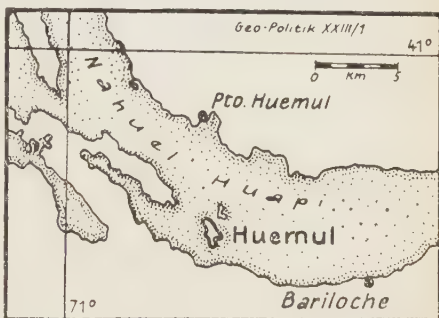
Kölliker Frers weist auf die Ereignisse in Persien hin: die Einstellung der Anglo-

Iranian wird also in Südamerika aufmerksam verfolgt. Südamerika besitzt seit den Tagen von Las Casas eine Überlieferung des Widerstandes gegen Ausbeuter. Die Regierungen kapitalstarker Länder in anderen Erdteilen tun gut daran, mit dieser Tradition zurechnen.

Basil von Wevell

Sehr geehrte Herren!

Sie bringen in Heft 6/12 (1951) eine kleine Karte, auf der Sie die Lage des argentinischen Atomlaboratoriums zeigen wollen.



Dabei ist Ihnen ein verzeihlicher Irrtum unterlaufen. Neben der Halbinsel Huemul, die Sie als Standort des Laboratoriums angeben, gibt es im gleichen See eine kleine Insel desselben Namens. Sie ist in den Nachrichten aus Argentinien gemeint.

Alfredo A. Kölliker Frers

Sehr geehrte Herren!

Seit dem Ersten Weltkrieg, besonders aber während des Zweiten Weltkriegs und des seitherigen Unfriedens sind die mittelamerikanischen Länder recht selbständig und selbstbewußt geworden. Die schon von Präsident Hoover begonnene, von Roosevelt fortgesetzte Politik der guten Nachbarschaft und der Panamerikanismus haben der früheren USA-Politik des Big Stick ein Ende gesetzt. Die Interventionen bewaffneter Hand und Druckmittel wie der Handel mit der Anerkennung von Regierungen sind außer Gebrauch gekommen. Außer der im Panamerikanismus verankerten und von Washington gesteuerten gemeinsamen Außenpolitik sind und benehmen sich die einzelnen Republiken souverän.

Eine letzte, von der anderweitig beschäftigten Außenwelt wenig beachtete Kraft-

probe spielte sich ab, als der USA-Gesandte Patterson von den Guatemalanern hinausgegrault wurde und Unterstaatssekretär Myers, der dann persönlich in Güte wegen der Teilnahme von Kommunisten an der Regierung in Guatemala vorstellig wurde, von Präsident Arévalo die Antwort erhielt, das geschehe in Verwirklichung der Grundsätze der Demokratie, nach denen alle Parteien die gleichen Chancen hätten.

Präsident Arévalo, der in Argentinien gelernt hatte, trachtete, die Lage der arbeitenden Bevölkerung Guatemalas zu verbessern, was ihm durch eine entsprechende Gesetzgebung zugunsten der Arbeitnehmer auf Kosten der Arbeitgeber auch gelungen ist. Sein Nachfolger seit 1951 Arbenz steht im Rufe, den Kommunismus zu begünstigen, welche Ansicht durch die Vorgänge Mitte Juni 1951 Nahrung erhalten hat. Die Entlassung der christlichen Schwestern aus dem Staatshospiz führte zu einer antikommunistischen Demonstration vor dem Regierungspalast, die rücksichtslos durch Gewehrfeuer zerstreut wurde.

Obleich starke kommunistische Einflüsse vorhanden zu sein scheinen und das Vokabularium gegen die „imperialistischen Ausbeuter“ in der Presse stark nach östlichen Vorbildern klingt, kann man das offizielle Regime jedoch von einem neutralen Standpunkt aus nicht gut kommunistisch nennen, sondern höchstens stark linksradikal, was auch der Gesandte Patterson in einer besonderen Erklärung anerkannt hat. Im Grunde liegt hinter dem ganzen Kurs seit Arévalo ursprünglich die Emanzipation vom koloniallandwirtschaftlichen Feudalismus. Sie begann bereits unter dem vorherigen Präsidenten Ubico mit der Beschlagnahme der deutschen Kaffeepflanzungen im Jahre 1941, deren entschädigungslose Enteignung — es handelt sich um ungefähr 50 Millionen Dollar Grund- und Anlagewerte — allerdings erst in die Ära Arévalo fiel.

Da jedoch die zu 60 Prozent ländliche Indianerbevolkerung von sich aus politisch apathisch ist, gleitet die Vertretung der Bewegung immer mehr in die Hände der kommunistisch orientierten Gewerkschaften der an Zahl verhältnismäßig geringen städtischen Arbeiterschaft und politischer Funktionäre. Auf jeden Fall kann die stark von jungen Kräften und Außenseitern durchsetzte Regierung und Beamtenschaft große soziale Fortschritte und einen gewissen wirt-

schaftlichen Aufschwung des Landes zu ihrem Vorteil buchen.

Diese Entwicklung in Guatemala wird von den arbeitenden Klassen in den anderen mittelamerikanischen Ländern als Vorbild angesehen. Die Regierungen der anderen Republiken bemühen sich jedoch, sie in gemäßigterer Form durchzuführen. Dadurch entstehen innere Spannungen. So mußte die Regierung von Salvador anfangs 1951 einen Versuch niederschlagen, eine radikale Gruppe ans Ruder zu bringen. Das dabei zutage gekommene Programm der Umstürzler, „zuerst die linksstehenden Liberalen mit aufzunehmen, um sie dann im gegebenen Zeitpunkt auszubooten“, schmeckt wieder sehr nach östlichen Rezepten.

Das Wesentliche der ganzen Entwicklung ist, daß durch die demokratische Verbreiterung der Parteien im politischen Kampf um die Macht, dem Caudillo-Wesen — jener Erbschaft der Conquista und der feudalen Zeiten — der Boden entzogen wird. Die Regierungswechsel erfolgen mehr durch Wahlen oder wenigstens durch kürzere Putsche in der Residenz, und den Völkern bleiben die Opfer und Leiden langwieriger Revolutionen und Feldzüge erspart. Allerdings hat sich durch die Organisation von Parteien und die Überhandnahme des Freimaureertums eine Praxis herausgebildet, die auf die Kontinuität der Macht in bestimmten Händen auszugehen scheint: Während des Interregnums eines Kandidaten der Gegenpartei oder des vorausbestimmten offiziellen Anwärters bleibt der Ausscheidende als Drahtzieher im Hintergrund, um im gegebenen Moment die Zügel wieder in die Hand zu nehmen. Jedenfalls ist es merkwürdig, daß in Nikaragua General Somoza nach so kurzer Zeit wiederkehrte und in Panama seit Jahren Dr. Arias immer wieder durch General Arosemena verdrängt wird.

Die Tätigkeit der politischen Klubs und Hintergrund-Organisationen ist nicht zu unterschätzen und beeinflußt die öffentliche Meinung geschickt und maßgebend. Der Emanzipation entsprechend werden von unten und von oben Nationalismus und Selbstgefühl der Mittelamerikaner gestärkt. Während einerseits die während des Krieges aufgelegte antifaschistische Platte — auch gegen Spanien — weiterläuft, richtet sich neuerdings die Abneigung gewisser Kreise auch gegen die „Imperialisten“ und „Ausbeuter“ aus den USA. Inzwischen bieten die USA

und die UNO alle möglichen Hilfen zur wirtschaftlichen, sanitären und kulturellen Förderung dieser Nationen an, und die USA sind gleichzeitig darauf bedacht, den durch die gemeinsame Verteidigung der Hemisphäre geschaffenen Status der Zusammenarbeit auf militärischem und staatspolizeilichem Gebiet aufrecht zu erhalten. Politik, Wirtschaft, Souveränität und Volksmeinung überschneiden sich da mannigfach.

Diese Länder haben sich fünfzig Jahre nach ihrer Befreiung von der spanischen Kolonialherrschaft zum Liberalismus durchgerungen, in der ersten Hälfte unseres Jahrhunderts haben sie den in Europa schon bald wieder überwundenen Nationalismus erreicht und sind jetzt im Begriff, dem Marxismus die Türen zu öffnen. Ihre im Tempo amerikanische Entwicklung hat ideologisch aus der langsamer schreitenden Alten Welt geschöpft.

F. H. Schmolck

Zum Gedächtnis von Oskar Trautmann

Oskar Trautmann wäre in diesem Jahre 75 Jahre alt geworden. Er ging nach der üblichen juristischen Ausbildung im Jahre 1904 in den preußisch-schlichten Bau des Auswärtigen Amts des kaiserlichen Deutschland. Schon drei Jahre später gehörte er der deutschen Delegation zum Haager Friedenskongreß von 1907 an. Es folgten Jahre an der Deutschen Botschaft in St. Petersburg. Dazwischen war er wieder im Auswärtigen Amt. 1921-24 in Tokio. Er übernahm die Geschäfte in Peking ab 1935 als Gesandter, später Botschafter in China. Für seine vorgesetzte Behörde vertrat er ab 1933 das Dritte Reich, für sich und für alle dort draußen nach wie vor Deutschland.

Der kleingewachsene Mann mit der jast zierlichen Figur von bescheidenem Auftreten war gewiß nicht das, was als „repräsentative Erscheinung“ in den Anzeigenspalten der Zeitungen gesucht wird oder sich dort und anderswo als solche empfiehlt. Aber seltsamer Weise empfanden gerade die Ausländer, und unter ihnen wieder besonders Chinesen und Japaner, daß sich in Oskar Trautmann ein Deutschland präsentierte, das sich mit mehr Recht auf Weimar berufen konnte als die Republik, deren Devise lediglich eine löbliche Aspiration bekundet hatte. Hier war, bei allem Sichbescheiden, Erfüllung.

Der Ehrlichkeit des Botschafters antwortete Vertrauen.

Als in den frühen Morgenstunden des 7. Juli 1937 an der Marco-Polo-Brücke bei Peking die ersten Schüsse fielen, denen der „unerklärte Krieg“ Japans gegen China folgte, dachten besorgte Japaner nur an Oskar Trautmann als möglichen Mittler, um zu verhindern, was sie voraussahen und fürchteten. Trautmann war in jenen heißen Tagen am Meer, im Sommersitz der Deutschen Botschaft in Peitaiho. Die einzige vor Indiskretionen sichere Verbindung von Peking zu ihm ging über den Äther zu einem der ausländischen Kriegsschiffe, die dort vor der Küste lagen. Unter ihnen war auch ein italienisches. Der Chef der Botschaft war ebenfalls von Peking abwesend, aber der Kommandant der Botschaftswache — er fiel in den ersten Wochen des Zweiten Weltkrieges als U-Bootskommandant im Mittelmeer — stellte auf eigene Verantwortung die Funkverbindung zur Verfügung, und Trautmann erhielt Mitteilung von dem, was man von ihm erwartete.

Sei es, daß ihm die Zeit noch nicht gekommen schien, sei es, daß ihm die Seite, die ihm solches Vertrauen bewies, nicht genügende Legitimation zu bieten schien, auf jeden Fall zog er es vor zu warten. Erst Tage später kehrte er an seinen Amtssitz Nanking zurück, und nicht vor Ende November 1937 fühlte er sich hinreichend legitimiert, um mit einem Vorschlag zur friedlichen Lösung des Konflikts an die chinesische Nationalregierung heranzutreten.

Wie die Japaner so vertrauten auch die Chinesen der Ehrlichkeit dieses deutschen Maklers. Die Aussichten schienen günstig. Der Völkerbund, von China angerufen, hatte sich am 6. Oktober damit begnügt, das anrufende Land seiner moralischen Unterstützung zu versichern, und die Brüsseler Konferenz der Unterzeichner des Washingtoner Abkommens vom 6. Februar 1922 — Japan hatte nicht teilgenommen — war am 24. November nach einer gegen das italienische Votum angenommenen ähnlichen Resolution auseinandergegangen, ohne daß die chinesischen Wünsche erfüllt worden waren. Die psychologischen Voraussetzungen für eine Vermittlung waren gegeben. Sie mißlang, weil die Einnahme von Nanking am 13. Dezember der Kriegspartei in Tokio Wind in die Segel brachte und weil die grauenhaften

Vorgänge, die der Einnahme Nankings folgten, es der chinesischen Regierung unmöglich machten, eine Annahme der nun sogar noch verschärften japanischen Bedingungen dem eigenen Volk gegenüber zu vertreten.

Trautmanns Aktion war gescheitert. Aber bei dem nächsten offiziellen Diner der chinesischen Nationalregierung war ihm zum Staunen der anderen Diplomaten der Ehrenplatz gesichert.

Nur noch einige Monate nach dem großen Festessen ist Trautmann in China geblieben. Im Sommer 1933 kehrte er heim, „zur Berichterstattung“ hieß es. Ribbentrop hat ihn nicht empfangen. Hitler hatte keine Zeit für ihn. Im Sommer 1936 hatte er anderthalb Stunden für den Besucher aus China gehabt, zum Erstaunen seines Vorzimmers, auf dessen Programm nur eine halbe Stunde gestanden hatte. Als Trautmann sich damals auf dem Obersalzberg verabschiedet hatte, wurde er gefragt, worüber der Führer und er sich denn so lange unterhalten hätten. Trautmann antwortete: „Über chinesische Malerei“.

Darüber hätte Oskar Trautmann allerdings manches sagen können. Er war ein Freund der chinesischen Kunst. Er sammelte moderne chinesische Bilder, und seine Sakralbronzen der Shang-, Yin- und Chou-Zeit haben in einem schönen Werk durch Gustav Ecke sachkundige Deutung erfahren. Er liebte Kammermusik und spielte selber das Cello. In seinem Hause war die Stimmung besten traditionsbewußten Bürgertums.

Als er später wieder ins Auswärtige Amt zurückkehrte, war die Bibliothek die größte Anziehung für ihn. Er schrieb eine historische Studie über die „Sängerbrücke“, die im zaristischen Rußland das Gegenstück von Wilhelmstraße, Quai d'Orsay und Downing Street war. Einer der neuen Herren des Amtes hielt es „auf Grund schon des Titels“ für ein belletristisches Werk. Im Jahre 1942 nahm er seinen Abschied. Er ging zurück auf sein väterliches Gut Schlichow bei Cottbus. Als die Russen kamen, ging es ihm schlecht, und er mußte nach Halle weichen. Dann lernten sie seine Geschichte kennen und erlaubten ihm die Rückkehr nach Schlichow — wenn auch unter veränderten Umständen.

Er hat alles in Ruhe getragen, die Entbehrungen und auch den Tod seiner Lebensgefährtin, auch die schwere Krankheit, die den geschwächten Körper im Sommer 1950 traf. Er starb in der Charité in Berlin, von seinem dort tätigen Arzt-Sohn betreut.

Was Oskar Trautmann alles tragen ließ, offenbaren die zwei Werke, die er in den Nachkriegsjahren geschaffen hat: zuerst das von ihm mit deutlicher Absicht und mit eminenter Klugheit zusammengestellte „Laienbrevier“ (Deutsche Verlagsanstalt) und zuletzt „Die Wiederkehr Gottes“ (K. F. Koehler).

In diesem schönen Buch berichtet Oskar Trautmann, wie und warum eine Reihe bedeutender Menschen aus Europa und aus Asien in den letzten Jahrhunderten Gott bejahten oder verneinten, und was sie unter Gott verstanden. Es ist eine seltsame Reihe: Voltaire, Robespierre, Napoleon, Goethe, Alexander der Erste, Chateaubriand, David Friedrich Strauß, Feuerbach, Carlyle, Nietzsche, Dostojewski, Tolstoi und drei in unsere Zeit hineinragende Gottsucher Asiens, Kagawa (ein japanischer Christ), Ramakrishna und Vivekananda. Und viele andere werden so nebenbei zitiert, eine erstaunliche Belesenheit und ein seltenes Judicium verratend, darunter Friedrich der Große mit manchem unerwartetem Wort. Es ist das Buch eines Menschen, der viel und klug gelesen, der selbst viel nachgedacht hat, und es ist ein Buch, das den Leser zu eigenem Besinnen führt. Es ist das Buch eines sehr toleranten Menschen, eines Menschen von wahrhaft „liberaler“* Gesinnung. Eines modernen Menschen? In dem Sinne, in dem es auf eine Reihe zutrifft, die mit Voltaire beginnt, wohl schon. Wer ihn gekannt hat, kann sich wohl vorstellen, wie Oskar Trautmann gezögert haben mag, um dann doch — noch ein verlegenes Lächeln um den Mund, etwas Feuchte in den Augen — entschlossen diese Hölderlin-Worte anstelle einer Widmung auf die erste Seite zu setzen:

„An das Göttliche glauben die allein,
die es selber sind“.

Herbert Mueller

*) Definition des Oxford Dictionary (1911): liberal = fit for a gentleman (now rare).

Zeugnis aus dem Commonwealth

God Save the Queen. — A Crown that passes from father to child represents above all the continuity of the manifold life of the Commonwealth. That is the meaning of heredity. Life goes on. While the banners sink to halfmast for KING GEORGE VI the heralds with antique pomp proclaim the titles of ELIZABETH II. As the peoples of all the British nations stretch out their hands across the oceans in sympathy for the bereaved daughter, they also tender their homage to their QUEEN, standing ready in their loyal millions to support her as she takes upon her shoulders the heavy burden of representative monarchy, from which there will be no relief while life lasts. ... She is of the same age at her accession as that other Queen 400 years ago, whose shining name she bears; and we may well remember that ELIZABETH I in 1558 looked out upon, and afterwards triumphed over, as menacing a world as confronts her successor to-day.*

Ein halbes Jahrhundert australischer Staatwerdung

Vor einundfünfzig Jahren kamen die verschiedenen Staaten Australiens und die Insel Tasmanien überein, sich zusammenzuschließen und eine gemeinsame Regierung für den australischen Bundesstaat, das *Commonwealth of Australia*, einzusetzen. In einer schriftlich festgelegten Verfassung wurden verschiedene Befugnisse der Bundesregierung übertragen. Die Verfassung sah ein Parlament mit zwei Kammern in der überlieferten britischen Form vor, mit einem Senat und einem Abgeordnetenhaus. Dieser Staatsapparat ist nun ein halbes Jahrhundert lang erprobt worden, so daß seine Schwäche und seine Stärke offen zu Tage liegen. Er hat große Leistungen vollbracht. Er hat den erwachenden Geist der nationalen Unabhängigkeit in der australischen Bevölkerung gesammelt und geleitet. Er hat den Menschen, die weit über unseren großen und dünn bevölkerten Erdteil zerstreut leben, ein Gefühl der Zusammengehörigkeit gegeben. In zwei Weltkriegen hat er die militärische Kraft unseres jungen Landes aufgeboten und einen würdigen Platz unter den Völkern der Erde gewonnen. Die Nation hat in diesem halben Jahrhundert einen erstaunlichen Fortschritt in materieller Hinsicht gemacht. Wir sind ein weites Stück des Weges zu einem modernen Industrieland gegangen. Wir bauen unsere eigenen Autos und Flugzeuge, und es gibt kaum eine naturwissenschaftliche oder industrielle Leistung, die wir nicht in Angriff nehmen können. Wir sind entschlossen, in unserer australischen Nationaluniversität, die gegenwärtig in Canberra Gestalt gewinnt, unsere Rolle bei der besten Denker- und Forschertätigkeit der Erde zu spielen. Wir sind zwar ein junges Volk, aber wir haben der Welt schon Persönlichkeiten geschenkt, die zu den hervorragendsten Vertretern der Geistes- und Naturwissenschaften und der Technik gehören.

Wir können mit Recht stolz auf diese Dinge und auf noch viel mehr sein. Obwohl wir Chancen verpaßt haben, besonders in der Zeit der Weltwirtschaftskrise,

* The Times. London, 7.2.1952.

sind wir schnell zu einer echten Nation herangewachsen. Zu Anfang des Jahrhunderts bestand hier ein Halbdutzend autonomer und sehr selbstbewußter Staaten, und jeder wahrte eifersüchtig seine Rechte und seine Würde und hielt nicht sehr viel von den andern. Jetzt gehören wir zusammen, und wir sind uns dessen auch bewußt. Wir brauchen einander, und auch das ist uns ganz klar. Wir sind eine Nation unter den Völkern der Erde. Bei den Zusammenkünften der Vereinten Nationen spielen wir eine Rolle, die weit größer ist, als es unsere zahlenmäßige Stärke erwarten läßt —, dank der Initiative und Befähigung unserer Delegierten. All diese Dinge stehen auf der Habenseite unseres nationalen Hauptbuches. Es mag gestattet sein, daß wir für einen Augenblick unsere Schwächen und Fehlschläge vergessen und uns auf die Segnungen besinnen, die uns eine gnädige und barmherzige Vorsehung geschenkt hat.

Das Erwachen des Orients

Was uns im ersten Halbjahrhundert des einigen und zur Nation heranwachsenden Australien geschenkt worden ist, hat uns in die Reihe der vollgültigen Völker der Erde gestellt. Die Zeit, in der wir beschirmt und sicher dalagen, ist vorüber. Die britische Flotte bildet nicht mehr einen verläßlichen Schutzwall gegen alle nur denkbaren Feinde. Wir stehen außenpolitischen Aufgaben gegenüber, die wir uns zu Anfang des Jahrhunderts nicht vorstellen konnten. Außerdem leben wir in einer Welt, die in den letzten fünfzig Jahren ihr Gesicht völlig geändert hat.

Die große neue Tatsache, die alles für uns verändert hat, ist das echte Erwachen des Orients, eines Orients, zu dem wir nach unserer geographischen Lage gehören. Zu Anfang des Jahrhunderts hätten wir uns nicht vorstellen können, daß einer der neu erwachten Staaten des Orients unmittelbar vor unserer Nordküste britische Schlachtschiffe durch Luftangriff versenken und damit die Abwehrlinie durchbrechen könnte, auf die wir uns so fest verlassen hatten. Das war ein Wendepunkt unserer Geschichte, ein sehr unangenehmer Wendepunkt, und nie können wir ungestraft jene Stunde vergessen oder beiseiteschieben. Sie hat die Umwelt unseres Daseins geändert, und zwar von Grund auf.

Das Britische Commonwealth

Wir sind zu der Einsicht gezwungen worden, daß nicht wir allein ein neues Gefühl der nationalen Unabhängigkeit gewinnen. Japan hat mehr als Schritt mit uns gehalten, und andere Völker des Orients blieben nicht weit zurück. Die staatsmännische Klugheit Englands hat den Völkern Indiens, Pakistans und Ceylons zu einer staatlich unabhängigen Existenz verholfen und ihnen dabei doch die Möglichkeit gegeben, Glieder der Völkergemeinschaft zu bleiben, die den Namen Britisches Commonwealth trägt. Wenn das Britische Commonwealth, das wir zu unserem Stolz mitgegründet haben, seinen Kurs halten und die Stürme des Weltkonflikts bestehen kann, dann wird es sich als eine der kostbarsten menschlichen Leistungen

erweisen. Es kann zeigen, daß Orient und Okzident in der Lage sind, in Hilfsbereitschaft und Einmütigkeit als Glieder einer Staatenfamilie zu leben. Es kann zeigen, daß echte Einheit sich mit völliger Gleichberechtigung und Freiheit verträgt. Es kann einen Ausweg aus dem Zwang der Vorstellung des Despotismus zeigen, daß die Welt ihre Einheit durch eine einzige große Imperialmacht, die von einem einzigen Punkt der Erdoberfläche aus herrscht, erhalten muß. Man hört viel von einer „Weltregierung“, aber wer soll sie ausüben? Und welchem Nutzen soll sie dienen? Das Britische Commonwealth zeigt einen anderen Weg zur Einheit der Welt, auf dem die Völker weder ihre Freiheit noch ihre Menschenwürde noch ihre schöpferische Fähigkeit und wachsende Tüchtigkeit verlieren.

Wenn Australien sich klar zu der Mission bekennt, diese Lebensform des Commonwealth unter den Völkern am Pazifik zu verbreiten, dann erfüllt es im nächsten Halbjahrhundert seine Aufgabe in der Welt. Schwer genug wird sie sein. Wir sind nicht ein mächtiger Staat. Die neu erwachten orientalischen Nationen in unserer Nähe, China und Indonesien, übertreffen uns weit an Zahl. Sie bauen rasch eigene Industrien auf, und ihr natürlicher Reichtum ist groß. Geographisch gehören wir zu ihrem Raum, und es liegt sicherlich in unserem Interesse wie in unserer vernünftigen Absicht, in Frieden und Freundschaft mit ihnen zusammenzuarbeiten.

Aber das Schlimme ist, daß wir weltpolitisch nicht unser eigener Herr sind. In der gegenwärtigen Welt kann das überhaupt kein moderner Staat sein. Doch einige Staaten wie die Sowjetunion und die Vereinigten Staaten von Amerika haben mehr Macht zu außenpolitischer Aktivität als andere Staaten. Es kann geschehen, daß wir in einen Krieg gezogen werden, ob wir es wollen oder nicht —, darin besteht die Tragik unserer Lage. Es kann niemals in unserem langfristig gesehenen Interesse liegen, in einen Krieg mit China verwickelt zu werden, aber die Frage ist: Was können wir tun?

Nun, wir besitzen eine Stimme, und wir besitzen wenigstens eine gewisse Macht. Wir besitzen auch einiges Gewicht dank der Eigenart unserer Stellung zwischen Orient und Okzident. Wir können unsere Stimme bei den Vereinten Nationen zur Geltung bringen, und vielleicht noch wirksamer im Britischen Commonwealth.

Es ist meine Überzeugung, daß wir im jetzigen, kritischen Zeitpunkt der Weltgeschichte alles tun müssen, was wir tun können, um das Gewicht und den Einfluß des Britischen Commonwealth zu erhöhen, denn es vereinigt in sich eine reiche Vielfalt an Ansichten und Interessen aus dem Orient und Okzident und stellt deshalb die höchste politische Form dar, die jemals in der Welt geschaffen worden ist.

Die britische Staatskunst besitzt eine lange Erfahrung im Knüpfen von Verbindungen zwischen Orient und Okzident. Sie steht in engen und freundschaftlichen Beziehungen zum halben Orient. Britannien hat gezeigt, daß es auf imperiale Herrschaft verzichten kann, wenn die Stunde dafür geschlagen hat, und es zeigt heute, daß es auch danach das Vertrauen und die Achtung der Völker behalten kann, die einst seinem herrscherlichen Wort gehorchten.

Wir bitten, daß unser australisches Commonwealth im Britischen Commonwealth während der kommenden Jahre wachsen und gedeihen möge und daß uns unser Britisches Commonwealth nach dem Willen des Allmächtigen auf den Pfad der Gerechtigkeit leiten möge, der allein zum Frieden führt.

Die Sterlingkrise

AUSTERITY — FOLGE MANGELNDER RAUMÖKONOMIE?

Eine der auffallendsten Erscheinungen in der Weltwirtschaft der Nachkriegszeit ist die Erfolglosigkeit der Bemühungen Großbritanniens, zu wirtschaftlicher Stabilität zurückzukehren, sichtbar vor allem im Kampf um die Schließung der *Dollarlücke*. Trotz Vollbeschäftigung, gewaltig gesteigerter industrieller Produktion und überproportionaler Vergrößerung des Exports wird der Zwang zur *austerity* immer stärker, und die *prosperity* rückt in immer weitere Ferne. Es ist nicht wahrscheinlich, daß nur unglücklicher historischer Zufall an dieser Lage schuld sein oder daß es sich gar um eine unlösbare Aufgabe handeln sollte. Viel näher liegt die Vermutung, daß hinter den wirtschaftspolitischen Maßnahmen eine unzureichende Konzeption steht, die den Ansatzpunkt noch nicht gefunden hat oder noch nicht finden konnte oder wollte, von dem aus die wirtschaftlichen Schwierigkeiten überwindbar wären.

Die Dollarlücke

Daß man den richtigen Ansatzpunkt 1945 noch nicht fand, nimmt nicht wunder. Es lag auf der Hand, daß man schwere Kriegsschäden auszugleichen und eine schwierige Umstellung auf die Friedenswirtschaft zu bewerkstelligen hatte, aber es ist verständlich, daß man glaubte, diese Schwierigkeiten in verhältnismäßig kurzer Frist überwinden zu können. Die Amerikaner gewährten die große Anleihe, die mit ihren 3,75 Milliarden Dollar wohl geeignet schien, die Umstellungszeit zu überbrücken, zumal auch kanadische Hilfe und südafrikanisches Gold zur Verfügung standen. Dabei schuf der Ausfall der deutschen Konkurrenz, verstärkt durch Beschränkung der deutschen Produktion und Demontagen, bei gewaltigem Warenhungern in aller Welt auch noch ein Vakuum, in das der anlaufende Export hineinstoßen konnte. Im Rausch des Sieges war auch der utopische Glaube an die Wiederkehr der liberalen Weltwirtschaft verständlich, der in der Ideologie der Westlichen Welt allen Realitäten zuwider lebendig geblieben war.

Daß die Amerikaner die Anleihe, die vom 15. Juli 1946 ab zur Verfügung stand und die bis zum Dezember 1951 reichen sollte, mit der Auflage verbanden, das Pfund Sterling am 15. Juli 1947 — also schon nach einem Jahr statt der in Bretton Woods vereinbarten Frist von fünf Jahren — frei konvertibel zu machen, hätte allerdings bereits stutzig machen sollen, denn es unterstrich den unbegründeten Optimismus, der schon in Bretton Woods den flexiblen und modernen Keynesplan dem dogmatischen und antiquierten Whiteplan geopfert hatte. Aber man hatte doch nicht mit dem lawinenhaft anschwellenden Verbrauch der Anleihe rechnen können, die schon am 20. August 1947, als die Konvertibilität des Pfundes nach fünfwöchiger Dauer wieder aufgehoben und der Rest der Anleihe eingefroren wurde, auf 400 Millionen Dollar zusammengeschmolzen war. Als der Rest der Anleihe im Dezember 1947 aufgetaut war, reichte er gerade aus, um England den Anschluß an die im Frühjahr 1948 anlaufende Marshallplanhilfe zu verschaffen, deren bevorzugter Empfänger es geworden ist.

Nun setzten die heroischen Bemühungen um den Ausgleich der Zahlungsbilanz ein, die durch Einfuhrbeschränkung auf der einen, Ausfuhrsteigerung auf der anderen Seite, verbunden mit entschiedenen Bemühungen um eine höhere Produktivität, in der zweiten Hälfte des Jahres 1948 zu einem Ausgleich der Zahlungsbilanz des Vereinigten Königreichs insofern führten, als dem Dollardefizit ein Sterlingüberschuß entsprach. Ein solcher Ausgleich

ist aber angesichts der straffen Devisenbewirtschaftung der *Sterling Area* so lange von sekundärer Bedeutung, als nicht die übrigen Sterlingländer einen entsprechenden Dollarüberschuß erzielen. Das war jedoch keineswegs erreicht worden. Im Gegenteil, das Dollardefizit der *Sterling Area* war weiter gestiegen, wobei sowohl Großbritannien als auch die übrigen Sterlingländer ein Defizit hatten, wenn auch der größte Teil dieses Defizits nach wie vor auf Großbritannien entfiel. Die Gold- und Dollarreserven des Sterlinggebiets sanken von 2,7 Milliarden Dollar im Jahre 1946 auf einen Tiefstand von 1,4 Milliarden Dollar im September 1949. Mit Ausnahme des ersten Quartals 1949 glichen auch die ausländischen Zuschüsse, insbesondere die Marshallplanhilfe, das laufende Defizit nicht aus. Sie verminderten es im dritten Quartal 1949 nur um reichlich die Hälfte.

Mit der Abwertung des Pfundes Ende September 1949 setzte der Umschwung ein, der im Jahre 1950 mit stetig wachsenden Überschüssen zu beträchtlicher Steigerung der Gold- und Devisenreserve führte. Es ist aber sehr unwahrscheinlich, daß — *post hoc, propter hoc* — dieser Umschwung der Abwertung zu danken war. Der weitaus größte Teil der Exporte des Sterlinggebiets besteht nämlich aus Exporten der Sterlingländer außerhalb Großbritanniens, und zwar aus Rohprodukten wie Gummi, Jute, Wolle und Zinn. Die Preiselastizität der Nachfrage nach diesen Gütern in Amerika aber, d.h. die Reaktion der Nachfrage auf eine Senkung der Preise dieser Güter, ist gering. Der starke Rückgang der amerikanischen Nachfrage nach diesen Gütern im ersten Halbjahr 1949 ist weit eher auf die rückläufige Konjunktur als auf überhöhte *Empire*preise zurückzuführen. Die Steigerung der Käufe von Gummi und Zinn im zweiten Halbjahr 1949 ist der steigenden Konjunktur, nicht der Abwertung zuzuschreiben. Zwar hat die Erwartung der Abwertung zur Zurückhaltung, die Durchführung der Abwertung zum Nachholen der Nachfrage geführt. Aber das begründet nur eine kurzfristige Schwankung, keine nachhaltige Umkehr.

Eine echte Entlastung hat die Abwertung allerdings der Kapitalverkehrsbilanz gebracht. Je ungleichgewichtiger nämlich der Devisenkurs einer rationierten Währung ist, desto stärker ist der Anreiz zum illegalen Handel, und dieser ist noch schwerer zu bändigen, wenn es sich um eine so komplizierte und vielschichtige Devisenbewirtschaftung handelt wie die englische, die überdies noch dadurch anfällig ist, daß sie auf die Mitarbeit einer Reihe von souveränen Staaten angewiesen ist. In der Tat hat es immer wieder einen illegalen Kapitalabfluß gegeben, der besonders durch freigegebene Mittel aus den im Kriege erworbenen Guthaben der Partner im Sterlinggebiet gespeist worden ist. Hier hat die hohe Abwertungsquote von 30 Prozent zweifellos günstig gewirkt. Niemals aber konnte die Abwertung eine Lösung des britischen Zahlungsbilanzproblems bringen. Sie konnte höchstens einige kurzfristig besonders ungünstig wirkende Faktoren vorübergehend ausschalten. Mehr könnte eine Abwertung auch in Zukunft nicht erfüllen.

Wenn gleichwohl die Gold- und Dollarreserven des Sterlinggebiets bis Ende 1950 auf 3,3 Milliarden Dollar gestiegen sind, so daß sogar der Abbau der Marshallplanhilfe erfolgen konnte, und wenn diese Reserven trotz Auslaufens der Marshallplangelder bis Mitte 1951 noch auf 3,9 Milliarden Dollar angewachsen sind, so ist das einerseits auf die drastische Kürzung der Käufe im Dollargebiet zurückzuführen, die von den Finanzministern der Sterlingländer schon im Juli 1949 beschlossen worden war, eine Maßnahme, die natürlich durch die Abwertung erheblich unterstützt worden ist. Andererseits und entscheidend aber hat die Mitte 1950 einsetzende Koreakrise gewirkt, die die *terms of trade* der Sterlingländer außerhalb Großbritanniens durch die Preissteigerung ihrer Exportgüter erheblich verbessert und den Umfang ihrer Exporte nach Amerika stark vergrößert hat. Aber es lag auf der Hand, daß ein Rückgang der Nachfrage und ein Sinken der Preise die Verhältnisse wieder verschieben mußten, so daß der gedämpfte Optimismus, mit dem man in England das Steigen der Reserven begleitete, selbst dann unbegründet gewesen wäre, wenn man mit steigender Gunst aller übrigen Faktoren hätte rechnen können.

Das dritte Quartal 1951 hat die Umkehr gebracht. Der laufende Gold- und Dollarüberschuß des Sterlinggebietes, der im zweiten Quartal noch 54 Millionen Dollar betragen hatte, ist einem Unterschuß von 638 Millionen Dollar gewichen, der durch auswärtige Zuschüsse, wie Reste der Marshallplanhilfe, nur noch um 40 Millionen

Dollar vermindert wird. Dieses Defizit beruht nicht nur auf Unterschüssen gegenüber dem Dollargebiet, sondern auch darauf, daß an Stelle des früheren Überschusses ein Unterschub gegenüber den OEEC-Ländern entstanden ist, der den Goldzahlungen der Europäischen Zahlungsunion ein Ende bereitet hat. Im letzten Quartal 1951 hat das Defizit mit 940 Millionen Dollar sogar einen noch größeren Umfang angenommen, der durch Marshallplanhilfe nur noch um 6 Millionen Dollar vermindert wird.

Die Sterlinglücke

Inzwischen sind die Gegenmaßnahmen schon angelaufen. Bereits am 7. November hat England eine drastische Kürzung der Importe aus den Ländern außerhalb des Sterlinggebiets beschlossen, die seither noch verstärkt worden ist, eine weitere Steigerung der Exporte, zumal in den metallverarbeitenden Industrien, ist vorbereitet, die Investitionsprogramme sind gekürzt worden, ein erster leichter Druck gegen inflatorische Tendenzen mit Mitteln der Kreditpolitik hat inzwischen einer drastischen Heraufsetzung des Diskonts Platz gemacht. Wenn die übrigen Sterlingländer im Sinne der Beschlüsse ihrer Finanzminister auf die gleiche Linie einschwenken, wäre es durchaus denkbar, daß die Dollarlücke des Sterlingraumes wieder geschlossen würde. Das gilt um so mehr, als eine ins Gewicht fallende Rüstungshilfe der Vereinigten Staaten hinzukommt. Die Konferenz der Finanzminister rechnet auf Grund des am 29. Januar im Unterhaus erstatteten Berichts von Schatzkanzler Butler mit einer Reduktion des Defizits Großbritanniens gegenüber der Welt außerhalb des Sterlinggebietes von 575 Millionen £ im zweiten Halbjahr 1951 auf 100 Millionen £ im zweiten Halbjahr 1952. Gleichzeitig sollen die übrigen Länder des Sterlinggebietes gegenüber der Welt außerhalb des Sterlinggebietes einen Überschub in der gleichen Höhe erzielen.

Es kommt nun aber nicht nur auf die Dollarlücke des Sterlinggebietes an; ebenso wichtig ist es, die *Sterlinglücke* innerhalb des Sterlinggebiets zu schließen. Die Konstruktion des Sterlinggebiets verlangt nämlich, daß nicht nur der Dollarunterschub Großbritanniens durch Dollarüberschüsse der übrigen Sterlingländer ausgeglichen wird, sondern daß überdies Großbritannien einen Sterlingüberschub gegenüber dem Rest des Sterlinggebiets hat, der seinem Dollarunterschub mindestens entspricht; denn die übrigen Länder des Sterlinggebiets überführen ja ihren Dollarüberschub an die zentrale Reserve des Sterlinggebiets gegen Sterlingguthaben, mit denen sie britische Produkte kaufen. Großbritannien verschafft sich die Dollars zur Deckung seines eigenen Dollardefizits also auf dem Umweg über die übrigen Länder des Sterlinggebiets. In Wirklichkeit haben aber die übrigen Sterlingländer von 1947 bis 1949 außer einem hohen Defizit gegenüber Großbritannien auch ein mehr oder minder hohes Defizit gegenüber dem Dollargebiet gehabt, das auch durch Goldverkäufe an den *Sterling Pool* in keinem dieser Jahre ausgeglichen wurde. Sie zehrten also sowohl von den britischen Produktionsüberschüssen als auch von der Gold- und Dollarreserve. Diese Lage hat sich 1950 völlig geändert. Die hohen Rohstoffpreise, die zu dem beträchtlichen Dollarüberschub beitrugen, führten zugleich zu einer erheblichen Senkung des Sterlingüberschusses Großbritanniens gegen-

über dem Rest des Sterlinggebiets, so daß dessen Nettobeitrag zu der zentralen Gold- und Devisenreserve durch Ablieferung der Dollarüberschüsse und Goldverkäufe wesentlich höher lag als die Gegenleistung Großbritanniens. Das Dollardefizit wurde durch ein Sterlingdefizit abgelöst, ja, die Ursachen des Dollarüberschusses waren im wesentlichen dieselben wie die des Sterlingunterschusses.

Diese Verschiebungen haben sich im ersten Halbjahr 1951 fortgesetzt. Das Defizit der übrigen Sterlingländer gegenüber Großbritannien sank auf 46 Millionen Pfund ab. Das ist nur ein Drittel der Summe des vorhergehenden Halbjahres. Ihr Überschuß gegenüber den Dollarländern lag mit 148 Millionen Pfund um mehr als die Hälfte über dem Überschuß des vorhergehenden Halbjahres. Zuzüglich der Goldverkäufe an Großbritannien war der Nettobeitrag der übrigen Sterlingländer zum Gold- und Dollarfonds mehr als viermal so hoch wie die Gegenleistung Großbritanniens. Mit den Überschüssen gegenüber dritten Ländern — das sind im wesentlichen die OEEC-Länder — in Höhe von 121 Millionen Pfund Sterling wird das Mißverhältnis noch erheblich größer. Dazu kommt ein Überschuß aus dem Kapitalverkehr, der sich einschließlich gewisser Regierungstransaktionen im ersten Halbjahr 1951 auf 104 Millionen Pfund belief. Die britische Verschuldung gegenüber den übrigen Sterlingländern war damit um 368 Millionen auf 3098 Millionen Pfund gestiegen.

Die Schließung der Dollarlücke ist also mit einer starken Erweiterung der Sterlinglücke erkaufte worden. Das bedeutet insofern zunächst eine Verringerung der Gefahr, als die Maschinerie der Sterlingbewirtschaftung Großbritannien eine zunehmende „interne“ Verschuldung gestattet. Aber natürlich tut sie das nur so lange, wie die Partnerländer damit einverstanden sind und die besonders stark betroffenen „*dependent territories*“, das sind die britischen Kolonialgebiete, sich nicht gegen „Ausbeutung“ zur Wehr setzen! Sie haben ja Vorteile vom Sterlinggebiet nur, solange sie ihr Kreditbedürfnis in England decken und ihre Investitionsgüter in ausreichendem Umfange aus England beziehen können. Mehr und mehr haben die übrigen Länder des Sterlinggebiets bereits begonnen, sich kleine eigene Dollarreserven zu halten, sich also dem *Sterling Pool* zu entfremden. Selbst wenn das Interesse am Sterlinggebiet durch das Sinken der Dollargewinne wieder größer geworden sein sollte, das Gleichgewicht kann nur hergestellt und der Zusammenhalt des Sterlinggebiets nur gewahrt werden, wenn es Großbritannien gelingt, den geplanten Dollarüberschuß der übrigen Länder des Sterlinggebiets in Höhe von 100 Millionen £ durch einen Sterlingüberschuß in gleicher Höhe gegenüber diesen Ländern auszugleichen, d. h. nach dem Beschluß der Finanzminister des Commonwealth nicht nur den Dollarunterschuß Großbritanniens bis zum zweiten Halbjahr 1952 auf 100 Millionen £ zu senken, sondern zugleich einen Überschuß von 100 Millionen £ gegenüber dem Rest des Sterlinggebietes zu erzielen.

Heilversuche am Symptom

Unter welchen Bedingungen könnte die von den Finanzministern des Commonwealth beschlossene gleichzeitige Schließung der Lücken nach außen und im Inneren des Sterlinggebietes erreicht werden? Man kann gelegentlich die Ansicht hören, daß der Verlust der auswärtigen Kapitalanlagen für Großbritannien von vornherein eine ausweglose Lage geschaffen habe. Zugegeben, daß England aus einem Gläubigerland ein Schuldnerland geworden ist, aber die alten Kapitalanlagen

sind nur zum Teil aufgezehrt, im übrigen nur durch die großen neuen Kriegsschulden überdeckt worden. Diese wiederum hat man überwiegend sterilisiert, so daß sie sich nur zum Teil auf die britische Zahlungsbilanz haben auswirken können. Der Verlust auswärtiger Kapitalanlagen und die auswärtige Kriegverschuldung sind im übrigen nur ein besonders sichtbarer Bruchteil der viel größeren Verluste, wie sie jede kriegführende Nation erleidet. Man braucht aber nur auf die jüngste industrielle Entwicklung in den Vereinigten Staaten und der Sowjetunion zu blicken, um sich darüber klar zu werden, wie stark die Regenerationskraft moderner Industriewirtschaften ist, von der amerikanischen Europahilfe ganz abgesehen. Natürlich sind die wirtschaftlichen Folgen des Krieges eine Belastung für die britische Wirtschaft, aber sie sind nicht die Ursache ihrer Zahlungsbilanzschwierigkeiten.

Oft wird trotz *austerity* die Politik des Wohlfahrtsstaates in ihrer Breitenwirkung auf die Lebenshaltung der Massen als entscheidende Überbelastung der britischen Wirtschaft angesehen. Es muß zugegeben werden, daß der britische Lebensstandard immer noch sehr hoch ist und daß seine Senkung einen Ausweg, vielleicht den einzigen echten Ausweg bieten würde. Es scheint auch, als ob die konservative Regierung ihn beschreiten wolle. Mit Spannung ist deshalb das auf den März vorverlegte neue Budget erwartet worden, das Einsparungen auf der ganzen Linie gebracht hat. Sehr unwahrscheinlich aber ist, daß eine Senkung des Lebensstandards, die ausreichen würde, um den Ausgleich der Zahlungsbilanz zu gewährleisten, ohne schwere soziale Spannungen erreichbar wäre. Ein Abbau der Rüstung vollends würde die politische Stellung Großbritanniens gefährden. Die Aufrüstung stellt auch nur eine zusätzliche Belastung dar, die die Zahlungsbilanzschwierigkeiten zwar vergrößert, aber nicht verursacht hat, und sie wird durch die amerikanische Rüstungshilfe, die als Interimshilfe auf Grund des *Mutual Security Act* für das laufende Jahr zunächst auf 300 Millionen Dollar festgesetzt worden ist, weitgehend erleichtert werden.

So bliebe nur noch die Frage übrig, ob die britische Wirtschaft noch Produktivitätsreserven besitzt, die durch Rationalisierung erschlossen werden könnten. Mangelnde *efficiency* wird der englischen Wirtschaft von jeher, namentlich von amerikanischer Seite, vorgeworfen. Zweifellos sind große Teile der britischen Industrie rückständig gewesen, was sich aus der langen Dauer der industriellen Vormachtstellung erklärt, die England in der liberalen Weltwirtschaft genossen hat und die viele Industrien hat einrosten lassen. Aber vieles, wenn nicht das meiste, ist nachgeholt worden, und gerade in jüngster Zeit hat die Rationalisierung im Zeichen des Marshallplans erhebliche Fortschritte gemacht. Man geht auch fehl, wenn man der Wirtschaftspolitik der *Labour Party* nachteilige Wirkungen auf die Leistungsfähigkeit der Industrie zuschreibt. Vielleicht könnte das für die Arbeitsleistung gelten. Die Industrie als solche aber hat, im Gegenteil, trotz des unverkennbaren Dogmatismus dieser Politik in jüngster Zeit manche Entwicklungen nachgeholt, wie sie die deutsche Industrie auf organisatorischem Gebiet nach dem Ersten Weltkrieg vollzogen hat. Natürlich läßt sich ohne umfangreiche Spezialuntersuchungen nicht exakt berechnen, ob die Produktivität der englischen Industrie noch gesteigert werden könnte. Aber selbst wenn hier noch Reserven lägen, wären sie nicht so groß, daß sie die Probleme entscheidend verschieben würden, zumal sie nicht schnell genug mobilisiert werden könnten, ganz abgesehen von der Frage der Verfügbarkeit der erforderlichen Investitionssummen, die gerade jetzt gekürzt werden sollen.

Es sieht also nicht so aus, als könne die Weiterführung der Umschaltungspolitik ihr Ziel wirklich erreichen. Bis Mitte Februar ist nach Zwischenberichten der Abfluß der Reserven noch weitergelaufen. Aber selbst wenn die Anpassungsreserven sich als groß genug erweisen sollten, um sowohl die Dollarlücke als auch die Sterlinglücke zu schließen und zugleich die übrigen Länder des Sterlinggebiets bei der Stange zu halten, bliebe es doch eine Lösung, die erkaufte wäre mit mangelndem Wohlstand und Fortdauer der *austerity*. Erst wenn man sich abwenden würde von der phantasie-

armen Zahlungsbilanz, die seit 1945 die Weltwirtschaft beherrscht und am Symptom kuriert, was nur von Grund aus zu heilen ist, erst dann könnte man die Ansätze zu neuen, fruchtbaren Lösungen finden. Das aber würde bedeuten, daß man die Konstruktion des Sterlingraumes selbst in Frage stellt.

Unökonomische Raumordnung des Sterlinggebiets

Die Konstruktion der Sterling Area in Frage stellen heißt ihre Raumökonomie bezweifeln. Den Schlüssel gibt uns der Vergleich mit der liberalen Vergangenheit. Unter der Herrschaft der Goldwährung steuerte das Wettbewerbsprinzip die Verteilung und Verflechtung der Wirtschaft im Raum unabhängig von den Staatsgrenzen. Nur Zölle brachten eine leichte Verzerrung des ökonomischen Raumbildes. Um zwei industrielle Gravitationsfelder gruppierte sich die Weltwirtschaft konzentrisch mit abnehmender Intensität bei wachsender Entfernung, das europäische und das nordamerikanische. Die Kerne dieser industriellen Gravitationsfelder, die sich wechselseitig durchdringen und an der Peripherie der Weltwirtschaft mannigfach überschneiden, bildet die Eisen- und Stahlindustrie, die mit ihren kurzen Absatzradien sowohl das industrielle als auch das agrarische Raumbild der Weltwirtschaft entscheidend bestimmt. Neben den großen gibt es zahlreiche kleinere Randkerne, von denen der japanische die größte Eigenbedeutung erlangt hat. Nur wenige Industrien aber haben zentrifugale Tendenzen und keine von ihnen hat stärkere raumbildende Kraft entfaltet¹.

Das europäische System ist Ende des 18. Jahrhunderts aus der industriellen Revolution in England erwachsen, die in einem raumgreifenden Entwicklungsprozeß im 19. Jahrhundert auf den europäischen Kontinent übergegriffen und in der zweiten Hälfte des 19. Jahrhunderts das integrale Kerngebiet geschaffen hat, das sich von England über Belgien und Nordfrankreich bis tief nach Deutschland hinein erstreckt. Das amerikanische System ist das Ergebnis der starken Expansion, die mit dem Wachstum von Wirtschaft und Bevölkerung den großen, nahezu leeren nordamerikanischen Kontinent aufgefüllt und dort auf der zunehmend verdichteten agrarischen Grundlage eine neue industrielle Konzentration gebildet hat. Nirgends sonst in der Welt hat die Tiefe des Raumes ausgereicht, eine agrarische Grundlage zu schaffen, die ein gleich starkes Industriesystem hätte tragen können. Erst nach Abschluß der liberalen Expansion ist ein drittes industrielles Gravitationsfeld in intensiver Entwicklung im sowjetischen Raum entstanden, das sich mitsamt seiner Peripherie gegenüber den anderen stark isoliert hat.

Die Wirtschaft Großbritanniens, ursprünglich das einzige industrielle Kerngebiet der Welt, ist im Zuge der Industrialisierung des europäischen Kontinents zum Teilkern eines größeren industriellen Kerns geworden, mit dem es eng verzahnt in die übrige Weltwirtschaft verflochten war. Obgleich England nur durch ein Drittel, Deutschland dagegen durch zwei Drittel seines Außenhandels mit Europa verbunden war, handelte es sich doch um eine so enge Arbeitsteilung, daß sie die ökonomische Stellung nicht nur Europas, sondern auch Englands in der Welt begründete. Großbritannien war recht eigentlich der Mittler zwischen Europa und der Welt. Der Passivität seines Außenhandels sowohl mit den Vereinigten Staaten und Kanada als auch mit dem europäischen Kontinent entsprach die Aktivität gegenüber den tropischen und subtropischen Rohstoffländern. Das Wettbewerbsprinzip auf der Grundlage der Goldwährung gestattete und steuerte diese enge Verflechtung der Wirtschaft Großbritanniens sowohl mit Europa als auch mit der außereuropäischen Welt.

¹ Näheres findet der Leser in meiner »Außenwirtschaft« (Weltwirtschaft, Handelspolitik und Währungspolitik) Verlag Vandenhoeck & Ruprecht, Göttingen 1949.

Mit dem Zusammenbruch der Goldwährung in der Krise von 1931 hat sich diese Raumökonomie grundlegend geändert. An die Stelle des universalen Automatismus der Goldwährung trat die Währungsautonomie der einzelnen Staatsräume, die die multilaterale Ökonomie weitgehend durch Bilateralismus ersetzte. Zwar hat England durch eine elastische Manipulation seiner Währung vom multilateralen Handel zunächst gerettet, was zu retten war, unterstützt durch die Tatsache, daß sich eine große Anzahl von Ländern in der losen Vereinigung des Sterlingblocks an das Pfund anschloß. Aus diesem Sterlingblock hat sich aber bald nach Beginn des Krieges die kleinere *Sterling Area* entwickelt, die die zentrale Poolung der Gold- und Devisenreserven mit einer strengen Devisenbewirtschaftung nach außen verband. Damit ist an die Stelle der liberalen Orientierung an den Grundsätzen der internationalen Arbeitsteilung die Steuerung der britischen Wirtschaft nach den Währungsgesichtspunkten des Sterlinggebiets getreten, was mit einer Preisgabe der alten europäischen Raumökonomie verbunden ist.

Was das für die britische Wirtschaft bedeutet, ist leicht zu erkennen, wenn man Europa mit Nordamerika vergleicht. In den Vereinigten Staaten, denen man Kanada auf Grund der engen Verflechtung bei geringen Währungsschwierigkeiten hinzurechnen muß, ist der Einbruch der Staatsgrenzen in das raumökonomische Gefüge kaum zu spüren. Das gesamte industrielle Gravitationsfeld liegt mit weiten Bereichen seiner agrarischen Peripherie inmitten eines einheitlichen Staatsraumes, so daß die Ökonomie des Austausches nur wenig gestört ist; der Außenhandel fällt neben den Binnenhandelsumsätzen nur schwach ins Gewicht. Innerhalb Europas aber ist Außenhandel, was innerhalb Amerikas Binnenhandel ist, die Staatsgrenzen zerschneiden mit ihren unökonomischen Wirkungen die dichtesten Bereiche der ökonomischen Integration. Die einzelnen europäischen Volkswirtschaften, wie die Wirtschaft der amerikanischen Einzelstaaten Glieder eines einheitlichen Ganzen, treiben jeder für sich eine Wirtschaftspolitik, die das ökonomische Raumbild Europas verzerrt. Der vollendeten Raumökonomie Amerikas steht eine desorganisierte Raumordnung in Europa gegenüber. Dabei ist der staatsräumliche Partikularismus in Europa nach dem Kriege sogar so weit gegangen, daß er sich an seiner eigenen europäischen Industrie vergriff, wenn sie zufällig in einem anderen Staatsraum lag. Als ob das wirtschaftlich nicht das gleiche wäre, wie wenn die Amerikaner von Pennsylvanien die Amerikaner von Illinois schädigten! Darf man sich wundern, daß es eine Dollarlücke der europäischen Volkswirtschaften gibt?

Großbritanniens Wirtschaft vollends ist als industrieller Teilkern Europas viel zu schwach, um ein weltwirtschaftliches Raumsystem tragen zu können. Wenn die europäischen Teilkern schon isoliert auftreten, wäre der kontinentale Teilkern in der Isolierung viel leichter geeignet, lebensfähig zu werden, nicht nur weil er stärker ist, sondern vor allem auch weil er eingebettet ist in Gebiete intensiver agrarischer Produktion. Großbritanniens Wirtschaft leidet demgegenüber sowohl unter der Schwäche ihres Industriekerns, als auch noch darunter, daß sie sich im Sterlingraum auf eine agrarische Peripherie stützen muß, die trotz günstiger Seeverbindungen viel zu sehr nach verschiedenen anderen Mittelpunkten gravitiert, als daß sie entgegen den Regeln internationaler Arbeitsteilung die bevorzugte Ergänzung bilden könnte. Die Raumordnung des Sterlinggebiets ist unökonomisch, sie

belastet das künstlich verkleinerte Kerngebiet ebenso wie seine künstlich konstruierte Peripherie. Dabei wird die Ökonomie um so stärker verzerrt, je unterschiedener sich die Finanzminister des Commonwealth auf der Grundlage des *status quo* um die Schließung der Dollarlücke bemühen. Dies bedeutet nämlich verstärkte Autarkie, und Autarkie ist teuer, trotz seiner Größe gerade auch im unökonomisch konstruierten Sterlingraum.

Sterling Area als Notlösung

Nun darf man natürlich nicht übersehen, daß Großbritannien die Sterlingraum-Lösung nicht von ungefähr gefunden hat. Es sind gewichtige politische und ökonomische Gründe, die sie bestimmt haben. Wie das *Empire* in handelspolitischer Hinsicht, ist der Sterlingraum in währungspolitischer Hinsicht das **A u f f a n g n e t z** der britischen Ökonomie geworden, das in Aktion getreten ist, sobald die universale, liberale Wirtschaft problematisch geworden war. Großbritannien ist so sehr auf einen multilateralen Handel angewiesen, daß ein multilateraler Austausch im verkleinerten Umfang des Sterlingraums immer noch besser ist als die währungspolitische Isolierung in einer chaotischen Weltwirtschaft. Es handelt sich also um eine wohlbegründete Notlösung, aber auch nicht mehr, denn sie geht viel zu sehr zu Lasten der Prosperität, als daß sie eine Endlösung sein könnte.

Ist aber die Zeit für die Preisgabe dieser Notlösung schon reif? Eine Teilnahme an der in der Entstehung begriffenen europäischen Integration müßte für England die Auflösung der *Sterling Area* bedeuten, denn im Zeitalter der autonomen Währungspolitik ist es unmöglich, zwei Systemen gleichzeitig anzugehören. Zwar gehört Großbritannien der Europäischen Zahlungsunion (EZU) an, ebenso wie mehrere europäische Länder einschließlich der deutschen Bundesrepublik der *Transferable Account Area* der englischen Devisenbewirtschaftung. Dabei handelt es sich aber nur um Abrechnungssysteme, nicht um Lenkungssysteme, es sei denn eine empfehlende Lenkung der Zahlungsbilanz, wie sie die EZU betreibt. England müßte also wählen zwischen der seit langem bestehenden Ordnung des Sterlinggebiets und der erst im Entstehen begriffenen und noch keineswegs gesicherten europäischen Ordnung. Dazu kommt, daß gerade der erste entscheidende Schritt, die Montanunion des Schumanplans, die englische Wirtschaft wenig interessiert, weil es im Bereich der Schwerindustrie zwischen England und dem Kontinent kaum noch einen ökonomisch begründeten „einheitlichen Markt“ gibt¹. Es ist also verständlich, daß England sich abwartend verhält.

Man könnte sich vorstellen, daß man in England immer noch hofft, zu einer universalen Ökonomie zurückzukehren, in der die Währungen wieder frei konvertibel wären. Großbritannien wäre dann, wie in der liberalen Zeit, der Alternative enttoben, für die Sterlingökonomie oder die europäische Ökonomie zu optieren, weil wieder ein einheitliches Prinzip die Weltwirtschaft steuern würde. Das Bekenntnis der Finanzminister des Commonwealth deutet in diese Richtung. Wenn es sich aber um mehr als ein Wunschbild handeln sollte, müßte man sich darüber klar sein, daß die verschärften Restriktionen den Sterlingraum weiter von diesem Wunschbild

¹ Wie in einer demnächst in den »Problemen der Weltwirtschaft« erscheinenden Kieler Studie nachgewiesen wird.

entfernen denn je, daß zum mindesten nicht einmal der Ansatzpunkt sichtbar ist, von dem aus dieses Wunschbild erreichbar wäre.

Mit echter Raumökonomie wäre im übrigen eine solche freie Konvertibilität des Pfundes nur vereinbar, wenn sie mit stabilen Wechselkursen verbunden wäre, was offenbar auch dem Wunschbild entspricht. Das aber würde bedeuten, daß man entweder zu den Spielregeln der Goldwährung, die einen automatischen Ausgleich der Zahlungsbilanzen verbürgen, zurückkehren oder die Lenkung der Wirtschaft der einzelnen Staatsräume aufeinander abstimmen müßte. Der erste Weg wäre eine Utopie, denn er widerspricht der Entwicklung, die die Voraussetzungen der liberalen Epoche zerstört hat; die autonome Wirtschaftslenkung hat ja nicht willkürlich in einen gut funktionierenden Wirtschaftsautomatismus eingegriffen, sondern sie ist die Reaktion auf seinen Zusammenbruch. Der zweite Weg aber wäre nur im regionalen Rahmen gangbar, will man nicht der entgegengesetzten Utopie einer Weltplanwirtschaft verfallen. Es bleibt also bei der Alternative: Sterlingraum oder europäische Integration.

Unter diesen Umständen scheint sich zunächst eine Zwischenlösung herauszubilden, die eine ohne England entwickelte kontinental-europäische Integration in bilateralem Austausch mit dem Sterlinggebiet verbindet. Dabei könnte die Multilateralität innerhalb der beiden Gebiete dem Austausch zwischen den beiden Gebieten Vorteile bieten, also auch dem Sterlingraum Entlastung bringen. Eine solche Zwischenlösung hebt aber die mangelnde Raumökonomie des Sterlinggebiets nicht auf. Somit bleibt es auch fraglich, ob die übrigen Länder des Sterlinggebiets dem Sterlingraum auf lange Sicht treu bleiben werden, denn alle politische Einigkeit — man sieht es an Kanada — bedeutet nicht, daß auf die Dauer unökonomische Konsequenzen gezogen werden. Auf der anderen Seite sieht es so aus, als ob der Zwang zur Raumökonomie auf lange Sicht zu stark sei, als daß Großbritannien es vermeiden könnte, für die europäische Integration zu optieren.

Daß Großbritannien diesen Weg so lange vermeiden wird wie möglich, ergibt sich nicht nur aus etwaigen politischen Konsequenzen für den imperialen Zusammenhang; es ist ohnehin, wie wir gesehen haben, fraglich, ob die prekären wirtschaftlichen Bindungen des Sterlinggebiets diesem Zusammenhang überhaupt förderlich sind. Wichtiger ist die Stellung, die England in der europäischen Integration einnehmen würde. Großbritannien ist wirtschaftlich nicht stark genug, um die führende Rolle in dieser Integration spielen zu können; es wäre ein Faktor unter vielen. Es müßte Entwicklungen anerkennen, die sich latent längst vollzogen haben, die es aber anzuerkennen noch nicht bereit ist. Es liegt nahe, daß Großbritannien den machtvollen Bau auf zu schwachem ökonomischem Fundament selbst unter Entbehrungen so lange aufrechterhalten wird, wie ihm die Partner des Sterlingraumes und die eigene weltwirtschaftliche Lage dies gestatten. Die Wiedergesundung der Weltwirtschaft, die von der Wiederherstellung der europäischen Raumökonomie abhängt, wird dadurch erschwert. Aber das ist nur einer unter vielen politischen Faktoren, die der Ökonomie der Weltwirtschaft entgegenstehen.

Die JEIA – folgenschweres Experiment der Besatzungsmächte

Die JEIA ist tot — die JEIA lebt

Der Name *JEIA*, mit dem die am deutschen Außenhandel Beteiligten zumeist nicht sehr angenehme Erinnerungen verbinden, ist heute aus dem Wortschatz der Presse und der Öffentlichkeit verschwunden. Seit wir eine harte Währung und eine Bundesrepublik mit eigenem Wirtschaftsministerium haben, scheint es außer Zweifel zu stehen, daß das System alliierter Außenhandelskontrolle, welches die Buchstaben *JEIA* (*Joint Export Import Agency*) bezeichneten, lediglich eine vorübergehende Besatzungs-Episode der ersten Nachkriegsjahre gewesen ist. Aber gewisse Systeme, zumal wenn sie so anpassungsfähig sind wie die von der *JEIA* entwickelten Ein- und Ausfuhrpraktiken, sind zählebiger, als man gemeinhin denkt. Zudem haben sich die Alliierten, wenn sie auch allmählich die Übernahme einzelner *JEIA*-Funktionen durch deutsche Stellen zuließen, doch im Besatzungsstatut die *Überwachung des Außenhandels und der Devisenwirtschaft* vorbehalten, und sie haben von diesem Vorbehalt auch Gebrauch gemacht: so etwa bei der Neufestsetzung des D-Markkurses 1949 oder in den Gesetzen über Devisenbewirtschaftung.

Wenn sich auch die *JEIA* seit 1949 im Zustande der Liquidation befindet, so hat sie doch damals ein Erbe in Gestalt einer Anzahl von Außenhandelsverordnungen, von immer wieder ergänzten und abgeänderten Export- und Importregelungen hinterlassen, aus dem sich die deutsche Außenwirtschaft nicht leicht lösen kann und von dem es zur Zeit vielleicht garnicht zweckmäßig wäre, sich völlig zu lösen. So wird es dem, der nicht unmittelbar mit Import- oder Exportgeschäften zu tun hat, vielleicht gar nicht aufgefallen sein, daß jene *JEIA*-Erbschaft erst vor kurzer Zeit teilweise neu geordnet und in eine zeitgemäße Form gebracht wurde: eine *einene westdeutsche Exportordnung*, die am 1. Oktober 1951 in Kraft getreten ist, und eine *westdeutsche Importordnung*, welche seit dem 1. Januar in Kraft ist. Erlassen wurde diese neue Außenhandelsregelung auf Grund der verschiedenen alliierten Devisenbewirtschaftungsgesetze (Gesetz Nr. 53 usw.) und der *JEIA*-Anweisung Nr. 34 aus dem Jahre 1949. Schon aus dieser formalrechtlichen Tatsache könnte man auf eine gewisse *Kontinuität des Außenhandelssystems* schließen. Auf der anderen Seite sind wichtige *JEIA*-Anweisungen außer Kraft getreten: so die Anweisung Nr. 29 — sie ist seit 1949 etwa zehnmal geändert worden — bei der neuen *Einfuhrregelung* und die *JEIA*-Anweisungen Nr. 1, 12 und 22 bei der *Ausfuhrregelung*.

Alles in allem läßt sich in den letzten Jahren zwar ein Übergang der Zuständigkeiten von der *JEIA* auf deutsche Stellen, aber weniger eine Änderung des Verfahrens selbst feststellen.

Von Morgenthau zu Marshall

1919 hatte der Versailler Vertrag gründlich alle Hoffnungen zerstört, die sich an den dritten Punkt von Wilsons Verheißungen klammerten: dort war ein möglichst weitgehender Abbau der weltwirtschaftlichen Schranken und Schaffung gleicher Handelsbedingungen unter allen Staaten versprochen worden. In den Artikeln 264, 265 und 269 des Versailler Friedens mußte sich Deutschland verpflichten, den Importen der Alliierten „*keine unterschiedliche Behandlung zum Nachteil des Handels der alliierten und assoziierten Staaten gegenüber einem anderen der genannten Staaten oder irgend einem anderen fremden Land eintreten zu lassen*“. Das Gleiche bestimmte Artikel 266 für den Export: Meistbegünstigungen für die Alliierten ohne Gegenleistung. Mehrere Jahre lang war Deutschland genötigt, ohne Anspruch auf gleiche Behandlung ein Freimarkt für den alliierten Handel zu sein. Auf verschiedenen Gebieten, so für polnisch-obererschlesische Kohle und für lothringische Erze, hatte es ohne Zollschutz und sonstige Beschränkungen seine Grenzen zu öffnen. Dieser fünf Jahre währende Ausnahmezustand unter der Fassade der Meistbegünstigung kennzeichnete die Lage nach dem Ersten Weltkriege. Auf der anderen Seite richteten ehemalige Feindstaaten unter der Zwangsvorstellung von der Gefährlichkeit der deutschen Konkurrenz ein protektionistisches Zollsysteem auf. Mit dem Ruf „*Schutz vor deutscher Konkurrenz*“ konnte in der Tat der letzte Abgeordnete geholt werden, um in den Parlamenten von Washington, Paris und London seine Stimme für eine Schutzzollvorlage abzugeben. Hand in Hand mit diesem Protektionismus ging — entgegen nüchterneren kaufmännischen Überlegungen — eine Blockade Deutschlands in Form von Lieferstopps verschiedener Regierungen. Noch bis in die Zeit nach der Inflation machte sich diese Wirtschaftssperre bemerkbar.

Nach dem Zweiten Weltkriege bezeichneten die Namen Morgenthau und Marshall zwei Pole. Zwischen beiden liegen rund fünf Jahre, die gleiche Zeitspanne, welche der Handelskrieg nach dem Ersten Weltkriege umfaßte. Aber damals war die Situation durch den Rückzug der Vereinigten Staaten und der Sowjetunion aus der europäischen Politik bestimmt, nach 1946 dagegen durch eine immer stärkere Anteilnahme der beiden Mächte. Während die geistige, moralische, politische und wirtschaftliche Blockade zunächst in vielen Punkten auf die Spitze getrieben war, strömten auf der anderen Seite amerikanische Hilfslieferungen herein, wurden die Reste des amerikanischen Kriegsmaterials feilgeboten. Anstelle der Sachlieferungen und der finanziellen Reparationen erfolgten nun Demontagen und Entnahmen — dies galt namentlich für den Osten — aus der laufenden Produktion, dazu die immensen Kosten der Totalbesatzung. Während damals deutsche Regierungen ihrem Schicksal und ihren Schwierigkeiten überlassen werden konnten, mußten nun die Militärregierungen der verschiedenen Besatzungsmächte am eigenen Leibe erfahren, wie verderblich das Morgenthau-Konzept für sie selbst war. Schon drohte auch — obschon zunächst uneingestanden — der neue weltpolitische Konflikt. Man kann das widerspruchsvolle, sich rasch wandelnde System, oder besser: die Systemlosigkeit des Außenhandels der Nachkriegsjahre nicht ohne diesen politischen Hintergrund begreifen und beurteilen.

Ähnlich wie 1919 die Deprimiertheit über die Preisgabe von Wilsons Zielen war in diesen Nachkriegsjahren die Enttäuschung über die Nichtbeachtung aller der handelspolitischen Grundsätze groß, welche die Internationale Handelskammer 1945 aufgestellt hatte und welche später weitgehend von der *International Trade Organisation (ITO)* übernommen und in der sogenannten Welthandels-Charta niedergelegt wurden. Nach der Proklamation Nr. 2 des Alliierten Kontrollrats vom 20. September 1945 war jeder deutsche Wirtschaftsverkehr mit dem Auslande untersagt. Dieses grundsätzliche Außenhandelsverbot, das durch Militärregierungsgesetze für den Devisenverkehr sowie für den Waren- und Personenverkehr über die Grenzen des Besatzungsgebiets ergänzt wurde, blieb Jahre hindurch die entscheidende Rechtsgrundlage des westdeutschen Außenhandels. Dessen Geschichte in der folgenden Zeit ist nicht die Geschichte von Begrenzungen einer grundsätzlichen Freiheit, sondern die Chronik einer Anzahl von Ausnahmen und allmählichen Lockerungen eines grundsätzlichen Verbotes.

Von einer handelspolitischen Konzeption kann unter diesen Umständen nicht die Rede

sein. Zwar verkündete Anfang 1946 der Kontrollrat im Hinblick auf die Reparationsverhandlungen den Grundsatz, die industrielle Ausfuhr Deutschlands müsse zur Bezahlung der notwendigen Importe erhalten werden. Aber der sogenannte „Industrieplan“ von 1946 ließ erkennen, daß nur die Hälfte des Exporterlöses zur Bezahlung der dringend benötigten Lebens- und Futtermitteln einführen, der Rest dagegen für Besatzungskosten, Dienstleistungen usw. verwendet werden sollte. Sehr bald tauchten allerdings bei den Amerikanern selbst Zweifel an der Zweckmäßigkeit dieser Drosselung auf; weniger im Hinblick auf die deutsche Wirtschaft, als vielmehr deshalb, weil der amerikanische Steuerzahler in Cincinnati oder Oklahoma offensichtlich selbst am Ende dafür büßen mußte, daß der Industrieplan Deutschland fast vollständig von den Ausfuhrzweigen ausschloß, die früher am meisten Devisen einbrachten: Maschinenindustrie, metallurgische und chemische Industrie.

Da die Episode des amerikanischen *OMGUS*¹-Verfahrens allen Beteiligten klar gezeigt hatte, daß das gesteckte Ziel mit Ablieferungsmethoden nicht zu erreichen sei, daß es vielmehr darauf ankomme, ein individuelles Außenhandelsverfahren zu entwickeln, schlug man schließlich eine etwas veränderte Richtung ein. Hinzu kam, daß sowohl das Potsdamer Abkommen als auch der Industrieplan von der Voraussetzung einer deutschen Wirtschaftseinheit ausgingen, die sich als immer illusorischer erweisen sollte. So kam es zunächst zur Verschmelzung der amerikanischen und der britischen Besatzungszone und dann zur Erfindung jenes Kontrollsystems, das unter dem Namen *JEIA* bekannt geworden ist und das — zumal am 1. 10. 1948 die französische *Officomex*²-Außenhandelszentrale mit der *JEIA* vereinigt wurde — das Verfahren und auch das Schicksal des westdeutschen Außenhandels mitbestimmen sollte.

Organ der Besatzungsmächte und kaufmännisches Unternehmen zugleich

Die alliierten Militärregierungen hatten, von Besatzungsdirektiven abgesehen, keine handelspolitische Konzeption mit nach Deutschland gebracht. Immerhin lassen sich — trotz zonaler Verschiedenheiten — für die Anfangszeit einige Grundzüge erkennen, die charakteristisch für alle Besatzungsgebiete einschließlich der Sowjetzone waren: Das Außenhandelsmonopol der Militärregierungen; die künstliche Trennung von Ausfuhr und Einfuhr, und schließlich das Fehlen eines Wechselkurses der Mark.

Was das Monopol betrifft, gingen — jedenfalls für die Doppelzone — die Außenhandelsbefugnisse von *OMGUS* (in Berlin) und der britischen *Commerce Section* (in Minden) Anfang 1947 auf die *JEIA* über. Diese neuartige Organisation unterstand den beiden Militärgouverneuren unmittelbar; sie war wohl ein Organ der Besatzungsmächte, trat aber gleichzeitig — es wird darauf noch zurückzukommen sein — bei Abschluß privatrechtlicher Geschäfte als Rechtsperson auf. Sie war insofern zentral ausgerichtet, als die *JEIA*-Außenstellen in den einzelnen Ländern nicht den örtlichen Militärregierungen, sondern der Frankfurter Zentrale direkt unterstanden; im übrigen war sie jedoch regional und nicht fachlich orientiert. Diese Tatsache hatte zu heftiger Kritik seitens deutscher Außenhandelskreise geführt; das System wurde namentlich deshalb als verfehlt bezeichnet, weil sich mit seiner Hilfe eine vernünftige Devisenpreisprüfung nicht durchführen ließ.

Für die Arbeitsweise der *JEIA* ist es nicht unwichtig, den Aufbau des *JEIA*-Stabes zu kennen, der sich dergestalt zusammensetzte, daß an jeder Stelle

¹ Office of Military Government of the United States.

² Office du commerce extérieur.

jeweils nur ein Engländer oder ein Amerikaner saß. Dies erleichterte es sicher — namentlich in der Anfangszeit — den einzelnen Funktionären der JEIA, sich bei der Ausübung ihrer Kontrollfunktionen von Gesichtspunkten und Interessen leiten zu lassen, die mit den Interessen der Militärregierungen als Treuhänder für die Westzonen, durchaus nicht immer übereinstimmten, ganz zu schweigen von den deutschen Außenhandelsinteressen.

Wenn das JEIA-Statut auch vorsah, nach Möglichkeit deutsche Fachkräfte anzustellen, gab es doch in der ersten Zeit keinerlei amtliche Querverbindungen zu deutschen Oberbehörden, abgesehen von den westdeutschen Außenhandelskontoren, welche — unter anderem Namen — seit 1946 bestanden und eine Art regionales Verbindungsglied zwischen Militärregierungen und deutscher Wirtschaft darstellten. Am Abschluß internationaler Handelsabmachungen waren deutsche Stellen in den ersten Jahren nur in Ausnahmefällen beteiligt; von eigentlichen Handelsverträgen kann bis Mitte 1948 keine Rede sein. Die deutsche Verwaltung für Wirtschaft wurde gewöhnlich nicht einmal zu den Vorbereitungen herangezogen und erhielt den Text der Abmachungen — es handelte sich in der Regel um Protokolle — häufig verspätet.

Über das Schema derartiger Verhandlungen, die gewöhnlich mit einem Austausch von Listen der gewünschten Waren endeten, berichtete ein Sachkenner wie folgt: Fast übereinstimmend pflegten die Delegationen Italiens, Griechenlands, Ungarns und Bulgariens zu betonen, welche bedeutende Rolle Deutschland früher als Handelspartner gespielt hatte und welchen Wert sie auf Wiederbelebung dieses Warenverkehrs legten. Sie drückten sodann den Wunsch aus, die Westzonen möchten die reichlich vorhandenen Landesprodukte, wie Gemüse und Früchte aus Italien, ungarische und bulgarische Nahrungsmittel, Tabak und getrocknete Früchte aus Griechenland, wieder beziehen. Die amerikanisch-britische Delegation bekundete dann ihr Verständnis für diese Gesichtspunkte, sagte zu, den Besatzungsbehörden zu empfehlen, dieser Angelegenheit ihre besondere und dringliche Aufmerksamkeit zu widmen; gleichzeitig betonte sie jedoch, „daß bei Nahrungsmitteln unbedingt die billigsten Waren mit größtem Nährwert eingeführt werden müßten“. Damit war der tote Punkt in der Tat sehr schnell erreicht und die Nutzlosigkeit der getroffenen Abmachungen offenbar. Es siegte die „Dollar-Kalorien“-Theorie, die zwar den bei jeder Gelegenheit heraufbeschworenen *taxpayer* der USA und namentlich Englands mit Genugtuung erfüllen sollte, aber doch einen gesunden, wechselseitigen internationalen Austausch unmöglich machte.

In den Anfangszeiten der JEIA lag bei dieser Einstellung das Hauptgewicht auf den Importen, welche der Bevölkerung ein Existenzminimum gewährleisten sollten. Ursprünglich waren die Einfuhrgüter überhaupt in zwei Kategorien eingeteilt: die Liste A enthielt die Einfuhren, die notwendig waren, um Unruhen und Seuchen zu verhindern (das sogenannte *unrest and disease program*; Liste B dagegen Importe — darunter auch Rohstoffe — die erforderlich waren, um bis Ende 1949 ein Minimum an wirtschaftlicher Unabhängigkeit zu erreichen. Im Gegensatz zu dem längere Zeit monopolisch und zentral gesteuerten Import ging man bei der Ausfuhr eher zu einer Individuallösung über. In der bereits erwähnten JEIA-Export-Anweisung Nr. 1 wurde dem deutschen Exporteur — jedenfalls theoretisch — die Möglichkeit gegeben, mit dem ausländischen Käufer zu verhandeln. Ihm wurde jedoch auferlegt, den bestmöglichen Devisenpreis auf der Grundlage des Weltmarktpreises zu erzielen; verboten war, diesen Preis zu unterschreiten. Auch durfte der RM-Preis weder in dem Vertrag noch in der Rech-

nung erwähnt werden. Kurz vor der Währungsreform veröffentlichte eine führende deutsche Zeitschrift das folgende tragikomische Zwiegespräch, das die sich aus diesem Verbot ergebende typische Situation treffend widerspiegelte:

A: — Wie steht es mit Ihrem Diesel Dx 15?

F: — Der ist lieferbar.

A: — Sehr schön — was kostet er?

F: — Das weiß ich nicht!

A: — Wieso? Das müssen Sie als Hersteller doch wissen! Sie kennen doch Ihre Kosten?!

F: — Die kenne ich allerdings. Sie spielen aber keine Rolle.

A: — ? — Dunkel ist der Rede Sinn!

F: — Ich darf Ihnen den Reichsmarkpreis nicht nennen.

A: — Wieso, ist er geheim?

F: — Nein — verboten!

A: — Na, unter uns können Sie mir doch eine Andeutung machen.

F: — Auch das wäre zwecklos.

A: — Verstehe ich nicht!

F: — Auf den Reichsmarkpreis und die Herstellungskosten kommt es nicht an.

A: — Das wäre das Neueste! (Nach einigem Nachdenken): — Ach, ich verstehe: Sie erhalten eine versteckte Exportsubvention?

F: — Im Gegenteil, ich bekomme weniger als meine Kosten.

A: — Sie wollen mich wohl zum Narren halten?

F: — Weit entfernt ...

A: — Aber dann klären Sie mich doch auf!

F: — Ich bekomme den durch die Preiskontrollbehörde festgesetzten Preis, der aber weit unter den bei uns stark gestiegenen Selbstkosten liegt ...

Als außerordentlich zeitraubend und schwerfällig erwies sich die zweifache Bearbeitung der Anträge durch die Außenhandelskontore und die JEIA. Der an sich schon geringe Anreiz zum Export wurde sicher dadurch nicht erhöht, daß für ein einziges Geschäft nicht weniger als acht Dokumente in mindestens 35 Ausfertigungen benötigt wurden. Diese ins Groteske gesteigerte Bürokratie einer Kontrolle aller möglichen Einzelheiten trug viel dazu bei, im In- und Auslande den Verdacht zu nähren, den Besatzungsmächten — besonders den Engländern — sei aus Konkurrenzgründen recht wenig an unserem Export gelegen ... Was verständlicherweise das Mißtrauen der ausländischen Käufer hervorrief, war namentlich der Zwang, unwiderrufliche Akkreditive zu geben. Erst 1948 wurde dieses Verfahren etwas vereinfacht und die ihm innewohnende Prohibitiv-Tendenz abgeschwächt.

Eine beschränkte Koppelung von Export und Import wurde im Spätsommer 1947 zugelassen. Ein kombiniertes Ein- und Ausfuhrverfahren legte die Beschaffung von für Exportzwecke benötigten Rohstoffen und Materialien in deutsche Hände. Wenn die Ein- und Ausfuhr dabei im Verhältnis 1:3 gekoppelt wurde, so bedeutete dies, daß der Importeur in jedem Fall den dreifachen Exportwert des für die Einfuhr benötigten Betrages einzubringen hatte.

Das schwierigste Handelshindernis blieb jedoch die Preisfrage infolge des Fehlens eines Wechselkurses der Mark. Hierdurch ergaben sich, wie manche Handelskammern zu berichten wissen, sowohl bei der Einfuhr als auch bei der Ausfuhr groteske Schwankungen zwischen den einzelnen Währungsrelationen. Erst Mitte 1948 wurde das bis dahin geltende komplizierte System der Umrechnungskoeffi-

zienten durch einen einheitlichen Umrechnungskurs von 1 D-Mark = 30 Cents abgelöst, der für alle Einfuhren mit Ausnahme der Grundnahrungsmittel und für alle Ausfuhren bis auf Kohle gelten sollte; dieser Umrechnungskurs wurde auch nach der Währungsreform beibehalten.

„Entscheidungen sind endgültig und nicht nachprüfbar“

Als Datum des Anfanges vom Ende der *JEIA* läßt sich der 15. Oktober 1949 festhalten. An diesem Tage gingen die meisten Zuständigkeiten der alliierten *Agency* auf die deutsche Wirtschaftsverwaltung über. Einige bedeutsame Ausnahmen wurden freilich gemacht; so behielt sich die *„JEIA in Liquidation“*, wie sie von nun an hieß, vor, die Ausfuhren der im Kontrollratsgesetz Nr. 43 genannten verbotenen Waren selbst zu überwachen.

Ein Kuriosum des wirtschaftlichen Nachkrieges darf in diesem Zusammenhang nicht unerwähnt bleiben. Noch heute muß sich das Bundeswirtschaftsministerium in Bonn dazu hergeben, eine Anordnung der *JEIA* in Gestalt einer Schwarzen Liste, die wie ein Überbleibsel aus den Kriegsjahren anmutet, zu befolgen. Offenbar hat sich bisher im Dickicht der alliierten Gesetzgebung noch keine Möglichkeit gefunden, das sogenannte *Operational Memorandum* Nr. 18, eine Liste *„unerwünschter Handelsbeziehungen“*, außer Kraft zu setzen, so daß eine deutsche Behörde also gezwungen ist, in diesem Punkte eine Art Wirtschaftskrieg gegen sich selbst zu führen. Bei der Liste handelt es sich um Unternehmen, die „entweder als deutsches Eigentum bekannt sind oder unter deutscher Kontrolle stehen oder gemäß dem Programm für den Verkauf deutscher Guthaben im Auslande nach dem Potsdamer oder dem Pariser Reparationsabkommen der Liquidierung unterliegen“. Die Liste, die ursprünglich hunderte von Namen enthielt, ist im Laufe der Zeit auf ein Häuflein Schweizer Firmen zusammengeschmolzen.

Was die Liquidation selbst angeht, so hat sich aus den Geschäftspraktiken der *JEIA* ein ganzer Rattenschwanz von Streitigkeiten und Prozessen ergeben, zu deren Klärung nicht nur deutsche, sondern auch ausländische Gerichte aufgerufen wurden. Dieses Nachspiel nimmt nicht Wunder, wenn man bedenkt, daß die Londoner Wirtschaftsprüfungsgesellschaft Price, Waterhouse & Co. der *JEIA* schon vor längerer Zeit in ihrem Revisionsbericht über die Geschäftsführung das Zeugnis ausgestellt hatte: *„Es fehlte jede wirkungsvolle und energische Überwachung durch den verantwortlichen alliierten Stab. Durch die Undurchsichtigkeit ihres Buchführungssystems und durch abhandengekommene Unterlagen ist die Kontrolle von zahlreichen Transaktionen in Höhe von mehreren Millionen Dollar unmöglich.“*

Wirtschaftlich und rechtlich dürfte der Fall eines ägyptischen Großkaufmannes am bedeutsamsten sein. Dieser hatte unter rein kaufmännischen Gesichtspunkten mit der *JEIA* einen Vertrag auf Lieferung von 6000 Tonnen Baumwolle abgeschlossen, die mit dem Erlös aus deutschen Exporten nach Ägypten bezahlt werden sollten. Daraufhin wurden in überraschend kurzer Zeit die in Deutschland bestellten Waren im Wert von 1,5 Millionen Dollar nach Ägypten geliefert, umgekehrt aber von der *JEIA* nur 110 Tonnen Baumwolle abgerufen und nach Westdeutschland hereingelassen. Es ging also um die Erfüllung eines Vertrages, der ein Millionenobjekt darstellte. — Ein anderer Fall bereitete materiellrechtlich ebensowenig Schwierigkeiten. In den letzten Kriegstagen war das 11 000-Tonnen-Motorschiff „General Osorio“ der Hamburg-Süd infolge eines alliierten Bombenangriffs im Kieler Hafen gesunken. 1947 wurde das Schiff im Auftrage der *British Iron and Steel Corporation* gehoben und zum Verschrotten in einen britischen Hafen abgeschleppt. Es dauerte Monate, bis die deutsche Reederei überhaupt erfuhr, daß die Bergung des Wracks auf Grund einer

Vereinbarung zwischen der britischen Firma und der JEIA vorgenommen worden war. Diese kassierte jedenfalls einen Kaufpreis von 26 000 Pfund Sterling ein. Der deutschen Reederei wurde auf ihren Einspruch entgegengehalten, durch die bedingungslose Kapitulation sei die deutsche Handelsmarine den Siegern zugefallen; irgendwelche Ansprüche der Hamburg-Süd könnten daher nicht anerkannt werden. Nun konnte aber, wie ein bekannter deutscher Völkerrechtler ausführte, von einer völkerrechtlich gültigen Beschlagnahme des Schiffes, das während des Krieges nur als Handelsdampfer gefahren war und auf keiner Reparationsliste stand, überhaupt keine Rede sein. Wäre das Schiff beschlagnahmt gewesen, so hätte es auch nach England gebracht werden können, ohne vorher von der JEIA erworben worden zu sein. Die JEIA wiederum hatte gar kein Recht, deutsches Eigentum zu beschlagnahmen; sie war nicht ermächtigt, deutsche Reparationen für die Alliierten in Empfang zu nehmen oder Reparationslieferungen durchzuführen. Sie selbst hatte ja das Wrack als Ware exportiert.

In beiden Fällen läßt sich nun beim besten Willen nicht sagen, daß die Rechtsfrage nach den Grundsätzen und Verfahren geklärt wurde, die für privatrechtlich auftretende Agenturen und Korporationen in allen Rechtsstaaten gelten. Zunächst stellte sich die JEIA in dem ägyptischen Baumwoll-Fall auf den mehr als anfechtbaren Standpunkt, es stünde ihr selbst frei, ihre Verpflichtungen zu erfüllen oder auch nicht zu erfüllen. Immerhin bestellte die JEIA, als der Gläubiger die in dem Vertrag enthaltene Schiedsklausel geltend machte, auch einen Schiedsrichter und wählte einen Obmann. Sie ließ es sogar zu einem regelrechten Schiedsspruch kommen, der — wie üblich — von dem zuständigen Landgericht mit der Vollstreckungsklausel versehen wurde. Als hierauf das auf mehrere Millionen Dollar lautende JEIA-Guthaben bei der Ägyptischen Nationalbank beschlagnahmt wurde, trat die JEIA, die sich bis dahin ziemlich uninteressiert gezeigt hatte, wieder auf den Plan: sie rief den Landeskommissar von Hessen zu Hilfe, und dieser wiederum wandte sich an den hessischen Justizminister und machte ihn, ohne auf die Besonderheiten des Falles einzugehen, darauf aufmerksam, daß die JEIA eine Dienststelle der Besatzungsmacht sei und daher unter den Begriff „alliierte Streitkräfte“ falle. Das Landgericht mußte nun seinen eigenen rechtskräftigen Beschluß aufheben. Auf eine Beschwerde erklärte sich das angerufene Oberlandesgericht in einer geradezu salomonischen Entscheidung für unzuständig, weil ja die JEIA nach Feststellung des Hohen Kommissars der Vereinigten Staaten der deutschen Gerichtsbarkeit nicht unterstünde.

Damit gab der ägyptische Gläubiger aber seine Sache noch nicht auf. Da der Schiedsspruch in Solothurn gefällt worden war, wandte er sich an das nach Schweizer Recht zuständige Gericht. Dieses erklärte den Schiedsspruch für vollstreckbar, weil es der Ansicht war, eine als Kaufmann auftretende Agentur der Besatzungsmächte dürfte sich nicht dadurch ihren privatrechtlichen Verpflichtungen entziehen, daß sie sich auf Extraterritorialität berufe. Jetzt hatte die ägyptische Vertragspartei die Möglichkeit, das Schiedsurteil gegebenenfalls in allen 30 Konventionalstaaten der Genfer Konvention von 1927 vollstrecken zu lassen. Die Auseinandersetzung mit der alliierten Agency lief schließlich in eine Anerkennung des Schiedsspruches durch die JEIA aus — allerdings mit der eigenartig anmutenden Auflage an den Gläubiger, den Ausgang der Angelegenheit nicht bekannt zu geben.

Im Falle „Osorio“ erhob die deutsche Gläubigerin Klage beim amerikanischen Bezirksgericht in Frankfurt, weil der Rechtsweg vor den deutschen Gerichten nach dem bisher Vorgefallenen aussichtslos erschien. Der amerikanische Anwalt der Reederei konnte als ehemaliger Funktionär der JEIA aus seiner Praxis bezeugen, die JEIA habe sich stets als geschäftliche Organisation mit eigener Rechtspersönlichkeit geriert. Wie sich während des Prozesses herausstellte, hatte sie selbst vor deutschen Gerichten in eigenem Namen deutsche Firmen verklagt.

Auch dieser Versuch, vor einem Gericht die berechtigten Ansprüche von JEIA-Gläubigern durchzusetzen, sollte jedoch scheitern. Das entscheidende Hindernis bildete ein *ad hoc*-Gesetz der Alliierten Hohen Kommission, dessen Zweck man wohl nicht zu Unrecht darin erblickt, der JEIA gleichsam mit einem obrigkeitlichen

Federstrich aus allen Nöten mit unbequemen Gläubigern zu helfen: Das am 29. Juni 1951 beschlossene Gesetz Nr. 56 erklärte alle Entscheidungen der JEIA oder ihrer Liquidatoren für endgültig und unnachprüfbar („... shall not be subject to review by any process whatsoever“). Es war übrigens auch auf alle bereits anhängigen Rechtsstreitigkeiten anwendbar.

Hiermit trat der in der Rechtsgeschichte seltene und allen rechtsstaatlichen Grundsätzen widersprechende Fall ein, daß ein Schuldner zum Richter in eigener Sache gemacht wurde und über seine Verbindlichkeiten selbst zu entscheiden hatte. Die JEIA konnte sich nun auf ein formell „korrektes“ Gesetz berufen, das jedes Verfahren gegen sie (und zwar ohne Rücksicht auf ihre Rechtsnatur) ausschloß. Von nun an war sie infolgedessen aller juristischen und pseudojuristischen Spitzfindigkeiten in der Auseinandersetzung mit ihren Gläubigern überhoben. Zwar gibt es in jedem Rechtsstaat Möglichkeiten, ein Gesetz, das anerkannt und in der Verfassung niedergelegten Rechtsgrundsätzen widerspricht, richterlich zu überprüfen. Den deutschen Richtern ist dieser Weg jedoch in unserem Fall versperrt, da wir unter einem Besatzungsrecht leben, das die Gesetzgebung der Hohen Kommission der richterlichen Nachprüfbarkeit entzieht. Weniger gebunden ist aber freilich ein ausländischer Richter; es erscheint daher nicht völlig ausgeschlossen, daß selbst ein alliiertes Gericht ein Gesetz für rechtswidrig erklären könnte, das für privatrechtliche Streitigkeiten den Rechtsweg über die ordentlichen Gerichte ausschließt.

Eine letzte Hoffnung bleibt den Gläubigern: Die Aussicht auf eine baldige Ablösung des Besatzungsstatuts durch Verträge, welche die allgemein anerkannte Rechtsordnung wiederherstellen. Noch läßt sich indessen nicht absehen, ob der schon seit langem angekündigte Generalvertrag mit seinen Zusatzverträgen eine befriedigende Lösung bringen wird. Die Bundesregierung befindet sich in einer etwas zwiespältigen Lage: auf der einen Seite hat sie verständlicherweise wenig Interesse, mit der Übernahme einer unübersichtlichen JEIA-Erbchaft am Ende ein Verlustgeschäft zu machen; auf der anderen Seite muß es ihre erste Pflicht sein, die Grundlagen des Rechtsstaates sobald wie möglich auf der ganzen Linie wiederherzustellen. Schon beim Erlaß des Gesetzes Nr. 56 hatte die Oberkommission verlauten lassen, die Bundesregierung als voraussichtliche Erbin der JEIA sei an dem Gesetz Nr. 56 nicht unbeteiligt gewesen, da ja nach eben diesem Gesetz die Bundesrepublik den Gläubigern der JEIA weder mit den übertragenen noch mit ihren sonstigen Vermögenswerten zu haften habe.

Noch ist das letzte Wort in dieser Angelegenheit nicht gesprochen. Noch sind die JEIA-Schulden nicht endgültig vom Bund übernommen. Die nach Art. 7 des Gesetzes Nr. 56 noch „zu vereinbarenden Bedingungen“ sind noch nicht stipuliert, da sich die Bundesregierung wohl des zweifelhaften Wertes der JEIA-Erbchaft bewußt ist. Es ist jedenfalls zu hoffen, daß sich bei der endgültigen Regelung der Übernahme die Gesichtspunkte des Rechtsstaates, die zugleich auch diejenigen der deutschen und ausländischen Gläubiger sind, durchsetzen werden, ohne daß die Bundesrepublik auf der anderen Seite für ein Geschäftsgebaren aufkommen muß, für das sie selbst nicht verantwortlich zeichnet.

Das politische Gesicht der amerikanischen Gewerkschaften

In England ist *Labour* eine politische Partei, d. h. die Sozialistische Partei. In den Vereinigten Staaten ist *Labor* die überparteiliche Gewerkschaftsbewegung, die je nach den Personen und Programmen, die von Demokraten oder Republikanern in Wahlzeiten aufgestellt werden, von Fall zu Fall „Gegner“ der Arbeiterbewegung individuell bekämpft und „Freunde“ einzeln unterstützt, mit welchem Partei-Mandat sie auch immer erscheinen mögen.

Ungefähr jeder vierte Lohnempfänger in den Vereinigten Staaten ist heute gewerkschaftlich organisiert. Rund 15 Millionen Arbeiter und Angestellte zahlen Beiträge in Gewerkschaften.

Lehren der Geschichte: Realpolitik

Die von 1905 bis in die ersten zwanziger Jahre vor allem ungelernte Arbeiter organisierenden *Industrial Workers of the World (IWW)*, die seit 1869 bestehenden *Knights of Labor* und andere militante Gruppen (soweit klare politische Konzeptionen eine Rolle spielten, mehr anarchistisch-syndikalistischen Tendenzen zuneigend als marxistisch-sozialistischen!) bekämpften unter Bejahung gewaltsamer Mittel die bürgerlich-kapitalistische Gesellschaft als Ganzes. Sie waren echt revolutionäre, gefühlsmäßig sozialistisch-klassenkämpferische Bewegungen, ohne immer die Terminologie des „wissenschaftlichen Sozialismus“ zu benutzen. Diese rebellischen Gruppen der amerikanischen Arbeiterbewegung, zeitweise getragen von europäischen Einwanderern und beeinflusst von kontinentalen Revolutionsvorstellungen der Nach-Achtundvierziger-Zeit, hatten versucht, den unter dem Druck der „Eisernen Ferse“ des Kapitalismus (wie Jack London es formulierte!) revoltierenden Typ des unterdrückten und im Arbeitswert absinkenden Handarbeiters der Übergangszeit zur modernen technisierten Industriewirtschaft als Vorhut des Weltsozialismus zusammenzufassen. Organisatorisch erreicht haben sie praktisch nur eine verzweifelte Avantgarde aus diesem Reservoir. Die Bewegungen wurden schließlich teils brutal unterdrückt, teils gingen sie aus Mangel an konkreten Ansatzmöglichkeiten zugrunde.

Die 1886 gegründete *American Federation of Labor (AFL)* setzte sich — als Gewerkschaft — gegenüber ihren radikaleren politischen Bruderorganisationen mehr und mehr mit ihrer evolutionär-reformistischen Linie durch, der Parole ihres bedeutendsten Führers Samuel Gompers folgend, das „Heute besser als das Gestern und das Morgen besser als das Heute“ gestalten zu wollen. Sie hat die Lehren der revolutionären Periode nie vergessen. Man stellte sich bewußt „auf lange Sicht“ um und kämpft seitdem i m R a h m e n des kapitalistischen Systems für die Rechte der Arbeiter. Mittel dieses Kampfes wurde die Erzwingung der Kollektivverträge (*collective bargaining*), mit denen man Schritt für Schritt die Unternehmer zur Einhaltung gesetzlich garantierter Verträge mit den Arbeitern anhielt.

Von der Handwerkergilde zur modernen Industriegewerkschaft

Die *AFL* faßte quer durch das Land die gelernten Facharbeiter, d. h. zu dieser Zeit praktisch die verschiedenen Handwerke, in Berufsverbänden zusammen, sah von politischen Zukunftsträumen ebenso wie von putschistischen Abenteuern völlig ab und erreichte langsam, aber sicher — zuerst nur in einzelnen Staaten, später im Rahmen der gesamten Nation —, als legitimer Partner, als Vertreter bei allen Verhandlungen über Lohnfragen oder Organisationsfreiheit, über Fragen der Sozialversicherung, der Arbeitszeit, des Arbeitsschutzes usw. anerkannt zu werden. Ungelernte Arbeiter, d. h. besonders die Millionen der armen, vor allem ost-europäischen Einwanderer und der Farbigen, wurden von dieser sich durchaus als Arbeiteraristokratie fühlenden, noch deutliche Züge des zünftlerischen Handwerkertums aufrechterhaltenden Gewerkschaft im allgemeinen ferngehalten. Das Auftauchen eines anderen Typs in der Gewerkschaftsbewegung der USA, der sich später im *CIO* sammelnden „Industriegewerkschaften“ neben den in der *AFL* sich organisierenden konservativ-zunftähnlichen „Fachgewerkschaften“, stellte eine dritte und entscheidende Entwicklungsstufe der amerikanischen Arbeiterorganisationen dar.

In den Jahren 1934/1935 — nachdem der *New Deal* bereits ganz allgemein einschneidende Maßnahmen zugunsten der Arbeitnehmerschaft im Gefüge der Sozialordnung eingeleitet hatte — rebellierten innerhalb der *AFL* eine Anzahl wichtiger Einzelgewerkschaften gegen den zünftlerischen Organisationsaufbau. Unter Führung von John Lewis und Sidney Hillman bildete sich innerhalb der Gesamtgewerkschaft im Jahre 1935 aus zehn relativ großen Einzelverbänden ein *Committee for Industrial Organisation*, das unter Hinweis auf die Tatsache, daß die „Fachgewerkschaften“ nur fähig gewesen waren, etwa ein Zehntel der Arbeiter zu erfassen, die Ausdehnung auf alle in den einzelnen Industrien Beschäftigten vorschlug: statt der vertikalen Ordnung die Berufe organisieren wollte, die Bildung horizontaler Organisationen mit dem Ausgangspunkt in den Betrieben. Nach jahrelangen internen Kämpfen wurden die dissidierenden Gewerkschaften, zu denen u. a. die Bergarbeiter, die Automobilindustrie-Arbeiter, die Stahlarbeiter gehörten, aus dem Gesamtverband ausgeschlossen. Im November 1938 bildeten sie unter der Führung des über die 600 000 Bergarbeiter ziemlich autokratisch herrschenden John L. Lewis den selbständigen *Congress for Industrial Organisations (CIO)*. Mit dem Verzicht auf die Begrenztheit des Gildengedankens begann der Einbruch der Gewerkschaften in die Massen.

Es begann aber auch die Differenzierung, die Uneinigkeit und der Cliquenkampf unter der Führerschicht. Lewis selbst verließ später mit der Bergarbeitergewerkschaft wieder den *CIO*, trat dann für kurze Zeit noch einmal der *AFL* bei, trennte sich zum zweitenmal von ihr und führt heute wieder, unabhängig von beiden Spitzenverbänden, die *United Mine Workers of America (UMWA)*. Neben diesen drei Verbänden, die eindeutig den Stempel ihrer langjährigen Führer tragen, bestehen noch unabhängige Gewerkschaften, unter denen vor allem die *Brotherhoods* der Eisenbahnergewerkschaften wirkliches Gewicht haben. William Green, der Führer der *AFL*, wie Lewis ein Bergarbeiter, und Philip Murray, der Führer des *CIO*, der Vorsitzende der Stahlarbeiter (neben ihm, als sein Nachfolger betrachtet, Walter Reuther, der Leiter der Automobilindustrie-Arbeiter im *CIO*), bestimmen im Grunde nicht weniger eindeutig die „Politik“ ihrer Verbände, als es John L. Lewis bei den Bergleuten tut.

Zwischen Klassenkampf und Wirtschaftsfrieden

Die Gewerkschaften der USA sind als solche noch immer parteipolitisch neutral. Unter ihren Funktionären gibt es eingeschriebene Demokraten oder Republikaner, Sozialisten und einzelne Personen mit kommunistischen Sympathien. (Alle eingeschriebenen Kommunisten und *fellow travellers* sind allerdings in den letzten Jahren ausgeschlossen worden, teilweise mit ganzen, gelegentlich garnicht einmal kleinen, örtlichen Verbänden, deren Führung sie in der Hand hatten!)

Als Organisationen treiben sie keine Parteipolitik. Sie haben kein anderes Ziel als das, ihre Mitglieder im Lohnkampf gegenüber dem Unternehmer zu vertreten.

Die Arbeiterbewegung hat keine Abgeordneten im amerikanischen Kongreß, nachdem der einzige Vertreter der nur im Staate New York existierenden *American Labor Party*, der ziemlich offen die Politik der über keine parlamentarische Vertretung verfügenden amerikanischen Kommunisten vertreten hatte, vor einiger Zeit nicht wieder gewählt worden ist. Aber in den beiden großen Parteien — bei den Republikanern ebenso wie bei den Demokraten — gibt es eine ganze Reihe von Abgeordneten, die ihr Mandat der örtlichen, d. h. einzelstaatlichen Unterstützung der Gewerkschaften verdanken und die in gewissem Sinne als Vertreter von *Labor* gelten können, insbesondere dann, wenn sie sich auch sonst als *Liberale* einen Namen gemacht haben.

Die wirkliche Vertretung der amerikanischen Arbeiter sind und bleiben die Gewerkschaften. Und sie sind, obwohl sie parlamentarisch (soweit dieser europäische Begriff überhaupt hier anwendbar ist) weder „rechts“ noch „links“ festgelegt und sind trotz ihres eindeutigen Verzichts auf das Pathos der weltanschaulich klassenkämpferischen Militanz, keineswegs etwa „gelbe“, „wirtschaftsfriedliche“, d. h. von den Unternehmern paternalistisch betreute Organe geworden (der Versuch der von diesen aufgezogenen „Betriebsgewerkschaften“ erwies sich als völliger Fehlschlag!). Ganz im Gegenteil! In den letzten Jahrzehnten haben in zäher, kompromißloser Forderung nach einer Angleichung der Löhne an den Lebenshaltungsindex alle Gewerkschaften der USA — aber immer im Rahmen des *bargaining*, des Verhandels, des Gespräches, relativ selten mit der legalen Waffe des Streiks — die ökonomischen Interessen der Arbeiter und Angestellten mit großem Erfolg vertreten.

Daß heute die amerikanischen Gewerkschaften — und ihre Forderungen! — als selbstverständlicher Teil des „Wettbewerbs“ im sozialen Leben Amerikas anerkannt sind, hat seine Ursache nicht nur darin, daß die hier organisierten Millionen rein theoretisch immerhin in der Tat alle lebenswichtigen Schlüsselstellungen einer funktionierenden Gesellschaft in Händen haben und sie, mit einem Schlag durch gemeinsamen Protest, d. h. einen Generalstreik, ebenso theoretisch, völlig lahmlegen könnten, auch nicht darin, daß sie durch ihre ehrliche und bewiesene Abkehr von allen „staatsfeindlichen“ Theorien und Aktionen sich als „dazugehörig“ und nicht als „feindlich“ ausgewiesen haben, sondern vor allem darin, daß die Regierung Roosevelt im Rahmen des *New Deal* (— und auch Truman mit dem *Fair Deal*-Programm —) der organisierten Arbeitnehmerschaft alle Unterstützung, die möglich war, zuteil werden ließ. Büros, Ausschüsse und Spezialbeauftragte sind eingesetzt

worden, um in Arbeiterfragen einzugreifen und Arbeit und Kapital immer wieder an einen Verhandlungstisch zu bringen: mit ständig wachsendem Nutzen für die organisierte Arbeiterschaft. Auf der andern Seite hat sich — vor allem während des Krieges — die Gewerkschaftsbewegung mit dem Versprechen, nicht zu streiken, in die nationale Rüstung eingegliedert, hat in mehr als einem Vertrag mit Unternehmern unzulängliche Betriebsführung als Kontraktbruch definiert, hat mit dem von Walter Reuther proklamierten „Plan“ die Steigerung der Produktion als von der Arbeiterschaft gestützt postuliert, hat in jeder Weise „Unruhe“ an der „Front der Arbeit“ zu verhindern verstanden und sich loyal Schiedsgerichten in strittigen Fragen gebeugt. Die USA-Gewerkschaften sind bewußte Mitträger nationaler Verantwortlichkeit, seitdem Roosevelt endgültig im Bewußtsein der Arbeitermassen das Gefühl des „Nicht-Dazugehörens“ beseitigt hat. Heute ist der amerikanische Arbeiter ein Teil der bestehenden Sozialordnung. In ihrem Rahmen, von ihren Gesetzen geschützt, kämpft er für seinen Anteil am Sozialprodukt. Die letzten Reste revolutionär-sozialistischer Utopien verschwanden, als Arbeiterführer im Weißen Haus gleichberechtigt zu verkehren begannen.

Arbeiterbewegung und Sozialismus

In Amerika stimmen die europäischen Kategorien nicht. Es gibt keine Klassenscheidung im Marx-Engelsschen Sinne. Der gelernte Arbeiter hat garnichts einzuwenden gegen ein Wirtschaftssystem, das ihm einen weit über den Durchschnitt vieler „kleinbürgerlicher“ Berufe hinausgehenden Wochenverdienst garantiert, ihm den Besitz eines Autos, eines Einfamilienhauses, eines Fernseh-Apparates ermöglicht. Er hat sehr viel mehr zu verlieren „als seine Ketten“, mindestens in den letzten 20 bis 30 Jahren.

Aber auch die ursprünglichen, meist beschränkt auf Einzelstaaten aufgetauchten, mehr oder minder klar sozialistisch argumentierenden „Arbeiterparteien“ (deren erste vor fast 125 Jahren in Philadelphia entstand!) sind kurzlebig und erfolglos geblieben. Die heute noch existierenden, zahlenmäßig bedeutungslosen Sozialistischen Parteien und Splittergruppen bestehen fast ausnahmslos aus Intellektuellenzirkeln und sind ohne jeden Einfluß in den Gewerkschaften. Die sozialistische Weltanschauung wurde nie eine treibende Kraft in der amerikanischen Arbeiterbewegung. Als im Jahre 1936 in New York einige einflußreiche CIO- und AFL-Führer die *American Labor Party* gründeten (inzwischen haben fast alle Mitbegründer die systematisch von der KP zersetzte ALP verlassen und mit liberalen Intellektuellen zusammen eine zweite auf New York begrenzte Splitterpartei, die *Liberal Party*, gegründet), hatten sie keinen Augenblick daran gedacht, mit ihr etwa „sozialistische Politik“ zu treiben.

Wenn in einem vagen Sinne von einer politischen Haltung der Gewerkschaften die Rede sein kann, so ist es die des „Liberalismus“, einer „fortschrittlichen“, aufgeklärten, nach europäischen Begriffen „linksbürgerlichen“ Haltung, die man des öfteren mit der Bezeichnung „Links von der Mitte“ umschrieben hat. Das heißt, daß man, gemeinsam mit der fortschrittlichen Intelligenz natürlich für die Rechte der Arbeitnehmer eintretend, darüber hinaus sich an allen Stellungnahmen gegen Antisemitismus, Rassen-Ungleichheit, religiöse Intoleranz, faschistische oder kommunistische Tendenzen beteiligt und damit der sonst unorgani-

sierten und sich hauptsächlich um eine Reihe von Zeitschriften sammelnden liberalen Strömung eine gewisse Massenbasis zur Verfügung stellt.

Die Kommunisten haben zeitweise — besonders in bestimmten CIO-Gewerkschaften, einen gewissen Einfluß gehabt: mehr durch ihnen nahestehende oder der Partei angehörige Einzelpersonen als durch organisatorische Arbeit. Die 1929 als Kerntrupp eigener Gewerkschaftspolitik von der KP aufgezoogene *Trade Union Unity League* war nie ein Faktor und ist bald eingeschlafen. — Auch dann, wenn *Labor*, was einige Male geschah, bei Präsidentenwahlen für einen bestimmten Kandidaten eintrat, geschah das stets mit der ausdrücklichen Ankündigung, daß man den Mann und nicht eine Partei unterstütze: das war der Fall, als die AFL 1924 gemeinsam mit der Sozialistischen Partei und örtlichen Farmer-Arbeiter-Parteien Robert M. A. La Follette, den Kandidaten der *Progressive Party*, empfahl, — oder 1936, als John L. Lewis' *Labor's Non-Partisan League* sich für die erste Wiederwahl Roosevelts einsetzte, oder 1944, als Sidney Hillmans *Political Action Committee* (CIO) für FDR und Henry Wallace kämpfte. Man warf das eigene Gewicht für die Kandidaten in die Waagschale, die als arbeiterfreundlich erschienen, aber auch von den Parteien präsentiert wurden.

Der rasche Niedergang der *Socialist Party*, die kurze Zeit vorher Erfolge zu verzeichnen gehabt hatte, schien zu beweisen, daß eigene Arbeiterkandidaten, daß auch sozialistische Parolen nur Chancen gehabt hatten, als die Wirtschaft aus den Fugen war. — Wollte man eine funktionierende Wirtschaft, mußte man die Spielregeln des *status quo* bis ins letzte befolgen.

Um die „Dritte Partei“

Ganz glücklich allerdings war man in der liberalen Intelligenz und bei einigen von früheren Sozialisten geführten Gewerkschaften (Walter P. Reuther von den *United Automobile Workers* (CIO) und David Dubinsky von den *International Ladies Garment Workers* (AFL), beide in ihrem jeweiligen Gesamtverband von großem Einfluß, kommen aus der Sozialistischen Partei!) niemals über das traditionelle Zweiparteiensystem, das *Labor* und den Liberalismus zur Rolle eines freiwilligen Helfers für ohne ihr Zutun ausgewählte Parteikandidaten verurteilte. So hat seit Roosevelts Tode die Diskussion um die Chancen einer „Dritten Partei“ zeitweise in diesen Zirkeln stark die Gemüter erregt: Hunderte von Zeitungs- und Zeitschriften-Artikeln wurden geschrieben, Dutzende von Konferenzen und Besprechungen wurden abgehalten, vor allem vor der letzten Truman-Wahl, darüber, ob man nicht auf der Grundlage einer liberalen Programmerkklärung Gewerkschafts- und Farmerverbände mit den Überresten der *New Deal*-Intellektuellen zu einer unabhängigen Partei zusammenfassen solle.

Die Idee der „Dritten Partei“ in den USA ist nicht neu. Immer wieder haben in einzelnen Staaten der Union Farmer- und Arbeitergruppen den Versuch gemacht, eine politische Gruppe dieser Art ins Leben zu rufen. „Bill“ La Follette eroberte mit seiner *Progressive Party* und der *Farmer and Labor Party* praktisch zwei Staaten: die Ausdehnung auf die Unions-Ebene mißlang, und der Fehlschlag wirkte auf die Basis zurück und zerstörte auch sie. Trumans — unerwarteter — Sieg im Jahre 1948 entzog neuen Plänen vorerst jeden Boden: zögernd, aber loyal stellten sich die Arbeiterführer auf die Unterstützung des *Fair Deal* ein, um Roosevelts Erbe nicht im Stich zu lassen.

Dazu kam, daß Henry Wallace, der mit kommunistischer, vermutlich von den Parteigründern mit recht gemischten Gefühlen aufgenommener Empfehlung, als Chef der (den alten Namen usurpierenden) neuen *Progressive Party* von links her Dewey gegen Truman damals in der Kampagne für die Präsidentschaft assistiert hatte, die Idee der „Dritten Partei“ zumindest für den Moment diskreditiert zu haben schien.

Heute, nachdem Wallace sich von der *Progressive Party* getrennt hat, sie dadurch völlig zu einem Schattendasein verurteilend, mögen die Erinnerungen an die „falsche“ Dritte Partei nicht mehr so hinderlich sein. Wenn Pläne in dieser Richtung bei einzelnen liberalen und *Labor*-Führern heute noch bestehen, so weiß man jedenfalls nichts davon.

Es liegt im Bereich der Möglichkeiten, daß, wenn als Kandidat der Republikaner Taft im Wahlgang für die nächste Präsidentschaft gewinnen würde (— Voraussagen sind müßig! —), aber wahrscheinlich nur dann, auf sie zurückgegriffen werden könnte. Die Gewerkschaften, die seit dem Taft-Hartley-Gesetz, das ihre Organisations- und Streikrechte stark einschränkt, in diesem Falle mit einem Gegner ihrer grundlegenden Forderungen im Weißen Haus rechnen müßten, würden möglicherweise in der dann entmachteten Demokratischen Partei, in der überdies reaktionäre Elemente des „*Dixiecrat*“ Südens immer mehr Einfluß gewinnen würden, nicht mehr eine adäquate Partnerschaft sehen, sondern auf eigene Parteibildung drängen, um damit den politisch heimatlos gewordenen Liberalen eine Heimstatt und den Gewerkschaften eine politische Vertretung zu geben. Die Voraussetzung für eine breite Arbeiter-Farmer-New Dealer-Sammlung wäre allerdings ein gewisses Maß an organisatorischer Einigkeit.

Die *AFL* hat vor kurzem alles getan, um dem Gedanken der Einheit einen schweren Stoß zu versetzen: im September 1951 wurde nicht nur beschlossen, die Verbindung zu den großen fortschrittlichen Farmerorganisationen, der *American Farm Bureau Federation* und der *National Grange* zu lösen, sondern auch die Zusammenarbeit mit der *CIO* im 1950 begründeten *United Labor Policy Committee*, das die offizielle Vertretung der Arbeiterschaft im Rahmen der koordinierten Verteidigungsmaßnahmen darstellte, aufzukündigen. Man stellte sich auf den schroffen Standpunkt, daß eine Einheit nicht über Zusammenarbeit, sondern nur durch die Einordnung der *CIO* in die *AFL* zu erreichen sei. Im Moment hat man damit nur neue Barrieren gegeneinander errichtet.

Außenpolitik der Arbeitersolidarität

Natürlich treiben die Gewerkschaften der USA keine „unabhängige Außenpolitik“. Ihre Aktivität beschränkt sich auf zweierlei: außerhalb der Vereinigten Staaten arbeiten sie in einem internationalen Gewerkschaftsverband mit, bauen Kontakte mit lateinamerikanischen, europäischen, asiatischen und afrikanischen Arbeitergruppen aus, geben Rat und auch materielle Hilfestellung, vor allem auch den Verbänden, die in ihren Ländern selbst verboten sind und Exilvertretungen haben, und werben so durch praktische Solidarität Verbündete und Freunde für Amerika. Zweitens nehmen sie im Lande selbst im Sinne einer liberalen, demokratischen, anti-totalitären Außenpolitik Stellung und versuchen, ihren Einfluß in diesem Sinne in die Waagschale zu werfen. In beiden Fällen wirken sie als freiwillige und loyale Helfer der offiziellen Politik, auch da, wo sie kritisch sind.

In der internationalen Gewerkschaftsbewegung spiegelt sich die weltpolitische Aufteilung in eine sowjetische und eine amerikanische Einflußsphäre automatisch wider: der von den Sowjets kontrollierten *World Federation of Trade Unions* steht die von den Amerikanern beherrschte *International Confederation of Free Trade Unions* gegenüber. Im Oktober 1945 hatte sich, nachdem sich der alte Internationale Gewerkschaftsbund aufgelöst hatte, der *CIO* der neugegründeten *World Federation* angeschlossen, während die *AFL* sich

nicht beteiligte, da sie die Staatsgewerkschaften der Sowjetunion nicht als freie Arbeitnehmerorganisationen anerkannte und außerdem damals darauf bestand, daß aus jedem Land nur eine Gewerkschaft in einer internationalen Vertretung sitzen dürfe. Im Jahre 1949 trat auch der CIO wieder aus der *World Federation* aus wegen der immer mehr ausschlaggebenden Rolle der Kommunisten in ihr. Die beiden amerikanischen Spitzenverbände schlossen sich im Dezember des gleichen Jahres der neuen kommunistenfreien *International Confederation of Free Trade Unions* an, in der sie bald zu maßgeblichem Einfluß gelangten.

Die hauptsächlichen Programmpunkte in der „Außenpolitik“ der USA-Gewerkschaften bestehen in „Stärkung der demokratischen Einrichtungen in der Welt, Verbesserung der Lebensbedingungen in jedem Land, Unterstützung der Vereinten Nationen als Mittel, den Weltfrieden zu garantieren, Fortsetzung des Europäischen Hilfsprogramms, Verstärkung des Programms der Hilfeleistung für unentwickelte Gebiete, Unterstützung der demokratischen freien Gewerkschaften in der Welt als Bollwerk wirtschaftlichen Fortschritts und der Freiheit, Beteiligung der Arbeiterbewegung in Regierungsstellen, die mit internationalen Angelegenheiten zu tun haben, Ausbau von Einfluß und Arbeitsmöglichkeiten des Internationalen Verbandes der Freien Gewerkschaften“ —: realistisch, maßvoll und innerhalb des Rahmens der Regierungspolitik verbleibend.

Möglichkeiten des Jahres 1952

In den großen Umrissen liegt das politische Gewicht der amerikanischen Gewerkschaften fest. Entscheidendes wird sich daran in absehbarer Zeit kaum ändern. Nichtsdestoweniger dürften zwei aktuelle, im Moment sich noch in der Schwebe befindende Entscheidungen bestimmte Rückwirkungen mit sich bringen. Das eine ist die Präsidentenwahl, das andere die über kurz oder lang erwartete Empfehlung des *Wage Stabilisation Board* für den *Union Shop*, d. h. den Pflichtbeitritt aller Arbeiter und Angestellten in einem durch eine Gewerkschaft dem Unternehmer gegenüber vertretenen Betrieb in diese Gewerkschaft. Bei Abschluß dieses Berichts haben sich die Gewerkschaften noch in keiner Weise zu den — wahrscheinlichen — Präsidentschaftskandidaten geäußert. Sie werden es kaum vor den Nationalkonventen der beiden Parteien tun. Unzweifelhaft hat General Eisenhower gefühlsmäßig heute beim „kleinen Mann“ starke Sympathien. Falls die Gewerkschaften, die teilweise nur noch halben Herzens zur Regierung Truman stehen, in Eisenhower, bei gleichzeitiger Entmachtung Tafts, eine Chance sehen, sich in einer allgemeinen Begeisterungswelle für den „Volksgeneral“ eine kommende Regierung der Republikaner zu Dank zu verpflichten, liegt es durchaus im Bereich der Möglichkeiten, daß aus ihren Reihen prononcierte Stellungnahmen kommen. Wieweit die fünfzehn Millionen Mitglieder dieser — oder auch einer andern — Empfehlung dann folgen, steht auf einem andern Blatt. Sollte Taft aber der republikanische Kandidat werden, bleibt der Gewerkschaftsbewegung kaum etwas anderes übrig, als für Truman oder den von ihm empfohlenen Kandidaten zu stimmen. Der parteipolitische Standort der Arbeiterbewegung mag damit Ende des Jahres — so oder so — selbst wenn es zu keiner „Dritten Partei“ kommt, ausgesprochener als heute erscheinen. Der Ausgang des Tauziehens um den „Gewerkschaftsbetrieb“, das heute die Stahlarbeiter, die Arbeiter zweier Flugzeugwerke und siebzehn AFL-Gewerkschaften neben ihren Lohnforderungen begonnen haben, dürfte auf einige Zeit für die Machtstellung der *Unions* in den Betrieben entscheidend sein.

Madagaskars Möglichkeiten

BERICHT ÜBER EINEN AUFENTHALT IM ZWEITEN WELTKRIEGE

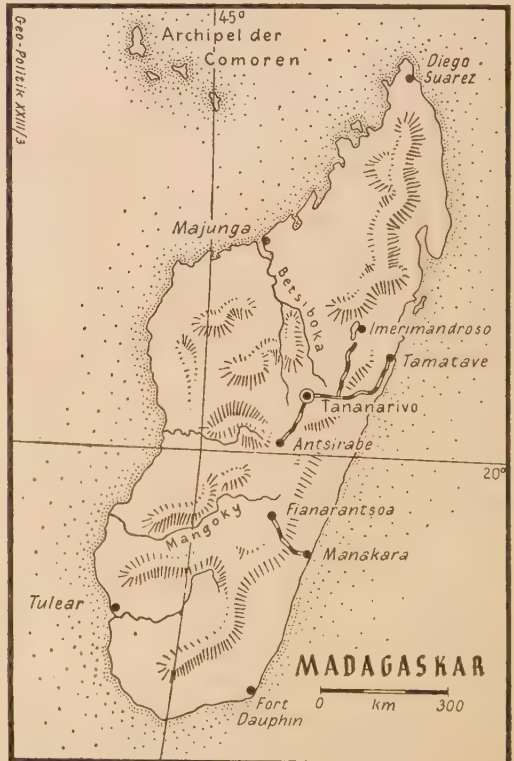
Die beiden alten Expansionsrichtungen Frankreichs, der Weg in andere Länder Europas und der Weg in koloniale Überseegebiete, bleiben die Grundlinien der französischen Politik im Zeitalter der friedlichen Wirtschaftspläne, wie sie es im Zeitalter des militärischen Hegemoniestrebens waren. Das Gegenstück zum Schumanplan ist der Monnetplan, durch den Frankreich die Hilfskräfte seiner Kolonien zugunsten seiner Wirtschaft mobilisieren zu können hofft.

1947 wurde in Madagaskar mit der Durchführung eines Zehnjahresplanes begonnen, nach dem 57 Milliarden Franken (etwa 326 Millionen Dollar, denn ein afrikanischer *Franc C.F.A.* [= *Colonies françaises africaines*] ist gleich zwei französischen Franken) investiert werden sollen, etwas über die Hälfte in der Form von Zuschüssen der französischen Regierung, der Rest durch Kredite des französischen Staates zu niedrigem Zinssatz, die später von der Verwaltung Madagaskars zurückzuzahlen sind.

Private Auslandsmittel sind kaum auf der Insel angelegt worden (1946—49 nur 70 000 Dollar von 19 Millionen, die im gesamten französischen Kolonialreich investiert wurden.) Madagaskar ist also in besonderem Maße eine Aufgabe Frankreichs selbst geblieben.

Diese viertgrößte Insel der Erde, die mit ihren 625 000 qkm größer als Frankreich und die Niederlande zusammen ist, war vor dem Zweiten Weltkrieg kaum bekannt, und selbst in dem nächstgelegenen Lande europäischer Kultur, in der Südafrikanischen Union, wußte man fast nichts über die nordostwärts im Indischen Ozean liegende große Insel.

Erst während der Offensive Rommels in Nordafrika, als gleichzeitig die Gefahr eines Vorrückens der Japaner nach Indien am Horizont erschien, wurden sich die Alliierten der strategischen Bedeutung Madagaskars bewußt. Als sich der von Vichy eingesetzte Generalgouverneur weigerte, de Gaulle anzuerkennen, landeten nach monatelangem Radiokrieg im September 1942 britische Einheiten. Sie besetzten in erbitterten Gefechten gegen französische Kolonialtruppen die ganze Insel und behielten die Häfen Diégo, Majunga, Tamatave und Tuléar bis Kriegsende als Stützpunkte.



Flugzeug und Ochsenkarren

Die „normale“ Reise nach Madagaskar beginnt in Marseille und endet nach acht- und zwanzig Tagen auf einem Dampfer der *Messageries Maritimes* in Tamatave. (Auch nichtfranzösische Gesellschaften laufen Madagaskar an, z. B. die *Clan Line* oder die *KLM*. Vor dem Ersten Weltkrieg bestand ein regelmäßiger Dienst der Hamburger Reederei O'Swald, die seit dem Abschluß der französischen Eroberung im Jahre 1895 Handelskontore auf der Insel unterhielt.)

Heute verkehrt zweimal wöchentlich ein Post- und Passagierflugzeug von Paris nach Ivato, dem Flughafen der Hauptstadt Tananarive.

Wir unsererseits fuhren 1939 noch „normal“ und kamen auf der „Bernardin de St. Pierre“, die auch den neuen Generalgouverneur an Bord hatte, einige Monate vor Kriegsausbruch in Majunga, dem Naturhafen an der Nordwestküste Madagaskars, an. Die Hauptstraßen Majungas tragen europäischen Charakter, allerdings gehören etwa drei Viertel der Ladengeschäfte Indern. In den holprigen Gassen bieten die Häuschen der indischen Einwanderer zusammen mit den Hütten der Eingeborenen das Bild einer tropischen Stadt. Die Stämme des Westens und Nordwestens, die Sakalava, sind Neger, die von den Herrschern bis zur letzten Königin vor der französischen Eroberung als Sklaven vom afrikanischen Festland importiert worden sind.

Da wir in der Trockenzeit ankamen, hätten wir zweimal in der Woche Gelegenheit gehabt, das Postauto zu einer dreitägigen Fahrt durch die heiße, an tropischen Gewächsen reiche, malariefreie Zone bis in die Hauptstadt zu benutzen. Wir fuhren indessen mit dem Postdampfer weiter an der stürmischen Nordwestküste entlang und nahmen im nördlichen Hafen Diégo-Suarez, einer portugiesischen Gründung aus dem 17. Jahrhundert, an dem jubelnden Empfang für den Generalgouverneur teil. In den ungepflegten Straßen blies uns der heiße Wüstensand aus dem Landesinneren ins Gesicht, während wir die schäbigen, drittrangigen Hotels, deren Eigentümer meist Griechen sind, und ein finster aussehendes Kino, aus dem der schwarze Besitzer neugierig herausschaute, betrachteten. Nichts ließ darauf schließen, daß wir uns in dem berühmten Kriegshafen der Insel befanden, der an Ausdehnung nicht hinter der Bucht von Rio de Janeiro zurücksteht und zwanzig Kilometer tief ins Land reicht. Unser Gastgeber erläuterte: „Alles verrät Macht und Gewalt, es ist nicht das lächelnde Majunga, sondern Diégo, die Strenge und Unbesiegbare.“ Die Entfernung nach Majunga im Westen und Tamatave im Osten ist ungefähr gleich, so hat die günstige Lage Diégo zu einem bedeutenden Zufuhrhafen für die West- und die Ostküste werden lassen.

Wir hätten gern das Schiff verlassen und Tananarive von hier aus mit der Bahn oder dem Auto erreicht, aber der Norden der Insel besaß noch nicht die nötigen Verkehrsverbindungen. In seine Urwälder waren Weiße noch kaum eingedrungen. Wir hätten im Ochsenkarren eine Reise, die zwei bis drei Wochen gefordert hätte, nach Tananarive antreten müssen. Erst dreihundert Kilometer vor der Hauptstadt begann bei Imerimandroso eine für Autos benutzbare Straße.

So blieben wir auf dem Dampfer. In Tamatave, wo es zweihundertundfünfzig Tage im Jahre regnet, wurden auch wir mit einem tropischen Guß empfangen.

Aus zolltechnischen Gründen liegt der Hafen getrennt von der Stadt. Man steht ganz überrascht vor den breiten, schönen Straßen einer europäischen Stadt und einer eleganten Strandpromenade. Die Neubauten stammen aus der Zeit nach 1927, als ein Zyklon schwere Zerstörungen angerichtet hatte.

Vor vierzig Jahren stand der spätere Marschall Lyautey in seiner damaligen Eigenschaft als Generalgouverneur von Madagaskar vor der Wahl, ob er die im Zentrum der Insel liegende Hauptstadt durch einen Bahnbau mit der West- oder der Ostküste verbinden sollte. Das Ergebnis war die steile *Gebirgsbahn* zwischen Tamatave und Tananarive, eine bewundernswürdige Leistung des französischen technischen Genies. Die neunstündige Fahrt mit der 1938 aus Frankreich herübergebrachten Zahnradbahn (*Micheline*) durch die tropischen Bergwälder bleibt unvergeßlich. Die gewöhnliche Eisenbahn braucht für die Strecke vierzehn oder fünfzehn Stunden, sie fährt mit Holzkohle, da es keine Steinkohlen auf der Insel gibt.

Tananarive — „Klein-Paris“

Tananarive selbst liegt zwölfhundert Meter hoch, überragt von dem riesigen Palast der 1895 entthronten *Hova-Dynastie*. (Die 1,25 Millionen *Hova* sind der geistig regste, geschäftlich und politisch gewandteste Teil der Eingeborenen. Sie haben jahrhundertlang die anderen Bevölkerungsteile beherrscht und stellen heute die Führer bei den Selbstständigkeitsbestrebungen. Sie wohnen in der Provinz Imerina auf dem zentralen Hochplateau und werden von den Franzosen zuweilen *Merina* genannt.)

Der saubere Steinbahnhof könnte in einer deutschen Mittelstadt stehen. Eine fast nördliche Abendluft wehte uns entgegen, als wir hinter dem Generalgouverneur auf die breite, hell erleuchtete Hauptstraße traten. Die Hotels und das beflaggte neue Rathaus rechtfertigten auf den ersten Blick den Beinamen der Hauptstadt „Klein-Paris“.

Bei Tage allerdings sieht man rasch, daß die in den letzten fünfzehn Jahren gebauten Verwaltungsgebäude um den *Place Colbert* einen Fremdkörper im Stadtbild darstellen. *Antananarivo*, die „Stadt der tausend Stufen“, besteht aus halbfertigen Stein- oder Lehmhäusern der *Malagasy** in engen, holperigen Gassen, zwischen denen die Europäer unschöne Villen gebaut haben. Auf dem *Zoma*, dem großen alten Marktplatz, werden an jedem Freitag Töpfereien, Spitzen, Schnitzereien, Krokodillederwaren, Stoffe feilgeboten, aber auch das Grundnahrungsmittel Reis, Obst, Aale und andere Fische. Griechen verkaufen Gewürze oder Gebäck. Tausende bevölkern an Markttagen den Platz.

Die *Inde* dagegen sind dafür zu vornehm. Sie haben elegante Läden oder betreiben von ihren Kontoren aus die Vanilleausfuhr, die fast ganz in ihren Händen liegt (zwei Drittel des Vanillebedarfs der Erde werden von Madagaskar gedeckt). Auch die chinesischen Krämer sieht man nicht auf dem *Zoma*.

* Die Eingeborenen bezeichnen sich selbst mit ihrem Stammesnamen oder als *Malagasy*, nach Malacca, der Urheimat eines Teils von ihnen. (Das *y* wird aus euphonischen Gründen häufig an Substantiva angehängt). Diese Bezeichnung ist heute in der Völkerkunde üblich, während der in Geographiebüchern benutzte Ausdruck *Madagassen* auf der Insel unbekannt ist. Die Franzosen sagen *Les Malgaches*.

Vom Marktplatz führen nach allen Richtungen T r e p p e n hinauf zu den Wohnhäusern. Die Eingeborenen sind nicht auf ein besonderes Quartier beschränkt. Viele Malagasy-Familien wohnen am Stadtrand in der Nähe ihrer Reisfelder, die Mehrzahl aber lebt in Hüttchen oder Häusern, neben denen oft die Familiengräber liegen, unmittelbar hinter oder neben den Landhäusern der Europäer. Stufen und Treppen, Ecken, Winkel und Häuschen erinnern an Alt-Blankenese bei Hamburg oder Meersburg am Bodensee.

Aus Frankreich sind Autotaxen importiert worden, der Europäer läßt sich aber mit Vorliebe im Rischka durch die malerischen Gassen fahren. Pferde sind selten und werden fast nur von den Eingeborenen verwendet. R i n d e r (1949 waren es neun Millionen, über ein Drittel des Bestandes aller Länder unter französischer Flagge) dienen auch als Zug- und Reittiere.

Maler, Dichter und Musiker aus Frankreich lieben Tananarive. In der Stadt herrscht ein romantisches Durcheinander von Anmut und Dreck. Allerdings hat die Verwaltung große Anstrengungen für hygienische Verbesserungen unternommen. Es herrscht Impffzwang. In den Krankenhäusern und dem *Institut Pasteur* arbeiten weiße und schwarze Ärzte zusammen. Aber noch immer ist die Sterberate hoch und die Widerstandskraft der Eingeborenen gering.

Die *H o t e l s*, die häufig von Griechen betrieben werden, zeichnen sich nicht durch ein Übermaß an Sauberkeit aus, jedoch erfüllen die drei gutbürgerlichen Hotels der Hauptstadt auch verwöhntere europäische Ansprüche. In der Zeit der Zyklone stürzen alljährlich nicht wenige Eingeborenenhäuser ein, die eine erhebliche Gefährdung der umwohnenden Europäer bilden.

Tananarive hatte 1949 insgesamt 171 000 Einwohner, darunter 15 000 Europäer.

Rasse und Bürgerrecht

Offiziell herrscht *keine Rassenschränke*, und kein Gesetz verhindert Heirat oder gesellschaftlichen Verkehr zwischen Europäern, Eingeborenen und Mischlingen.

Aber in der Praxis verkehren die Franzosen aus dem Mutterland äußerst selten privat mit Eingeborenen. Die europäischen Partner in gemischten Heiraten sind meist „*K r e o l e n*“, also in der Kolonie oder auf der benachbarten Insel Réunion geborene Weiße: Landwirte, kleine Beamte, pensionierte Militärpersonen. Die gelegentlich in Europa zu hörende Meinung, daß auf Madagaskar eine zügellose Rassenmischung herrsche, stimmt keineswegs.

Bei gleichen sozialen Bedingungen zeigen nach meinen Untersuchungen die *Mischlinge*, die oft von auffallender Schönheit sind, keine Unterlegenheit des Intellekts im Vergleich zu Europäern. Sie werden nicht über die Achsel angesehen und empfinden ihrerseits keinen Haß auf die reinrassigen Weißen.

Es herrscht *Schulpflicht* für die eingeborenen Kinder, und zahlreiche katholische Schulen, aber auch Schulen protestantischer Kirchen bieten in Stadt und Land gute Bildungsmöglichkeiten. Die Malagasy sind bildungseifrig und benutzen viel fleißiger als die Weißen die öffentlichen Bibliotheken. Begabte Eingeborene kommen auf die Höhere Schule, das *Lycée*, und erhalten nach einer Eignungsprüfung eine weitere Ausbildung in staatlichen Lehrwerkstätten, der Me-

dizinischen Akademie oder sogar einer Universität in Frankreich. Die Eingeborenen drängen in die „Stehkragenberufe“ hinein und nehmen besonders gern Beamtenstellungen. Da einerseits auf dem Lande über die Abwanderung geklagt wird, andererseits die städtische Zivilisation keineswegs nur heilsame Wirkungen ausübt, hat die Verwaltung schon die Examenbedingungen erheblich verschärft, um das Abströmen von Arbeitskräften aus Reisbau und Viehzucht zu bremsen.

Grundsätzlich kann jeder Eingeborene, der seine Militärpflicht erfüllt, *citoyen* werden und damit die volle staatsbürgerliche Gleichberechtigung erhalten. Viele Malagasy haben leitende Stellungen in den französischen Banken der Insel, in Schulen und Behörden. Im französischen Parlament sind die Eingeborenen durch frei gewählte Abgeordnete vertreten. Eingeborene können Hauswirte europäischer Mieter sein, Teilhaber und Geldgeber französischer Geschäftshäuser, Spezialärzte auch für weiße Patienten. Manche legen ihr Geld in Frankreich an. (Die zahnärztlichen Berufe sind auf der Insel überhaupt nur mit Eingeborenen besetzt.)

Problematische Möglichkeiten für Europäer

Die häufig gestellte Frage, ob sich die wirtschaftliche Erschließung Madagaskars nicht durch das Heranziehen einer größeren Zahl tüchtiger Fachleute aus Europa beschleunigen ließe, läßt sich nur bedingt mit Ja beantworten.

Die Insel besitzt eine umfangreiche Viehzucht, weil es weder Raubtiere noch die Tsetsefliege gibt. 1947 gab es 5,7 Millionen Rinder, 409 000 Schweine, 174 000 Ziegen und 158 000 Schafe nach der amtlichen, kaum vollständigen Zählung. 1949 wurden über eine Million lebender Rinder, 12,4 Millionen t Gefrierfleisch, 6,1 Millionen t Häute ausgeführt im Gesamtwert von über 2 Millionen ffrs. C. F. A. Die Ausfuhr von Tieren und tierischen Erzeugnissen liegt seit dem Zweiten Weltkrieg durchweg höher als 1938. Die Viehzucht könnte zweifellos durch die Einfuhr von Zuchttieren noch verbessert werden.

Die Reisfelder werden noch immer von Ochsen gespannen mit primitiven Pflügen bearbeitet. Die Reisausfuhr betrug 1938 und 1945 etwas über 11 000 t, dann sank sie bis zur Belanglosigkeit ab, 1948 mußten sogar 11 000 t eingeführt werden, weil der Aufstand des Vorjahres die Ernte gestört hatte. Der Hektarertrag lag 1938 bei 17 dz und 1947 immer noch bei 13,5 dz — im Durchschnitt der Erntejahre 1933/34-1937/38 bei 13 dz gegen 13,7 in Indien, 11 in Indonesien und 15 im damaligen Niederländisch-Indien. Trotzdem besteht kaum Aussicht darauf, daß Madagaskar an die Stelle Indochinas als Reisausfuhrland treten kann, wie gelegentlich gehofft worden ist. Trotz einer Erhöhung der Anbaufläche um 25 % von 1940 bis 1945 wird die Reisernte fast ganz im Lande selbst verzehrt. Was sich machen läßt, zeigte allerdings die Zeit, als die britische Flotte die Vichy-treue Insel blockierte. Die Eingeborenen erzielten damals drei Ernten im Jahre.

Nur der Kaffee wird im wesentlichen für die Ausfuhr angebaut, er machte 1938 32 % und 1949 schon wieder 23 % des Ausfuhrwertes der Insel aus. Im Wert folgen Gewürznelken, Vanille und Sisalhanf.

Es werden jährlich über 10 000 t des rüstungswichtigen Graphit gewonnen, der fast ganz in die USA geht, außerdem Glimmer und Gold.

Seit dem Zweiten Weltkrieg ist die Handelsbilanz zunehmend passiv geworden: Großbritannien drosselte aus Devisengründen seine Einfuhren aus Madagaskar, die Insel brauchte ihrerseits Investitionsgüter und angesichts eines gestiegenen Lebensstandards auch mehr Nahrungsmittel.

Eine wirkliche Durchführung der Pläne verlangt zuerst wohl die Einfuhr kräf-

tiger und gesunder Arbeiter vom afrikanischen Kontinent oder aus anderen Ländern. Die Eingeborenen sind seit Generationen in der Mehrzahl syphilitisch und von schwacher Konstitution. Die 4,35 Millionen besiedeln Madagaskar nur mit sieben Menschen pro Quadratkilometer. Der Menschenmangel führt zur Unterproduktion, so daß die zu geringe Bevölkerung von dem weiten Land nicht ernährt werden kann, geschweige denn, daß das Land Überschüsse für die Weltwirtschaft erzielt.

Die französischen Kolonisten klagen darüber, daß die aufgeblähte Kolonialbürokratie nicht allzu großes Verständnis für die wirtschaftlichen Probleme zeigt. Fast jeder Landwirt oder Geschäftsmann erklärte mir leidenschaftlich, die Produktion der Insel ließe sich zum Wohle von Weißen und Schwarzen beträchtlich steigern, wenn man statt zusätzlicher Beamter einige tausend Ingenieure, Kaufleute oder Farmer ins Land hole. Versuche, nichtfranzösische Siedler hereinzubringen, sind bisher stets am Widerstand der Behörden gescheitert. Die rund 45 000 Europäer sind zum größten Teil Franzosen. Weder ausländische Besucher noch die britischen oder amerikanischen Missionare sind willkommen. Polnische Bemühungen vor dem Zweiten Weltkrieg, in Madagaskar Siedlungsmöglichkeiten für einige tausend Juden zu finden, scheiterten.

Das Klima ist für Europäer günstig. (Weder Freiligraths Gedicht noch manche „Seemannslieder“ haben recht, wenn sie vom mörderischen Klima Madagaskars berichten.) Das zentrale Hochland ist äußerst angenehm, auch die zwar heiße und trockene, aber gesunde Nordwestküste ist malariefrei, und im Süden und Norden ließe sich bei geeigneten Maßnahmen ebenfalls leben.

Ungesund ist allerdings das „politische Klima“. Die häufigen Regierungskrisen im Mutterland haben Weißen und Schwarzen fortgesetzt Unruhe gebracht. Die meisten Franzosen in Madagaskar sind Beamte, und für sie lautet die Kardinalfrage: Wer bezahlt unser Monatsgehalt? Solange Marschall Pétain Flugzeuge mit Geld schickte, übte niemand Kritik an ihm. Als das Geld ausblieb, wandte man sich an die bis 1942 hartnäckig bekämpften Engländer.

Seitdem in der inneren Auseinandersetzung der Franzosen Agenten zur Bespitzelung weißer Nachbarn oder Kollegen aus den Reihen der Malagasy genommen wurden, wittert die Gruppe der jungen Nationalisten unter den Hova Morgenluft. 1947 mußten weiße Truppen aus Frankreich zur Niederwerfung eines Aufstandes eingesetzt werden. Wir haben 1942/43 gesehen, wie der Kampf der Alliierten untereinander die Achtung vor dem Weißen Manne weiter untergrub. Nur die primitiveren Stämme im Norden, Westen und Osten fürchten, bei einem Ende der französischen Herrschaft wieder den Hova ausgeliefert zu sein. Die Hova ihrerseits sind Meister der Verschwörung.

Ich werde oft gefragt, ob deutsche Auswanderer in Madagaskar eine Chance hätten, und der damalige französische Ministerpräsident Bidault hat im Straßburger Europarat einmal Madagaskar als eine der Möglichkeiten für deutsche Heimatvertriebene genannt. An die Möglichkeit einer deutschen Massensiedlung glaube ich nicht, wohl aber könnten einzelne deutsche Techniker, Kaufleute und Landwirte manches zur Hebung des Wohlstandes von Weißen und Schwarzen in Madagaskar beitragen.

K. U. PIHKALA

Die Ansiedlung der Flüchtlinge in Finnland

Umsiedlung nach dem „Winterkrieg“

Finnland verlor nach dem Winterkriege in dem in Moskau unterzeichneten Frieden etwa 11 Prozent seines Gebiets, dessen Bevölkerung (rund 480 000 Menschen) in ihrer Gesamtheit in das übriggebliebene Gebiet des Staates übersiedelte. Der größte Teil dieser Bevölkerung kehrte während des neuen Krieges, der 1941 seinen Anfang nahm, in ihre Heimatgebiete zurück, aber die 1944 erlittene Niederlage zwang sie aufs neue, diesseits der Grenzen ihre Zuflucht zu nehmen, die zunächst im Waffenstillstandsvertrag vom September 1944 gezogen und später im Pariser Friedensvertrag vom Jahre 1947 bestätigt wurden. Zu den abgetretenen Gebieten gehörten außer den wichtigsten Teilen Kareliens noch die Gebiete von Petsamo und das an die Sowjetunion verpachtete Porkkala-Gebiet. Aus diesen Gebieten siedelten in das jetzige Staatsgebiet etwa 40 000 Landwirtfamilien über, die ein ungefähr 287 000 ha großes Landgebiet bebaut hatten.

Das finnische Volk beschloß in seltener Einmütigkeit, denen, die ihr Land verloren hatten, die Möglichkeit zu geben, sich in der neuen Umgebung anzusiedeln. Schon im Juni 1940, ungefähr drei Monate nach dem Moskauer Frieden, wurde das sogenannte Schnellsiedlungsgesetz herausgebracht, das eine radikale Reform zugunsten derer bedeutete, die ihr Land verloren hatten.

Die Statistik zeigt, daß es in Finnland vor dem Kriege verhältnismäßig wenig Betriebe gab, die man auf Grund ihrer Größe als Großbetriebe ansprechen konnte. Die über 50 ha Feldfläche umfassenden Betriebe, deren es etwas über 3000 gab, machten nur etwa 13 % der Feldfläche des gesamten Landes aus. Diese Betriebe waren allergrößtenteils in den drei südwestlichen Provinzen (Uusimaa, Turku-Pori, Häme) gelegen, außerhalb derer sich nur ein Viertel der über 50 ha großen Betriebe befand. Besonders in Inner- und Nordfinnland waren die Anwesen in Bezug auf ihre Anbauverhältnisse klein, konnten jedoch bisweilen verhältnismäßig große Waldgebiete sowie anbaufähige Sumpfflächen umfassen.

Die im Besitze des Staats und besonderer Gesellschaften befindlichen Ländereien sind hauptsächlich Waldgebiete, und ein großer Teil von ihnen liegt in Nordfinnland, wo die Witterungsverhältnisse ungünstig sind. Die Voraussetzungen für den Ackerbau in Nordfinnland sind noch nicht endgültig geklärt, aber viele Landwirte sind optimistisch in Bezug auf die Möglichkeiten, lohnenden Ackerbau noch in der Provinz Lappland zu betreiben, wo man, wie auch in der Provinz Oulu, besonders große anbaugaugliche Sumpfgelände antrifft. Trotzdem befindet sich auch südlich des Oulu-Flusses verhältnismäßig viel anbaugaugliches Land, nach einer Schätzung 760 000 ha.

Landabgabe oder Neulandrodung?

In der Debatte, die gleich nach dem Winterkriege aus Anlaß der Planung der Umsiedlung entstand, wurden zwei gegensätzliche Standpunkte über die Unterbringung der Umsiedler vertreten. Nach dem einen sollte Land hauptsächlich aus Betrieben genommen werden, zu denen reichlich Felder gehörten, wodurch der Schwerpunkt der Ansiedlung im südwestlichen Teile des Landes zu liegen gekommen wäre. Nach dem anderen sah man es in Bezug auf die gesamte Volkswirtschaft

für vorteilhafter an, daß die Ansiedlung in Gebieten vorgenommen werde, die Möglichkeiten für Neurodung böten. Die Vertreter dieser Richtung machten die Ansicht geltend, daß es für die Allgemeinheit lohnender sei, die Gründung von Betrieben auf neuen Böden wirksam zu stützen, als schon bestehende landwirtschaftliche Einheiten aufzuspalten.

Schon in der nach dem ersten Kriege durchgeführten Gesetzgebung machte man sich ein Ansiedlungsverfahren zu eigen, das sich in erster Linie auf die Nutzung der vorhandenen Felder gründete. Trotzdem wurden der Staat und gewisse Verbände an die erste Stelle in Bezug auf die Abtretungspflicht gesetzt, und zu derselben Gruppe wurden auch verfallende Betriebe und Spekulantbetriebe gerechnet, deren Definition allerdings Schwierigkeiten bereitet hat, sowie die Besitze von sogenannten Amateurlandwirten, deren Haupteinnahmequellen andere als die Landwirtschaft waren. Als notwendig für die Durchführung des Schnellsiedlungsgesetzes wurden durch Schätzung ungefähr 330 000 ha Felder und anbaugleiches Land ermittelt; wovon nahezu 25 % vor der Unterbrechung der Durchführungsarbeiten in Besitz genommen werden konnten. Von Privateigentümern sollten nach dem Plan zusammen nur 188 000 ha genommen werden, von denen nur etwa 14 % in Besitz genommen werden konnten. Es gab etwa 39 000 zum Empfang von Land berechnigte Personen, doch konnten vor Unterbrechung der Durchführungsarbeiten nur ungefähr 8400 Anwesen gebildet werden, von denen rund 6000 eigentliche Ackerbaubetriebe waren.

Als die Landbeschaffung für die, die ihr Land verloren hatten, im Jahre 1944 aktueller als zuvor wurde, gestaltete sich die Frage schwieriger als vorher, und zwar auch deshalb, weil die Öffentliche Meinung Landbeschaffung auch für Kriegsinvaliden, Kriegerwitwen und Kriegswaisen forderte sowie für Frontkämpfer mit Familien, zumal gleichzeitig auch verlangt wurde, daß den durch die Aufteilung des Großgrundbesitzes arbeitslos gewordenen Landarbeitern sowie auch den Pächtern von Anwesen Land zugeteilt werden müsse.

Da das im Mai 1945 durchgebrachte Gesetz den obenerwähnten Personen die Berechtigung zum Empfang von Land gesichert hatte, und da es auch einen Paragraphen enthielt, nach welchem die in diese Kategorien gehörenden Besitzer von zu kleinen Anwesen durch die vorgeschriebenen Vergünstigungen das Recht zum Empfang von zusätzlichem Lande erhalten hatten, stieg die Anzahl der Landbewerber auf im ganzen 208 000, von denen doch nur etwa 156 000 als berechtigt angesehen wurden. Obwohl man selbst für einen großen Teil von ihnen nur die Beschaffung von Wohngrundstücken oder Baugrund für möglich ansah, stieg die Zahl der genehmigten Gesuche um Zuteilung von Ackerbauanwesen (im allgemeinen 6 bis 15 ha Feld) und Wohngrundstücken mit Ackerbaummöglichkeiten (2 bis 6 ha Feld) doch auf über 51 000.

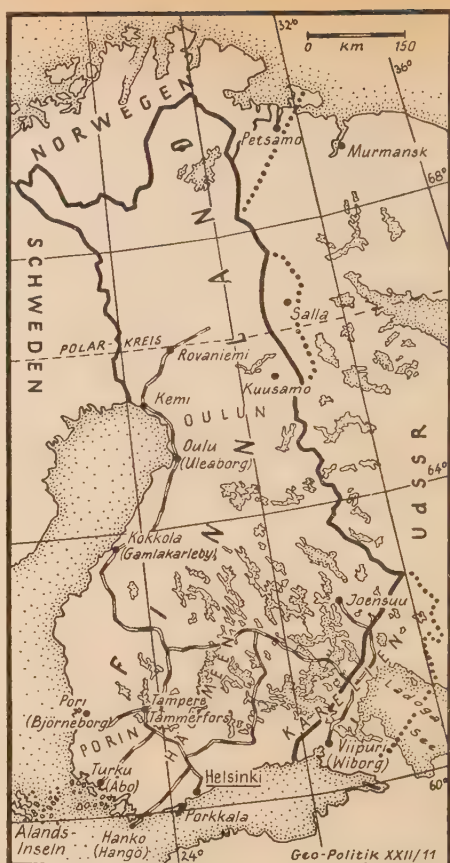
Verteilung der Siedler auf die Provinzen

Von seiten der Umsiedler wurde gefordert, daß das Gebiet für die obligatorische Ansiedlung nicht nördlicher als bis zur Linie Kokkola—Joensuu reichen sollte, und seitens der schwedischen Bevölkerung des Landes stellte man die Forderung, daß keine finnischen Bewohner in schwedischsprachigen oder zweisprachigen Gemeinden in einem solchen Ausmaß angesiedelt würden, daß sich der sprachliche Charakter ändern würde. Als diese Forderungen in der Gesetzgebung im großen und ganzen ihre Beachtung gefunden hatten, lagen außerhalb des eigentlichen Ansiedlungsgebietes für den Umsiedler der größte Teil Nordfinnlands ungefähr bis zur Höhe von Kajaani, das schwedische Küstengebiet Nordfinnlands sowie die südlichen Kreise der Provinz Uusimaa, ebenso wie auch Åland schon im Gesetz bei der gesamten Umsiedlungstätigkeit außer acht gelassen worden war. In den nörd-

lichen Gebieten kam trotzdem im gewissen Maße eine Ansiedlung zustande durch die Bewohner Petsamos, Kuusamos und Sallas, worüber hinaus noch etwa 1000 zu den Umsiedlern gehörende Landempfangsberechtigte freiwillig dorthin übersiedelten. In den schwedischsprachigen Gebieten wurden außer der Bevölkerung von Porkkala noch ungefähr 1000 Familien angesiedelt.

Besonders schwer ist es gewesen, den sich durch Fischfang ernährenden Umsiedlern die gleichen Möglichkeiten zu bieten, wie sie sie in ihren vorigen Wohngebieten gehabt hatten.

Damit auch die Gründung von ausschließlich auf Neurodung basierenden Anwesen zustande komme, wurde in das Landbeschaffungsgesetz ein Paragraph eingefügt, nach dem Umsiedlern, die ungerodetes Land bekommen hatten, besondere Prämien für die Gründung von neuen Anwesen gezahlt wurden. An solchen Anwesen, die allgemein als „kalte“ Anwesen bezeichnet wurden, sind bis jetzt insgesamt 11 200 gegründet worden, und es sind auf ihnen etwa 30 000 ha gerodet worden.



Die Entschädigungsfrage

Bis Ende März 1951 sind im ganzen 1 862 000 ha Land beschafft worden, wovon 427 000 ha freiwillig durch Kauf zu für die Abtretenden günstigeren Bedingungen erworben und 461 000 ha von staatlichem Lande abgetrennt wurden. Von den eigentlichen Akerbauern sind 373 000 ha genommen worden, Felder und Wiesen 105 400 ha.

Die zwangsmäßigen oder freiwilligen Abgaben der verschiedenen Besitzergruppen bis 31. März 1951. (1000 ha).

	Aker und Wiesen	Anbaufäh. Land	Wald	Anbaunfäh. Land	Zusammen	%
Staat	19,7	48,7	393,4	38,0	499,8	26,5
Gemeinden	15,2	13,8	75,7	2,7	107,4	5,7
Kirchl. Gem.	18,1	15,3	66,0	1,6	101,0	5,4
Gesellschaften	32,9	59,1	301,5	6,8	400,3	21,2
Privatbesitzer	191,7	107,8	459,4	16,7	775,6	41,2
davon Spekulant-, Ama- teur- und verfallene Betriebe	(39,4)	(27,1)	(139,7)	(6,8)	(213,0)	(11,3)
eigentliche landw. Betriebe						
abtretungspflichtige	(105,4)	(57,2)	(205,5)	(5,3)	(373,4)	(19,9)
nicht abtretungspflichtige	(46,9)	(23,5)	(114,2)	(4,6)	(189,2)	(10,0)
Zusammen	277,6	244,7	1296,0	65,8	1884,1	100,0

Das Landesbeschaffungsgesetz ermächtigte die zuständigen Behörden zur Zwangsabtrennung von allem Ackerland über 15 ha bei den eigentlichen Landwirten, jedoch waren durch Beschluß des Staatsrates folgende, von der Größe der zu einem Anwesen gehörenden Landwirtschaftsfläche abhängigen Höchstabtretungswerte festgesetzt worden:

Nutzlandfläche	Maximale Abtretungsfläche
25 ha	10 %
35 "	20 "
50 "	30 "
100 "	45 "
200 "	60 "
400 "	70 "
800 "	80 "

Wenn das landwirtschaftliche Anwesen weniger als 25 ha umfaßte, bestand eine Abtretungspflicht für höchstens 10 % der Gesamtfläche, und in den Fällen, in denen zu dem Betriebe außer dem Nutzlande noch anbaufähiges Land gehörte, höchstens für so viel, daß dem Betriebe an bebautem und anbaufähigem Lande zusammen 22 ha blieben. Sofern der Landwirt mehr als ein zu Hause wohnendes Kind hatte, das seinen Unterhalt von nichts anderem bestritt, als von der Landwirtschaft, bestand darüber hinaus das Recht, die Abtretungspflicht für das zweite Kind um 15 ha und für jedes weitere Kind um 7,5 ha zu vermindern.

Für das abzutretende Land war nach dem Gesetz der gängige angemessene Preis der Gegend nach dem 1944 herrschenden Preisniveau zu zahlen. In der Praxis geschah die Bewertung des Landes durch Kapitalisierung des von den Steuerbehörden für die verschiedenen Gebiete und Landgüteklassen geschätzten Reinertrages. Da die Inflation nach dem erwähnten Zeitpunkte erheblich fortgeschritten war und der Preis, soweit es sich um Zwangsabtretungen handelte, in nach 15 Jahren, bei durch freiwilligen Übereinkommen verkauftem Lande in 10 Jahren, verfallenden Staatsobligationen bezahlt worden ist, entspricht die Entschädigung, die die Landeigentümer bekommen, nur einem kleinen Teil des Realwertes des verlorenen Eigentums. Weil diese Obligationen doch für die Bezahlung der sehr hohen außerordentlichen Vermögenssteuern verwertbar waren, war der Verlust der Grundbesitzer in der Regel kaum größer als der von Besitzern und Vermögen anderer Art.

Die Empfänger entrichten den Preis für das Land an den Staat, womit fünf Jahre nach dem Abschluß des Verwaltungsabkommens zu beginnen ist, in 5%igen Jahresraten, wovon 3 % als Steuer und der Rest als Bezahlung des Kapitals gerechnet werden.

Bilanz

Die Bildung von Anwesen und die Unterbringung der Bewohner ist in Bezug auf die Umsiedler im großen und ganzen schon zu Ende geführt. Bis Ende März 1951 waren auf Grund des Landesbeschaffungsgesetzes im ganzen über 121 000 Anwesen gebildet worden, wovon jedoch nur 27 000 eigentliche landwirtschaftliche Betriebe sind (s. Tabelle). Etwa ein Fünftel der Landbewohner hat jedoch nicht von dem Recht auf Empfang von Land Gebrauch gemacht oder die Annahme von ihnen zugewiesenen Anwesen verweigert. Die karelischen Umsiedler sind im allgemeinen so untergebracht, daß die, die aus derselben Gegend stammen, nahe beieinander wohnen und daß die neuen Ansiedlungsgegenden so weit wie möglich den einstigen Wohngebieten entsprechen.

Die bis 31. März 1951 gebildeten Anwesen und ihr durchschnittliches Areal

	Zahl	landw. benutzt	anbautauglich	anderes Land	zusammen
Betriebe mit potent. Nutzfläche					
6—15 ha	27 335	7,22	6,31	33,87	47,30
2—66 ha	14 101	3,04	2,32	14,46	19,82
Wohnungsgrundstücke					
0,5—2 ha	20 791	0,71	0,29	0,76	1,76
unter 0,5 ha	29 999	0,12	0,02	0,13	0,27
Fischereibetriebe	684	2,18	0,90	9,97	13,05
Weideflächen	1 553	1,80	4,96	2,77	9,53
Gemeinschaftswälder	54			1 000	1 000
Zusatzflächen	22 728	0,65	0,70	5,32	6,37
Andere Flächen	4 092			3,91	3,91
Durchschn.		2,24	1,96	11,14	15,35
Zusammen	121 337	272,371	238,344	1 351,450	1 862,165

Die Unterbringung der Umsiedler ist eine gewaltige wirtschaftliche Aufgabe gewesen. Der Staat hat sich verpflichtet, die wichtigsten Wege- und Trockenlegungsarbeiten, die die Gründung der neuen Anwesen notwendig macht, zu besorgen; den Neurodungen Durchführenden sind erhebliche Unterstützungen und Darlehen für den Neubau zugesichert worden. An Wegen sind etwa 9000 km geplant und etwa 6300 km schon fertiggestellt, und nach Berechnungen befriedigen die geplanten Wege die Bedürfnisse von ungefähr 37 000 Anwesen. Die für Trockenlegungen in Frage kommenden Gebiete werden auf 200 000 ha berechnet, wovon schon eine Fläche von 140 000 ha fertig trockengelegt werden konnte. An Neubauten sind folgende fertiggestellt worden: Wohngebäude 39 300, Stallungen 18 400, andere Wirtschaftsgebäude 34 000 oder zusammen 92 000. Feldrodungen sind auf einer Fläche von 82 000 ha durchgeführt worden.

Der Staat hat in den Jahren 1945 bis 1950 den Landempfängern Darlehen im Werte von insgesamt 26,9 Milliarden Fmk. gewährt. Wenn man den Wert der Darlehen früherer Jahre auf den jetzigen Wert umrechnet, so ergeben sich ungefähr 39 Milliarden Fmk. (170 Millionen Dollar). Der Hauptteil der Darlehen bestand aus Bauanleihen (22,1 Milliarden Fmk.); für den Kauf von Land wurden Anleihen im Werte von 2,5 Milliarden zugestanden und für die Beschaffung von Mobiliar 2,1 Milliarden Fmk. sowie 0,1 Milliarden Fmk. an Rodungsanleihen.

Für die durch das Landbeschaffungsgesetz bedingten Trockenlegungs- und Wegearbeiten sind für die Jahre 1945—1950 an staatlichen Mitteln im ganzen 3,42 Milliarden (4,50 Milliarden Fmk. jetziger Wert oder 19,46 Millionen Dollar) aufgewendet worden. Von diesen Kosten wird vorausgesetzt, daß sie in die Preise der Anwesen eingehen, jedoch umgerechnet nach dem Preisniveau des Jahres 1944. Die hier erwähnten Kosten werden wohl trotzdem im Endeffekt dem Staate zur Last fallen. An Neurodungsprämien sind im ganzen 3,12 Milliarden Fmk. gezahlt worden (4,17 Milliarden nach dem jetzigen Kurs oder 18,1 Millionen Dollar). Als Gründungsprämien für „kalte“ Anwesen sind 1,65 Milliarden Fmk. (2,3 Milliarden nach jetzigem Wert oder 10 Millionen Dollar) bezahlt worden. Hinzu kommen noch die Kosten für die Durchführung des Landbeschaffungsgesetzes, die sich auf 2,90 Milliarden Fmk. (4,44 Milliarden = 19,2 Millionen Dollar) belaufen.

Nach einer vor kurzem durchgeführten Untersuchung, die sich auf 4000 Anwesen erstreckte, betrugen die Gründungskosten für landwirtschaftliche Anwesen (6—15 ha Nutzfläche) mit durchschnittlich einer Größe von 5,89 ha Ackerland und einer Durchschnitts-

Gesamtfläche von 39,76 ha 2 325 000 Fmk., wovon für Gebäude 57,5 %, für den Kaufpreis des Landes 15,9 %, Mobiliar 12,8 %, Rodungen 12,3 % sowie für andere Zwecke 1,5 % aufgewendet wurden. Der Wert der Arbeit der Ansiedler deckte 19,1 % von diesen Gründungskosten und die eigenen Mittel der Ansiedler 11,9 %; die Eigenleistung des Ansiedlers bei der Gründung betrug somit 31 %. Der Anteil der Siedlungsanleihen war 34 %, der Anteil der Außenstände des Staates am Preise des Anwesens sowie der vom Staate gezahlten Sonderprämien 12,3 %, während der Anteil der von Privatpersonen gegebenen Anleihen 5,2 % betrug. Die Untersuchung zeigt also, daß die Verschuldung der Landeigentümer erheblich ist, den verhältnismäßig reichlichen Unterstützungen und Entschädigungen, die den Bewohnern gewährt wurden, zum Trotz.

Die Durchführung des Landbeschaffungsgesetzes hat in ziemlichem Ausmaße die Struktur der finnischen Landwirtschaft verändert. Nach den Ergebnissen der landwirtschaftlichen Zählung 1950 ist z. B. die Zahl der mehr als 100 ha Feld umfassenden Anwesen auf 227 gesunken und die der 50—100 ha umfassenden auf 1281. Andererseits ist die Zahl der Anwesen in den kleineren Größenklassen gewachsen. Etwa 170 000 ha oder rund 60 Prozent des gesamten Ackerareals der über 50 ha großen Anwesen ist wahrscheinlich in die Klasse der unter 15 ha großen Anwesen geraten.

Es stand zu erwarten, daß die Verkleinerung der Anwesen auf diese Weise die auf den Markt kommende Produktenmenge verringern und die Produktionskosten erhöhen würde. Es wurde angenommen, daß die Produktion sich mehr auf tierische Produkte verlagern würde, und es wurde ein Ansteigen der Pferdezahl pro Feldhektar erwartet. Diese Erwartungen hat man auch z. T. bestätigt gefunden, jedoch machen die zahlreichen anderen Veränderungen in der Entwicklung der Landwirtschaft es schwer, festzustellen, in wie hohem Ausmaße die Erscheinungen als Folge der Ansiedlungstätigkeit zu werten sind. Eine Unterstützungspolitik, die in ziemlich hohem Maße die Anwendung von Kunstdünger fördert, hat das ihrige dazu getan, die Nachteile der Zerstückelung der Anwesen auszugleichen.

In der Planung der Umsiedlungstätigkeit ist man bestrebt gewesen, die Verhältnisse nach besten Möglichkeiten zu verbessern, und in einer Untersuchung hat man z. B. feststellen können, daß sich die Entfernung vom Wirtschaftshof zu den Feldern verringert hat. Die am weitesten abliegenden Felder der größeren Anwesen, die früher summarisch bebaut wurden, stehen jetzt unter intensiverem Anbau. Zwischen den verschiedenen Landwirtegruppen hat ein Ausgleich in der Größe der Anwesen stattgefunden, was die sozialen Unterschiede auf dem Lande wohl zu verringern geeignet ist. Alte Konsequenzen der Umsiedlungstätigkeit für die Volkswirtschaft Finnlands insgesamt sind zur Zeit noch nicht zu übersehen.

BERICHTE

Lothringen 168
Luxemburg 168
Rheinland 168

Oberschlesien 169
Mähren 169
Spanien 171

Westindien 171
Kosakengebiet 172
Marokko 173

Ägypten 173
Brunei 174
Honduras 176

Erztransporte auf der Mosel?

Die lothringischen Erze lohnen den Abbau, wenn sie ohne zu hohe Kosten mit der Kohle zusammenzubringen sind. Ihre Verhüttung begann in der Zeit, als Lothringen gemeinsam mit dem Elsaß ein Reichsland bildete und es keine Zollschranken zwischen ihm und der Saar- oder Ruhrkohle gab. Nach den beiden Weltkriegen sicherte sich Frankreich die Saarkohle für seine neu erworbenen Erzlager.

Wenn durch den Schumanplan die Grenzen vor Kohle und Erz geöffnet werden, müssen Frachtvorteile an Stelle der Zollvorteile die Minette rentabel machen. Moselabwärts könnte das Erz den billigen Wasserweg zur Ruhrkohle finden. Die französische Regierung wurde durch die Nationalversammlung aufgefordert, Verhandlungen mit Luxemburg und der Bundesrepublik auf-

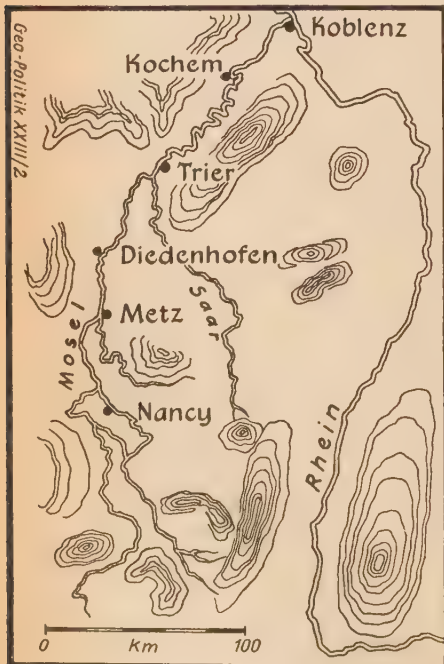
zunehmen. Von den 30 Milliarden Franken, die (nach dem Wert vom Juli 1950) die Moselregulierung zwischen Diedenhofen und Koblenz kosten soll, sind 22 der Bundesrepublik als Verpflichtung zugeordnet, während Frankreich vier und das Saargebiet gemeinsam mit Luxemburg die letzten vier zahlen sollen. Die Mosel soll für Schleppkähne mit bis zu 1350 Tonnen schiffbar gemacht werden.

Sehr viel teurer wäre die Durchführung eines Vorschlags, der schon seit 50 Jahren erwogen wird. Danach soll von Straßburg über Metz ein „Nordostkanal“ durch das nordfranzösische Industriegebiet bis Dünkirchen gebaut werden, der außerdem Verbindung über Lüttich zum Hafen Antwerpen hat (während die Moselregulierung Rotterdam zugute käme). Die Kanäle Nordfrankreichs müßten bei diesem Plan erheblich verbreitert werden (sie bieten teilweise nur Schleppern bis zu 340 Tonnen Fahrwasser). Andere Stücke dieses Weges müßten erst gebaut werden.

Die französischen Staatsbahnen schlagen dagegen vor, die Bahnlinien von Diedenhofen zum Ruhrgebiet und nach Dünkirchen zu elektrifizieren. Dieser Umbau sei soviel billiger als ein Wasserstraßenbau, daß er die höheren Frachten des Schienenweges tragbar mache. Ein übernationales modernisiertes Bahnnetz in Westdeutschland, Nordostfrankreich, Luxemburg und Belgien diene nicht einseitig der Schwerindustrie, sondern der gesamten Wirtschaft.

Die Bundesbahn und die Eisenbahnergewerkschaften des Direktionsbezirktes Trier sind der Ansicht, daß die Moselbahn auch ohne Elektrifizierung alle Anforderungen befriedigen kann. Der kurvenreiche Wasserweg sei um 41 Prozent länger als die Bahnstrecke, und die schlechte Wasserführung erlaube den Kähnen nur einen geringeren Tiefgang als auf dem Rhein, mache sie also unwirtschaftlicher.

Im Februar bildete sich aus den Handelskammern von Nancy, Metz und Saarbrücken, den lothringischen und saarländischen Ze-



chen, dem Verband der lothringischen Eisenindustrie und dem Verband der lothringischen Eisenerzgruben sowie dem staatlichen *Office national de navigation* ein *Consortium pour l'aménagement de la Moselle* als G.m.b.H., das zusammen mit noch zu bildenden Parallelgesellschaften in Luxemburg und in der Bundesrepublik eine Dachgesellschaft gründen will. Zur Vorbereitung tritt am 3. März in Paris eine Konferenz zusammen. Die deutschen Bahnen müssen daran interessiert sein, daß ihre zweifellos steigende Transportkapazität auf die Dauer für die Beförderungsaufgabe durch das Moseltal ausgenutzt wird. Bei der Binnenschifffahrt besteht eher die Gefahr, daß der deutschen Verkehrswirtschaft eine angemessene Beteiligung an diesen Transporten vorenthalten wird.

Das neue „Ruhrgebiet des Ostens“

Die Wirtschaft der „Satellitenstaaten“ wird auf die Sowjetunion abgestellt, ihr Außenhandel auf den russischen Partner ausgerichtet, die industrielle Produktion dem sowjetischen Bedarf angepaßt und die wirtschaftliche Einzelplanung eines jeden dieser Länder der sowjetischen Großraumplanung eingefügt. Der Aufbau des Industriesystems im Raum zwischen Ostsee und Ägäis findet nicht mehr unter einzelstaatlichen, sondern unter gesamtheitlich-sowjetischen Gesichtspunkten statt. Das gleiche gilt für die künftige Ausgestaltung der Verkehrsstruktur, den Bau neuer Eisenbahnlinien und Straßen, die Einbeziehung der Donau und den Bau des Oder-Donau-Kanals.

Eine volle Kollektivierung in Ostmitteleuropa und Südosteuropa, eine Vollverstaatlichung der gewerblichen Wirtschaft, eine zentrale Planwirtschaft nach sowjetischem Muster dehnt nicht nur die sowjetische Hegemoniestellung auf die größere Hälfte des europäischen Kontinents aus, sondern muß die Weltwirtschaft durch diese Strukturveränderung entscheidend beeinflussen.

Standort einer neuen, auf die Sowjetwirtschaft ausgerichteten industriellen Ballung soll das Erzeugungsgebiet von Kohle, Zink und Blei und die eisenschaffende und eisenverarbeitende Industrie des früher zu Deutschland und zu Polen gehörigen Oberschlesien sowie des angrenzenden nordmährischen

Schwerindustrie-Gebiets von Mährisch-Osterau, Karwin und Trinitz sein. In der sowjetischen Terminologie könnte man das neu geplante industrielle Zentrum als „Westkombinat“ bezeichnen. Seine rohstofflich-industriellen Kräfte sind bisher — bis auf eine ganz kurze Zeit nationalsozialistischer Machtausweitung — niemals in einer Hand vereinigt gewesen, sondern verteilen sich auf Deutschland, Rußland, Österreich, später auf Deutschland, Polen und die CSR und stellen daher keinen einheitlichen wirtschaftlichen Machtfaktor dar. Die Vereinigung dieser Gebiete im sowjetischen Herrschaftsbereich schafft umso mehr eine neue Ausgangslage, als die Bodenschätze dieses Raumes, insbesondere die Kohle, in der Tat eine natürlich-wirtschaftliche Einheit sind. Die festgestellten Steinkohlenmengen wurden 1939 mit 268 041 Millionen t geschätzt gegenüber 780 000 Millionen t in Gesamt-europa. Die Kohlenerzeugung, die 1938 87,8 Millionen t erreichte, war 1944 auf 112,5 Millionen t gestiegen und betrug 66, zum späteren Zeitpunkt 90 Prozent der damaligen Kohlenerzeugung des Ruhrgebiets.



Sowohl Polen, das durch die Übernahme des deutschen Teiles Oberschlesien und des Waldenburger Gebietes zum größten Kohlenproduzenten Ostmitteleuropas wurde, wie die CSR haben sich bemüht, die Leistung des größten Teils im Kriege nicht zerstörten Kohlenbergbaus zu steigern. Die Austreibung der deutschen Stammbevölkerung aus heiden Gebieten brachte zwar eine Verminderung der Arbeitskräfte und einen zeitweiligen Produktionsnachlaß; die Leistung konnte aber durch intensiven Staatseinsatz und bedeutende Investitionen nach und nach wieder gehoben werden, so daß 1948 die

Produktion des Jahres 1938 wieder erreicht war. Insgesamt betrug die Kohlenerzeugung

	in Polen/Schlesien	CSR	zusammen
1938	69,38	18,38	87,76
1944	87,58	24,96	112,54
1945	27,37	12,21	39,58
1946	47,29	14,13	61,44
1947	59,14	16,22	75,36
1948	70,26	17,75	88,01
1949	74,10	16,67	90,77
Plan 1955	100,00	(in Millionen Tonnen)	

Vor dem Zweiten Weltkriege wurden rund 64 Prozent der in diesem Raum geförderten Kohle in der Polnischen und in der Tschechoslowakischen Republik sowie in Ostdeutschland ostwärts der Oder und Neiße verbraucht, 16 Prozent nach Mittel-, West- und Süddeutschland, 13 Prozent nach Nordeuropa und knapp 7 Prozent nach Südost- und Südeuropa exportiert. Die Sowjetunion selbst war an der Kohle dieses Gebietes früher praktisch überhaupt nicht beteiligt.

Heute nehmen Polen und die CSR rund 62 Prozent der in diesem Raum geförderten Kohle auf, die sowjetisch besetzte Zone Deutschlands etwa 2 Prozent, Nordeuropa knapp 10 Prozent, Südost- und Südeuropa 8 Prozent und die UdSSR 18 Prozent. Der Besitz dieses Kohlengebietes bedeutet eine Schlüsselstellung für die Steuerung der Industrie in den Ländern Südosteuropas durch die Sowjetunion. Die Kohlenexporte nach Österreich, Italien und vor allem nach Schweden und anderen Ländern der Ostsee bieten die Möglichkeit, auf wirtschaftlichem Wege Bindungen, dieser Gebiete mit dem sowjetisch beherrschten Satellitenblock herzustellen. Für Rußland selbst übt die oberschlesisch-mährische Kohle die wichtige Funktion einer Entlastung des Donezgebietes aus. Diese entlastende Funktion ist vom russischen Gesichtspunkt aus so bedeutsam, daß sie einen intensiven Einsatz zum Auf- und Ausbau des oberschlesisch-mährischen Kohlengebietes lohnt.

Darüber hinaus liegt es aber auch im sowjetischen Interesse, die in diesem Raum geförderte Kohle einer schwerindustriellen Erzeugung in diesem Gebiete selbst zuzuführen. Lag doch die industrielle Gesamtbedeutung dieses Raumes auch früher keineswegs nur in der Erzeugung des Rohstoffes Kohle, sondern in der Verarbeitung aus-

ländischer Erze mit der Kohle dieses Gebietes. Die eisenschaffende und auf ihr sich aufbauend die weiterverarbeitende Industrie konnten zwar in ihrer Produktionsleistung mit anderen Schwerindustriegerieten unseres Kontinents nicht verglichen werden, sie wurden insbesondere durch das Ruhrgebiet überschattet — aber sie waren für die Gesamtwirtschaft eines Teiles unseres Kontinents von immerhin erheblicher Bedeutung. Unmittelbar nach dem Zweiten Weltkriege trat ein steiler Abfall der Erzeugungsleistung ein, der auch bis heute nicht überwunden wurde, teils weil die Zerstörungen des Krieges in der Eisenindustrie größer waren als im Kohlenbergbau, teils weil die Zwangsexilierung fachlich qualifizierter Arbeitskräfte eine Erreichung der Vorkriegsleistung unmöglich machte. Im Gebiete des heutigen polnischen und tschechischen Staates betrug die Erzeugung (in Millionen t):

	Roheisen	Rohstahl	Walzwerke- erzeugnisse
1938	2,28	5,29	3,95
1944	3,01	6,50	4,97
1946	1,72	3,04	1,90
1947	2,17	3,78	2,49
1948	2,52	3,66	2,70
1949	—	2,50	—
Plan 1955	3,50	4,50	3,20

Liegt ein sowjetisches Interesse vor, die Eisenindustrie im oberschlesisch-mährischen Raum in der Tat zu steigern? Ohne Zweifel besteht die Möglichkeit, daß die Sowjetunion die fehlende Erzbasis durch Zufuhr von Eisenerzen aus Kriwoi Rog und von Manganerzen aus Nikopol zum erheblichen Teil deckt. Zusätzlich werden lappländische Erze im Austausch gegen Exportkohle importiert werden können. Das Schergewicht des Planes liegt aber eben in der Schaffung eines neuen sowjetischen „Kombinats“, d. h. der Versorgung einer im schlesisch-mährischen Raum weiter zu entwickelnden Eisenindustrie auf der Grundlage ukrainischer Erze. Unzweifelhaft bestehen gewisse Verkehrsschwierigkeiten, einen solchen Plan zu realisieren und es könnten auch gewisse Bedenken wehrwirtschaftlicher Art gegen eine Verschiebung einer militärisch so wichtigen Industrie relativ weit nach Westen geltend gemacht werden. Immerhin bedeutet die Erweiterung der Eisenindustrie in diesem Raum die Möglichkeit ihrer Produktionsabstellung

auf den sowjetischen Bedarf, und sie kann auch wehrwirtschaftlich von nachschubsparender Wirkung sein.

Zweifellos bestehen auch noch andere Schwierigkeiten. Trotz der polnisch-tschechischen Freundschaftsbezeugungen ist das Verhältnis zwischen den beiden Staaten keineswegs derartig, daß eine so harmonische Kooperation zu erwarten wäre, wie sie Voraussetzung eines solchen gewaltigen Projekts ist. Wenn aber ein wirklich entscheidendes sowjetisches Interesse an seiner Durchführung besteht, kann kaum daran gezweifelt werden, daß alle bestehenden Schwierigkeiten überwindbar sind. Eine Reihe von Anzeichen deuten in der Tat darauf hin, daß die Sowjetunion ihren Druck auf Warschau und Prag verschärft, um eine Planungsgemeinschaft zu erreichen. Sowohl in Oberschlesien wie in Mähren sind sowjetische Wirtschaftsexperten aufgetaucht, die die polnischen und tschechischen Werksleitungen beraten; mehrere gemischte polnisch-tschechische Kommissionen haben sich konstituiert, eine Arbeitsgemeinschaft der Ingenieure aus den beiden Ländern ist im Rahmen eines Kulturabkommens geschaffen worden und bereits in Tätigkeit getreten, die Arbeiten am Bau des Oder-Donau-Kanals sind aufgenommen worden. Der neue polnische Sechsjahrplan sieht äußerst weitgesteckte schwerindustrielle Neubauten gerade im oberschlesisch-niederschlesischen Raum vor, die ohne massierte sowjetische Kapital- und Menschenhilfe nicht durchführbar sind, und die Ausrichtung der tschechischen Schwerindustrie auf den sowjetischen Bedarf hat gerade in den letzten Monaten bisher ungekannte Formen angenommen. Alle diese Tatsachen weisen darauf hin, daß das Stadium der vorbereitenden Erörterungen abgeschlossen ist und die ersten konkreten Schritte gemacht werden, um den großen Plan des „östlichen Ruhrgebiets“ zu realisieren.

Peter-Heinz Seraphim

Spaniens Triumph

In der spanischen Öffentlichkeit wird heute mit Genugtuung festgestellt, daß selbst in der Zeit der aufgezwungenen Isolierung Spaniens keineswegs alle Staaten die Empfehlung der UNO vom Dezember 1946 zum Abruf der Diplomaten aus Madrid befolgt haben. Die Botschafter des Heiligen Stuhls, Portugals und Argentiniens sowie der Gesandte der

Schweiz blieben. Die Länder Irland und Island, Liberien, Jordanien, Irak, Libanon und Syrien, die Dominikanische Republik, Haiti und Honduras, Brasilien, Peru und Paraguay sowie der Malteser Orden ernannten in den Jahren 1947 bis 1950 neue Gesandte. Irland, Ägypten und die Länder spanischer Sprache Nikaragua, El Salvador, Kolumbien, Venezuela, Ekuador, Bolivien und Paraguay erhoben in dieser Zeit ihre Gesandtschaften zu Botschaften.

Nach der Aufhebung des UNO-Beschlusses von 1946 am 4. November 1950 kehrten nach und nach Botschafter von Großbritannien, Frankreich, Belgien und Italien, der Türkei, den Philippinen, den USA, von Chile, Kostarika und Panama nach Madrid zurück sowie Gesandte von Dänemark, Norwegen, Schweden, den Niederlanden und Griechenland, Afghanistan und Thailand.

Die *International Bar Association* wählte Madrid zum Ort ihrer Tagung 1952 und erklärte dazu: „Spanien, als eines der ältesten Mutterländer der westlichen Zivilisation, mit seiner althergebrachten Tradition und hervorragenden Stellung in der geschichtlichen Entwicklung der Rechtslehre, erfüllt in einzigartiger Weise die Voraussetzungen, Vertreter der Anwaltschaft aus allen Teilen der Welt in seinen Mauern zu vereinen.“

Quelle: Spanische Nachrichten, Bonn, 8. November 1951, Nr. 5.

*

Großräumiger Schießplatz Westindien

Am 15. Januar 1952 unterzeichneten Außenminister Acheson und der britische Botschafter in Washington ein Abkommen, wonach nicht nur die Bahamas, sondern auch die nördlich Kuba liegenden, aber von Jamaika aus verwalteten Turks- und Caicos-Inseln als Stützpunkte für die Beobachtung von gelenkten Ferngeschossen nicht nur durch die britische, sondern auch die amerikanische Wehrmacht benutzt werden können.

Im November 1951 hatte schon die Dominikanische Republik der amerikanischen Luftwaffe die Erlaubnis erteilt, auf ihrem Staatsgebiet die gelenkten Geschosse des Versuchsplatzes Cocoa in Florida zu suchen.

Am 4. März meldete sie eine Beschwerde beim Sicherheitsrat der UNO gegen die Anwesenheit von fünf sowjetischen U-Booten in ihren Territorialgewässern an.

*

Die Kosaken

Vom 23. bis 27. Dezember 1951 tagte in München der „Oberste Kosakenkreis im Ausland“; er betrachtet sich als die Kosakische Exil-Regierung. Der Kreis besteht aus 57 Delegierten, die aus der Kosakischen Emigration gewählt wurden. In München versammelten sich die Delegierten der Kosakischen Emigration in den europäischen Ländern (Belgien, Frankreich, Großbritannien, Italien, Österreich und Deutschland), während die überseeischen Gruppen aus den USA, Kanada, Südamerika und Australien durch schriftliche Vollmachten vertreten waren.

Auf der Tagung wurden die „Grundlagen über die Obersten Kosakischen Organe im Ausland“ angenommen und folgende Personen für die Obersten Organe gewählt: als Oberster Ataman (und damit Präsident der Exilregierung): der General Sergej Matwejewitsch Makejew (Angehöriger des Kuban-Kosaken-Heeres) als Nachfolger des am 20. Juni 1948 gewählten Obersten Ataman I. A. Bilyj (Algier); zum Vorsitzenden der Obersten Kosakischen Vertretung: Wassilij Grigorjewitsch Glaskow (München) und zu seinen Stellvertretern der Hauptredakteur der Zeitschrift *Kasakija* und der Zeitung *Kasatschij Westnik* Iwan Iwanowitsch Besuglow und der Vorsitzende der Vereinigung der Kosaken-Kombattanten in Frankreich, Oberst Michail Maksimowitsch Kolessow; zum Obersten Kontrolleur schließlich Oberst Ilja Sergejewitsch Orechow. Der neue Ataman Makejew wurde nach alter Kosakensitte mit Eidesablegung, dem Bestreuen mit heimatlicher geweihter Erde und der alten Formel: „Werde nicht stolz, Ataman!“ in sein neues Amt eingeführt. Die laufende Arbeit liegt in der Hand des Vorsitzenden der Obersten Kosakischen Vertretung Glaskow in München.

Die Zahl der kosakischen Emigranten in aller Welt beträgt etwa 35 000. Davon gehören etwa 6000 der neuen Emigration an, die während des letzten Krieges die Sowjetunion verlassen haben. Etwa 5000 Kosaken leben in der Bundesrepublik. Besonders große Verluste hatte die kosakische Emigration nach 1945, weil die Zentren ihrer alten Emigration in Jugoslawien, Bulgarien und der Tschecho-Slowakei in sowjetische Hände fielen und die neue Emigration, zusammengefaßt im Kosaken-Korps von Pannwitz und

in den Kosaken-Siedlungen bei Tolmezzo unter ihrem Feldataman Domanow, (etwa 60 000 Personen) nach dem Kriege fast vollständig an die Sowjetunion ausgeliefert wurden. Mit ihnen zusammen wurden auch der Leiter der während des Krieges geschaffenen „Hauptverwaltung der Kosakenheere“, der als Schriftsteller bekannt gewordene General P. N. Krasnow, sein Neffe, der Generalmajor Krasnow, weiter der General Schkuro, der Feldataman Domanow und der deutsche Kommandeur des Kosakenkorps General von Pannwitz an die Sowjetunion ausgeliefert. Sie sind einer Notiz in der *Prawda* zufolge dort hingerichtet worden.



Die kosakische Emigration läßt sich bei einer allgemeinen scharfen Ablehnung des Bolschewismus in zwei Strömungen gliedern, und zwar einerseits in die Gruppen, die die soldatischen Traditionen und den besonderen Korpsgeist des Kosakentums gepflegt wissen wollen und sich bemühen, die Verbindung mit dem Russentum, in dem sie sich nur als ein besonderer militärischer Stand fühlen, aufrecht zu erhalten. Diese Gruppen sind in sich meist entsprechend der Einteilung der alten Kosakenheere gegliedert. Im politischen Leben der Emigration teilen sie das Los der allgemeinen russischen Emigrationsgruppen. Sie verfolgen also kein eigenes politisches Programm.

Die Kosaken dagegen, die durch den „Obersten Kosaken-Kreis im Ausland“ vertreten werden, erstreben die Eigenständigkeit des Kosakentums und sind bestrebt, die Linie fortzusetzen, die mit der Unabhängigkeitserklärung des Dongebietes 1918 eingeleitet wurde. Sie vertreten die Auffassung,

daß die Kosaken ein slawisches Volk neben den Russen, Ukrainern und Weißruthenen sind, und verfechten die Unabhängigkeit eines Landes *Kosakia*, das territorial etwa den früheren Gebieten der Kosakenheere entsprechen soll. Dieser Richtung gehört heute zweifellos die Mehrzahl der kosakischen Emigration und vor allem ihr aktivster Teil an. Besonders die neue Emigration, die im Kosaken-Korps gedient oder den großen Treck aus ihrer Heimat bis nach Oberitalien mitgemacht hat, dürfte heute zu dieser Richtung gehören.

In der Sowjetunion selbst ist das Kosakentum als spezifisch antisowjetisches Element besonders hart durch Hungersnöte, Verfolgungen und Aussiedlungen getroffen worden. Während der Besetzung des Don- und Kubangebietes durch deutsche Truppen konnte festgestellt werden, daß nur etwa 25 Prozent der dort angetroffenen Bevölkerung zur alteingesessenen kosakischen gehörte, während die übrigen 75 Prozent neue oder neueste Zusiedler waren, die zur kosakischen Tradition keine Beziehung hatten. Nur in einzelnen Ortschaften stieg der Anteil der alteingesessenen Kosaken bis auf 65 Prozent. Aber auch diese Voraussetzungen dürften heute nicht mehr gegeben sein. Denn die Kosaken bekundeten durchweg eine antisowjetische Einstellung durch ihre zum Teil sehr gute Beteiligung in der Verwaltung ihrer unter deutscher Militärverwaltung stehenden Heimatgebiete, durch die große Zahl von Freiwilligen im Kampf gegen den Bolschewismus und durch ihren Massenaufbruch nach Westen beim Rückzug der deutschen Truppen. Die hohen Verluste auf dem Treck wie die Opfer unter den Freiwilligen durch Kampfhandlungen und Auslieferung bedeuteten bereits einen großen Aderlaß für die Kosaken. Es ist jedoch darüber hinaus anzunehmen, daß sie als Strafe für ihr Verhalten von den sowjetischen Behörden als Kosaken ebenso behandelt worden sind wie Krimtataren, Wolgadeutsche, Nordkaukasier oder Kalmücken. In den alten Standorten der ehemaligen Kosakenheere, dem Don-, Kuban- und Terekgebiet — um nur die wichtigsten zu nennen —, dürfte daher heute nur noch ein verschwindender Teil der kosakischen Bevölkerung vorzufinden sein.

Gerhard von Mende

Spanisch-Marokkanisches Abkommen

Am 31. Januar erließ der Kalif Muley ben Hassan, der Vertreter des Sultans in der spanischen Protektoratszone, von seiner Residenz Tetuán aus eine Proklamation an die Bevölkerung, in der er den erfolgreichen Abschluß von Besprechungen mit dem spanischen Staatschef und dem Außenminister Artajo mitteilte. Der Kalif lobte die fortschrittliche Marokkopolitik Spaniens und betonte, daß die marokkanische Bevölkerung in der spanischen Zone und das spanische Volk ein Gefühl der engen Verbundenheit besäßen. „Die Zeit arbeitet für uns, und die Zukunft wird unser sein.“

Kurz zuvor hatten sich der Chef des Zivilkabinetts des Kalifs und der Nationalistenführer Abdelhaliq Torres in Tanger, wo Torres im Exil lebt, getroffen. Torres „fordert von Spanien Unabhängigkeit und volle Souveränität für die Kalifatszone, billigt aber Spanien ein strategisches Interesse an der von ihm verwalteten Zone zu, bis Frankreich die Sultanatszone geräumt hat“. Die von Torres geführte „Reformpartei“ in Spanisch-Marokko: *Hisb el-Islâm*, ist eine Parallelorganisation zu der „Unabhängigkeitspartei“ *Istiglal* in Französisch-Marokko¹.

* Zeitschrift für Geopolitik 1951 / S. 223

Ismailia und Kairo, Januar 1952

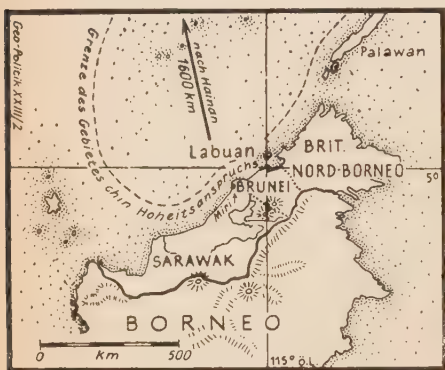


(Manila Chronicle)

*

Brunei

Moderne chinesische Karten ziehen die Ostgrenze der Chinesischen Volksrepublik vor der Westküste der Philippinen in einer tiefen Schleife bis auf vier Grad an den Äquator heran. Innerhalb dieser Schleife liegen südöstlich von Hainan die Paracel-Inseln und sonst nur Riffe und Untiefen, von den Fischerdschunken der Hainan-Chinesen aufgesucht, der modernen Schiffahrt ein Hindernis, durch die Entwicklung des Flugwesens und der Meldetechnik von unerwartetem Interesse. Westlich dieser Schleife liegt die Küste von Indochina, ostwärts die Nordwestküste von Borneo mit dem Sultanat Brunei.



Als im August 1521 Magelhaes mit den ersten Schiffen aus Europa hier Anker warf, hatten Chinesen eine — in Resten heute noch erhaltene — Steinmauer zur Verteidigung der Hauptstadt errichtet. Seit zwei Jahrhunderten saßen sie unter dem Schutz der mächtigen Sultane.

Die Sultane von Brunei herrschten über einen großen Teil von Borneo, dessen Namen die Europäer aus Brunei entwickelten, und ihre Schiffe fuhren nach Norden zu den Philippinen und nach Süden, nach Java und Malakka. Die Königstromeeln von Johore und Menang Kaban liegen heute noch im Staatsschutz von Brunei neben dem Schwert des größten Sultans, Bulkeiah, des „Singenden Kapitäns“ (*Nakoda Ragom*). Der Chronist, der Magelhaes begleitete, spricht von dem „glänzenden Hof“ und der „kaiserlichen Pracht“ des Sultanats. Das lockte die Spanier, die Brunei 1580 von den Philippinen her überfielen. Sie räumten es wieder, aber die Macht des Sultanats verfiel. Es war ein Pi-

rattennest, als der Engländer Kappel Anfang des vorigen Jahrhunderts in diesen Gegenden „Ordnung“ schaffte und England Kolonien gewann.

1885 wurde Brunei zu einem britischen Protektorat und als nichtförderierter Malaienstaat dem Gouverneur der Straits Settlements unterstellt. Das Gebiet des einst mächtigen Staates ist auf 5700 qkm zusammengeschrunpft (Württemberg-Hohenzollern hat 10 604). Die Bevölkerung zählte 1947 40 657. Davon waren 8313 Chinesen. 31 164 waren einheimische Malaien mit manchem, hier mit Stolz erwähnten, chinesischen Vorfahren, 394 waren Europäer und 799 Asiaten verschiedener Herkunft. Brunei grenzt im Norden an die Kronkolonie Britisch-Nordborneo (dazu wurde 1946 die kleine Insel Labuan geschlagen, die in Victoria Harbour einen vorzüglichen Hafen besitzt). Im Süden grenzt es an das britische Protektorat Sarawak. Britisch-Nordborneo (76 000 qkm) hat unter seinen etwa 350 000 Einwohnern rund 80 000 Chinesen, Sarawak (129 500 qkm) unter 546 000 Einwohnern 145 000.

Die 8313 Chinesen auf Brunei schicken 984 Kinder in die Schule, die 31 164 einheimischen 2029.

Brunei ist der größte Erdölproduzent im heutigen Gebiet unmittelbar britischer Verwaltung. Die Ölfelder liegen nördlich der Hauptstadt Dar-ul-Salam („Stätte des Friedens“), die man wegen ihrer Kanäle, neben und über denen die Häuser stehen, das Venedig des Ostens genannt hat. Sie liegen in der Landschaft Kuala Belait bei Seria in der Nähe des Meeres und teilweise unter ihm. Bis 800 Meter in die See hinaus stehen heute die Bohrtürme und könnten leicht noch weiter hinausgeschoben werden. Die Natur des Untergrundes erfordert keine kostspieligen Arbeiten. Die Gewinnung ist billig. Ebenso sind die Arbeitskräfte billig, und die an Brunei zu zahlenden Abgaben belaufen sich auf 3 sh 9 d. pro Tonne. Das sind etwa 45 amerikanische Cents. (In Venezuela müssen 86 Cents abgeliefert werden.)

Die Schürfrechte befinden sich im Besitz des *British Borneo Syndicate* in London, während die Ausbeutung bei der *British Malayan Petroleum Company* liegt. Beide gehören zum Shell-Trust. Das *British Borneo Syndicate* begnügt sich damit, eine Zahlung von 1 sh pro t geförderten Erdöls von der Fördergesellschaft in Empfang zu nehmen. Das

waren im Jahr 1950 immerhin 257 251 Pfund Sterling. Das Kapital des Syndikats ist 250 000 Pfund Sterling. Die Schürfrechte stehen mit 10 Pfund Sterling zu Buch. Die bisherigen Einkünfte des Syndikats haben ihm erlaubt, sich an einer Reihe anderer Unternehmungen der Erdölindustrie in der ganzen Welt zu beteiligen, so an der Apex-Raffinerie in Trinidad, die ihrerseits 1950 eine Dividende von 35 Prozent zahlte, und an Ultramar. Die Beteiligungen stehen bei dem Syndikat mit 350 000 Pfund zu Buch. Die Höhe der Abschreibungen auf diesem Konto sind unbekannt.

Die ihre mit 10 Pfund bewerteten Schürfrechte ausbeutende *British Malayan Petroleum Company* beschäftigt rund 6000 Personen, darunter sind ein Drittel Chinesen, die übrigen einheimische Malaier und Dajaks aus dem Innern Borneos. Dazu kommen etwa 250 europäische Angestellte. Die Arbeiter stehen unter dem Schutz eines besonderen Arbeitsgesetzes. Kontraktarbeit ist verboten, der Arbeitstag auf neun Stunden beschränkt, die Arbeitswoche auf sechs Tage. Der Arbeitgeber ist verpflichtet, an 24 Tagen im Monat Arbeit zu beschaffen. Bruch des Arbeitsvertrages zieht keine Strafe nach sich.

Trotz der Kriegseinwirkungen — Brunei wurde sofort nach Kriegsausbruch im Pazifik von den Japanern beschossen und war vom 16. Dezember 1941 bis zum 10. Juni 1945 besetzt — betrug die Erdölproduktion im Jahre 1945 bereits 2 645 412 t. Sie war bis 1950 auf 4,5 Millionen gestiegen und überschritt 1951 die 5-Millionen-Marke.

Ein Teil der Produktion geht in die einzige in britischem Besitz befindliche Raffinerie Borneos, Lutong in Sarawak, wohin die Rohrleitung gebaut ist. Mit einer Tagesleistung von 38 000 Faß ist diese aber nicht in der Lage, mehr als 2 Millionen t Rohöl im Jahr zu verarbeiten, und sie erhält außerdem auch noch Rohöl aus anderen Teilen Borneos. Das Miri-Vorkommen, das von der Gesellschaft *Sarawak Oil Fields Ltd.* ausgebeutet wird, scheint allerdings zu versiegen (1929: 780 000 t, 1950: 50 000 t). Immerhin gehen auch große Mengen Erdöl aus Brunei nach den Raffinerien in Indonesien (Balik Papan auf Borneo und Pladjoe auf Sumatra), nach Japan und selbst nach Argentinien und Europa.

Das *British Borneo Petroleum Syndicate* zahlte 1950/51 von seinem Gewinn in Höhe

von 257 251 Pfund Sterling 97 250 Pfund Einkommensteuer und 45 000 Pfund Gewinnsteuer — zusammen 142 250 — an den britischen Staat. Von den Gesellschaftern selbst ist die Frage aufgeworfen worden, ob es berechtigt sei, daß der Ort der Registrierung einer Gesellschaft entscheide, wohin ein so großer Teil ihres Einkommens fließe, und sie sehen sich bereits nach einem andern Domizil um, das die Verteilung anders zu regeln verspricht.

Brunei hatte im Jahre 1906 ein seiner Größe und der Zahl und Art seiner Bewohner entsprechendes Budget von 51 000 *Straits Dollars*¹. 1925 waren daraus 257 000 geworden. 1950 aber waren es 17 Millionen, und für 1951 rechnete man mit Staatseinnahmen von 45 Millionen *Straits Dollars*. Man nahm an, daß man selbst mit Schulgeldfreiheit und allen möglichen sozialen Leistungen nicht mehr als 5 Millionen werde verbrauchen können. Es bliebe also für einen Staat mit einer Bevölkerung von 40 000 Menschen ein Überschuß in einem Jahr von 40 Millionen *Straits Dollars*. Im nächsten Jahr sind es vielleicht 60.

Anfang 1951 arbeiteten 900 Dajaks auf den Ölfeldern. Ein englischer Kriegsteilnehmer², der nach Fallschirmlandung in den Bergen des Inneren unter den Dajaks lebte und sie inzwischen wieder besucht hat, schildert ihr promiskues Leben in den riesigen Langhäusern, die sie sich im Gebirge bauen, die noch erhaltenen Trophäen der Väter, die Kopfhändler waren, auf den Balken, den Geruch eines irgendwo im Raum vergessenen Stückes Schweinefleisch, die bei vielen den ganzen Körper bedeckenden Tätowierungen. 900 dieser Dajaks gehen 1951 in die Erdölindustrie, lernen Räumflüge fahren, Kräne bedienen — und sie zeigen eine ungeheure Wißbegierde und einen alle überraschenden Lerneifer. Und wenn sie nach sechs Monaten — länger sollen sie nicht beschäftigt werden, um sie ihrem Milieu nicht zu entfremden! — heimwandern, schleppen sie einen 8-PS-Motor nach Hause für die Reismühle und stellen ihn in ihrem Langhaus auf, das nicht verheimlichen kann, daß seine Erbauer in der vorigen Generation Kopfhändler waren.

H. M.

¹ 1 Straits Dollar früher $\frac{1}{3}$, jetzt $\frac{1}{3}$ US-Dollar.

² Tom Harrison in *Th. Listener*, London, 2. 6. 1949.

Politik um Bananen

Die *United Fruit Company*, die seit über fünfzig Jahren die Bananenausfuhr Mittelamerikas monopolartig handhabt und aus diesem Geschäft zeitweilig bis zu 100 Prozent Jahresdividende an ihre New Yorker Aktionäre ausschütten konnte, stößt in den mittelamerikanischen Republiken zunehmend auf Schwierigkeiten, die dem erwachten und während der Weltkriege gepflegten Nationalismus dieser Länder entspringen.

Seit der Gründer und spätere Präsident der *United Fruit Co.*, Minor C. Keith, der später lange Jahre als „der ungekrönte König Zentralamerikas“ galt, die ersten Pflanzungen im Inneren und die ersten Stoßbahnen von Tela und Puerto Cortez an der Nordküste von Honduras anlegte, hat die Gesellschaft, hauptsächlich durch den Bau von Spezialkühl Schiffen und Verladeanlagen, die Ausfuhr und durch große Pflanzungen die Produktion von Bananen in allen sechs mittelamerikanischen Republiken nahezu monopolisiert. Gleichzeitig hat sie die ursprünglich nur für den Bananentransport angelegten Stoßbahnen ausgebaut und andere Strecken übernommen, so daß sie auch zum Herrn nahezu des gesamten Eisenbahnnetzes Mittelamerikas geworden ist. Ihr Funksystem übernahm in Konkurrenz mit der *All America Cable Co* den größten Teil des interzentralamerikanischen Telegrammverkehrs und einen großen Teil des Funkverkehrs auch nach anderen Ländern. Weiter sind ihren Plantagen vorbildliche Malaria-hospitäler und landwirtschaftliche Forschungsstätten angegliedert worden. Die Fruchtausfuhr erstreckt sich auch auf andere Tropenfrüchte wie Ananas, weiter auf Rohrzucker. Und schließlich wurden auch in den betreffenden Ländern andere Zweige wie Fruchtbrausenfabriken und Brauereien übernommen. Es ist klar, daß diese vielseitige Tätigkeit und die beherrschende Stellung, welche die *United Fruit Co.* mit ihren Subsidiargesellschaften *Standard Fruit Co.*, *International Railways of Central America*, *Tela Railroad Co.*, *Tropical Radio Co.* usw. ausübt, jetzt mit dem Nationalismus und den Autarkiebestrebungen dieser Länder zusammenstößt.

In Honduras liegen infolge der Sigatoka-Bananenkrankheit seit Jahren große Pflanzungsgebiete an der Nordwestküste brach,

und der mit 3 Millionen Kosten angelegte Hafen Puerto Castilla wurde stillgelegt. In diese Gebiete haben sich teilweise Viehzüchter und Kleinbauern eingestellt. Den Hafen Puerto Castilla beabsichtigt eine honduranische Gesellschaft zur Anlage einer Preßholzindustrie zu verwenden. Nun hat neuerdings die *Tela Railroad Co.* als Tochtergesellschaft der *United Fruit Co.* eine Erweiterung ihrer Konzessionen beantragt, um die von der Sigatoka befallenen Landstriche durch periodische Überschwemmung und Naßbepfung mit Giften wieder bebaubar zu machen. Das Wasser hierzu beabsichtigt sie, den Flüssen Ulua, Chamelecon, Comayagua und Chasnigua und dem Grundwasser zu entnehmen. Den Flüssen würden dadurch, besonders in der Trockenzeit, nur noch minimale Läufe verbleiben, und eine Senkung des Grundwasserspiegels ist vorauszusehen. Im ganzen handelt es sich um 2796 Hektar, die behandelt werden sollen. Die umliegenden Landbesitzer befürchten ein Übergreifen der Überschwemmungen auf ihr Land. Die Gesellschaft bietet der Regierung von Honduras eine Entschädigungszahlung von 6 Lempire (US \$ 3,—) jährlich per überschwemmten Hektar Land. Der vorgeschlagene Kontrakt gibt der Gesellschaft praktisch das Recht, beliebig Pumpstationen, Wasserleitungen, Dämme, Kanäle, Stauwehre in dem Gebiet und an den Flüssen anzulegen. Diese Gerechtsame sollen bis 1975 laufen.

Die Föderation der Universitätsstudenten von Honduras verteilt zur Zeit Flugblätter mit einem Aufruf an ihre Kommilitonen im übrigen Mittelamerika und die Zentralamerikaner im allgemeinen, sich „dem gewaltigen und ungleichen Kampf gegen die Gefährlichkeit des beleidigenden Bananentrusts“ anzuschließen. Dieser Vorgang ist für die besonders die mittelamerikanische Jugend und Arbeiterschaft beseelende Feindlichkeit gegen ausländische Interessen in ihren Vaterländern symptomatisch, die sich jetzt auch immer mehr gegen die USA wendet. Im Falle der *United Fruit Co.* übersieht sie allerdings die ungeheuren Anlagekosten, die von der nationalen Finanz niemals hätten aufgebracht werden können. Auf sie weisen deshalb periodisch in der Presse erscheinende Anzeigen und Berichte der *UFC* hin.

F. H. S.

SCHRIFTTUM

Arthur Koestler – Profil eines Desillusionierten

Ein globales Problem

Der sozialistische Intellektuelle in den Ländern, die noch nicht unter der Gewalt, wohl aber unter dem Schatten der östlichen Mächte stehen, sieht sich heute aus zwei Dimensionen bedrängt: Einmal von dem „Vaterland aller Werktätigen“, das ihn als Verräter brandmarkt, wenn er sich nicht widerspruchslos sowohl der systematischen Generallinie wie den wechselnden taktischen Parolen fügt; auf der anderen Seite von seinen eigenen Zweifeln an der Gültigkeit der fundamentalen Theorie, die nur zum Teil aus der Anschauung der sowjetischen Wirklichkeit entspringen, zum anderen Teil aber durch die veränderte Fragestellung der modernen Wissenschaft in ihren sämtlichen Sparten bestimmt sind.

Es handelt sich hierbei um eine Erscheinung, die nicht nur Westdeutschland oder Westeuropa, sondern den geistigen Raum der gesamten Welt berührt, Rußland selbst nicht ausgenommen, wie die Randerscheinungen der Emigranten bezeugen, die uns ähnliche Vorgänge im Innern des eurasischen Imperiums vermuten lassen. Einen Querschnitt durch die verschiedenen Grade der Desillusionierung, bei sehr unterschiedlicher Motivierung, bietet das Sammelwerk R. H. S. CROSSMAN (ed.): *DER GOTT, DER KEINER WAR*, zu dem zahlreiche bekannte Intellektuelle wie IGNAZIO SILONE und ANDRE GIDE ihren Beitrag geleistet haben.

Kosmopolit Koestler

Zu den markantesten Mitarbeitern dieses Buches gehört ARTHUR KOESTLER, der im besonderen Sinne als Europäer anzusprechen ist. Als Jude in Ungarn geboren und in Wien aufgewachsen hat er in Deutschland und Palästina gearbeitet, in Frankreich gelebt, in Amerika und England publiziert. Er hat Rußland in der Epoche bereist, in der die Kollektivierung der Landwirtschaft zu den großen Hungersnöten der Jahre um 1929 geführt hatte und in der die Säuberungsaktion

Stalins die alte Garde der Revolution grobenteils ausgerottet, den Trotzismus ausgemerzt und die spezielle Form der kommunistischen Ordnung begründet hat, die mit Recht als Stalinismus bezeichnet wird.

Koestler bedient sich für seine Publikationen der englischen Sprache, offensichtlich aus Gründen der ausgedehnteren Wirkungsmöglichkeit, obwohl ihm seine polyglotte Begabung auch andere Sprachen zur Verfügung stellen würde und sein Englisch dem britischen Sprachgefühl wenig zusagt.*

Wenn wir von den früheren Ansätzen in *THE DIALOGUE WITH DEATH*, Macmillan, New York 1942, 215 S. (Original *The God That Failed*), und *EIN SPANISCHES TESTAMENT*, Europa-Verlag, Zürich 1938, 240 S. (Original *The Spanish Testament*), in denen sich seine Position erst andeutet, absehen wollen, so ist das eindrucksvollste Werk dieser ersten Zeit seine Schilderung des römischen Sklavenaufstandes unter Spartakus, *DIE GLADIATOREN*, Axel Springer Verlag, Hamburg 1948, 315 S., Hlw. DM 7,80 (Original *The Gladiators*). Denn es trägt bereits die besonderen Merkmale eines Stils, eines vitalen, unbekümmert rasanten Zugriffs, eines respektlosen Humors und einer Liebe zu knallig theatralischen Effekten bei höchst agiler Geschmeidigkeit. Zugleich aber prägt sich darin seine philosophierende und geschichtsdeutende Terminologie aus, die an Marx, Freud, Einstein und Planck geschult ist.

Die besondere Wirkung beruht auf dem Kontrast zwischen der rohen Masse der befreiten Sklaven, die sich brüllend, raubend und mordend über das Land ergießt, nur das greifbare Ziel der Rache im dumpfen Gehirn, und ihrem Führer Spartakus, der zwar einer größeren politischen Konzeption fähig, aber der Lenkung seiner triebgebundenen Gefolgschaft nicht gewachsen ist, so daß er folgerichtig nicht an der politischen Erfahrung und strategischen Kunst der korrumpierten römischen Führungsschicht, sondern an seinen unlenkbaren Anhängern selbst scheitert.

* Vgl. den aufschlußreichen Artikel von V. S. Pritschett über A. Koestler in *Horizon* (Nr. 88) Mai 1947.

Bereits bei dieser Erzählung wird aber auch erkennbar, daß Koestler kein Dichter, sondern eine Kreuzung von Reporter und Theoretiker ist, der nicht erzählt, um zu erzählen, sondern um zu demonstrieren. Das stählerne Skelett seines konstruierten Modells, das nur nachträglich mit dem Fleisch menschlicher Schicksale umkleidet wird, scheint in allen Phasen des Berichts durch die Historie hindurch. Es ist dramatisierte Reportage, dialogisierter Essay, auf eine beweiskräftige Pointe zugespitzt.

Bucharin, Rajk und andere Ketzer

Auch in der formal geschlossenen Erzählung *SONNENFINSTERNIS*, Behrendt Verlag, Stuttgart 1948, 235 S., *Stuttgarter Hausbücherei Nr. 1 (Original Darkness at Noon)*, erläutert er in einer Vorbemerkung, daß „zwar die Gestalten dieses Buches auf Erfindungen, die Umstände aber, die ihre Handlungen bedingen, auf Geschichte beruhen“. In dem Schicksal N. S. Rubaschows, des „Helden“ dieser Erzählung, widerspiegeln sich „die Schicksale einer Anzahl von Männern, die Opfer der sogenannten Moskauer Prozesse wurden“.

Auch hier fügt der Reporter Daten und Fakten, die er gesammelt hat, wie Mosaiksteine zu einem Bilde zusammen, das als beweiskräftiges Paradigma für ein Bekenntnis und eine soziologische These stehen soll.

Rubaschow, ein Angehöriger der alten Garde der Russischen Revolution, der auf seinem Lebensweg Bekanntheit mit allen Straflagern und Gefängnissen zwischen Sibirien und dem Ärmelkanal gemacht hat, gerät nach den großen Säuberungsprozessen unter dem Verdacht des Trotzkismus in die Mühle der administrativen Justiz, durch die sich der nur als Nummer 1 bezeichnete Staatschef seiner ehemaligen Mitkämpfer entledigt. Hier wird nun in eintönigem Wechsel zwischen Isolierzelle und Untersuchungskeller mit zwingender Folgerichtigkeit dargestellt, wie der alte Revolutionär, ohne Anwendung anderer Mittel als der des fast pausenlosen Verhörs unter quälender Lichteinwirkung, schließlich zermüht und reif zum öffentlichen Eingeständnis von Verbrechen gemacht wird, die er weder geplant noch vollbracht hat. Die Vernehmung wird zuerst durch seinen alten Freund Iwanow geführt, der immerhin weiß, daß die

Anklage absurd ist; nachdem auch dieser suspekt geworden und liquidiert ist, nimmt seine Stelle Gletkin, ein Repräsentant des neuen „Neandertaler-Typs“ ein, der mit seiner radikal vereinfachten und betonfesten Logik schließlich das perfekte Geständnis erreicht.

Trotzdem und obwohl wir wissen, daß Rubaschow im eigentlichen Sinne ein unschuldiges Opfer des Verfahrens ist, wirkt er eigentümlicherweise — und das ist der besondere Effekt dieses Berichts — keineswegs tragisch. Denn dasselbe Schicksal, das ihn jetzt erreicht, hat er in einem früheren Stadium bedenkenlos anderen Mitarbeitern bereitet, solange er noch im Strahlungsbereich der Macht wirkte. Es ist kein tragischer Konflikt von konträren Mächten, denn Rubaschow existiert in demselben Raum wie seine Henker. Die höhere Differenziertheit seines Geistes ist nur eine formale Unterscheidung; in seinem Tagebuch steht der Satz: „Wir haben alle Konventionen über Bord geworfen, unsere einzige Richtschnur ist die der logischen Konsequenz; wir segeln ohne ethischen Ballast“.

Er kann nicht bestreiten, an der neuen, taktisch bedingten Lehre von der „Möglichkeit des Sozialismus in einem Lande“ gezweifelt zu haben, und so erliegt er der logischen Konsequenz, daß ein geschulter Revolutionär nicht nur konterrevolutionär gedacht haben kann, sondern auch in dieser Richtung gehandelt haben muß. So gewinnen mangelhafte Leistungen in einem von ihm geleiteten Staatstrust den Charakter böswilliger Sabotage, vorsichtige Fühlungnahme mit ausländischen Diplomaten den des aktiven Klassenverrats, und Sympathien mit den Hinterbliebenen liquidierter Heroen der Revolution den Aspekt der Konspiration gegen das Leben von Nummer 1.

Zudem wird seine Selbstsicherheit erschüttert durch den Zweifel, ob nicht die von Nummer 1 angewandte Taktik der Anpassung an gegebene Machtverhältnisse die Ausmerzung der theoretischen Opposition rechtfertigt. Daraus ergibt sich die weitere Konsequenz, daß sich Rubaschow bereitfindet, der Partei auch das letzte Opfer der Selbsterniedrigung zu bringen, indem er im öffentlichen Schauprozess zur Erbauung und Glaubensstärkung der Zuhörer eingesteht, nicht nur die Taten begangen zu haben, die ihm die Anklage andichtet, sondern sie aus den niedrigen Mo-

tiven der Geldgier und des bezahlten Klassenverrats ausgeführt oder geplant zu haben, ein Eingeständnis, das sein naives Publikum als letzte zynische Schamlosigkeit wertet. Der schmetternde Kolbenhieb, der auf dem unterirdischen Korridor sein Leben beendet, ist kein tragischer Tod, sondern ein politischer Betriebsunfall und die Korrektur eines Rechenfehlers.

Zwischen Palästina und Paris

Auch der neue zionistische Staat in Palästina wird für Koestler zur Entdeckung eines enttäuschenden Raums, da er in ihm nicht den Ansatz zur Bildung eines neuen Staatstypus, sondern einen Rückfall in die Primitivität des neuen Neandertalers zu entdecken glaubt (PROMISE AND FULFILMENT. PALESTINE 1917-1949, Macmillan, New York 1949, XV 335 S; THIEVES IN THE NIGHT; CHRONICLE OF AN EXPERIMENT, Macmillan, New York 1947, 357 S.).

Er kann sich nicht genug tun in der erbiterten Beschreibung dieser „plumpen, dicken Mädchen mit ungeistigen Gesichtern und schweren Brüsten, physisch früh entwickelt und geistig zurückgeblieben, gleichzeitig überreif und unreif, wie auch der derben und schwerfälligen jungen Burschen mit ihrem aufreizenden Gelächter und ihren modulationsfähigen Stimmen ohne Tradition, Manieren, Form und Stil“.

„Ihre Eltern waren die am meisten kosmopolitische Rasse der Erde; sie aber sind provinziell und chauvinistisch. Ihre Eltern waren sensitive Nervenbündel mit linkischen Körpern — sie haben Nerven wie Drahtseile und ihre Körper gleichen einer Herde hebräischer Tarzans, die die Hügel von Galiläa erfüllen.“

Doch nicht weniger virulent ist der *ironische Abscheu*, mit dem Koestler die anarchisch gewordene europäische Intelligenz beschreibt, die dem sowjetischen „Mythos“ verfallen ist. In dem neuen Roman GOTTES THRON STAND LEER, S. Fischer Verlag, Frankfurt am Main 1951, 500 S., DM 18,— (Original *The Age of Longing*), verlegt er die Handlung räumlich nach Paris und zeitlich in eine so nahe Zukunft, daß sie fast Gegenwart zu sein scheint. Das Element der Reportage ist auch daran erkennbar, daß dieses Buch teilweise ein Schlüssel-

roman ist: hinter seinen Figuren verbergen sich, kaum verhüllt, Gestalten, bei denen wir den fingierten Namen leicht durch ihren echten ersetzen können. Doch ist auch hier der Modellcharakter unverkennbar: Ereignisse wie Figuren sind typisiert und soweit schematisiert, daß sie als Demonstrationsobjekte für die beweisende These wirken.

Sie werden wie in einem Brennspiegel zusammengefaßt bei einer großen Kundgebung, die die „Freunde der Freien Völkergemeinschaft“ in einem kritischen Augenblick veranstalten, so daß auch die Eingeweihten bei ihrem Beginn noch nicht wissen, ob in ihrem Verlauf die Entscheidung nach der Seite des offenen Kampfes oder der befristeten Verständigung fallen soll. Der Hauptredner, der berühmte Schriftsteller Leontjew, erfährt erst, als er das Podium betritt, daß die militante Aktion abgestoppt ist, versenkt darum in seiner linken Brusttasche das Manuskript, das die unerbittliche Kampf-ansage an die skrupellose Hydra der Kriegstreiber und der mit ihnen verbündeten syphilitischen Spekulanten enthält, und entnimmt gelassen der rechten Brusttasche die andere Version, in der nunmehr das unzerstörbare kulturelle Erbe der gesamten Menschheit als gemeinsamer Besitz aller freiheitlichen Kräfte gefeiert wird.

Umrahmt wird diese Hauptrede (während der die übrigen Akteure angstvoll prüfen, wie ihre früheren Auslassungen im Einklang mit der neuen Taktik zu bringen sind) von den munteren Arabesken eines philosophierenden „Neo-Nihilisten“, der für eine Weltregierung, aber gegen jede Einschränkung der nationalen Souveränität, gegen Justizwillkür, aber für die radikale Ausmerzung des reaktionären Klassenfeindes mannhaft eintritt, kurz den Katalog aller denkbaren Widersprüche einer richtungslosen Intelligenz lückenlos vorträgt, sowie durch den Bericht einer humanitären Idealistin, die bei einem — leider durch unausweichliche Umstände sehr abgekürzten — Besuch im Vaterland der Freien Völkergemeinschaft nicht die mindeste Spur von den Methoden einer finsternen Gewaltherrschaft feststellen konnte, die nur eine böswillige Presse dem Lande der Hoffnung aller Gutgesinnten anzudichten pflegt.

Währenddessen wird unter den Zuhörern der weltberühmte Physiker, der mathematisch exakt die ständige Ausdehnung des

Weltalls nachgewiesen und — einer ihm erteilten Direktive entsprechend — ebenso exakt die völlige Unhaltbarkeit dieser Theorie als eines Ausdrucks bürgerlicher Anarchie nachgewiesen hat, dem bangen Zweifel überantwortet, ob die neue Generallinie von ihm eine abermalige Umkehr seines Weltbildes erfordere.

In solchen Szenen erreicht der groteske und abgründige Humor Koestlers seine Vollendung; der Hexensabbath eines anarchisch gewordenen Denkens, das zwischen Oben und Unten, Wahr und Falsch in keiner Weise mehr zu unterscheiden weiß, feiert hier seine infernalischen Orgien, deren Schlußeffekt die hündische Unterwerfung unter das jeweils Opportune ist.

Gespräch mit der SS

In EIN MANN SPRINGT IN DIE TIEFE, Artemis Verlag, Zürich 1945, 288 S., sfr. 9,90 (*Original Arrival and Departure*), das in seiner psychoanalytischen Methode wie in seinen romantischen Wunschträumen viel Material zur Autobiographie des Verfassers zu enthalten scheint, führt in einem neutralen Land der Exkommunist Peter ein grundsätzliches Gespräch mit Bernard, der nicht nur ebenso wie Peter ein Patient derselben Seelenärztin ist, sondern ebenfalls mit seiner Nummer 1 nicht einverstanden ist und trotzdem an der „Idee“ festhält, also eine Variante des Trotzkismus im nationalsozialistischen Sektor darstellt.

Das Buch ist während des Krieges geschrieben, zu einer Zeit, da der Ausgang des Ringens noch keineswegs feststand. Bernard sucht in Peter einen Verbündeten; denn beide sind Vorläufer der „post-individuellen und post-liberalen Ära“; ihre Vaterländer, die sich bekämpfen, haben die autoritäre Staatsbürokratie, den stromlinienförmigen Polizeistaat, das Ein-Parteiensystem und den wissenschaftlichen Terror gemeinsam. Dem gegenüber hat die Unterscheidung in der Terminologie nur noch den Rang einer Lokalfarbe. Sie haben das biologische Modell des gigantischen Termitenstaates ebenso gemeinsam wie den Gegensatz zu Religion und Metaphysik. Aber Bernards Staat ist der erste, der bewußt mit der Injektionsspritze, dem Skalpell und dem Sterilisationsapparat daran geht, die biologische Struktur des Menschen zu verändern und die neue Rasse

des spezialisierten Arbeiters zu schaffen, der von einer auf planetarische Planung gerichteten Elite beherrscht wird.

Bernard erblickt die Überlegenheit seines Staates darin, daß er, anstatt sich auf die wirkungslose Idee der Internationale zu stützen, das irrationale Element des Nationalismus als Motor für eine kosmopolitische Idee benutzt.

Peters humanitäre Gegenargumente sind so schwach, durch eigene bittere Erfahrungen des Intellektuellen, der mit der revolutionären Arbeiterschaft durch kein natürliches Band verknüpft ist, so angefressen, daß sekundenlang durch sein Gehirn die skeptische Frage huscht: „schließlich, warum denn nicht?“ Dann aber entscheidet er sich in der Erinnerung an das, was Bernards Motor im Namen der Biologischen Revolution mit Gas, Injektionsspritze und Skalpell angerichtet hat, für den freiwilligen Beitritt zu der „Anti-Vivisektionsliga“, trotz ihren „fragwürdigen Statuten und dem Mangel an einem schöpferischen Programm“, und stellt sich der britischen Luftwaffe als Fallschirmspringer über dem besetzten Gebiet zur Verfügung. Er wählt das geringere Übel, die antiquierte Bremse statt des überhitzten Motors. Denn er weiß, daß das Zeitalter der gewaltsamen Experimente vielleicht noch einige Dekaden dauern und gewaltige Explosionen hervorbringen kann. Aber „wir sind die letzten Nachkommen des Renaissance-Menschen, das Ende und nicht der Anfang“.

Die Waagschale, die auf der einen Seite durch die wissenschaftliche Untersuchung und die philosophische Reform, auf der anderen Seite durch die Intuition und den ethischen Glauben belastet ist, und die seit der Zeit des Kopernikus sich nach der Seite der infraroten Ratio gesenkt hat, beginnt ihr Gleichgewicht wiederzufinden; ja, die Schale des Glaubens nimmt an Gewicht zu. „Ein neuer Gott wird geboren.“ Hier berührt sich Koestlers Ortung in eigentümlicher Weise mit derjenigen Ernst Jüngers, der das Ende des nihilistischen Experiments bereits als Faktum feststellt. Es ist bemerkenswert, daß zwei so verschieden geartete Geister das Passieren des Nullpunktes mitten im Kriege, unabhängig voneinander, fast gleichzeitig in ihr Logbuch eingetragen haben. (Koestler in *Arrival and Departure* im Sommer 1942, Ernst Jünger in den „Strahlungen“ im November 1941.)

Der Yogi und der Kommissar

Alle diese Erzählungen dienen der Vertretung und Verdeutlichung einer These, die am schärfsten in der Essay-Sammlung *DER YOGI UND DER KOMMISSAR, AUSEINANDERSETZUNGEN*, Bechtle-Verlag, Eßlingen 1950, 452 S., Lw. DM 9,60 (*Original The Yogi and the Commissar*), angesprochen ist. Diese Sammlung enthält Stücke von unterschiedlichem Wert, da sie — nach der Aussage des Autors — für den Geschmack amerikanischer Zeitschriften „mit dem Vorschlaghammer zusammengehauen“ oder für die delikateren englische Zeitschrift *Horizon* „mit der Nagelfeile bearbeitet“ sind.

Die These ist bereits im Titel angedeutet. Auf der einen Seite des soziologischen Spektrums, dort, wo es in das Gebiet des Infra-roten übergeht, steht der Kommissar, der an die Umwandlung des Menschen und seiner Welt von außen her glaubt und der Meinung ist, daß sämtliche Leiden der Menschheit, einschließlich der Verstopfung und des Oedipus-Komplexes, durch eine revolutionäre Neuorganisation der Produktion und der Verteilungsmethoden ihrer Erzeugnisse geheilt werden können.

Auf der ultravioletten Seite dagegen steht der Yogi, der an den magnetischen Pol der absoluten Wahrheit glaubt und den Menschen unter Vermeidung aller gewaltsamen Mittel durch die geistige Anstrengung des Individuums in eine bessere Welt hinüberführen will.

Hier entwickelt auch Koestler seinen Begriff des Mythos, eines komplexen Gebildes aus Glaubenssüchtigkeit und Propagandatechnik, den er am Modell des Sowjetmythos darstellt und anatomisch zergliedert. Ein breiter Raum ist darin dem Nachweis gewidmet, daß der Mythos von dem freien Vaterland aller Werktätigen, in dem das sozialistische Ideal der Gleichheit, der Freiheit und der Gerechtigkeit zum erstenmal in der Geschichte verwirklicht worden sein soll, durch den Alltag der sowjetischen Wirklichkeit widerlegt wird. Koestler schildert das System eines terroristischen Kommando-Sozialismus, in dem sich eine erbfeindliche Funktionärskaste herausgebildet und von der Masse der Arbeiter und Bauern weiter abgesetzt hat, als dies in den kapitalistischen Ländern der Fall sei.

Koestler erklärt den gigantischen Fehlschlag daraus, daß dieser ungeheure Versuch sich auf eine Theorie gründe, die dem doktrinären Rationalismus des 18. und 19. Jahrhunderts entstamme und sich gegen die Einsichten der modernen Wissenschaft in die Macht des Irrationalen, wie er sie vor allem in dem veränderten Weltbild der Quantenphysik und der Psychoanalyse zu finden glaubt, hermetisch abgeriegelt habe. Aus allen seinen Schilderungen der sowjetischen Welt weht uns eine beklemmende Stickluft entgegen, die aus den Ingredienzien nihilistischer Brutalität, versimplerter Beschränktheit und einer zugleich raffinierten und primitiven Propagandatechnik zusammengesetzt ist.

Desillusion oder Ent-Täuschung

Es ist die Frage, inwieweit diese Beschreibung zutreffend, die Deutung zulänglich ist; ob das System des russischen Polizeistaates und der Straflager die ganze sowjetische Wirklichkeit umfaßt und ob dies alles tatsächlich aus der Unterbewertung der irrationalen Faktoren zu erklären ist. Rußland war auch in seiner zaristischen Vergangenheit ein Polizeistaat und hat die Einrichtung der Straflager schon damals gekannt. Vielleicht hat Spengler tiefer gesehen, wenn er den Bolschewismus als einen Krankheitsprozeß ansah, in dem die Ideenkeime der westlichen Infektion aus dem russischen Volkskörper herausgetrieben. Koestler ist ein Desillusionierter, der erbittert diejenigen anklagt, die er für die Zerstörung seiner Illusionen haftbar machen will. Er ist kein Ent-Täuschter, der sich von seinen Täuschungen gelöst und dadurch eine neue Freiheit gewonnen hätte.

Dies wird weniger in seiner Diagnose, als in der von ihm vorgeschlagenen Therapie deutlich, die weder an Präzision noch an Überzeugungskraft seiner beschreibenden Leistung gleichkommt.

Die Lösung scheint ihm dort zu liegen, wo seine mythischen Bilder des Yogi und des Kommissars zu einer neuen Einheit verschmelzen, wo sich das „ozeanische Gefühl“ des Irrationalen in einer *unio mystica* mit der ökonomischen Fatalität vermählt. „Vielleicht werden die Mitglieder der neuen Partei Mönchskutten tragen, und ihre Lehre

wird sein, daß nur die Reinheit der Mittel das Ziel heiligt.“

So ist es nicht erstaunlich, wenn auch in *The Age of Longing* allein Nikitin, der Vertreter der Freien Völkergemeinschaft, eine simple und brutale Glaubenskraft ausstrahlt, der weder die abgefallene Katholikin Hydie noch der abgefallene Kommunist Delattre noch der desillusionierte *Résistance*-Kämpfer Commanche etwas Wesentliches entgegenzusetzen haben. „Der Platz Gottes ist leer geworden; jedesmal, wenn ein Gott stirbt, gibt es Aufruhr in der Geschichte, bis der tote Gott durch einen neuen, mehr *up to date* Gebrachten ersetzt werden kann. Haben sie einen im Ärmel?“

Dieser Haltung gegenüber wäre es nur ein unausweichlicher Vollzug, wenn der große Schatten aus dem Osten, der beklemmend über Europa liegt, endgültig die Relikte einer zu Ende gelebten Geschichte auslöschen würde.

Koestler kann dem nur eine kritische These, eine Hoffnung aber keinen Glauben, allenfalls den Wunsch nach einem Glauben entgegensetzen. Er hat hinter den sozialen und politischen Kämpfen die irrationalen Glaubensmächte gespürt und zum Teil in den Griff bekommen. Religionen aber werden — nach dem schönen Wort von Walter Schubart — „nicht im Gleichmaß der bürgerlichen Welt, sondern in apokalyptischen Donner wiedergeboren,“ — und von ferne hört auch Koestler das Grollen, das solchen Entscheidungen vorangeht.

Gerhard Günther

Bulgarien

Die Lage Bulgariens in dem Winkel zwischen Schwarzem und Ägäischem Meer bereitete den Staatsmännern bei den Friedensvertragsverhandlungen in Paris 1946/47 keine geringeren Sorgen als den Unterhändlern, die 1878 in San Stefano zusammengekommen waren, um die Grenzen dieses kleinen, für Ost und West gleich wichtigen Landes zu ziehen. Wenn heute in einem Rückblick auf den Freiheitskampf der Bulgaren darauf hingewiesen wird, daß in den Bedingungen und Forderungen von San Stefano „die Bulgaren Befreiung, die Russen Machtzuwachs und Europa Bedrohung sahen“, so ist es bei den derartigen Betrachtungen nahe-

liegend, Vergleiche mit der Entwicklung nach 1945 anzustellen. Den Russen kam es 1878 wie auch 1945 „auf den Raum und nicht auf die Bewohner“ an, wie Popoff recht bitter bemerkt. War schon 1877 Bulgarien als eine *Saddunaiska Gubernia* das Ziel geheimer russischer Wünsche, so erwies sich nach 1945, daß der Moskauer Ehrgeiz nicht weniger weit gesteckt war. Und da die Bulgaren, zumal die Bauern, den *Dedo Iwan* seit Generationen „wie einen von Gott gegebenen Beschützer anbeteten“, so fiel es dem „großen Bruder“ nicht schwer, bulgarische Bestrebungen immer wieder zum Vorspann seiner eigenen Pläne zu machen. Daß die Interessen allerdings in Wirklichkeit keineswegs immer auf der gleichen Linie lagen und liegen konnten, ist in mancher entscheidenden Stunde vom Westen zweifellos nicht richtig gesehen worden. Die Gründe, die nach der Befreiung von 1877/78 zur Enttäuschung über die wahren Absichten der Russen führten, machen sich auch nach 1945 bemerkbar.

Diese Gedankengänge finden in dem ersten Nachkriegsbuch über Bulgarien in deutscher Sprache eine verhältnismäßig ausführliche Darstellung. Popoff, voller Erinnerungen an vergangene Jahre und voller Anhänglichkeit an das einstmal regierende Königshaus in der Fremde, der er allerdings besonders verbunden ist, gibt die Hoffnung nicht auf, daß der Kern des Bulgarentums unabhängig von den Russen „hartnäckig dem Westen zugewandt“ bleibt. Sein Buch will im Geiste der alten Deutsch-Bulgarischen Gesellschaft der Wachhaltung der Freundschaft dienen und darüber hinaus dem ganzen Westen beweisen, wie stark das kleine Land hinter dem Eisernen Vorhang in seiner Geschichte immer mit Europa und den europäischen Menschen überall in der Welt zusammengehört hat.

Wolfgang Stubenrauch

D. N. Popoff: Bulgarien blickt westwärts! Deutsch-Bulgarische Gesellschaft, Frankfurt, 1951. 160 Seiten. DM 6,—.

Auslandskundliche Hilfsmittel

Asien-Bibliographie, herausgegeben von der Asien-Bücherei in Frankenu/Hessen. Seit 1949 vierteljährlich erscheinend. Abonnement im Inland DM 5.30, im Ausland DM 6.—.

DEUTSCHE AUSSENPOLITIK 1952

Sehr geehrte Herren!

Der Aufsatz in Ihrem Januarheft enthält viel Interessantes und Treffendes, namentlich in seinem kritischen Teil, wenn er auch leider des öfteren bedenklich in die Nähe jener Linie kommt, wo die Verächtlichmachung der Bundesrepublik beginnt.

Der Ruf nach einer selbständigen, nicht einfach im Schlepptau des Westens oder Ostens segelnden deutschen Außenpolitik ist berechtigt, aber weder im Ausgangspunkt noch im Ziel kann ich dem Verfasser beipflichten. Die Bundesrepublik fühlt sich nicht als bloßer Teilstaat, sondern erhebt den Anspruch, ganz Deutschland zu vertreten. Schon die Tatsache, daß sie die Mehrheit der deutschen Bevölkerung umschließt, bekräftigt das, und freie Wahlen in Gesamtdeutschland würden ihren Anspruch überwältigend bestätigen. Hinsichtlich eines ähnlichen Anspruches der Sowjetzone wäre mit Sicherheit das Gegenteil zu erwarten. So einfach darf man es sich mit der Gleichsetzung der Ost- und Westrepubliken nicht machen, wie es der Verfasser auf Grund oberflächlicher Analogien tut.

Gewiß hat der Westen wie der Osten sich seine Hälfte von Deutschland genommen und „integriert“ sie so oder so, um sich ihre Hilfsquellen dienstbar zu machen. Aber während im Osten unter der härteren Hand der Russen alles schweigen muß, bestehen im Westen doch Möglichkeiten, durch kluge und zähe Politik diese Lage im Sinne einer Verselbständigung zu ändern. Ob die gegenwärtige Regierung in dieser Hinsicht alles getan hat, was getan werden konnte, ist eine andere Frage; man darf ihr aber zumindest die gute Absicht zubilligen. Unter dem Druck der Opposition, die in dieser Hinsicht weiter geht, hat sie Verbesserungen der Bedingungen für die militärische Zusammenarbeit mit dem Westen postuliert, die zumindest eine Etappe auf dem Wege zur wirklichen Gleichheit und Selbständigkeit darstellen. Sieht man von den taktischen Differenzen ab, so läßt sich schon jetzt in beiden großen Lagern der Bundesrepublik

hinter dem Schleier der Europaphrasen, die dem Volk wenig sagen, so etwas wie eine außenpolitische Linie eigener Prägung feststellen. Sie geht auf Erstarkung der Bundesrepublik in politischer und militärischer Hinsicht zunächst in Zusammenarbeit mit dem Westen. Allein können wir nichts machen; wir brauchen Verbündete. Der Westen ist dem Osten aus bekannten Gründen vorzuziehen.

Das ist eine notwendige erste Phase der deutschen Außenpolitik. Ungeachtet des Ewigkeitscharakters, den manche Leute ihr zuschreiben, wird sie aber von weiteren Phasen abgelöst werden. Greift Stalin an, wissen wir, was wir zu tun haben. Ein Zurückstehen aus Feigheit tadelt der Verfasser ja selbst. Greift Stalin nicht an, werden die Verhandlungen mit dem Osten von der Grundlage eines gerüsteten Westens und einer gerüsteten Bundesrepublik aus beträchtlich anders aussehen als jetzt. Beispielsweise könnte Stalin neue Angebote bezüglich der deutschen Wiedervereinigung und der deutschen Ostgrenze machen. Nie wird er Ostdeutschland an ein „westintegriertes“ Gesamtdeutschland zurückgeben, weil das die Vorverlegung der amerikanischen Militärgrenze an den Rand Polens bedeuten würde. Er wird zumindest die Forderung stellen, Deutschland wieder aus dem Westblock zu lösen. Umgekehrt wird er darauf verzichten müssen, es in seinen Ostblock hineinzubekommen. Als Resultante des internationalen Kräftespiels erscheint eine neutrale, bewaffnete Mittelstellung eines vereinigten Deutschland. (Die jüngste Sowjetnote bestätigt die hier gegebene Analyse der Lage. Ob es möglich sein wird, die „Westphase“ unserer Außenpolitik zu überspringen oder vorzeitig zum Abschluß zu bringen, bleibt abzuwarten. Dazu wären bessere Offerten aus Moskau nötig.)

Die Alliierten entrüsten sich noch darüber, daß wir „Ost gegen West ausspielen“ wollen, anstatt in kolonialer Loyalität zum Westen zu verharren. Dieses Spiel ist allerdings geographisch gegeben und mit keinem Mittel zu verhindern. Es läuft schon seit einigen Jahren von alleine, auch wenn der Hauptbetei-

ligte zunächst nicht mitspielen darf. Der Westen sollte diese fiktive Entrüstung aufgeben und lieber die Vorteile sehen, die ein solches Spiel, deutscherseits mit Vernunft und Mäßigung betrieben, auch für die übrige Welt haben kann: der starke deutsche Puffer allein kann die Streitenden trennen und den Dritten Weltkrieg verhindern.

Über die Neutralität, richtiger gesagt Mittelstellung als souveräner Einzelstaat, sollten wir nicht hinausgehen. Stalin wird die deutsche Osthälfte keinem größeren Gebilde, auch nicht der „Dritten Kraft“ des Verfassers, freiwillig zurückgeben. Im übrigen ist Europa weder ganz noch teilweise für eine Föderation reif; der Nationalgedanke ist noch überall Trumpf, die Europapläne hat man nur erfunden, um einen Rahmen für eine unfreie Stellung Deutschlands zu haben. Frankreich würde sich dafür bedanken, mit einem wiedervereinigten Deutschland in eine Föderation zu gehen; es denkt für diesen Fall eher an ein Bündnis mit Rußland, worin sich seine Gedanken mit denen Stalins begegnen dürften.

Eine realistische Außenpolitik wird also weiter mit dem — vielleicht veralteten — System souveräner Staaten rechnen und für das künftige Deutschland darin einen annehmbaren Platz suchen; die Schweiz und Schweden zeigen, daß das möglich ist. So oder so ist aber zunächst die Bundesrepublik der Ausgangspunkt jeder deutschen Politik, das Piemont der deutschen Wiedervereinigung.

Walter Theimer

Sehr geehrte Herren!

In einer Zeit, in der man uns außenpolitisch alle erdenklichen Nackenschläge versetzt, liegt der Gedanke nahe, sich diesen dummen Händeln, die an allen berechtigten Anliegen des deutschen Volkes vorbeizielen, durch eine neutralistische Politik zu entziehen. Offenbar geht es auch dem Verfasser des Aufsatzes „Deutsche Außenpolitik 1952“ in Nr. 1 (1952) der „Geopolitik“ darum, für diese mögliche Konsequenz der deutschen Politik eine Lanze zu brechen. Dabei identifiziert er (im letzten Abschnitt seines Beitrages), ausgehend von der Forderung einer „bewaffneten Neutralität“, den Begriff der Dritten Kraft mit der Vorstellung eines erheblichen, selbständigen militärischen

Potentials. So verführerisch der Gedanke angesichts der ewigen Demütigungen auch auf den ersten Blick sein mag, er erweist sich doch nach einigem Hinsehen als eine ungezügelter Durchdringung der Wirklichkeit.

Bringt man den militärischen Gesichtspunkt ins Spiel, so kann es sich zunächst allenfalls um die Forderung nach einer „Dritten Gewalt“ handeln, die sich zwischen die gepanzerten Heere, die Bombenarsenale und die Generalstabsarbeiten von Ost und West einschieben sollte. Da es sich hier aber (und das gilt nicht nur für Deutschland, sondern ebenso für den Balkan, den Nahen und Mittleren Osten und Japan) weder geopolitisch, strategisch und wirtschaftlich, noch geistig um eine „Schweizer Insel“ handelt, sondern ausgesprochen um ein Feld der Entscheidung, um dessen politische, ökonomische und menschliche Möglichkeiten ja gerade gerungen wird, bliebe nur der Weg, die Verteidigung jener „bewaffneten Neutralität“ auch wirklich möglich zu machen und damit eine gegenüber dem Osten und Westen effektiv konkurrenzfähige Rüstung zu beginnen. Anderenfalls wäre ein militanter cordon sanitaire, eine Militärgrenze, die nach zwei Seiten auf der Hut zu sein hätte, eine Fiktion.

Aber man braucht gar nicht diesen Plan im einzelnen durchzudenken, denn drei selbstverständliche Überlegungen sprechen dagegen, heute die Forderung nach einer bewaffneten Neutralität zu stellen, — auch wenn man zunächst gar nicht diskutiert, ob es taktisch richtig ist, zur Zeit die Weltöffentlichkeit mit einem solchen Gedanken zu beunruhigen.

1. Auf den Mangel an materiellen Voraussetzungen braucht hier nur hingewiesen zu werden. Die Engpässe unserer Rohstofflage sind bekannt, ebenso, welche Ansprüche der Aufbau, die Motorisierung und die wissenschaftliche Modernisierung einer wirklich selbständigen Wehrmacht in unseren Tagen an Forschung und Fertigung, an Industriekapazität, Lagerhaltung und Typenumschlag stellen. Immerhin könnte man sich hier auf die Fähigkeiten der deutschen Menschen und der Wirtschaft verlassen, ebenso auf die Möglichkeiten der gesamten „neutralen Zone“ von Deutschland bis Japan, Wirtschaftsgüter auszustößen.

2. Wichtiger ist deshalb ein weltpolitisches Argument. Kaum wird man es in absehbarer Zeit dazu kommen lassen, daß sich eine dritte

große Kraft in diesem Zwischenbereich militärisch überzeugend installiert und selbständig macht. Auch wenn theoretisch vielleicht für manche Amerikaner der Gedanke tröstlich sein mag, sich durch die räumliche Barriere eines neutralen, wirklich militanten *cordon sanitaire*, der die rote Gefahr von ihrem Territorium abzuhalten hilft, geschützt zu sehen, und wenn auch umgekehrt der Kreml zufrieden sein könnte, wichtiges Terrain dem Allround-Einfluß des Weißen Hauses entzogen zu wissen, um es als weites Feld subversiver Möglichkeiten vorzubuchen, steht allen diesen spitzfindigen Erwägungen das sehr handfeste und sehr konkrete Mißtrauen entgegen, das heute noch die Politik maßgebender Kreise in der Welt absolut beherrscht. Sowohl die Deutschen und Japaner, als auch der muslimische Block und die indische Welt gelten ausgesprochen als unzuverlässig, labil und unberechenbar im Rahmen der augenblicklich gültigen Spielregeln großer Politik. In Testverfahren und Tätigkeitsberichten versucht man, den Rapallokomplex im deutschen Volke abzutasten, man beobachtet ihn in den arabischen Staaten, in Persien, in Pakistan, die ganze östliche Welt ist eine völlig offene Frage bis hin zur undurchdringlichen Maske der Japaner. Tito hat einmal vor einiger Zeit in einem Interview von dem Zünglein an der Waage gesprochen, das eine „Dritte Kraft“ im Streit zwischen Ost und West werden könnte. Wenn er es auch anders gemeint haben mag, tatsächlich ist es kein Wunder, daß allen wesentlichen Gliedern jenes *cordon sanitaire* ein Hinüberwechseln von der bewaffneten Neutralität in eine sehr wenig neutrale Funktion innerhalb des Spieles der Kräfte zugetraut wird.

3. Alle bisherigen Einwände gegen den Weg einer bewaffneten Neutralität könnten vielleicht in einer taktisch günstigen Stunde verblassen, und wir könnten tatsächlich wenigstens in den Stand von Staaten wie Spanien und Jugoslawien, wenn auch noch nicht von Staaten wie Indien und Schweden, eintreten. Man sollte aber bei der Durchrechnung solcher weltpolitischer Möglichkeiten nicht vergessen, daß das zunächst ganz äußerliche Erfolge wären. Die Forderungen nach bewaffneter Neutralität ist vor allem in den politischen Landschaften, in denen man den Bürgerkrieg, der heute die Welt überzieht, schlecht ignorieren kann, ein im höchsten

Grade anspruchsvolles Verlangen. Denn hier schlagen, wenn man sich nicht einfach in das Doppelschema von Ost und West einzuordnen gedenkt, alle außenpolitischen taktischen Schliche und sogenannten realpolitischen Entscheidungen in eine innenpolitische Problematik, ja in die Wesensfragen jener Völker und Staaten überhaupt zurück. Mehr noch, das Vermögen, zwischen den beiden „progressiven Alternativen“ einer bolschewistischen Gesellschaftsordnung und des American Way of Life eine dritte Form des modernen Lebens glaubhaft und wirksam in Ansatz zu bringen, leitet überhaupt erst die Berechtigung ein, den Gedanken einer wie auch immer gearteten Neutralität ernsthaft in die Diskussion der Völker zu werfen. Insbesondere muß den Deutschen unabdingbar klar sein, daß ihnen erst dann, wenn sie die Kraft zur Formulierung und Darstellung einer neuen, ihnen zugehörigen gesellschaftlichen, politischen und geistigen Verfassung entwickeln, die Möglichkeiten zuwachsen, die in dem Begriff einer „Dritten Kraft“ liegen. Eine bewaffnete Neutralität, eine „Dritte Gewalt“, könnte — vielleicht — irgendwann einmal dann die Folge, sicherlich aber nicht die Voraussetzung einer solchen inneren Kraftentwicklung sein.

Es scheint mir ein wesentlicher Mangel Ihres grundsätzlichen Aufsatzes zu sein, diese Zusammenhänge zwischen Kraft, Gewalt und Macht nicht berücksichtigt zu haben. Wäre das geschehen, — ich fürchte, der Verfasser hätte sich dann gar nicht an seine Formulierungen herangewagt. Denn erst, wenn wir den uns heute schon gegebenen Spielraum, zu einer autochthonen Entwicklung im Inneren zu gelangen, voll ausschöpfen, könnten wir mit einigem Recht die Gedanken des Verfassers laut werden lassen. Leider aber hat das deutsche Volk bisher nur auf wirtschaftlichem, nicht aber auf sozialem, politischem und geistigem Gebiet erkennen lassen, daß es gewillt ist, schnell zu einer schöpferischen Fortentwicklung seiner ihm sicherlich nicht fehlenden besonderen Möglichkeiten zu gelangen. Für die Stellung Deutschlands in der Welt wird alles darauf ankommen, ob es das Kapital, das ihm hier gegeben ist, bald zu nutzen versteht, nicht aber, ob wir extreme außenpolitische Forderungen zu formulieren wagen.

Walter Hildebrandt

Grenzen und Gliederung Europas

Sehr geehrte Herren!

Die Beiträge Ihres vorigen Jahrgangs zu dem Thema: „Europa endet nicht an der Elbe“ scheinen mir eine Ergänzung aus einem andern Blickfeld zu fordern, wenn die Problematik des heutigen Europa im Zusammenhang der Gesamterde und im Zusammenhang der heutigen weltpolitischen Tatsachen verstanden werden soll¹.

Die Gesichtspunkte Ihrer beiden Mitarbeiter sind kulturphilosophisch und psychologisch gewiß begründbar, verständlich und in gewissem Belang auch zweifellos zutreffend und berechtigt. Ich glaube aber nicht, daß sie den springenden Punkt erfaßt haben, der es verursacht, daß heute so deutlich die Weltgeschichte in ein östliches und ein westliches Kraftfeld auseinanderklafft, in welchem Deutschland das Mittelstück in besonders kritischer Lage darstellt.

Es sei mir daher gestattet, hier meinen Gedanken zu wiederholen, den ich seit 1918 vertrete² und durch die werdende Weltgeschichte seither deutlichst bestätigt und verwirklicht gefunden habe.

Europa ist eine sagenhafte antike Königs-tochter und sonst heute kaum noch eine Einheit. Und wenn sich die Denk- und Gemütsart dieser sagenhaften Gestalt auch vom Atlantischen Ozean bis zum Ural in Modifikationen erstrecken mag und wenn es auch richtig ist, daß wir diese feingestaltete untergründige Kultureinheit hinter einer katastrophalen Entzweispaltung nicht vergessen, sondern mit unserem Kulturwillen stärker erhalten sollen, als es die rohen Kräfte der Wirklichkeit zu erlauben scheinen — so ist trotzdem getrost oder verzweifelt daran zu glauben, daß dieses verklärende Bild nicht etwa die ausschlaggebende Macht in den weltgeschichtlichen Kräften des Erdganzen zu sein vermöchte, sondern daß wir es anerkennen, ohne es zu überschätzen.

¹ Ich darf verweisen auf die in Nachfolge meines Grundgedankens in veränderter Weise entstandene Schrift des Schweizers C. v. Wedekind „Abendland und Morgenland“ (Edwin Runge Verlag, Bad Godesberg, 1950).

² Petermanns Geographische Mitteilungen 1918, S. 128, Geopolitik 1926, S. 303, Straßburger Monatshefte Oktober 1942, in jeweils dem betreffenden Zeitpunkt angepaßten Erläuterungen.

Vgl. auch mein Buch: „Elsässische Geistesgeschicksale“. Ein Beitrag zur europäischen Verständigung, Winter, Heidelberg 1928.

„Die Christenheit oder Europa“ nannte Novalis sein in diesem Zusammenhang bedeutsames Buch — aber es dürfte kaum behauptet werden können, daß die Romantik des „Abendlandes“ ohne Amerika mit seinen zwei Kulturgruppen ein klargedachter Begriff wäre. Wieso also „Europa“? Und wie sollen wir denken, um klar und folgerichtig zu denken? Um diese Frage zu beantworten, tun wir gut daran, einen objektiven, besinnlichen Blick auf die gesamte Erdoberfläche zu werfen. Die sagenhafte antike Königs-tochter wird es sich gefallen lassen müssen, auch einmal dermaßen objektiv angeschaut zu werden, wobei ich persönlich keinen Zweifel darüber aufkommen lassen möchte, daß ich sie wie jeder gute Europäer liebe — trotzdem oder gerade deswegen.

Europa war und ist nämlich das am meisten schöpferische Zentralgebiet, das Herz, der Kopf oder der Kern der ganzen werden- den Erdkultur in ihren organischen Gliederungen, die jeweils erhalten bleiben. Denn deren Eigenart ist überall eine Wirkung der Erdkräfte des Bodens in seiner unvertauschbaren Sonderart nach geographischer Breite und Länge, Höhenlage, Bewässerung, geologischer Beschaffenheit, geographischem Relief, Flora und Fauna, Meeresnähe.

Die Ost-West-Polarität auf der Erde, die wir so deutlich als die größte entscheidende Realität für die Gegenwart gewahren, besitzt auch ihre naturhaften Grundlagen. Man braucht, um sie zu erkennen, nur einen Blick auf die Landkarte zu werfen.

Die Erdoberfläche in ihrer Landmasse ist wie alle höheren Organismen zweiflügelig gebaut. Wie ein Schmetterling breitet sie ihre beiden großen Flügel über den sibirischen und den kanadischen Kontinent, und die Flügel begegnen sich an der Beringstraße auf eine Entfernung von weniger als hundert Kilometer am Mittelmeridian der Beringstraße (10 Grad östlich von Greenwich).

Diese Trennungslinie verläuft in ihrer ganzen Länge durch Meere und Wüsten, und nur dort, wo die Weltgeschichte jenen Baum verwurzelte, dessen weitgebreitete Äste sich über die ganze Erdoberfläche erstrecken sollten, durchläuft der „Längenäquator“ ein kultivierbares Gebiet, das wichtigste der ganzen Erde; es ist durch Namen wie Karthago, Italien, Deutschland, Skandinavien gekennzeichnet. Dieses Mittelgebiet zwischen dem äußersten Westen und dem äußersten Osten ist

zum Quellgrund der Kulturströme geworden, die sich über die ganze Erde verbreitet haben.

Heute begegnen sich die Armeen des Westens und des Ostens an dieser merkwürdigen mathematischen Linie, um sich gegenseitig ein Überschreiten dieser Grenze zu versperren. Deutschland aber liegt zweiflügelig wie die Welt selbst zu beiden Seiten dieses Längenäquators. Aber Deutschland liegt außerdem in der Mitte zwischen den südlichen Kulturzonen des Mittelländischen Meeres und der nordisch-skandinavischen Kulturzone. Es ist also das Land der Mitte im ausgezeichnetsten Sinne, und seine Aufgaben sind infolgedessen auch zentral bedeutsam für das ganze Ergehen der künftigen Geschichte.

Diese Sachlage ist kein Zufall, sondern die Auswirkung eines Naturgesetzes, das wirkt, auch wenn niemand daran denkt.

Der Begriff „Europa“ ist ebenso unbestimmt wie vergänglich. Europas Westkonturen passen in die Ostkonturen Amerikas wie die Scherbe eines auseinandergebrochenen Gefäßes in ihre Ergänzung. Der „große Teich“ des Atlantischen Ozeans ist heute mehr ein Bindeglied der Schifffahrt als eine weltozeanische Riesentrennung wie der Stille Ozean, zumal in Westeuropa und in Ostamerika frühgeschichtlich und vorgeschichtlich verwandte Völker gelebt haben. Man kann sich darüber streiten, ob diese beiden zueinandergehören oder weltenfremd sind, ebenso wie man sich ohne Ergebnis darüber streiten kann, ob Australien eine vom asiatischen Kontinent losgerissene große Insel oder ein „Erdteil“ sei. Was ist schon ein „Erdteil“ unabhängig von der apodiktischen Definition eines Schullehrers! Genau genommen wäre Asien-Europa-Afrika ein einziger „Erdteil“, Amerika ein anderer „Erdteil“, und wenn Australien auch zur Würde eines „Erdteiles“ erhoben werden soll, bleibt gerechterweise zu überlegen, ob man nicht auch der Insel Grönland, der Antarktis, der Insel Madagaskar und der Insel Ceylon als dem sagenhaften Wohnsitz des Menschenvaters Adam die Ernennung zur Würde eines „Erdteils“ noch zustellen soll. Ein Begriff des klaren Denkens hat konsequent zu sein oder überhaupt nicht zu existieren.

Sicher ist, daß Westeuropa und Amerika trotz des Atlantischen Ozeans ein westliches Kraftfeld bilden, das dem östlichen entgegen-

gesetzt gelagert ist. Die Trennung zwischen den beiden Kraftfeldern verläuft nicht, wie der triviale Augenschein weismachen möchte, zwischen Europa und Amerika, sondern mitten durch Europa hindurch. Und das eben ist das Wichtige, das Kritische, vielleicht auch das Bedenkliche an der Weltgeschichte!

Möchte man doch in der praktischen Politik die rein räumliche Lagerung, das geometrische Auseinander der Teile der Erde als die erlösende Wirklichkeit begreifen, die viele Konflikte aus der Welt schaffen könnte, die darauf beruhen, daß man noch nicht zur sauberen Trennung der naturgegebenen Interessensphären gelangt ist.

Man sieht heute zwei Dinge mit Deutlichkeit: daß die Machtansprüche des Westens auf dem asiatischen Kontinent (auch in Afrika, da der Längenäquator die Sahara durchquert) Gelände in einem Maße verlieren, wie man es noch vor 50 Jahren kaum für möglich gehalten hätte. Umgekehrt aber besinnen sich die westlichen Länder auf ihre alte Kultur, auf ihr Gemeinsames, auf ihre Ideale der Menschenrechte, der individuellen Freiheit, auf eine zurechenbare und menschenwürdige Lebensordnung. Im Osten und im Westen vollzieht sich eine Art Besinnung auf die eigenen Werte und Lebensrechte, und das ist heute das Grundproblem der Weltgeschichte.

Es wäre gut und förderlich, wenn der Westen und der Osten begreifen wollten, daß es sich in Zukunft nur entweder um einen Dritten Weltkrieg handeln kann, oder aber um eine saubere Abgrenzung von Interessensphären in der Hoffnung auf ein friedliches Miteinanderleben und auf wechselseitigen Austausch. Deutschland aber, die ost-westliche Volkseinheit hohen Ranges, bildet bei dieser universalen Aufgabe das Pfand des Weltgeistes für Einlösung oder Nichteinlösung der gestellten Problematik. Daß eine polare Abgrenzung im Sinne einer Zweiteits-Einheit das Ziel der politischen Weltgeschichte ist und nicht etwa eine starre Eins-Herrschaft irgend eines Poles über die Gesamterde, und daß ein östliches und ein westliches Kraftfeld sich herausgestalten sollen, damit auf dieser Grundlage Leben ohne Lebenszerstörung möglich werde — das ist die Wirkung des Naturgesetzes der Polarität in erdgeschichtlicher Ganzheit.

Ernst Barthel

Osteuropa darf nicht vergessen werden

Sehr geehrte Herren!

Ihre Ausführungen zur deutschen Außenpolitik (im Januar) und zur Agrarunion (im Februar) setzten ein Bewußtsein von Gesamteuropa voraus, und ich möchte es nicht versäumen, Ihnen dafür als osteuropäischer Wissenschaftler herzlichst zu danken. Wie gern würden meine hinter dem Eisernen Vorhang und Stacheldraht verbliebenen Kollegen die Ausführungen Ihrer Mitarbeiter lesen, wie glücklich würden sie sein, könnten sie nur davon erfahren, daß sie von dem glücklicheren Westen nicht endgültig preisgegeben und vergessen worden sind.

Ich lese Ihre Hefte mit um so größerem Interesse, als ich Ende September 1951 der „Zweiten anthropologisch-soziologischen Konferenz“ in Mainz beiwohnte, wo man sich bemühte, in der Europa-Frage ganz andere Wege einzuschlagen. Für die Mainzer Soziologen hörte Europa zwar nicht an der Elbe auf, jedoch nicht weit östlich davon, denn — so drückte sich ein bekannter Ethnologe aus — „Asien beginnt bei Preßburg“!

Man sieht, wie harmonisch die Mainzer Soziologen mit dem Nationalsozialismus kontrastieren, dessen „Lebensraum“ nicht groß genug sein und werden konnte. Gleichzeitig aber laufen sie Gefahr, den eigenen Boden unter den Füßen zu verlieren. Wie Sie wissen, hat es Leute gegeben — vereinzelt gibt es sie heute noch —, die Europa bereits am Rhein oder am Limes aufhören lassen...

Die Mainzer Konferenz berief sich besonders auf die Kulturosoziologie Max Webers und behauptete, Europa wäre schon immer im Grunde nur West-Europa gewesen, denn nur dieser Teil unseres Kontinents hätte Völker und Nationen, eine städtische Kultur, das stoisch-christliche Naturrecht, die rationale, innerweltliche Ethik und schließlich ein Berufs- und Arbeitsethos gekannt.

Die Autorität Max Webers wurde schon während der Diskussion durch den Konferenzleiter und Präsidenten der Deutschen Gesellschaft für Soziologie, Prof. Dr. Leopold v. Wiese, mit Recht etwas eingeschränkt, und ein Diskussionsredner wies auf die europäische Bedeutung Ostroms hin. In Wirklichkeit ist Europa, wie Peter

Kleist in Ihrem Novemberheft 1951 betont, viel älter. Es entstand mit dem griechischen Logos in einer Zeit, als es noch kein stoisch-christliches Naturrecht, keine innerweltliche Ethik und kein Berufs- und Arbeitsethos gab. Es wuchs in die Weite und Tiefe mit der Ausbreitung der römischen Zivilisation und des Christentums sowie mit der Ausbildung der modernen Naturwissenschaft, und es steht heute, im Zeitalter des Nihilismus und der Atomzertrümmerung, auf der Höhe seiner geistigen und materiellen Macht.

Dieses Europa umfaßt aber nicht nur die heutigen Griechen, die dank ihrer Mittelmeerstellung diesmal frei blieben, und die Südslawen Titos, der seine relative Unabhängigkeit der adriatischen Küste zu verdanken hat, sondern auch die anderen ost- und südosteuropäischen, völlig von Rußland unterjochten Völker wie die Tschechen, Slowaken und Polen, die Ungarn, die Rumänen und die Bulgaren. Daß die meisten dieser Völker jahrhundertlang dem nicht-europäischen Osmanenreich und zu unserer Zeit wieder dem anti-europäischen Rußland zum Opfer fielen, ist kein Grund, sie aus der europäischen Gesinnungswelt auszuschließen.

Sollen beispielsweise die Rumänen keine Europäer sein, obwohl sie durch so viele Züge ihrer Kultur die Nachfolger der römischen Kolonisten und der römischen Humanitas im Osten bis zum heutigen Tage geblieben sind? Sollen sie niemals Europäer gewesen sein, die sie während der türkischen Herrschaft so lange mit der Waffe in der Hand voller Hoffnung nach „Europa“ blickten? Dachte der rumänische Moldaufürst Stefan der Große nicht europäisch, als er 1475 an Papst Sixtus IV. schrieb: „Unser Land ist das Tor der Christenheit, das Gott bisher behütet hat. Aber wenn dieses Tor der Christenheit, das unser Land ist, einmal eingenommen werden sollte — wovor Gott uns beschützen möge —, dann wäre die ganze Christenheit in großer Gefahr.“

Oder war sein Enkelkind und Nachfolger Stefan der Junge kein Europäer, als er 1523 durch seinen Staatssekretär Luca Arbore dem damaligen König Polens sagen ließ: „Wir bitten Eure Majestät, wohl auf unsere Worte zu achten und darüber zu wachen, daß die Christenheit nicht gerade während der Herrschaft Eurer Majestät zu-

grunde geht, denn wenn Gott unser Land, die Moldau, straft, dann dürft ihr nicht daran zweifeln, daß die anderen christlichen Mächte auch sehr bald an die Reihe kommen werden.“

Trieb Michael der Tapfere keine europäische Politik, als er sich mit Rudolf II. verbündete und ihm 1601, nach der Befreiung Siebenbürgens, durch seinen Abgesandten in Wien mitteilte: „Seine Majestät der Kaiser und sein Rat mögen recht bedenken, wo Siebenbürgen und die Walachei liegen; das Schicksal der ganzen Christenheit ruht auf diesen beiden Ländern, denn wenn — wovon Gott uns behüten möge — die Türken sich dieser beiden Länder bemächtigen würden, dann würde das den Untergang der ganzen Christenheit bedeuten.“

Aber Sie haben vollkommen recht, wenn Sie den Standpunkt vertreten, daß die Sowjetunion selbst zu Europa gehört, denn wer will den europäischen Ursprung und Charakter des Kommunismus ableugnen? Die Russen sind vielleicht keine guten Europäer, Europäer sind sie doch, und jede Mutter findet sich auch mit ihren weniger gut geratenen Kindern ab. Auch hier „begegnet das Abendland sich selbst“, wie Hans Freyer sagt.

Das europäische Problem ist nicht durch Amputation, sondern nur durch eine innere Gesundung zu lösen. Der Kommunismus stellt auf dem politischen, sozialen und wirtschaftlichen Gebiet genau so eine spezifisch europäische Krankheit dar wie der Nihilismus auf dem geistigen. Europa wird sie beide überwinden oder daran zugrunde gehen. Es muß sich aber schon ganz behandeln lassen, da jeder Versuch, die Lebensgefahr durch Amputation zu beseitigen, nur von kurzer Dauer sein kann. Die Krankheit würde nur gefährlicher.

Die Mainzer Soziologen und Ethnologen wollten Europa mit dem modernen, industriellen Westen gleichsetzen. Was will man damit? Ist die Industrialisierung nicht gerade das, was Rußland in raschen Tempo erreichen will und was West-Europa einschließlich Amerikas nicht verhindern kann, nachdem es den Sowjets, direkt und indirekt, bewußt oder unbewußt, schon dazu verhalf, ihre Industrie aufzubauen? Auch läßt sich bekanntlich eine unangenehme Tatsache nicht dadurch beseitigen, daß man ihre Daseinsberechtigung wegleugnet!

Was ist Europa? Europa wurde zu dem, was es ist, indem es sich selbst immer wieder in Frage stellte und nach neuen Lösungen suchte. Europa wird auch die gegenwärtige Krise überwinden und europäisch bleiben — unter einer Bedingung: nicht sich selbst verleugnen und nicht den eigenen Schwierigkeiten ausweichen!

Jeder Europäer, ob Soziologe oder nicht, sollte sich den Rat zu Herzen nehmen, mit dem Heinz Gollwitzer sein soeben erschienen Europa-Buch schließt: „Wer heute Europa sagt und will, muß es ganz wollen, auch in seiner Armut und Zerschlagenheit, und es genügt nicht, seine Liebe dem schönen Europa zuzuwenden!“

Nicolae Alexandru

Muscovia Laudanda?

Sehr geehrte Herren!

Herr Georg Schäfer, der sich an der Aussprache in Ihrem Februarheft beteiligt, rühmte im Augustheft 1951 die Schulen der Sowjetunion. Die sowjetische Schulreform, welche die einheitliche Zehnklassenschule einführt, ist pädagogisch betrachtet nur eine Formsache; vom politischen Gesichtspunkt gesehen ist sie von Bedeutung, da sie drei spezielle Ziele verfolgt: die Vorbereitung der Jugend zu speziellen Aufgaben — als Lehrer, Industrie-Fachleute (immer noch sehr großer Mangel!) und Auslandsagenten. Da alle Klassenstufen beseitigt waren und die Regierung sich die Sympathien der unteren Bevölkerungsschicht sichern wollte, mußte sie die obere Schicht herab-, die untere heraufziehen; das war am leichtesten durch diese Reform zu erreichen. Das Schulkommissariat gewann dadurch die Möglichkeit einer leichteren Kontrolle und Übersicht über die Schule überhaupt, zumal das Programm ein einheitliches und starres und den Zielen genau angepaßtes war. Gerade, von dem Ministerium verfaßte Lehrpläne bestehen auch für die Hochschulen.

Ein Vergleich allein mit den Mittelschulen (Gymnasien und Realschulen) soll nicht nur zeigen, was durch die Sowjetreform verloren wurde, sondern was auch wieder angestrebt werden muß, wenn sich die Verhältnisse ändern. Außer Schulen der Kirchensprengel (schlechten), gab es Gemeinde- und Stadt-

schulen (gute), dreiklassige Vorbereitungsschulen bei Gymnasien, achtklassige Gymnasien und Realschulen, fortschrittlich eingerichtete Privatschulen mit erweiterten Lehrplänen. Freier Wechsel der Schulen, entsprechend den Fähigkeiten und Neigungen des Schülers, war gestattet, sowie freie Berufswahl, da es verhältnismäßig (zu früheren Jahrzehnten) genügend mittlere und höhere Fachschulen und Universitäten gab und seitens der Regierung keine Propaganda in fremden Ländern vorgesehen war. Die staatliche Aufsicht wurde wohl durch die Mannigfaltigkeit der Schultypen sehr erschwert, wirkte sich aber vorteilhaft aus, da sie den Weg zur Emanzipation der Schule freilegte und die individuelle Entwicklung jedes einzelnen Schülers erleichterte.

Folglich steht die Stalinsche Einheitsschule vor dem Dilemma: entweder System und Methode beibehalten, das Menschenmaterial ausschließlich zu seinen eigenen Zwecken ausbilden selbst auf die Gefahr einer Verbiegung und Verkümmern der natürlichen Gaben eines jungen Menschen hin, nur um das politische System vor einem kommenden Zusammenbruch zu bewahren; oder auf den „Einheitskamm“, nach dem jetzt alle geschoren werden, verzichten, individuelle Fähigkeiten entwickeln, um damit der Initiative der Gesellschaft freie Bahn zu geben und auf einen Kampf gegen sich selbst gefaßt sein zu müssen.

Auf der kürzlich in Wiesbaden stattgefundenen Tagung der russischen Emigranten-Gruppen wurden alle im In- und Ausland wohnenden Russen zum Kampf gegen Stalin aufgerufen. Im neuen Rußland wird auch eine Schulreform, die manches Gute von der alten Schule wieder aufnehmen wird, eine erste Aufgabe bilden.

Johanna Kraner

Islamische Wirtschaftsethik

Sehr geehrte Herren!

Die in Dr. Tiltacks Bericht über „Islamische Wirtschaftspolitik“ in Ihrem Februarheft zum Ausdruck gebrachten Gedanken über die Regelung wirtschaftlicher und, damit eng verbunden, sozialer Fragen durch die Religion des Islam sind eine getreuliche Wiedergabe der islamischen Lehren, so wie sie

nicht nur von der Qadian-Gruppe der Ahmadiyya-Bewegung des Islam, sondern von der Gesamtheit der Muslime verstanden und auch, mehr oder weniger, befolgt werden.

Besonders erfreulich an diesem Artikel ist die Tatsache, daß er recht klar herausstellt, daß die Religion des Islam einen ausgeprägt praktischen Charakter besitzt und den Rahmen dessen, was man in Europa gemeinhin unter Religion versteht, entschieden sprengt.

Die Religion soll der Ausdruck des ganzen Menschen sein. Sie erschöpft sich nicht im blinden Glauben an einige Dogmen oder in der Verrichtung einiger Riten. Das ganze Leben des Menschen soll von den Grundsätzen der Religion beherrscht werden; das ist die Auffassung des Islam, der in strikter Übereinstimmung mit dieser Grundeinstellung nicht nur die eigentlich religiöse, sondern auch die wirtschaftliche, soziale und politische Seite des Lebens der Gläubigen in seine Gesetzessphäre einbezieht.

In Ergänzung zu Dr. Tiltacks Artikel möchte ich darauf hinweisen, daß der Islam in jeder Beziehung „die goldene Mitte“ genannt werden kann. Dieses vor allem in Hinsicht auf seine, das wirtschaftliche und soziale Leben des Menschen beeinflussenden Lehren.

Ein bekannter europäischer Autor, Gibb, schreibt hierüber in seinem Werk „Whither Islam“:

„Innerhalb der westlichen Welt nimmt der Islam auch heute noch eine ausgeglichene Haltung zwischen zwei Extremen ein. Gleichmaßen im Gegensatz zur Anarchie des europäischen Nationalismus wie zur Reglementierung, die der russische Kommunismus vornimmt, ist der Islam bis jetzt noch nicht jener Besessenheit verfallen, welche sowohl im gegenwärtigen Europa wie auch im gegenwärtigen Rußland die wirtschaftliche Seite des Lebens derart überschätzt.“

„Der Islam steht ungehemmtem Wertumsatz, Bankkapital, Staatsanleihen und indirekten Steuern auf Gegenständen des allgemeinen Bedarfs ablehnend gegenüber; aber er achtet die Rechte des Gatten und Familienvaters sowie das Recht, Privatvermögen und Geschäftskapital zu besitzen. In dieser Beziehung nimmt der Islam wieder eine Zwischenstellung zwischen den Auffassungen des bürgerlichen Kapitals und den Lehren des bolschewistischen Kommunismus ein.“ (Professor Massignon).

Nicht nur in religiöser, sondern vor allem in wirtschaftlicher, sozialer und politischer Hinsicht können die Lehren des Islam auch dem Abendländer, dem Europäer, außerordentlich viel geben und ihm behilflich sein, seine Probleme zu lösen. Es ist bedauerlich, daß diese Tatsache bisher so wenig erkannt wurde, wenngleich auch einige große Europäer wie Shaw und Toynbee und andere auf die Werte hingewiesen haben, die der Islam zur Schaffung einer neuen und besseren Welt beitragen kann.

Ein Studium des islamischen Wirtschaftssystems dürfte allemal von großem Gewinn sein. Ich empfehle hierzu neben dem Werk Mahmud Ahmads das Werk eines anderen pakistanischen Theologen, Maulana Mohammad Ali, „The New World Order“ (Die neue Weltordnung), das in Kürze von der Berliner Moschee in deutscher Übersetzung herausgegeben wird.

Mohammad Aman Hobohm, Imam

Zur Lage der Evangelischen Kirche der altpreußischen Union

Sehr geehrte Herren!

Die Notiz über „Das Ende der Altpreußischen Union“ im Dezember-Heft 1951 der „Zeitschrift für Geopolitik“ beruht auf irrigen Annahmen. Die Evangelische Kirche der altpreußischen Union ist auf der Tagung der a.o. Generalsynode in Berlin-Spandau im Februar 1951 nicht nur nicht aufgelöst, sondern im Gegenteil neu konstituiert worden. Das kommt vor allem in der neuen Verfassung (Grundordnung) zum Ausdruck, die sie sich auf der Generalsynode gegeben hat. Wohl hatte die altpreußische Kirche eine kritische Phase durchzustehen, als der Preußische Staat mit dem Zusammenbruch des Jahres 1945 in Wegfall kam, als ihr durch die deutsche Niederlage ihre blühenden Kirchenprovinzen im Osten (Ostpreußen, Danzig-Westpreußen, Posen, Ostpommern, Schlesien) verloren gingen, die Zonengrenze die westliche Hälfte (Rheinland-Westfalen) von der östlichen abtrennte und sich Verselbstständigungsbestrebungen in den Gliedkirchen Bahn brachen. Um so eindrucksvoller bezeugt es die Lebenskraft der altpreußischen Kirche und die Sendung der Idee der Union, wenn sich ihre Gliedkirchen aus freier Entschließung neuerdings zu geordnetem ge-

meinsamen Handeln wieder zusammengefunden haben. Der Umstand, daß die altpreußische Kirche heute nicht mehr so straff zentralistisch gegliedert ist und geleitet wird wie vor 1945, darf nicht über ihre innere Geschlossenheit hinwegtäuschen, die sich nicht zuletzt im Kampf der Bekennenden Kirche bewährt hat. Neben der Vereinigten Evangelisch-Lutherischen Kirche Deutschlands ist die Evangelische Kirche der altpreußischen Union wieder derjenige Faktor des kirchlichen Lebens, mit dem am stärksten gerechnet werden muß.

Die außerordentliche Generalsynode in Berlin (10. bis 13. Dezember 1951) bekundete „mit Freude die unveränderte Einheit ihrer Gliedkirchen und Gemeinden im Westen und im Osten Deutschlands. Wir sind dankbar für diese aus der Geschichte überkommene und auch jetzt über die Zonengrenzen bewährte Verbundenheit des Glaubens und des gegenseitigen Dienstes, in der wir als eine Kirche zusammenstehen dürfen.“

Oskar Söhngen

Berichtigung zu Heft 1

Die Rohölgewinnungsgesellschaft ist nicht staatlich, sondern befindet sich zu gleichen Teilen im Besitze der Shell und Socony Vacuum Oil Co. Die Gesellschaft van Sückle ist nicht niederländisch, sondern kanadisch.

Otto Westphal zum Gedächtnis

Das Hinscheiden des Historikers Otto Westphal — im Februar 1950 — ist in der Öffentlichkeit bisher nicht vermerkt worden. Mit diesen Zeilen möchte ich das Gedenken an ihn erneuern, der sich in den Kreisen der Geschichtswissenschaft mit dem Buch „Feinde Bismarcks, geistige Grundlagen der deutschen Opposition, 1848—1918“ (1930 bei Oldenbourg) einen Namen gemacht hat. Mit einer Untersuchung über die „Preußischen Jahrbücher“ hatte er seine wissenschaftliche Laufbahn begonnen (1919); es folgte eine Studie über Dahlmann (die Politik auf den Grund und das Maß der gegebenen Zustände zurückgeführt). 1932, im Todesgedenkjahr des „Löwen aus Mitternacht“, trat er mit einer Deutung der Politik Gustav Adolfs hervor, in der Überzeugung, daß „an der Idee, daß Religion und Staat aus einem Gusse sein müssen, etwas Ursprüngliches“ sei. Dann wagte er die Geschichte des „Reiches“: der

erste Band umfaßt die Zeit von der Vorgeschichte im deutschen Raum bis zum Scheitern der Reichsreform unter Kaiser Maximilian I.; der zweite Band wurde, fast vollendet, im Manuskript durch Kriegseinwirkung vernichtet, er schloß u. a. ein bedeutungsvolles Kapitel über die Religion Friedrichs des Großen ein. Denn Westphals Grundsatz war es bei Abfassung des Werkes durch alle Abschnitte hindurch, Reichsgeschichte zugleich als ein Stück Religionsgeschichte (nicht Kirchengeschichte) darzustellen. Kurz nach seinem Tode erschien noch ein Hamburger Vortrag von ihm — er ist aus seinen letzten Studien zur Universalgeschichte seit 1945 hervorgegangen —: „Asien oder Amerika, Europa zwischen West und Ost“ (1950).

Gewiß gehört Otto Westphal zu den problematischen Erscheinungen unter den deutschen Historikern des Zeitalters der beiden Weltkriege und der drei Staatsumwälzungen in Deutschland, er war ein geistgeladener, künstlerisch-philosophischer Geschichtsdenker, dessen Forschungen und Kombinationen immer wieder um den einen Punkt kreisten, den metapolitischen Sinn jeder besonderen politischen Konstellation in kühnen, oft die historische Landschaft wunderbar aufhellenden Spekulationen zu erfassen, versessen auf das Aufdecken der Zusammenhänge von absolutem Denken und der dazu gehörigen konkreten politischen Situation, der Zueinandergehörigkeit von Geist und Macht, von Idee und Staat, von Religion und Politik. „Meinung ist nichts“, sagte er, „wenn sie kein politisches System hat“, oder auch in der Umkehrung formuliert: ein politisches System, das keine Philosophie hervorbringt, ist vergängliche bloße Gewalt.

Otto Westphal hat seine wissenschaftlich-schriftstellerische Laufbahn als ein Schüler der drei führenden Träger der deutschen historischen Tradition seit Ranke (Lenz, Marcks, Meinecke) begonnen, aber immer hat er neben Rankes Geist auch den des Geschichtsphilosophen Hegel in sich fortwirken lassen, bis er zuletzt die Historie von Goethes Naturdenken her zu erfassen versucht hat.

Statt der Vervollendung seines Werkes über das Reich erlebte er die totale Katastrophe des Gegenstandes seines forschenden und

deutenden Nachdenkens. Im Strandgut der Reichsgeschichte fortlebend — an eine gebrechliche und doch auch zähe Leiblichkeit gebunden — wurde sein Geist zur Universalgeschichte gezogen und von daher auch zur neuen Deutung des deutschen Schicksalsweges der letzten 200 Jahre geführt. Das entstehende Werk sollte den Titel tragen: „Begegnung der Götter“, denn er wollte als Geschichtsschreiber und Geschichtsdeuter die „Machtkämpfe und Machtvergleiche auf das Niveau von Götterbegegnungen“ erheben. „Götter kämpfen miteinander“ — schrieb er mir einmal mit der ihm eigenen Prägnanz —, „Teufel sind sich einig, denn Götter sind nicht das Allgemeine, Universale, wie die Teufel. Das Positive ist individuell, konkret, Gott ist persönlich.“ Kämpft nicht in der Geschichte — so fragt er — immer wieder das Gute mit dem Guten, das Positive mit dem Positiven?

Zwei große, publikationswürdige Fragmente seines letzten Werkes liegen im Nachlaß vor: „Die Architektur der Weltgeschichte“, entwickelt von den Grundbegriffen aus Goethes Farbenlehre her (Polarität, Steigerung, Umpolarisierung, Verjüngung usw.), und „Das Schicksal Europas 1750—1950 und der Reichsuntergang“. Bisher ist es leider noch nicht möglich geworden, diese beiden großen Kapitel seines hinterlassenen Werkes zur Veröffentlichung zu bringen, obwohl die eine Abhandlung einen wesentlichen Beitrag zu den Weltgeschichtskonzeptionen bringt, die uns heute beschäftigen, und die andere tief hineinführt in die Probleme, welche dem Verstehen der zwölf Jahre (1933 bis 1945) in der deutschen und europäischen Geschichte im Rahmen der Weltpolitik zugrunde liegen sollten. Gewiß würden Westphals Formulierungen vielfachen Widerspruch und ablehnende Kritik bei Freunden und Gegnern in diesem oder jenem Punkte finden, aber das Ganze würde Bresche legen in das Schweigen der Historiographie zu dem Geschehen, durch das unsere Generation hindurchgehen mußte. Wir sind sicher, daß die Zeit kommen wird, in der dieser starke Anreger geschichtlichen Denkens seinen Platz in der abendländischen Historiographie einnehmen wird.

G. A. Rein

*Albrecht Haushofer**

Albrecht Haushofer war ein Mensch von großen, außerordentlichen Gaben. Wie jeder Mensch hatte er zugleich Fehler und Grenzen. Ich war sein Freund. Als Freunde aber waren wir oft uneins, es hat Streit und Spannungen zwischen uns gegeben. Und wir waren beide überzeugt, daß zu einer Freundschaft zwischen Männern, denen es um Sachen geht, Spannungen gehören. Ich würde die Pflicht der Pietät nicht erfüllen, sondern verletzen, wenn ich ihn ohne die Spannungen zeichnete, die ich zwischen ihm und mir, die ich in ihm selbst empfand.

Ich lernte ihn 1937 in Berlin kennen durch eine Familienbeziehung. Ich erwähne das, weil es etwas Kennzeichnendes über ihn aussagt. Seine Familie hat mit der Familie meiner Frau seit vier Generationen Freundschaft gepflegt. Die Urgroßväter hatten sich bei Schopenhauer als dessen Verehrer kennengelernt. Und diese überlieferte Freundschaft nun nahm Albrecht Haushofer als etwas Selbstverständliches auf und erfüllte es mit seinem eigenen Leben. Tradition, nicht als Fremdes oder als bloße Form, sondern als angemessener Ausdruck des eigenen Wesens, weil man aus demselben Stoff ist, aus dem die Vorfahren waren – das ist eines seiner Lebenselemente. Tradition der Familie, des heimatlichen Stammes, des eigenen Volkes, der Menschlichkeit.

Ich besuchte ihn dann in seiner Wohnung in der Wilhelmstraße 23. Es war das Haus der Gesellschaft für Erdkunde, und er hatte als ihr Generalsekretär eine Dienstwohnung im obersten Stockwerk. Auf breiten Treppen kam man in die Bibliotheks- und Geschäftsräume im ersten Stock. Dann mußte man in einem Winkel eine schmale durchsichtige eiserne Wendeltreppe hinaufsteigen und war in der Wohnung – einer anderen Welt, kaum materiell mit dem Rest verbunden. Auch daß er so wohnte, schien mir symbolisch für ihn. Im politischen Herzen Berlins, wo alle Fäden zusammenliefen – aber von den andern getrennt, als Privatmann, zwischen ererbten Möbeln und mit dem Blick über die Dächer. Mitten im Wirbel und doch ihm unfassbar entzogen.

Er lebte als Jungeselle, von einer alten Haushälterin treu bedient. Ein großer, schwerer Mann, erdgebunden und weltläufig, der ebensogut das heimatliche Bayerisch wie die Weltsprache Englisch sprach und Ostasien kannte und liebte. Der Überlieferung unentwurzelbar treu und in jeder Wendung der modernen Welt zu Hause. Von schneidender Rationalität und voller Ehrfurcht vor dem Geheimnis. Ein Freund von Familienkreisen und Kindern, aber unverheiratet. Im heiteren Kreis verglichen wir manchmal Menschen mit Tieren. Dann war er der Elefant: gewichtig, klug, sehr klug und, wenn es sein mußte, listig, von langem Gedächtnis für Gutes und Böses, treu in der Freundschaft, auch treu im Haß.

Seine Produktivität reichte in drei Gebiete hinein: Politik, Wissenschaft und Kunst. Im Mittelpunkt stand ihm sicherlich die Politik. Aber was ihm Politik be-

* Albrecht Haushofer wurde am 22. April 1945 in Berlin hinterrücks erschossen.

deutete, das spiegelt sich für uns vielleicht am besten in seiner Wissenschaft und seiner Kunst.

Seine Wissenschaft war die Geopolitik. Auch sie war für ihn Erbe, vom Vater her. Was dieser viel berufene Name sagt, läßt sich wenigstens für Albrecht Haushofer wohl auf eine einfache Formel bringen: er wollte kausal über die Politik nachdenken. Er wollte die Faktoren kennen, die politische Schicksale bestimmen, und einer dieser Faktoren ist die Geographie. Eine Seemacht, ein Kontinentalreich, ein Staat, der wie die Schweiz um einen Gebirgspaß herum gewachsen ist – sie alle haben unwandelbare Gesetze ihres Handelns und Schicksals. Bodenschätze, Handelswege, Klimagefälle führen die Völkerbewegungen seit Jahrtausenden immer ähnliche Bahnen. Aber Haushofer vergaß nicht, daß letzten Endes nicht das Land die Geschichte macht, sondern die Menschen, die das Land bevölkern. Die Geographie gibt Möglichkeiten, aber beim Menschen liegt es, sie auszunutzen. Das Mögliche zu tun, das Unmögliche aber zu unterlassen, das war es, was Haushofer vom Politiker wünschte.

Aber seine Wissenschaft war nicht nur politische Zweckwissenschaft. Dafür war Haushofer viel zu sehr auch Mensch des reinen Denkens. Er liebte das Wissen und Erkennen auch um des reinen Wissens und Erkennens willen. Er hatte, um beim Einfachsten zu beginnen, ein unwahrscheinliches Gedächtnis. Schon als Schüler prägte er sich, wie im Spiel, geschichtliche Daten wie die Folge aller Päpste oder der ägyptischen Pharaonen ein. Er konnte von jeder Stadt, mochte es nun Toledo, Damaskus oder Bangkok sein, die Folge der politischen Herrschaften, unter denen sie seit frühesten Zeiten gestanden hatte, aus dem Gedächtnis aufzählen. Und man darf sagen, daß er vor Zuhörern, die es sich gefallen ließen, mit seinen Kenntnissen nicht ungern glänzte.

Aber was ihn anzog, war nicht das bloße Wissen, sondern das durchbeurteilte Wissen, nicht das reine Material, sondern das Gesetz. Das ewig Gleiche im Boden und in der menschlichen Natur, das in Jahrtausenden ewig gleiche Formen der Ordnung und des Kampfes hervorgebracht hat, das sah er und suchte er. Wie der Astronom, der die immer wechselnden Konfigurationen betrachtet, welche die Gestirne bei ihrem Umlauf nach immer gleichen Gesetzen hervorbringen, meinen kann, gleichsam die Fuge der Sphärenmusik zu hören, so empfand Haushofer mit der Seite seines Wesens, mit der er Theoretiker war, ein tiefes Wohlgefallen beim Blick auf das geheimnisvoll gesetzmäßige Auf- und Niederwogen der Herrschaften und Kulturen. Aber er vergaß nicht, daß diese Herrschaften und Kulturen durch das Wollen und Leiden von Menschen entstanden sind, und er selbst, als heute Lebender, wollte; wollte und litt. Ich will nicht von seinen unmittelbaren politischen Handlungen reden. Andere als ich werden diese einmal darstellen und würdigen. Ich will nur von der Haltung reden, in der er politisch dachte, wollte und litt.

Auch hier möchte ich als seinen vielleicht tiefsten Antrieb das Erkennen der Gesetze und das Handeln nach den Gesetzen ansehen. Gesetz aber ist hier ein zweideutiger Ausdruck. Das Gesetz des äußeren Gangs der Ereignisse kann gemeint sein oder das innere Gesetz meines menschlichen Wesens.

Die Gesetze der äußeren Ereignisse zu kennen, betrachtete er als Berufspflicht des Politikers. Er kannte die Mittel politischer Wirkung und verlangte ihre Kennt-

nis von jedem, der dies Handwerk betrieb. Unter den Kunstfehlern politischer Dilettanten, die er mit ansehen mußte, litt er fast physisch. Er war überzeugt, zu wissen, wie man mit einem englischen Staatsmann, wie mit einem Balkanpolitiker, wie mit einem ostasiatischen General verhandeln muß, um Vertrauen zu finden und Erfolg zu haben. Daß man keinen Krieg anfangen darf gegen Gegner, denen fast die gesamten Bodenschätze der Welt gehören, war ihm vor aller moralischen Erwägung, so tief diese in ihm wurzelte, schon in der Ebene des politischen Schachspiels gewiß. Ich habe mich oft leidenschaftlich gewehrt gegen die, wie mir schien, unmenschliche Abstraktheit, mit der er in dieser Ebene politische Vorgänge voraus berechnete, wie man Schachaufgaben löst. Aber ich habe von keinem anderen Menschen so haarscharf richtige politische Voraussagen gehört wie von ihm.

Aber dies war ihm Handwerkszeug, nicht Selbstzweck. Ich habe nun vom anderen Sinn des Wortes Gesetz, vom Gesetz des inneren Wesens zu reden. Daß jeder Mensch in der Tiefe seines Wesens von unentrinnbaren Gesetzen bestimmt ist, war seine Überzeugung, sein unwandelbares inneres Erlebnis. Seine Vorstellung vom Glück und vom Recht war, daß wir es vermögen, zu diesen Gesetzen frei und bewußt ja zu sagen. Diese Gesetze sind allgemein menschlich. So war seine Verbundenheit mit der Tradition ein Wiedererkennen und Wiedererfüllen der Gesetze, die für unsere Väter galten, für uns gelten und für unsere Söhne gelten werden. In der Ebene der politischen Mittel, mit denen sein Intellekt spielte, war er bereit zu jeder noch so revolutionären Neuerung, wenn sie vernünftig war. In der Tiefe, in der nur noch sein reines Wesen sprach, war er ein unwandelbarer Konservativer.

Sein tiefstes Leiden war darum das Leiden jedes konservativen Menschen daran, daß die Geschichte eben doch ein einmaliger unumkehrbarer Ablauf ist. Als es nicht gelungen war, den Krieg zu verhindern, dessen Ausgang er voraussah, versank er jahrelang in eine Bitterkeit und eine Schwärze des Pessimismus, die auf ihm und seinen Freunden wie Blei lasteten. Er unterließ keinen Schritt, der irgendeine Hoffnung versprach, aber er glaubte nicht an diese Schritte. Wenn wir Jüngeren ihm sagten, wir glaubten an eine Zukunft, und vielleicht sei all dies Leid die Läuterung, ohne die das Neue unmöglich sein würde, so konnte er antworten, er sehe nichts als die sinnlose Zerstörung – wir könnten vielleicht einmal in diese Zukunft hineinwachsen, aber für ihn werde in ihr kein Platz sein. Ich habe mich als Freund bis zum Letzten gewehrt, ihm darin recht zu geben; das Schicksal hat ihm für seine Person recht gegeben.

Aber die Bitterkeit ist nicht das letzte Wort geblieben. Sein letztes dichterisches Zeugnis, die Moabiter Sonette, redet von einer anderen Dimension, die sich ihm erschlossen hat.

BORIS MEISSNER

Die Deutschlandnote des Kreml *Wendepunkt in der sowjetischen Außenpolitik?*

Im August 1945 wurde in Potsdam auf amerikanischen Vorschlag ein ständiger Außenministerrat der Großmächte errichtet. Seine Hauptaufgabe sollte die Ausarbeitung eines Friedensvertrages mit Deutschland sein. Infolge der steigenden Spannungen zwischen West und Ost, die über die Berliner Blockade zum Atlantikpakt und über den Korea-Krieg zum Plan einer Europa-Armee führten, ist es zum Entwurf eines deutschen Friedensvertrages nie gekommen.

Die sechste und bisher letzte Tagung des Außenministerrates fand im Frühjahr 1949 in Paris statt. Seitdem sind alle Versuche, eine neue Viererkonferenz einzuberufen, an der Frage der Tagesordnung gescheitert.

Der Kreml, dessen Politik wesentlich zu dieser Entwicklung beigetragen hatte, war am Ende selbst der leidtragende Teil, da die Westmächte im Rüstungswettlauf von Monat zu Monat immer mehr an Boden gewannen und mit der Wiederaufrüstung Deutschlands die Sowjetunion zu überrunden drohten.

So kam der plötzliche Vorstoß des Kreml in der Deutschlandfrage keineswegs überraschend. Er erfolgte als unmittelbare Reaktion auf die Lissaboner Beschlüsse und vor dem Hintergrund einer Tagung des Obersten Sowjets der UdSSR, der meist Zusammenkünfte der Vollzugsorgane der bolschewistischen Staatspartei, des Politbüros und des Zentralkomitees, voranzugehen pflegen. In drei gleichlautenden Noten schlug der Kreml am 10. März 1952 den Westmächten vor, sofortige Verhandlungen zur Vorbereitung eines Friedensvertrages mit Deutschland aufzunehmen.

Das Datum der Sowjetnote mag symbolisch sein. Vor genau 13 Jahren machte Stalin vor dem 18. Parteikongreß ein Angebot, das im gleichen Maße den Westmächten wie dem nationalsozialistischen Deutschland galt. Es wurde in seiner ganzen Tragweite von Hitler und Ribbentrop, nicht dagegen von den westlichen Staatsmännern begriffen. Die Folge war jene Entwicklung, die zum Zweiten Weltkrieg führte.

Kommt dem neuen Vorstoß des Kreml in der Deutschlandfrage eine gleiche grundsätzliche Bedeutung zu? Stellt er einen Wendepunkt in der sowjetischen Außenpolitik dar oder nur ein Manöver, das die Einbeziehung Westdeutschlands in das westliche Bündnissystem verhindern oder hinauszögern soll?

Was steht in der Sowjetnote?

Die wichtigsten Punkte des sowjetischen Vorschlages sind:

1. Von dem Außenministerrat soll ein Friedensvertragsentwurf mit Deutschland auf Grund des Potsdamer Abkommens ausgearbeitet werden, der einer Friedenskonferenz zur Annahme vorzulegen ist, an der alle Staaten teilnehmen sollen, „die sich mit ihren Streitkräften am Krieg gegen Deutschland beteiligt haben“.
2. Die Einheit Deutschlands soll wiederhergestellt werden. Deutschland soll auf der Friedenskonferenz durch eine gesamtdeutsche Regierung vertreten sein. Den „demokratischen Parteien und Organisationen“ soll eine freie Betätigung gesichert werden.
3. Alle ehemaligen Wehrmachtsangehörigen und Nationalsozialisten „mit Ausnahme derer, die eine Strafe für vergangene Verbrechen abbüßen“, sollen gleichberechtigt am Aufbau eines „friedliebenden“ und „demokratischen“ Deutschland teilnehmen.

4. Deutschland sollen beschränkte eigene Streitkräfte (Land-, Luft- und Seestreitkräfte) gestattet werden, die für die Verteidigung des Landes notwendig sind. Die Rüstungsproduktion soll durch den Bedarf der eigenen deutschen Streitkräfte begrenzt werden. Deutschland soll sich im Friedensvertrag verpflichten, keinerlei Koalitionen oder Militärbündnisse einzugehen, die sich gegen irgendeinen Staat richten, der am Krieg gegen Deutschland teilgenommen hat. Ein Ersuchen Deutschlands um Aufnahme in die Vereinten Nationen soll unterstützt werden.
5. Deutschland sollen keinerlei Beschränkungen hinsichtlich der Entwicklung seiner Friedenswirtschaft, seines Außenhandels, der Schifffahrt und des Zutritts zu den Weltmärkten auferlegt werden.
6. Alle Streitkräfte der Besatzungsmächte sollen spätestens ein Jahr nach Inkrafttreten des Friedensvertrages aus Deutschland abgezogen werden. Alle ausländischen Militärstützpunkte sind zu liquidieren.

Die Grundbedingung für das Ende des Kalten Krieges

Eine nähere Betrachtung der Sowjetvorschläge hat von der Grundfeststellung auszugehen, daß die Spaltung Deutschlands nicht die Ursache, sondern die Folge der Spannungen zwischen West und Ost ist. Der „Kalte Krieg“ ist weniger durch die Deutschlandfrage als durch die entschiedene Ablehnung der Westmächte verursacht worden, im Widerspruch zur Jalta-Deklaration über das befreite Europa das sowjetische Satellitensystem in Ostmitteleuropa anzuerkennen und der Schaffung eines sowjetischen Sicherheitsgürtels von den Ostseezugängen bis Korea mit Stützpunkten an den Dardanellen und am Bosphorus zuzustimmen. Die mit der Deutschlandfrage verbundenen Probleme traten demgegenüber an Bedeutung zurück, zumal es Stalin mit der Oder-Neiße-Linie gelungen war, Deutschland entscheidend zu schwächen. Die verbliebenen Forderungen gegenüber Deutschland, vor allem die Forderungen auf Reparationen in Höhe von zehn Milliarden Dollar und auf Beteiligung an der Ruhrkontrolle, wurden von sowjetischer Seite vor allem erhoben, um die Westmächte zu einer festen Interessenabgrenzung in Europa und Asien zu zwingen.

Die Grundbedingung, unter der der Kreml bereit ist, den Übergang vom „Kalten Krieg“ zur „friedlichen Koexistenz“ mit der westlichen Welt zu vollziehen, ist aus der erstmaligen Veröffentlichung zweier Lenin-Interviews aus dem Jahre 1920 (unmittelbar vor Beendigung des Interventionskrieges) in der Sowjetpresse vom 22. April 1950 zu ersehen. Die von Lenin formulierte und von den heutigen Machthabern im Kreml betonte Hauptforderung lautete Anerkennung des Status quo. Bei einer solchen Anerkennung wurden gewisse territoriale Zugeständnisse in Aussicht gestellt.

Die Grundbedingung des Kreml dürfte auch heute die gleiche sein wie vor der Entfesselung des Korea-Krieges. Andererseits dürfte mit der wachsenden militärischen Stärke des Westens auch die Bereitschaft des Kreml zu territorialen Zugeständnissen gewachsen sein. Dies wäre vor allem zu berücksichtigen, wenn es sich erweist, daß der Kreml bereit ist, die deutsche Frage ernsthaft aufzurollen, um durch ein funktionales Vorgehen zu einer Entspannung der internationalen Lage und zu einem dauerhaften Machtausgleich mit den Westmächten zu gelangen.

Lassen die Sowjetvorschläge neue Gesichtspunkte erkennen, die auf eine echte Bereitschaft des Kreml schließen lassen, eine Einigung mit den Westmächten herbeizuführen?

Grundfragen des Friedensvertrages

Die sowjetische Forderung auf Abschluß eines Friedensvertrages mit Deutschland auf Grund der Bestimmungen des Potsdamer Abkommens ist keineswegs neu. Diese Forderung wurde zuletzt auf der Prager Achtmächtekonferenz im Oktober 1951 erhoben und von den sowjetzonalen Sprachrohren Moskaus in verschiedenen Variationen wiederholt. Der Begriff Potsdam schließt vor allem zwei Grundforderungen des Kreml ein: die Aufrechterhaltung der Oder-Neiße-Linie und die Beteiligung an der Ruhrkontrolle. In der Note selbst steht nur der Satz: „Das Territorium Deutschlands ist durch die Grenzen bestimmt, die durch die Beschlüsse der Potsdamer Konferenz der Großmächte festgelegt wurden.“

Eine Anerkennung sowohl der von den Sowjets in Ostmitteleuropa geschaffenen vollendeten Tatsachen als auch der Oder-Neiße-Linie durch die Westmächte kann der Kreml wohl kaum erwarten. Die Formulierung in der Sowjetnote läßt die Tür zu Verhandlungen durchaus offen. Von der Oder-Neiße-Linie als „unabänderlicher Friedensgrenze“ ist zunächst nicht die Rede. Doch ist mit ziemlicher Sicherheit anzunehmen, daß der Kreml bei den Viererverhandlungen auf der Oder-Neiße-Linie und einer befristeten Beteiligung an der Ruhrkontrolle bestehen wird.

Solange eine Einigung in diesen Grundfragen nicht zu erzielen ist, werden die Westmächte wohl kaum einem Übergangsregime zustimmen, das praktisch die zeitweilige Wiederherstellung der Viermächtekontrolle auf Grund des Einstimmigkeitsprinzips bedeuten würde.

Nach der Einigung in den Grundfragen werden sich alle Verfahrensfragen, die mit der Ausarbeitung des Friedensvertrages und der Gestaltung der Friedenskonferenz verbunden sind, verhältnismäßig leicht lösen lassen. Das hat das Beispiel der Friedensverträge mit den ehemaligen Verbündeten Deutschlands gezeigt.

Einheit Deutschlands

Eine Wiederherstellung der politischen und wirtschaftlichen Einheit Deutschlands setzt ein zeitweiliges Funktionieren der Viermächtekontrolle voraus. Wie das österreichische Beispiel zeigt, ist das bei beiderseitigem gutem Willen durchaus möglich.

Die entscheidende Kernfrage ist vielmehr, wie die gesamtdeutsche Regierung zustande kommen soll, deren Teilnahme an den Friedensverhandlungen vorgesehen ist.

Verschiedene Anzeichen lassen darauf schließen, daß die Sowjets bereit sind, freien Wahlen zu einer gesamtdeutschen Verfassungsgebenden Versammlung zuzustimmen, wenn die Kontrolle durch die vier Besatzungsmächte und nicht durch eine Kommission der Vereinten Nationen ausgeübt wird. Die gesamtdeutschen Wahlen würden sich in einem solchen Falle in einer Form vollziehen wie die Berliner Wahlen vom Oktober 1946, die zu einer vernichtenden Niederlage der SED führten.

Es ist in diesem Zusammenhang nicht uninteressant, den taktischen Zügen der Sowjets in der Frage der Bildung einer gesamtdeutschen Regierung nachzugehen, die zeigen, daß der Kreml zu größeren Zugeständnissen in dieser entscheidenden Frage bisher

noch nicht bereit gewesen ist. Auf der Pariser Außenministerkonferenz im Frühjahr 1949, also noch vor der Konstituierung der Bundesrepublik Deutschland und der DDR, hatte der sowjetische Außenminister Wyschinskij den Vorschlag gemacht, unter Viermächtekontrolle ein zentrales deutsches Wirtschafts- und Verwaltungsorgan für ganz Deutschland einzusetzen. Dieser sogenannte Staatsrat sollte auf paritätischer Grundlage errichtet werden. Von den Westmächten wurde demgegenüber betont, daß die Deutschen nicht nur in der Wirtschaft und der Verwaltung, sondern auch in der Regierung und Politik die volle Verantwortung übernehmen sollten. Eine paritätische Beteiligung der Sowjetzone an einer gesamtdeutschen Regierung wurde von ihnen strikt abgelehnt.

Von der Prager Achtmächtekonferenz wurde im Oktober 1950 der Plan Wyschinskijs in veränderter Form wieder aufgegriffen.

Nunmehr war nicht mehr von einem Staatsrat, sondern von einer deutschen Zentralregierung die Rede, die auf paritätischer Grundlage gebildet werden sollte. In seiner Regierungserklärung vom 15. November 1950 trat Grotewohl weisungsgemäß für eine Verwirklichung der Prager Beschlüsse ein und brachte die Bereitschaft der DDR-Regierung zum Ausdruck, mit der Bundesregierung über die Bildung eines Gesamtdeutschen Konstituierenden Rates in Verhandlungen zu treten. Am 30. November richtete Grotewohl im Namen der DDR-Regierung ein Schreiben an den Bundeskanzler, in dem er die sofortige Aufnahme gesamtdeutscher Besprechungen über die Bildung eines Gesamtdeutschen Konstituierenden Rates vorschlug. Vom Bundeskanzler wurde in einer Presseerklärung vom 15. Januar 1951 der Grotewohl-Vorschlag abgelehnt und auf die Erklärung der Bundesregierung und des Bundestages vom 22. März und 14. September 1950 über die Durchführung freier gesamtdeutscher Wahlen verwiesen. Am 30. Januar 1951 richtete die Volkskammer im Einklang mit dem Grotewohl-Brief einen erneuten Appell an den Bundestag, einen Gesamtdeutschen Konstituierenden Rat aus Vertretern beider Parlamente auf paritätischer Grundlage zu bilden. Der Appell der Volkskammer wurde vom Bundestag am 9. März 1951 einmütig abgelehnt. Der Bundeskanzler erklärte, vorerst gelte es, in der Sowjetzone die rechtlichen, politischen und psychologischen Voraussetzungen zu schaffen, welche die Durchführung freier Wahlen garantierten.

Das Ergebnis der Washingtoner Dreimächtekonferenz (10. bis 14. September 1951), das von der Sowjetpresse einer Militärallianzen zwischen den Westmächten und der Bundesrepublik gleichgesetzt wurde, veranlaßte den Kreml, einen Positionswechsel vorzunehmen. Er nahm von seiner bisherigen Forderung auf Bildung einer provisorischen Zentralregierung auf paritätischer Grundlage Abstand und setzte an ihre Stelle die Forderung nach gesamtdeutschen Wahlen. Weisungsgemäß richtete am 16. September 1951 die Volkskammer auf Grund einer von Semjonow maßgeblich redigierten Regierungserklärung Grotewohls an den Bundestag den Appell, gesamtdeutsche Besprechungen zwecks Durchführung freier demokratischer Wahlen zu einer Deutschen Nationalversammlung abzuhalten.

Die weitere Entwicklung führte zur Behandlung der Frage gesamtdeutscher Wahlen vor dem Forum der Vereinten Nationen, da die Bundesregierung einer Sicherung der demokratischen Wahlfreiheit durch eine internationale Kontrolle unverbindlichen Gesprächen mit der DDR-Regierung im Rahmen einer „gesamtdeutschen Beratung“ den Vorzug gab. Am 10. Januar 1952 billigte die Volkskammer einen Wahlgesetzentwurf für die Deutsche Nationalversammlung, der im wesentlichen auf dem Reichswahlgesetz vom 6. März 1924 aufbaute. Besonderes Gewicht wurde der Beteiligung der von der SED abhängigen Massenorganisationen (FDGB, FDJ usw.) an den Wahlen gemäß § 1 Abs. 2 des Wahlgesetzes beigemessen. Diese Forderung war von Molotow bereits auf den Außenministerkonferenzen in Moskau und London 1947 erhoben und von den Westmächten strikt abgelehnt worden.

Zur Vorbereitung und Durchführung der Wahlen sollte die von der DDR-Regierung propagierte gesamtdeutsche Beratung einen aus Vertretern Ost- und Westdeutschlands bestehenden zentralen Wahlausschuß bilden. Ein ähnlicher Wahlausschuß war von Wyschinskij auf der Pariser Außenministerkonferenz für die Wahlen zu einem einheitlichen Berliner Magistrat vorgeschlagen worden, wobei er die Forderung erhoben hatte, daß er zur Hälfte durch den sowjetischen Sektor und zur Hälfte durch die Westsektoren gebildet werden sollte. Obgleich die Forderung auf eine paritätische Besetzung des zentralen Wahlauss-

schusses von der DDR-Regierung nicht erhoben wurde, war die Bundesregierung nicht gewillt, von ihrem bisherigen Standpunkt abzugehen, zumal von den Vereinten Nationen ein Ausschuß für die Untersuchung der Voraussetzungen für die Durchführung freier Wahlen in ganz Deutschland gebildet worden war.

Diese heikle Situation veranlaßte den Kreml, sich in das Geschehen unmittelbar einzuschalten. Mit der Forderung nach dem Abschluß eines deutschen Friedensvertrages, die zuerst von der DDR-Regierung in einem an die vier Großmächte gerichteten Schreiben vom 13. Februar 1952 erhoben wurde, verlagerte sich der Akzent von der Frage der gesamtdeutschen Wahlen erneut auf die Frage einer deutschen Zentralregierung.

In welcher Form die Bildung dieser Regierung erfolgen soll, wird in der Sowjetnote bewußt offen gelassen. Von gesamtdeutschen Wahlen ist überhaupt keine Rede. Die Bundesregierung hat noch zuletzt in einer Erklärung vom 23. Februar 1952 zur Antwortnote der Sowjetregierung auf den Vorschlag Grotewohls nach einem beschleunigten Friedensschluß die Forderung wiederholt, daß zuerst Wahlen in ganz Deutschland unter internationaler Kontrolle stattfinden müßten. Sie betonte, daß nur aus solchen Wahlen eine demokratische gesamtdeutsche Regierung hervorgehen könnte, die auf einer Friedenskonferenz legitimiert wäre, als vollwertiger Verhandlungspartner aufzutreten. Dieser Standpunkt der Bundesregierung dürfte von den Westmächten, wie aus ihren früheren Erklärungen hervorgeht, im vollen Maße geteilt werden.

Der neue Vorschlag der bewaffneten Neutralität

Der Vorschlag der Sowjets, Deutschland beschränkte eigene Streitkräfte und eine beschränkte Rüstungsproduktion zu gestatten, ist neu und verdient besondere Beachtung. An das Einverständnis zu einer nationalen Wehrmacht knüpft der Kreml die Bedingung, daß Deutschland verpflichtet wird, an einer Koalition nicht teilzunehmen, wenn sie gegen die Siegermächte, gleich ob in West oder Ost, gerichtet ist. Unter dieses Bündnisverbot würde vom sowjetischen Standpunkt die Teilnahme Deutschlands am Atlantikpakt und der Europäischen Verteidigungsgemeinschaft fallen. Es ist praktisch die „bewaffnete Neutralität“ Deutschlands, die vom Kreml vorgeschlagen wird.

Bis 1949 setzte sich die sowjetische Besatzungsmacht entschieden für den Gedanken einer Neutralisierung, d. h. einer unbewaffneten Neutralität Deutschlands, ein, wie sie vom Nauheimer Kreis propagiert wurde. Im März 1949 wurde von der Täglichen Rundschau der vom Nauheimer Kreis verfaßte „Aufruf zur Rettung des Friedens durch Neutralisierung Deutschlands“ in großer Aufmachung unter der Überschrift „Der Geist von Rapallo“ gebracht und in einem Leitartikel kommentiert.

Noch im November 1949 war die Tätigkeit des Nauheimer Kreises in der sowjetzonalen Presse mehrfach anerkennend hervorgehoben worden. Die Kominformentschlüsse vom Dezember 1949 brachten die Wendung. Sie gingen von der These aus: „Im Kampf um den Frieden darf niemand neutral sein“. In einer Rede in Forstzinna erklärte Ulbricht: „Wer den Frieden erhalten will, muß entschieden den Kampf gegen die Neutralitätspolitik aufnehmen“.

Um so erstaunlicher kommt die plötzliche Bereitschaft des Kreml, einer bewaffneten Neutralität Deutschlands zuzustimmen. Sie ist auf die sowjetischen Bestrebungen in letzter Zeit zurückzuführen, zwischen ihrem unmittelbaren Machtbereich und dem des Westblocks einen neutralen Staatengürtel zu schaffen, der von Finnland und Skandinavien über Deutschland, Österreich, die Schweiz und Italien bis zu den Staaten des Nahen

und Mittleren Ostens reichen soll. In diesem Sinne müssen der Vorstoß des finnischen Ministerpräsidenten Kekkonen zugunsten einer skandinavischen Neutralitätspolitik, die sowjetischen Noten an Italien und die Türkei sowie der Führungswechsel bei den Kommunisten der Schweiz gesehen werden.

Für die sowjetische Außenpolitik mußte die Aufnahme der Türkei und Griechenlands in den Atlantikpakt einen besonders schweren Schlag bedeuten. Sie hat den sowjetischen Wunsch bestärkt, sich wenigstens im Norden und in der Mitte Europas eine Sicherung durch neutrale Mächte zu schaffen. Es kann sich durchaus ergeben, daß die Schaffung eines solchen Staategürtels auch im Interesse der Westmächte liegt, wenn durch eine bewaffnete Neutralität ein Machtvakuum verhindert wird und sich die Sowjetunion ihrerseits bereit erklärt, Teile ihrer unmittelbaren Machtsphäre in Ostmitteleuropa freizugeben.

Von einer echten außenpolitischen Neutralität Deutschlands zwischen West und Ost kann andererseits nur die Rede sein, wenn die gesamtdeutsche Einheit auf Grund freier demokratischer Wahlen wiederhergestellt wird, wenn die entscheidenden Fragen, die heute noch zwischen Deutschland und der Sowjetunion stehen, die Oder-Neiße-Linie und die Kriegsgefangenenfrage, befriedigend gelöst werden und wenn der Kreml auf jede Intervention in die inneren Angelegenheiten Deutschlands ebenso wie in Finnland und Schweden verzichtet.

Eine bewaffnete Neutralität Deutschlands kann vom Standpunkt der Westmächte nur einen Sinn haben, wenn Deutschland militärisch so stark ist und innerlich so gefestigt, daß es ebenso wie Schweden oder die Schweiz in der Lage wäre, erfolgreich seine Neutralität verteidigen zu können.

Eine wesentliche Garantie für die staatliche Unabhängigkeit Deutschlands würde, abgesehen von einer begrenzten nationalen Wehrmacht, die Mitgliedschaft bei den Vereinten Nationen bilden, für die sich die Sowjetunion einzusetzen verspricht.

Die Aufhebung der Beschränkungen für die Entwicklung der deutschen Friedenswirtschaft kann nur Sinn haben, wenn der Kreml auf weitere Reparationsforderungen verzichtet und die sowjeteigenen Betriebe freigibt. Wenn die Sowjets im Besitz des größten Teiles der deutschen Industrie in Mittel- und Ostdeutschland bleiben und für die SAG-Betriebe extraterritoriale Rechte beanspruchen, ist die Möglichkeit einer echten Neutralität nicht gegeben.

Wenn die Sowjetnote auch viele und entscheidende Fragen offen läßt, so bietet sie doch eine beachtliche Diskussionsgrundlage für die Wiederaufnahme von Viermächteverhandlungen über die Deutschlandfrage. Der Vorschlag einer Wiederbewaffnung Gesamtdeutschlands ist das erste Zeichen dafür, daß der Kreml zu einer Revision der Potsdamer Bestimmungen bereit ist. Stellt man diese Bereitschaft in die Linie der gesamten sowjetischen Außenpolitik, so ist nicht daran zu zweifeln, daß hier mehr vorliegt als ein Propagandavorschlag. Es wird zunächst die Aufgabe der westlichen Diplomatie sein, zu klären, ob die möglichen Konzessionen der Sowjets weit genug gehen, um eine dauerhafte Friedensregelung zu ermöglichen.

Das Schicksal eines kleinen Volkes - Die Esten seit 1939

Halders Mission in Reval scheitert

Im Juli 1939 hält sich General Halder, Chef des deutschen Generalstabes, zu einem privaten Besuch beim estnischen Oberbefehlshaber General Laidoner in Reval auf. Dieser „private Besuch“ umreißt einen klaren Auftrag. Deutschland bietet dem estnischen Freistaat einen Militärpakt an und schlägt die Errichtung deutscher Stützpunkte in Estland vor. Die Argumente des deutschen Generalstabschefs sind:

Die politischen Fronten in Europa sind in Bewegung geraten. die Sowjetunion wird jeden günstigen Moment der europäischen Situation nützen, um ihre Stellung im Finnischen Meerbusen zu verbessern und den Ausgang zur Ostsee zu gewinnen. Damit ist die Unabhängigkeit des estnischen Freistaates in Frage gestellt und auch die deutsche Nordostflanke bedroht. Ein deutsch-estnischer Militärpakt und die Errichtung deutscher Stützpunkte in Estland würden aber für diese Pläne der Sowjets ein erhebliches Risiko schaffen und damit sowohl die Unabhängigkeit des estnischen Freistaates als auch die deutsche Flanke sichern.

General Laidoner zieht sich auf die britischen Garantien zurück und betont den Neutralitätswunsch seines Landes. Ein Angriff auf Estland würde nach seiner Ansicht sofort die Garantie Englands auslösen und damit einen britisch-sowjetischen Konflikt hervorrufen. General Halder verweist dagegen auf die Unmöglichkeit einer britischen Hilfeleistung. Wenn überhaupt, könne sie erst zum Tragen kommen, wenn England schon längst von den Sowjets besetzt sei.

Das Gespräch geht auf rein militärisches Gebiet über. Wieviel deutsche Truppen sollen in Estland stationiert werden, mit welchem Nachschub an Menschen und Material und in welcher Zeit kann im entscheidenden Fall gerechnet werden? Dann stellt General Laidoner die entscheidende Frage: Sind Litauen und Lettland bereit, sich dem Pakt anzuschließen? Verneinendenfalls glaubt er nicht, daß die deutsche Hilfe durchführbar ist, da der Seeweg allein nicht ausreicht. Damit endet das Gespräch, nun haben die Diplomaten das Wort.

Der estnische Außenminister Selter und sein lettischer Kollege Munters suchen nacheinander Moskau und Berlin auf. Während der Este unter Anlehnung an Berlin eine Krompromißlösung sucht, tendiert Munters eindeutig zur Sowjetunion. Der estnische Staatspräsident Päätts glaubt nach wie vor an England und hofft, seinem Volk die Neutralität erhalten zu können.

Im Blutgericht zu Königsberg, dem historischen Lokal des Königsberger Schlosses, haben sich die Experten der deutsch-sowjetischen Verhandlungen über einen gegenseitigen Nichtangriffspakt und Konsultativvertrag versammelt. Die Entwürfe sind fertig, jetzt müssen „die Großen“ entscheiden. Nachdem durch die Haltung Lettlands die deutschen Militärangebote an die baltischen Staaten der Ablehnung verfallen sind, hat die Reichsregierung unmittelbare Verhandlungen mit Moskau aufgenommen.

Angesichts der weltanschaulichen Gegensätze zwischen dem Nationalsozialismus und dem Kommunismus schaffen die „im Geiste guten Einvernehmens“ geführten Abschlußverhandlungen in Königsberg eine fast unwirkliche Atmosphäre, über die selbst die guten Getränke des Blutgerichts nicht hinwegtäuschen können. Ein Kellner bittet den deutschen Delegationsführer Dr. Kleist ans Telefon: „Staats-

gespräch aus Berlin.“ Der Reichsaußenminister meldet sich und fordert Dr. Kleist auf, sich dem Flug nach Moskau anzuschließen. Damit sind die Würfel gefallen. Deutschland sucht seine Ostflanke zu schützen, indem es sich für desinteressiert am baltischen Raum erklärt und die sowjetische Forderung auf polnische Gebietsteile anerkennt. Der lettische Außenminister Munters, der Anlehnung in Moskau suchte, hat über den estnischen Außenminister Selter gesiegt. Als dem greisen estnischen Staatspräsidenten Pääts der Inhalt des Konsultativvertrages bekannt wird, sind seine Worte: „Ich fürchte die sarmatische Ebene.“

Umsiedlung

Nach der diplomatischen und militärpolitischen Ouvertüre sprechen im Herbst 1939 die Waffen. In 18 Tagen wird die polnische Wehrmacht zerschlagen. Die westlichen Verbündeten Polens verhalten sich dabei abwartend in den Stellungen der Maginotlinie. Mit einer Rede in Danzig ruft Hitler die baltendeutsche Volksgruppe ins Reich.

Damit ist auch dem letzten Esten sein kommendes Schicksal klargeworden. Nun fordert die Sowjetunion von der estnischen Regierung die Abtretung militärischer Stützpunkte, im wesentlichen von Gebieten um Baltisch-Port mit den vorgelagerten, von Estland-Schweden besiedelten Inseln Klein- und Groß-Rogö, Ösel und einem Gebietsstreifen um Hapsal.

Vergeblich versuchen Staatspräsident Pääts und Außenminister Selter, nochmals an die Westmächte zu appellieren und an ihre Garantien zu erinnern – vergeblich rufen sie Finnlands Hilfe an –, noch einmal versuchen sie, den Faden nach Berlin zu knüpfen. Estlands Neutralitätspolitik ist gescheitert. In Moskau versucht Selter, die sowjetischen Forderungen zu mildern. Auch dieser Versuch scheitert, Selter fliegt nach Reval zurück, steigt in ein anderes Flugzeug und verläßt in Erkenntnis des kommenden Unheils sein Land. Der greise Staatspräsident Pääts bleibt bei seinem Volk, um sein Schicksal zu teilen.

Die Schlagbäume der russisch-estnischen Grenze öffnen sich, sowjetische Transporte rollen zu den Stützpunkten, die kurzfristig von der gesamten Zivilbevölkerung geräumt werden müssen.

Solange die deutsche Umsiedlungskommission in Estland weilt, vermeiden die Russen jeden Zwischenfall und jede Unkorrektheit, fast reibungslos vollzieht sich der Abtransport der 13 000 Estlanddeutschen. Nie hat sich seit der Gründung des estnischen Freistaates die Bindung der deutschen Balten zum estnischen Volk so stark gezeigt wie jetzt. Fast 700 Jahre gemeinsamer Geschichte und gemeinsamer Grenzwatch für das Abendland finden ihr Ende. Doch was in den Herzen dieser Menschen wurzelt, kann kein Staatsvertrag und keine Umsiedlung zerreißen. Erschütternde Abschiede spielen sich an den Kaien von Reval ab. Die Esten stehen dort und wissen, daß das große Grauen seinen Einzug halten wird, wenn der letzte Deutsche das Land verlassen hat, und die Deutschen ziehen fort in der Erkenntnis, daß sie nie wieder finden werden, was sie preisgegeben. Doch das Gefühl, dem Bolschewismus zu entinnen, hilft den Deutschen über manche Bitterkeit hinweg.

Je länger die Umsiedlung dauert und je klarer den Esten ihr Schicksal wird, um so mehr drängen auch sie aus dem Lande fort. Das Personal der deutschen Umsiedlungskommission wird im wesentlichen durch die Volksdeutsche Mittelstelle und den Sicherheitsdienst gestellt. In der Zusammenarbeit mit den estnischen Dienststellen wird immer wieder die Bitte an sie herangetragen, besonders gefährdete Esten zur Umsiedlung zuzulassen, da die russische Einflußnahme auf die innerpolitische estnische Entwicklung immer stärker wird. Auf dem Verhandlungswege erreicht die Volksdeutsche Mittelstelle von den estnischen und sowjetischen Vertragspartnern die Genehmigung zur sogenannten Nachumsiedlung, an der jeder estnische Bürger, der einigermaßen deutsche Vorfahren nachweisen kann, teilnehmen darf.

Zur besseren Kenntnis der Landesverhältnisse bezieht die Volksdeutsche Mittelstelle nunmehr eine Reihe Baltendeutscher in ihre Organisation ein und baut beschleunigt ein Netz von SD-Stützpunkten in Estland aus. Neben dem Handel um jeden sich zur Umsiedlung meldenden Esten und Halbesten werden, soweit möglich, besonders gefährdete Personen, insbesondere Mitglieder der ehemaligen estnischen Freiheitskämpferbewegung, auf den unwahrscheinlichsten Wegen in die Umsiedlungstransporte eingeschleust. Selbst in Kisten müssen viele übernommen werden! Schließlich ist auch diese Arbeit geleistet, die Abschlußprotokolle unter die Umsiedlungsakten sind unterzeichnet, der Eiserne Vorhang fällt über das unglückliche Land.

Die erste Sowjetisierung

Eine der ersten Forderungen der Sowjets an die estnische Regierung ist der Abschluß eines Militärpakts, nach dem die estnische Armee mit der Roten Armee vereinigt werden soll, ferner eine Umbildung der estnischen Regierung. Um diesen Forderungen stärkeren Nachdruck zu verleihen, wird unter Führung von Shdanow eine sowjetische Militärmission nach Reval gelegt. Als der Staatspräsident Pääts Schwierigkeiten macht, wird er zu einer „Erholungsreise“ nach der Sowjetunion eingeladen, von der er nie wieder zurückkehrt. Doch vorläufig wollen die Sowjets noch das Gesicht wahren, die ausländischen Missionen befinden sich noch in Reval, noch besteht die Souveränität des estnischen Freistaats.

Gutkin, der Sohn eines reichen jüdischen Kaufmanns, der jahrelang die Kommunistische Partei finanziert hat, glaubt, durch einen Handstreich den unmittelbaren Anschluß an die Sowjetunion erzwingen zu können.

Auf dem „Langen Hermann“, dem schlanken Ekturm des Revaler Ordensschlosses, weht noch die schwarz-blau-weiße Fahne der Esten. Nun holt Gutkin sie nieder und hißt die rote Fahne der Sowjetunion. Eine erregte Volksmenge sammelt sich vor dem Domschloß, und wie Gutkin das Schloß mit der niedergeholten estnischen Fahne verläßt, wird er im wahren Sinne des Wortes in Stücke gerissen.

Shdanow stellt die Ruhe wieder her. Er läßt ein Bataillon sowjetischer Truppen vor dem Schloß aufmarschieren, holt unter militärischen Ehren die rote Fahne ein und läßt die estnische wieder hissen.

Dann läßt er neue Landtagswahlen ausschreiben, zugelassen ist als einzige die Kommunistische Partei.

In drei Wochen ist der neue Landtag gewählt und eine sowjethörige Regierung gebildet, die in Moskau um die Aufnahme Estlands in die Union der Sozialistischen Sowjetrepubliken ersucht. Moskau gibt diesem Ersuchen statt, damit endet die Unabhängigkeit des estnischen Freistaats. Die ausländischen Missionen verlassen das Land.

Jetzt folgt Gesetz auf Gesetz, Verordnung auf Verordnung, die Sowjetisierung des Landes setzt im vollen Umfange ein. Verstaatlichung der Großbetriebe, Zerschlagung des bäuerlichen Besitzes, Kommunalisierung des Handels, Zusammenfassung des Handwerks in Genossenschaften (*Artjel*), Enteignung des städtischen Grundbesitzes sind Teilstücke des Wirtschaftsprogramms.

Viel schwerer wirken die Eingriffe in die Gesellschafts- und Sozialstruktur des Landes, eine allgemeine Proletarisierung und ein Zustand des Fellachentums tritt ein. Wer sich gegen alle diese Maßnahmen stemmt, verfällt der NKWD, der in Estland eine ehemalige Zahnärztin vorsteht, die, krank und verkrüppelt, alles eigene Leid in einer Orgie des Sadismus vergißt.

Der stärkste Widerstand gegen die kommunistische Gleichschaltung geht wider Erwarten nicht so sehr von der Intelligenz, sondern vom qualifizierten Facharbeiter aus, der durch seinen Einfluß auf die Arbeitskollegen den Kommunisten besonders gefährlich erscheint. Hier setzen die ersten Verschleppungen und Verhaftungen ein, ihnen folgt die Beseitigung der Industrieunternehmer – zu den ersten Opfern gehören die hoch angesehenen Großmühlenbesitzer Gebrüder Puchk, die unter furchtbaren Qualen in den Kellern des ehemaligen Kriegsministeriums enden, wo die NKWD ihre Folterkammern eingerichtet hat.

Die Ermordung der Gebrüder Puchk ist ein Signal. Wer von den gefährdeten Esten irgend welche bäuerlichen Verwandten hat, verschwindet aufs Land. Gleichzeitig verbergen sich in den weiten estnischen Wäldern und Mooren Offiziere und Arbeiter, Freiheitskämpfer und Selbstschutzmänner, die Not gebiert die „Waldbrüder“, die, von Ort zu Ort gehetzt, den Widerstandswillen der Esten gegen die Sowjets darstellen. Zunächst handelt es sich noch um eine Notgemeinschaft, die nur dem gegenseitigen Schutz dient.

Inzwischen wird in den Stützpunkten in Baltisch-Port und Ösel fieberhaft gebaut. Kasernenanlage entsteht neben Kasernenanlage, im Hafen Baltisch-Port werden Verladerampen für Panzer errichtet, in Polküllä werden motorisierte Truppen stationiert, auf Ösel sollen Kasernen für fast 100 000 Mann entstehen, Bau auf Bau wird unter Dach gebracht. Die Sowjets bauen ihre Angriffsbasen gegen Europa auf.

Befreiung 1941

Mit Beginn des deutschen Ostfeldzuges 1941 bricht in Estland eine neue Terrorwelle los. Zwangsmobilisierungen, Zwangsverschleppungen und Ermordungen gehören zur Tagesordnung. Menschen suchen, von der NKWD gehetzt, Nacht für Nacht ein anderes Quartier auf oder verschwinden zu den Waldbrüdern, die immer mehr zum aktiven Widerstand übergehen, Truppentransporte überfallen, Gefangene befreien und ihren Unterdrückern schon kleine Gefechte liefern.

Inzwischen ist die Heeresgruppe Nord durch Litauen und Lettland hindurchgestoßen und versucht, an Pleskau vorbei den Peipussee entlang nach Narwa zu gelangen, um die in Estland befindlichen sowjetischen Truppen abzuschneiden. Gleichzeitig streben Teile der 18. Armee von Lettland aus an der Küste über Pernau und in der Mitte über Fellin nach der Landeshauptstadt, doch kommt der Angriff bald zum Stehen, da die deutschen Kräfte nicht ausreichen, um die zusammengedrückten Sowjetverbände zu zerschlagen.

Nun entschließt sich die deutsche Heeresleitung, die Verbindung mit den estnischen Waldbrüdern aufzunehmen und die roten Truppenteile von innen her aufzureißen. Das Unternehmen *Elch* wird eingeleitet. Estnische Waldbrüder, die

sich zu den Deutschen durchgeschlagen haben, landen zusammen mit deutschen Fallschirmspringern inmitten der eingekesselten Sowjets. Ihre Versorgung mit Waffen und Munition wird gesichert. Deutsche Offiziere formieren die Einheiten und geben den Esten die taktischen Entwicklungsmöglichkeiten. Der estnische Major Rebane übernimmt das Kommando über die estnischen Truppen.

Die Deutschen stoßen weiter nach Norden vor, um die Verbindung herzustellen. Dort kommt es zu schweren Kämpfen, doch gelingt es einer Gebirgsjägerdivision, Fühlung zu den Elbmännern aufzunehmen.

Jetzt geben die Sowjets auf. Die 18. Armee, nicht stark genug, den Kessel in Estland zu zerdrücken, läßt sie nach harten Kämpfen um Dorpat über Narwa nach Leningrad entweichen. Die Verschiffung roter Truppen, kommunistischer Funktionäre und der kleinen jüdischen Volksgruppe wird durch die Minenschlacht vor Reval verhindert, wo der größte Teil der Transporter sinkt. Der Kapitän eines Schiffes, auf dem sich Hunderte von estnischen Zwangsmobilisierten und Verschleppten befinden, setzt sein Schiff auf Grund, um diese Unglücklichen vor der Deportation zu retten. Ahnungslos beschießen deutsche Flieger das Schiff, bis die estnische Fahne gehißt werden kann.

Nun stoßen die deutschen und estnischen Einheiten weiter nach Reval vor und gelangen vom Westen und Süden an die Stadt heran, noch einmal lebt der Kampf auf, dann ist Reval in deutscher Hand. Deutsche und Esten marschieren in die Stadt ein. Der Jubel der Bevölkerung geht in ein Dankgebet über.

Major Rebane und die Waldbrüder geben sich mit dem Erfolg nicht zufrieden, noch rollen mit den abziehenden Sowjets Transporte von Verschleppten und Verhafteten nach dem Osten. Rebane stößt gemeinsam mit den Deutschen in der Richtung auf Jehwe vor und befreit noch einige Transporte.

Nun schließt die Heeresgruppe Nord die Lücke bei Narwa, der Rest der sowjetischen Truppen fällt in Gefangenschaft. Estland ist frei.

General v. Roques wird Befehlshaber im Heeresgebiet Nord mit Sitz in Werro. Nach einer kurzen Zeit der militärischen Verwaltung übernimmt Generalkommissar Lietzmann die Zivilverwaltung in Reval, bleibt aber, da Estland Operationsgebiet ist, der Heeresgruppe Nord unterstellt.

General v. Roques stellt aus den Waldbrüdern ein estnisches Freiwilligenbataillon auf, das sich unter Führung von Major Rebane bis an den Wolchow vorkämpft und hervorragend schlägt.

Unter der Zivilverwaltung baut sich die landeseigene estnische Verwaltung auf, deren Führung von der ehemaligen Freiheitskämpferbewegung gestellt wird. Die Zusammenarbeit mit den deutschen Dienststellen verläuft fast reibungslos. Generalkommissar Lietzmann verlagert nach Möglichkeit sämtliche Verwaltungsaufgaben auf die estnischen Behörden, die mit Eifer an den Wiederaufbau ihres Landes gehen.

Die Bilanz, die die Esten aus der roten Vergangenheit ziehen, ist grauenhaft. 10 Prozent der Bevölkerung sind verschleppt oder ermordet, die Wirtschaft ist zerschlagen, die Landwirtschaft steht vor dem Ruin. Da die Nachschubwege aus Deutschland mit Truppen und Munitionstransporten überlastet sind, muß ein großer Teil der Truppenverpflegung aus dem Lande selbst herausgeholt werden. Ohne Murren erfüllen die Esten diese Aufgabe.

Zur Linderung der eigenen Not gründet der estnische Landesdirektor Dr. Mäe die estnische Volksgemeinschaftshilfe. Die Wirtschaftsverwaltung wird von Dr. Wendt geleitet, der den Versuch macht, den Liberalismus der estnischen Wirtschaftstradition mit den deutschen Bewirtschaftungsmaßnahmen in Einklang zu bringen.

Inzwischen setzt der kalte Winter 1941/42 ein. Die Fronten erstarren, die vorgeprellten deutschen Truppen müssen bis vor Leningrad zurückgezogen werden, ihre Kampfkraft wird durch Massenerfrierungen ständig geschwächt. Die Volksdeutschen aus dem Leningrader Raum sollen über Estland nach Deutschland zurückgeführt werden.

Transportmittel stehen nicht zur Verfügung, so daß sich ein Elendszug von Kindern, Müttern und Greisen bei 40 Grad Kälte von Gatschina aus in Richtung Estland in Bewegung setzt. Durch Funkpruch wird die Dienststelle des Generalkommissars verständigt. Sofort stellt sich der inzwischen neu organisierte estnische Selbstschutz zur Verfügung. Die Flüchtlingsabteilung im estnischen Innendirektorium und die Volksgemeinschaftshilfe bereiten die Aufnahme von fast 5000 Deutschen vor. Schlittenkolonnen werden bereitgestellt, um die Mütter mit Kleinkindern sofort nach Überschreiten der Landesgrenze abzutransportieren. Die Bauern fahren Milch und Verpflegung heran, der Selbstschutz sucht tagelang an der Ostgrenze nach den ersten Trecks, dann kommen die Kolonnen über den gefrorenen Peipus. Sie werden gepflegt und versorgt und ins Innere des Landes weitergeleitet, wo bereits NSV-Schwester per Flugzeug mit Medikamenten eingetroffen sind. Einen Dank der deutschen Verwaltung für die Rettungsaktion lehnen die Esten ab.

Transport auf Transport von Verwundeten, besonders von Soldaten mit schwersten Erfrierungen, rollen von der Front nach Estland herein. 40 000 ist die Zahl im Monatsdurchschnitt im Januar und Februar 1942. Auf jedem großen Bahnhof begrüßen estnische Frauen mit Liebesgaben die Transporte, jedes Lazarett wird von deutschen und estnischen Betreuerinnen besucht, und den Soldaten gleich welcher Nation wird eine kleine Freude beschert von Menschen, die meist selbst nichts haben. Militärisch ist Estland gesichert, Partisanen sind so gut wie unbekannt: soweit solche hereinsickern, übernimmt der estnische Selbstschutz ihre Bekämpfung. Die Winterkatastrophe ruft auch die estnische Volksgemeinschaftshilfe mit einer Pelzsammlung auf den Plan, ihr Ergebnis übertrifft den Durchschnitt im Deutschen Reich.

Die Esten opfern und opfern, verlangen aber von den Deutschen die Gleichberechtigung. Empört weisen die estnischen Freiwilligen und Legionäre, die inzwischen eingestellt worden sind, die sogenannte Ostmedaille zurück. Ihr Stolz setzt sich durch. Major Rebane bekommt das Ritterkreuz, fast alle seine Männer tragen das Eiserne Kreuz Erster oder Zweiter Klasse.

Nur zu einer Maßnahme sind die Esten nicht zu bewegen. Mit der Flucht der kommunistischen Funktionäre haben deren Familien fast durchweg die Existenzmöglichkeiten verloren. Die Forderungen des Kommandeurs des Sicherheitsdienstes und des Dezernenten für das Fürsorgewesen auf Versorgung dieser Familien wird von den Esten entschieden abgelehnt. Der Kommandeur Dr. Sandberger (in Nürnberg zum Tode verurteilt, in Landsberg zu lebenslänglicher Haft begnadigt) macht geltend, daß die Not und Verzweiflung der Familien die Partisanentätigkeit in Estland aufleben lassen könnte und daß diese Entwicklung sowohl die Wehrmacht als auch den estnischen Selbstschutz gefährden können; außerdem halte er jede Art von Repressalien gegenüber Angehörigen der geflohenen Kommunisten für unmoralisch. Der Fürsorgedezernent des Generalkommissars macht sich diese Argumente zu eigen. Doch die Esten verweigern den Deutschen die Erfüllung ihrer Wünsche, immer verweisen sie auf ihre Opfer von der Hand der Kommunisten. Da entschließt sich der SD, Reichsmittel zur Betreuung der Familien zur Verfügung zu stellen, so daß in Estland aus dem Fonds für die Partisanenbekämpfung die kommunistischen Familien versorgt werden.

Im Front- und Kampfbereich der Heeresgruppe Nord tritt ein neues Kriegsgespenst auf: der Hunger. Durch die Frontlücken bei Leningrad wechseln stän-

dig Zivilisten und mit ihnen Agenten hin und her. Zu diesem Zeitpunkt entschließt sich die 18. Armee, die durch den Hunger besonders gefährdeten Ingermanländer ins Hinterland abzuschieben. Estland soll diese finnische Volksgruppe von ungefähr 70 000 bis 80 000 Seelen aufnehmen, eine Aufgabe, die fast unlösbar erscheint, da das Land sich selbst kaum noch ernähren kann. Da meldet sich die finnische Regierung, die das Gebiet der Ingermanländer durch eine Delegation hat bereisen lassen, und schlägt vor, die Ingermanländer, die freiwillig nach Finnland umsiedeln wollen, zu übernehmen. Zunächst einigen sich die Regierungen auf eine Zahl von 18 000, tatsächlich werden später durch laufende Abreden zwischen den deutschen und finnischen Vertretern rund 65 000 Ingermanländer, die für Finnland optiert haben, verschifft. Da die Volksgruppe zunächst Quarantänelager passieren muß, verbleiben die Transporte vier bis zehn Wochen in den ehemaligen Kasernen von Klooga bei Baltisch-Port, die unter estnischer Verwaltung stehen. Die Tatsache einer unbedingten Kameradschaft zwischen den finnischen, deutschen und estnischen Delegationsmitgliedern ermöglicht es, diese Aufgabe ohne Zwischenfälle zu lösen.

Im Herbst 1942 fordert die deutsche Rüstungsindustrie dringend Arbeitskräfte an, zugleich sollen die deutschen und estnischen Verbände neu aufgefüllt werden. Die Arbeitskräfte, die sich nach Deutschland melden, sind nicht sehr zahlreich, außerdem saugt die sich wiederbelebende estnische Wirtschaft die arbeitsfähigen Menschen schnell auf. Um so zahlreicher sind die Meldungen zu den neu aufgestellten estnischen Legionärsverbänden. Bald hat die geplante Mobilmachung Estlands keinen Sinn mehr, da jeder waffenfähige Mann ohnehin im freiwilligen Kriegseinsatz steht.

Die Zahl der Meldungen schwillt um so mehr an, je mehr Massengräber von Ermordeten gefunden werden. Oft sind die Toten grauenhaft umgekommen, man hat sie an den Händen gefesselt und ihnen eine Drahtschlinge um die Schläfen gelegt, die dann so lange zusammengedreht wurde, bis die Adern an den Schläfen platzten. Nun wandern Mütter und Frauen durch die Räume der Volksgemeinschaftshilfe und suchen dort an Hand ausgestellter Objekte, oft nur einer verrosteten Uhr oder eines Stofflappens, nach den verschollenen oder vermißten Männern. Ein Schicksalszug von Tausenden, der sich fast schweigend bewegt.

Die verhältnismäßige Ruhe an der Leningrader Front in der Zeit vom Sommer 1942 bis zum Herbst 1943 läßt die politischen Probleme des Landes stärker in den Vordergrund treten. Die Wechselbeziehungen Estlands zu Skandinavien machen sich bemerkbar. Insbesondere Finnland strahlt mit seinen politischen Problemen nach Estland herüber. Manche finnischen Kreise träumen von einer eigenen „Großraumpolitik“. Dieser Großraum soll nicht nur die ehemaligen ostkarelischen Gebiete umfassen und das Gebiet bis Murmansk mit einbeziehen, sondern, so lautet die extremste Forderung, im Bogen über Leningrad den kleinen Bruder Estland einbeziehen, damit wäre der Finnische Meerbusen ein Binnenmeer Finnlands geworden. Die finnische Regierung wahrt diesen Theorien gegenüber allerdings größte Zurückhaltung.

Um so mehr unterstützt Finnland die estnischen Autonomiewünsche, die immer stärker hervortreten. Die finnischen Staatsmänner wünschen an ihrer Südflanke keinen starken Nachbarn. Ihnen ist der kleine Bruder lieber, der lediglich einen gewissen Militärschutz der Deutschen genießt. Der estnische Erste Landesdirektor Dr. Mää macht sich zum Sprecher der Autonomiewünsche und bietet dafür die

totale Mobilmachung des Landes an. Der deutsche Generalkommissar Lietzmann greift diesen Gedanken auf und findet in den Kreisen seiner engsten Mitarbeiter volles Verständnis. Schon lange fordern sie eine konstruktive deutsche Ostpolitik, die nicht bei allgemeinen Europaerklärungen stehenbleibt, sondern rechtzeitig politische Ordnungsformen schafft, die die deutsche Politik von dem Eindruck imperialistischer Absichten befreit und ihr im Kampf gegen den Kommunismus eine stärkere Basis bietet.

Lietzmann vertritt den Gedanken, daß die Funktion der Dienststelle des Generalkommissars auf einen deutschen Residenten übergehen sollte, während die gesamte innere Staatsgewalt auf die estnischen Direktorien zu übertragen sei, die damit die Stellung von Staatsministerien erlangen würden. Die deutsche Behörde des Reichsresidenten solle lediglich für die Dauer des Krieges das im Lande befindliche Kriegs- und Rüstungspotential verwalten, im übrigen aber möglichst enge freundschaftliche Beziehungen zu den Esten pflegen. Sowohl der Ostlandreferent im Ostministerium als auch die Heeresgruppe Nord und schließlich auch der Reichsführer SS bejahen diese Gedanken. Der Ostlandreferent Dr. Kleist erhoffte hieraus eine stärkere Werbekraft der Ostpolitik, während sich die Heeresgruppe und die SS einen noch höheren Kampfwillen der Esten versprechen, der Himmler insbesondere bei der Aufstellung seiner estnischen SS-Legion zugute kommen soll. Himmler hat sich später für diesen Gedanken scharf eingesetzt und ist darüber in erhebliche Konflikte mit dem Reichskommissar für die Ukraine Koch und dem Reichsleiter Bormann geraten, die an einer primitiven Eroberungspolitik festhielten und befürchteten, der Lietzmannsche Gedanke könne in den anderen Ostgebieten Schule machen. Obwohl Lietzmann sich trotz der Unterstützung von Himmler nicht durchsetzt, bereitet er alles für die spätere Anerkennung der estnischen Autonomie vor. Vor allem wünscht er eine menschliche gute Atmosphäre zu den Esten. Zu diesem Zweck veranstaltet er Exkursionen von Jugendgruppen, Studenten, Arbeitsdienstmännern und Wissenschaftlern ins Reich und begrüßt es besonders freudig, wenn Gegeneinladungen von estnischer Seite an Deutsche erfolgen. So läßt die estnische Volksgemeinschaftshilfe eine deutsche HJ-Gruppe in ein estnisches Heim ein, wo sie mit estnischen Jungen und Mädchen unter estnischer Führung den Sommer 1943 verbringen.

Inzwischen meldet sich auch Schweden zu Wort. Die erste Maßnahme von dort ist eine Betreuungsaktion des Schwedischen Roten Kreuzes für die Estlandschweden. Bei der Verzahnung des schwedisch-estnischen Siedlungsgebietes und bei dem allgemeinen Mangel gehört viel Takt dazu, durch die schwedischen Maßnahmen die Esten nicht vor den Kopf zu stoßen, die etwas sehnsüchtig auf die schwedischen Liebesgaben blicken. Dank dem Entgegenkommen der Schweden können örtliche Schwierigkeiten vermieden werden.

Schwieriger ist die Bearbeitung der schwedischen Forderung auf Umsiedlung der estland-schwedischen Volksgruppe. Die Heeresgruppe Nord legt Verwahrung ein, da sie in einer Umsiedlungsmaßnahme ein gewisses Eingeständnis der deutschen militärischen Schwäche zu sehen glaubt, die sich psychologisch schlecht auf die Truppe auswirken müsse. Dank der Vermittlung von Dr. Kleist werden dann doch alte und kranke Estlandschweden nach Schweden verschifft, wobei es der Dienststelle des Generalkommissars überlassen bleibt, die Normierung des Krankheitsfalles vorzunehmen, was dann auch auf Wink von Dr. Kleist möglichst großzügig getan wird.

In eine schwierige Situation bringt das Schwedische Rote Kreuz die deutsche Dienststelle durch den Wunsch nach Errichtung eines schwedischen Kinderheims für russische Flüchtlingskinder bei Narwa, wobei ausdrücklich die Forderung auf schwedisches Betreuungspersonal gestellt wird. Wie sich durch schwedische Indiskretion herausstellt, steht hinter der

Heimgründungsabsicht amerikanisches Kapital der Organisation *Save the Children*. Nun ist es für die deutsche Verwaltung schwierig, mitten im Operationsgebiet ein amerikanisch finanziertes Heim aufbauen zu lassen, da damit die Gefahr einer Nachrichtenübermittlung besteht, was die dort operierenden Truppen gefährden könnte. Die Esten sind über die schwedischen Pläne empört, da keine Hilfe aus Schweden für die Kinder ihrer von den Kommunisten ermordeten Landsleute kommt, während vom Reich aus nur sehr bedingt geholfen werden kann. Die Dienststelle des Generalkommissars ist sich darüber im klaren, daß sie die schwedischen Wünsche nicht ohne weiteres ablehnen kann, da sie sonst mit einer Pressekampagne unter der Parole „Nazis verhindern die Rettung russischer Flüchtlingskinder“ zu rechnen hat.

Auch der Vatikan zeigt Interesse für das russische Problem in Estland und versucht insbesondere, sich Einfluß auf die griechisch-orthodoxe Kirche zu verschaffen. Diese schwierigen Fragen können seitens der deutschen Verwaltung nur auf einen langen Verhandlungsweg verschoben werden. Durch die Frontenentwicklung werden diese Probleme bald illusorisch.

In Todesgefahr

Nach der Zerschlagung der 6. deutschen Armee bei Stalingrad verlagern die Sowjets ihre Angriffe auf den Mittelabschnitt und versuchen, an der Nahtstelle der Heeresgruppe Nord und der Heeresgruppe Mitte bei Nowgorod und Ploetz durchzustoßen. Dort entbrennen im Herbst 1943 schwerste Kämpfe. Die Heeresgruppe Nord muß mit einer fast unhaltbaren Isolierung rechnen. Sie erwägt daher die Rückführung der deutschen Truppen auf die Dünalinie. Das hätte die Preisgabe Estlands bedeutet und die finnische Front zum Einsturz gebracht. Generalfeldmarschall Mannerheim muß wohl die Erwägungen der Heeresgruppe Nord geahnt haben und streckt seine Fühler nach Moskau aus, um eine Katastrophe zu vermeiden.

An der estnischen Grenze, dem Narwafluß und dem Peipussee, wird mit Anschluß an die Stützpunkte der Heeresgruppe Mitte die sogenannte Pantherstellung gebaut. Die Leningrader Front soll gehalten werden, die Zivilbevölkerung aber aus dem Frontgebiet hinter der Pantherstellung Zuflucht finden, damit soll zugleich eine Störung der deutschen Operationen durch die Zivilbevölkerung und durch Partisanen verhindert werden. Das bedeutet, daß Estland allein aus dem Raum von Leningrad 150 000 bis 200 000 Russen aufnehmen muß. Das Problem scheint unlösbar, insbesondere da unter den Russen Fleckfieber herrscht. Estland erhält außerdem noch die Auflage, ungefähr 80 000 Russen aus dem Gebiet von Orel aufzunehmen, die flüchtend mit den deutschen Truppen in den Mittelabschnitt einströmen. Die landeseigene estnische Verwaltung wehrt sich gegen die Flüchtlingsinvasion, doch entscheidet der militärische Befehl. Transport über Transport überschreitet die ehemalige estnische Grenze, wird in Auffanglager geleitet und nach der Quarantäne auf dem Lande verteilt. Immer wieder weisen die Esten darauf hin: „Ihr laßt unsere eigenen Henker ins Land“, um so beachtlicher ist die sachliche Leistung der estnischen Verwaltung, der es tatsächlich gelingt, diese unglücklichen Menschen auf dem Lande zu verteilen und ihre Versorgung sicherzustellen.

Im Frühjahr 1944 treffen Meldungen in Estland ein, die an die Heldenlieder der europäischen Sagenkreise erinnern. In Sibirien haben die Sowjets aus estnischen Verschleppten und Zwangsmobilisierten zwei Divisionen aufgestellt. Unter maßlosen Strapazen treffen diese Divisionen im Fußmarsch im Kampfraum von Ploetz ein. Die Hälfte des Bestandes haben sie schon auf dem Marsch verloren. Die vor ihnen liegenden deutschen Stützpunkte sind eingeschlossen und können kaum auf Entsatz rechnen. Die estnischen Verbände werden zum Angriff auf diese Stütz-

punkte angesetzt und gehen in voller Kenntnis der Lage zu den deutschen Truppen über. Fast bis zum letzten Mann werden sie von den Sowjets aufgerieben, nur wenigen gelingt es, sich später zur deutschen Hauptkampflinie des Mittelabschnitts durchzuschlagen, von wo sie in ihre Heimat abtransportiert werden. Im Auffanglager Fellin empfangen Generalkommissar Lietzmann und Landesdirektor Mää die tapferen Männer, die unter den Fahnen Deutschlands und Estlands angetreten sind. Sie stellen die Kerntruppe der SS-Legion Estland.

Die Dienststelle des Generalkommissars erhält nunmehr den Auftrag, Pläne für die Evakuierung Estlands vorzubereiten. Das Hauptgewicht dieses Auftrages liegt auf der Rückführung der besonders gefährdeten estnischen Zivilbevölkerung die sich im Kampf gegen den Kommunismus exponiert hat und deren Angehörige zumeist an der Front stehen. Die Zahl dieses Bevölkerungsteils wird auf eine halbe Million veranschlagt. Der Auftrag erweist sich als besonders schwierig, da von diesen Plänen nichts in die Öffentlichkeit durchsickern darf, außerdem dürfen im entscheidenden Falle weder Bahnen noch Hauptverkehrsstraßen benutzt werden, da sie für die Truppen freizuhalten sind. Das Auffanggebiet für die Esten soll Litauen und Ostpreußen werden. Da die Verschiebung von Zivilbevölkerung viel schwieriger ist als die von Truppen, auch die Vorsorge eine viel größere sein muß, um Säuglinge, Kleinkinder und Mütter vor dem Untergang durch Mangel und Überanstrengung zu bewahren, kann diesen Transporten nur eine Tagesmarschleistung von etwa acht Kilometern zugrunde gelegt werden. Selbst wenn man über die westlichen estnischen Häfen Schiffstransporte laufen lassen will, braucht die Evakuierung dieser Bevölkerungszahl mindestens ein halbes Jahr, falls der Plan ohne Feinddruck durchgeführt werden kann. Nach mehrfachen Besprechungen in Berlin erklärt sich das Reichsverkehrsministerium bereit, den Ostpreußendienst in Estland einzusetzen, aber auch die damit zur Verfügung stehende Tonnage bedingt eine Räumungsfrist von drei bis vier Monaten.

Die bis ins einzelne ausgearbeiteten Pläne werden fast ohne Diskussion von der Heeresgruppe abgelehnt. Sie fordert Umstellung auf eine Räumungsfrist von drei Tagen und will im wesentlichen die Menschenmassen nach Ösel leiten, von wo sie dann in Leichtern und Kähnen nach Libau und Windau gebracht werden sollen. Daß dieser Plan dem Untergang eines großen Teiles der Esten gleichkommt, ist der Heeresgruppe auch klar, sie hofft aber immerhin, die Pantherstellung halten zu können und glaubt wiederum im Hinblick auf das psychologische Moment bei den deutschen Truppen, einer langfristigen planvollen Rückführung der Esten nicht zustimmen zu können. Der Generalkommissar fügt sich den militärischen Erfordernissen.

Doch noch einmal scheint sich ein Hoffnungsschimmer für die Rettung der Esten zu zeigen. Der Leiter der finnischen Umsiedlungskommission sucht seinen deutschen Partner auf und bietet den Einsatz von schwedischer und finnischer Tonnage zur Rettung der Esten im kritischen Falle an. Der finnische Vertreter trägt dabei vor, daß es seiner Regierung nicht möglich sei, in dieser Frage offiziell an das Auswärtige Amt heranzutreten, da hierdurch das Mißtrauen Finnlands zur deutschen militärischen Stärke zum Ausdruck komme. Wenn aber örtliche Vereinbarungen dieser Art getroffen würden, sei doch die Rettung einer großen Zahl der Esten möglich. Der Gewissenskonflikt für den deutschen Vertreter ist kaum lösbar, einerseits weiß er, daß er das Schicksal von mehr als 100 000 Esten in der Hand hält, andererseits ist er durch Eid zu Gehorsam und Verschwiegenheit verpflichtet, und jedes Paktieren mit Finnland auf eigene Faust wäre ein Eidbruch. Die Finnen wollen die Aufnahmeabnahmen vorbereiten, und der deutsche Vertreter soll im gegebenen Falle das auslösende Stichwort durchgeben. Nach einiger Überlegung weist der deutsche Vertreter seinen finnischen Partner darauf hin, daß die Lenkung der estnischen Flüchtlinge in die Transporthäfen ohne Vorbereitung unmöglich sei, er müsse daher den Generalkommissar verständigen und mit ihm die notwendigen Schritte überlegen, ihm selbst bleibe nichts anderes übrig, als sich mit allen Mitteln für den finnischen Plan einzusetzen, er glaube aber immer noch, daß Estland, wenn der finnische Waffenbruder die Nordflanke sichere, gehalten werde. Die nachfolgenden Besprechungen beim Generalkommissar verlaufen ergebnislos,

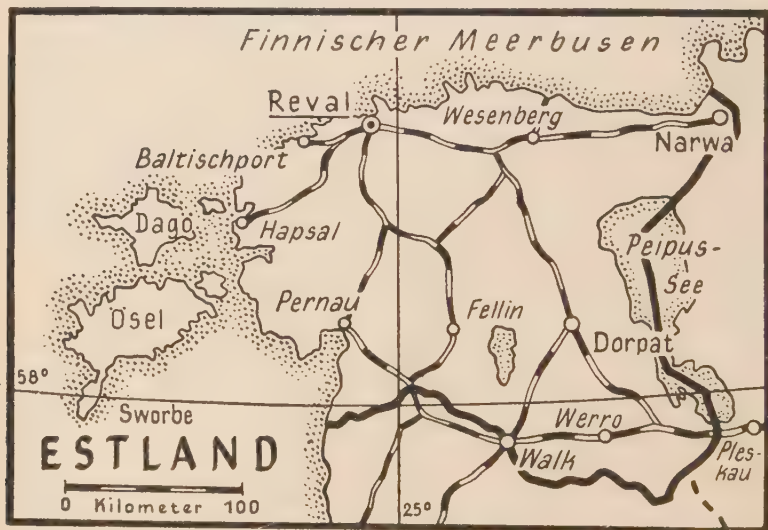
Rückfragen beim Auswärtigen Amt und bei der Heeresgruppe Nord ergeben das strikte Verbot, die Verhandlungen weiterzuführen.

Das Schicksal der estnischen Bevölkerung liegt nunmehr ausschließlich bei der Wehrmacht. Wird sie das Land halten können?

Der Endkampf des Zweiten Weltkrieges

Im Frühjahr 1944 verstärken die Sowjets ihre Angriffsstöße in dem Leningrader Raum, noch sind es Erkundungen und örtliche Kämpfe, aber schon meldet die 18. Armee russische Bereitstellungen von 45 Divisionen, denen nur elf deutsche gegenüberstehen. Auch die Rote Luftwaffe wird aktiv. Narwa versinkt in Schutt. Reval wird in einer Nacht in fast allen seinen Außenbezirken völlig zerstört, die Innenstadt wird schwer beschädigt.

Generaloberst Lindemann, Oberbefehlshaber der 18. Armee, fordert dringend Verstärkung. Aber im entscheidenden Augenblick werden ihm stattdessen zwei schlagkräftige Divisionen abgezogen. Der rote Sturm bricht los. Die geschlagenen deutschen Truppen fluten nach Estland zurück.



Da setzt sich Major Rebane mit seinem Bataillon an der Narwa fest und hält tagelang den russischen Angriff auf, immer in Gefahr, von den aus Süden durchgesickerten roten Truppen abgeschnitten zu werden. In vorbildlichen taktischen Märschen bringt eine deutsche Division aus dem Gebiet von Slanzy den abgekämpften Esten Entlastung und verstärkt den Riegel bei Narwa. Die estnische SS-Legion sichert den Peipussee, deutsche Sturzkampfflieger greifen in die Kämpfe ein, noch einmal gelingt es, Estland zu halten, die Russen abzudrängen. Es kämpfen an der estnischen Grenze Deutsche, Esten, Letten, Norweger, Dänen, Holländer, Flamen, Wallonen und Reste der Blauen Division aus Spanien, dazu russische Freiwillige.

Die Sowjets durchstoßen die Front bei Pleskau. In zwei Keilen strömen sie nach Estland herein. Im Süden gewinnen sie Werro und drohen, die Verbindung nach

Lettland abzuschneiden, eine zweite Gruppe wendet sich gegen Dorpat, wo es zu schwersten Kämpfen kommt.

Inzwischen kapituliert Finnland. Estland ist nicht mehr zu halten, der Evakuierungsbefehl für die Zivilbevölkerung wird gegeben. Doch nicht viele finden auf den Transportern in Reval Aufnahme oder können sich auf dem Weg über Ösel und die Halbinsel Sworbe nach Lettland retten. Die Rote Luftwaffe versucht auch diese Wege zu verlegen. Ein Transport wird noch kurz vor Gotenhafen durch Vollerstreuer versenkt. 3000 Menschen gehen in den Fluten unter. Auch die anderen Transporte werden angegriffen und haben Verluste. Inzwischen ist der Landweg nach Lettland endgültig verlegt, auch die Truppen müssen meist über Sworbe herausgeschleust werden, wo es zu schweren Kämpfen kommt. Estland fällt in kommunistische Hand.

Wenige estnische Legionäre können sich nach Finnland oder Schweden retten, andere kämpfen noch im Kurlandkessel, von wo einige nach Deutschland kommen. Mit der deutschen Kapitulation scheint auch ihr Schicksal besiegelt. Die estnischen SS-Männer verschwinden in den Internierungslagern oder ziehen als sogenannte verschleppte Personen in die DP-Lager ein. Der schwedische Minister Undén liefert die in seinem Lande Schutz Suchenden an die Russen aus und gibt sie damit dem fast sicheren Untergang preis. Viele gehen wieder in die Moore und Wälder ihrer Heimat und müssen ingrimmig zusehen, wie ihre Frauen und Kinder geschändet und verschleppt werden.

Und doch ist die Lebenskraft des estnischen Volkes nicht gebrochen. Die Frauen betreuen und versorgen trotz eigener Lebensgefahr die halbverhungerten deutschen Kriegsgefangenen und bezahlen oft diese Liebestätigkeit mit der Deportation. Die Männer nehmen den Kampf aus ihren Verstecken wieder auf, befreien Gefangene und verhindern Verschleppung. Estland harret der Zukunft.

Der Weg der Sowjetunion zur Industriemacht

Späte Industrialisierung im Zarenreich

Die Industrialisierung, die sich seit Ende des 18. Jahrhunderts vom west-mitteleuropäischen Kerngebiet aus mit gesteigertem Tempo und erhöhter Intensität nach allen Seiten hin ausbreitete, erfaßte Rußland erst spät. Begann auch nach 1861 mit der Aufhebung der Leibeigenschaft die Entwicklung der privatwirtschaftlichen industriellen Unternehmungsform, so wurden doch erst am Ende des 19. oder am Anfang des 20. Jahrhunderts die Grundlagen einer Schwerindustrie geschaffen. Das zaristische Rußland von 1913 war in seinem Kern ein Agrarland geblieben, das sich seinem politischen Willen entsprechend inmitten einer auf industrieller Grundlage rüstenden Umwelt die nötigsten staatlichen Werke für die Ausrüstung der Wehrmacht geschaffen hatte und in dem ausländisches und inländisches Kapital einige Zweige der industriellen Produktion weiter ausbaute.

Die Kohlenförderung Rußlands betrug 1913 etwa ein Viertel der Ruhrförderung und ein Zehntel der englischen. Rußland mußte Kohle einführen und konnte auch den eigenen Stahlbedarf bei geringster Kopf-Verbrauchsquote kaum decken.

In der Erdölförderung, die sich mit Hilfe ausländischen Kapitals verhältnismäßig schnell bis zum Maximum von 1901 entwickelt hatte, war Rußland in der Folgezeit von den Vereinigten Staaten überholt worden, die 1913 bereits das Vierfache der russischen Förderung lieferten.

Diese Großmacht Rußland, mit ihrer schwachen industriellen Leistung einer Umwelt stark industrialisierter Großmächte, zum Teil mit günstiger überseeischer Rohstoffgrundlage, gegenüberstehend, wurde durch Krieg und Bürgerkrieg so geschwächt, daß sie 1920/21 industriewirtschaftlich kaum noch eine nennenswerte Größe darstellte. Nur die Tatsache, daß die militärische Intervention des Westens gegen die Sowjetunion außerordentlich schwach und zersplittert angesetzt wurde, erklärt den Erfolg der sowjetischen Abwehr. 1920 war z. B. die Kohlenförderung auf 29 Prozent des Standes von 1913 und die Leistungsfähigkeit der anderen Zweige der Schwer- und Grundindustrie auf einen weit niedrigeren Stand abgesunken: Roheisen 2,7 Prozent, Baumwollgewebe 7,8 Prozent¹. Erst von 1925/26 an, in manchen Sparten sogar erst von 1928/29 an, wurden in der Grundindustrie die Produktionsleistungen von 1913 wieder erreicht.

So stand nach dem Ersten Weltkrieg ein auch industriell außerordentlich geschwächtes Rußland mit im wesentlichen agrarischem Charakter der übrigen Welt gegenüber.

Die Sowjetunion zwischen den beiden Weltkriegen – Investition aus eigener Kraft

Nach diesem Tiefpunkt setzte jedoch in der Sowjetunion ein außerordentlich starker und ununterbrochener Anstieg der industriellen Produktion ein, während in der Westlichen Welt bereits seit 1930 die industrielle Produktion abzusinken begann, bis sie endlich, insbesondere durch die Ausrüstung, in einer Reihe von Staaten in den letzten Jahren vor dem Zweiten Weltkrieg wieder den Stand vor der Krise erreichte.

Die sowjetische industrielle Produktion stand nach der Erfüllung des dritten Fünfjahresplanes im Jahre 1937 nach den Vereinigten Staaten, dem Deutschen Reich und Großbritannien an vierter Stelle in der Welt². Im Zeitraum von 1913 bis 1937 war die Kohlenförde-

¹ S. N. Prokopowicz, Rußlands Volkswirtschaft unter den Sowjets, Europa Verlag Zürich und New York 1944, Kapitel III, Die Industrie, Tafel S. 194.

² Deutschland in Zahlen / 1950. Wirtschaftswissenschaftliches Institut der Gewerkschaften, Bund-Verlag, Köln 1951.

rung in der Sowjetunion auf das fast Viereinhalbfache gestiegen, während die deutsche Steinkohlenförderung knapp den Stand von 1913 erreichte, die englische Förderung aber 21 Prozent darunter blieb³. Im gleichen Jahr 1937 betrug die sowjetische Stahlerzeugung 17,8 Millionen t gegenüber 19,35 Millionen im Deutschen Reich und 13,2 Millionen t in Großbritannien⁴.

Während der Abstand zu der industriellen Erzeugung der Vereinigten Staaten noch außerordentlich groß blieb, war die sowjetische Roh- und Grundstoffherzeugung unterdessen doch in die gleiche Größenordnung gelangt wie die der führenden europäischen Industriestaaten. Freilich lag der Kopfquote nach die sowjetische Industrieproduktion noch entscheidend hinter den führenden europäischen Industrieländern.

Die Forderung der sowjetischen Führung, die fortgeschrittensten kapitalistischen Staaten einzuholen und zu überholen, war demnach im Hinblick auf Europa bedingt erreicht. Die Produktivität der Arbeit blieb freilich noch weit hinter der mitteleuropäisch-westeuropäischen zurück. Die niedrige Kopfquote der industriellen Produktion konnte niemals auch nur im entferntesten gestatten, den Lebensstandard der west- und mitteleuropäischen Staaten zu erreichen. Insofern aber, als das Niveau der industriellen Produktion etwa demjenigen eines der großen europäischen Industrieländer entsprach, konnte durch schärfste Drosselung des Konsums der Bevölkerung für Zwecke, die der politischen Führung am vordringlichsten schienen, für Rüstung und weiteren Ausbau der Schwerindustrie, die Sowjetunion sozusagen auf einen „Zweimächtestandard“ gehoben werden.

Das Niveau der „fortgeschrittensten kapitalistischen Staaten“ war jedoch auch insofern nicht erreicht, als weder die Vielfältigkeit hochqualifizierter industrieller Produktion noch die Qualität der Grund- und Rohstoffe erzielt wurde. Das Zurückbleiben hinter der hochqualifizierten modernen Produktion galt selbst für die Rüstung. Zu Kriegsbeginn war die Quantität des vorhandenen Rüstungsmaterials das Kennzeichnende. Die ungünstigen Vorbedingungen des zentral geleiteten, von heftiger politischer Unruhe betroffenen Systems für freie Forschung und individuelles Wagnis – auch auf dem technischen Gebiet – sowie die Abschließung von der übrigen Welt trugen neben den Schwierigkeiten des zum Teil überstürzten Aufbaus neuer intellektueller Schichten in erster Linie dazu bei, daß mit den internationalen Spitzenleistungen nicht Schritt gehalten werden konnte. Die Fähigkeit jedoch, fremde Vorbilder nicht nur zu kopieren, sondern in Anpassung an die Gegebenheiten des eigenen Landes und des eigenen Menschenmaterials weiterzuentwickeln, führte zur Herstellung einer wirksamen und einheitlichen technischen und militärischen Ausrüstung von erheblichem zahlenmäßigen Umfang.

Die Isolierung der Sowjetunion von der Außenwelt kam auch in der geringen Außenhandelskopfquote zum Ausdruck. Aus dem Agrarland von 1913, das durch eine erhebliche agrarische Ausfuhr lebhafte Handelsbeziehungen und damit auch eine verhältnismäßig hohe Außenhandelskopfquote hatte, war ein sich immer stärker industrialisierendes Land geworden, dessen Außenhandels-

³ Statistische Übersichten über die Kohlenwirtschaft Deutschlands und des Auslandes 1949. Zusammengestellt und herausgegeben von der Deutschen Kohlenbergbau-Leitung, Essen, Verlag Glückauf GmbH., Essen.

⁴ Statistisches Jahrbuch für die Eisen- und Stahlindustrie 1948, Düsseldorf 1948. Verlag Stahleisen mbH.

kopfquote 1937 nicht größer war als die der rückständigen europäischen Kolonialgebiete⁵. Das bereits 1917 eingeführte Außenhandelsmonopol sollte die neu zu schaffende Industrie vor der Konkurrenz billiger Warenangebote aus dem Ausland schützen.

Die Einsicht, daß zur industriellen Entwicklung die Hilfe des Auslands nötig sei, führte allerdings andererseits dazu, im ersten Fünfjahresplan Zahlen für den Außenhandel festzulegen, die auf eine erhebliche Erweiterung abzielten, jedoch bei weitem nicht erreicht werden konnten⁶, da die agrarischen Ausfuhrsgüter bei der überstürzten und doktrinären Durchführung der Industrialisierung nicht in genügender Menge zur Verfügung standen.

So wurden in den späteren Fünfjahresplänen auch keine Außenhandelszahlen mehr veröffentlicht. Unter der Autarkietendenz der zentral geleiteten Wirtschaft erhielt der Außenhandel eine ganz eindeutige Aufgabe: das Land mit Produktionsmitteln zu versorgen. Die Einfuhr von Gebrauchsgütern, die 1913 30 Prozent der Gesamteinfuhr ausmachte, wurde auf 9 Prozent im Jahre 1937 gesenkt, d. h. infolge des schrumpfenden Außenhandels war sie auf 6,5 Prozent des Vorkriegsumfanges abgesunken⁷.

Rückschlag des Zweiten Weltkriegs

Eine neue Lage trat während des Zweiten Weltkrieges ein, als die Sowjetunion auf eingeschränktem Staatsgebiet, bei Verlust erheblicher Teile der Kapazität ihrer Grund- und Schwerindustrien, unbedingt auf die Hilfe der Westalliierten angewiesen war. Fielen doch auf das bis November 1941 besetzte Gebiet 63 Prozent der gesamten Kohlenförderung, 68 Prozent der Roheisengewinnung und 58 Prozent der Stahlerzeugung der Vorkriegszeit⁸. Insbesondere die Lieferung von Kraftfahrzeugen und hochwertigen Treibstoffen war für die sowjetische Kriegführung von sehr großer Bedeutung.

Trotz aller Hilfe von außen war die sowjetische Kriegswirtschaft ähnlich wie die deutsche ein Beispiel dafür, mit welchen verhältnismäßig geringen Mengen an Stahl und Erdöl lange Zeit wirksam Krieg geführt werden konnte. Es gelang nach der wirtschaftlich kritischsten Zeit, dem Jahresende 1941, durch noch strengere Rohstoffzuteilung und Lenkung der Gesamtproduktion eine höhere Erzeugung an Rüstungsgut zu erreichen.

Der Krieg führte dazu, daß, insgesamt gesehen – vor allem im Hinblick auf die für das Jahr 1942 geplante Produktion –, eine Verzögerung der Planerfüllung um 7 bis 8 Jahre (Kohlenbergbau, Erdölförderung) eintrat.

Planerfüllung seit 1945

Trotzdem konnte am Ende des Nachkriegs-Fünfjahresplanes 1946 bis 1950 der Vorkriegsstand der Produktion in allen Fertigungszweigen ganz erheblich über-

⁵ Statistisches Jahrbuch des Deutschen Reiches 1939/40.

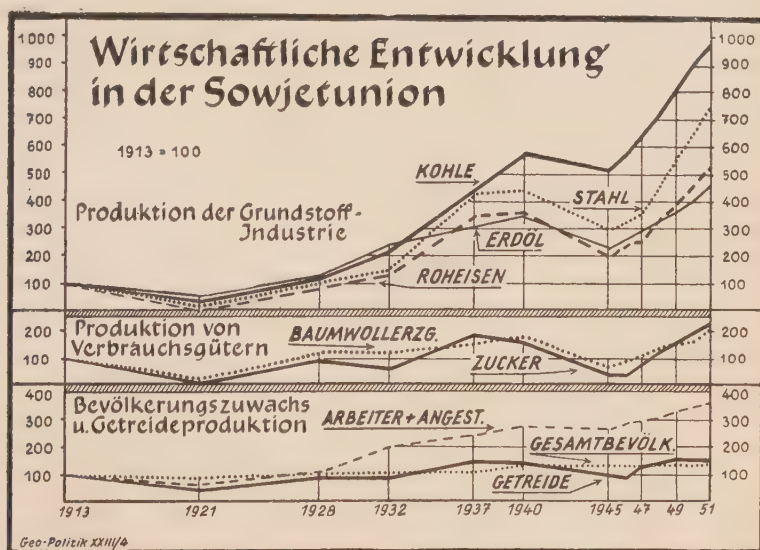
⁶ Prokopowicz, Kap. V, S. 324 ff.

⁷ Prokopowicz, S. 346.

⁸ N. Wosnessenskij, Die Kriegswirtschaft der Sowjetunion während des Vaterländischen Krieges, Verlag Kultur und Fortschritt, Berlin W 8.

schritten werden⁹. Nach der Mitteilung des Staatlichen Plankomitees der UdSSR und der Statistischen Zentralverwaltung der UdSSR über die Erfüllung des vierten (des ersten Nachkriegs-)Fünfjahresplanes der UdSSR für 1946–1950 betrug der Umfang der gesamten Industrieproduktion im Jahre 1950 173 Prozent von 1940¹⁰. Die Planziele wurden übertroffen, da nur eine Steigerung auf 148 Prozent vorgesehen war.

Im Jahre 1924, zehn Jahre nach dem Ausbruch des Ersten Weltkrieges, war die Vorkriegsproduktion noch bei weitem nicht erreicht, und ihr Umfang war gering im Vergleich mit der Erzeugung der führenden europäischen Industrieländer. 1950, zehn Jahre nach dem Beginn des Zweiten Weltkrieges, hat die Sowjetunion ihren Vorkriegsstand an industrieller Produktion bei weitem überschritten und hat nach Übertreibung der europäischen Industriestaaten den zweiten Platz unter den Industriestaaten der Welt eingenommen.



Dazu hat die Sowjetunion in Europa ein besonderes Gewicht erhalten, da das Deutsche Reich, das 1937 mit einem Anteil von 12 Prozent der industriellen Weltproduktion an zweiter Stelle in der Welt stand, zerschlagen ist und da die Sowjetunion die Verfügung über einen großen Teil Europas erlangt hat. Demontagen und Reparationen aus der Sowjetzone Deutschlands, aus Rumänien, Bulgarien, Ungarn und Finnland trugen wesentlich dazu bei, daß die Ziele des Fünfjahresplanes erfüllt werden konnten.

Der Plan wurde in vier Jahren, drei Monaten erfüllt, eine Tatsache, die nicht unbedingt besagen muß, daß die Leistungen höher waren, als die planenden Fach-

⁹ Der Fünfjahresplan der Sowjetunion 1946–1950. SWA-Verlag. Berlin 1947.

¹⁰ Beilage zur „Neuen Zeit“ Nr. 17 vom 25. April 1951, Berlin. — Urtext in *Planowoje Chosjaistwo* 1951 Nr. 2 und *Woprossy Ekonomiki* 1951 Nr. 5.

leute beabsichtigt hatten. Es ist zur Praxis der Staaten mit zentral geleiteter Wirtschaft geworden, daß Planleistungen frühzeitiger erfüllt werden, als es nach der Veröffentlichung der Plantermine zu erwarten war. Es ist fast anzunehmen, daß diesen Methoden der Erfüllungsberechnung eine politische Absicht zugrunde liegt: die Leistung der Führung und der arbeitenden Masse als überdimensional, d. h. als besonders erfolgreich, hervortreten zu lassen.

Das Tempo war in den einzelnen Jahren des Nachkriegs-Fünfjahresplanes recht verschieden. Während in den Jahren 1945 bis 1947 insbesondere noch viele Schwierigkeiten im Wiederaufbau zu überwinden waren – und der erste Nachkriegs-Fünfjahresplan ist in erster Linie ein Wiederaufbauplan –, nahm das Tempo der Produktionssteigerung in den nächsten Jahren zu.

Einer Steigerung der Weltindustrieproduktion im Jahre 1950 um 13 Prozent gegenüber 1949 steht eine Steigerung der sowjetischen Industrieproduktion um 23 Prozent und der anderen Ostblockländer plus Jugoslawien um 22 Prozent gegenüber. Die industrielle Produktion der Vereinigten Staaten stieg im gleichen Jahre um 20 Prozent, damit fielen aber 40 Prozent des Zuwachses der industriellen Weltproduktion allein auf dieses Land. Die westdeutsche Industrieproduktion hatte 1950 sogar um 28 Prozent gegenüber dem Vorjahr zugenommen¹¹. So war der Zuwachs an industrieller Erzeugung in der Sowjetunion im Jahre 1950 prozentual kaum höher als in den Vereinigten Staaten und niedriger als in dem wiederaufholenden Westdeutschland, aber das übrige Europa erreichte diese hohen Zuwachssätze nur, soweit es zum Ostblock gehörte, die anderen Länder blieben zurück. In den Ostblockländern außerhalb der Sowjetunion führte die starke Industrialisierung freilich dazu, daß die landwirtschaftlichen Erträge unter dem europäischen Durchschnitt blieben, der seinerseits im Erntejahr 1949/50 7 Prozent unter dem Durchschnitt der fünf Vorkriegsjahre lag, während im übrigen Europa im Jahre 1950, sei es in der Aufwärts- oder in der Abwärtsbewegung, die Industrie mit der Landwirtschaft aufs engste gekoppelt war.

Verschiebung des räumlichen Schwerpunkts

Es zeigte sich gerade in den ersten Nachkriegsjahren besonders deutlich, welche Gewichtsverlagerungen der industriellen Produktion im sowjetischen Raum unterdessen vor sich gegangen waren. War schon im dritten Fünfjahresplan von 1938 bis 1942 die Ostwärtsverlagerung der Industrie als Aufgabe gestellt worden, so ergab sich die nachdrückliche und schnelle Durchführung dieser Aufgabe erst recht während des Krieges, zum Teil in improvisierter Form. Daß die Produktion von 1940 im Jahre 1950 in allen entscheidenden Fertigungszweigen erheblich überschritten werden konnte, war – neben den Leistungen der anderen Ostblockländer – vor allem der hohen Produktion der Ostgebiete der Sowjetunion zuzuschreiben.

Wenn auch Neuaufbau und Verlagerungen die industrielle Kapazität der sibirischen und mittelasiatischen Gebiete entscheidend gesteigert haben, so hat dem absoluten Gewicht nach doch die Bedeutung des Uralgebietes als Basis der Grund- und Rohstoffindustrien und neuer Fertigungszweige, des Wolgalaufs von Gorki bis Stalingrad als Standortlinie der Rüstungsindustrie und des Erdölgebiets „zwischen Wolga und Ural“ weit mehr

¹¹ *Economic Survey of Europe in 1950, United Nations, Genf 1951.*

zugenommen. Da die alten schwerindustriellen Gebiete Donezbecken-Ukraine und Leningrad dem absoluten Gewicht nach etwa ihre Vorkriegsbedeutung wiedererlangt haben dürften und im Gebiet Moskau-Obere Wolga (bis Gorki) erhebliche neue Kapazitäten entstanden sind, so läge damit das industrielle Schwergewicht noch immer im westlichen Teile der Sowjetunion.

Jedoch muß man den Westen dann einschließlich des Urals fassen und betonen, daß sich innerhalb dieser „Westhälfte“ der Sowjetunion eine erhebliche Verlagerung nach dem östlichsten Streifen vollzog. Man ist ebenfalls geneigt, dieses Gebiet als ein größeres, zusammenhängendes Ganzes zu sehen, wenn man die entscheidende Bemerkung der Bulganin-Rede zum 33. Jahrestag der Oktoberrevolution¹² beachtet, wonach das Energienetz Moskau-Obere Wolga mit den zu erbauenden Großkraftwerken an der Wolga bei Kuibyschew und Stalingrad verbunden werden soll. Damit würde eine wesentliche Entlastung des im Kriege stark überbeanspruchten Netzes Moskau-Obere Wolga eintreten, ferner würde damit ein Schritt der Annäherung zwischen dem auf diese Weise entstehenden erweiterten zentralrussischen und dem Ural-Energienetz vollzogen werden. Freilich ist dies heute noch ein recht langfristiges Ziel. Im übrigen ist auch in der Nachkriegszeit der Ausbau der elektrischen Energie in diesen östlichen Gebieten schneller vollzogen worden als im Westen, wo es sich im wesentlichen um die Wiederherstellung zerstörter Kraftwerke handelte.

Die Verlagerung des Schwergewichts der Rohölausbeute vollzog sich ebenfalls innerhalb dieses geographischen Raumes bis zum Ural, und zwar stärker als ursprünglich vorgesehen. Hatte der Fünfjahresplan für den Kaukasus rund 63 Prozent und für die Ostgebiete rund 36 Prozent der Gesamtförderung festgelegt, so beträgt der tatsächliche Anteil der „Ostgebiete“ an der Rohölförderung des Jahres 1950 nach der Bulganin-Rede bereits 44 Prozent. Demnach hätte der Kaukasus das Plansoll nicht erfüllt, und die um etwa 2,5 Millionen über das Plansoll hinausgehende Förderung wäre demnach allein den Ostgebieten zuzuschreiben, und zwar in erster Linie dem Raum Wolga-Ural.

Das Problem der Qualität

Wurde auch die Erdölförderung übererfüllt, wurde das Plansoll in der Roheisengewinnung erreicht, wurden vor allem in der Kohleförderung und in der Erzeugung von Roh- und Walzstahl die gesetzten Ziele überschritten, so gilt doch für die Sowjetunion und für den gesamten Ostblock in der Wirtschaftsentwicklung der Jahre 1950 und 1951 dasselbe wie für den Westen, einschließlich der Vereinigten Staaten: daß der Zuwachs im Fahrzeug-, Maschinen- und Industrieausrüstungsbau stärker war als in der Gewinnung von Brenn- und Grundstoffen.

Die Herstellung von Fahrzeugen, Maschinen (insbesondere Werkzeugmaschinen) und industrieller Ausrüstung stieg aber in den letzten Jahren in der Sowjetunion nicht nur quantitativ, sondern verbesserte sich auch qualitativ. Die tech-

¹² Ostprobleme Nr. 46 vom 16. 11. 50.

nische Hilfe der Westalliierten im Kriege und die Verfügung über einen Teil des hochindustrialisierten mitteleuropäischen Kerngebietes haben es der Sowjetunion ermöglicht, ein weit höheres technisches Niveau als vor dem Kriege zu erreichen und so auch den Abstand in der Qualität des Rüstungsmaterials gegenüber dem Westen zu verringern.

Gegenüber der Sowjetzone Deutschlands hieß die erste Phase der Wirtschaftspolitik zunächst Demontagen und Reparationen. „Gerade die Grundstoff- und Investitionsgüterindustrien waren aber in der Hauptsache von Demontagen betroffen worden; bei ihnen gingen erheblich über 50 Prozent der Kapazität von 1936 verloren, die ihrerseits oftmals weit niedriger war als die Kapazität von 1943“¹³. Mit der Verfügung über die Sowjetzone Deutschlands übernahm aber die Sowjetunion 36 Prozent der deutschen Industriekapazität von 1936, ja 41 Prozent der Kapazität von 1943. Die Reparationen waren so angelegt, daß manche besonders hochqualifizierten Fertigindustrien bis zu 80—90 Prozent ihrer Fertigung an die Sowjetunion abliefern mußten. Ähnlich stand es um die Reparationsverpflichtungen Ungarns und Rumäniens.

Die Leistung des westlichen Vorfeldes – der „Ostblock“

Nachdem aber jetzt der Wiederaufbau in der Sowjetunion erreicht ist und die Ostblockländer aus der Phase der verhältnismäßig kurzfristigen Wiederaufbaupläne ebenfalls heraus sind, beginnt anscheinend ein zweiter Abschnitt der sowjetischen Wirtschaftspolitik gegenüber den Ostblockländern. Zweifellos mußte die Sowjetunion auch bereits in der unmittelbaren Nachkriegszeit und in der Epoche der kurzfristigen Pläne Lieferungen an die übrigen Ostblockländer durchführen, wenn sie von ihnen bestimmte industrielle Erzeugnisse erhalten wollte. Diese Lieferungen bedeuteten aber für den Gesamtumfang der sowjetischen Wirtschaft verhältnismäßig wenig.

In dem gegenwärtigen Zeitabschnitt der Fünf- und Sechsjahrespläne, der etwa 1954 abläuft, geht es der Sowjetunion um ein Ziel, das noch über diese Periode selbst hinausgreift: es gilt, die Grundlagen der Industrialisierung in den „rückständigen Agrarländern“ Südosteuropas zu schaffen, d. h. in Ungarn, Rumänien und Bulgarien, hingegen die hochindustrialisierten Gebiete der deutschen Sowjetzone, der Tschechoslowakei und Polens mit den günstigen Ansatzpunkten für industrielle Grundstoff- und Fertigwarenerzeugung noch leistungsfähiger zu machen.

In den drei westlichen Ländern soll sich ein neuer Mittelpunkt schwerindustrieller Erzeugung, d. h. vor allem auch der Eisen- und Stahlindustrie, entwickeln mit der entsprechenden Fertigwarenerzeugung. War im Zeitabschnitt der kurzfristigen Pläne die gesteigerte Leistung – die freilich noch hinter der Leistung zurückblieb, die diese Gebiete in der Periode der deutschen Kriegswirtschaft erfüllten – im wesentlichen durch Reparatur zerstörter Anlagen und bessere technische Ausnützung zu erzielen, so müssen heute in diesen Gebieten erhebliche neue Kapazitäten errichtet werden, wenn die Ziele zum Plantermin erfüllt werden sollen.

¹³ Rudolf Meimberg, Die wirtschaftliche Entwicklung in Westberlin und in der sowjetischen Zone, Schriftenreihe herausgegeben von der Berliner Zentralbank Heft 3, Duncker und Humblot / Berlin—München.

Es ist klar, daß einige dieser Ziele zurückgestellt werden, so anscheinend die Industrialisierung Bulgariens, aber dafür wird unter Umständen die Industrialisierung in lohnenderen Räumen noch weiter vorwärtsgetrieben, wie die Revidierung der laufenden Fünfjahrespläne nach oben in den meisten anderen Gebieten zeigt.

Nachdem die Lieferungen der Westlichen Welt vermutlich auch nach der etwas revidierten Osthandelspolitik der Vereinigten Staaten nicht in besonders hohem Ausmaß zum Aufbau schwerindustrieller Kapazitäten beitragen werden, muß die Sowjetunion einspringen. Sie wird unter Umständen in den nächsten Jahren gezwungen sein, die Steigerung der eigenen industriellen Leistungen in einigen Produktionssparten weit mehr durch Rationalisierung der Arbeitsverfahren und bessere Ausnützung der vorhandenen Kapazität als durch Erstellung neuer Kapazitäten zu erreichen.

Die Sowjetunion würde damit auf nahe Sicht auf etwas verzichten, was sie auf lange Sicht um so sicherer zu erreichen hofft: die volle Einspannung aller dieser Gebiete in einen einzigen großen und geschlossenen Wirtschaftsplan, in dem die hochindustrialisierten Westgebiete einerseits mit Höchstleistung arbeiten und in dessen Rahmen die Kollektivierung der Landwirtschaft andererseits vor allem im Südosten jene industriellen Reservearmeen freisetzen soll, die eine noch weitergehende Industrialisierung nach Ablauf der ersten Fünf- und Sechsjahrespläne möglich machen.

Aus dieser Zielsetzung entsteht eine starke wirtschaftliche Abhängigkeit der Ostblockländer von der Sowjetunion, die als Abhängigkeit in der Ernährung, in der Rohstoffversorgung und in der militärischen Rüstung zum Ausdruck kommt. Die enge Außenhandelsverflechtung im Ostblock selbst ist das Spiegelbild dieser Entwicklung¹⁴. Darüber hinaus gestattet das System der unmittelbar nach Kriegsende aufgebauten und in der Folgezeit noch vermehrten Sowjetgesellschaften oder „gemischten“ Gesellschaften der Sowjetunion einen unmittelbaren Zugriff auf die Produktion der Schlüsselindustrien, vor allem in Ungarn, Rumänien, Österreich und in der Sowjetzone Deutschlands.

Industrialisierung und Kollektivierung der Landwirtschaft sind nur zwei verschiedene Seiten der gleichen Entwicklung. Die sowjetische Wirtschaftsführung hat aus den Erfahrungen der eigenen Kollektivierung den Schluß gezogen, daß ein überstürztes Vorgehen bei der Umbildung der Wirtschaftsverfassung der Landwirtschaft besonders große Gefahren mit sich bringt, sie scheint deshalb zur Zeit entschlossen zu sein, die Kollektivierung in den Satellitenstaaten schrittweise in mäßigem Tempo, aber dabei mit nicht geringerer Folgerichtigkeit durchzuführen. Daß im Ablauf dieses Vorgehens immer wieder die Frage der verfügbaren geschulten Arbeitskräfte auftreten wird, ist schon jetzt deutlich. Sie kann sehr wohl dazu führen, daß entscheidende Abstriche bei der Verwirklichung der Pläne gemacht werden müssen.

¹⁴ Dr. Erwin Weghorn, *Der Staatshandel in Osteuropa*, Europa-Archiv 1951 Nr. 13/14 S. 4193 ff.

KARIN VON MARTINI

Deutsche Frau im Sowjetbergwerk

Patriotka

In der Nacht zum 25. Februar 1947 fuhr ich zum ersten Male ein. Die Frauen und Mädchen, die gemeinsam mit mir zur Untertagearbeit eingeteilt worden waren, hielten die Anstrengung nicht aus und wurden nach ein paar Tagen zu anderen Arbeiten kommandiert. Ich arbeitete 18 Monate als Sprengerin, Pumpenmotoristin und Maschinistin im Bergwerk. Zwar stand ich auf der Entlassungsliste, als im April 1948 der größere Teil der deutschen Frauen nach Hause geschickt werden sollte, aber ich wurde wieder, wie schon so oft, gestrichen. Ich hatte gezeigt, daß ich nicht gebrochen war. Dafür erhielt ich den ehrenvollen Spitznamen *Patriotka*, aber auch eine Verlängerung meiner Gefangenschaft auf 54 Monate bis zum Juli 1949. Ich weiß nicht, woher ich die körperliche und seelische Kraft hatte, die vier-einhalb Jahre zu überstehen. Mein Bericht soll daran erinnern, daß andere verschleppte Frauen noch nicht zurückgekehrt sind oder nie mehr zurückkehren werden und daß Frauen aus den Völkern der Sowjetunion ein ähnliches Schicksal wie wir immer von neuem auf sich nehmen müssen.

Als ich die erste Schicht unter Tage begann, lag viel hinter mir, was eine Frau, die nur unter westeuropäischen Bedingungen gelebt hat, sich kaum vorstellen kann. Im eiskalten Januar 1945 waren die Trecks aus Ostpreußen und dem Wartheland durch unsere Neumark gezogen, erfrorene Kinder hatten ihren Weg gesäumt. Am 31. Januar rückte die letzte Nachhut des Heeres, in dem meine Brüder dienten, ohne Munition und Verpflegung, krank und übermüdet ab, die Rote Armee folgte ihr auf den Fersen.

Wir waren Zeuge von wahllosen Erschießungen und Vergewaltigungen. Wir entstellten uns und verbargen uns, aber keine blieb verschont. Ein paar Wochen lang mußten alle Einwohner von 11 bis 60 Jahren einen Frontflugplatz planieren. Ich wurde mit 20 Mädchen als arbeitsfähig aussortiert und unter Bedeckung zu Fuß, dann mit Lastwagen in ein Lager gebracht, in dem die Ruhr Opfer über Opfer forderte, fünfzehnjährige Jungen bis zu den Schultern in die schneeüberkrustete Erde eingegraben waren, weil sie Aussagen über Dinge machen sollten, von denen sie nichts wußten, polnische Lagerpolizei mit bleigeladenen Peitschen wütete, Menschen hinter den geschlossenen Fenstern der überfüllten Baracken erstickten. Ich hörte die Stimme eines kleinen Jungen: „Herr Heinrichs, treten Sie mich nicht tot, ich bekomme keine Luft mehr“, und die dunkle, heisere Antwort: „Ich habe noch eine Familie, die ich ernähren muß, ich muß leben bleiben, mein Junge, es geht nicht anders.“ Wir Frauen waren zäher und handelten verständiger. Die zwei Nächte in diesem Lager bildeten eine letzte Auslese der biologisch Widerstandsfähigsten.

Nach 48 Stunden ohne Schlaf und Essen wurden wir in Waggons verladen, deren Innenwände mit einer dicken Eisschicht überzogen waren. Die Toten wurden in Tümpel am Bahndamm geworfen, so daß man nicht wagte, den furchtbaren Durst aus den Pfützen zu stillen. Ende März erreichten wir unser erstes Lager in einem

versumpften Wald südöstlich von Moskau. Der Schnee lag meterhoch, wir hausten in Zelten und Erdlöchern, Waschgelegenheit gab es nicht. Es galt das Gesetz: „So wie du arbeitest, bekommst du Essen.“ Frauen und Männer erhielten die gleiche Behandlung. Mit Deutschen, Polen, Tschechen, Finnen, Letten, Litauern, Japanern, Skandinaviern und zahlreichen Russen, die in Kriegsgefangenschaft geraten waren, anstatt sich das Leben zu nehmen, arbeiteten wir an der Ferngasleitung Saratow-Moskau. Der Tod forderte bei den Männern mehr Opfer als bei uns Frauen, sie wurden unregistriert verscharrt.

In der Erntezeit arbeiteten wir unter den gleichen Bedingungen wie die freien Russen auf einer *Sowchose*, einem Staatsgut. Wer noch einen Textilfetzen vertauschen konnte, erhielt damals viel von der russischen Bevölkerung dafür (es war noch vor der Währungsreform der Sowjetunion).

Anfang 1946 kamen wir als Bauarbeiterinnen in den Raum Stalinogorsk. Hunger, Kälte, Schmutz, Läuse, jammervoll schlechte Kleidung brachten viele zum Zusammenbrechen. Die deutschen Mädchen, die schon damals unter Tage geschickt wurden, konnten nach Schichtschluß vor Ermüdung kaum essen. In ihren Reihen ging die Tuberkulose um. Ich selbst kam in ein Erholungslager und lebte auf: es gab Essen, Leibwäsche, Bademöglichkeit und leichte Arbeit in einem Kraftwerk, das Strom nach Moskau lieferte.

Vom 1. Juni ab wurden die deutschen Frauen gruppenweise Lagern deutscher Kriegsgefangener zugeteilt. Im Sommer 1946 arbeitete ich in einem Lagergarten am Don, im Winter steckte ich in einem Lager, dessen Essen nur von den Arbeitsbrigaden der Frauen erarbeitet werden konnte, weil die Männer Invaliden oder Kranke waren. Als Brigadierin wurde ich von meinen Mädchen zur russischen Majorärztin geschickt, ich sollte um Rationserhöhung bitten, weil wir unsere Arbeitsnorm nicht erfüllen konnten und daher bitter hungerten. Die Ärztin forderte uns auf, unter Tage zu arbeiten, dort gebe es höhere Rationen. Die Mädchen, die schon im Bergwerk gewesen waren, zogen den Hunger vor. Schließlich aber wurden wir einfach zu Untertageschichten eingeteilt.

Pumpen im Schacht von Stalinogorsk

Im Revier von Stalinogorsk wird die Braunkohle 100 m unter der Erdoberfläche abgebaut. Erschöpfte Stollen werden nicht ausgelegt, sondern zum Einsturz gebracht. Die Schächte stehen ständig unter Wasser, von allen Seiten rieselt es, oder dicke Wasserstrahlen schießen hervor. Deshalb sind überall elektrische Pumpen in Betrieb.

Als Pumpenmotoristin mußte ich drei große Hauptpumpen, die kilometerweit auseinanderlagen, bedienen. Wenn ich die tiefen Wasserlöcher nicht rechtzeitig auspumpte, füllte das Wasser die Stollen, die Förderung stockte, und ich wurde der Sabotage bezichtigt. Monatelang lief ich täglich acht Stunden durch die finsternen Stollen von Pumpe zu Pumpe.

Die Sicherheitsvorrichtungen waren unzureichend oder fehlten ganz. Die 380-Volt-Pumpen waren defekt, so daß man leicht einen Schlag bekommen konnte. Als

ich einmal den Wasserstand in einem Loch prüfen wollte, brachten giftige Gase, die aus dem Kanal strömten, meine Grubenlampe zum Erlöschen. Streichhölzer hatte ich nicht. Stolpernd und tastend suchte ich verzweifelt einen Ausweg aus den verfallenen Stollen und stieß mich immer wieder an Eisenrohren. Ich verlor die Orientierung in der Dunkelheit und ließ mich schließlich hinfallen. Meine Rufe konnte in dem niedrigen System feuchter Stollen niemand hören. Ich hörte ein feines Rieselnd, den „Weißen Tod“, den schneeweißen pulverfeinen Sand, der sich plötzlich durch nachgebende Kohlenwände einen Weg bahnt und im Sturz alles unter sich begräbt. Wer da hineingerät, erleidet qualvolle Quetschungen und erstickt erst am Ende einer langen Peinigung. Ich sah die Gesichter der Männer vor mir, die dem Sand zum Opfer gefallen waren. Plötzlich erfolgte ein ohrenbetäubender Lärm und ein mächtiges Brausen. Aber ich war gerettet: Eine dicke Kohlendecke hatte sich neben mir gesenkt. Stundenlang wartete ich, wachend und schlafend, ehe mich die Posten und die Steiger fanden. Von diesem Tage an mußte ich ein rotes Signallämpchen anzünden, bevor ich in die Stollen ging. Wenn es nach einer Stunde immer noch brannte, begann die Suche nach mir.

Oft reichte meine Kraft nicht, die schweren Schläuche aus dem Wasser zu ziehen, wenn ich undichte Stellen reparieren mußte, durch die Luft in sie eindrang. Ich rief vorübergehende Landser um Hilfe an, – nicht immer mit Erfolg. Wenn ich den Schlauch herausgezerrt und ausgebessert hatte, zog ich den Stiefel aus und schöpfte mit ihm Wasser, 187 Stiefel voll Wasser mußte ich in einen Schlauch schütten. Die Bretter um das Pumpenloch waren morsch, und oft fiel ich samt meiner Lampe hinein.

Der Maschinenraum

Ich saß dicht am Aufzug im Maschinenraum. Zehn Zentimeter vor meinem Gesicht hing eine grelle Signalbirne, die acht Stunden lang an- und aus-, an- und ausging. Mit der Hand am Hebel lenkte ich alle Kohlenloren aus den Stollen an den Fahrstuhl. Die Fahrer gaben mir die Lichtsignale zum Anhalten und Anfahren. Es kam beim Schalten auf Sekunden an — die Verspätung eines Augenblicks konnte viele Menschenleben gefährden.

Durch den wahnsinnigen Krach der Maschine und das aufflammende und ausgehende Licht vor den Augen wurde man unendlich müde, und viele Unfälle waren schon geschehen, weil die Motoristin eingeschlafen war. Ich hielt mich wach, indem ich eine Zigarette an der anderen anzündete oder *Semitschki*, Sonnenblumenkerne, kaute. Einmal folgte sofort auf das Anfahrtsignal das gefürchtete Dauerzeichen – die Lampe ging nicht wieder aus. Ein Ingenieur hatte zwischen zwei Waggonen gearbeitet, ohne dem Fahrer Bescheid zu sagen, und war jetzt erst im Augenblick der Gefahr gesehen worden. Ich reagierte sofort und hielt den Zug an. Der gerettete Ingenieur kam nachher zu mir und schenkte mir ein Stück Toilettenseife – das war eine Kostbarkeit, deren Wert kaum zu ermessen ist. Man wußte nicht, ob man lachen oder weinen sollte, wenn man sein ölverschmiertes Gesicht im Spiegel einer Pfütze sah. In der Baracke wurde ich von den anderen immer mit großem Hallo begrüßt, wenn ich von Schicht kam.

Der Fahrstuhl war ungedeckt, das Wasser von den Wänden schlug hinein, so daß man am Ende der Fahrt durchnäßt war. Bei der Ausfahrt im Winter froren in 35 Grad Kälte unsere Kleider in Sekunden so steif, daß wir uns kaum noch bewegen konnten. Man mußte aber zwei Stunden in ihnen stehen, bis die letzten Häuser von den entlegensten Arbeitsstellen oben waren, dann erst wurden wir geschlossen zum Lager geführt. Kaum jemand hatte Wäsche zum Wechseln.

Die Kameraden

Als Magazinverwalterin gab ich die Geräte aus. Gutes Gerät war knapp, und in der Dunkelheit der Stollen stahl einer dem andern sein Werkzeug weg. Es kam zu fürchterlichen Schlägereien, bald zwischen den Kriegsgefangenen und russischen Strafarbeitern, bald zwischen den Deutschen oder den Russen untereinander. Wenn ich zu schlichten versuchte, wurde ich hineingerissen.

Die Männer waren unter Tage so reizbar, daß sie nach langer gemeinsamer Arbeit wegen einer kleinen Meinungsverschiedenheit übereinander herfielen. Mit der Schachtlampe, der treuesten Begleiterin des Bergmanns, schlug einer den andern tot. Weil auch auf meinem Kopf manche Lampe niedergesaut ist, weiß ich, wie das tut. Ein gutgezielter Schlag ist tödlich.

Die Lander sahen in mir nicht eine Frau, sondern einen Kumpel wie jeden anderen. Fast bei allen verschwand der letzte Rest von Ritterlichkeit. Die vorgesetzten Abschnittsleiter, selbst auch Kriegsgefangene, brachten es gelegentlich fertig, mir mein sauer verdientes Geld zu unterschlagen. Steiger, Obersteiger und Abschnittsleiter bekamen 4000 bis 5000 Rubel monatlich.

Unter Tage schien der Mensch des Menschen Feind zu sein. Über Tage aber erfuhren wir immer von neuem, daß auch die strengste Aufsicht den Durchbruch echter Menschlichkeit nicht verhindern konnte. Ich will nicht einmal von den selbstlosen Liebesdiensten der Gefangenen untereinander sprechen. Ich weiß bestimmt, obwohl ich auch jetzt noch nicht sagen darf woher, daß die russische Ärztin, vor deren scharfem Ton und kalter Miene wir erschranken, stillschweigend dafür sorgte, daß ein deutscher Gefangener mit Tbc, der nach dem Willen einiger Instanzen die Heimat nie wiedersehen sollte, in einen Heimkehrertransport kam. Daß sie für sich selbst viel riskierte, wurde allein dadurch sichtbar, daß sie selbst zwischen den Wänden des Untersuchungsraums einen Versuch des Dankes barsch zurückwies und die Maske der Gefühllosigkeit noch fester als sonst vor das Gesicht zog, weil sie sonst nie wieder einem von uns hätte helfen können.

Manche Kriegsgefangene wählten den Schacht als geeigneten Ort zum Selbstmord. Lander kamen zu mir in den Maschinenraum gerannt und fragten: „Hast du nicht Schulz gesehen?“ Nach langem Suchen fand sich Schulz. Er lag in einem alten Stollen, dessen Betreten wegen Giftgasgefahr verboten war. Manchmal irrten Lebensmüde von einem Ende des Schachts zum anderen. Wenn die Wachtposten sie fanden, wurden sie unter entsetzlichen Schlägen ins Lager nicht geführt, sondern gestoßen. Die Russen glaubten nicht, daß sie ihrem Leben ein Ende machen wollten. Nach ihrer Ansicht versuchten sie, sich vor der „Wiedergutmachung“ zu

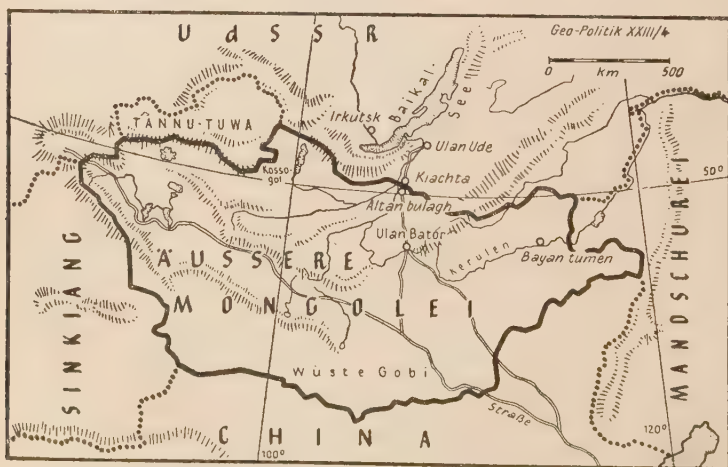
drücken. Das mußte schwer bestraft werden. Ein österreichischer Arzt kam oft zu mir und holte sich durch ein freundliches Gespräch Trost – er wurde furchtbar geschlagen, weil seine Kraft zur Erfüllung der Norm nicht ausreichte. Eines Nachts überlegte er sich, daß er als ehemaliger SS-Offizier wohl nie nach Hause kommen werde, daß also sein Wille zum Weiterleben sinnlos sei. Acht Stunden nach der Einfahrt fanden wir ihn bewußtlos in einem vergastem Stollen. Er wurde so geschlagen, daß er nicht mehr zu erkennen war, dann kam er in den Karzer, schließlich vors Kriegsgericht, das ihn zu einer vieljährigen Freiheitsstrafe verurteilte.

Aus den dunklen Stollen klangen die mehrstimmigen Gesänge der russischen Strafarbeiter. Wenn wir sie hörten, war das Heimweh und die Sehnsucht nach Luft und Sonne kaum noch zu ertragen. Der Schacht spie uns nach der Schicht als Häuflein schmutziger, ausgemergelter Wracks wieder aus.

Bilanz

Es ging uns nicht besser und nicht schlechter als den Russen und den russischen Frauen. Wir können die Jahre in der Sowjetunion nicht vergessen. Wir wollen auch eine Periode unseres Lebens nicht vergessen, in der wir mehr ertragen mußten, als wir uns vorher je zugetraut hätten, in der wir aber auch durch eigene Erfahrung die Gewißheit gewannen, daß es dort ebenso wie bei uns gute und böse, gemeine und edle, tückische und verlässliche Menschen gibt.

Dank den deutschen Kriegsgefangenen haben die Schächte der Sowjetunion ihre Förderleistung erheblich steigern können. Die Gefangenen haben sie durch rücksichtslose Anstrengung in Ordnung gebracht und durch zahlreiche Neuerungen verbessert.



Die Mongolei des Marshalls Tschoibalsan

Mit Marshall Tschoibalsan ist der letzte der Revolutionäre gestorben, die an der Wiege der Mongolischen Volksrepublik gestanden haben. Ihm allein aber, dem geschulten Kommunisten und überzeugten Werkzeug der Moskauer Politik, ist die Schaffung der Voraussetzungen und Bindungen zuzuschreiben, die seit 1937 die Mongolische Volksrepublik, einen nominellen Nationalstaat, in die tatsächliche Abhängigkeit von der Sowjetunion gebracht haben.

Absage an China

Tschoibalsan wurde 1895 als Sohn leibeigener Hirten in Tsaghan Ghalbai am Kerulenflusse geboren. Mit dreizehn Jahren wurde er – wie seine heutigen russischen und mongolischen Biographen sagen – „mit Gewalt“ in ein Lamakloster in der Siedlung Bayan tümen, der heutigen Stadt Tschoibalsan gesteckt. Zu dieser Zeit waren die lamaistischen Klöster noch die einzigen Bildungsstätten in der Mongolei. Lesen und Schreiben war nur Privilegierten, dem Adel sowie der Geistlichkeit vorbehalten. So scheint wohl Tschoibalsan in den Jahren seines Klosteraufenthaltes wie alle anderen Novizen auch Berührung mit der lamaistischen Erziehung gehabt zu haben, worüber aber seine heutigen Biographen nichts verzeichnen, weil die lamaistische Religion auf Weisung der Sowjets als für das Volk verderblich dargestellt wird.

1911 sagte sich die Äußere Mongolei von China los. Für die Mongolen begannen sich die Zeichen einer neuen Zeit bemerkbar zu machen. Tschoibalsan entsprang 1912, 17 Jahre alt, mit einigen Gleichgesinnten der klösterlichen Zucht und ging nach Urga, der Hauptstadt des jungen unabhängigen Mongolenstaates. Mittellos und fremd fristete er dort sein Leben als Gepäckträger, Knecht und Wächter. Im Herbst 1913 aber gelang es ihm endlich, zum Besuch der mongolischen Schule zugelassen zu werden, die im russisch-zaristischen Konsulat in Urga eingerichtet worden war. Es war dies damals die erste und einzige öffentliche Schule in der Mongolei. Seine Fortschritte dort müssen überdurchschnittlich gewesen sein, denn bereits kurze Zeit danach wurde ihm der Besuch der Schule in Irkutsk in Sibirien ermöglicht, wo er bis 1918 blieb. In Irkutsk kam er mit russischen kommunistischen Gruppen und Ideen in Berührung, denen er sich ganz verschrieb. Nach Urga zurückgekehrt, begann er sich politisch zu betätigen, indem er illegale revolutionäre Kurse organisierte und so an der Bildung einer mit der Regierung des Priesterkönigs, des *Dzebtsundamba Khutukhtu*, unzufriedenen Gruppe mitarbeitete.

Aber erst der Vormarsch des chinesischen Generals Hsü Schu-tscheng mit großen Truppenmassen, um die Äußere Mongolei wieder unter die Botmäßigkeit Chinas zu bringen, brachte im Sommer 1919 für Tschoibalsan die Entscheidung, ob er einer der vielen politischen Unzufriedenen bleiben oder mehr werden würde. Er griff aktiv in den mongolischen Widerstand gegen den chinesischen General ein. In

dieser Zeit kam es zum ersten Zusammentreffen zwischen Tschoibalsan und Sukebator, dem späteren Nationalhelden der Mongolischen Volksrepublik. Um die beiden Männer bildete sich eine bolschewistische Revolutionsgruppe, die von den russischen Agitatoren Kutscherenko und Gembarschewskij beeinflusst wurde. Das war die Keimzelle der späteren revolutionären mongolischen Regierung.

Ungern-Sternberg

Als „weiße“ Truppen unter Führung des bekannten Barons Ungern-Sternberg, eines Mitkämpfers Semjonows, in die Äußere Mongolei vorstießen, um der in Sibirien die Weißen angreifenden Roten Armee eine Flankierungsbewegung zu verlegen, bildeten Sukebator und Tschoibalsan in der heutigen Stadt Altan bulagh und am Kossogol-See, nahe der russischen Grenze, die ersten kommunistischen Partisaneneinheiten, aus denen später die Mongolische Volksarmee entstehen sollte. Ungern-Sternberg erstürmte am 4. Februar 1921 die Stadt Urga, vertrieb die chinesischen Truppen des Generals Hsü und setzte eine aus Fürsten und dem Priesterkönig gebildete Regierung wieder ein.

Gegen diese feudale Regierung und Ungern-Sternberg begannen Tschoibalsan und Sukebator mit einer wachsenden Zahl mongolischer Partisanen, unterstützt von der bereits 1920 geschaffenen Sowjet-Fernost-Republik her, den Kampf. Am 1. März 1921 gründeten sie in Kiachta die Mongolische Revolutionäre Volkspartei; wenige Tage darauf wurde dort am 13. März auch die Provisorische Regierung der Äußeren Mongolei ausgerufen, mit Tsakdurdzab als Vorsitzendem und fünf Ministern, zu denen Sukebator und Tschoibalsan gehörten.

Diese Provisorische Regierung bat die Sowjets um Hilfe gegen die „weiße“ Besetzung der Mongolei. Gesichert durch diese völkerrechtlich notwendige Regierungsgründung eroberten am 6. Juli 1921 sowjetische Truppen, unterstützt durch mongolische Partisanen, Urga, wo sich nun die Regierung der Mongolischen Volksrepublik konstituierte. Tschoibalsan hat diese Geschehnisse später selbst in einer „Geschichte der Mongolischen Nationalen Revolution“ geschildert, die in mongolischer Sprache zum zehnten Jahrestage der Mongolischen Volksrepublik 1934 erschien¹.

Säuberung und Gleichschaltung

Sukebator starb bereits ein Jahr nach der Regierungsbildung 1923. Tschoibalsan blieb in den nächsten 14 Jahren bis zu seinem Amtsantritt als Ministerpräsident politisch im Hintergrunde. Er tat als Soldat Dienst, widmete sich der Organisation des Heeres. Daß ihm das Vertrauen der Sowjets schon damals gehört hat, zeigt die zweimalige Verleihung des Ordens der Roten Fahne. Er trat erst in den Vordergrund, als ein Mann der starken Faust gebraucht wurde, da die innere Entwicklung

¹ Eine annotierte englische Übersetzung dieses Werkes wird zur Zeit von der *Johns Hopkins University* in Baltimore, USA, zur Veröffentlichung vorbereitet, was die Bedeutung dieses Werkes — trotz aller Beengtheit seines Standpunktes — für die moderne politische Geschichte der Mongolei erhellt.

der Mongolischen Volksrepublik nicht im Sinne des Moskauer Kommunismus verlief.

Tschoibalsan wurde zum Marschall der Mongolischen Volksrepublik ernannt. Der langjährige Ministerpräsident Gendun, der 1935 zu der Überzeugung gekommen war, daß das kommunistische Wirtschaftssystem in der Mongolei undurchführbar sei, und seine Ansicht auch ausgesprochen hatte, und der Verteidigungsminister Demid wurden verdächtigt, Spione und Saboteure im Interesse Japans zu sein. Die Anklagerede vor dem Zentralkomitee der Mongolischen Revolutionären Volkspartei gegen die alten Gefährten hielt, in Parallele zu Molotow, der frischgebackene Marschall Tschoibalsan. Zu alledem wurde passenderweise auch noch in zwei lamaistischen Klöstern der Gobi eine gegenrevolutionäre Organisation aufgedeckt. Nun folgte 1935–1937 die berüchtigte erste Säuberungsaktion in Partei und Staat. Tschoibalsan vereinigte in seiner Person den Posten des Premierministers, des Außenministers und des Kriegsministers, d. h. alle entscheidenden Stellen des Kabinetts: Moskau traute also nur ihm völlig.

Am 12. April 1936 wurde ein Beistandspakt mit der Sowjetunion abgeschlossen, der in erster Linie gegen Japans Ausbreitung in der Mandschurei gerichtet war. Tschoibalsans besonderes Interesse galt der mongolischen Armee. Er legte größtes Gewicht auf die Aufstellung einsatzfähiger Kavallerie und mechanisierter Verbände. Im Zuge der Verwirklichung des Beistandspaktes von 1936 wurden außerdem 1939 sowjetische Panzereinheiten an die Grenze der Mongolischen Volksrepublik gegen die Mandschurei und die Innere Mongolei stationiert.

Unter Tschoibalsan erhielt das Land eine Verfassung, die eng an die der Sowjetunion angelehnt ist. In den Jahren 1936–1939 wurde der Kampf gegen die lamaistische Religion aufs schärfste geführt. Etwa zwanzig führende Lama-Geistliche wurden erschossen. Weitere 5000–6000 Mönche wurden in Lager und Gefängnisse gesperrt. Noch 1943 befanden sich im Gefängnis der Hauptstadt Ulanbator allein 800 Lamamönche². So konnte in einem Abänderungserlaß zur Verfassung am 28. September 1944 gesagt werden, daß Lamamönche, Ausbeuter und ehemalige Sklavenhalter usw. „gegenwärtig keine organisierte Widerstandskraft gegen die revolutionäre Richtung und keine Bedrohung für deren Existenz“³ darstellten.

Gehorsamer Verbündeter der Sowjetunion

Seit Ausbruch des Zweiten Weltkrieges galten Tschoibalsans Anstrengungen der Nutzbarmachung aller Kräfte der Mongolischen Volksrepublik für die Lieferung von kriegswichtigem Material, Vieh und Viehzuchtprodukten an die Sowjetunion.

Diese mongolischen Lieferungen wirkten sich für die Sowjetunion nach der Besetzung der Ukraine durch deutsche Truppen entscheidend aus. Trotzdem war Tschoibalsans Stern 1943 dieser Lieferungen wegen etwas im Absteigen, weil ihre Erfüllung nicht ganz den hohen sowjetischen Forderungen entsprach. Als Tschoibalsan zum 25. Jahrestag der Roten Armee in einem Ergebnistelegramm an Stalin weiterhin prompte Erfüllung der Lieferungen gelobte, erhielt er nur ein kurzes und kühles Antworttelegramm⁴. Er verstand und sorgte in den kommenden Jahren für rücksichtslose Erfüllung der sowjetischen Mate-

² *Yeke köke tugh*, Bd. I/4 (15. Juli 1943), S. 119.

³ *Sowjetskoje gosudarstwo i pravo* 1947, S. 36–50; J. N. Hazard, *The Constitution of the Mongol People's Republic*, *Pacific Affairs* XXI/2 (1948).

⁴ *Yeke köke tugh*, Band I/2 (15. März 1943), S. 43.

rialforderungen. Neben diesen Lieferungen wurden aus Spenden des mongolischen Volkes Panzerverbände und Flugzeuge gekauft und der Roten Armee zum Geschenk gemacht⁵.

Als nach dem Zusammenbruch Deutschlands die Sowjetunion ihren westlichen Flügel frei hatte, griffen Kavallerie- und Panzerverbände der Mongolischen Armee in einer Stärke von 80 000 Mann gemeinsam mit sowjetischen Truppen im August 1945 in den Kampf gegen Japan ein. Die mongolischen Einheiten besetzten die mandschurischen und innermongolischen Mongolenbezirke. Nach mehrmonatigem Wüten von Volksgerichtshöfen gegen Bodenbesitzer, Herdenbesitzer und Lammönche rückten die mongolischen Verbände unter Mitnahme fast des gesamten Viehbestandes, der beweglichen Habe und Tausender von mongolischen Bewohnern dieser Grenzgebiete als Geiseln und zur Umerziehung auf das Gebiet der Mongolischen Volksrepublik zurück. Tschöibalsan erhielt für diese „Befreiung der mongolischen Brüder im Bargha-Gebiet und der Inneren Mongolei“ – wie die russische Presse es nannte – den Suworow-Orden I. Klasse, viele seiner mongolischen Generale bekamen andere hohe russische Auszeichnungen.

Der Abzug aus den innermongolischen und östlichen Mongolengebieten, notwendig aus Gründen sowjetischer Rücksichtnahme auf die chinesischen Kommunisten, bedeutete für die Mongolische Volksrepublik das Aufgeben jahrzehntealter Ideen von der Einigung aller Mongolen in einem mongolischen Nationalstaat. Wie bisher, so war auch hier Tschöibalsans Disziplin den Moskauer Weisungen gegenüber größer als den Mongolen gegenüber. Moskau hatte ihm zu Recht vertraut.

Die Jahre nach 1945 sahen in der Mongolischen Volksrepublik einen regelrechten Kult Tschöibalsans im Entstehen, der nur im Stalinkult eine Parallele hat. Mongolische Künstler schufen Büsten Sukebators und Tschöibalsans, die überall Aufstellung fanden. Tschöibalsan und sein Leben waren der Hauptvorwurf der den sowjetischen Richtlinien folgenden mongolischen Propagandakunst.

Ein Nierenkrebs hat nun in den letzten Januartagen dieses Jahres im Kreml-Krankenhaus dem Leben Tschöibalsans im 56. Jahre ein Ende gesetzt. Wem kann Moskau nun noch in der Mongolei vertrauen? Wen wird es auf die leeren Stühle des Premierministers, des Außenministers und des Kriegsministers setzen?

⁵ H. V. Zapkin, *Mongolskaja Narodnaja Respublika*, Moskau 1948, S. 103–106.

BERICHTE

Rheinland	231	Schweden	234
Pfalz	231	Island	235
Sudetenland	233	Tanganjika	236
Finnland	233	USA	237

Südafrikanische Union	238	Japan	240
Ostmitteleuropa	239	Mexiko	240
Sowjetunion	240		
Afghanistan	240		

Die „Rote Zone“ im Lande Rheinland-Pfalz

Der Begriff *Rote Zone* rührt aus dem militärischen Sprachgebrauch her und umfaßte ursprünglich das Gebiet der Westwallanlage im unmittelbaren Grenzbereich des heutigen Landes Rheinland-Pfalz.

Heute versteht man unter der *Roten Zone* einen wesentlich größeren Raum, nämlich die Gebiete, die durch militärische Handlungen und Nachkriegsfolgen sehr hart getroffen wurden. Es ist das hilfsbedürftige Grenzland an der Westgrenze mit beträchtlichen Zerstörungen an Wohn- und Wirtschaftsgebäuden, Schulen, Kirchen sowie an Verkehrs- und Energieeinrichtungen usw.

Neuerdings wurde die *Rote Zone* noch durch Ausweisung einer *Grünen Zone* erweitert, die als strukturelles landwirtschaftliches Notstandsgebiet (Sanierungsgebiet) anerkannt wurde.

Die Abgrenzung dieser Notstandsgebiete (Sanierungsgebiete) wurde von der Bundesregierung durch den Interministeriellen Arbeitskreis für Notstandsgebietsfragen (IM-NOS) festgelegt. In Rheinland-Pfalz gehören zur *Roten Zone* (kriegszerstörte landwirtschaftliche Gebiete) die Kreise Bitburg, Prüm, Saarburg, Trier-Land, Bergzabern, Pirmasens und Zweibrücken.

Die *Grüne Zone* (strukturelle landwirtschaftliche Notstandsgebiete) umfaßt die Kreise Birkenfeld, Daun und Prüm sowie einige Ämter und Gemeinden in den Kreisen Bitburg und Ahrweiler. Im Land Rheinland-Pfalz sind 36 Prozent der Gesamtwirtschaftsfläche als Sanierungsgebiet anerkannt. Auf dieses Gebiet entfallen mit 60 269 Betrieben 27,5 v. H. der Gesamtzahl der landwirtschaftlichen Betriebe des Landes.

Der Regierungsbezirk Trier verlor am 1. August 1946 den Kreis Wadern und Teile der Kreise Saarburg und Trier-Land an das Saargebiet (430 qkm Boden mit etwa 45 000 Menschen). Die Kreise Birkenfeld und Kusel mußten am 24. Juni 1947 vierzehn Gemein-

den des Ostertales dem Saargebiet überlassen. Dadurch verlor Birkenfeld ein Viertel seines Bestandes.



Die Bevölkerungsdichte des Landes Rheinland-Pfalz bei einer Einwohnerzahl von 3,11 Millionen – 156 Einwohner je qkm – liegt wesentlich über dem Durchschnitt im Grenzgebiet des Kreises Prüm mit nur 38 800 Einwohner – 42 Einwohner je qkm. Die übrigen Teile der Eifel und des Hunsrücks bis in den pfälzischen Raum zählen im Mittel bis zu 75 Einwohner je qkm. Diese verhältnismäßig niedrigen Durchschnitts-Einwohnerzahlen bestätigen die geringe Wirtschaftskraft der Grenzzone.

Mangels ausreichender Erwerbsgrundlagen und infolge des beträchtlichen Geburtenüberschusses ist das Grenzland von jeher ein Land der Abwanderung gewesen. Jährlich wandern fast 0,5 v. H. der nachgeborenen Bauernsöhne in die Schwerindustrie an Rhein und Ruhr sowie in Luxemburg und Lothringen ab.

Die wirtschaftliche Basis der Grenzkreise ist in erster Linie die Land- und Forstwirt-

schaft, der Weinbau neben Kleingewerbe und einer unbedeutenden Industrie der Steine und Erden und der Holzverarbeitung. In der *Grünen Zone* wurden als agrarstrukturelle Notstandsgebiete nur Zonen anerkannt, die zusammenhängend mindestens einen Landkreis umfassen und in denen die Erwerbsgrundlage der landwirtschaftlichen Berufsbevölkerung so schmal ist, daß sich 80 und mehr Personen von 100 000 DM Einheitswertvermögen der Landwirtschaft ernähren müssen.

Die umfangreichen Schäden beruhen nicht nur auf unmittelbaren kriegerischen Einwirkungen, sondern auch auf Maßnahmen, die mit den Grenzbefestigungsanlagen zusammenhängen. Beträchtliche Flächen gingen durch den Bau von militärischen Anlagen verloren. Besonders groß sind die Einbußen an land- und forstwirtschaftlich genutzten Gebieten. Erwähnt werden muß die Lahmlegung der Wirtschaft schon in den ersten Kriegsmonaten durch ein- oder zweimalige Evakuierung der *Roten Zone*. Wiederholte Kampfhandlungen mit massierten Bombenangriffen, mit ausgiebiger Zerstörung sämtlicher Verkehrsrichtungen, Sprengung von Brücken, Eisenbahnen, Wohn- und Wirtschaftsgebäuden hinterließen am Ende des Krieges ein Trümmerfeld. Später entstanden durch die Sprengung der Befestigungsanlagen erneute Zerstörungen an in nächster Nähe wiederaufgebauten Wohn- und Wirtschaftsgebäuden.

Das Land Rheinland-Pfalz hat vom Zusammenbruch bis heute viele Millionen für Hilfsmaßnahmen für die *Rote Zone* ausgegeben. Das Ministerium für Wiederaufbau gab Kredite für den Wiederaufbau und die Instandsetzung von Wohn- und Wirtschaftsgebäuden, das Ministerium für Unterricht und Kultus ließ mit Baudarlehen und verlorenen Zuschüssen Schulen und Kirchen instandsetzen und wiederaufbauen, das Ministerium für Finanzen stellte besondere Mittel für den Wiederaufbau der Stadt Prüm bereit, die im Jahre 1949 durch Explosion eines Munitionsbunkers erneut große Schäden erlitt. Beträchtliche Mittel wurden für die Schleifung des Westwalls, für die Entminung und Beseitigung von Munition bereitgestellt. Leider hat in den Nachkriegsjahren die Suche nach Minen und Sprengstoffen im Land Rheinland-Pfalz noch 700 Tote und zahlreiche Schwerverletzte ge-

kostet, wie kürzlich der Ministerpräsident von Rheinland-Pfalz, Peter Altmeier, anlässlich der Auszeichnung von 17 Männern mit dem Bundesverdienstkreuz mitteilte, die sich als Minenräumer besonders auszeichneten. Das Ministerium für Wirtschaft und Verkehr, Eisenbahn und Post machte erhebliche Aufwendungen für die Instandsetzung des Straßen- und Eisenbahnnetzes; die Straßen waren durch die Schwerstfahrzeuge der deutschen und alliierten Armeen fast völlig zerstört, die Bahnen in größtem Umfang gesprengt und demontiert.

Das Ministerium für Landwirtschaft, Weinbau und Forsten fördert zur Zeit ein Produktionskreditprogramm für die Landwirtschaft der *Roten und Grünen Zone*, das eine Steigerung der landwirtschaftlichen Erzeugung zum Ziele hat. Die Bundesregierung stellte mit Zustimmung der ECA-Mission als Kredit für die Landwirtschaft der Sanierungsgebiete aus ERP-Mitteln 50 Millionen D-Mark für den agrarischen Wiederaufbau zur Verfügung. Zunächst werden 30 Millionen für die *Rote und Grüne Zone* ausgeliehen. Das Sanierungsgebiet von Rheinland-Pfalz ist mit 38 v. H. – 11,4 Millionen DM – an dem bereitgestellten 30-Millionen-DM-Kredit beteiligt. Durch diese Aktion soll die wirtschaftliche Leistungsfähigkeit der landwirtschaftlichen Betriebe wiederhergestellt werden, die in Zukunft im wesentlichen auf die Eigenmittel der landwirtschaftlichen Kreditinstitute und auf den allgemeinen Kapitalmarkt angewiesen sein werden.

Wer heute die Grenzzone des Landes Rheinland-Pfalz bereist, ist befriedigt, daß zumindest die Hauptdurchgangsstraßen und Eisenbahnlinien im wesentlichen wieder befahrbar oder in Betrieb sind. In den Dörfern sind in beträchtlichem Umfang Wohn- und Wirtschaftsgebäude, Kirchen und Schulen wiederaufgebaut. Dieser Erfolg konnte nur durch hohe Eigenleistung der bäuerlichen Bevölkerung und durch enge Zusammenarbeit zwischen den vom Kriege hart Betroffenen und den Behörden erzielt werden. In den Kreisstädten Prüm, Bitburg und einigen Landgemeinden sowie in der Stadt Trier kann infolge der Flächenzerstörungen leider erst in den nächsten Jahren ein befriedigender Stand des Wiederaufbaues erreicht werden. Land und Bund werden daher noch auf Jahre hinaus den Sanierungsgebieten ihre besondere Hilfe leihen müssen, damit das

wirtschaftliche und kulturelle Gefälle aus den weniger vom Krieg mitgenommenen Gebieten zur *Roten* und *Grünen Zone* beseitigt wird, in denen durch die im Gang befindlichen alliierten Maßnahmen schon wieder „Westwall-Luft“ weht.

Johannes Wiegand

Quellen: Akten der Bezirksregierung Trier, Statistisches Landesamt, Staatszeitung für Rheinland-Pfalz.

Kinder als Opfer des Kalten Krieges

Nachweislich 500 deutsche Kinder befinden sich heute noch auf dem Staatsgebiet der Tschechoslowakei. Nach dem tschechischen Gesetz Nr. 265/49 Sb. erkennt der Staat das Recht der leiblichen Eltern auf ihr Kind an. Es gibt tschechische Dienststellen, die nach Wortlaut und Sinn dieses Gesetzes handeln und die Nachforschungen deutscher Eltern nach ihren Kindern unterstützen.

Der Kindersuchdienst des Deutschen Roten Kreuzes unterstützt umgekehrt tschechische Bemühungen um die Rückführung tschechischer Kinder, die noch in Deutschland sind, zu ihren Eltern. Auf beiden Seiten des „Eisernen Vorhangs“ gibt es Ämter und Menschen, die nur der Zusammenführung getrennter Familien dienen wollen.

Das Internationale Komitee vom Roten Kreuz hat sich schon vor Jahren bei den Besatzungsbehörden der USA in Deutschland dafür verwendet, daß der Rückführung von Kindern zu ihren Eltern keine Schwierigkeiten in den Weg gelegt werden sollten, auch wenn die Eltern in kommunistisch beherrschten Staaten lebten. Entsprechende Schwierigkeiten gab es auf der andern Seite, wo tschechische Behörden deutsche Kinder nicht aus ihren Pflege- oder Adoptionsstellen lösen und zu ihren Eltern in der Bundesrepublik schicken wollten.

Der Kindersuchdienst hat das Internationale Komitee auf den Fall der dreizehnjährigen Hannelore Pospisil aufmerksam gemacht, die am 3. Dezember 1951 durch das Berufungsgericht der amerikanischen Hohen Kommission in Frankfurt auf den Antrag ihrer Mutter in der Tschechoslowakei nicht freigegeben wurde, weil „der tschechoslowakische Staat daran interessiert sei, Jugendliche unter seine Kontrolle zu bekommen“.

Die Eltern der vermißten deutschen Kinder sind daran interessiert, daß der Grundsatz heilig gehalten wird, nach dem die Kinder zuerst ihren Eltern gehören.

Steigende Auswanderung aus Finnland

Während der Zarenzeit sind viele Finnen ausgewandert, zunächst nach den benachbarten Ländern Schweden, Norwegen, Estland und Dänemark, dann aber zu Anfang dieses Jahrhunderts in verstärktem Maße nach Nordamerika, so daß heute in den USA 350 000 und in Kanada etwa 65 000 Einwohner finnischer Abstammung gezählt werden.

Seit 1893 sind zuverlässige Zahlen über die Auswanderung vorhanden:

1893—1910	206 389 Personen
1911—1920	67 346 „
1921—1930	58 559 „
1931—1940	8 844 „

Zeigt diese Entwicklung für das kleine Volk von knapp 4 Millionen Einwohnern erschreckende Ausmaße, nämlich über 5 Prozent der Gesamtbevölkerung innerhalb von 17 Jahren, so sank die Zahl nach Gründung des selbständigen Staates sehr bald auf ein erträgliches Maß.

Die finnischen Zeitungen veröffentlichen Zahlen über die Auswanderung 1941—1950, die gleichzeitig auch die Rückwanderer erfassen und somit ein getreues Bild des tatsächlichen Menschenverlustes geben. Zu diesen Zahlen muß jedoch noch die Zahl der Gefallenen der beiden Kriege 1939/40 und 1941/44 gerechnet werden, wenn der gesamte Bevölkerungsverlust erfaßt werden soll. Finnland verlor über 78 000 Menschen durch Kriegseinwirkungen, über 2 Prozent der Bevölkerung.

Jahr	Auswanderer	Rückkehrer	Bevölkerungs- gewinn od. -verlust
1941	2 005	293	— 1 712
1942	2 075	407	— 1 668
1943	940	1 051	+ 111
1944	1 754	201	— 1 553
1945	2 538	547	— 1 991
1946	4 578	683	— 3 895
1947	7 445	769	— 6 676
1948	10 098	1 040	— 9 058
1949	7 737	1 229	— 6 508
1950	13 970	1 242	— 12 728

Werden von den 53 140 Auswanderern die 7462 Rückwanderer abgezogen, so ergeben sich für die letzten neun Jahre 45 678 tatsächliche Auswanderer, die über 1,1 Prozent der Gesamtbevölkerung ausmachen; zusammen mit den durch die beiden letzten Kriege getöteten Personen ergibt sich ein „unnatürlicher“ Bevölkerungsverlust von über 3 Pro-

zent in diesem Zeitraum, der auch nicht durch eine erhöhte Geburtenziffer ausgeglichen wurde, da Finnland, wenn auch mit Abstand, gleichfalls seit Jahren zu dem in den übrigen skandinavischen Ländern vorherrschenden Ein-bis-Zweikindersystem übergegangen ist. Hinzu kommt, daß in Finnland ebenso wie in Deutschland eine beachtlicher Frauenüberschuß vorhanden ist.

Schweden steht mit 44 370 an erster Stelle der Aufnahmeländer, nur 4528 kehrten von dort nach Finnland zurück, dann folgen Dänemark mit 3568 und die USA mit 2629. Während aber aus Dänemark 2647 zurückkehrten, waren es aus den USA nur 255 Personen.

Dieser Menschenverlust ist für Finnland schmerzlich, da die Auswanderer zum größten Teil die leistungsfähigsten Menschen der besten Schaffensjahre darstellen, das Land noch viele Entwicklungsmöglichkeiten besitzt und am Anfang einer großen Industrialisierung steht. Nach Norwegen ist Finnland das am dünnsten besiedelte europäische Land mit nur 13,3 Menschen auf den Quadratkilometer, wobei der Hauptteil der Bevölkerung sich im Süden des Landes sammelt mit einer Dichte von 50 Menschen je Quadratkilometer im Gebiet um Helsinki und die weiten lappischen Gebiete mit einem Flächenumfang von der Schweiz und den Beneluxstaaten zusammen nur 1,2 Seelen auf den Quadratkilometer zählen.

K.-H. Bolay

Schweden-Kredit an die Sowjetunion

Im Herbst 1946 schloß die Regierung Schwedens ein Kreditabkommen mit der Sowjetunion ab. Zwar liefen damals mit mehreren anderen Staaten schon Kreditverträge mit großen Summen, da sich Schweden großzügig am wirtschaftlichen Wiederaufbau beteiligte, der in der Nachkriegszeit die ganze Welt erfüllte. So war in Schweden auch von Exportstockungen nichts zu spüren. Doch der sozialdemokratische schwedische Wirtschaftsminister und -theoretiker Myrdal glaubte an die Konjunkturtheorie einer großen Nachkriegskrise und brachte seine Kollegen zum Abschluß eines Abkommens mit der UdSSR, wonach die Regierung Schwedens der UdSSR einen Staatskredit von einer Milliarde Kronen für die Jahre 1946—51 zu einem ungewöhnlich niedrigen Zinssatz bewilligte.

Das Abkommen sah keine russischen Zusicherungen hinsichtlich der Aufteilung der Bestellungen nach Maßgabe der schwedischen Produktionsmöglichkeiten vor. Erst nach Abschluß des Kreditvertrages nahm die schwedische Regierung die Verbindung mit ihrer Industrie auf.

Dabei stellte sich heraus, daß die Bezugswünsche der Sowjets durch die schon stark mit Aufträgen belegte schwedische Industrie nur zum kleinsten Teil erfüllt werden konnten. Die Beurteilung der Wirtschaftslage durch die schwedische Regierung, die mit einer Wirtschaftskrise gerechnet und sich deshalb um die sowjetischen Aufträge besonders bemüht hatte, erwies sich als unzutreffend. Der Rußland-Kredit verschärfte die an sich schon erscheinende Überbeschäftigung wesentlich. Die Regierung sagte daraufhin zu, sie werde die fehlenden Arbeitskräfte — 1950 bestand in Schweden ein ungedeckter Bedarf an 30 000 Arbeitern, vornehmlich Fachkräften — aus dem Ausland herbeiziehen. Doch wurde diese Zusage nicht erfüllt, oder sie konnte nicht erfüllt werden.

Die Sowjetunion begehrte aus Schweden vor allem Kraftanlagen, Lokomotiven, Maschinen aller Art, Apparate und kleine Boote. Die in Schweden von 1947 bis heute herrschende Elektrizitätsknappheit wird vorwiegend darauf zurückgeführt, daß die Maschinenfabriken die Kraftanlagen, die sie nur irgend erzeugen können, nach der UdSSR liefern müssen, statt sie den heimischen Kraftwerken, die dringend danach rufen, verkaufen zu können.

So zeigte sich sehr bald, daß diese Beschränkung der sowjetischen Aufträge auf wenige Produkte es der schwedischen Industrie nicht ermöglichen werde, die Kreditaufträge auch nur annähernd vollständig auszuführen, obwohl man sich bedeutend anstrengte. Ende 1951 ist die Gültigkeit des Kreditvertrages mit Rußland seiner ordentlichen Dauer nach abgelaufen. Bis dahin wurde knapp die Hälfte der vereinbarten Kreditlieferungen erfüllt. Die Großaufträge, zum Beispiel einer auf 300 Lokomotiven, sind zwangsläufig unausgeführt geblieben.

Die Gründe für diesen Mißerfolg einer sehr interessanten Kreditoperation sind erstens: Der Kreditvertrag mußte während einer Periode der Überbeschäftigung erfüllt werden. Die Erfüllung stieß sich an tatsächlich unüberwindlichen Schwierigkeiten in der

Beschaffung von elektrischer Energie, Rohstoffen und vor allem von Arbeitskräften. Die Arbeiter lehnten noch dazu weitere Überstundenarbeit ab, weil sie sonst auf Grund der starken Progression so hohe Steuern hätten zahlen müssen, daß die Mehrarbeit für sie uninteressant gewesen wäre.

Zweitens: Die UdSSR nahm vollkommen ungenügend auf die besondere Struktur der schwedischen Exportindustrie Rücksicht. Zwar sind für die Erfüllung der großen russischen wie auch anderer Aufträge industrielle Anlagen zum Teil sogar beträchtlich erweitert worden, doch reichten diese Umstellungen bei weitem nicht aus.

Drittens: Schließlich wurden von seiten der UdSSR Aufträge, zu deren Erfüllung es nach Maßgabe der schwedischen Kapazitäten mehrerer Jahre bedarf, viel zu kurzfristig aufgegeben.

Im Abkommen mit der UdSSR wurden keine festen Preise vereinbart, so daß wenigstens in dieser Beziehung Schweden nicht zu Schaden gekommen ist. In allen Berichten wird hervorgehoben, daß die Handelsusancen der UdSSR zu keiner Kritik Anlaß gegeben hätten.

Es wurde nicht verlautbart, welche weitere Behandlung das Kreditabkommen, nachdem es nicht den vorgesehenen Ablauf gefunden hat, erhielt.

Helmut Jelden

Islands erster Staatspräsident

Am 25. Januar 1952 starb Staatspräsident Sveinn Björnsson. Island verlor mit ihm einen der besten Söhne seines Landes.

Der äußere Weg des Präsidenten läßt sich so umreißen: Als Sohn isländischer Eltern und Sproß eines altangesehenen und bedeutenden Geschlechts 1881 in Kopenhagen geboren; Gymnasialbesuch in Reykjavík; Jura-studium in Kopenhagen; von 1907 bis 1920 Rechtsanwalt am Oberlandesgericht, später am Höchsten Gericht in Reykjavík; 1914–16 und 1919/20 Mitglied des isländischen Parlamentes, des *Althings*, als Vertreter der Selbstständigkeitspartei und Abgeordneter für die Hauptstadt. 1920 nach vorausgegangener Anerkennung Islands als souveräner Staat (Königreich in Personalunion mit Dänemark) durch dänisch-isländisches Bundesgesetz vom 1. Dezember 1918 Ernennung zum isländischen Gesandten in Kopenhagen. In dieser

Stellung, mit kurzer Unterbrechung 1924–26, bis 1940 der einzige isländische Missionschef im Ausland; Heimrufung nach der Besetzung Dänemarks, 1940/41 Ratgeber der Regierung in Auswärtigen Angelegenheiten und Organisator des Aufbaues eines stark erweiterten isländischen Auswärtigen Dienstes.

Am 17. Juni 1941, dem Geburtstage des isländischen Freiheitskämpfers Jon Sigurdsson, wurde Björnsson vom vereinigten *Althing* mit Billigung des Königs zum Reichsverweser Islands (*rikstjóri*) auf Jahresdauer gewählt; Wiederwahl 1942 und 1943. Nach endgültiger Lösung von Dänemark durch Aufkündigung des Bundesvertrages von 1918 und Errichtung des Isländischen Freistaates am Unabhängigkeitstage 1944 in feierlicher Althingversammlung auf *Thingvellir*, der mehr als tausendjährigen Thingstätte Islands, zum ersten Staatspräsidenten der neuen Republik gewählt, 1945 und 1949 einmütig wiedergewählt und damit von 1941 an bis zu seinem Lebensende ununterbrochen Oberhaupt des isländischen Staatswesens.

Sveinn Björnsson war das erste Staatsoberhaupt aus isländischem Geschlecht. Die 70-jährige Spanne seines Lebens wurde zur bisher bedeutsamsten Epoche der isländischen Geschichte seit jener ruhmreichen altisländischen Sagazeit und besonders während der letzten 30 Jahre zu einer zivilisatorischen wie wirtschaftlichen und kulturellen Blüteperiode des Landes. Daß sie dies wurde, ist nicht zum mindesten dem wegbahnenden Wirken und Einfluß Sveinn Björnssons zu verdanken.

Der im 19. Jahrhundert nach jahrhundertelanger, als Bedrückung empfundener Unselbstständigkeit – als skandinavisches Nebenland – und ebenso langer Verarmung und Verkümmern des Landes erwachte Freiheitswille des isländischen Volkes hatte heftige und zeitweise leidenschaftliche, doch stets auf geistiger Ebene ausgetragene Verfassungs- und Regierungskämpfe mit Dänemark zur Folge, die für Island schrittweise von Erfolg gekrönt waren. Der Vater des Präsidenten – Jurist, Journalist, Führer der Selbstständigkeitspartei und alleiniger Minister (1909 bis 1911) – war eine hervorragende Persönlichkeit und Kämpfergestalt in diesem politischen Ringen. Schon durch sein Elternhaus, einen der aufgeschlossensten und politisch wie geistig bedeutsamsten Mittelpunkte des Reykjavík jener Tage, sog Sveinn die Atmo-

sphäre der nach Freiheit und Fortschritt drängenden und darin von Zuversicht, Tatwillen, Unternehmungsgeist und unbegrenztem Optimismus getragenen jungen isländischen Generation von Kindesbeinen an in sich ein. In seiner ersten Reykjaviker Berufsepoche (bis 1920) zeichnet er sich neben seiner juristischen Berufsarbeit durch eine ungewöhnliche Vielseitigkeit und erfolgreiche Aktivität zur Hebung und Modernisierung seines Landes aus. Aufgaben und Ämter überhäufen ihn wie kaum einen anderen Landsmann. Er wird zum Politiker, Reichstagsabgeordneten, Stadtverordneten und Präsidenten des Stadtrates der Hauptstadt, zum Organisator und echten *Gründer*. Die Gründung und langjährige Leitung der (ersten) isländischen Dampfschiffahrtsgesellschaft, der Seerettungsgesellschaft, der Feuerwehrvereinigung, später des Roten Kreuzes, der isländischen Luftverkehrsgesellschaft sind sein Werk. Er war das treibende Element beim Bau des Kraftwerkes Sogsfoss und schuf die finanzielle Grundlage der Warmwasserfernleitung für die Versorgung der Hauptstadt mit Strom und Wärme.

Mit der Berufung zum Gesandten in Kopenhagen und der Beauftragung der Wahrnehmung der diplomatischen Belange Islands im Auslande beginnt ein neuer Abschnitt im Leben Sveinn Björnssons, beginnt zugleich der eigene isländische Auswärtige Dienst. Trotz aller mangelnden Erfahrungen darin, ungeachtet der Kleinheit und Jugend seines Staates versteht er es, sich als Gesandter Anerkennung, Achtung und Freundschaft bei den skandinavischen Staatsmännern und innerhalb des Diplomatischen Korps zu erwerben und damit Islands Ansehen im Auslande zu mehren. Die schwere Aufgabe in Kopenhagen meistert er mit großem Geschick; er ist kein Draufgängertyp, kein *Holmgangsmann* wie noch sein Vater; seine Stärke liegt in der Verbindlichkeit seines Wesens, im Verhandlungsgeschick und in der Gabe, Menschen zur Zusammenarbeit zu bringen. Für den Kopenhagener Posten bringt er, zudem dort geboren und seit 1908 mit einer Dänin verheiratet, die günstigsten Voraussetzungen mit. Selbst Isländer, kennt und versteht er die Dänen und Dänemark, das er nach dänischem Munde als sein zweites Vaterland betrachtet. So wird sein Kopenhagener Heim nicht allein zum Sammelpunkt der dortigen Isländer, sondern zugleich zur guten Ver-

mittlungsstätte zwischen isländischer und dänischer Denkungsart. Es spricht für seine Größe als Mensch, wenn nach der weiteren Entwicklung Islands dänische Gedenkworte – des Außenministers O. B. Kraft – lauten: „Dänemark hat mit dem verstorbenen Präsidenten einen guten Freund verloren. Wir wollen danken für seine Freundschaft und sein Verständnis.“

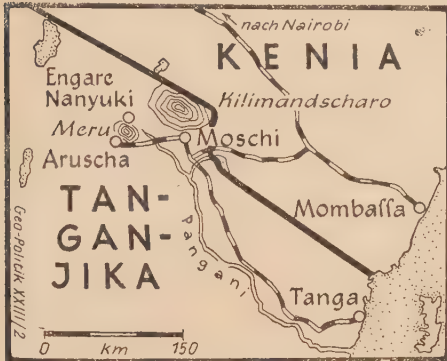
Den Höhepunkt dieses Lebens brachte der geschichtliche Auftrag, der ihn in schwerster Weltkriegs- und Besetzungszeit an die Spitze des neuen, nach sieben Jahrhunderten wiedererstandenen Isländischen Freistaates rief. Er übernahm sein hohes Amt, dänischer Quelle zufolge, nicht ohne Bedenken gegen die vom *Althing* gewählte Form der Lösung von der dänischen Krone. Wohl nur er, der 20 Jahre lang außerhalb und über dem Parteienkampf gestanden hatte, vermochte die widerstrebenden politischen Kräfte seines Volkes zu einen. Seine Person wurde zum lebendigen Sammlungssymbol der Nation. Er wußte dem jungen Amt des Staatsoberhauptes bleibende Achtung zu verschaffen, sich selbst das Vertrauen und die ganze Liebe seiner Landsleute zu gewinnen und zu bewahren, wie er bis zum Ende seinem Vorsatz, sein Amt im Dienste des Gesamtwohles auszuüben, treu geblieben ist. Verantwortungsbewußtsein, Rechlichkeit des Denkens und Handelns, Menschlichkeit und Weisheit zeichneten ihn aus. Seine außenpolitische Konzeption war auf enge Zusammenarbeit mit den Nordischen Staaten gerichtet.

Helmut Verleger

Umsiedlung am Meruberg

An den Hängen des Meruberges, der sich 80 km westlich des Kilimandscharo zu 4630 m erhebt, liegt um Aruscha ein klimatisch begünstigtes Siedlungsgebiet in über 1000 m Höhe. Die deutschen Besitzungen wurden enteignet, und die britische Kolonialregierung ließ 1946 eine Untersuchung über die zweckmäßigste Verteilung von Grund und Boden in dieser Gegend anstellen. Sie machte sich den Vorschlag zu eigen, wonach etwa 2500 Wameru-Eingeborene aus der Gegend bei Aruscha ausgesiedelt werden sollten. Ihr Land sollte an europäische Rinderzüchter fallen, für sie ihrerseits wurden Farmen in einer Gegend vorbereitet, die größeren Erfolg versprach. Die Stammesangehörigen wurden für

die Aufgabe ihres Besitzrechts entschädigt, sie erhielten das Angebot freien Transports und freier Verpflegung bis zu ihrem Zielort, wo europäische Siedler den Boden räumen mußten. Im November 1951 weigerten sich die Wameru, den Trek anzutreten.



Die Polizei verhaftete einige Führer und vernichtete die Vorratshäuser. Die Eingeborenen um Engare Nanyuki haben sich schon im August 1951 an die Treuhandabteilung der UNO gewandt, deren Untersuchungsausschuß 1949 über Tanganyika sagte: „Die Europäersiedlung sollte eingeschränkt und strengster Aufsicht unterstellt werden, damit sie nur gerade das Mindestmaß erreicht, das für die wirtschaftliche Erschließung des Landes und die gegenwärtigen Bedürfnisse und Interessen der Eingeborenen auf lange Sicht notwendig ist.“ (Die Berichtersteller waren ein Franzose, ein Chinese, ein Kostarikaner und ein Australier.) Die Regierung der britischen Arbeiterpartei, die alle Vorbereitungen für die Umsiedlung traf, glaubte den UNO-Prinzipien Genüge zu tun. Der *Congress of Peoples Against Imperialism* in London hat den Fall der Wameru-Umsiedlung aufgegriffen, weil hinter ihm der Gedanke einer räumlichen Trennung europäischer und eingeborener Siedlungsgebiete steht. Es wird darauf hingewiesen, daß Eingeborene sich aus purer Heimatliebe weigern mögen, ihr Stammesgebiet zu verlassen, wenn ihnen auch an anderer Stelle günstigere wirtschaftliche Möglichkeiten geboten werden.

*

Der Internationale Währungsfonds

Von den kühnsten Erwartungen auf die Früchte internationaler Zusammenarbeit be-

gleitet, begann der Internationale Währungsfonds (IMF)* vor fast fünf Jahren seine Tätigkeit. Von den Aufgaben, die ihm gestellt wurden, hat inzwischen keine einzige an Bedeutung verloren: Die „Herstellung der Währungsstabilität“, das „Herbeiführen von realistischen Wechselkursen“ und die „Auflockerung und Abschaffung der Restriktionen und Diskriminierungen“ — alle diese Ziele sind bedeutungsvoller denn je. Aber indem man sie zitiert, wird man zugleich gewahr, wie weit der IMF davon entfernt ist, sie erreicht zu haben, wie wenig er die in ihn gesetzten Hoffnungen erfüllt hat.

Seine Geschäftstätigkeit ist nach kurzen Anfängen recht bescheiden gewesen. Im letzten Geschäftsjahr hat er nur zwei unbedeutende kurzfristige Transaktionen zum Ausgleich von Zahlungsbilanzschwierigkeiten seiner Mitglieder durchgeführt, und er wurde auch nur in zwei Fällen zu einem Entschluß, neue Währungsparitäten festzusetzen, aufgerufen, nämlich durch Ekuador und Paraguay. Für Pakistan, das erst im Juli 1951 Mitglied wurde, wurde zum ersten Male eine Parität festgesetzt. Kanada aber hat sich vom Fonds gelöst. Es verzichtete auf die gebundene Parität und hat dies nicht zu bereuen gehabt, indem sein Dollar mittlerweile den USA-Dollar im Wechselwert erreichte. Der IMF erkannte nachträglich die besonderen Umstände, die Kanada zu diesem Schritt veranlaßt hatten, an und begnügte sich mit der kanadischen Bereitschaft, ihn auch weiterhin zu konsultieren und zu einer festen Parität zurückzukehren, sobald die Umstände das rechtfertigen. Neben Kanada haben sich noch Frankreich und Peru vorübergehend von der festen Währungsbindung losgemacht.

In der jüngsten Zeit erscheint wenigstens die eigentliche Funktion des IMF — durch mittelude Transaktionen Zahlungskrisen einzelner Mitglieder überwinden zu helfen — wirksam werden zu wollen. Neue Modalitäten wurden hierfür eingeführt, und als erste Reflektanten sind Iran und Großbritannien auf den Plan getreten. Iran erhielt tatsächlich im vergangenen November 6,8 Millionen Dollar. Als neuestes Geschäft ist der Verkauf von 37,5 Millionen amerikanischer Dollar an Brasilien zu verzeichnen, die es diesem Lande ermöglichen sollen, seinen

* INTERNATIONAL MONETARY FUND

Weizen im Dollarraum einzukaufen, nachdem Argentinien als der bisherige Hauptlieferant infolge seiner Mißernte ausgefallen ist.

Freilich stehen diese Geschäfte der Zahl und der Summe nach in einem krassen Mißverhältnis zu den Mitteln, über die der Fonds verfügt. Seine gesamten Ressourcen belaufen sich heute, in Golddollar und anderen Währungen, auf etwas über 7 Milliarden Dollar, wobei der Goldbestand 1,5 und der Dollarbestand 1,26 Milliarden beträgt.

Wohl die wichtigste Entscheidung, die von dem Direktorium des *IMF* ausging, ist duldender Natur. Sie fiel nicht, wie man ursprünglich erwartet, teilweise sogar gefordert hatte auf der Jahressitzung im September 1951, sondern erst kurze Zeit danach: Nach den Statuten des *IMF* sind die Mitgliedstaaten gehalten, Gold nur zu dem von ihm festgelegten Preise von 35 Dollar für die Fein-Unze zu kaufen und zu verkaufen. Lediglich der Südafrikanischen Union, dem Hauptproduzenten von Gold, war eine Ausnahme zugestanden worden, um den dortigen Goldfeldern eine dauernde Rentabilität zu gewährleisten. Bis zu 40 Prozent der Produktion durften von Südafrika zu „industriellen Zwecken“ auf dem freien Markt verkauft werden. Was Südafrika recht war, schien den anderen Goldproduzenten, insbesondere Kanada und Australien, billig. Sie verlangten mit Nachdruck die gleiche Vergünstigung, gemeinsam mit Südafrika jedoch auch eine Erhöhung des offiziellen Goldpreises. Diese ist ihnen nach wie vor nicht zugestanden worden; jene Konzession aber wurde gewissermaßen als ein *laissez passer* gewährt.

Als diese Entscheidung im vergangenen Herbst erging, vermochte niemand zu sagen, wie sie sich auf die freien Geldmärkte auswirken würde. Die Goldproduktionsländer, Kanada, Australien, der Belgische Kongo, Rhodesien, die Goldküste und selbst die Fidschi-Inseln, erklärten nacheinander, davon Gebrauch machen zu wollen, aber es war durchaus nicht ausgemacht, ob das auf diese Weise erhöhte Goldangebot nun von den Märkten spurlos oder unter wesentlichen Kurskorrekturen aufgenommen werden würde. Tatsächlich aber hat sich der Preis des Goldes an den Plätzen Hongkong, Tanger, Bangkok im Laufe dieses Winters auf 38–39 Dollar pro Unze Feingold eingependelt, und lediglich die bedeutenden Schwankungen auf den Märkten mit labiler

Währung — wie Paris — zeigen, daß das Gold immer der „wahre Wertmesser des Geldes“ ist.

Es ist zu bedenken, daß trotz aller Bemühungen, die seit der Abkehr vom Goldstandard durch die Regierungen, späterhin durch den *IMF*, mit mehr oder weniger scharfen Mitteln angestellt wurden, noch immer ein Großteil der Erzeugung — im letzten Jahre etwa die Hälfte — als Industrie-Gold in die Horte fließt. Man schätzt die gehorteten Goldbestände von Privatleuten auf insgesamt 11,2 Milliarden Dollar, davon 4,2 in Frankreich, 2 im übrigen Europa, je 1,8 in Asien und Afrika, 0,9 in der westlichen Hemisphäre. Ob diese Bestände vergrößert oder vermindert werden, wie sie sich verschieben und ob dadurch der Goldpreis steigt oder sinkt, hängt von vielen Umständen, vor allem aber davon ab, wie das Publikum die politische Lage beurteilt. Stimmungen können dem System der festen Währungsparitäten sehr gefährlich werden.

Während bisher die Meinungen über die Rückkehr zum Goldstandard in Europa geteilt waren, in den USA als dem bedeutendsten Besitzer von Gold aber Einmütigkeit in der Ablehnung dieser Bestrebungen bestand, macht sich dort neuerdings die gegenteilige Ansicht geltend. So setzte sich der republikanische Präsidentschafts-Kandidat Stassen im Januar für die Rückkehr zum Goldstandard „als dem einzigen Wege, der Inflation zu begegnen“, ein. Freilich würde diese Maßnahme, die aller Wahrscheinlichkeit nach von einer Preiserhöhung begleitet sein müßte, weil andernfalls die Goldproduktion unrentabel werden und damit zum Erliegen kommen würde, dem USA-Haushalt zwar einen Zwischengewinn einbringen, aber doch zunächst einmal die Inflation des Dollars bestätigen. Vor allem aber kämen die goldarmen Länder in Verlegenheit, und das Problem der Neuverteilung der Goldbestände müßte wieder auftauchen, das durch die Gründung des *IMF* gerade umgangen werden sollte.

(Hoch- und Tiefpunkte des freien Goldpreises: Januar 1948 42, Februar 1948 55, Mai 1948 45, August 1949 53, Mai 1950 38, Juni 1950 44, November 1950 41, Februar 1951 45, September 1951 42, Februar 1952 39 Dollar.)

H. U. v. Wangenheim

Südafrika gedenkt der Väter

Am 13. März eröffnete der Generalgouverneur Dr. E. G. Jansen die zum Riebeeck-Jubiläum veranstaltete Ausstellung in Kapstadt. Jan van Riebeeck gründete vor 300 Jahren die Proviantstation der Niederländisch-Ostindischen Compagnie am Kap. Der Generalgouverneur sagte, das Jahr 1952 könne einen Wendepunkt für Südafrika bedeuten. Das Land, das bisher eine Industrie zur Selbstversorgung aufgebaut habe, beginne jetzt, Industriewaren zu exportieren.

Am Riebeeckstag 1951, dem 6. April, würdigte Ministerpräsident Malan die Bedeutung des Jubiläums für Südafrika:

„Der 6. April 1652 ist tatsächlich eins der wichtigsten Daten, wenn nicht das wichtigste in der Geschichte Südafrikas. Es ist der Tag, an dem durch den Willen der Vorsehung eine neue Nation erstand mit eigenem Lebensweg, eigenem Auftrag und eigener Zukunft. Sie wuchs und gedieh im Laufe von nahezu 300 Jahren.“

Heute in einem Jahr werden die dreihundert Jahre voll sein. Die Regierung hat daher entschieden, daß am 6. April 1952 ein Fest abgehalten wird, das des Landes und seiner Bevölkerung würdig ist.

Im nächsten Jahr werden wir die Gründer der Nation ehren ebenso wie diejenigen, die später zu ihrem geistigen und materiellen Aufbau beigetragen haben. Wir wollen uns vorbereiten in Dankbarkeit für den Schöpfer, der uns so sicher durch drei Jahrhunderte geführt hat. Wir wollen den 6. April 1952 erwarten mit dem festen Entschluß, die uns anvertraute Aufgabe zu erfüllen — die Aufgabe, in Zukunft westliche Zivilisation zu schützen und mit ihr unsere nationale Existenz.“

*

„Zwischeneuropäische“ Gespenster

Vom 21. bis 24. Januar fand in London eine Konferenz ostmitteleuropäischer und südosteuropäischer Exilpolitiker unter dem Vorsitz des früheren britischen Ministers L. S. Amery statt, an der Vertreter Polens, der drei baltischen Staaten, Rumäniens, Bulgariens, der Tschechoslowakei, Ungarns und Jugoslawiens teilnahmen. Hervorzuheben ist auch die Anwesenheit bekannter englischer, französischer, amerikanischer und belgischer Politiker, Parteiführer und Minister wie

Clement Davies, Lady Violet Bonham-Carter, Paul Henri Spaak, Paul Reynaud und Gaston Palewski (als Vertreter de Gaulles).

Formal handelte es sich um eine Tagung der „Kommission für Mittel- und Osteuropa“ im Rahmen der Europabewegung. (Das stärkste Volk Mitteleuropas, die Deutschen, gehört nicht dazu.) Aus dem Hintergrund organisierten die Tagung Dr. Josef Retinger, ein in England naturalisierter Pole, der seit 1914 die Gründung eines unabhängigen polnischen Staates auf Kosten Deutschlands betreibt, und Major Beddington Behrens, der mit der russischen Prinzessin Irene Obolenskij verheiratet ist und den Gedanken des „einen und unteilbaren Rußland“ vertritt. Die von den polnischen Vertretern Raczynski und Mikolajczyk vorgetragene Konzeption, die auch die Unterstützung der anwesenden tschechischen Gruppen fand, will den *cordon sanitaire* des Versailler Systems verstärkt wiedererstehen lassen, also auf Kosten Rußlands, Deutschlands und Ungarns ein dem Westen militärisch und politisch verbündetes „Zwischeneuropa“, in dem Polen und Tschechen sich an einer breiten schlesischen Grenze treffen, außerdem ein „slawischer“ Korridor das deutsche Siedlungsgebiet von Ungarn trennt und die Verbindung zu den Südslawen herstellt. Es geht also gerade nicht um „Mitteleuropa“, sondern um einen Ostblock gegen die Mitte.

Paul Reynaud und Paul Henry Spaak forderten, ohne ausdrücklich von Deutschland zu sprechen, ein gesamteuropäisches Ziel. Der Sohn des britischen Ministerpräsidenten, Randolph Churchill, verwendete bei der öffentlichen Schlußkundgebung die Hälfte seiner Redezeit auf Ausführungen zugunsten eines deutschen Verteidigungsbeitrags. Die Ungarn waren ebenfalls nicht mit der polnisch-tschechischen Linie einverstanden.

Lady Violet Bonham-Carter rief bei der Schlußkundgebung: „Wir werden nie eure Freiheit für unsere eigene Sicherheit verkaufen“, aber die Anwesenden hatten die britisch-französischen Bemühungen um die Freundschaft des Kremls im Sommer 1939, das Bündnis von 1941 und die Ereignisse nach 1944 sicher nicht vergessen. Sie haben Erfahrungen mit westlichen Garantien gemacht. Für den Westen ist Warschau schwer erreichbar. Die Möglichkeit eines Arrangements mit Stalin auf Kosten der heute ohnehin von der Sowjetunion besetzten Länder

liegt immer noch in der Luft. Selbst wenn aber fremde Expeditionskorps einmal eingreifen sollten, so bleiben die ostmitteleuropäischen Völker nach ihrem Abmarsch doch immer noch Nachbarn der Deutschen.

Die Politiker der Londoner Konferenz vertraten nicht die wahren Interessen ihrer Völker. Sie konnten jeweils nur für eine Minderheit sprechen. Verschiedene Völker Ostmitteleuropas waren überhaupt nicht vertreten; ganz fehlten die Angehörigen der nationalen Minderheiten der Sowjetunion (Ukrainer usw.), die schon vor 1939 dem sowjetischen Staatenverband eingegliedert worden waren. Daß drei deutsche Politiker als Gäste anwesend waren, besagt nicht, daß die Interessen des deutschen Volkes und des wirklichen Mitteleuropa vertreten wurden. Es handelte sich um eine Gespensterversammlung, die sich in Restaurationsträumen und Restaurationsräumen erging.

Peter Kleist

*

Nüchterne Auslandshilfe für Afghanistan

Die verschiedenen Hilfsprogramme für „unterentwickelte“ Länder nehmen in Afghanistan einen sehr realistischen und nüchternen Charakter an. Ärzte der Weltgesundheitsorganisation haben an der afghanisch-sowjetischen Grenze zwischen dem Hindu-kusch und dem Oxus die Malaria erfolgreich bekämpft und in den Städten Kabul und Kandahar durch eine Großaktion mit dem Ungeziefermittel D.D.T. die jährlichen Typhusepidemien verhindert. Da durch die Rüstungskonjunktur das Entlausungsmittel D.D.T. in einem Jahr seinen Preis verdoppelt hat, ist seine ausreichende Beschaffung nur durch die Hilfe der Gesundheitsorganisation und der Kinderhilfe der UNO möglich. Die Ernährungs- und Landwirtschaftsorganisation der UNO hat Tiroler Sensenschmiede als Berater nach Afghanistan geschickt, die sowohl die Sensenfabrikation als auch die Winterfütterernte von den Bergweiden lehren sollen. Auch die Hacke ist durch den „technischen Beistand“ der FAO eingeführt worden.

Muskat

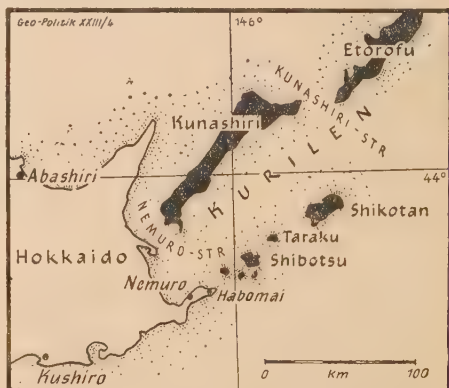
Das Sultanat Muskat am Persischen Golf erneuerte Ende 1951 seinen hundertfünfzig Jahre alten, zuletzt 1939 verlängerten

Freundschaftsvertrag mit Großbritannien. Der neue Vertrag gilt für 15 Jahre und gewährt britischen Staatsbürgern extraterritoriale Rechte.

Friedensvertrag Japan-Sowjetunion?

Der japanische Premierminister Shigeru Yoshida erklärte am 26. Januar 1952 im Parlament, daß drei Voraussetzungen gegeben sein müßten, um zu einem Friedensvertrag mit der Sowjetunion zu kommen:

1. die Auslieferung der mehr als 300 000 japanischen Kriegsgefangenen und Zivilinternierten, die noch heute von der Sowjetunion zurückgehalten werden;
2. die Rückgabe der Insel Shikotan und der Inselchen unmittelbar vor Habomai (Hokkaido);



3. Einstellung der kommunistischen Propaganda in Japan sowie Lösung des Bündnisvertrags von 1950 zwischen der Sowjetunion und China.

Mexiko lehnt amerikanische Hilfe ab

Die amerikanische Militärmission, die im Januar nach Mexiko zu Verhandlungen über militärische Unterstützung durch die USA kam, kehrte Ende Februar ohne Erfolg zurück. Damit hat zum ersten Male ein lateinamerikanischer Staat amerikanische Waffenlieferungen abgelehnt.

Allerdings erklärt das mexikanische Außenministerium, die Verhandlungen könnten wieder aufgenommen werden. Es wird vermutet, daß man die mexikanischen Präsidentenwahlen im Juli 1952 abwarten und inzwischen den Kommunisten keinen Agitationsstoff bieten will.

Albrecht Haushofers letztes Werk

Erneuerung der deutschen Geopolitik

Eine zweifache Tragik scheint das letzte Werk Albrecht Haushofers, eine gelehrte und wertvolle Arbeit, zu überschatten. Zum einen ist es die traurige Weltlage an dem Zeitpunkt, wo er daran ging, das gewaltige Wissen zu gliedern und zu deuten, das er im Lauf seines wissenschaftlichen Lebens angehäuft hatte. Zum anderen ist es die Todesahnung, die ihn zur Arbeit trieb, während die Drohung willkürlicher Verhaftung dauernd über ihm hing. Man möchte sagen: diese doppelte Tragik führte zu geistiger Reinigung jener „völkischen“ Geopolitik, die in unseliger Verbindung mit der Ideologie Hitlers stand. Im Schatten einer nationalen und einer persönlichen Katastrophe vollendete sich ein von Grund auf sauberer und genialer Geist in der Erfassung und Einordnung menschlichen Wissens und menschlicher Werte unter dem Gesichtspunkt objektiver Wahrheit und im Wunsch, der Welt des Geistes zu dienen. So ist das große nachgelassene Werk Albrecht Haushofers auf der einen Seite das wissenschaftliche Testament seines Verfassers, auf der anderen Seite ein systematisches Zeugnis der Wiedergeburt der deutschen Geopolitik¹.

Diese grundlegende Erneuerung offenbart sich vom ersten Kapitel des Werkes ab (S. 15—55), wo Haushofer die verschiedenen Seiten der Geopolitik auseinandersetzt. Mit Recht stellt er diese Wissenschaft auf jene zugleich gehobene und doch auf die Praxis abgestimmte Ebene, die ihm ebenso eine allgemein-wissenschaftliche wie eine Verwendung im Sonderfall erlaubt: er definiert sie folgerichtig (S. 16) als das Studium der gegenseitigen Einflüsse zwischen der räumlichen Umwelt des Menschen und seinen politischen Lebensformen². Wenn Haushofer versucht, den Unterschied zwischen politischer Geographie und Geopolitik zu bezeichnen, hätte er feststellen können, daß

jene vorwiegend beschreibend, während diese darüber hinaus normativ und dynamisch ist. Diese Unterscheidung, die freilich aus einer gemeinsamen Grundlage erwächst, wird im weiteren von ihm erläutert durch ein Beispiel: so ist die Bestimmung des Einflusses, den die natürliche Lage von Babylon, Susa und Persepolis auf die Entwicklung des Achämenidenreiches gehabt hat, eine Frage der politischen Geographie. Dagegen ist die Gründung von Alexandrien eine geopolitische Tatsache (S. 19). Haushofer vermeidet eine strenge Festlegung des Begriffs Geopolitik; er ist der Ansicht, daß ihr eigentlicher Gegenstand von mehreren Schulen unter verschiedenen Bezeichnungen bearbeitet wurde, wie z. B. als „*géographie humaine*“, wenn dies auch nicht zu einer einheitlichen Systematik geführt hat.

In diesem ersten Band werden zwei Grundfragen mit Sorgfalt behandelt: die Erde als Lebensraum des Menschen und die Wirkungen des Raumes auf den Ablauf der Geschichte³. Ein zweiter Band, den Haushofer vorbereitete, sollte zwei weitere und verwikeltere Fragestellungen behandeln: die geographischen Leitzüge als politische Faktoren und die Beherrschung des Raumes durch die politischen Lebensformen des Menschen.

Diesen Abschnitten vorangestellt sind einige allgemeine Betrachtungen über die Begriffe der politischen Lebensform und der räumlichen Umwelt im Rahmen der Geopolitik. Zu den Grundlagen der politischen Lebensformen werden gerechnet die Rasse, das Alter, die Sprache, die Sitte, die Wirtschaft, der Glaube, Recht und Herrschaft; ihre Mischung bestimmt das Leben der Völker. Zum Begriff der räumlichen Umwelt verweist Haushofer auf den Unterschied zwi-

¹ Le manifeste systématique de la régénération de la géopolitique allemande.

² L'étude des relations des transformations mutuelles entre le milieu spatial de l'homme et ses cadres politiques.

³ La terre comme espace vital de l'homme, et les effets de l'espace géographique sur l'évolution de l'histoire.

schen dem in weitem Sinn behandelten Begriff „Raum“ (*espace*) und der „Umwelt“ (*milieu*) – der unmittelbaren Umgebung einer menschlichen Gruppe. Der Begriff „Lebensraum“ wird hier viel nüchterner und objektiver verwandt als früher¹: er ist die Feststellung der notwendigen Beziehungen zwischen einer Kultur und dem geographischen Raum, in dem sie sich entwickelt. Wenn Haushofer von räumlicher Umwelt spricht, macht er die feine Unterscheidung zwischen tatsächlichen Gegebenheiten und den Gegebenheiten, die aus der Vorstellungswelt erwachsen. Schließlich analysiert er kurz die Faktoren, die eine Umwelt charakterisieren: die biologischen, geographischen und kulturellen Gegebenheiten.

Wechselwirkung zwischen Mensch und Erde

Im ersten Teil des Werkes wird die Erde im ganzen als umfassender Lebensraum betrachtet. Natürlich handelt es sich dabei nur um die Erdoberfläche. Die sie formenden Kräfte sind exogen (von außen her wirkend): der eigentliche Boden, Klima, Flora und Fauna (S. 60), deren Kontaktzonen vom Verfasser kurz umrissen werden. Genau gesprochen, fallen unter die exogenen Kräfte nur die anorganischen Faktoren; aber es läßt sich rechtfertigen, ihnen Fauna und Flora zuzufügen, selbst wenn das Ergebnis ihres Auftretens nicht immer als entscheidend erscheinen mag. Selbstverständlich wird die Erdoberfläche in viel breiterem Maße von den verschiedenen Gegebenheiten geformt, die von der Astronomie, der Geologie und der Geophysik behandelt werden.

Im folgenden werden die Natur und die Auswirkungen der Kräfte, welche die Erdoberfläche formen – soweit sie einen Einfluß auf den Menschen haben können – mit einer Fülle von Beispielen behandelt: Verteilung von Land und Meer, Bodenerhebungen, die Beschaffenheit der Erdkruste und die Formationen der Erdoberfläche, die Klimawirkung, das Spiel der Wasserwirkung, das Erdrelief, endlich die Tatsache der Flora und der Fauna. Eine überzeugende Anwendung der Grundlinien, die aus diesen Überlegungen erwachsen, gibt uns der Verfasser in der Darstellung der natürlichen Umformungen der Erdoberfläche seit dem Auftreten des Menschen im Quartär. Das Wechselspiel zwi-

schen Land und Wasser, die beidseitigen Gewinne und Verluste werden anschaulich in einer Gegenüberstellung gezeigt (S. 116/117), aus der wir einige Fälle herausgreifen: die Verbindung der Britischen Inseln mit dem europäischen Festland (Gewinn für die Landmassen), der Peloponnes und Süditalien als Inseln durch das Meer isoliert (Gewinn für die Wassermassen) u. ä. m.

Mit dem folgenden Abschnitt, der die Umformung des geographischen Raumes durch den Menschen behandelt, betreten wir das Gebiet der Anthropogeographie (*géographie humaine*). Das Spiel der oben erwähnten Naturkräfte mußte selbstverständlich zu Reaktionen beim primitiven Menschen führen, der gezwungen war, sich zu ernähren, sich gegen die Kälte, gegen Raubtiere und andere Gefahren zu schützen, die von der Außenwelt drohten. Darüber hinaus mußte er in seiner Umgebung und aus dem, was ihm die Natur bot, die Mittel gewinnen, mit denen er seine Bedürfnisse stillte und sein Weiterleben sicherte. Der Erfindungsgeist des Frühmenschen entspricht auf diesem Gebiet der Anpassungsgebe des modernen Pioniermenschen an den Raum, den er erobern wollte. Mit anderen Worten: es handelt sich darum, die Art und Weise zu bestimmen, in der die ineinander wirkenden Grundkräfte von Boden, Klima, Flora und Fauna den Menschen dahin geführt haben, bestimmte Gewohnheiten anzunehmen, eine gewisse Technik zu schaffen und gesellschaftliche Gruppen zu entwickeln. Auf diesem Gebiet sind beispielsweise die Mittel, welche die Steppe bot, verschieden von denen der tropischen Urwälder; Pferd und Kamel waren von Bedeutung für die frühesten Kulturgrenzen im Orient; und die Tiere selbst unterlagen einem Gebrauchswandel: vom Nahrungsmittel zum Transportmittel, zum Reittier und schließlich zum militärischen Hilfsmittel, ja zur „Kriegsmaschine“. So kann man von verschiedenen Zivilisationen oder Kulturen sprechen, Voraussetzungen und Entwicklung dessen festlegen, was man mit Recht Kulturgrenzen nennen darf.

Wenn Haushofer nunmehr eine Erscheinung beschreibt, die er Wandlungspotential²

¹ La notion d'espace vital (Lebensraum) est présentée ici d'une manière plus sobre et plus objective qu'autrefois.

² Le potentiel de changement ou de transformation de l'espace terrestre.

nennt, zeigt sich die dynamische Seite der Geopolitik. Das Zusammenwirken von menschlichen Wanderungen, der Entwicklung der Verkehrsverbindungen, der Rassenmischung, von politischem Vormachtstreben und von internationaler Zusammenarbeit formt heute wie in Zukunft das Gesicht der Erde in einem mehr oder weniger langsamen Ablauf um. Der Verfasser erwähnt in diesem Zusammenhang insbesondere die Räume mit geringer Bevölkerungsdichte. Wir können bei dieser Gelegenheit feststellen, daß er Kanada unter solchem Gesichtspunkt nicht nennt; er spricht zusammenfassend vom „breiten Kranz von Land um das Nordpolarmeer“, der sich aber nicht deckt mit den Gebieten bester Kolonisationsmöglichkeiten in Kanada (S. 176). Wir können hinzufügen, daß dies Wandlungspotential nicht ausschließlich in der Anökumene, den fast unbesiedelten Räumen, gesucht werden darf, sondern ebenso in jenen Teilen der Welt, die am stärksten besiedelt und entwickelt sind: was sich in unserer Zeit zwischen Oder und Wolga und darüber hinaus abspielt, ist ein brutales Beispiel dafür, wie der Begriff des Wandlungspotentials künstlich, ja pervers ausgenutzt werden kann.

Dieser wichtige und grundlegende Teil des Werkes schließt mit einem Überblick über Raumgliederung und Grenzen¹. Das Problem der natürlichen Grenzen besteht ganz allgemein darin, die Erdoberfläche entsprechend den geographischen Gegebenheiten in Raumeinheiten zu gliedern. Natürlich sind Meeresgrenzen die besten. Die Wirklichkeit stellt uns aber vor Lagen, wo sie nicht oder nur teilweise vorhanden sind. Dann müssen wir andere geographische Konstanten suchen, sie sinnvoll gegeneinanderstellen und schließlich Entscheidungen treffen. Zwei Möglichkeiten stehen uns zur Verfügung: vom Größten zum Kleinen fortzuschreiten oder vom Kleinsten zum Größten. Es ist schwer zu sagen, ob es sich dabei um eine Entscheidung nach der Einsicht oder nach der Phantasie handelt; denn immer wieder erzwingt die Geschichte Abweichungen auch von den besten rein geographischen Lösungen. Die Untersuchung der Entwicklung im antarktischen Kontinent ist aufschlußreich, vor allem im Hinblick darauf, daß er noch nicht kolonisiert ist; man kann annehmen, daß die Rivalitäten der dort interessierten Mächte ihm schließlich Formen geben werden, die heute schwer vorauszusagen sind. Haushofer

hat recht, wenn er sagt: Die Natur ist die große Bühne der Geschichte.

Lebensraum

Der letzte Abschnitt behandelt die Wandlungen des Lebensraums im Lauf der Geschichte. Natur und Mensch sind zwei Seinsformen, die sich zu gleicher Zeit bedingen und begrenzen. Der Lebensraum setzt Zwang, während die Geschichte aus dem Begriff der Freiheit erwächst². Damit kommen wir zum Kern der Geopolitik so, wie wir sie einleitend definiert haben: die gegenseitigen Einflüsse zwischen der räumlichen Umwelt des Menschen und seinen politischen Lebensformen. Der Begriff der Einwirkung oder der Umformung tritt damit in das natürliche Gewebe der Geschichte ein; dessen Entstehung verlangt die Mitwirkung der räumlichen Umwelt (*du milieu spatial*). Der Gegenstand der Geopolitik wäre also das – in seinen Einzelheiten nicht vorherzusehende – Ineinanderwirken der zwei Seinsformen: der Natur und des Menschen³. Die gegenseitige Begrenzung dieser beiden Grundkräfte müßte auch unserer Wissenschaft die gliedernde Formung geben. Und das ermöglicht es uns, historische Tatsachen zu deuten, ohne Kräfte zu bemühen, die außerhalb der Bereiche des Menschen und der Natur wirken. Als Beispiel führt Haushofer den Mißerfolg des Einfalls von Kublai Khan nach Japan und die Niederlage der spanischen Armada vor der englischen Küste an: weder das Schicksal noch übernatürliche Kräfte erklären diese beiden Geschehnisse, sondern vielmehr Art und Stärke der Winde (S. 218).

Angesichts der Tatsache, daß die Geopolitik sich hauptsächlich auf das Wechselspiel zwischen Geschichte und Natur stützt, geht Haushofer der Frage nach, in welchem Zeitraum die eigentlich historische Zeit einsetzt: er kommt zu dem Ergebnis, daß der Beginn der „Geschichte“ im heutigen Sprachsinne auf etwa 3000 Jahre v. Chr. anzusetzen

¹ Une étude d'ensemble des régions de l'espace et des frontières.

² L'espace vital pose ses nécessités, tandis que l'histoire agit par la liberté.

³ Le fait de la géopolitique serait donc la composante, imprévisible dans tous ses détails, des deux systèmes d'êtres, la nature et l'homme.

ist. Sein kurzer Überblick über die ersten Ansätze unserer Entwicklung zur allgemeinen Zivilisation erhellt vieles und ermöglicht aufschlußreiche Vergleiche mit den großen späteren Zeitabschnitten – einschließlich dessen, in dem wir leben. Denn überall kann man das Spiel der gleichen Kräfte beobachten, die auf einer gegebenen Unterlage in festliegender Richtung wirken. Aber die beiden Grundprobleme, die er in diesem Abschnitt zergliedert, sind doch: die Auswirkungen des Lebensraumes auf die geographische Verbreitung des Menschen und weiter: die Auswirkungen des Lebensraumes auf die politischen Lebensformen der Menschheit.

Hier tauchen die Begriffe Ökumene und Anökumene auf, – grundlegende Kategorien in der Geographie des Menschen. Ökumene ist der begrenzte Lebensraum, in dem sich das Leben einer bestimmten menschlichen Gruppe organisiert. Anökumene ist der Teil der Erdoberfläche, der unfähig ist, Leben zu tragen. Da es in der Natur niemals einen plötzlichen Bruch zwischen ihnen gibt, hat man sich natürlich Übergangszonen zwischen Ökumene und Anökumene vorzustellen. Man muß sich sogar fragen, ob das Meer und heute auch die Luft Teile der Ökumene oder der Anökumene sind. Haushofer neigt dazu, sie der Ökumene zuzurechnen, weil sie von der Technik für den Verkehr genutzt werden. Selbstverständlich bestimmen in erster Linie das Klima, in zweiter die geologische Struktur, ob ein Raum bewohnbar ist oder nicht. Doch stellt Haushofer richtig fest, daß auf den ersten Blick – in der absoluten Trockenzone ist organisches Leben nicht möglich – die Grenzen, die das Vorhandensein von Wasser zieht, für die Organisation eines Gruppenlebens wichtiger sind als die Grenzen, die der Frost setzt.

Sehen wir uns einmal den unmittelbaren und den wechselseitigen Einfluß der Ökumene auf den Lebensraum etwas näher an. Ein Hauptergebnis dieser Wechselbeziehung ist die Verschiedenheit der Ernährung. Das Klima hat einen gewissen Einfluß auf die Pflanzenwelt und über sie auf den Menschen. Aus diesem Grund war die Zerstörung der Pflanzendecke dem Eroberer eines Landes stets ein Mittel, den Gegner zu Boden zu zwingen. Andererseits ermöglicht die Entwicklung der Tech-

nik dank der sich steigernden Wirksamkeit künstlicher Bewässerungssysteme, auch unfruchtbare Räume zur Ernährung und Besiedlung zu gewinnen. Es ist aufschlußreich, die Verschiedenheit der Ernährungsformen bei den menschlichen Gruppen im einzelnen zu verfolgen. – Eine zweite Seite dieser Wechselbeziehung ist die Verschiedenheit von Bekleidung und Behausung. Auch hier sind es Flora und Fauna, die es dem Menschen ermöglichen, Schutzhüllen zu schaffen, dank denen er die jedem Raum eigentümlichen Klimaschwankungen ertragen kann. – In dritter Linie sieht Haushofer die Ökumene als Feld der Verkehrsbeziehungen, die er auch von ihrem militärischen Wert aus untersucht; zunächst wurde der Wert der Reittiere fast verdoppelt durch den Streitwagen, später durch Reise- und Lastwagen. Das Zeitalter von Kohle und Dampfmaschine verleiht der ursprünglichen Ökumene ein neues Aussehen. Das Erdöl wandelt es wiederum, seien es nun Landverkehr, Seeverkehr oder heutigentags der Luftverkehr. Haushofer erwähnt das Atomzeitalter noch nicht – es war bei Abfassung des Buches noch nicht in Sicht. Aber er gibt uns eine gute Gliederung der im Geographischen wurzelnden Kräfte. – An vierter Stelle wird die Ökumene unter dem Gesichtspunkt der Wirtschaft betrachtet: die Bedürfnisse einer menschlichen Gruppe vervielfachen sich mit der kulturellen und technischen Entwicklung. Ausbau der Gesellschaftsordnung im Innern, der Verteidigung nach außen bilden das Gegenstück der zunehmenden wirtschaftlichen Ausnutzung des Lebensraumes. Haushofer betrachtet weiter die Wahl der Organisations-Mittelpunkte, der Stadtbildung – ein Fragenkreis, in dem sich eine Synthese der oben aufgeführten Faktoren durchführen läßt; jedenfalls ist er einer der wichtigsten Gegenstände der Geopolitik.

Der Einfluß des Lebensraumes auf die politische Formung einer menschlichen Gruppe¹ bildet den Abschluß des Werkes und zwar mit den Erkenntnissen, die in erster Linie durch die Anthropologie, sodann durch die Geschichte geliefert werden. Hier wirft Haus-

¹ L'influence du milieu spatial sur les formes politiques d'un groupe humain.

hofer die Frage nach der Rasse auf; er behandelt sie objektiv: sie ist ein Teil im Werdegang politischer Lebensformen. Sorgfältig vermeidet er Werturteile; aber er deutet doch die Schlußfolgerungen aus seiner Analyse an. So betrachtet er etwa die Rassenverschmelzung als ein Grundproblem Amerikas (S. 346), für das auch in vier Jahrhunderten der Erfahrung noch keine endgültige Lösung gefunden wurde. Nebenbei bemerkt: wir sind ungemein gespannt auf das demographische und politische Ergebnis der gewaltigen Experimente, die von den Sowjets zwischen Oder und Amur so roh durchgeführt werden. Auf jeden Fall hat Haushofer recht, wenn er feststellt, daß es eine klare Beziehung zwischen dem Rassentyp und seinem kulturellen Verhalten gibt. Der Versuch, die Erde zu europäisieren, wäre dann vielleicht ein Hinweis auf den höheren Stand dieser Beziehung bei den europäischen Völkern. Auf jeden Fall ist die Frage nach der Dauer – und der Nutzwirkung dieser Beziehung Bestandteil der wissenschaftlichen Forschung.

Gewicht und Gefahr des Materialreichtums

Als Ganzes genommen bildet das Werk, das wir eben analysiert haben, einen gewichtigen Beitrag zur heutigen Geopolitik. Sein Aufbau geht vom Einfachen zum Zusammengesetzten, schichtet das gewaltige Material der Geopolitik pyramidenförmig und legt Zeugnis ab für die systematische Begabung seines Verfassers. Durch ihn kehrt die deutsche Geopolitik in den wissenschaftlichen Bereich zurück, den sie früher einmal mit fragwürdigen Bindungen, mit Trugschlüssen zwischen der eigentlichen Geopolitik und bezweifelbaren, ja gefährlichen Folgerungen zu sprengen versucht hat. Ohne dem Inhalt der geplanten weiteren Teile des Werkes vorzugreifen¹, kann man feststellen, daß der Versuch Haushofers überzeugt durch den Reichtum seiner Belege, die Objektivität seiner Absichten und seiner Schlüsse und die richtige Einordnung der vielfachen Vorarbeiten auf diesem Gebiet, das so schwerwiegend in seinen Auswirkungen wie in der

Möglichkeit unmittelbarer praktischer Anwendung ist.

Man hätte sich vielleicht eine klarere Herausarbeitung der Prinzipien gewünscht, die sich aus der Fülle von Tatsachen ergeben, die Haushofer anführt. Typographisch wäre es möglich gewesen, diese Grundlinien im Druck sichtbar zu machen, während man sie jetzt in langen didaktischen Sätzen suchen muß. Darüber hinaus scheint uns: die Schlußfolgerungen, die auf Analogien gegründet wurden, hätten stärker begründet werden müssen, vor allem angesichts der Tatsache, daß die Analogie in der Geopolitik ständig gebraucht wird und weil die Überzeugungskraft dieser Art der Beweisführung an viele Faktoren gebunden ist, die in den angeführten Fällen nicht immer sichtbar sind. Schließlich können auch mehrfach Argumente, die als Beleg für ein Prinzip angeführt werden, anders gedeutet werden, wenn man weitere Tatsachen in die Beweisführung einbezieht.

Aber solch unbedeutende Schwierigkeiten gehören zum Stoff selbst, liegen mehr in der Arbeit begründet als in der Zielsetzung oder in der Methode des Verfassers. Immerhin hätten manche von ihnen vermieden werden können, wenn er einfach die Alternativen herausgearbeitet und das Spiel der Möglichkeiten aufgezeigt hätte, um dann die Aussichten jeder der beiden Alternativen abzuschätzen. Natürlich hätte solch Vorgehen das ohnehin umfangreiche Werk noch beträchtlich verlängert. Aber man sollte es vielleicht in anderem Zusammenhang für bestimmte Fragenbereiche versuchen. Auf diese Weise könnte es gelingen, die zugleich historische und menschliche Wahrheit noch zu verdichten, die Albrecht Haushofer angestrebt hat und der er Ausdruck gab in jener letzten Ausstrahlung eines Geistes, in dem das Vorgefühl jenseitigen Lichtes und ewigen Friedens zu leben scheint, zu denen hin er sich durch ein tragisches Schicksal getrieben fühlte.

Thomas Greenwood

Albrecht Haushofer: Allgemeine Politische Geographie und Geopolitik, Erster Band. 362 S. Kurt Vowinkel Verlag, Heidelberg 1951. DM 18,—.

¹ Für die Weiterführung des Werkes liegt lediglich eine Kapitelgliederung des Verfassers vor (S. 11).

Ein maßgebendes modernes Indienbuch fehlt

Wenn ein intelligenter Laie sich mit dem nötigen Fleiß in die reiche Literatur über Indien vertieft und sie mit Sorgfalt, Verständnis und Geschick ausbeutet, so mag er durchaus ein Buch über das neue Indien zustande bringen, das zur Orientierung eines breiten Publikums treffliche Dienste leisten kann. Wenn! Leider werden die angedeuteten Bedingungen in dem neuen Indienbuch von H. Wenz keineswegs erfüllt. Ihm fehlen nicht nur die Voraussetzungen für eine kritische Sichtung und Durchdringung seiner notwendig sehr ungleichwertigen und oft widerspruchsvollen Quellen, sondern auch die Fähigkeiten, sie zu einer planvollen und übersichtlichen eigenen Darstellung zu verweben; ein erschreckender Mangel an Sorgfalt gibt sich auf Schritt und Tritt kund. Das Ergebnis ist eine den Rahmen sehr weit spannende, aber schlecht geordnete Materialsammlung, Fehlen einer klaren Linie, breite Ausführung einzelner Dinge, während Wichtigeres mit drei Worten abgetan oder ganz übergangen wird; und diese unausgeglichene und oberflächliche, im Stil zuweilen peinlich an einen Schulaufsatz erinnernde Darstellung wird zudem durch zahllose Ungenauigkeiten und Schiefheiten, Irrtümer und Mißverständnisse, Widersprüche und Wiederholungen entstellt. Dem Rezensenten ist kaum ein Buch bekannt, das die Gefahren einer ausschließlich aus zweiter und dritter Hand schöpfenden, eigener Landes-, Sach- und Sprachkenntnis entbehrenden Arbeit so eindringlich zeigt.

Ein so hartes Urteil bedarf notwendig eingehender Begründung; es sei dabei betont, daß nur eine Auswahl geboten werden kann.¹

Die auf den Vorsatzblättern gebotene Karte stellt „Das heutige Indien“ nur sehr annähernd dar: die Grenze zwischen Bihar und Orissa fehlt, Orissa zeigt noch die alte, 1937 völlig veränderte Südgrenze, die Ostgrenze des Pandschabs ist falsch angegeben, das abgetrennte Nordstück Westbengalens fehlt ebenso wie jede Grenze zwischen Bihar und Assam, statt des Bundesstaats Madhya Bharat erscheint nur der in ihm aufgegangene Gwaliorstaat.

Das beste an dem Buch sind 31 ganzseitige Bilder,

¹ Es besteht Anlaß zu der Vermutung, daß einiges auf das Konto nicht des Autors, sondern des Verlages zu setzen wäre; solange keine entsprechende öffentliche Äußerung des Verfassers vorliegt, kann sich der Rezensent nur an den ihm vorliegenden Text halten.

die bis auf zwei von dem als Autor mehrerer schöner Bücher über seine Heimat bekannten H. M. Ahmad (Berlin) stammen: sie sind ausgezeichnet und gut ausgewählt. Das nach S. 80 trägt die Unterschrift: „Marmorfligranschein im Taj Mahal, dem Grabmal für die frühverstorbene Gemahlin des Kaisers Mumtaz Mahal, in Agra (17. Jahrh. n. Chr.)“. Der hier anscheinend erfundene neue Mogulkaiser erweist sich beim Nachlesen des Textes als ein typisches Erzeugnis Wenzscher Arbeitsweise: der Textpassus (S. 82) „das Taj Mahal, das Grabmal für die früh verstorbene Gemahlin des Kaisers Mumtaz Mahal“ ist samt dem hinter „Kaisers“ fehlenden, unentbehrlichen Komma gedankenlos wörtlich in die Bildunterschrift übernommen (in der „Schrein“ eine falsche Übersetzung von engl. screen „Schränke, Gitter, Schirm“ ist; übrigens ist auch der Marmorsockel des Taj nicht schwarz, sondern weiß). Ein Parallelfall ist S. 107 unten: „In Nordindien zogen die Pindaris . . . , ferner die Marathen und Afghanen immer wieder plündernd und mordend durch die Rajputenstaaten Bihar und Haidarabad.“ Die Ergänzung des Kommas vor „Bihar“ ist dem Laien-Leser nicht ohne weiteres zuzumuten, aber selbst mit ihr bleibt der Satz sachlich unsinnig (Haidarabad liegt nicht in Nordindien!) und unrichtig. Umgekehrt erfährt S. 143 Liaquat Ali Khan durch ein Komma eine Persönlichkeitspaltung. Der Gründer Pakistans aber erscheint öfters in der Verballhornung „Al Jinnah“.

S. 39 erscheinen „Saronyi Naidu“ und „Radrakrishnan“ (anderswo richtig Sarojini, Radhakr.), S. 47 „Lumbasi bei Kapilavestu“ (statt Lumbini, Kapilavastu), 60 „Harsha Dera“ (st. Deva), „Harsha-Sharida“ (Charita), „Chantal“ (Chambal) und „Narbadha“ (Narbada), 62 „Orobudur“ statt des berühmten Borobudur. Bei „Ahura Nasta“ statt Ahura Mazda (S. 60) dürfte die Grenze zwischen Fachwissen und Allgemeinbildung überschritten sein. Da wollen „Tirkas“ (Tirthas) und „Allahad“ (Allahabad) nicht mehr viel besagen. Kiplings schöner Vers: „East is East and West is West, and never the twain shall meet“ wird (S. 209) zu: „... and never they shall meet“ verhunzt. Die Liste ließe sich leicht verlängern (u. a. durch meinen eigenen Namen, der S. 258 als „Ansdorf“ erscheint); es seien statt dessen nur noch zwei Proben der Flüchtigkeit und Gedankenlosigkeit gegeben. S. 150 lesen wir (Sperrungen von mir): „Die im Jahre 1949 in den Baumwollspinnereien der Indischen Union beschäftigten 813 250 Arbeiter stellten 1 005 800 Tonnen Jute fabrikate her.“ S. 112 heißt es: „Die Verbindung zwischen England und Indien war seit der Einführung und Verwendung (sic) des Dampfschiffes besser geworden. Die Nachrichten, die aus Europa kamen, waren nicht länger als ein halbes Jahr unterwegs, was, verglichen mit den früheren Zuständen, als ein großer Fortschritt zu bezeichnen war.“ In der ohne jedes Nachdenken allzu hastig ausgeschriebenen Quelle stand natürlich, daß die Nachrichten nun nicht mehr, wie zur Segelschiffzeit, ein halbes Jahr brauchten (war die Quelle englisch und schrieb „no longer half a year?“).

Wenz hatte den (an sich nur zu lobenden) Ehrgeiz, das Bild des neuen Indien mit dem ganzen historischen und geistesgeschichtlichen Hintergrund auszustatten. Daß er auf diesem indologischen Glatteis besonders leicht ausrutscht, ist natürlich. Daß Wenz den neueren, wesentlich späteren Ansatz der Induskultur kennt, ist nicht zu verlangen, aber die Formulierung (S. 22): „Man betete offenbar zu Göttern, die an diejenigen Gandhis und Tagores erinnern“ ist angesichts des genügend bekannten, aufs höchste vergeistigten

Monothetismus Gandhis und Tagores eine ebenso geschmack- wie taktlose Entgeißelung. Der „an Shiva erinnernde Gott“ ist übrigens nicht die bekannte „kleine wohlgebildete Statuette“, sondern eins jener so zahlreichen und charakteristischen Steatitsiegel, die Wenz falsch und unsinnig als „geschnittene Siegel aus Terrakotta mit (!) Kupfertäfelchen“ bezeichnet. — Es ist keineswegs schwierig, sich aus guten allgemeinverständlichen Darstellungen über die vedische Literatur zu unterrichten, unerfindlich aber, wo Wenz einen solchen Unsinn abgeschrieben haben sollte wie S. 32 unten: „Der Zeitpunkt der Entstehung des Veda läßt sich nicht exakt bestimmen. Sein ältester Teil, der Hymnus an die Morgenröte (Ushas) aus dem Rigveda . . .“ — S. 23 f. wird dem Leser ein verwirrendes Durcheinander alter und neuer, sich gegenseitig ausschließender Rassetheorien vorgeführt. — S. 25 soll die Sprachwissenschaft festgestellt haben, daß die indogermanische Ursprache „mit dem Sanskrit, der alt-europäischen Sprache Indiens, eng verwandt ist, und daß beide auf eine gemeinsame Quelle zurückgehen“; nur gedankenlose Flüchtigkeit kann zu solcher Entstellung eines so einfachen Sachverhaltes führen. Gleich darauf werden die Indogermanen kurzerhand Nomaden genannt, zwei Sätze weiter aber wird ihnen auch Ackerbau zugeschrieben. S. 26 ist tautologisch von „Iran und Persien“ die Rede. — Stilproben von S. 28: „Mit krummen Säbeln umgürtet, schreiten die martialischen Gestalten der rajputanischen Dorfschulzen und Briefträger einher.“ „Die ‚rosenroten‘ Städte Jaipur und Udaipur sind so alt wie die Zeiten selbst.“ Nur Jaipur ist „rosenrot“, und zwar dank der Laune des Fürsten, der es, wie leicht nachzulesen, 1728 n. Chr. gründete; ebenso einfach ist die Gründung Udaipurs im Jahre 1568 festzustellen. — S. 43 wird Manus Gesetzbuch unbedenklich das älteste der Welt genannt, aber schon S. 51 erfahren wir, daß es zwischen dem 2. Jahrhundert vor und dem 2. nach Chr. entstanden sei! — Das Bild des Hinduismus (S. 34 ff.) ist trotz vieler richtiger Einzelheiten in entscheidenden Zügen gröblich verzeichnet. Folge seiner pessimistischen Grundhaltung ist eine „grenzenlose Schwermut“ (S. 40). Es fehlt ihm die christliche Gnade, und er weiß nichts von der göttlichen Liebe des Allmächtigen (und die Bhakti?). Die Moral spielt in ihm eine untergeordnete Rolle (S. 42), aber wenigstens gibt es heute keine „Kinderopfer“ (sic!) mehr. Vishnu als Affe ist eine interessante Bereicherung der Mythologie (S. 37). Daß seit Inkrafttreten der neuen Verfassung alle Kasten-schranken aufgehoben seien (S. 43) ist zumindest grob mißverständlich. Verf. meint wohl das Verbot der Unberührbarkeit. Woher er den törichtsten Ausdruck „Geseglose“ für die Unberührbaren hat, weiß ich nicht, falsch ist jedenfalls, daß sich diese erst ganz neuerdings (S. 43) unter Dr. Ambedkar organisiert hätten. — Die vereinfachte indische Kulturgeschichte der Seiten 84 f. (wo u. a. die gesamte Bhakti auf islamischen Einfluß und die dravidischen Riesentempel des Südens auf „das Vorbild der Moslemherrscher“ zurückgeführt werden) ist mit dem Prädikat haarsträubend noch milde gekennzeichnet. — Daß im indischen Drama wie im griechischen ein Chor auftritt (S. 53) vernimmt der Indologe staunend, aber unglaublich. S. 54 handeln zehn Zeilen von den Höhlen von „Ajanta“ (so statt Ajanta), ohne daß die Hauptsache, ihre einzigartigen, weltberühmten Fresken, erwähnt wird. Wenige Zeilen später gehört der Kailas-Tempel zu einer „Gruppe von seltsamen Bauten im Süden Indiens“ (womit Mahabalipuram gemeint sein dürfte); daß es tatsächlich der nach S. 64 abgebildete „brahmanische Felsentempel bei Ellora“ ist, hat Verf. offenbar nicht gemerkt.

— Von völliger Ahnungslosigkeit zeugt auch der Satz S. 31: „Zu diesen Sprachen traten später noch die semitischen (!) der moslemischen Eroberer Indiens.“ — S. 49 regiert Ashoka im 2. (statt 3.) Jh. v. Chr., „Ashoka, dank dessen eine eifrige Missionstätigkeit die neue Religion (Buddhismus) auch in anderen Teilen Asiens einen überaus großen Erfolg erzielt hat.“ Grotesk ist S. 47 die Verwechslung von „Leid“ und „Leib“; sie hat zur Folge, daß uns Wenz die vier Wahrheiten des Buddhismus zweimal vorführt: S. 47 als die Wahrheiten „vom Leib, seiner Entstehung, seiner Auslöschung und dem Weg, der zur Auslöschung führen kann“, eine halbe Seite weiter als die „Vier Großen Wahrheiten vom Leiden . . . von der Entstehung des Leidens . . . der Aufhebung des Leidens“ usw. — S. 57 ist die Bezeichnung des Griechen Megasthenes als babylonischer Diplomat immerhin ungewöhnlich. Was sind übrigens ebenda die „Spalierträger“, die die Mauryaherrscher begleiten? Die Eiserne Säule in Delhi wiegt 70 000 kg; auf eine Null kommt es nicht an. — Ashoka „trat in den Mönchsorden ein (Sangha), um fortan im Mönchsgewand als schlichter Prediger für die neue Religion zu werben“ (S. 58)!

Akbar wurde nicht in Delhi zum Kaiser ausgerufen (S. 76), das er erst wiedererobern mußte, und Chitor liegt nicht in Malva (S. 77), sondern in Mewar. S. 85 leben die Sikhs immer noch um den politischen Mittelpunkt Lahore; von ihrer vollständigen Austreibung aus Pakistan weiß Verf. weder hier noch später etwas. Daß Clive für ausreichende Beamtengehälter gesorgt habe (S. 98), heißt die Dinge genau auf den Kopf stellen. — S. 108 wird plötzlich der Peshwa abgesetzt. Vergeltens fragt sich der Leser, wer das sein mag, denn von dem ganzen Großreich der Peshwas war überhaupt noch nicht die Rede, und vom Aufstieg der Marathenmacht, einer der wichtigsten politischen Entwicklungen des 17./18. Jahrhunderts, nur in den als Stilblüte mitteilenswerten Sätzen S. 84: „Die religiöse Belebung des Hinduismus . . . hat zur Bildung der Marathastaaten geführt, die späterhin ein so bedeutungsvoller Faktor geworden sind. Sie repräsentieren jenes wilde Kriegerium des Hinduismus, wie es in den Marathen und in unseren Tagen in den Mordtaten der Revolution Bengals zum Ausdruck kommt, während anderseits die Sanftmütigkeit und allumfassende Menschenliebe, wie sie ebenfalls den Hindus von heute eigen ist, ihre höchste Vollendung in Mahatma Gandhi findet.“ Shivaji kommt bei Wenz überhaupt nicht vor.

Das britische Fußfassen in Belutschistan wird dreißig Jahre vordatiert (1846 statt 1876) und deshalb auch vor der Eroberung von Sindh und dem Pandichab behandelt. Wie ein schlechter Primaner aufsatz liest sich S. 109: „Von sehr großer Bedeutung war das Werk Dalhousies, die Eroberung des Punjab, das auf dem nördlichen Wege nach Indien liegt (!). Es war seit Jahrhunderten Herrschaftsgebiet (!) der Sikhs. Denen gelang es gegen Ende des 18. Jahrhunderts, unter der Führung eines tatkräftigen Mannes Ranjit Singh = Löwe (!), eine bei den Sikhs übliche Bezeichnung, innerhalb kurzer Zeit ein beträchtliches Reich zu begründen . . .“ Weiter unten heißt es von den Sikhs: „Daß ihre Unabhängigkeitswünsche bei der Neuordnung Indiens nicht berücksichtigt wurden, daß sie vielmehr im Grenzgebiet zwischen den beiden neuen indischen Staaten (!) leben müssen und zwischen ihnen aufgeteilt wurden, ist eine ernste Hypothek, die die Freiheit der beiden jungen Staatswesen belastet.“ Ein Kommentar erscheint mir überflüssig. Daß die nach den beiden ersten Afghanenkriegen unternommenen englischen Versuche, in Afghanistan „zu politischem Einfluß zu gelangen“, „ergebnislos geblieben“ seien,

ist ebenso unsinnig wie, daß Dalhousie aus den von ihm annektierten Fürstenstaaten die heutigen Vereinigten Provinzen geschaffen und drei Jahre später Oudh in Besitz genommen habe; dessen Nawab wird übrigens S. 107 als *Raja* bezeichnet; auf der gleichen Seite beleuchtet der Satz: „*Baroda mit Ahmednagar wurden einverleibt*“ wieder einmal Wissen, Methode und Stil des Verfassers.

Besonders unzulänglich ist S. 130 ff. die Geschichte der Nationalbewegung ab 1919; manche der hier vermißten Hauptsachen findet man allerdings, wenn man 50 Seiten später zu dem Abschnitt über Gandhi kommt, der in dem Kapitel „*Geistige und religiöse Wandlungen im XIX. und XX. Jahrhundert*“ steht; dieses Kapitel ist vielleicht noch das am wenigsten mißglückte des Buches, aber seine Anordnung nach dem Wirtschaftskapitel und die zweimalige Behandlung der gleichen Dinge sind sehr unglücklich. S. 131 werden die *Simon Commission* und ihr *Report* sehr ausführlich behandelt und hoch gepriesen, ohne daß von dem erbitterten indischen Boykott der Kommission und der leidenschaftlichen Ablehnung ihres Berichts ein Wort gesagt würde. Ebenso werden S. 134 in der ungenauen und unzulänglichen Darstellung der Verfassung von 1935 die eigentlichen Gesichtspunkte der indischen Kritik gar nicht herausgearbeitet. Unzureichend ist auch die Darstellung der Entwicklung im Zweiten Weltkriege S. 135 f. S. 137 wird von der *Quit India*-Resolution berichtet, der gewaltige Aufwand von 1942 aber überhaupt nicht erwähnt. S. 142 erscheint als Kuriosum das „*Lebensrad des Buddha*“! Die Behauptung, daß das Jute-Weltmonopol Indiens nunmehr auf Pakistan übergegangen sei (S. 149, noch einmal bekräftigt S. 240), zeugt von geradezu unglaublicher Unwissenheit in den wichtigsten wirtschaftlichen Fragen; es kann danach nicht überraschen, daß die so brennenden Juteprobleme der Gegenwart (Großteil des Anbaus in Ostpakistan, gesamte Industrie in der Union, forcierte Anbausteigerung in der Union usw.) ebenso wenig erwähnt werden wie die übrigen durch die Teilung geschaffenen Wirtschaftsprobleme (Assam-Korridor, Kanalwasserstreit usw.); nicht einmal die so zentral wichtige Ernährungsfrage der Union wird auch nur angeschnitten. Von einer klaren Herausstellung und auch nur in einige Tiefe gehenden Erörterung der wirtschaftlichen Gegenwartsprobleme des Subkontinents ist gar keine Rede.

Von unfreiwilliger Komik ist die Schilderung S. 155: „*Jedoch die Regenzeit ist nicht minder qualvoll. Es regnet unablässig, auch im grellen Sonnenlicht, ein Zustand, der besonders für den Europäer sehr bedrückend ist.*“ S. 157 heißt es: „*In den Wüsten des Punjab herrscht meist (!) eine Temperatur von durchschnittlich (!) 44° C.*“ Da kann man wirklich nur sagen: ein tolles Klima! Kaum minder amüsant sind die nackten Gebirgsbewohner mit Steinwaffen an den Abhängen des Himalaja (S. 14). Ehendort ist von dem gewaltigen Holzreichtum die Rede, und den gleichen völlig falschen Eindruck, daß Indien ein walddreiches Land sei (das Gegenteil ist der Fall), erweckt der Absatz über die indische Forstwirtschaft S. 161. Übrigens ist Teakholz keineswegs „*stahlhart*“; es ist nicht wegen seiner mäßigen Härte, sondern wegen seiner unerreichten Wetterbeständigkeit so wertvoll.

Wer zu dem Buche greift, wird sich zweifellos gern über die Hintergründe und Entwicklung des Kaschmir-Streits unterrichten wollen. Verf. widmet diesem Gegenstand (S. 230 f.) 14 Druckzeilen, in denen er an Schiefheit, Unvollständigkeit und Einseitigkeit der Darstellung Erstaunliches leistet, wobei Sir Owen Dixon als „*Dickson*“ erscheint.

Wie man sieht, sind auch die „*modernen*“ Teile des Buches nicht besser als die „*indologischen*“. Insbesondere wird man in ihnen eine klare politische Linie vergebens suchen. Gelegentliche weltpolitische Exkurse des Verf. sind oft von peinlich wirkender Primitivität und Plumpheit. Häufig bemüht, die Inder gehörig herauszustreichen (wie ja schon der Buchtitel andeutet), und sichtlich bestrebt, durch Objektivität zu imponieren, zeigt er doch im ganzen eine Einstellung, die mindestens in Indien als stark pro-englisch und anti-indisch empfunden werden und dort schweren Anstoß erregen wird.

Es ist keine angenehme Aufgabe, eine Kritik wie die vorstehende zu schreiben; aber es ist notwendig, ein in so repräsentativem äußerem Gewande und mit so anspruchsvoller Zielsetzung auftretendes Buch über ein so bedeutsames und hochaktuelles Thema deutlich als das zu kennzeichnen, was es ist. Wir sind das schon unseren indischen Freunden schuldig, damit sie ihre so hohe – oft für uns beschämend hohe – Meinung von deutscher Wissenschaft im allgemeinen und deutscher Indienwissenschaft im besonderen nicht glauben revidieren zu müssen. Die wirkliche und empfindliche Lücke im Schrifttum, die das Fehlen einer eingehenden, wissenschaftlich fundierten deutschen Darstellung des neuen Indien und Pakistan bedeutet, wird durch dieses Buch leider nicht geschlossen.

Ludwig Alsdorf

Heinrich Wenz, *Weltmacht Indien*, Büchergilde Gutenberg (1951), 272 S. (auch Nestverlag, Nürnberg 1952. DM 13.80).

Luftkreuz Nordpol

Vitalis Pantenburg kennt selbst die Arktis von mehreren Reisen her. Er gibt im ersten Abschnitt eines neuen Buches einen kurzen Überblick über die Entdeckungsfahrten in die Arktis und die dabei vorgefundenen geographischen Verhältnisse. Knapp zeichnet er die Geschichte der Arktis von den Fahrten der Wikinger in das „*geronene Meer*“ bis 1937, wo die Sowjetunion die „*Driftstation Nordpol*“ mit Flugzeugen in der Nähe des Pols absetzt.

Der zweite und dritte Abschnitt führen uns bereits in das Zeitalter der Luftfahrt über dem Nordpolargebiet. Amundsens harter Kampf um die Verwirklichung der ersten Überfliegung des Pols von Alaska nach Spitzbergen bis zum Erreichen dieses Zieles 1926 von Spitzbergen aus wird wieder lebendig.

Der erste Polflug des Amerikaners Byrd leitet die lange Reihe der bis heute gestarteten Flüge in und über die Arktis ein.

Ein kurzes Zwischenspiel im vierten Abschnitt zeigt uns die Unzulänglichkeit der Mercatorkarte in den Polargebieten, zeigt in volkstümlicher Weise, daß in diesen Gebieten nur der Globus ein richtiges Bild der Erdoberfläche, der Entfernungen und Größenverhältnisse gibt.

Im fünften Abschnitt gibt der Verfasser ein anschauliches Bild vom Leben der Wetterfunker, die auf entlegenen Stationen ihre entsagungsvolle Arbeit verrichten und durch ihre Beobachtungen der herrschenden Wetterverhältnisse in der Wetterküche Europas dazu beitragen, daß wir uns hier im Süden auf die Wettervorhersagen verlassen können. Auch unsere Wetterflieger, die während des Zweiten Weltkrieges von Norwegen aus zur Erkundung des Wetters über dem Polarmeer eingesetzt waren, werden gebührend gewürdigt.

Es folgt eine eingehende Schilderung der sowjetischen „Eisdrift-Station Nordpol“, die unter der Leitung von Papanin Ende Mai 1937 in der Nähe des Pols mit Flugzeugen abgesetzt wurde und auf ihrer Eisscholle die gefahrvolle, aber erfolgreiche Drift nach Süden ausführte, bis sie nach 274 Tagen und einer Schollenfahrt von 2074 km mit wertvollsten Erfahrungen im Februar 1938 von einem Eisbrecher wieder aufgenommen wurde. In diesem Abschnitt wird auch der Großtat der Luftfahrt gedacht, Flüge, die von Russen und Amerikanern über Zehntausende von Kilometern ausgeführt wurden und dabei die Polargebiete auf der kürzesten Route überflogen.

Der letzte Abschnitt führt in die Zukunft. Wie lange wird es noch dauern, bis das „Luftkreuz Nordpol“ Wirklichkeit wird, bis die großen Luftverkehrswege zwischen Amerika, Asien und Europa, die sich im Polargebiet kreuzen, dort in der Nähe des Pols einen Stützpunkt finden? – Vorläufig ist es wohl noch „ein Wunschtraum“, wie der Verfasser im Nachwort schreibt. Aber auch er wird in Erfüllung gehen, wie so vieles, was früher und auch heute noch Utopie war.

Max Gebauer

Vitalis Pantenburg: „Die schnellsten Straßen kreuzen den Pol“. 82 Seiten, Greven Verlag, Köln 1951. DM 4,80.

Amerikas Botschafter in Moskau

Der neue US-Botschafter in Moskau, George F. Kennan, legt eine Reihe von Vorlesungen über amerikanische Außenpolitik im Druck vor. Seine These lautet:

Jetzt, wo die USA weltweite Verantwortung zu übernehmen gezwungen sind, zeigen sich erst Mängel in ihrer politischen Konstitution, die früher niemand bemerkt hat. Gerade das Bestreben, die eigenen, im inneren Bereich entwickelten Grundsätze auch auf internationaler Ebene zur Geltung zu bringen, hat unheilvolle Folgen für die Welt und für die USA selbst nach sich gezogen.

Am Beispiel des amerikanisch-spanischen Krieges zeigt Kennan, daß auch die USA fähig sind, einen Krieg vom Zaune zu brechen und sogar dann noch eine gewaltsame Lösung vorzuziehen, wenn der Gegner einen friedlichen Ausweg eröffnet.

Der unpraktische Idealismus

An der amerikanischen Politik in Ostasien zeigt dann Kennan, wie sich immer wieder die Tendenz durchsetzte, „unsere außenpolitischen Ziele dadurch zu verfolgen, daß wir immer neue Regierungen dazu brachten, hohe moralische und rechtliche Bekenntnisse zu unterschreiben“. Auf diese Weise wurde nach Kennan der Blick des amerikanischen Volkes für die weltpolitischen Tatsachen verschleiert. Aus dem sich mehr und mehr festsetzenden Vorurteil, daß zur Regelung vorhandener Gegensätze unter den Völkern lediglich die Anerkennung amerikanischer Spielregeln gehöre, hat dann Amerika versucht, vor allem Japan von Handlungen abzubringen, die Amerika nicht paßten. Kennan vermißt an dieser Politik, daß die USA, wenn sie schon anderen Nationen vorschrieben, welche Wege sie unter keinen Umständen einschlagen dürften, sich niemals Gedanken um andere Auswege aus den Schwierigkeiten machten, durch die andere auf diese Wege getrieben wurden. Wenn andere Mächte nicht auf die mahnende Stimme aus Washington hörten, wurden sie vor der übrigen Welt angeschwärzt; gaben sie den amerikanischen Wünschen nach, tat Amerika nichts, um ihnen aus ihren Schwierigkeiten zu helfen. Nach Kennan hat sich in den USA die unerschütterliche Überzeugung festgesetzt, daß Prinzipien, die gut sind, nur

zu glücklichen Folgen führen. Kennan sieht, daß Amerika heute Probleme geerbt hat, die Japan ein halbes Jahrhundert lang im koreanisch-mandschurischen Raum zu lösen hatte, und sieht „eine ausgleichende Gerechtigkeit am Werk in den Schmerzen, die wir jetzt durch das Tragen einer Bürde leiden, für die wir so wenig Achtung zeigten, als sie von anderen getragen wurde.“

Ihren Höhepunkt finden Kennans Darlegungen in den beiden Vorlesungen, in denen er sich mit den beiden Weltkriegen beschäftigt, deren vollständige Ergebnislosigkeit, gemessen an den verfolgten Zielen, er nachweist. Hier finden wir die Erkenntnis, daß im Versailler Vertrag „die Tragödien der Zukunft wie mit des Teufels eigener Hand vorzeichnet sind. Das war die Art Friede, die man bekommt, wenn man Kriegshysterie und unpraktischem Idealismus im Herzen eine gemeinsame Lagerstatt bereitet wie dem Löwen und dem Lamm; wenn man sich in dem kolossalen Dünkel gefällt, zu glauben, man könne das Völkerleben plötzlich nach dem Bilde ummodellern, das man von sich selbst besitzt; wenn man die Vergangenheit verächtlich beiseite läßt, die Wechselwirkung von Vergangenheit und Zukunft mißachtet und sich weigert, sich mit den wirklichen Problemen zu beschäftigen, die ein Studium der Vergangenheit nahelegt.“

Die Völker nicht vernünftiger als die Regierungen

Als Erkenntnisse aus den beiden Weltkriegen, an denen man nicht vorübergehen kann, zählt Kennan unter anderem auf: „daß die Völker nicht immer vernünftiger als die Regierungen sind und daß die öffentliche Meinung, oder was als solche gilt, im Dschungel der Politik nicht unweigerlich einen mildernden Einfluß ausübt. Es mag wahr sein, und es ist wohl auch wahr, daß die Masse der Völker überall den Frieden liebt und viele Einschränkungen und Opfer auf sich nehmen würde, um dem monströsen Unheil des Krieges zu entgehen. Aber ich habe doch den Verdacht, daß das, was in vielen Ländern, die glauben, eine Regierung durch das Volk zu haben, als öffentliche Meinung gilt, oft keineswegs der gemeinsame Ausdruck für die Gefühle der Masse des Volkes ist, sondern eher der Aus-

druck für die Interessen besonders lauter Minderheiten von Politikern, Kommentatoren und in der Öffentlichkeit Gehör Suchender aller Art: von Leuten, die von ihrer Fähigkeit leben, die Aufmerksamkeit auf sich zu ziehen, und die wie Fische auf dem Trockenen sterben, wenn sie gezwungen werden zu schweigen. Diese Leute nehmen ihre Zuflucht zu mundgerechten und chauvinistischen Schlagworten, weil sie unfähig sind, etwas anderes zu verstehen, weil diese Schlagworte vom Gesichtspunkte des schnellen Erfolges brauchbarer sind, weil die Wahrheit oft auf dem Markt der Ideen ein schlechter Konkurrent ist — kompliziert, unbefriedigend, voller Dilemmas, immer falscher Interpretation und dem Mißbrauch ausgesetzt. Die Befürwortung der Ungeduld und des Hasses ist immer mit Hilfe der rohesten und billigsten Symbole möglich; für den Rat zur Mäßigung sind die Gründe oft verwickelt, nicht gefühlsmäßig klarzustellen und schwierig zu erklären.“

Die wirtschaftlichen, sozialen und politischen Zusammenhänge sind so unendlich kompliziert geworden, daß man sie der Masse nicht mehr mit ein paar Worten erklären kann. Die Masse gewinnt nur, wer mit ein paar großen Vereinfachungen, die notwendigerweise zum Teil oder ganz falsch sein müssen, arbeitet. Kommt es schließlich zum Kriege, den der moderne Massenmensch nicht aus realpolitischer Erkenntnis, sondern nur aus Gefühlen wie Angst, Haß, Selbstgerechtigkeit oder Rache durchhält, dann wird die Politik zum Gefangenen der von ihr selbst geweckten Massenpsychose, und es kommt zu Ergebnissen wie 1918 und 1945. Kennan bezeichnet als ein Charakteristikum der Demokratie „die erstaunliche Fähigkeit, über Nacht in ihrer ideologischen Haltung umzuschalten, je nachdem, ob man sich als im Kriege oder im Frieden befindlich betrachtet. Vorgestern waren die Streitfragen zwischen uns und einer ausländischen Macht nicht das Leben eines einzigen amerikanischen Jungen wert. Heute zählt überhaupt nichts anderes mehr; unsere Sache ist heilig; die Kosten spielen keine Rolle, die Gewalt darf bis zur bedingungslosen Kapitulation keine Grenzen mehr kennen.“ Er vergleicht das außenpolitische Verhalten Amerikas mit einem „prähistorischen Riesentier mit einem Gehirn von der Größe eines Stecknadelkopfes. Es liegt in seinem

bequemen vorsintflutlichen Schlamm und achtet wenig auf seine Umgebung. Es ist schwer in Wallung zu bringen — in der Tat muß man ungefähr schon seinen Schwanz abhauen, um ihm zum Bewußtsein zu bringen, daß seine Interessen gestört werden, aber wenn es das einmal begreift, dann schlägt es mit so blinder Entschlossenheit um sich, daß es nicht nur seinen Gegner zerstört, sondern dabei gleichzeitig auch seine eigene Behausung zerschlägt. Man fragt sich verwundert, ob es nicht weiser gewesen wäre, schon etwas früher mehr Interesse zu zeigen für das, was vorgeht, und zu sehen, ob man nicht einiges schon im Entstehen verhindern konnte, statt von einer unterschiedslosen Gleichgültigkeit zu einer ebenso unterschiedslosen heiligen Wut überzugehen“. Der totale Krieg ist die der modernen Massendemokratie entsprechende Form der Kriegführung.

Ist es für ein politisches System, wie es die Vereinigten Staaten besitzen, überhaupt möglich, im Frieden eine Politik des Gleichgewichts der Kräfte, im Kriege eine Strategie mit begrenzten Zielen zu verfolgen, die auf die Herstellung eines neuen Gleichgewichts abzielt? Am ehesten ist aus Kennans Worten eine Antwort herauszuhören, wenn er sagt: „Die Geschichte vergibt uns nicht unsere nationalen Irrtümer, weil sie sich aus unserer Innenpolitik erklären. Wenn man sagt, daß die Fehler der Vergangenheit wegen unserer nationalen Vorlieben und Denkgewohnheiten unvermeidlich waren, so sagt man damit, daß die Demokratie, wie sie in Amerika praktiziert wird, uns daran gehindert hat, erfolgreicher zu sein, als wir waren. Und wenn das wahr ist, dann wollen wir es erkennen und in seinem vollen Ernst begreifen — und einen Ausweg finden. Ein Volk, das seine Fehlschläge mit der heiligen Unantastbarkeit seiner Gewohnheiten entschuldigt, kann sich bis ins volle Verderben hinein entschuldigen. Ich sagte, daß der Raum, in dem wir Böcke schießen können, im Laufe der letzten 50 Jahre immer enger geworden ist. Wenn es die Arbeitsweise der Demokratie war, die sich in der Vergangenheit als unzureichend erwies, dann wollen wir es sagen. Wer glaubt, daß die Zukunft leichter ist als die Vergangenheit, ist sicher von Sinnen. Und das System, unter dem wir weiter Außenpolitik zu treiben ha-

ben werden, ist nun einmal — wie ich hoffe und bete — das System der Demokratie.“

Realpolitik

In seiner Schlußvorlesung macht Kennan einige Vorschläge, um den Übelständen abzuweichen, ohne am System etwas zu ändern.

Obwohl die Hoffnung, strukturell etwas zu ändern, zur Zeit aufgegeben werden müsse, so sei alle Energie wenigstens einer Änderung der außenpolitischen Konzeptionen zuzuwenden. Und nun folgt ein Plädoyer für das Über-Bord-Werfen der ideologischen Außenpolitik zugunsten einer durch Mäßigung, Erkenntnis der für die eigene Macht gesetzten Grenzen, Anerkennung der berechtigten Interessen und anderen Anschauungen anderer und Einsicht in die Unvollkommenheit der Welt bestimmten, realpolitischen Verfolgung des nationalen Interesses. Denn „es ist ein großer Fehler, in die Beziehungen der Völker untereinander die Konzeption von Recht und Unrecht zu bringen, die Annahme, daß das Betragen von Staaten ein geeigneter Gegenstand für moralische Urteile sei. Wer sagt, daß es ein Gesetz gibt, muß natürlich gegen den Gesetzesbrecher aufgebracht sein und eine moralische Überlegenheit über ihn fühlen. Und wenn eine solche Entrüstung in die militärische Auseinandersetzung einmündet, so kennt sie keine Grenzen, bevor der Gesetzesbrecher zur vollständigen Unterwerfung, zur bedingungslosen Kapitulation gebracht ist. Es ist eine merkwürdige Sache, aber es ist wahr, daß das legalistische Herangehen an die Weltprobleme, obwohl es fraglos seine Wurzel in dem Bestreben hat, Krieg und Gewalt abzuschaffen, die Gewalt andauernder, schrecklicher und für die politische Stabilität viel zerstörerischer macht als die älteren Motive des Nationalinteresses“.

Zwei Kriege, die unter den Parolen „zur Beendigung aller Kriege“ und „Bestrafung der Kriegsverbrecher“ geführt wurden, ihre Begleitumstände, ihr Ende und ihre Folgen dürften den Beweis geliefert haben, daß Realpolitik die größere Humanität besitzt. Daß Kennan diese Erkenntnis in Amerika aussprach, das in dem vergangenen halben Jahrhundert ganz aus der Vorstellungswelt heraus handelte und noch heute handelt, die er als unselig verdammt, ist geradezu revolutionär. Ähnliche Gedanken vertreten Walter Lippmann und Professor Hans J. Morgen-

thau von der Universität Chicago, der damit geradezu zum Antipoden seines bekannten Namensvetters wird. Allen dreien wird von Professor Frank Tannebaum von der *Columbia University* „Machiavellismus“ vorgeworfen. Die Auseinandersetzung ist in vollem Gange, ein gutes Zeichen und die Gewähr dafür, daß die Gedanken Kennans nicht untergehen, sondern zu wirken beginnen. In der Zeitschrift *Foreign Service* entgegnet Kennan den Moralisten: „Ich trete deshalb für eine Auffassung des ‚nationalen Interesses‘ ein, die weit bescheidener ist als diejenige, mit der wir uns so gern zu schmeicheln pflegen, nämlich: mehr Würde, mehr Ruhe und mehr Selbstbeherrschung in der Vertretung des ‚nationalen Interesses‘. Ich trete ein für eine kühle und klare Betrachtung der Lage, für das sparsame Umgehen mit der eigenen Kraft und für eiserne Selbstbeherrschung, wenn es darum geht, eine Herausforderung, diese Kraft zu gebrauchen, zurückzuweisen, wenn kein greifbares Ziel in Sicht ist. Ich bitte auch um die Rückkehr zu Kameradschaftsgeist und Verträglichkeit in der öffentlichen Auseinandersetzung, um die Erkenntnis, daß Amerikaner Unrecht haben können, ohne deshalb böse zu sein, und daß diejenigen, die Unrecht haben, vielleicht gerade wir selbst sein könnten.“

Wolf Schenke

George F. Kennan: *American Diplomacy 1900–1950*. Chicago University Press, Chicago 1951.

Auslandskundliche Hilfsmittel

Zur Frage der amerikanischen Gewerkschaften führt die *Monthly Labor Review*, das offizielle Organ des *United States Department of Labor, Bureau of Labor Statistics*, in ihrer Sondernummer, Juli 1950, über „50 Years Progress of American Labor“ als bedeutsamste Publikationen der letzten 50 Jahre an:

1. „History of Labor in the United States“ by John R. Commons et. al. New York, The MacMillan Co. 1918,
2. „Seventy Years of Life and Labor“ by Samuel Gompers, New York. E. P. Dutton and Co. 1925.

3. „The American Federation of Labor“, by Lewis L. Lorwin, Washington, The Brookings Institution, 1933.
4. „Labor on the March“ by Edward Levinson, New York and London, Harper & Bros. 1938.
5. „Ebb and Flow in Trade Unionism“ by Leo Wolman, New York, National Bureau of Economic Research, 1936.
6. „The Jungle“ by Upton B. Sinclair, Garden City, New York. Doubleday, Page & Co. 1906.
7. „Report of the Industrial Commission (on the Relations and Conditions of Capital and Labor)“. 19 Vols. Washington, D. C. US Government Printing Office, 1900–1902.
8. „Final Report and Testimony submitted to Congress by the Commission on Industrial Relations Sen. Doc. No. 415, 64th Congress, 1. Session“ (11 Volumes) Washington, D. C. US Government Printing Office, 1916.
9. „Violations of free speech and rights of labor“, Preliminary Report, Senate Report No. 48. 75. Congress, 1. Session. Washington, D. C. US Government Printing Office, 1937.
10. „Public Opinion and the Steel Strike“, Interchurch World Movement of North America, New York, Harcourt, Brace & Co. 1921.
11. „Trade Unionism in the United States“ by Robert Franklin Hoxie, New York. D. Appleton & Co. 1917.
12. „A Theory of the Labor Movement“ by Selig Perlman, New York, The MacMillan Co. 1928. Neuauflage 1949. Augustus Kelley.)
13. „The Labor Movement in the United States“ by Norman Ware, New York, D. Appleton & Co. 1929.
14. „The Labor Injunction“ by Felix Frankfurter and Nathan Greene, New York, The MacMillan Co. 1930.
15. „Labor and Internationalism“, by Lewis L. Lorwin, The Institute of Economics of the Brookings Institution. New York, The MacMillan Co. 1929.
16. „Left Wing Unionism; a study of radical theories and tactics“, by Daniel J. Sapoos, Brookwood Labor College, New York, International Publishers, 1926.

Karl O. Paetel

FREIE AUSSPRACHE

EINHEIT UND GLIEDERUNG EUROPAS

Sehr geehrte Herren!

Sie haben im Dezemberheft 1951 einen ganzseitigen Holzschnitt aus Sebastian Münsters berühmter Kosmographie veröffentlicht. Sie wollen mir gestatten, hierzu im Sinne meines demnächst erscheinenden Buches über „Die Grenzen Europas im Wandel der Geschichte“ einige ergänzende Bemerkungen beizusteuern. Ich möchte nämlich die dort gegebene „Anatomie“ etwas anders als die damalige Einsenderin deuten und auf diese Weise ihrer freundlichen Aufforderung „Für weitere Schlüsse möchte ich dem Betrachter der Karte nicht vorgreifen“ nachkommen.

Zunächst: Sebastian Münster ist trotz seines etwas primitiven Holzschnitts keineswegs „naiv“. Er war für seine Zeit ein wirklicher Kosmograph, ein Deuter des Alls. Und das ist es; man darf ihn nur aus seiner Zeit und für seine Zeit verstehen, nicht vom Marshall-Plan und vom Europa-Zug 1951 her. Inwiefern er „prophetisch“ war, werden wir sehen. Er war elf Jahre älter als Karl V., sechs Jahre jünger als Luther, ursprünglich Franziskaner, trat aber bald zur Reformation über und lehrte als Humanist seit 1524 an der Universität Heidelberg, dann Basel Theologie, Hebräisch und Mathematik; 1552, also sechs Jahre nach Luther und ebenso viele vor Karl V., ist er gestorben. Seine „Cosmographia universalis“ (deutsch „Cosmographie“) erschien in Basel zuerst 1541 und erlebte bis 1650 27 deutsche, im ganzen 46 Ausgaben, war also eine große Leistung in die Breite und in die Tiefe und hat das Weltbild jener Zeit mitbestimmt. Sie wurde in ihrer geistesgeschichtlichen Bedeutung erst durch die Topographien Matthäus Merians abgelöst, die landschaftlich zwar mehr ins einzelne gehen, dafür aber gerade des universalen Charakters entbehren.

Sebastian Münster stammte — und das ist im Hinblick auf sein Europabild vielleicht nicht ganz unwesentlich — aus Ingelheim am Rhein, wo damals noch die Kaiserpfalz Karls des Großen und der Hohenstaufen unverseht stand. Europa ist ihm zwar gleich der abendländischen Christenheit, diese wird dem protestantischen Professor aber nicht

durch den Papst versinnbildlicht, sondern durch den KAISER (Rom ist nicht einmal auf der „Karte“ verzeichnet!). In dieser Vorstellung lebt noch die Zwei-Schwerter-Theorie des Mittelalters, wonach der Kaiser das weltliche Schwert führt und somit der Schutz und Schirm der Christenheit, Europas, ist. Dieser Kaiser hier aber trägt kein Schwert, er ist ein Friedensfürst, und die rechte Hand hält den Reichsapfel. Auf ihm steht „Sicilia“: es lebt hierin eine Erinnerung an die Glanzzeit des Abendlandes unter den Staufern, die gerade den Reichsapfel den Krönungsinsignien, dem „Heiltum“, zugebracht hatten.

Der Kaiser selbst ist, wie seine Gesichtszüge ausweisen, nicht Karl V. persönlich, sondern eine Idealfigur, die den Kaiser schlechthin, das Kaisertum als solches darstellt. So ist der Kaiser auch nicht als Deutscher aufgefaßt, sondern als Universalmonarch, als Herrscher des gesamten Abendlands, wie dieses höchste Amt der Christenheit Karl dem Großen, Otto dem Großen, den Staufern und selbst noch Karl V. vorwebte. Das ist zugleich der Begriff vom REICH noch in der Mitte des 16. Jahrhunderts: Kaiser und Reich decken sich mit dem Abendland und Europa! Zugleich soll es wohl eine Mahnung an die Christenheit sein, unter einheitlicher Führung zusammenzustehen gegen den furchtbaren Feind im Osten, den Türken.

Und nun zur Anatomie und Geographie! Krone, Kopf und Hals bilden Hispania; das ist natürlich kein Zufall, sondern dies ist es, was sich nun doch zweifellos auf Karls V. spanische Weltmonarchie bezieht, insbesondere in Verbindung einerseits mit dem Reichsapfel Sizilien, das ja damals mit der Krone Spaniens verbunden war, und andererseits mit dem Zepter gleichsam als Admiralstab, das nicht ohne Bedeutung auf dem Oceanus ruht: die spanische Flotte beherrschte damals das Weltmeer; Scotia, Anglia und Hibernia erscheinen hinter, Scandia unter dem Zepter nur als belanglose insulare Anhängsel Europas. Der Kaiser schaut über das Mare mediterraneum nach Africa, genauer gesagt wohl nach Tunis: sein Zug ge-

gen Chaireddin (1535) hatte tiefen Eindruck auf das ganze Abendland gemacht. — Gallia bildet die Schultern, Italia den rechten, Dania den linken Arm. Germania aber stellt keineswegs den „Rumpf“ dar, sondern, wenn man genau zusieht, so verläuft die Schrift von der rechten Achselhöhle zur linken Schulter, geographisch gesprochen nördlich von Venedig in die Norddeutsche Tiefebene zwischen Rhein und Elbe, also nach Niedersachsen. *Deutschland* ist also die Brust des Abendlandes, welche die Lunge und vor allem das *Herz Europas* birgt, und man geht wohl nicht fehl in der Annahme, daß trotz der geringen anatomischen Kenntnisse jener Zeit der ausdrücklich darüber verzeichnete *Rhein* die Aorta, die *Hauptschlagader Europas* bildet. Bohemia wird wohl richtig als der Magen gedeutet. Unter dem weiten Krönungsmantel stellen Ungaria, Slavonia und Macedonia das rechte, Vandalia, Polonia, Lithuania und Livonia das linke Bein dar, während der breit ausladende Saum — die Ostgrenze Europas! — von Morea über Graecia, Bulgaria (nördlich der Donau!) und Scythia bis Moscovia reicht. Hieran schließt sich nicht, wie man gemeint hat, „Asien“, sondern ganz deutlich Tartaria: das ist etwas anderes. Man bedenke, daß die Moskowiter erst 1480 das Tatarenjoch abgeschüttelt hatten und erst um die Mitte des 16. Jahrhunderts die Wolga von Kasan abwärts gewannen, so daß der Don damals noch als Grenze anzusehen war. Die Bezeichnung Asia dagegen hat Münster ausdrücklich für das türkische Kleinasien vorgesehen. Im Gegensatz dazu aber fordert er die damals und teilweise schon seit dem 14. Jahrhundert türkischen Landschaften des Peloponnes, Griechenlands einschließlich Konstantinopels, Mazedoniens, Bulgariens, Ungarns und Slawoniens als offensichtliche Bestandteile des Krönungsmantels für Europa zurück.

Wichtig ist wohl noch, sich klar zu machen, welche Städte und Ströme Münster über die genannten Länder hinaus auf seiner „Europa-Karte“ der Nennung und Einzeichnung für wert gehalten hat. Übrigens ist die „Karte“ nach Westen geortet; bis die Konvention, die Karten nach Norden auszurichten, sich durchsetzte, hat es noch langer Zeit bedurft. An Städten nennt Münster nur drei, nämlich Parys (in niederdeutscher Schreibweise, also Pareis zu sprechen), Constanti-

nopolis, das er also fast hundert Jahre nach seinem Fall noch zu Europa rechnet, und Belgradum. Als vierte tritt Venedig hinzu, das aber nicht mit Namen, sondern nur als Zeichnung erscheint. Weder Rom noch aber auch eine deutsche Stadt ist eingetragen, weder Aachen noch Köln, nicht einmal Wien. Dies bestätigt die auch anderwärts gemachte Beobachtung, daß die schnell vorübergehende Belagerung Wiens durch die Türken 1529 auf die Zeitgenossen keinen so nachhaltigen Eindruck gemacht hat wie der (bis 1867 dauernde) Verlust der ungarischen Grenzfestung Belgrad acht Jahre zuvor. — An Strömen nennt Münster nur sieben, nämlich Rhodanus, Rhenus, Albis, Vistula, Danubius, Borysthenes und Tanais, also Rhone, Rhein, Elbe, Weichsel, Donau, Dnjepr und Don. Hierzu treten noch drei ohne Namensnennung, aber in der Zeichnung, nämlich Seine, Sau (Save) und Alt (Aluta). —

Sebastian Münster hat die Gefahr für seine Zeit im Osten klar erkannt — sie im Türken zu sehen, war nicht schwer — und er hat ihr gegenüber ein einheitliches Europa unter der Führung des Kaisers gefordert. Aber war er ein Prophet? Er hätte sich die Zweiteilung Europas seit 1945 in einen amerikanischen und einen sowjetischen Machtbereich wohl in seinen kühnsten Träumen nicht ahnen lassen.

Ulrich Crämer

Sehr geehrte Herren!

Sie brachten auf S. 266 des letzten Jahrgangs eine Besprechung über ein Buch von Eugen Lemberg, die die grundsätzlichen Thesen des Verfassers würdigt, im übrigen aber darauf verzichtet, auf Einzelheiten einzugehen. Gerade weil ich, genau wie der Rezensent, die Gesamtleistung Lembergs und den Wert seines Buches hochschätze, möchte ich im folgenden auf einen Irrtum aufmerksam machen, der ihm bei der Beurteilung der rumänischen Verhältnisse unterlaufen ist.

Auf Seite 186 der „Geschichte des Nationalismus in Europa“ konstruiert Lemberg die „Herdersche“ Erweckung der Rumänen mit Hilfe eines deutsch klingenden Namens, dessen Geschichte ihm offensichtlich entgangen ist. Demnach soll die nationale Wiedergeburt der Rumänen im 18. und 19. Jahrhundert das Werk eines „Bischofs Samuel Klein“ gewesen sein, „dem Namen nach

offenbar siebenbürgisch-sächsischer Abstammung“. „Seinen Namen“ — so fährt der Verfasser fort — „romanisiert Bischof Klein in Micu, wie es sich für einen solchen Erwecker reizvoll-primitiven Volkstums gehört“.

Nun war Samuel Micu weder „Bischof“ noch „siebenbürgisch-sächsischer Abstammung“. Er war rumänischer Pfarrersohn aus Sadu bei Hermannstadt, hieß ursprünglich Maniu Micu und lebte von 1745 bis 1806. Im Jahre 1762 trat er einem griechisch-katholischen Mönchsorden bei und nahm den Namen Samuel an. Die letzten Jahre seines Lebens verbrachte der Mönch Samuel Micu als „walachischer Censor und Corrector der kgl. ungarischen Universitätsdruckerei in Ofen“, wie schon bei Wurzbach zu lesen ist.

Bischof — gleichfalls griechisch-katholischer — ist sein Onkel Ion Micu gewesen, der als Geistlicher Inocentziu Micu hieß und als Bauernsohn aus dem gleichen Ort wie Samuel stammte, 1728 zum Bischof der unierten Kirche in Siebenbürgen gewählt wurde und einen harten Kampf mit der Regierung in Wien führen mußte, um die bei der Union mit Rom (1700) versprochene Gleichberechtigung der Rumänen auch wirklich zu erlangen. Um seinen Eifer zu besänftigen, überhäufte sie ihn mit Ehren und Titeln, darunter auch dem Barontitel, und bei dieser Gelegenheit wurde sein Name Micu in Klein verdeutscht, denn wie hätte sich ein ... walachischer Name für einen österreichischen Baron ausgenommen! Da „Klein“ nicht daran dachte, den von Micu begonnenen Kampf aufzugeben, wurde er schließlich dazu gebracht, sein Amt niederzulegen und in Rom in der Verbannung zu sterben. Soweit und solange Samuel Micu in nicht-rumänischen Kreisen lebte und wirkte, gebrauchte auch er den deutschen Namen seines Onkels.

Nun pflegen solche Irrtümer sich von Verfasser zu Verfasser und von Buch zu Buch zu verpflanzen, und so nimmt es uns kein Wunder, wenn wir die gleiche Version über den „deutschen“ Ursprung der nationalen Wiedergeburt bei den Rumänen in einem zweiten Buch von Eugen Lemberg („Osteuropa und die Sowjetunion“, Stuttgart 1950) fast wortwörtlich wiederholt finden.

Dies sind keineswegs die einzigen Irrtümer, die über Rumänien und den Südosten überhaupt in Deutschland und im Westen ihren Weg in die breite Öffentlichkeit nehmen. Andererseits leben diesseits des Eiser-

nen Vorhangs bis zu dem entferntesten Westen so viele wissenschaftlich geschulte Angehörige der südosteuropäischen Völker, daß es für die westeuropäischen Wissenschaftler und Verleger ein Leichtes wäre, sich die geeigneten Berater und Mitarbeiter für alle sie interessierenden Fragen aus dem Südost-Bereich auszusuchen. Man versucht heute mit aller Vorsicht, wenigstens im Westen die nötigen Voraussetzungen für eine europäische Zusammenarbeit im großen zu schaffen; wäre es nicht an der Zeit, mit einer wirklichen Zusammenarbeit im kleinen zu beginnen?

D. C. Amzar

Zur Würdigung Hans Hasso v. Veltheims

Kasack sagt in seinem Roman „Die Stadt hinter dem Strom“ an jener geheimnisvollen Stelle, wo er davon spricht, daß die drei- und dreißig Eingeweihten seit längerem ihre Kräfte darauf konzentrierten, für den Gang der Wiedergeburten die langabgeschirmte Region des asiatischen Feldes zu öffnen und zu erweitern: „Dieser bisher nur allmählich und vereinzelt sich vollziehende Austausch zwischen asiatischem und europäischem Daseinsgut ist in einer Reihe von Erscheinungen wohl erkennbar. Der Magister Magus hatte keinerlei Namen erwähnt, doch meinte der Archivar später darin eine Anspielung zu hören auf Zeugen wie Schopenhauer, Karl Eugen Neumann, Veltheim, Richard Wilhelm, Hermann Hesse, aber auch Hölderlin, der in „Mutter Asia“ unseren dionysischen Ursprung erschaute, Friedrich Schlegel und Hammer, den West-östlichen Divan Goethes, aber auch Angelus Silesius, Meister Eckart, Suso und die lange Reihe der Mystiker und Gnomiker.“

Der weiteren Öffentlichkeit war bisher der Name Veltheim in dieser Reihe unverständlich. Nur einige Tausend geistige Weltbürger in Europa, Amerika und Asien kannten den heute im 67. Lebensjahr stehenden Baron, der als letzter Fideikommißfolger der Veltheimschen Familiengüter Ostrau, Groß-Weisand und Garendorf sein Schloß Ostrau bei Halle an der Saale zwischen 1927 und 1945 in großzügiger Gastfreundschaft zu einem Mittelpunkt der Begegnung schöpferischer Geister aus allen Nationen und allen Lebenskreisen gemacht hatte.

Die Tagebücher seiner Asienreisen* waren bereits vor dem Zweiten Weltkriege in etwa 600 Exemplaren in Vervielfältigungen an Freunde und Bekannte gegangen und von diesen wieder an ihre Freunde weitergereicht worden. Während des Krieges hatte Suhrkamp den Abschnitt über Bali in einem eigenen kleinen Bande drucken lassen. Die 5000 Exemplare der ersten Auflage fielen aber mit 70 Millionen anderer Bücher in Leipzig den Bomben zum Opfer.

Heute lebt von Veltheim, durch die Russen von seinen Gütern verjagt, mit einer kleinen Soforthilfe bei Freunden in Westen. Die innere und äußere Haltung dieses letzten deutschen Grandseigneurs hat sich durch das Unglück nicht gewandelt. Noch immer steht er – seine Briefe, von der Krankheit geschwächt, mühsam mit der eigenen Hand schreibend – mit allen Kontinenten in Verbindung. Und immer wieder kommen zu ihm – der mit Graf Hermann Keyserling und Richard Wilhelm befreundet war, der Stresemann, Briand, Gandhi, Wilhelm II., Graf Zeppelin, Alfred Schuler, Rudolf Steiner, Annie Besant, Rilke, Stefan George, Gerhart Hauptmann, Oswald Spengler, Richard Strauß und zahllose deutsche und ausländische Fürsten, Staatsmänner, Kardinäle, Gelehrte, Schriftsteller, Künstler und Schauspieler nahe gekannt hat – die Menschen, um sich über politische und geistige Fragen unterrichten zu lassen. Veltheim ist durch die erste Hälfte dieses Jahrhunderts als ein ambassadeur extraordinaire hindurchgeschritten: vom König zum Bettler, vom Soldat zum Heiligen, vom Staatsmann zum Dichter, und er ist allen Menschen mit derselben Offenheit des Herzens und dem gleichen geistigen Interesse entgegengetreten.

Seine „Tagebücher aus Asien“ sind vielleicht der erste große Beitrag zu einer deutschen und in Deutschland auszutragenden Auseinandersetzung zwischen Ost und West, gerade weil sie auf dem Untergrund einer jahrzehntelangen wissenschaftlichen und phi-

losophischen Beschäftigung fast absichtslos entstanden sind. Veltheim spricht nicht über ein Thema, sondern er spricht aus der Problematik, in welcher er Zeit seines Lebens gestanden hat. Wir müssen uns hüten, die Frage Ost-West nur unter ihren sowjetischen Aspekten zu betrachten. Hinter der Sowjetunion stehen China und Indien, die Länder des Vorderen Orients und Südasiens, die vielleicht den Bolschewismus übernehmen, ihn aber auch aus ihren geistigen und religiösen Vorstellungen heraus „verdauen“ werden. Veltheim versucht, in den über das ganze Buch hingestreuten Bemerkungen die Grundlagen sichtbar zu machen, auf denen die von ihm besuchten asiatischen Völker an die Auseinandersetzung mit dem Bolschewismus einerseits und der glaubenslos gewordenen, technisierten amerikanisch-europäischen Arbeitswelt andererseits herangehen. Die Gespräche mit englischen und indischen Staatsmännern, mit Gelehrten, Gurus und Mönchen geben uns die Schlüssel in die Hand zu den Ereignissen, die eben abrollen.

Veltheim berichtet in dem Kapitel über „Ahmedabad“ von dem Gespräch mit einem Swami, der ihm gegenüber geäußert habe, daß spätestens von 1945 an eine geistig begründete, sich aber ins Politische auswirkende, starke Beziehung zwischen Deutschland und Indien entstehen werde, welche wohl 50 bis 60 Jahre dauern würde. Diese Beziehung Indien-Deutschland würde nicht nur für beide Länder, sondern für die Welt von weittragender und segensvoller Bedeutung sein. Veltheim hat mit dem ersten Band seiner Tagebücher zu dieser Entwicklung schon einen wesentlichen Anstoß gegeben, denn es steht außer Zweifel, daß dieses Buch auch in Indien, wo Veltheim im Gegensatz zu Deutschland in den weitesten Kreisen bekannt ist, verbreitet und besprochen werden wird. Über diese mehr politische Bedeutung hinaus wird das Werk aber ein wichtiges Hilfsmittel sein für den Kampf gegen den westlichen Materialismus, denn Veltheim beschreibt in unsensationeller, aber aufrüttelnder Weise Phänomene, die beweisen, daß der Geist auch im Einzelfall stärker zu sein vermag als der Stoff.

Karl Epting

* Hans Hasso von Veltheim-Ostrau, Tagebücher aus Asien (Bombay, Calcutta, Kaschmir, Afghanistan, die Himalajas, Nepal, Benares) 1935–1939. 407 Seiten. Greven-Verlag, Köln 1951. DM 18,60.

Eine neue amerikanische Deutschlandpolitik

DIE MEINUNG EINES REPUBLIKANERS

Im November 1951 habe ich mit meiner Frau eine dreiwöchige *Deutschlandreise* gemacht und auf Grund meiner Eindrücke in meiner Eigenschaft als Mitglied des amerikanischen Repräsentantenhauses nach meiner Rückkehr Empfehlungen für eine amerikanische Deutschlandpolitik zur Aufnahme in das amtliche Protokoll des Kongresses, den *Congressional Record*, niedergelegt*. Die Grundgedanken meiner Vorschläge lassen sich wie folgt zusammenfassen:

Dankbarkeit, aber Hemmungen

Die intelligenteren Teile des deutschen Volkes wissen, daß die *Marshall-Hilfe* von unschätzbarem Wert für sie war, und sind dankbar dafür. Sie wissen zu würdigen, daß manche Härten des Besatzungsregimes auf *amerikanische Veranlassung* hin gemildert wurden. Nicht vergessen ist die *amerikanische Liebestätigkeit* von 1946 bis 1948, besonders durch CARE. Man ist dankbar für Rat, *technischen Beistand* und Austauschbesuche von Fachleuten. Besondere *amerikanische Hilfsmaßnahmen* zugunsten von Flüchtlingen und Vertriebenen, von Waisenkindern, von Kirchenneubauten werden nicht übersehen.

Weil ich keine amtliche Eigenschaft besaß und weil man meinen Wunsch nach enger *amerikanisch-deutscher Zusammenarbeit* ohne die Störung durch überflüssige Zwangsmaßnahmen kannte, erfuhr ich in aller Offenheit, welche *psychologischen Hemmungen* gegen eine engere Zusammenarbeit bestehen. Ich nenne sie absichtlich „psychologisch“, weil man sagen könnte, es handele sich nur um die üblichen übertriebenen Beschwerden eines geschlagenen Volkes, – das mag wohl sein, aber psychologisch sind diese Beschwerden eben als Hemmnisse da.

Die Deutschen beschwerten sich darüber, daß wir nicht eher die sinnlose und zerstörische *Demontage* unterbunden haben, die nur aus dem Konkurrenzneid der britischen und französischen Exportindustrie zu erklären war. Es schien mir wie eine Ohrfeige gegen den Kongreß und damit gegen die Instanz, die Amerikas politische Linie bestimmt, daß zu derselben Zeit, zu der zahlreiche Kongreßmitglieder in Deutschland über eine stärkere deutsche Produktionsleistung für den Westen verhandelten, das sogenannte Alliierte Sicherheitsamt mögliche *Kapazitätserweiterungen* der deutschen Industrie durch seinen Einspruch verhinderte. (Ich erinnere an die August-Thyssen-Hütte oder an Salzgitter.) Bei Eintritt des Winters 1951 wirkte der *Kohle-Zwangsexport* in ähnlich verbitternder Weise.

Die Gefangenhaltung von Soldaten in *Landsberg* so lange nach Kriegsende findet häufige Kritik, und die Kommunisten benutzen dieses Argument bei ihrer Propaganda. Der Fall *Kemritz* mag als Einzelfall stark übertrieben werden, aber er ist typisch dafür, daß wir psychologisch ungeschickt verfahren sind. Die *Besatzungskosten* gelten als

* Congressional Record, 7. Februar 1952.

übertrieben hoch. Die „Entflechtung“ der Konzerne ist meiner Ansicht nach nur eine Sonderform der Industriedemontage, und Bundespräsident Heuß fragte mich geradezu, ob man nicht durch Antitrust-Gesetze wie in den USA den berechtigten Teil des Zweckes eher erreichen könne. Die Kontensperrung hindert dringend benötigte Kapitalinvestitionen. Die Wegnahme des deutschen Privateigentums in den USA wie überhaupt die gesamten aus der Kollektivschuldthese hergeleiteten Maßnahmen lassen sich nicht vertreten, wenn Deutschland ein Verbündeter des Westens werden soll.

Amerika muß Frieden und Einheit fordern

Die Verfechter einer deutschen Neutralitätspolitik zwischen Ost und West vertreten sicherlich nicht die Mehrheit der Deutschen, aber sie erheben laut ihre Stimme und genießen mit Ausnahme des kommunistischen Flügels Ansehen.

Auch der sozialdemokratische Parteivorsitzende Dr. Kurt Schumacher vertritt im Grunde eine ähnliche Ansicht. Es ist durchaus möglich, daß er sich durchsetzt, wenn es uns nicht gelingt, das deutsche Volk davon zu überzeugen, daß es in seinem Interesse liegt, als unser Verbündeter gegen die kommunistische Aggressionsgefahr aufzurüsten.

Ich empfehle deshalb einen radikalen Wandel unserer Deutschlandpolitik, durch den der antiwestlichen Sowjetpropaganda Halt geboten und eine enge Zusammenarbeit zwischen uns und Deutschland hergestellt werden kann. Sieben Jahre nach Einstellung der Feindseligkeiten klingt es nicht mehr überzeugend, wenn wir jede deutsche Beschwerde mit dem Hinweis auf die deutsche Kollektivschuld beantworten. Vor allem liegt es in unserem Interesse, die Deutschen als Partner in unserem Kampf auf Tod und Leben gegen ein ungeheuer starkes totalitäres Regime zu gewinnen. Wir müssen unsere Politik mit der Wirklichkeit der Weltlage in Übereinstimmung bringen.

Das beste Mittel dazu ist unzweifelhaft ein Friedensvertrag, dessen allgemeiner Ton und dessen Einzelbestimmungen dem japanischen Friedensvertrag ähnlich sein sollten. Wir sollten mit Großbritannien, Frankreich und den anderen Kriegsgegnern Deutschlands außer der Sowjetunion zu einer Verständigung kommen, danach der Sowjetunion gemeinsame Vorschläge machen. Ohne Rücksicht auf die zu erwartenden sowjetischen Einwände sollten wir dann mit der Bonner Regierung und demokratischen Sowjetzonenpolitikern „im Exil“ feierlich Frieden schließen und keinen Zweifel darüber lassen, daß der Friedensvertrag für ganz Deutschland gilt und daß nur die Sowjetunion und ihre Marionetten der Vereinigung Deutschlands als Grundlage des europäischen Friedens im Wege stehen.

Die Kommunisten appellieren an die Deutschen im Westen und im Osten mit dem Versprechen „Einheit und Freiheit“, – sie meinen natürlich unter kommunistischer Herrschaft. Wenn wir noch lange zuwarten, werden sie Gehör finden. Wenn wir aber unsererseits den Einigungswunsch zu erfüllen versuchen, werden fast alle Deutschen im Lager des Westens stehen, und in der Sowjetzone werden sie starken Widerstand gegen die rote Herrschaft leisten.

Politische Zusammenarbeit

Mindestens aber sollten Abkommen mit der Bonner Regierung geschlossen werden, die möglichst viele Punkte des erhofften Friedensvertrages erfüllen.

Deutschland muß politische Gleichberechtigung in seinen Beziehungen zum Westen erhalten. Die Besatzung dauert schon zu lange. Wir sollten jetzt schleunigst nachholen, was wir bei Beginn der Marshall-Hilfe versäumt haben. Alle nicht in einem freiwilligen Vertrag anerkannten Beschränkungen für Deutschland sollten fallen.

Wir sollten als unser Ziel die Wiedervereinigung Deutschlands nach dem Ende der Sowjetherrschaft in dem einen Teil des Landes verkünden. Die Frage der deutschen Ostgrenze sollte offen bleiben. Deutschland sollte zum baldigen Eintritt in die UNO eingeladen werden. Mit den Möglichkeiten der UNO sollten wir uns energisch dafür einsetzen, daß die Sowjetunion Rechenschaft über die deutschen Kriegsgefangenen ablegt.

Wirtschaftliche Zusammenarbeit

Deutschland ist das Herz Industrie-Europas, und eine starke europäische Wirtschaft ohne deutsche Mitwirkung ist nicht möglich. Die beste Sicherung gegen einen neuen Totalitarismus in Deutschland und gegen Aggressionshandlungen der Sowjetunion von außen ist die Schaffung fester Bindungen zwischen der amerikanischen und der deutschen Wirtschaft.

Alle Beschränkungen der deutschen Friedensindustrie sollten sofort fallen. Schifffahrt, Luftverkehr und Verkehr zu Lande sollten sich ungehemmt entfalten dürfen. Auf der gleichen Grundlage, auf der mit amerikanischem Geld oder amerikanischen Krediten das Industriepotential Großbritanniens und Frankreichs unterstützt wird, sollten in Deutschland demontierte Anlagen wieder aufgebaut werden. Es widerspricht unseren Interessen, daß unsere Steuergelder sowohl Deutschland als auch die normalen Bezieher seiner Industrieprodukte unterstützen müssen, weil Frankreich und England (wie mir 1947 und 1949 von französischen und britischen Beamten offen gesagt und von Amerikanern bestätigt wurde) aus Konkurrenzgründen die deutsche Kapazität ausschalten wollen. Wettbewerb ist nur gesund für die europäische Industrie, ohne ihn bilden sich Monopole und Trusts.

Der Schumanplan sollte durch ein System ersetzt werden, in dem ohne das durch ihn errichtete Staatsmonopol Kohle und Stahl für alle europäischen Länder korrekt verteilt und verwendet werden. Die Fragen der Besatzungskosten, des Kohle-Exports, der Entkartellisierung und des Privateigentums im Ausland sollten gerecht gelöst werden. An Stelle des Alliierten Sicherheitsamtes sollte ein Europäisches Rüstungsamt mit Deutschland als gleichberechtigtem Teilnehmer entstehen und dann die verfügbaren Rohstoffe im Verhältnis der vorhandenen Industrieanlagen und Arbeitskräfte zuteilen.

Deutschland sollte langfristige Kredite zum Wiederaufbau seiner Industrie, zum Einkauf von Rohstoffen und zum Wohnungsbau erhalten. Die Beseitigung oder Verhütung von Arbeitslosigkeit, besonders unter den Jugendlichen, sollte öffentlich als amerikanischer Grundsatz verkündet werden. Jeder junge deutsche Mensch muß die Möglichkeit erhalten, sich durch seinen Fleiß Eigentum zu erwerben, stets Arbeit zu finden und ein glückliches Familienleben zu führen. Mit allen Kräften müssen die USA dabei helfen, daß das Problem der über zehn Millionen Vertriebenen in Westdeutschland gelöst wird. Ohne ihre dauerhafte Eingliederung kann Deutschland keine stabile Wirtschaft aufbauen.

Militärische Zusammenarbeit

Die Masse des deutschen Volkes betrachtet es als Tragik, daß Wirtschaftskraft und Menschen für militärische Zwecke in Anspruch genommen werden sollen. Trotzdem versteht sie die Notwendigkeit einer Verteidigung des Westens.

Wir sollten deutlich sagen, daß wir in Deutschland keinen Militarismus züchten wollen. Es handelt sich nicht um die Wiederaufrüstung Deutschlands, sondern um die Zusammenarbeit mit Deutschland bei der gemeinsamen Verteidigung Europas gegen weitere Aggressionen der Sowjetunion und beim Aufbau eines Systems der kollektiven Sicherheit für Europa und die freie Welt.

Viele führende und einfache Menschen in Deutschland sind beunruhigt, weil unsere Pläne die Verteidigung der Rheinlinie vorsehen. Gerade darüber aber sprechen unsere militärischen Fachleute, unsere amtlichen Veröffentlichungen und unsere populären Zeitschriften ohne Unterlaß. Wenn die amerikanischen Herbstmanöver 1951 an der Zonengrenze begannen, sich zum Rhein hinzogen und dann wieder bis zur Zonengrenze ausgriffen, dann sieht die deutsche Öffentlichkeit darin eine Bestätigung dafür, daß wir zuerst einen Rückzug und dann eine Befreiung planen. Die psychologische Wirkung ist klar. Wir sollten daher deutlich sagen, daß es unter der Voraussetzung deutscher Mitarbeit keinen Rückzug geben wird. Wenn Deutschland schnell genug aufrüstet, besteht überhaupt nicht die Gefahr, daß es angegriffen wird und daß wieder Bomben auf seine Städte fallen.

Die Deutschen werden nur dann willig mittun, wenn sie volle Gleichberechtigung als Verbündete erhalten. Sie haben General Eisenhowers Bemerkung, daß sie keine „Hessen“ sein sollten, sehr ernst genommen. Man sollte die französischen „Kampfgruppen“-Pläne fallenlassen (übrigens schon aus militärischen Gründen). Die internationale militärische Organisation sollte nicht „Europa-Armee“ heißen, das ist sachlich falsch und für das deutsche Volk nicht tragbar, sondern „Truppe für die Verteidigung Europas“. Sie sollte bis zur Armee hinauf aus nationalen Kontingenten unter eigenen Kommandeuren bestehen. Aus allen beteiligten Staaten sollte nach einem korrekten Schlüssel ein Generalstab unmittelbar unter dem Atlantischen Oberbefehlshaber gebildet werden. Zwar sollten keine amerikanischen Truppen hier eingeordnet werden, aber amerikanische Stabsoffiziere sollten im Generalstab und bei der Ausbildung beteiligt sein, während die britischen Streitkräfte zunächst noch nicht teilzunehmen brauchen.

Hauptgewicht sollte auf der Luftüberlegenheit ruhen. Nach meiner Überzeugung ist der Aufbau großer Landstreitkräfte auf amerikanische Kosten unklug, denn Stalin fürchtet nicht sie, sondern die Luftmacht. Stehende Heere kosten bei dem westlichen Lebensstandard so viel, daß sie zum Staatsbankrott führen. Die Luftüberlegenheit dagegen schreckt entweder einen potentiellen Angreifer ab, oder sie zerstört bei einem erfolgreichen Angriff seine rückwärtige Basis. Die USA sollten hauptsächlich die Luftwaffe stellen und die Rekrutierung der Bodentruppen den europäischen Staaten überlassen.

Jetzt, im Jahre 1952, sollten wir handeln. Worauf warten wir noch, nachdem General Eisenhower schon vor einem Jahr seine Erklärung an die Deutschen abgegeben hat? Wir sollten mit deutscher Beteiligung eine Bastion in Westeuropa gegen die Angriffsabsichten der Sowjetunion errichten und dadurch den Dritten Weltkrieg verhindern.

Die Kapitalausfuhr der USA und die Aussichten Deutschlands auf Dollarkapital

Die Größenordnung

In dem Jahrzehnt 1920–1930 betrug die private Kapitalausfuhr der USA netto gegen 10 Milliarden Dollar, das private Auslandskapital der USA belief sich Ende 1930 auf mehr als 15 Milliarden. Einschließlich der alliierten Kriegsschulden an die USA erreichte das Auslandskapital der USA damals fast 27 Milliarden Dollar, nahezu ebensoviel wie die Kapitalausfuhr Großbritanniens, Frankreichs und Deutschlands zusammen in den vier Jahrzehnten 1874–1914.

Seit 1930 beschränkt sich die private amerikanische Kapitalausfuhr auf direkte Investitionen – namentlich der Erdölindustrie –, die schon 1930 fast 8 von insgesamt über 15 Milliarden Dollar privatem amerikanischem Auslandskapital ausmachten. Daneben geht seit 1941 die „Auslandshilfe“ (*Foreign Aid*) der amerikanischen Regierung einher, und zwar vom 1. April 1941 (Beginn der Pachtleihhilfe) bis 30. Juni 1945 über 49 Milliarden Dollar, und in den sechs Jahren 1. Juli 1945 bis 30. Juli 1951 nahezu weitere 33 Milliarden, d. h. im Jahresdurchschnitt der Nachkriegszeit etwa 5,5 Milliarden Dollar. Jedes Land außerhalb des sowjetischen Machtbereiches in Finanzschwierigkeiten oder mit dringenden Entwicklungsaufgaben, die seine Kapitalkraft übersteigen, sucht etwas von diesem Segen aufzufangen.

1915–1929

Ausgeglichene weltwirtschaftliche Arbeitsteilung zwischen der „Industriestadt“ Westeuropa einer-, den Agrar- und Rohstoffländern andererseits war die Grundlage der europäischen Kapitalausfuhr vor 1914. Daß diese Arbeitsteilung nicht so frei war, wie oft angenommen wird, daß vielmehr manche Agrar- und Rohstoffgebiete gewaltsam an industrieller Entwicklung gehindert wurden, schränkt die Tatsache der Arbeitsteilung selber nicht ein. Der Ausgleich der laufenden Überentwicklungen erfolgte in den zyklischen Krisen. Die Agrar- und Rohstoffländer mußten mit ihrer Warenausfuhr nicht nur ihre Einfuhr an Industrieerzeugnissen decken, sondern auch Dienstleistungen – namentlich Transport –, Kapitaldienst und politische Tribute; daher war ihre Warenhandelsbilanz aktiv, umgekehrt diejenige der Kapitalausfuhrländer passiv.

Die USA als Kapitalausfuhrland seit 1915 hielten an der aktiven Handelsbilanz fest, die vor 1915 für sie als Kapitaleinfuhr- und Schuldnerland notwendig gewesen war. Als weltwirtschaftliche Vormacht zerstörten sie dadurch das vorher funktionierende Regulierungssystem des Welthandels, die freie Edelmetallwährung.

Nur zum geringsten Teil ist dies Folge des nordamerikanischen Protektionismus. Es liegt vor allem an der echten Selbstversorgung der USA mit nahezu allem Wesentlichen, seit sie industrielle Vormacht sind. Im Gegensatz zu den älteren Industrieausfuhrländern sind die USA zugleich eines der größten Agrarüberschußländer, ihr Anteil an der Welterzeugung beträgt für Mais drei Fünftel, für Baumwolle die Hälfte, für Weizen ein Fünftel bei nur einem Fünfzehntel der Weltbevölkerung. Auch im Bergbau stehen sie an der Spitze mit drei Fünfteln der Weltförderung an Erdöl und mit der weitaus größten Förderung an Steinkohle und Eisenerz. In der Agrar- und Mineralerzeugung der USA fehlen nur wenige Schlüsselprodukte wie Naturkautschuk, Zinn, Antimon, Stahlveredler, ferner Kaffee, Kakao und Tee; außerdem haben sie trotz ihrer gewaltigen Eigenförderung einen großen Zuschußbedarf an Erdöl. Die USA sind also nur beschränkt auf wirtschaftliche Ergänzung mit anderen Ländern angewiesen, während umgekehrt ihr Erzeugungsüberschuß an landwirtschaftlichen Stapelwaren auf den Weltmarkt drängt, ihre Industriekapazität in den 1920er und 1930er Jahren die heimischen Absatzmöglichkeiten überstieg und sie sich aus den Weltkonflikten nicht heraushalten können. Daraus ergibt sich die Fortdauer des Aktivsaldos ihrer Warenhandelsbilanz. In der Periode 1915–30 wurde er durch echte Kapitalausfuhr, seit 1941 durch Auslandshilfe gedeckt.

Zu ändern ist dieses Mißverhältnis nur, wenn Europa, das auf wirtschaftliche Ergänzung mit den Agrar- und Rohstoffgebieten angewiesen und somit zur Kapitalausfuhr in sie prädestiniert ist, die industrielle Führung zurückgewinnt, die es vor 1914 hatte. Dazu gelangen kann es nur durch Zusammenschluß zu einem Bundesstaat, sei er möglich oder nicht.

Schon vor 1915 waren die USA ein wichtiges Kapitalausfuhrland, aber per saldo waren sie noch Kapitaleinfuhr- und Schuldnerland. 1915 fiel der nordamerikanischen Industrie durch den Ausfall der europäischen Lieferanten der heimische Binnenmarkt zu, und zugleich begann eine bedeutende Industrieausfuhr. Der nordamerikanische Binnenmarkt war der größte der Welt. Er gestattete Massenproduktion mit niedrigeren Stückkosten als anderswo, mit anderen Worten höchste Arbeitsproduktivität und damit eine nicht zu schlagende Überlegenheit über nahezu jede Konkurrenz.

Kapitalausfuhr und Macht

Die Kapitalausfuhr der USA ging in ihrer Hauptepoche, 1920–30, hauptsächlich nach Iberoamerika, Deutschland und Kanada. Die Kapitalausfuhr nach Iberoamerika und Deutschland hing eng mit ihrer äußeren Machtentfaltung zusammen.

Traditioneller Außenmarkt der USA war China, wo sie, gemeinsam mit Großbritannien, ihren Marktanteil vermittels der „Offenen Tür“ gegen die später hinzukommenden Konkurrenten verteidigten. Als nahegelegenen Stützpunkt eroberten sie 1898 die Philippinen. Zwischen diesen und der nordamerikanischen Westküste spannten sie ein Stützpunktnetz, das durch Panamakanal und Kanalzone mit ihrem karibischen Stützpunktnetz verbunden ist. In Mittelamerika und

Karibien übten sie eine strategische und weitgehend auch wirtschaftliche Kontrolle aus. Verschiedene formell selbständige Regierungen dieses Gebietes wurden gezwungen, sich bei nordamerikanischen Finanzinstituten zu verschulden und ihnen die Finanzeinnahmen zu verpfänden. Südwärts reichten solche Pfändungen bis Bolivien, durch den Dawesplan wurde Deutschland der gleichen Kontrolle unterworfen. Gegenüber den größeren und südlicheren Ländern Iberoamerikas haben übrigens die USA seit 1933 die direkte Kontrolle, den sogenannten „dicken Knüppel“ Theodore Roosevelts, aufgegeben und sind unter dem Motto „Gute Nachbarschaft“ überwiegend zu Methoden freier Zusammenarbeit übergegangen. Diese Methoden wenden sie nun auch in Asien und Ozeanien an.

Mit Großbritannien gingen die USA nicht nur in China zusammen. Sie waren mit ihm wirtschaftlich enger verbunden als mit irgendeiner anderen Macht, und als sie ihre Flotte in den Stillen Ozean zur Wacht gegen Japan entsandten, geschah es in der Voraussetzung, daß ihnen die britische Seemacht den Rücken auf dem Atlantik frei hielt. „Isolationismus“ bedeutete keineswegs Beschränkung auf Nordamerika, sondern auf beide Amerikas und den Stillen Ozean. Bei Gefährdung der britischen Seemacht wird der Isolationismus suspendiert, und auch in Europa, Mittelost und am Indischen Ozean wird eingegriffen.

Wie die Machtentfaltung der USA in westlicher Hemisphäre und Pazifik den Rückhalt für die nordamerikanische Kapitalausfuhr nach Iberoamerika bildete, so die verbündete britische und französische Wehrmacht für den Dawesplan und die amerikanische Kapitalausfuhr nach Deutschland. Hier machten die Amerikaner die Erfahrung, daß sich ein industriell so bedeutendes Land nicht in dieser Weise auf die Dauer kontrollieren läßt. Ihre Neigung zur Wiederholung derartiger Experimente ist daher gering.

Devisenzwangswirtschaft und Tauschhandel

Im Gegensatz zu den zyklischen Krisen der Periode 1814–1914 führte diejenige von 1929 nicht zu ihrer automatischen Selbstheilung, sondern verstärkte ihre Ursachen und verlängerte sich dadurch. Jede Krise stört den Kapitalmarkt. Mithin störte diejenige von 1929 die amerikanische Kapitalausfuhr. Da aber die damalige Welthandelsstruktur auf amerikanischer Kapitalausfuhr beruhte, brach sie zusammen, so daß auch dadurch die Krise verlängert wurde. Nicht nur war durch die amerikanische Kapitalausfuhr eine Überdimensionierung der eigenen nordamerikanischen Industrie für den Auslandsabsatz finanziert worden, um deren Betrag der nordamerikanische Konjunkturrückschlag vertieft wurde. Sondern im Gegensatz zu früher reichte die Lohnsenkung nicht aus, um die Profitrate wiederherzustellen, da die niedrigen Stückkosten der nordamerikanischen Industrie durch sehr bedeutende fixe Anlagen und durch Ausdehnung der öffentlichen Dienste ermöglicht waren, was bedeutende fixe Kosten mit sich bringt. Diese fixen Kosten lassen sich dem Absatzrückgang nicht anpassen, sondern steigen in der Krise mindestens relativ, oft sogar absolut je produzierte Einheit, so daß die Profitrate nicht oder nicht ausreichend wiederhergestellt werden kann. Die lange Dauer der

Krise in dem kapitalistischen Hauptland hatte, wie etwa 1847, eine lange Dauer der Krise in der Weltwirtschaft überhaupt zur Folge.

Die deutsche Rationalisierung 1925–29 war zu einem erheblichen Teil mit Hilfe nordamerikanischen Kapitals erfolgt. Im Gegensatz zu den USA ist Deutschland auf wirtschaftliche Ergänzung mit dem Ausland angewiesen. Der hohe deutsche Devisenbedarf für notwendige Einfuhr sowie unter dem Dawesplan für Reparationen und Kapitaldienst erzwang um so höhere Industrieimport, als das deutsche Auslandskapital verloren war. Die deutsche Industrieexport ging hauptsächlich nach Kontinentaleuropa und in die „freien“, d. h. außerhalb des britischen und französischen Imperiums befindlichen Agrar- und Rohstoffländer. Die deutsche Industrie stand infolge des Exportdrucks unter der Notwendigkeit, die Konkurrenz gegen die amerikanische zu forcieren und sich den amerikanischen Produktionsmethoden anzupassen. Mithin wurde direkt und indirekt auch die deutsche Industrieexport in der zweiten Hälfte der 1920er Jahre durch amerikanische Kapitalexport finanziert, und umgekehrt gilt das für den Gegenstrom von Agrarerzeugnissen und Rohstoffen aus den freien Agrar- und Rohstoffländern, soweit er den Stand von 1914 überschritt.

Großbritannien und Frankreich, im Besitz imperial geschützter Märkte, standen nicht in gleichem Maße wie Deutschland unter dem Zwang der Konkurrenz auf den freien Weltmärkten und damit der Rationalisierung. Sie verzichteten auf einen Teil ihres früheren Exportabsatzes, dehnten weder ihre eigene Industrie noch die Urproduktion ihrer Ergänzungsgebiete in gleichem Maße wie USA und Deutschland aus, sie blieben deshalb sowie infolge des imperialen Schutzes ihrer Märkte gegen die Weltkrise abgepuffert, freilich um den Preis industrieller und damit politischer Schwäche.

Ihre volle Intensität erlangte die Krise auf dem „freien“ Weltmarkt und traf, abgesehen von den USA, am schärfsten die Länder mit erheblicher Importabhängigkeit. Nach anderthalbjähriger Krisendauer konnten diese Länder bei dem katastrophalen Rückgang ihrer Deviseneinnahmen die wirtschaftliche und soziale Ordnung nur aufrechterhalten, indem die Zentralbanken die Devisen an sich zogen und sie nur noch für solche Zwecke zuteilten, die für die Aufrechterhaltung der wirtschaftlichen und sozialen Ordnung vordringlich waren. Der nächste Schritt für Länder mit Devisenbewirtschaftung war, untereinander Tauschverträge über bestimmte Warenmengen abzuschließen. Dadurch wurde zwar der eingefrorene Welthandel teilweise wieder aufgetaut, jedoch ohne das bis dahin übliche Schmiermittel von Dollar und Pfund. Die USA fanden sich von der Teilnahme an einem erheblichen Teil des Welthandels ausgeschlossen. Daher die bei dem führenden Rohstoffland überraschende Forderung nach „freiem und gleichem Zugang“ zu den Rohstoffen.

Als Selbstversorgerland haben die USA nur ein lückenhaftes Verständnis für die Unvermeidlichkeit der Devisenzwangswirtschaft und damit des Bilateralismus. Sie hielten beides für Ausflüsse des Nationalismus und glaubten, mit der Niederwerfung Deutschlands und Japans die Ursachen beseitigt zu haben. Für die Wiederherstellung des freien Devisenverkehrs in der Welt erschien ihnen nach dem Zweiten Weltkrieg lediglich ein ausreichendes internationales Betriebskapital er-

forderlich. Dieses glaubten sie mit 2750 Millionen Dollar USA-Anteil am Weltwährungsfonds bereitzustellen. Jedoch sind die Störungsquellen, die nach 1930 zu Devisenzwangswirtschaft und Bilateralismus führten, durch den Zweiten Weltkrieg noch verstärkt, der Währungsfonds, wenigstens für sich allein, ist daher seiner Aufgabe nicht gewachsen; noch weniger die ihm nachgebildete, aber vollends unzureichend dotierte EZU¹. Die zugrunde liegenden Illusionen sind in den USA nicht überwunden.

Der Zweite Weltkrieg

Für Länder mit relativ bedeutender, frisch rationalisierter, in energischer Expansion begriffener Industrie wie Deutschland und Japan lag es nahe, ihre bilateralen Beziehungen zu Nachbarregionen in ein festes imperiales System zu verwandeln, als dessen Rückgrat eben ihre Industrie dienen konnte. Voraussetzung der geplanten Eroberungen war, die bürgerliche Freiheit – soweit vorhanden – aufzuheben, um jede kriegsfeindliche Opposition zu vernichten und niederzuhalten. Daher fühlten die USA von dieser Politik nicht nur ihren und ihrer Verbündeten Machtbereich bedroht, sondern auch ihre demokratische Lebensform. Um so mehr beteiligten sie sich am Zweiten Weltkrieg. In noch höherem Maß als der Erste Weltkrieg war der Zweite nur durch Aufgebot der nordamerikanischen Wirtschaftsmacht zu gewinnen. Im Zweiten Weltkrieg erlangte die nordamerikanische Regierung vermittels der Verfügung über die Hauptmasse von Kriegsmaterial und Versorgungsgütern auch die strategische und damit die politische Führung.

Im Ersten Weltkrieg wurden den Westmächten die für ihre Kriegführung erforderlichen amerikanischen Lieferungen zu einem geringeren anfänglichen Teil gegen repatriierte Wertpapiere, dann jedoch überwiegend auf langfristigen Kredit zugänglich gemacht. Nach den entmutigenden Erfahrungen damit wurde in dem Neutralitätsgesetz von 1934 geradezu verboten, an Kriegführende gegen Kredit und auf Schiffen amerikanischer Flagge zu liefern. Daher wurde 1941 ein neuer Weg eingeschlagen, indem man den Verbündeten *Grants* gewährte, d. h. Naturalleistungen mit dem Vorbehalt späterer Aufrechnung und Auseinandersetzung. Solche *Grants* sind unter verschiedenen Titeln gegeben worden. Während des Krieges liefen sie unter Pachtleihhilfe (nahezu 49 Milliarden Dollar), nach Ende der offenen Feindseligkeiten als Mittel für UNRRA² (3,1 Milliarden Dollar Beitrag der USA, außerdem nahezu 1 Milliarde Dollar Beiträge anderer Staaten, hauptsächlich Großbritannien), für den Wiederaufbau der Philippinen (627 Millionen Dollar), für Fernost- und Chinahilfe (933 Millionen Dollar; einschließlich Pachtleih und UNRRA hat China 1,8 Milliarden Dollar erhalten) usw. Von den 82 Milliarden Dollar Auslandshilfe vom 1. April 1941 bis 30. Juni 1951 entfielen 71¼ Milliarden Dollar auf *Grants*, wovon 1¼ Milliarden nachträglich in Kredite umgewandelt worden sind, und weitere 1¼ Milliarden Dollar *Grants* an Westdeutschland nachträglich ebenfalls in Kredite umgewandelt werden sollen. Insbesondere

¹ Europäische Zahlungsunion.

² United Nations Relief and Rehabilitation Agency.

sind von $10\frac{1}{4}$ Milliarden Dollar Marshallhilfe bis 30. Juni 1951 nur $1\frac{1}{8}$ Milliarden Dollar als Anleihe gewährt worden. Von den $10\frac{3}{4}$ Milliarden Dollar Auslandshilfe-Krediten der Periode 1. April 1941 bis 30. Juni 1951 entfielen 3207 Millionen Dollar auf die mittelfristigen Warenkredite der Export-Import-Bank, die nur bedingt als Hilfe zu betrachten sind, und weitere 3750 Millionen Dollar auf die Großbritannien-Anleihe. Das Ausmaß der amerikanischen Kriegs- und Nachkriegsanleihen an das Ausland ist mithin sowohl absolut wie im Verhältnis zu den verlorenen Zuschüssen sehr gering.

Hilfe für „Wiederaufrichtung“ und Aufbau

Pachtleih wurde sofort nach Beendigung der offenen Feindseligkeiten eingestellt, jedoch bestand ein Hilfsbedarf zur Abwendung von Hungersnöten und zur Beseitigung dringender Kriegsschäden, dem sich die USA nicht entziehen wollten. Diese Hilfe gewährten die USA vor allem über UNRRA, die sie jedoch am 31. Dezember 1946 einstellten, ferner über GARIOA³, Fernosthilfe, Abgabe überschüssiger Wehrmachtsvorräte im Ausland gegen Kredit und einige weitere Hilfsprogramme. Insbesondere wurde den Philippinen großzügige Hilfe auf *Grant* gewährt, und Großbritannien erhielt gegen Verpflichtung zu freier Devisenwirtschaft die erwähnte langfristige Anleihe von $3\frac{3}{4}$ Milliarden Dollar. Damit und mit den – in die Auslandshilfe nicht einbegriffenen – USA-Anteilen an Weltwährungsfonds (2750 Millionen Dollar) und Weltbank (635 Millionen Dollar) glaubten die USA das in ihren Kräften Stehende getan zu haben, um den freien Welthandel wie 1924–29 wieder in Gang zu bringen.

Als der amerikanischen Regierung im Frühjahr 1947 das Unrealistische dieser Annahme teilweise klar wurde, entschloß sie sich zum Marshallplan. Dieser sollte ein regionales Aufbauwerk für ganz Europa einschließlich Sowjetunion und ihrer „Satelliten“ sein; geleitet wurden die USA jedoch dabei durchaus noch von der Kriegseinstellung, ihre bisherigen Verbündeten und deren innereuropäische Konkurrenzinteresse in einer den gesamteuropäischen Aufbau schädigenden Weise zu begünstigen und die Zerstörung der deutschen Wirtschaft nach einer gemilderten Morgenthau-Politik fortzusetzen. Obwohl die USA bereits seit Frühjahr 1947 die militärische Truman-Hilfe an Griechenland und die Türkei gewährten, luden sie daher die Sowjetunion und die „Satelliten“ zur Teilnahme am Marshallplan ein. Deren Weigerung hat den Marshallplan von inneren Widersprüchen befreit, die vermutlich zu seiner Sprengung geführt hätten. Es blieb jedoch der Widerspruch, daß ein erheblicher Teil der kostspieligen Marshallhilfe nur dazu diene, Industriekapazitäten zu errichten, die gleichzeitig an anderer Stelle in Marshall-Europa demontiert oder durch Produktionsverbot und Entflechtung in ihrer Ergebenigkeit verringert wurden. Dadurch wird das industrielle Herz des kontinentalen Marshall-Europa gedrosselt, der europäische Aufbau verhängnisvoll gestört,

³ Government and Relief in Occupied Areas.

die Kosten des Marshallplans werden erheblich erhöht, seine notwendige Dauer wird verlängert. Denn ohne diesen Widerspruch hätte er vor zwei Jahren abgeschlossen werden können, und die wirtschaftlichen Schwierigkeiten der NATO⁴ wären wesentlich gemildert.

Bei der Auslandshilfe wird zwischen *rehabilitation*, Wiederaufrichtung – Behebung von Hungersnot und Kriegsverwüstungen, wofür wohl nur verlorene Zuschüsse als *Grant* gegeben worden sind – und *reconstruction*, Neuaufbau, unterschieden. Auch für „*reconstruction*“ sind weit überwiegend verlorene Zuschüsse gegeben worden. Man meint in den USA, durch *rehabilitation* werde das unterstützte Land in keinem Fall und in keiner Weise instand gesetzt, mehr Dollars als vor dem Zweiten Weltkrieg zu verdienen, Kreditgewährung für diesen Zweck sei daher ungesund. Weitgehend läßt man das auch für Neuaufbau gelten. Nur gegenüber Westdeutschland wird von diesem Grundsatz eine Ausnahme gemacht, indem die gesamte, überwiegend auf *rehabilitation* entfallende Deutschlandhilfe zu einem Drittel in eine langfristige Anleihe umgewandelt werden soll, deren Dienst zusammen mit dem Kapitaldienst der deutschen Dollarverpflichtungen aus den 1920er Jahren die deutsche Zahlungsbilanz mit einer amerikanischen Hypothek von 200 Millionen Dollar jährlich belasten soll.

Jedes größere wirtschaftliche Hilfsprogramm wie die Großbritannien-Hilfe und der Marshallplan wird von den USA in der Annahme gegeben, damit zu allgemeiner freier Devisenwirtschaft und auch zu privater amerikanischer Kapitalausfuhr zurückzukehren. Der Wiederankurbelung privater amerikanischer Kapitalausfuhr sollten u. a. die ECA-Garantien⁵ dienen, die indessen kaum in Anspruch genommen worden sind. „Punkt Vier“ zur „Entwicklung unentwickelter Gebiete“ sollte, abgesehen von geringfügigen Regierungszuschüssen für technische und wissenschaftliche Beratung und Erforschung, ausschließlich durch die private amerikanische Kapitalausfuhr finanziert werden. Dafür fehlen die allgemeinen Voraussetzungen – politische Stabilität und allgemeiner freier Devisenverkehr –, und viele unentwickelte Länder schrecken den amerikanischen Investor durch anti-imperialistische Neigungen zur Enteignung oder sonstigen Benachteiligung ausländischen Kapitals ab. Behoben wird diese Schwierigkeit durch den Vorschlag Nelson Rockefellers, dem amerikanischen Investor nicht, wie in den 1920er Jahren, ausländische Emissionen anzubieten, sondern Dollar-Obligationen einer in USA domizilierenden Entwicklungskorporation, die überall im Ausland langfristige Entwicklungskredite gewährt und hierbei durch Garantien der Export-Import-Bank gedeckt wird, d. h. letzten Endes durch die USA-Regierung. Daß sich solche Papiere auf dem amerikanischen Kapitalmarkt absetzen lassen, beweisen die Obligationen der Weltbank, deren Methode also in vergrößertem Maßstab angewandt werden soll. Eine realistische Wendung liegt auch in der Absicht, die japanische Industrie nicht länger niederzuhalten, sondern sie als Produktionsmittellieferant in den „Punkt Vier“ einzuschalten. Zur Verwirklichung beider Vorschläge geschieht vorläufig nichts.

⁴ North Atlantic Treaty Organisation.

⁵ Economic Cooperation Administration.

Einer verbreiteten Auffassung zufolge bezwecken die USA mit Marshallplan und „Punkt Vier“, ihren auf dem Binnenmarkt unabsetzbaren Produktionsüberschuß auf ausländische Märkte abzuleiten und so die angeblich unvermeidliche Wirtschaftskrise zu verhindern. Abgesehen davon, daß die Unvermeidlichkeit dieser Krise fraglich ist und die innerwirtschaftlichen Mittel zu ihrer Behebung ausreichen dürften, ist der Marshallplan für den unterstellten Zweck ganz ungeeignet. Denn die Marshallhilfe der Jahre 1948–49 – 6,6 Milliarden Dollar – machte gerade 1,5 Prozent des Brutto-Sozialprodukts beider Jahre – 440 Milliarden Dollar – aus, also sicher nicht genug zur Überwindung einer Krise. Zudem wurde die Marshallhilfe, dem ursprünglichen Plan gemäß, ab 1950 rasch verringert, denn sie war auf die Periode der Warenknappheit berechnet, in der die Warenhergabe für die USA selbst ein Opfer bedeutete und inflatorisch wirkte, nicht auf die Periode des „Käufermarktes“, in der der Absatz erst wieder zum Problem wurde.

Im Zeichen des Mars

Die Fortsetzung wirtschaftlicher Aufbauhilfe durch die USA-Regierung hängt von unabsehbaren innerpolitischen Konjunkturen ab. Ein derartiger Hilfsbedarf wie vor vier Jahren besteht weder mehr in Europa noch in Japan. Sonstige Aufbaupläne nach Punkt Vier bleiben ziemlich eingeschränkt. Die USA beschränken sich in Asien zur Zeit in der Hauptsache auf unmittelbare militärische Ausgaben, wobei die Initiative den Kommunisten überlassen wird.

Wirtschaftliche Aufbauhilfe in Europa werden die USA nach Ablauf des Marshallplans – 30. Juni 1952 – voraussichtlich nur in Form von Rüstungsaufträgen gewähren, die jedenfalls überwiegend nach Westeuropa gelegt werden, während der Anteil der deutschen Industrie daran prekär ist, schon weil sie schwerer Zutritt zu den Rohstoffen erhält.

Die private amerikanische Kapitalausfuhr beschränkt sich zur Zeit in der Hauptsache auf rund eine Milliarde Dollar direkte Investitionen jährlich, zu einem erheblichen Teil für die Erdölgewinnung, Verarbeitung und Beförderung, ferner für Gewinnung und Transport anderer Rohstoffe. Amerikanische Investitionen in der verarbeitenden Industrie Europas haben nur eine sehr beschränkte Zukunft. Kapitalausfuhr über die Effektenbörse in den Formen der 1920er Jahre kann als ausgeschlossen gelten, einmal weil der amerikanische Investor seit 1930 ohnehin mißtrauisch gegen ausländische Papiere ist und politische Verhältnisse wie Transfer nicht wie damals Vertrauen erwecken; ferner weil in den USA selber sichere und lohnende Anlagemöglichkeiten bestehen, zumal Börsenaufsicht und die Entflechtung der amerikanischen Versorgungskonzerne die Hauptquellen des damaligen Börsenbetrugs verstopft haben. Nur der von der Weltbank und dem Rockefeller-Bericht gewiesene Weg kann als gangbar gelten, jedoch kaum für deutsche Kapitalnehmer. Die bei manchen deutschen Stellen bestehende Hoffnung, künftig wieder wie in den 1920er Jahren Dollarkapital aufnehmen zu können, kann kaum als realistisch gelten.

Auslandskapital der USA und ausländisches Kapital in USA Ende 1948

Millionen Dollar		Millionen Dollar	
Auslandskapital der USA	31 483	Auslandskapital in USA	16 865
Privat	18 431	Privat	13 007
Langfristig	16 762	Langfristig	7 356
Direkte Investitionen	11 318	Direkte Investitionen	2 854
Ausl. Dollar-Obligationen	1 673	Sonstige langfristige	4 482
Wertpapiere in ausl. Währg.	2 231	Kurzfristig	5 671
Sonstige langfristige	1 540	Regierungsobligationen ⁷	3 858
Regierung ⁶	13 052		

Netto: Kapital (+) und Verschuldung (—) der USA

Gesamt-Kapitalsaldo	+ 14 618		
Netto privat	+ 5 424		
Netto Regierung	+ 9 194		
Netto langfristig	+ 21 935	Netto kurzfristig	—7 137

Regionale Verteilung

	Auslandskapital der USA	Ausländisches Kapital in USA	Netto-Auslands- Kapital der USA
Welt	31 483	16 865	14 618
Kanada	6 117	2 312	3 805
Iberoamerika	5 790	2 183	3 607
ERP-Länder	12 021	7 419	4 602
Deren abhängige Gebiete	628	375	253
Sonstiges Europa	1 113	324	789
Sonstiges Ausland	2 185	1 621	564
International ⁸	3 629	1 950	1 679

⁶ fast nur langfristig.⁷ fast 90 Prozent kurzfristig.⁸ Welt-Währungsfonds und Weltbank.

Luftkrieg und Wirtschaft¹

Das luftstrategische Ziel der Alliierten im Zweiten Weltkrieg

Es war bereits vor dem Kriege bekannt, daß seine zentrale Lage das Deutsche Reich gegen Kampfeinwirkungen von Luftstreitkräften sehr empfindlich machte. Die hohe Luftempfindlichkeit hatte außerdem folgende Gründe:

1. dichte Besiedlung,
2. eine an die Rohstoffvorkommen gebundene Konzentration der Industrie,
3. eine sehr komplizierte und ineinander verflochtene Energiewirtschaft,
4. ein zentralisiertes Verkehrsnetz, das den passiven Luftschutz erschwerte,
5. Mangel an landeseigenen Rohstoffen (insbesondere Erdöl und Edelstahl), also die Gefahr, durch Unterbrechung ihrer Zufuhren in akute Schwierigkeiten zu kommen.

Nach den Erfahrungen des Ersten Weltkrieges und den danach in der Luftwaffentechnik erzielten Fortschritten war damit zu rechnen, daß nunmehr auch das Gebiet weit hinter den Kampffronten des Landkrieges zum Zielraum der Luftwaffen gehören werde.

Die äußerste Reichweite der gegnerischen Luftwaffe war der deutschen Führung bekannt, und die Geschehnisse bis 1940/41 haben die Berechnungen zunächst als richtig erwiesen. Die deutschen Landoperationen und die anfängliche Überlegenheit der deutschen Luftwaffe ließen aber den Gedanken aufkommen, man könne das Reich gegen Luftangriffe am besten durch Zurückdrängen der feindlichen Bomberhäfen schützen.

Diese Meinung und die Unterschätzung der technischen Weiterentwicklung sowie der Massenproduktion bei den Luftwaffen der westlichen Alliierten hatte bewirkt, daß bis 1943 eine strategisch ins Gewicht fallende Verstärkung der eigenen Defensivkräfte nicht erfolgt war. Auch die Vermehrung der Jagdstreitkräfte im Jahre 1944 war zu gering und außerdem zu unwirksam, da der nunmehr auftretende Betriebsstoffmangel die neuen Verbände zur Untätigkeit verdammt.

Der von den Westalliierten ab 1942 mit voller Wucht eingeleitete operative Einsatz von Kampfflugzeugen (*Combined Bomber Offensive*) sah sich einer strategisch und taktisch unterlegenen deutschen Verteidigung gegenüber. Er vermochte es daher, das deutsche Wirtschaftsleben so zu schwächen, daß die „Festung Mitteleuropa“ durch die Niederlagen an den Erdfronten im Osten, Süden und schließlich im Westen kapitulationsreif wurde.

Die tragende Idee der westalliierten Luftkriegführung läßt sich aus der „Direktive von Casablanca“ erkennen:

¹ Quellen: Nach einer gegen Schluß des Krieges in der 8. (Kriegswissenschaftlichen) Abteilung des Generalstabes der Luftwaffe bearbeiteten Studie, die offizielle Zahlenangaben benutzen konnte. Ferner: Generalquartiermeister der Luftwaffe u. Lagekarten des OKL. Verarbeitet in den „Studien über den Luftkrieg 1945/47“. Siehe auch *Library of Congress, Quarterly Journal of Current Acquisitions*, Washington D. C., August 1949; „Project von Rohden.“

„Am 21. Januar 1943 bestätigte der Ausschuß der Oberbefehlshaber endgültig den Entschluß zur Fortsetzung der Tagesangriffe. Er gab hierzu die „Casablanca-Direktive“ heraus. Sie verlangte die Zerschlagung und die Auflösung des militärischen, industriellen und wirtschaftlichen Potentials in Deutschland; sie strebte außerdem eine Untergrabung der Moral des deutschen Volkes bis zu einem Grade an, wo seine Fähigkeit zum bewaffneten Widerstand tödlich geschwächt sein werde.“

Bis zum Beginn der Invasion hatte diese Strategie folgende Ergebnisse:

1. Die alliierte Luftherrschaft im Invasionsgebiet,
2. die Luftüberlegenheit über Deutschland,
3. ein gefährliches Absinken der Ölversorgung der deutschen Wehrmacht, (dazu kam der Verlust der rumänischen Ölquellen zur selben Zeit),
4. die Anbahnung einer Lähmung des Verkehrs und damit eine Beschränkung der deutschen militärischen und wirtschaftlichen Handlungsfreiheit,
5. eine nicht unerhebliche Störung im Zulauf der Flugzeuge an die Front,
6. eine Schwächung – allerdings noch keine Ausschaltung – der deutschen Kriegsindustrie (insbesondere bei der Produktion von U-Booten und Kampfwagen), und anderer Schlüsselindustrien.

Lähmung des Verkehrs

Die britische und amerikanische Führung hatte bei der Invasion feststellen können, daß eine starke Luftwaffe nach Erringung der Luftherrschaft in der Lage ist, ein Gebiet von 200 km Tiefe und Breite „bewegungslos“ zu machen. Bomber und Tiefflieger legten den Verkehr auf Eisenbahnen und Straßen lahm. Jäger und Jagdbomber flogen im April 1944 28 600, im Mai 54 800 Einsätze. Im Mai wurden 2 017 Lokomotiven außer Betrieb gesetzt.

Ähnliche Bilder ergaben sich im weiteren Verlauf des Krieges über dem Reichsgebiet. Die Stockung des laufenden Verkehrs ließ das Kriegsmaterial oft erst nach Wochen – wenn überhaupt – auf den Bestimmungsbahnhöfen eintreffen. Der Verbleib der Züge konnte nicht mehr verfolgt werden. Viele wurden zerstört. Die Masse der Transporte konnte nur noch in der Nacht gefahren werden. Die Transportlähmung rief einen katastrophalen Güterstau hervor. Weiterhin verloren die Produktionsstätten für Geräte, Ersatzteile und „Engpaßstücke“ die Verbindung miteinander. Um auszuhelfen, erfand man das „Rucksacksystem“. Hunderte von Angestellten und Arbeitern waren unterwegs, um die von den Fabriken benötigten Spezialteile im Rucksack auf der Eisenbahn oder mit anderen Verkehrsmitteln zu transportieren. Hierdurch konnten zeitweise gewisse Notstände überwunden werden – eine grundlegende Besserung der Lage war damit aber nicht zu erzielen.

Im Oktober 1944 lag ein Drittel der 250 000 Güterwagen still. Von dieser Zeit an verschlechterte sich die Transportlage noch mehr. Es muß als eine besondere Leistung der deutschen Eisenbahn angesehen werden, daß sie trotz der Lähmung ihrer Verkehrsmittel in der Lage gewesen ist, die für die Vorbereitung und Durchführung der Ardennenschlacht nötigen Transporte zu fahren.

¹ „On 21 January 1943, the Combined Chiefs of Staff finally sanctioned continuance of bombing by day and issued the Casablanca Directive which called for the destruction and dislocation of the German military, industrial, and economic systems and the undermining of the morale of the German people to the point where their capacity for armed resistance is fatally weakened.“

General Spaatz: „Strategic Air Power: Fulfilment of a Concept“, in *Foreign Affairs*, April 1946, Seite 389.

Von dem gesamten Gütertransport der Eisenbahn entfielen etwa 74 % auf Roh- und Grundstoffe (Kohle, Zement, Kali, Stickstoff), davon allein:

- 50 % auf Kohle
- 9,4 % auf Nahrungsmittel,
- 5,4 % auf Verbrauchsgüter,
- 4,2 % auf Rüstungsgüter,
- 5-6 % Allgemeines.

Die Zerstörung des Mittellandkanals und die Tiefangriffe hatten die Binnenschifffahrt fast gänzlich zum Erliegen gebracht. Ein Ausgleich durch den Transport von Massengütern auf den Wasserwegen erwies sich mithin als unmöglich.

Kohle und Stahl

Da die Abfuhr der Saar- und Ruhrkohle in dem für die Kriegswirtschaft erforderlichen Maße verhindert wurde, mußten die in der Wirtschaft befindlichen Kohlenvorräte in Anspruch genommen werden, denn durch die Kohlenförderung in Mitteldeutschland, in Oberschlesien und im Sudetenland konnte der Ausfall der Ruhr- und Saarkohle nicht restlos gedeckt werden.

Die geringen Kohleanlieferungen hatten im wesentlichen folgende Auswirkungen:

1. Sinken der Stromerzeugung, was eine Reduzierung der Rüstungsendfertigung mit sich brachte,
2. Verminderung der Aluminiumproduktion. Sie hatte nach Ausfall der wertvollen französischen, dalmatischen und ungarischen Bauxite nur die deutsche Tonerde zur Verfügung, die viel Strom benötigte,
3. Sinken der Stahlproduktion, was sich in allen Zweigen der Rüstungsindustrie bemerkbar machte,
4. Verminderung der Zementproduktion.

Der Ausbau der Flugplätze, die Anlage von Befestigungen und die Stickstoffindustrie wurden dadurch zwangsläufig beeinträchtigt, oder sie mußten eingestellt werden. Alle Bauten, die bis zum 28. 2. 1945 nicht beendet werden konnten, wurden stillgelegt³.

Eine Erleichterung der Kohlenlage wurde durch den Fortfall der Lieferungen an Italien, Schweden, Finnland und Belgien erzielt. Ebenso fielen die Kohlenlieferungen an die Hydrierwerke nach der Zerstörung dieser Anlagen fort.

Im Jahre 1943 belief sich die deutsche Stahlproduktion auf etwa 30 Millionen Tonnen. Während Anfang 1944 noch 3 Millionen Tonnen pro Monat geliefert wurden, sank die Produktion im Oktober 1944 auf 2 Millionen Tonnen pro Monat. Dieser Rückgang der Stahlherzeugung zwang zu einer Zuteilung an die Hersteller der wichtigsten Erzeugnisse. Eine Reihe von Geräten konnte nur in einem beschränkten Umfange, andere konnten überhaupt nicht mehr hergestellt werden.

Der Ausfall Schwedens, Frankreichs und anderer Produzenten außerhalb der Reichsgrenzen fiel nicht so entscheidend ins Gewicht wie die durch die Luftangriffe entstandenen Verkehrsbehinderungen und damit die Schwierigkeiten in der Kohlen- und Stromversorgung.

Deutschland produzierte aus Schrott jährlich 10 Millionen Tonnen Stahl. Nach Aufstellung einiger neuer Siemens-Martin-Öfen war es bei den durch den Luftkrieg anfallenden Schrottmengen möglich, jährlich etwa 20 Millionen Tonnen Stahl herzustellen. Die ver-

³ Als eine Folgeerscheinung dieser Maßnahme ergab es sich, daß die Rüstungskapazität der Maschinenfabriken, die die Ausrüstung für die neuen Wirtschafts-Erweiterungsbauten liefern sollten, frei wurde. Sie konnte daher zur Steigerung der Rüstungsendfertigung mit eingesetzt werden.

ringerte Stahlproduktion ist also nicht dem Rohstoffmangel, sondern den Auswirkungen der alliierten Luftkriegführung zuzuschreiben. Nach Fortfall der Auslandslieferungen mußten die deutschen Erze in stärkerem Maße aufbereitet werden. Dies machte eine erheblich höhere Kohlenzufuhr notwendig, die jedoch gerade infolge der Luftangriffe auf Eisenbahnen und die Binnenschifffahrt in dem nötigen Umfange nicht mehr möglich war. Im übrigen erforderten die eisenarmen deutschen Erze mehr Kohle zur Aufbereitung. Das Hermann-Göring-Werk in Salzgitter verbrauchte z. B. monatlich 250 000 t.

Landwirtschaftliche Produktion

Auch die Landwirtschaft und die Ernährung litten unter den Transportschwierigkeiten. Der Versand der Rüben und Kartoffeln stieß auf größte Hindernisse.

Da die Stickstoffindustrie infolge des Kohlenmangels und der reduzierten Zementherstellung nicht auf eine breitere Basis gestellt werden konnte, mußte die für die Kriegsproduktion erforderliche Menge aus der für die landwirtschaftliche Düngung vorgesehenen Zuteilung genommen werden. Die Folge war, daß die Landwirtschaft weniger Stickstoffdünger erhielt.

Im Jahre 1938/39 standen zur Düngung 745 000 t, im Jahre 1943/44 nur 378 000 t zur Verfügung. Das ergab eine Verminderung von 26,6 kg je ha auf rund 11,5 kg je Hektar.

Im Vergleich hierzu stieg der Bedarf an Stickstoff für technische und Rüstungszwecke von 105 000 t im Jahre 1938/39 auf 357 000 t im Jahre 1943/44. Für 1945 wurden zum Verbrauch in der Rüstungsindustrie 770 000 t, in der Landwirtschaft 171 000 t Stickstoff veranschlagt. Das bedeutete, daß die Landwirtschaft im Vergleich zu 1938/39 im Jahre 1945 nur noch 23 % oder rund 5–6 kg je ha erhalten konnte. Bei der Ernte 1945 wurde daher mit dem Fehlen von 9,1 Millionen Tonnen Getreidewerten im Vergleich zum Kriegsdurchschnitt gerechnet.

Aus Kartoffeln wurde Spiritus für die Kriegswirtschaft produziert. Die starken Schäden an den Hydrierwerken erhöhten den Bedarf an Spiritus bedeutend. Während für das Jahr 1943 1 Million hl verlangt wurden, lag die Forderung für 1944 bei 3,5 Millionen hl. Davon mußten 2,5 Millionen hl aus der Kartoffelernte stammen, während 1 Million hl aus Melasse und Zuckerrüben zu gewinnen waren.

Die Kartoffelflockenproduktion, die etwa 3,5 Millionen t betrug, mußte nach diesem Programm auf 2 Millionen t herabgesetzt werden, was auch eine Verkürzung der Zuteilungen von Futtermitteln zur Folge hatte.

Die Menge des aus Futtermangel geschlachteten Viehs war daher besonders groß. In den vorhergegangenen Kriegsjahren war Deutschland in der Lage gewesen, 120 000–130 000 t Fleisch in Kühlräumen einzulagern. Der Einwirkung des alliierten Luftkrieges war es zuzuschreiben, daß Ende 1944 nur noch Kühlraumflächen für 78 739 t Fleisch zur Verfügung standen.

Die Konservenindustrie hatte die Konservierung größerer Fleischmengen durch Eindosung übernehmen können. Nunmehr war sie aus Blechmangel nur imstande, die für die Wehrmacht erforderlichen Mengen zu verarbeiten. Überdies war vorauszusehen, daß sich nach dem Ausfall von 1,2 Millionen Futtergetreide aus Frankreich, 770 000 t aus Rumänien und 110 000 t aus Ungarn der Viehbestand nicht halten lassen werde.

Die Fettgewinnung aus Ölfrüchten geriet ins Stocken, da größere Ölmühlen, die an wichtigen Verkehrsknotenpunkten massiert und nicht über das Land verteilt lagen, stillgelegt werden mußten. Die Verknappung machte sich vor allem in der Margarineproduktion bemerkbar.

Der Sprit

Die Luftwaffe sollte die Wirtschaft schützen, die ihrerseits das Hauptelement des deutschen Kriegspotentials darstellte. War die Luftwaffe also nicht stark genug, so mußte das zum Nachteil der Gesamtkriegsführung ausschlagen. Die deutsche Rüstung war an sich schon für einen Abnutzungskrieg an vielen Fronten unzureichend. Insbesondere traf dies auf die Erzeugung von Flugkraftstoff zu. Aber nur er gestattete es der Luftwaffe überhaupt, ihren Kampf um die Sicherung der Wirtschaft zu führen. Es kam zwangsläufig zu einer Verknappung des Kraftstoffes, demnach zu einer entscheidenden Herabminderung der Bewegungsfähigkeit und Kampfkraft, schließlich zur Stilllegung der deutschen Luftwaffe.

Die Luftwaffe ging 1939 mit einem Kraftstoffbestand von etwa 400 000 t in den Krieg. 1940 erhöhte sich dieser Bestand durch Beute, hauptsächlich aus französischen Beständen, auf 600 000 t. Außerdem waren noch etwa 40 000 t Iso-Oktan, 10 000 t Flugbenzol und eine geringe Menge von Flug-Dieselmkraftstoff vorhanden. Bei Kriegsausbruch fielen die ausländischen Flugkraftstofflieferungen mit Ausnahme des rumänischen Kontingentes aus (nur 6000–9000 t Flugkraftstoff pro Monat). Die deutsche Luftwaffe war daher eigentlich nur auf die chemische Erzeugung angewiesen.

Der Kampf der deutschen Luftwaffe um die Sicherung der Kriegswirtschaft mußte also mit den deutschen Hydrierwerken stehen und fallen!

Die Luftwaffenforderung betrug im Jahre 1941 120 000 t Flugkraftstoff im Monat. Zu Jahresanfang belief sich die eigene Erzeugung aber nur auf 60 000 t im Monat. Es mußte also bereits damals vom Bestand gezehrt werden. Mit dem Feldzug gegen die Sowjetunion fand ein starker Bestandsturz statt. Eine Erholung ergab sich trotz Sparmaßnahmen nicht. Bis Herbst 1942 stieg die Forderung auf 160 000 t monatlich, während die heimische Erzeugung bis Ende 1942 nur auf etwa 120 000 t je Monat gesteigert werden konnte. Der Bestand selbst war im Juni/Juli 1942 auf 160 000 t abgesunken.

1943 forderte die Luftwaffe 350 000 t pro Monat. Man hoffte, daß die monatliche Produktion durch Umschaltung der Werke Böhlen, Magdeburg und Zeitz, nach Ausbau der vorhandenen Hydrieranlagen und dem Anlauf neuer Erzeugungswerke 307 000 t monatlich erreichen werde.

Die tatsächliche Erzeugung betrug jedoch 1943 monatlich nur höchstens 160 000 t. Bis dahin hatte die alliierte Luftstrategie die Hydrierwerke geschont. Ihre Erzeugung erreichte Anfang 1944 180 000 t im Monat. Der Luftwaffenbestand betrug einschließlich einer OKW-Reserve 540 000 t.

Die Wirkung der im Mai 1944 geführten systematischen Luftangriffe gegen die Hydrierwerke ließ die Erzeugung schlagartig fallen. Sie betrug im September 1944 nur 3500 t, im Dezember 25 000 t. Gleichzeitig aber belief sich der Verbrauch im Sommer 1944 auf 190 000 t pro Monat.

Die Flugzeugproduktion

Allen Einwirkungen des Bombenkrieges zum Trotz hatte sich die Produktion der deutschen Flugzeuge seit 1942 stark erhöht. Die Flugzeugindustrie brachte

1942 15 497 (davon 31,7 Prozent Jäger)

1943 24 795 (davon 49,4 Prozent Jäger)

1944 40 590 (davon 61,0 Prozent Jäger)

Flugzeuge heraus. Die deutsche Luftwaffe war also wenigstens in ihrer Gesamtflugzeugzahl gestiegen. Wenn auch die Zahl der Jäger noch bei weitem zu gering war, so hätten sich in den Frontbeständen jetzt doch mehr einsatzbereite Flugzeuge befinden können. Dies war aber nicht der Fall: Mangel an Kraftstoff, der schlechte Zulauf der Flugzeuge zur Front infolge Eisenbahnstockungen und der gegnerischen Luftherrschaft sowie der Mangel an Ersatzteilen verhinderten die Ausnutzung der Produktion für die effektive Verstärkung der Luftdefensive. Von den am 29. 11. 1944 einsatzbereiten 3161 Flugzeugen (Bomber, Schlachtflugzeuge, Jäger, Zerstörer und Nachtjäger) standen nur 2159 Jäger, Zerstörer und Nachtjäger einsatzbereit am Feind, von ihnen waren 1612 im Westen und im Reichsgebiet eingesetzt.

Es war nicht möglich, die Lähmung der deutschen Kriegswirtschaft durch diese schwachen Jagdkräfte im Verein mit den rund 1614 schweren und 889 leichten Batterien der Flakartillerie (Westen und Reich 21. Dezember 1944) zu verhindern.

Grundsätze für die Verteidigung eines Koalitionsraums

In Europa wird kein Einzelstaat mehr Krieg führen, wenn es die Großkoalition nicht will. Die entwaffnete und nicht gesicherte Bundesrepublik kann keine selbständige Kriegswirtschaft mehr treiben. Sie kann ihre Bedürfnisse in einem möglichen Großkonflikt nicht aus eigenen Mitteln bereitstellen. Eine Großkoalition aber wäre verpflichtet, durch wirtschaftliche und militärische Maßnahmen die Erhaltung des Lebens sowie die Vorbereitung und Ausweitung der Kriegsproduktion in ihrem G e s a m t bereich sicherzustellen. Dazu müßte gehören:

1. ein Plan für Ernährung und Produktion,
2. gesicherte Landfronten, die Luftherrschaft und Offenhaltung der Seewege,
3. physischer Schutz der Bevölkerung und der Belegschaften in den Produktionsstätten,
4. gegebenenfalls Evakuierung von Teilen der Bevölkerung über große Entfernungen ohne Rücksicht auf Staatsgrenzen,
5. Bereitstellung von Nahrungsmitteln in v i e l e n , über alle Länder der Koalition verteilten Depots,
6. ein dezentralisiertes Verkehrssystem für die Bedürfnisse von Ernährung u. Industrie,
7. eine über die Staatsgrenzen hinweg umschaltbare Energieversorgung,
8. eine Rohstoffreservenhaltung und -neuzufuhr,
9. ein vorausschauender Verlagerungsplan der Produktion (meist unterirdisch) im gesamten Koalitionsraum,
10. Steuerung der Produktion auf Grund der politischen, kriegswirtschaftlichen und strategischen Zielsetzung der Gesamtkoalition,
11. Schaffung eines Planes für den Produktionsausgleich bei Ausfall gewisser Wirtschaftszweige und Produktionsstätten,
12. Fallen der Zollschränken im Rahmen eines gemeinsamen Wirtschaftsplanes.

Ohne Zusammenarbeit geht es also nicht. Alle kleinräumigen oder gar nationalistischen und egoistischen Lösungen der wirtschaftlichen Verteidigungsfragen führen geradlinig in den Zusammenbruch aller Koalitionspartner.

Irlands Weg

Der Eindruck der Paradoxie

Die Iren, oder richtiger gesagt die irischen Politiker, haben wiederholt in welt-politischen Fragen eine Haltung eingenommen, die dem Durchschnittsbürger anderer Länder befremdlich erscheint. Warum hat sich zum Beispiel bisher das katholische Irland von allen antikommunistischen Bündnissen ferngehalten? Oder warum hat es sich ebenso wie Großbritannien geweigert, die Bestrebungen zur Beschränkung oder Beseitigung internationaler Zollschränken zu unterstützen?

Irland ist als selbständiger Staat jung genug und gegen die rauen Winde der Weltprobleme so geschützt, daß es bislang in seiner Außenpolitik die Festlegung auf eine bestimmte Linie umgehen konnte. Erst jetzt erweist es sich als notwendig, politisch Stellung zu nehmen.

Protestantischer Katholizismus

Zwei Faktoren beeinflussen das politische Leben Irlands besonders stark, vielleicht entscheidend. Der erste ist die Religion. Mehr als 90 Prozent der Bevölkerung sind katholisch. Wohl werden die kirchlichen Pflichten mit Eifer erfüllt, aber merkwürdigerweise wirkt sich die Religion auf das politische und kulturelle Leben in der irischen Republik nicht in dem gleichen Maße aus wie etwa in Frankreich oder Italien, obwohl dort der Katholizismus als geistige Kraft bei der breiten Masse ziemlich schwach ist. Im Gegensatz zum übrigen katholischen Europa hat Irland eine Reformation erlebt. Zwar führte sie nicht, wie in Großbritannien, Skandinavien und Nordostdeutschland, zur Entstehung einer neuen Konfession, aber sie weckte in Irland eine ähnliche politische Einstellung wie in diesen Ländern, wenn auch nicht sofort, dann doch im Verlauf einer langjährigen Entwicklung. Jedenfalls war Irland in der zweiten Hälfte des 19. Jahrhunderts in allen Daseinsäußerungen ein protestantisches Land geworden, nur nicht in konfessionellem Sinne.

Der irische Nationalismus ist dafür typisch. Im modernen Westeuropa hat ein leidenschaftliches Nationalgefühl weitgehend die Religion ersetzt, nachdem die Reformation sie als einigendes Element in der Gesellschaft ausgeschaltet hatte. Das wurde besonders in protestantischen Ländern fühlbar. (Das Leitwort der Reformatoren „*cuius regio eius religio*“ ist ein Beweis.) Irland übernahm seinen Nationalismus von den Engländern und benutzte ihn dann als Waffe gegen die Engländer. Dabei blieb ihm unbewußt, daß die widerspruchslös übernommene Waffe britisch, um nicht zu sagen protestantisch war.

Legende und Wirklichkeit des Freiheitskampfes

Der zweite Faktor, der die irische Politik beeinflußt, ist der Nachhall des Kampfes gegen England. Dieser Kampf hat im Lauf der Zeit die verschiedensten Formen angenommen, und die Behauptung, „Irland habe sieben Jahrhunderte lang gegen die englische Unterdrückung gekämpft“, stellt die Dinge zu einfach dar.

Zunächst lehnte sich die bodenständige irische Aristokratie gegen die normannischen Eindringlinge auf. Als dann Heinrich VII. von England das Beispiel einer fähigen Königsherrschaft gegeben hatte, versuchte manch irischer oder normannisch-irischer Baron, sich ein privates „Königreich“ ähnlicher Art zu sichern. Als man sich später mit der Herrschaft der englischen Könige abgefunden hatte, stand Irland auf der Seite der Stuarts. Erst 1797, nachdem die Französische Revolution der Welt neue politische Ideen beschert hatte, bildeten die Anglo-Iren – fast ausnahmslos Protestanten – den Gedanken eines unabhängigen, eines republikanischen Irland aus.

Damals traten zum ersten Male zwei den Iren bis dahin unbekannte Ideen in Erscheinung: der Republikanismus und der Nationalismus. Im Verlaufe der folgenden Jahrzehnte begannen „die Iren“¹, das heißt die breite Masse im Gegensatz zur Intelligenz und die Katholiken im Gegensatz zu den Protestanten, die Lehren Rousseaus und seiner Schüler in sich aufzunehmen, ohne sie näher zu prüfen.

Nach dem Amerikanischen Bürgerkrieg kam ein neuer Faktor zur Geltung – der Terrorismus der *Fenians*². Sie wurden von irischen Auswanderern in den Vereinigten Staaten finanziell unterstützt, die Europa und die europäische Politik mit amerikanischen Augen zu sehen gelernt hatten. Der Beitrag der Terroristen zur Befreiung Irlands war bescheiden genug, aber sie hielten die Erinnerung an die Männer wach, die zu Anfang des Jahrhunderts als erste die Begriffe „Republik“ und „Nation“ auf den Schild gehoben und für sie gekämpft hatten. Aus den Reihen der *Fenians* rekrutierte sich ein Geheimbund, die „Irische Republikanische Bruderschaft“, dessen Vorhandensein zu Beginn unseres Jahrhunderts den Männern eine erhebliche Hilfe bedeutete, die zwischen 1914 und 1921 die britische Machtstellung in Irland zu brechen versuchten.

Ebenfalls um das Jahr 1798 wurde das letzte geistige Band von Bedeutung zwischen Irland und Festlandeuropa zerschnitten. Das ganze 18. Jahrhundert hindurch hatten die Iren auf die Rückkehr der Dynastie Stuart gehofft. *An ríogh thar saile*, „der König jenseits des Meeres“, wurde der Thronanwärter genannt. Nach dem Fehlschlag des schottischen Aufstandes 1745 schwand jedoch diese Hoffnung, und als die Französische Revolution die Monarchie beseitigte, endete das traditionelle französisch-irische Bündnis³. An seine Stelle trat eine kurze Zeit lang die Gemeinsamkeit des republikanischen Denkens. Dann aber war Irland vom festländischen Europa abgeschnitten. Es erhielt Anregung und Hilfe von den demokratischen und liberalen Gruppen in England.

Was sich die Führer des Aufstandes von 1916 eigentlich unter dem Wort „Republik“ vorgestellt haben, als sie vor dem Hauptpostamt in Dublin am Ostermontagmorgen ihre Proklamation verlasen, ist heute schwer zu sagen. Sicher ist, daß sich die heute noch lebenden Teilnehmer in der Erinnerung an jene Zeit keineswegs klar sind, in welchem Ausmaß ihnen ideologisch eine Republik vorgeschwebt hat. Das Wort „Republik“ hatte im Lauf der Zeit in Irland eine Bedeutung angenommen, die weniger besagte, als sich Plato, die Römer oder die französischen Revolutionäre darunter vorgestellt hatten. Es war im Grunde nur ein willkommenes Schlagwort für „Los von England“, weil eben England eine Monarchie war. Als dann nach dem überwältigenden Wahlsieg *Sinn Féins* 1918 die neugewählten iri-

¹ Es ist schlechthin unmöglich, den Begriff des „Iren“ nach 1800 zu definieren. Heute versteht man häufig darunter jemand, der irischen Blutes ist und sich offen zum irischen Nationalismus bekennt. Die kleinste Ketzerei in letzterer Beziehung bringt aber dem Schuldigen bereits den Titel „Westbrite“ bei den Rechtgläubigen ein. Dabei ist nur die Frage, was in puncto Nationalismus der allein seligmachende Glaube ist, so verzwickt, daß es bald ebensoviele Ketzer wie Rechtgläubige geben wird.

² Nach den *Finnia*, den legendären Gefolgsleuten des keltischen Helden Fionn Mac Cumhaill benannt.

³ Während des ganzen 18. Jahrhunderts dienten Iren in der französischen Armee. Ihnen waren nicht zuletzt viele Siege des Marschalls de Saxe über die verbündeten Heere des Reiches, Hollands und Englands zu danken. Nur irische Einheiten hielten stand, als Friedrich der Große bei Roßbach die Franzosen in die Flucht schlug. Von 1691 bis zur Auflösung der irischen Regimenter im Jahre 1791 dienten die Iren Frankreich, weil es der Verbündete und Beschützer der Stuarts war.

schen Abgeordneten des Unterhauses sich weigerten, an den Sitzungen in Westminster teilzunehmen und den ersten *Dáil* (das irische Sonderparlament) in Dublin einberiefen, bedeutete das Wort „Irische Republik“ für die Mehrzahl der Abgeordneten nichts anderes als Unabhängigkeit von England.

Man ist in Irland der ehrlichen Ansicht, daß der Friedensschluß von 1921 unter der Drohung Lloyd Georges an die irischen Bevollmächtigten gestanden habe, bei Nichtunterzeichnung gebe es „blutigen Krieg“. In Wirklichkeit hat aber die irische Delegation den Vertrag nicht nur aus freien Stücken unterzeichnet – er gab dem Irischen Freistaat größere Freiheit, als man je zu erreichen gehofft hatte –, sondern das Parlament, der *Dáil*, nahm ihn sogar mit erheblicher Mehrheit an, genau so, wie es dann das irische Volk bei den folgenden Wahlen tat, als es für den Vertrag stimmte. Erst nachdem alle verfassungsmäßigen Möglichkeiten der Ablehnung des Vertrages erschöpft waren, griffen die Vertragsgegner zu den Waffen gegen ihr eigenes Volk.

Ein irischer Politiker hat einmal daran erinnert, daß sich Abraham Lincoln einst in Gettysburg rühmte, sein Land sei nach nur 90 Jahren selbständiger Geschichte stark genug gewesen, einen Bürgerkrieg zu überstehen. Irland aber habe bereits ein paar Monate, nachdem es seine Unabhängigkeit erlangt hatte, mit nicht geringerem Erfolg die gleiche Leistung vollbracht. Was man auch immer rückblickend an der nationalen Bewegung aussetzen haben mag, unbestreitbar brachte sie große Führer hervor. Es war Irlands Schicksal, daß ihm die größten nach kurzer Zeit entrisen wurden, einige durch Mörderhand.

Die bis jetzt geschilderten Strömungen stellen die radikale oder revolutionäre Richtung der irischen Politik dar. Die Verhältnisse zwangen die Nationalisten zu einer illegalen und unparlamentarischen Kampfweise. Aber erst die gemäßigte „Irische Partei“ hat, solange sie bestand, vieles erreicht, was ihr heute wenig oder gar nicht gedankt wird. Das Verdienst der Irischen Partei im Londoner Parlament war es vor allem, daß die Grundbesitzreform, die das Volk so dringend forderte, endlich durchgeführt wurde.

Der Irrweg der Autarkie

Vor diesem etwas wirren Hintergrund ist das heutige irische Staatswesen erwachsen. Unzweifelhaft hielten alle beteiligten Gruppen in jenen ersten Tagen unerschütterlich an ihren Grundsätzen fest: woran es aber sichtlich fehlte, das war eine gewisse Weite des Blicks. Nur wenige Menschen sahen über den Horizont ihrer heimatlichen Insel hinaus. Das gilt auch heute noch von der breiten Masse, wenn auch vielleicht nicht mehr so augenfällig von den führenden Politikern. Aber gerade diese Masse hat das letzte Wort bei politischen Entscheidungen und beherrscht die nominelle Regierung.

Im Wachstum jedes Staates scheint einmal der Augenblick zu kommen, wo die Politik an einem Scheideweg anlangt. Der eine Arm des Wegweisers zeigt dann in Richtung auf die Sicherheit, die eine Isolierung und Abdichtung gegen die gefährlichen Einflüsse der übrigen Welt zu bieten scheint. Das ist der Weg der glühenden Patrioten, die sich gegen eine Gefährdung der nationalen Eigenart, Kultur und Geschlossenheit wehren. In der anderen Richtung gelangt man zum „Imperialismus“.

wobei das Wort nicht den bösen Beigeschmack haben soll, der ihm heutzutage anhaftet. Gemeint ist eine echte, naturgegebene Ausweitung, der Wunsch, die eigene Kultur und Sitte in fremde Länder zu tragen.

An einem solchen Wegweiser stand Irland vor einigen Jahren. Ohne langes Zögern entschied sich die Mehrzahl der Iren für die Isolierung, zum Teil vielleicht aus Mangel an Selbstvertrauen, in erster Linie aber als Opfer ihrer eigenen, ein Jahrhundert hindurch betriebenen Propaganda. Nun ist es eine historische Tatsache, daß Gemeinwesen, die sich für die Isolierung entscheiden, stagnieren, absterben und schließlich jede Kraft zu neuem Aufschwung verlieren. Gewiß wäre es außerordentlich vorschnell, wollte man schon heute auch Irland ein solches Schicksal prophezeien; denn der Scheideweg liegt noch nicht so weit hinter ihm, als daß es nicht noch einen anderen Kurs einschlagen könnte. Und doch bedeutet nationale Isolierung, gelinde gesagt, eine Schwächung.

Vielleicht ist es verständlich, daß wir Iren bewußt oder unbewußt versucht haben, aus dem Schatten Großbritanniens herauszukommen. Und doch wird der Schatten immer bleiben, weil wir ihm geographisch und wirtschaftlich gar nicht entgehen können. Ein paar Zahlen mögen das beweisen:

Einfuhr		Ausfuhr	
Januar bis März 1951		Januar bis März 1951	
Aus and. Länd. (bes. USA)	24 729 000	Nach Gr. Brit. u. N. Irland	13 633 000
Aus Gr. Brit. u. N. Irl.	22 482 000	Nach and. Länd. (Export n. USA belanglos)	2 600 000
Insgesamt:	47 211 000		16 263 000

Die Zahlen für jeden längeren oder kürzeren Zeitraum innerhalb der letzten vierzig bis fünfzig Jahre zeigen annähernd das gleiche Verhältnis. Nur ein neuer Faktor ist hinzugekommen: Vor 1945 waren die Einfuhren aus anderen Ländern als Großbritannien unerheblich. Heute dagegen hängt Irland wie jedes andere westeuropäische Land mit seiner Einfuhr in unverhältnismäßig hohem Maße von den USA ab. Das ist im irischen Fall um so bitterer, als die Vereinigten Staaten nur einen lächerlich kleinen Teil des Exports aufnehmen; denn wir führen fast nur agrarische Produkte aus.

Abgesehen davon aber bleibt festzuhalten, daß unser wichtigstes und naturgegebenes Absatzgebiet Großbritannien ist, das andererseits auch unseren einzigen billigen Rohstofflieferanten darstellt.

In den ersten zehn Jahren der Unabhängigkeit (1922–1932) fand sich die regierende Partei, die *Cumann na nGaedheal*, mit der heutzutage als wirtschaftlich unvermeidbar erkannten Tatsache ab, daß England zugleich der einzige Lieferant billiger Rohstoffe und der einzige Markt war, auf dem unsere hochwertigen landwirtschaftlichen Produkte Absatz finden konnten. Die Partei revidierte also die Propagandathesen der irischen Revolutionäre. Da unsere bedeutendsten Exportartikel Fleisch und Molkereierzeugnisse waren, sahen wir uns einem scharfen Wettbewerb von Ländern wie Dänemark gegenüber, wo die Landwirtschaft weit besser organisiert war und wissenschaftlicher betrieben wurde als in Irland. Als endlich 1932 der dänisch-irische Kampf um den englischen Buttermarkt zu Irlands Gunsten entschieden zu werden schien, übernahm die Valeras *Fianna Fáil*-Partei die Regierung und betrieb nun eine der bisherigen genau entgegengesetzte Politik. Fraglos war *Cumann na nGaedheal* in wirtschaftlichen Fragen zu konservativ und zu wenig unterneh-

mungsfreudig gewesen. Die Bauern waren reich und der Boden war ertragreicher geworden, aber die wirtschaftliche Abhängigkeit Irlands von Großbritannien schien genau so groß zu sein, wie es einst die politische gewesen war, wogegen die Iren so lange gekämpft hatten.

Im Gefolge der Weltwirtschaftskrise sah der Anfang der dreißiger Jahre überall das Aufkommen einer neuen Form des Nationalismus, der neben der politischen nach wirtschaftlicher Unabhängigkeit strebte. Die Partei de Valeras versuchte, das Land völlig autark zu machen. Das aber war wegen des Mangels an Rohstoffen unmöglich. Wohl wurden durch systematischen Schutz der Industrie, durch Importzölle und Subventionen für die einheimische Fabrikation beträchtliche Fortschritte bei der Industrialisierung Südirlands erzielt. Die Wandlung zum Industrieland jedoch, die in anderen Ländern Europas mehr als ein halbes Jahrhundert in Anspruch genommen hatte, konnte in Irland unmöglich von heute auf morgen durchgeführt werden.

Die Lage wurde noch dadurch verschlimmert, daß die britische Regierung auf diese Politik mit ähnlichen Sperrmaßnahmen gegen die landwirtschaftlichen Produkte Irlands reagierte. Im Endergebnis kam jedenfalls die irische Landwirtschaft völlig herunter, während viele neue Industrien aufgebaut wurden.

Das ernsteste Hemmnis einer Industrialisierung Irlands ist aber nicht so sehr der Mangel an Rohstoffen wie vielmehr die geringe Aufnahmefähigkeit des Binnenmarktes. Es ist eben heutzutage einfach unwirtschaftlich, Güter, zum mindesten Massengüter, allein für eine Bevölkerung von drei Millionen herzustellen.

Der Wirtschaftskrieg ging 1938 zu Ende. Damals sah sich de Valera zu einem Übereinkommen mit Großbritannien gezwungen. Bedeutsamer aber noch war es im Hinblick auf die politische und militärische Entwicklung in den folgenden sieben Jahren, daß er von den Engländern die Marinestützpunkte erhielt, die sie noch auf Grund des Vertrages von 1921 in Südirland unterhielten.

Der Wirtschaftskrieg ließ Irland in einem Zustand schwerer Erschütterung zurück. Fast unmittelbar danach brach der Zweite Weltkrieg aus, der noch wesentlich ernstere Wirtschaftsprobleme aufwarf. Die Landwirtschaft, wenn auch selbstverständlich kriegsbedingt umgestellt, spielte wieder die erste Rolle. So mußte z. B. Weizen, der bis dahin größtenteils importiert worden war, in Irland angebaut werden. Die neuen Industrien machten infolge des Rohstoffmangels schwere Zeiten durch. Im ganzen aber schnitt Irland im zweiten Weltkrieg sehr günstig ab. Die gewaltigen Absatzmöglichkeiten für landwirtschaftliche Produkte, die sich in Großbritannien boten, konnten nicht annähernd in dem Maße ausgenutzt werden, wie es möglich gewesen wäre, wenn die Landwirtschaft noch so leistungsfähig wie am Ende der dreißiger Jahre gewesen wäre. Andererseits war das Land freilich auch besser mit Industrieerzeugnissen versorgt, als es damals möglich gewesen wäre.

Wie anderswo, brachte auch in Irland das Kriegsende eine Hochkonjunktur für Industrie und Landwirtschaft, wobei freilich im Jahre 1947 für die erstere infolge einer Überflutung der Weltmärkte ein leichter Rückschlag eintrat. Die Knappheit an Nahrungsmitteln in Europa und vor allem in England begünstigte aber eine Ausbreitung der landwirtschaftlichen Produktion in großem Ausmaß.

Als im Jahre 1948 die Partei de Valeras nach sechzehnjähriger Regierungsdauer entthront wurde und eine Koalition ihrer Gegner von links und rechts zur Macht kam, widmete die neue Regierung energische Anstrengungen einer Modernisierung der Landwirtschaft. Trotz allem aber machten mancherlei Probleme, besonders Preissteigerungen, Subventionen und anderes, den Kampf um die Märkte risikoreicher, als er es in den ersten Lebensjahren des Irischen Freistaates gewesen war. Trotz eines dringenden Bedarfs an Lebensmitteln war das verarmte England nicht gesonnen, zu Phantasiepreisen einzukaufen, und die irischen Bauern schimpften auf „die Regierung“, weil sie ihnen nicht genügend hohe Preise für ihre Produkte

sichern konnte. Eben dies war der Grund, weshalb im Mai 1951 die Koalitionsregierung zurücktrat.

Vom Dominion zur Republik

Der verfassungsrechtliche Status Südirlands ist für Ausländer immer schon schwer verständlich gewesen. Der im Jahre 1922 geschaffene „Irische Freistaat“ war freilich noch leicht genug zu verstehen, gewährte der Vertrag Irland doch den Status eines britischen Dominions. Es erhielt also einen Generalgouverneur als Vertreter des Königs, der von der Regierung vorgeschlagen und vom Herrscher bestätigt wurde. Das Parlament bestand aus zwei Häusern, dem *Dáil* oder Unterhaus und dem *Seanad* oder Senat. Theoretisch gab es ein Berufungsrecht gegen die beiden Häuser des Parlaments an den britischen Staatsrat. In Übereinstimmung aber mit der Gepflogenheit der übrigen Dominien ließ der Irische Freistaat de facto eine Berufung nicht zu.

Als de Valeras Partei *Fianna Fáil* im Jahre 1932 die Regierung übernahm, erhielt sie im Senat keine Mehrheit. Auch nach der Wahl von 1933 blieb der Senat weiterhin ein Bollwerk der Opposition, denn er ging nicht aus unmittelbaren Wahlen hervor. Kurz entschlossen brachte de Valera einen Gesetzantrag zur Abschaffung des Senats ein. Natürlich zögerte der Senat selbst die Verabschiedung so lange hinaus, wie es verfassungsrechtlich möglich war, schließlich aber wurde das Gesetz rechtskräftig. De Valera ernannte ferner einen Mann seiner Wahl zum Generalgouverneur, so daß dieses Amt damit bedeutungslos geworden war. Eine Zeitlang regierte *Fianna Fáil* das Land nur mit einer Kammer, bis de Valera 1937 seine berühmte „Neue Verfassung“ einführte. Sie ist vielleicht eines der geschicktesten Dokumente moderner Politik, sagt im Text sehr wenig, läßt aber sehr viele Auslegungen zu. Als Name des Staates wird darin „Irland oder auf irisch *Eire*“⁴ festgelegt. Ferner wird bestimmt, daß der Staat „das gesamte irische Gebiet einschließlich der Inseln“ umfasse.

In Wirklichkeit hatte die Verfassung lediglich den Zweck, entscheidende Fragen im Dunkeln zu lassen und *Fianna Fáil* die Möglichkeit zu geben, sich eines Umsturzes ohne unangenehme Folgen rühmen zu können. Fraglos machte sie Irland zu einem reichlich merkwürdigen Staatsgebilde. Sie sieht zwar einen Staatspräsidenten vor – er ist an die Stelle des früheren Generalgouverneurs getreten – worüber aber ist er eigentlich Präsident? In den Jahren 1937 bis 1944 weigerte sich de Valera wiederholt, auf Anfragen den staatsrechtlichen Status Irlands näher festzulegen. Im Jahre 1944 jedoch legte er endlich im *Dáil* als Antwort auf das unangenehme Drängen der extremen Republikaner wie auch der Gruppen, die (damals) die genau entgegengesetzten Ziele vertraten, eine Anzahl englischer (!) Wörterbücher vor, mit deren Begriffsbestimmungen er beweisen konnte, daß Irland de facto eine Republik sei. 1948 nahm ihm die Koalitionsregierung den Wind aus den Segeln, indem sie offiziell die Republik proklamierte. Damit legitimierte sie sozusagen ein Kind, das aus de Valeras Phantasie geboren war.

⁴ *Eire* ist das irische Wort für Irland. Es war also kaum erforderlich, dies noch einmal in die englische Fassung der Verfassung aufzunehmen.

Auf diese Weise ist Irlands völkerrechtlicher Status gesetzlich geklärt, und wir schwimmen nicht länger irgendwo im Dämmerlicht zwischen Dominion und unabhängiger Republik umher. Viele Iren haben den Schritt der Regierung nicht gebilligt, weil sie den Verlust ihres Heimatrechts in Großbritannien befürchteten. Die Engländer wußten aber sehr genau, wieviel ihnen der irische Arbeiter auf allen möglichen Gebieten wert war. Sie erließen ein besonderes Gesetz, nach dem die Iren als Bürger ihrer Republik genau die gleichen Rechte in England erhielten, wie sie früher den Iren als Bürger eines Dominions gewährt worden waren. So können wir also nach wie vor zugleich unseren Eigensinn und unseren Vorteil befriedigen.

Als de Valera und seine Anhänger aus Protest gegen die Annahme des anglo-irischen Vertrages den *Dáil* verließen, legten sie, ohne es zu wollen, die Spielregeln der irischen Politik für mindestens eine Generation fest. In dem Bürgerkrieg, der auf den Auszug aus dem Parlament folgte, wurden sie besiegt. Aber sie kehrten erst 1927 in den *Dáil* zurück.

Die radikaleren „Republikaner“, die sich weigerten, mit de Valera zusammen wieder in das Parlament einzuziehen, das sie fünf Jahre zuvor trotzig verlassen hatten, fanden im Volk so gut wie gar keine Unterstützung. Da demnach die Angehörigen der Irischen Republikanischen Armee (IRA) mehr oder weniger kaltgestellt waren, suchten sie nach einer neuen Taktik und fanden sie im Bündnis mit dem internationalen Marxismus. Es wurde eine unglückliche Ehe, die nicht sehr lange dauerte. Während *Cumann na nGaedheal* vergeblich versuchte, die IRA zu unterdrücken, de Valera und seine Partei andererseits aus der Unterstützung durch die Radikalen Nutzen zogen und ihnen deshalb nicht entgegenzutreten konnten, griff die katholische Hierarchie erfolgreich ein, exkommunizierte mehrere kommunistische und halbkommunistische Organisationen und vernichtete damit eine Gruppe, die eine wirklich starke Gliederung der Komintern zu werden drohte. Linksradikale Tendenzen aber blieben am Leben und machten sich während und nach dem Zweiten Weltkrieg deutlich bemerkbar. Die IRA blieb in Südirland bestehen. Die scharfen Gegenmaßnahmen aber und der Kriegsnotstand, der sich in Richtung auf eine Einigung aller Kräfte und ihre Absorbierung durch die verfassungsmäßige Armee, die von 1940 bis 1945 auf mobilem Fuß blieb, auswirkte, schwächte zweifellos die revolutionäre Untergrundbewegung bis zu einer fast völligen Auflösung.

Neutralität im Zweiten Weltkrieg

Irland war im Zweiten Weltkrieg überzeugt neutral. Ob nun die Mehrzahl der Iren bei den anfänglichen Fehlschlägen der Engländer Mitgefühl empfand oder sich in Einzelfällen an ihnen weidete, so hatte sie doch sehr wohl erkannt, daß es in diesem Krieg nicht um eine moralisch eindeutige Entscheidung ging, daß Irland also, sofern es nicht angegriffen wurde, neutral bleiben mußte.

Das Land litt durch den Krieg nur sehr wenig, wenn auch sehr viele Iren in der britischen Wehrmacht dienten und fielen. Ein paar verirrte deutsche Bomben richteten einigen Schaden an (für den übrigens niemals eine Entschädigung gezahlt worden ist); die ungeheuren Verluste der alliierten Schifffahrt verminderten den Import lebenswichtiger Waren nach Irland auf ein Minimum, ohne daß jedoch zu irgend einer Zeit die Lebensmittel ernstlich knapp wurden. Die Preise jagten natürlich in die Höhe, aber im Ganzen profitierte das Land doch von der Kriegskonjunktur, unbestreitbar jedenfalls die Bauern.

Die kriegsbedingten Einschränkungen förderten die Einführung von mancherlei Kontrollen, die dann nach Kriegsende bestehen blieben. Man kann mit vollem Recht behaupten, daß Irland durch den Krieg ein *pseudo-sozialistischer*

Staat wurde, wenn auch diese Tatsache nur selten erkannt zu werden scheint und kein Politiker den Mut aufbrachte, sie öffentlich festzustellen. Immerhin waren es vorwiegend die sich ständig erweiternden staatlichen Eingriffe in die Wirtschaft und die immer steigenden Steuern, die de Valera im Jahre 1948 nach einer sechzehnjährigen ununterbrochenen Ministerpräsidentschaft zum Rücktritt zwangen.

Auf Grund eines höchst erstaunlichen Übereinkommens bestand die auf *Fianna Fáil* folgende Regierung aus einer Koalition der äußersten Rechten (*Fine Gael*, dem Überbleibsel der alten *Cumann na nGoedheal*-Partei) mit der „Linken“, zu der die Arbeiterparteien und Sean MacBrides *Clann na Phoblachta* gehörten. Dazu kamen noch einige unabhängige Abgeordnete.

Das Wahlergebnis vom Juni 1951 brachte de Valeras Partei wieder an die Macht. Einen grundlegenden Wechsel der Innen- oder Außenpolitik bedeutet das jedoch nicht. Tatsächlich gibt es nämlich im Augenblick keine politische Frage, in der die wichtigeren Parteien verschiedener Ansicht wären. Meinungsverschiedenheiten ergeben sich nur aus der gefühlsmäßigen Einstellung und aus früheren Bindungen. Andererseits könnte die fast völlige Vernichtung der Linkspartei MacBrides, die im *Dáil* nur noch über zwei Sitze verfügt, einen Rechtsruck bedeuten. Klar erwiesen ist aber ein solcher nicht. Die Vernichtung dieser Partei hat ihren tieferen Grund in einer Spaltung zwischen den Anhängern einer konsequenten Linkspolitik und denjenigen Parteianhängern, die einen so radikalen Kurs im augenblicklichen Stadium der irischen Politik für unzumutbar halten.

Die brennende Frage der Wiedervereinigung

Ganz bewußt wurde bis hierher vermieden, die sogenannte „brennende Frage“, die Frage der Teilung Irlands, anzuschneiden. Alle Parteien, ob Regierung oder Opposition, nehmen ihr gegenüber die gleiche Haltung ein. Bemerkenswert ist es aber, daß zwar jede Partei die Teilung verurteilt, aber keine bis heute einen Plan zur friedlichen Lösung der Frage besitzt. Der theoretische Ruf nach Wiedervereinigung allein genügt nicht.

Die Frage ist vielmehr, ob den englandfreundlichen Gruppen im Norden nach einer einmal vollzogenen Wiedervereinigung das Stimmrecht nach demokratischen Spielregeln gegeben wird. Falls das geschieht, wird es im *Dáil* eine äußerst starke englandfreundliche („unionistische“) Minderheit geben, die dann fraglos das Zünglein an der Waage bildet. Vom nationalen Gesichtspunkt aus werden diese Leute ausnahmslos potentielle Landesverräter sein. Denn sie werden mindestens ihre engere Heimat im Nordosten Irlands an England anschließen wollen.

Was auch immer die Wirtschaft der Irischen Republik vor der Öffentlichkeit behauptet, im Grunde fürchtet sie die Aufhebung der Zollschranke zwischen Nord und Süd, während die Wirtschaft des Nordens sich darüber freuen würde, weil die Republik niemals hoffen kann, auf industriellem Gebiet mit dem Norden konkurrieren zu können. Alles, was in so vielen Jahren zum Schutz der südirischen Industrie aufgebaut worden ist, wäre von heute auf morgen weggeschwemmt.

Auch vom konfessionellen Gesichtspunkt aus würde das Ende der Teilung ernste Probleme aufwerfen, die der katholischen Kirche kaum willkommen sein könnten. Obwohl die Regierung der Republik auf diesem Gebiet streng neutral ist, muß sie natürlich darauf Rücksicht nehmen, daß mehr als 96 Prozent der Bevölkerung katholisch sind. Diese Zahl würde bei einer Vereinigung der beiden Teile der Insel auf etwa 65 Prozent schrumpfen, und die Macht der Kirche würde geschwächt. Fragen wie Ehescheidung – heutzutage gibt

es in der Republik kein Scheidungsrecht – Adoptionsrecht, überkonfessionelle Schulen müßten besprochen werden. Die Wünsche der 35 Prozent Protestanten und anderen Bekenntnisse könnten nicht einfach unberücksichtigt bleiben.

Abseits

Die Teilung des Landes ist häufig als Grund für Irlands Weigerung angeführt worden, sich der Westeuropäischen Union, dem Atlantikpakt oder anderen Bündnissystemen gegen den Kommunismus anzuschließen. Eine sorgfältige Überprüfung der Reden führender irischer Politiker, besonders des früheren Außenministers MacBride, beweist jedoch, daß ein Ende der Teilung tatsächlich keine Schwenkung dieser Politik zur Folge haben würde. Irland hat den Weg der Isolierung gewählt und fürchtet eine Berührung mit dem Ausland. Leider hat es sich in der Vergangenheit allerdings stets erwiesen, daß eine Isolierungspolitik keineswegs die Isolierung auch garantiert.

Wohl aber gehört Irland dem Europarat an, in dem wir, abgesehen von häufigen, aber nicht sehr bedeutungsvollen Hinweisen auf die Teilungsfrage, fast stets den britisch-skandinavischen Block gegen die Staatengruppe „Kerneuropas“ unterstützt haben, ferner der OEEC, was eine Voraussetzung für den Erhalt von Marshall-Hilfe war, schließlich mehreren Unterorganisationen der Vereinten Nationen (ILO, FAO, WHO⁵), nicht aber der UNO selbst. (Bislang hat nämlich die Sowjetunion stets gegen Irlands Aufnahmeantrag ein Veto eingelegt.)

Angesichts der heraufziehenden Weltkrise hat Irland sich politisch nicht festgelegt, wenn man nicht die Tendenz, sich abseits zu halten, als politische Linie ansehen will.

⁵ International Labour Office, Food and Agriculture Organisation, World Health Organisation.



Der Islam im heutigen Indonesien

Als am 27. Dezember 1949 die Königin Juliana im Amsterdamer Palast den feierlichen Akt vollzog, der Indonesien zum freien und unabhängigen Staat machte, war es klar, daß die Geschichte des ostindischen Archipels – sei es zum Guten oder zum Bösen – eine sehr wichtige Wendung genommen hatte. Wenn auch viele ökonomische, kulturelle und andere Interessen Hollands genau so geblieben sind, wie sie damals waren, so hatte doch die Souveränität des niederländischen Königreichs in Südostasien – ausgenommen in Westneuguinea – ein Ende genommen, und ein neuer Staat von mehr als 70 Millionen Menschen, den größten Teil des größten Inselgebiets der Welt umfassend, war zustande gekommen, – ein Staat, der nach der Meinung vieler Menschen jenseits des Suezkanals ein islamischer Staat sein sollte, wie es Stimmen aus Ägypten und Pakistan zum Ausdruck brachten.

Java ist ein islamisches Land

Man weiß, daß die Einwohner Indonesiens zum weitaus größten Teil Bekenner des Islam sind. Zwar wächst infolge der Tätigkeit der protestantischen und katholischen Mission die Zahl der Christen ständig. Schon bevor der verheerende Weltkrieg im Osten losbrach, gab es in Indonesien ganz selbständige evangelische Kirchengemeinschaften wie die Molukkenkirche, die minahassische und die Batakkirche, die ostjavanische und heute auch noch wohl andere, die alle miteinander in Verbindung stehen, aber doch gehören insgesamt nur 4,6 Prozent der Indonesier der christlichen Religion an. Die Zahl der Protestanten beläuft sich auf etwa drei Millionen, die der Katholiken auf ungefähr eine Million. In der katholischen Kirche erhielt noch vor dem Kriege zum erstenmal ein Indonesier, und zwar ein Javaner namens Monseigneur Sugyo pronoto (S. J.), die Bischofsweihe.

Java ist, soviel ich weiß, bisher das einzige mohammedanische Land in der Welt, wo es der Mission – zuerst der reformierten, später auch der katholischen, gelungen ist, das Christentum unter Gläubigen des Islam wirklich einzupflanzen und es so weit zu bringen, daß die einheimischen Kirchen selbst eine lebhaft Missionstätigkeit entfalten. Dennoch sind im Laufe der Zeit nicht viel mehr als 0,5 Prozent der javanischen Bevölkerung zum Christentum übergegangen. Für die Insel Sumatra stellt sich dieser Prozentsatz auf ungefähr 9 v. H.

Java ist also ein islamisches Land. Diese Zentralinsel hat die größte Bevölkerungsdichte aller tropischen Länder. Seit dem Jahre 1930 ist keine allgemeine Volkszählung mehr durchgeführt worden, aber jedenfalls beziffert sich die Einwohnerzahl Javas auf mehr als 45 000 000. Etwa zwei Drittel der Einwohner des neuen Staates wohnen daher auf dieser Insel.

Der überkonfessionelle Einheitsstaat

Leider kann man nicht sagen, daß nicht mehr als zwei Drittel der Probleme, die der neue Staat zu lösen hat, auf Java entfallen. Es hat viel mehr als alle andern Inseln zusammen. Sie bilden den Hintergrund des politischen und ideologischen Bildes in Indonesien.

Nur eines dieser vielen Probleme ist in kurzer Zeit scheinbar gelöst worden, nämlich der Gegensatz zwischen Unitarismus und Föderalismus. Nach den Abmachungen der Haager Konferenz sollte der neue Staat ein Bundesstaat sein. Das unvollendete, von Generalgouverneur van Mook entworfene Föderalsystem war den panindonesischen Parteien aber zuwider. Auf diese Weise fehlte der föderalistischen Idee – wenn dieser Begriff überhaupt auf eine ganze Welt von Inseln mit so mannigfaltigen ethnischen Gruppen und Sprachen angewandt werden darf – die Möglichkeit, ihren Wert für die politisch noch unerfahrenen Insulaner zu beweisen. Die ursprünglich tatsächlich auf Java und Teile Sumatras beschränkte *Republik Indonesia* hatte Waffen, Soldaten und panindonesische Ideale, die sie in Stand setzten, die Sache des Föderalismus kurzerhand zu erledigen, denn der amboinesische Aufstand mit allem Drum und Dran war in politischem Sinne erfolglos. Außerdem wurden die bedeutendsten Führer des Föderalismus eingesperrt oder auf andere Weise eingeschüchtert.

Seit der zweiten Hälfte des vorigen Jahres gibt es also einen einheitlichen Staat, der – verfassungsmäßig gesprochen – aber keineswegs ein islamischer Staat ist. Das Grundgesetz der Republik verbürgt allen Einwohnern die Freiheit, sich zu einer beliebigen Religion zu bekennen; man ist völlig frei, seine Religionspflichten zu erfüllen, und der Staat gewährt in unparteiischer Weise allen religiösen Einrichtungen und Stiftungen gleichermaßen Schutz und sogar Unterstützung. Welche Bedenken man denn auch aus Legalitätsgründen gegen den neuen Einheitsstaat tragen mag, man kann nicht sagen, daß es seiner Regierung nicht ernst ist, den Eindruck eines konfessionslosen und doch religionsfreundlichen Staates zu erwecken.

Das merkwürdigste Amt des indonesischen Staates ist ohne Zweifel das Kultusministerium. Dieses Amt entstand aus einer niederländisch-ostindischen Dienststelle der Vorkriegszeit, die Angelegenheiten der muslimischen Religion studieren sollte und von der Kolonialregierung für religiöse Probleme zu Rate gezogen wurde. In diesem Ministerium spiegelt sich der Einfluß der großen mohammedanischen Partei aus den Nachkriegsjahren, der *Masjumi*. Demzufolge ist die Hauptfrage, wie soll ein Staat, dessen Leiter, Beamte und Untertanen zum weitaus größten Teil Bekenner des Islam sind, sich dennoch in Religionssachen neutral verhalten können? Die Lehre des Islam enthält ganz andere Vorschriften.

Der islamische Schriftgelehrte Wahid Hasjim, der im Jahre 1950 und 1951 Minister für Religionsangelegenheiten war, schrieb in dem zuerst genannten Jahre, daß die Politik seines Amtes daraus bestehe, eine Art Versöhnung zwischen zwei Theorien zuwege zu bringen, von denen die eine Religion und Staat völlig zu trennen wünsche, während die andere hingegen Staat und Religion – in diesem Falle also den Islam – identifizieren möchte. Daß die Ausführungen Wahid Hasjims nicht ohne Wirkung waren, zeigt sich wohl darin, daß schon im Jahre 1950 die Regierung ihretwegen im Provisorischen Parlament und in der Presse Angriffe von radikal muslimischer Seite zu ertragen hatte. In diesen Kreisen propagierte man die Beseitigung des Amtes, weil es nur die Weichheit und Fügsamkeit der islamischen Gemeinde fördere. Die Obrigkeit ist aber bestrebt, die Glaubensfreiheit zu wahren. Im Zusammenhang damit muß erwähnt werden, daß die Schwierigkeiten, denen die christliche Mission in einigen Gegenden von Insulinde begegnet, keineswegs die Folge einer Hetze der mohammedanischen Behörden sind, sondern ein Ausfluß des allgemeinen Sicherheitsmangels und der inneren Unruhen, die namentlich auf Java, aber auch auf Celebes und den Molukken ausgebrochen sind.

Im Dezember des vergangenen Jahres veröffentlichte die indonesische Staatspolizei offizielle Zahlen. Nach dieser Publikation sind vom Anfang des Jahres bis Ende Oktober 298 650 Vergehen zur Kenntnis der Polizei gelangt. Darunter waren mehr als 3000 Morde und 33 000 meistens von Banden verübte Räubereien. Wieviel Morde und Raubüberfälle der Aufmerksamkeit der Polizei aber entgangen sind, läßt sich selbstverständlich nur schwer erraten.

Diesen Mangel an Sicherheit, der z. T. auf „ideologische“ Unruhen zurückzuführen ist, dürfen wir wohl als das schwierigste Problem Indonesiens betrachten, wie kürzlich auch das Schachtsche Gutachten festgestellt hat.

Die fanatischen Glaubenskämpfer und die Parteien

Seit dem Jahre 1945 kennt man in Java eine illegale Bewegung, die sich *Darul Islam* nennt. Diese Partei entsendet keine Vertreter ins Parlament. Sie hat – gerade so wie Präsident Sukarno – im August 1945 einen eigenen Staat gegründet, der wie ein Schatten im Hintergrund des offiziellen Staates bleibt, mit einem eigenen „Präsidenten“ und sogar mit eigenem „Generalstab“. Sie führt einen bis jetzt nicht beendeten Guerillakrieg gegen die offizielle Republik; der Schattenstaat des *Darul Islam* verfügt nicht über „befreites“ Territorium; seine Banden, die viele Gewalttaten verüben, tauchen bald in den Sundaländern, bald in irgendeiner Gegend Mitteljavas auf. Es ist jedoch höchst unwahrscheinlich, daß dieser *Darul Islam* auf die Dauer großen Erfolg haben wird, es sei denn, daß eine große Führerpersönlichkeit unter seinen Anhängern aufsteht. Der Name *Darul Islam* besagt schon, was diese Bewegung bezweckt: sie will einen *Dar Al-Islam*, einen wirklich islamischen Staat schaffen, in dem die gesetzlichen Bestimmungen des Islam absolute Gültigkeit haben sollen. Ein solcher Staat soll der Herrschaft eines rechtgeleiteten Führers unterstehen. Also ein Staat der Moslemin und für Moslemin, obgleich nicht-moslemische Untertanen, d. h. Anhänger der sogenannten „Buchreligionen“, darin leben können, wenn sie sich wenigstens der moslemischen Aufsicht und gewissen Einschränkungen unterwerfen. Indessen ist allem Anschein nach bei dieser Bewegung eine uralte javanische Glaubensvorstellung mit im Spiel, nämlich die eschatologische Idee, daß einmal ein *Ratu Adil*, d. h. ein gerechter Fürst, kommen werde, dessen Reich nur Glück und Freude für seine Untertanen bedeuten könne.

Neben diesem illegalen und aufständischen *Darul Islam* gibt es durchaus legale muslimische Parteien und Vereine. Die größte Partei im indonesischen politischen Leben ist die *Masjumi*, die einen islamisch-demokratischen Charakter zeigt und viele Millionen eingeschriebener Mitglieder zählt. In ihr Programm hat sie folgendes aufgenommen: Unterstützung der Souveränität des Staates und der mohammedanischen Religion; Verwirklichung der Ideale des Islam in juridischer, ökonomischer und sozialer Hinsicht mit demokratischen Mitteln. Man könnte fragen, wie diese Partei einen solchen wahren Islamstaat einzurichten wünsche. Ihre Führer haben vor kurzem zu dieser Frage Stellung genommen und erklärt, die *Masjumi* habe dieselben Ideale wie der *Darul Islam*, doch sie werde nur gesetzliche Mittel verwenden.

Handelt es sich hier etwa auch um ein Streben nach einer säkularisierten Theokratie im Sinne der „orthodoxen“ Lehre? Meiner Ansicht nach darf man die *Mas-*

jumi in diesem Sinne wirklich nicht als „reaktionär“ bezeichnen, sondern sie sucht noch immer nach einem Kompromiß zwischen modernen, ihrem Wesen nach abendländischen, vom Christentum beeinflussten sozialen und politischen Idealen und alter islamischer Theorie. Vielleicht, ja wahrscheinlich wird die *Masjumi* nie die richtige Lösung dieses Problems finden. Heute ist sie die größte Partei, die 49 Vertreter in das vorläufige Parlament entsendet. (Alle Parlamentsmitglieder sind vom Präsidenten ernannt worden, weil bisher noch keine Wahlen stattgefunden haben.)

Von allen Parteien zeigt die *Masjumi* die größte Bereitschaft, den Interessen des Staates durch völlige Verständigung und Zusammenarbeit mit den Niederlanden und den holländischen Elementen im Lande zu dienen. Obgleich man ihr Programm im allgemeinen ziemlich unbestimmt nennen darf, wird man doch gestehen müssen, daß die Führer dieser Partei mehr als die anderen ihre Aufmerksamkeit dem Mangel an Ruhe und Stabilität in dem von der Revolution immer wieder aufgerüttelten Lande widmen.

Es gibt in der Versammlung von 229 Volksvertretern mehr als 20 Parteien und Gruppierungen. Eine davon ist die Partei *Sarekat Islam*, heute nur noch eine sehr kleine Gruppe, deren Name an die erste große muslimische Bewegung aus den Jahren 1916 bis etwa 1925 erinnert. Diese Partei bekennt sich im Prinzip zum Islam, der nach ihrer Überzeugung Gottes eigene Religion ist und die Menschen die vollkommensten Gesetze lehrt, die von Allah selbst für das Heil der Menschen in dieser Welt und im Jenseits verordnet sind. Ziel dieser Partei ist es ebenfalls, eine wirklich muslimische Gesellschaft zu bilden, in der sich der Glaube in allen Kreisen der Gemeinde und des Staates auswirkt. Wie man sich eine derartige zukünftige Gesellschaft vorstellen soll, bleibt eine offene Frage.

Ganz Java scheint mehr als die andern Inseln ein Tummelplatz aller politischen Ideologien geworden zu sein. Außer den Richtungen des Islam (vom *Darul Islam* bis zur vorderindischen Sekte *Ahmadiyah*) haben alle politischen Theorien des Abendlandes aus dem 19. und 20. Jahrhundert dort Anhänger gefunden. Sozialismus im marxistischen wie im revisionistischen Sinne, Kommunismus – Moskau hat zweifellos großen Einfluß –, nationaldemokratische Parteien in verschiedenen Variationen mit allerhand sozialen Forderungen auf ihrem Programm – das alles findet sich hier und noch vieles andere mehr.

Modernismus und Orthodoxie

Es ist bestimmt merkwürdig, daß man in allen politischen Schriften und in dieser ganzen Aktivität nichts spezifisch Javanisches oder Indonesisches findet. Vielleicht wird das später noch kommen. Voriges Jahr hat eine Utrechter Doktorarbeit bewiesen, daß noch vor einem Jahrhundert gegen den Islam opponiert wurde, weil diese Religion unjavanisch sei.

Auf religiösem Gebiet läßt sich eine fortwährende Tätigkeit beobachten, die bezweckt, den allgemeinsunnitischen Islam zu verstärken. An dieser Aktivität beteiligen sich Strömungen, die längst vor dem Kriege schon im indonesischen Islam nachgewiesen werden konnten. Konservative muslimische Ansichten sind mitten im „Modernismus“ lebendig geblieben.

Als z. B. im Jahre 1948 ein Schülerverein zu Makassar gegen den Gebrauch eines Schulbuches protestierte, da es ein Bild der Person Mohammeds enthielt, geschah dies keineswegs aus dem Grunde, weil ein solches Porträt nur Phantasie sein konnte, sondern kraft des Gebotes des Islam, das die Abbildung sowohl des Botschafters Gottes als auch eines jeden lebendigen Wesens verbietet.

Im Jahre 1950 hegte man viele Bedenken gegen das Hörspiel *Sinar memantjar* (d. i. „Strahlendes Licht“), weil es die Lebensgeschichte des Propheten behandelte. Dagegen zeigt es sich auch wieder, daß mancher islamische Schriftgelehrte modernistische Ansichten vertritt, – so z. B. der bekannte Sumatraner Hamka, wenn er ausführt, daß es nach der *Sarc' iah* nicht richtig zugehe, falls man einem Muslim, der vor dem Gericht einen Eid schwöre, einen Koran über den Kopf halte, wie das im ganzen islamischen Indonesien üblich sei. Dies sei wohl ein den Christen nachgeahmtes Zeremoniell. Ein Muslim dürfe jedoch nicht in dieser Weise schwören, weil es ja eine unmittelbare Beziehung zwischen dem freien Menschegeist und Allah gebe.

Von diesem Standpunkt aus betrachtet, könnte man die Schriftstellerin in der Zeitschrift *Wanita* (das Weib) vielleicht einen Freigeist nennen, da sie in ihrer Besprechung der Probleme der javanischen Ehefrau die Frage aufwirft, ob es möglich sei, ein Gesetz zu geben, das gegen die Vorschriften der Religion verstoße. Als Beispiele führt sie dann ein eventuelles Verbot der Kinderehe an und die Bestimmung eines Staatsgesetzes, kraft dessen die Ehescheidung nur noch vor einem Gericht zustande kommen könne. Schon früher – so fährt sie fort – habe man so gehandelt, denn die zeremonielle Verbrennung der Witwen auf dem hinduistischen Bali sei von der (holländischen) Regierung verboten worden. Demnach dürfe man auch die Gesetze der Religion, d. h. des Islam, im Namen der Humanität abschaffen.

Islamische Solidarität und islamische Kulturpolitik

In der Außenpolitik macht sich der Einfluß des Islam häufig bemerkbar. So war unter dem *Masjumi*-Ministerpräsidenten Sukiman Indonesien das erste asiatische Land, das den neuen Titel des Königs Faruk von Ägypten anerkannte. Andererseits soll man bedenken, daß die noch immer fortwährende Agitation gegen die niederländisch-indonesische Union nicht aus führenden *Masjumik*reisen stammt.

In jüngster Zeit sind in Java mehrere ketzerische Bewegungen entstanden. Denn nur so kann man wohl die „*Perkumpulan Ummat Makripat Indonesia*“, d. h. den „Verein der Gemeinde von Adams indonesischen Nachkommen“, nennen. Der Verbreitung dieser Gesellschaft hat man neuerdings von offizieller Seite Aufmerksamkeit geschenkt. Die neue Lehre soll in Mitteljava schon 65 000 Bekenner zählen. Dort gibt es außerdem noch einige andere neue religiöse Strömungen ketzerischer Art. Ihre Namen besagen schon viel: „das wahre Leben“ (*Hidup Benar*), „die wahre indonesische Religion“ (*Agama Indonesia Hak*)... Leider ist es nicht möglich, viel mehr darüber zu erzählen, obgleich die Entstehung solcher neuen Bewegungen im zentralen Teil Javas unser Interesse natürlich besonders verdient. Diese neuen Strömungen haben alle ihre eigenen Vorschriften, u. a. betreffs der Ehe, so daß die Regierung, wie vor kurzem amtlich bekanntgegeben wurde, ihre Bestrebungen nicht aus der Acht lassen darf. Es besteht ein großes Verlangen nach islamischen Hochschulen und Fakultäten. Nicht nur der Ausbau der von den Niederländern gestifteten indonesischen Universität hat die Gläubigen des Islam inspiriert, sondern auch die Aktivität der protestantischen Kirchen und Missionsgesellschaften sowie der katholischen Kirche, die für den theologischen Unterricht

eine Fakultät und einige Seminarien errichtet haben. Wie vormalis in Britisch-Indien ist es nicht die Regierung selbst, sondern sind es Vereine und Privatpersonen, die solche Dinge in Angriff nehmen, wobei die Regierung ihnen hilft und Unterstützung angedeihen läßt. Leider muß gesagt werden, daß man zu viele Pläne zu gleicher Zeit auszuführen sucht. Infolgedessen wird der Unterricht an der neuen *University Islam Indonesia* zu Surakarta neben der allgemeinen *Gadjah Mada-Universität* in Djokjakarta vorläufig wohl nicht auf hohem Niveau stehen, trotz der Tatsache, daß die erstgenannte wieder mit einer anderen Anstalt, der *Perguruan Tinggi Islam* (der „Islamischen Hochschule“), verschmolzen ist. Denn zugleich hat man für Djakarta (Batavia), den Hauptsitz der Universität *Indonesia*, eine besondere islamische Hochschule geplant, wie auch die neue juristische Hochschule oder Sonderfakultät in Surabaya islamisch orientiert ist. Überdies entwickelte man Pläne für die Errichtung einer muslimischen Universität oder wenigstens mehrerer Fakultäten zu Medan, ja man hat in Indonesien sogar auch für Malakka einen Entwurf ausgearbeitet! Wenn man dabei ins Auge faßt, daß Projekte für eine Universität zu Padang oder Fort de Kock (*Padang Tinggi*) und Bandung sowie für selbständige Fakultäten in Semarang und Makassar gemacht worden sind, während man nicht einmal über genügend Professoren für eine einzige Universität verfügt, so muß man zugeben, daß sich hier ein großer Mangel an Wirklichkeitssinn erkennen läßt. Trotzdem läßt sich in all diesen Angelegenheiten und Bestrebungen ein großartiger Drang zum Fortschritt und zum Wissen gar nicht leugnen.

Islamische Heidenmission

Etwas ganz Neues ist schließlich folgendes. Vor dem Kriege konnte man nicht ohne Grund behaupten, daß der wohlbekannte muslimische Verein *Mohammadiyah*, der einer Vertiefung des islamischen Bewußtseins und einer Verbreitung der Kenntnisse des Islam nachstrebte, seine Methoden z.T. den christlichen Missionsgesellschaften abgesehen habe. Es ist allgemein bekannt, daß die Missionsvereine sich immer befleißigt haben, in Indonesien und anderswo die Anhänger der primitiven heidnischen oder „archaischen“ Religionen zu bekehren. Es gibt deren noch mehrere Gruppen im Hinterland Borneos, in Celebes und auf andern Inseln, wo jetzt noch holländische und andere Missionare ihre Arbeit fortsetzen. Kürzlich hat man nun bekanntgegeben, daß für Borneo eine große islamische Missionsgesellschaft gegründet worden ist, der *Badan Da'watul Islam*, der seinen Hauptsitz zu Bandjirmasin (Südborneo) und weiter Ortsgruppen in andern wichtigen Städten Borneos haben soll. Die größten und bedeutendsten Vereine des indonesischen Islam wie *Mohammadiyah*, *Nahdatul Ulama* und andere haben zur Errichtung dieser Missionsgesellschaft zusammengearbeitet. Man beabsichtigt, Motorboote und Hubschrauber für die neue Gesellschaft zu kaufen, weil die christlichen Missionsvereine auch solche Sachen haben. So sehen wir, daß die islamische Gemeinde sich jedenfalls eifrig um die Durchführung ihrer Pläne bemüht ¹!

¹ Literatur: *Cultureel Nieuws Indonesië* 1950/51 (Amsterdam). „*Indonesië*“ (Zeitschrift) 1945—1951 (Haag). „*Ichtisar Parlerer*“ (Amtliche Ausgabe, Djakarta, 50, 52). „*Meinbar Agama*“ (Batavia Djakarta 50, 51). „*Wanita*“ (Zeitschrift, Djakarta 51).

Die Sinologie in der Bundesrepublik Deutschland

Die günstigsten Voraussetzungen zum Studium der Sinologie bestehen an der Universität Hamburg. Das Fach ist hier durch drei hauptamtliche Lehrkräfte vertreten: einen ordentlichen Professor (Wolfgang Franke), einen wissenschaftlichen Assistenten (Dr. H. Engelmann) und einen Lektor. Der Unterricht beginnt mit einer dreisemestrigen Einführung in die moderne Umgangs- und Schriftsprache durch Assistenten und Lektor. Daran schließen sich Übungen in der Lektüre klassischer Texte sowie in anderen sinologischen Gebieten, vorwiegend Bibliographie und Geschichte, an. Fortsetzung der umgangssprachlichen Studien, vor allem beim Lektor, ist möglich. Durch einen nebenamtlichen, unbesoldeten Dozenten (Dr. W. Meister) wird ferner in jedem Semester eine Vorlesung aus dem Gebiet der chinesischen Kunst gehalten, und eine ehrenamtliche Lektorin hält Übungen in der Lektüre von Dichtungen und Romanliteratur. Auch buddhistisches Chinesisch sowie Schriftmongolisch werden gelehrt (durch Prof. A. v. Gabain). Die Bibliothek des Seminars für Sprache und Kultur Chinas ist die einzige vom Krieg verschonte sinologische Bibliothek; sie wird, soweit es die vorhandenen Mittel erlauben, weiter ausgebaut.

Neben Hamburg besteht nur noch an der Universität München ein ordentlicher Lehrstuhl für Sinologie, der vom Sommersemester 1952 an neu besetzt wird (Herbert Franke), nachdem der frühere Inhaber, Prof. Haenisch, vor einem Jahr emeritiert wurde. Da keine weiteren hauptamtlichen Lehrkräfte zur Verfügung stehen, beschränkt sich der Unterricht dort auf die klassische Sprache, in der neben dem Ordinarius auch ein Privatdozent (Dr. W. Fuchs) Übungen abhält. Auch mandschurische und mongolische Literatursprache können in München studiert werden sowie Tibetisch bei dem dortigen Ordinarius für Indologie (Prof. H. Hoffmann). Eine eigentliche Seminarbibliothek ist abgesehen von ein paar Nachschlagewerken nicht vorhanden. Die Bayerische Staatsbibliothek besitzt eine beachtliche Sammlung chinesischer Werke, deren Beginn in den Anfang des 19. Jahrhunderts zurückgeht, ohne daß sie bisher katalogisiert und dem Publikum zugänglich gemacht ist. Seit mehreren Jahrzehnten wiederholt unternommene Vorstellungen sinologischer Kreise, daß hier Abhilfe geschaffen werden müsse, haben bei den zuständigen Stellen in München nur ein taubes Ohr gefunden.

An der Universität Bonn ist Chinesisch mit einer Dozentur und einem Lektorat vertreten. Durch den schlechten Gesundheitszustand des Inhabers der Dozentur (Prof. E. Schmitt) ist der Lehrbetrieb sehr beeinträchtigt. Dem Orientalischen Seminar der Universität ist eine chinesische Abteilung angegliedert.

An der Universität Göttingen dozieren zwei Privatdozenten (Dr. Stange und Dr. Olbricht) und ein Lektor in chinesischer Umgangs- und Literatursprache, ein anderer Privatdozent (Dr. W. Heissig) klassisches wie modernes Mongolisch. Die Bibliothek des Seminars ist im Kriege fast völlig vernichtet worden.

Privatdozenten für Sinologie wirken ferner an den Universitäten Köln (bisher Dr. Herbert Franke), Tübingen (Dr. K. Binger), Marburg (Dr. A. Hoffmann) und Mainz (Dr. v. Winterfeldt, z. Z. vertreten durch Dr. Seuberlich), ohne daß hier jedoch Arbeitsbibliotheken zur Verfügung stehen und ohne daß Chinesisch als volles Prüfungsfach anerkannt ist. Lediglich in Marburg ist in der Westdeutschen Bibliothek ein beachtlicher Teil der chinesischen und sinologischen Bestände der früheren Preussischen Staatsbibliothek untergebracht, die laufend erweitert werden. Auch an der Universität Freiburg besteht ein Lehrauftrag für Chinesisch (Rilz). Der frühere ordentliche sinologische Lehrstuhl an der Universität Frankfurt ist bisher noch nicht wieder besetzt worden; es werden dort aber Kurse in tibetischer und mongolischer Schriftsprache gegeben (Unkrig). Ostasiatische Kunst ist durch Privatdozenten in Köln (Dr. Speiser) und Heidelberg (Dr. Seckel) vertreten.

Fortschritt und Erweiterung der sinologischen Studien in Westdeutschland stehen insbesondere zwei große Schwierigkeiten entgegen. Außer den beiden Ordinariaten in Hamburg und München und, mit gewissen Einschränkungen, den beiden Dozenturen in Göttingen und Bonn gibt es keine festen Stellungen für Sinologen. Viele, die ihrem Alter und ihrer Qualifikation nach durchaus das Anrecht auf eine feste akademische Position hätten, können durch befristete Lehraufträge, Forschungsstipendien oder andere vorübergehende Arbeiten nur eben von Semester zu Semester mühselig ihr Existenzminimum verdienen ohne viel Aussicht auf Verbesserung. So ist es nicht zu verwundern, daß die Anfang des Jahrhunderts begonnene Emigration deutscher Sinologen ins Ausland, insbesondere in die USA, auch weiterhin ihren Fortgang nehmen wird. Nach 1945 sind bereits vier hervorragende deutsche Sinologen an amerikanische Universitäten berufen worden, als letzter im Herbst 1951 Dr. M. Loehr aus München, eine der ersten Autoritäten in der chinesischen Archäologie.

Die zweite Schwierigkeit ist, daß den Sinologen der Bundesrepublik zur Zeit China so gut wie verschlossen ist. Nicht nur ist so dem Nachwuchs die Gelegenheit der unerläßlichen wissenschaftlichen Fortbildung in China genommen, sondern es besteht auch nicht mehr die Möglichkeit wie früher für eine nicht geringe Zahl deutscher Sinologen, sich durch Tätigkeit an chinesischen Hochschulen oder anderen Institutionen ihren Lebensunterhalt zu verdienen, bis eine geeignete Position für sie in der Heimat frei wird. Auch für die Beschaffung von Büchern und sonstigem wissenschaftlichem Material ist die Abschließung Chinas ein großes Hindernis.

EDUARD ERKES

Die Chinakunde in der Deutschen Demokratischen Republik

Aus dem Erbe der Vergangenheit hat die Deutsche Demokratische Republik mit den Universitäten Leipzig und Berlin historische Stätten der Chinakunde übernommen. Hier lehrten Georg von der Gabelentz, Wilhelm Grube, August Conrady sowie zeitweise Otto Franke und Erich Haenisch, am Berliner Seminar für orientalische Sprachen Karl Arendt, Alfred Forke und Walter Simon, um nur einige Namen von internationalem Ruf in der Sinologie zu nennen. Die Regierung der DDR ist sich der darin liegenden Verpflichtung ebenso bewußt wie der Notwendigkeit einer besonderen Pflege dieser Wissenschaft, die uns Wesen und Werden des einzigen lebenden Kulturvolkes mit mehr als dreitausendjähriger Geschichte verstehen lehrt, das heute ein Viertel der Menschheit ausmacht.

Unsere Beziehungen zu China sind eng und werden sich voraussichtlich noch enger gestalten, nachdem am 9. Oktober 1951 in Peking ein besonderes Kulturabkommen zwischen der Deutschen Demokratischen Republik und der Chinesischen Volksrepublik abgeschlossen worden ist. Das Interesse an China ist durch die eindrucksvolle Schau aller jetzt lieferbaren Produkte des Landes, die die Regierung der Chinesischen Volksrepublik auf der Leipziger Frühjahrsmesse bot, und durch die vielen Besuche führender Persönlichkeiten aus dem politischen und kulturellen Leben des heutigen Chinas sowie das Erscheinen von Delegationen verschiedenster Art außerordentlich gestiegen, zumal auch die wirtschaftlichen Beziehungen sich sehr entwickelt haben; ist doch schon jetzt der Austausch Chinas mit der DDR allein umfassender, als 1937 der gesamte deutsch-chinesische Handel war. Das zeigt sich schon in den Geschäften, die jetzt überall Tee, Seide, reine Wolle aus Kansu und andere chinesische Produkte zu meist recht mäßigen Preisen anbieten.

Das Studium der Sinologie

Die Stellung der Sinologie an der Universität entspricht der Wertschätzung, die man China allgemein entgegenbringt. Die Sinologie ist jetzt neben Germanistik, Slawistik und Romanistik als eines der vier philologischen Hauptfächer anerkannt und wird demgemäß in einem früher ungeahnten Ausmaß studiert. In Leipzig habe ich über 30 und in Berlin, wo ich Gastvorlesungen an der Humboldt-Universität halte, auch 15 Hörer, darunter eine ganze Anzahl, die Chinesisch als Hauptfach studieren und unter denen sehr vielversprechende junge Talente sind. So hoffe ich, daß das jetzt noch von mir allein offiziell vertretene Fach in nicht zu ferner Zeit wieder entsprechenden Nachwuchs aufweisen wird.

Außer Chinesisch wird an unserm Ostasiatischen Institut auch Tibetisch und Mongolisch durch zwei hervorragende Fachgelehrte, Prof. Joh. Schubert und Prof. Ratchnewsky, gelesen. und Japanisch ist durch Professor Wedemeyer vertreten, der zwar schon emeritiert, aber trotz seiner 77 Jahre noch in völliger Rüstigkeit tätig ist und außer seinem eigentlichen Fach auch chinesische Historiker liest. Im laufenden Jahr hoffe ich weitere Lehraufträge für Siamesisch und Malaiisch vergeben zu können und neben dem schon vorhandenen Lektor

für chinesische Umgangssprache auch Lektoren für Koreanisch und Vietnamesisch zu erhalten. Die ostasiatischen Studien wären dann bei uns so vollständig vertreten wie außer in Prag und vielleicht noch in Paris an keiner anderen europäischen Universität.

Die Unterstützung und Förderung unserer Arbeiten und Bestrebungen von amtlicher Seite ist recht großzügig, und die weitgehende Unterstützung der Studenten und besonders der Aspiranten des wissenschaftlichen Nachwuchses setzt jeden Interessenten in den Stand, ein Fach zu studieren, das früher als sogenanntes Luxusstudium galt.

Wissenschaftliche Veröffentlichungen

Was die wissenschaftlichen Arbeiten meines Instituts angeht, so besteht ihre Aufgabe zunächst in der Vollendung und Herausgabe eines paläographischen Lexikons, an dem ich seit dreißig Jahren arbeite und das nun von der Gesamtheit meines wissenschaftlichen Nachwuchses revidiert und ergänzt wird. Da ein solches für das Studium der chinesischen Kulturgeschichte, für das die Schrift eine noch ganz ungenügend erschlossene Haupterkenntnisquelle bildet, wie auch für die praktische Erlernung der Schrift besonders wichtig ist und bisher in keiner europäischen Sprache — in wissenschaftlich zulänglicher Form auch im Chinesischen noch nicht — existiert, soll es zunächst herausgebracht werden, und zwar wird es im Verlag der Sächsischen Akademie der Wissenschaften erscheinen, in der die ostasiatischen Studien durch meine Berufung im Jahre 1950 wieder eine seit dem Tode Conradys verwaiste Heimstätte gefunden haben und die das Wörterbuch unter ihre Veröffentlichungen aufgenommen und durch Verleihung eines Stipendiums die Einstellung einer besonderen wissenschaftlichen Kraft für die Arbeit daran ermöglicht hat.

Unsere zweite Aufgabe ist die Herausgabe eines Wörterbuches der modernen chinesischen Umgangssprache, die wir gemeinsam mit der hiesigen Fremdsprachenschule übernommen haben, die Dolmetscher und Übersetzer für Chinesisch ausbildet. Ein solches, den gesamten Sprachschatz — sowohl an modernen Ausdrücken und zumal Neubildungen wie an in die Gegenwartssprache übernommenen klassischen Wendungen — umfassendes Lexikon gibt es auch noch nicht, und es ist ein sehr dringendes Bedürfnis.

Neben diesen Gemeinschaftsarbeiten gehen die Einzelarbeiten her, die, unsern Traditionen entsprechend, vor allem auf den Gebieten der Paläographie und Kunstgeschichte sowie auf denen der Sozialgeschichte und vergleichenden Indosinistik liegen. Auch das moderne Chinesisch wird nicht vernachlässigt. Mehrere Dissertationen sinologischen Charakters sind bereits erschienen, andere sind in Arbeit. In nicht zu ferner Zeit dürfte dem Institut auch eine eigene Zeitschrift für die Veröffentlichung kleinerer Spezialarbeiten zur Verfügung stehen. Für größere wissenschaftliche Arbeiten bietet vor allem die Sächsische Akademie der Wissenschaften Publikationsmöglichkeiten.

Bibliotheken

Die noch sehr der Ergänzung bedürftige Bibliothek des Instituts wird solche besonders auf dem noch schwach vertretenen Gebiet der neueren wissenschaftlichen und belletristischen Literatur durch den jetzt anlaufenden Bücheraustausch mit der Chinesischen Volksrepublik erfahren. Bisher ist sie in der Hauptsache durch Zuweisungen der Botschaft und durch Geschenke und Austauschsendungen von privater Seite aus China bereichert worden. Die Bibliothek der Fremdsprachenschule hat durch Zuweisungen aus China ebenfalls ansehnlichen Zuwachs erhalten; außerdem stehen die reichen Ostasienbestände der Leipziger Universitätsbibliothek und der öffentlichen wissenschaftlichen Bibliotheken in Berlin, sowie die wertvollen Fachbibliotheken des Leipziger Museums für Völkerkunde und des Kunstgewerbemuseums für die ins Ethnologische und ins Kunstgeschichtlich-Archäologische fallenden Spezialstudien zu Gebot. Andere Literatur kann aus Westdeutschland und dem Ausland durch den Fernleihedienst der Universitätsbibliothek besorgt werden.

BERICHTE

Rheinland 295	Frankreich 297	Lettland 298	Burma 302
Österreich 296	Mauretanien 298	Indische Union 300	China 305
Spanien 297	Zypern 298	Goa 301	Argentinien 305

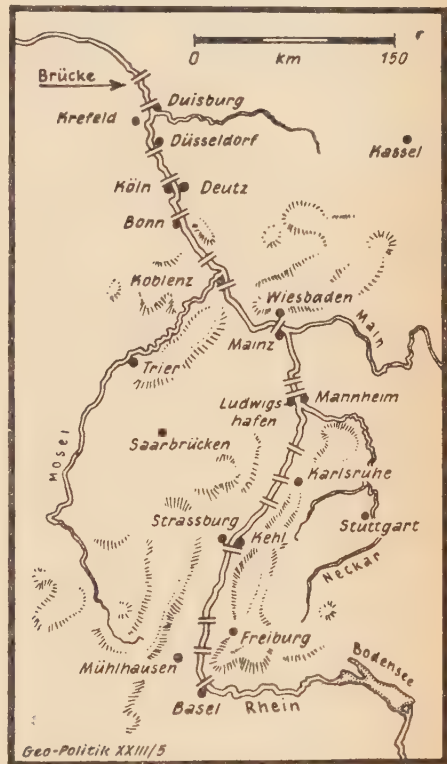
Rheingrenze und Rheinlinie

Vor 1945 war der Rhein nur von Rastatt bis Mannheim zwischen Baden und der Pfalz sowie von Mainz bis Bingen zwischen Rheinhessen und der preußischen „Rheinprovinz“ Territorialgrenze zwischen größeren Verwaltungsbezirken. Heute dagegen ist er von Rastatt bis kurz vor Bonn Grenze zwischen deutschen Teil-Ländern: auf seinem linken Ufer liegt Rheinland-Pfalz, auf seinem rechten der neue „Südweststaat“ und Hessen. Oberhalb Rastatts bildet der Rhein die Staatsgrenze zwischen der Bundesrepublik und dem französischen Staatsgebiet (Baden und dem Elsaß). Der Niederrhein dagegen ist das Rückgrat des Landesteils „Nordrhein“ in dem neu zusammengeschlossenen Land „Nordrhein-Westfalen“ und weiter stromabwärts das Rückgrat der südlichen Provinzen des Königreichs der Niederlande.

Die neuen Territorialgrenzen im Mittel- und Oberlauf des Rheins brechen mit dem Bemühen, die Landschaften auf beiden Ufern des Stromes miteinander zu verklammern, das eine Sicherung gegen einen zusätzlichen Mißbrauch des Stromes als Staatsgrenze bilden sollte (nach der Schaffung einer Rheingrenze durch Frankreich im Elsaß). Wenn aber der Rhein einmal Binnengrenze ist, könnte der Gedanke auftauchen, ihn auch zur Außengrenze zu machen. Außerdem liegt der üble Traum einer Rheinfront schon gefährlich genug in der Luft. Ein Strom wie der Rhein aber, der eine wichtige Verkehrsstraße darstellt und sorgfältig reguliert worden ist, hat nicht trennende, sondern einigende Funktionen.

Im Jahre 1919 schlug der sozialdemokratische hessische Staatspräsident Ulrich eine Zusammenlegung des Freistaats Hessen mit den linksrheinischen Landesteilen Bayerns und Preußens vor. Die Männer aus dem Kreis des 20. Juli 1944, die sich mit Verwaltungsplanung befaßten (von der Schulenburg, Isenberg, Albrecht Haushofer, Wimmer) sahen ein Reichsland „Rhein-Main“ vor, das aus Hessen, dem heutigen Land Rheinland-Pfalz und einem Teil Nordbadens

gebildet werden sollte. Die Doppelstadt Mainz-Wiesbaden wäre dafür die natürliche Hauptstadt. Ihre Trennung durch eine Ländergrenze ist ebenso ein Anachronismus wie die von Ludwigshafen und Mannheim. Von der Hauptstadt am Strom ist es näher nach Saarbrücken als heute von der hessischen Landeshauptstadt Wiesbaden nach Kassel.



Das Land Rheinland-Pfalz rechtfertigt seine Existenz noch mit der Rücksicht auf die Rückkehr des Saargebiets. Es sollte sich nur selbst nicht der geopolitischen Fliehkraft, die von einer Stromgrenze ausgeht, aussetzen, sondern Land und Menschen über den Strom hinweg binden. Das Land an der Saar und das Land am Rhein müssen im kleingewordenen Kernraum des alten Reichs-

gebiets verankert werden. Eine Mißachtung der raumverbindenden Funktion des Stromes bei der Gestaltung der Ländergrenzen in der Bundesrepublik sollte an „die grenzenlosen Kosten der geographischen Unwissenheit“ erinnert werden, die der britische „Grenzenmacher“ zwischen Afghanistan und dem indischen Subkontinent, sowie zwischen Chile und Argentinien, Sir Thomas Holdich, erwähnt hat.

W.M.

Die Heimatvertriebenen in Österreich

Am 1. Januar 1952 befanden sich 229 271 nicht eingebürgerte, daher „staatenlose“ Heimatvertriebene deutscher Volkszugehörigkeit in Österreich, deren Herkunft und gegenwärtiger Aufenthalt wie folgt ausgewiesen wurde (dazu noch 28 632 „Reichsdeutsche“ und 51 103 Flüchtlinge nichtdeutscher Volkszugehörigkeit, insgesamt also 309 006):

	CSR	Ungarn	Bulgar.	Jugosl.	Rumän.	Rußland	Pol.	Verschied.	Summe
Wien	24 048	2 273	20	8 370	3 017	—	1 286	166	39 180
Niederösterreich	9 007	1 077	18	5 573	1 949	3	416	365	18 408
Oberösterreich	13 651	1 342	—	44 516	30 580	542	2 596	270	93 497
Steiermark	4 055	1 734	90	29 990	3 255	347	543	108	40 122
Salzburg	4 561	508	155	7 387	3 826	276	507	20	17 240
Kärnten	1 213	196	40	6 994	609	113	182	311	9 658
Tirol	1 591	70	6	1 880	865	32	219	258	4 921
Vorarlberg	779	61	14	516	221	53	114	164	1 922
Burgenland	446	2 480	—	1 015	238	1	11	132	4 323
Summe	59 351	9 741	343	106 241	44 560	1 367	5 874	1 794	229 271

Die Heimatvertriebenen werden in Österreich landläufig „Volksdeutsche“ genannt. Trotz der stammlichen und oft familienmäßigen Verwandtschaft mit den Deutschen Rumpförsterreichs, trotz der Ähnlichkeit von Mundart und Sitte, trotz der gemeinsamen Herkunft aus dem Raum der alten Monarchie ist eine scharfe Scheidung zwischen den „Einheimischen“ und den „Volksdeutschen“ geschaffen worden. Das liegt teilweise an der schwankenden Politik der Alliierten gegenüber Österreich, die das Land bald als „befreit“ und bald als besiegt behandelte, es also so weit aus dem gesamtdeutschen Schicksal auszuschließen versuchte, daß Sudetendeutsche, die Ungarndeutschen und überlebende Jugoslawiendeutsche durch das Kernland des alten Kaiserreichs hindurch oder um es herum nach Westdeutschland (in kleinerer Zahl in die Sowjetzone des Altreichs) gebracht wurden, andererseits aber doch auch Österreich mit allen Belastungen der übrigen Länder deutscher Sprache, darunter der Belegung mit Vertriebenen, belud.

Teilweise liegt es an der österreichischen Innenpolitik, die ausgesprochen „kleinst-österreichische“ Züge trug. Man machte sich die diffamierende Bedeutung des Wortes „Volksdeutsch“ zu eigen, die von den Alliierten in gleichem Sinn wie „Fünfte Kolonne Hitlers“ oder „grundsätzliche Hoch-

verräter an ihrem Heimatstaat“ gebraucht wurde. Da manche Kreise im jüngsten Österreich nicht einmal ihre Sprache „deutsch“ nennen wollten, wurde auch die Schicksalsgemeinschaft mit den Volksdeutschen geleugnet, die bei der Auflösung der Monarchie 1918/19 als Konnationale der neu entstandenen Republik Österreich angesehen worden waren und 66 von den 225 Abgeordneten der ersten Nationalversammlung als Vertreter des „geschlossenen Siedlungsgebiets der Deutschen“ stellen sollten, soweit es außerhalb der acht Bundesländer lag, die schon vor dem Zutritt des Burgenlandes zu ihrem größeren Teil als Gebiet der Republik galten.

In Österreich hat jedenfalls nicht einmal der Buchstabe des Gesetzes den Heimatvertriebenen zu einem neuen wirtschaftlichen Anfang geholfen, sondern bei der landwirtschaftlichen Siedlung, der Arbeiterlaubnis und der Gründung eines gewerblichen oder kaufmännischen Betriebes hat es der „staatenlose“ Volksdeutsche auch gesetzlich unendlich viel schwerer als der „eigentliche“ Österreicher¹.

¹ Die Nachrichten aus Österreich scheinen im laufenden Jahrgang dieser Zeitschrift besonders vom Druckfehlerteufel verfolgt zu werden. Die Ölfirma auf S. 191 (Heft 3) heißt Van Sickle. Bundespräsident Körner war nicht Feldmarschalleutnant des k. u. k. Heeres, sondern General des Bundesheeres nach 1918 (S. 40, Heft 1).

Spanien baut Brücken

Am 18. Februar 1952 brachte das Organ der *Falange*, *Arriba*, den Bericht eines Korrespondenten aus Paris über die schwere Lage von 2000 ehemaligen rotspanischen Soldaten in Frankreich, die als Versehrte nicht arbeitsfähig sind und seit der Einstellung der Hilfe des Internationalen Roten Kreuzes 1951 keine Unterstützung erhalten. Die falangistische Zeitung nennt sie „Soldaten, die auf ihre Art für Spanien fochten“.

Das spanische Außenministerium hat die Konsulate angewiesen, den kriegsversehrten Veteranen der spanischen Republik die Heimkehr zu erleichtern. Sie erhalten in Spanien Unterstützung und ärztliche Behandlung wie die Veteranen aus General Francos Streitkräften. (Ausgeschlossen sind nur Personen, die persönlich eine Blutschuld auf sich geladen haben.)

Ascq

Alfred Fabre-Luce tritt in der Monatschrift *Ecrits de Paris* für eine positive Deutschlandpolitik Frankreichs ein. Er bemüht sich als Vorbedingung um ein Ausräumen schwerer Belastungen aus der Vergangenheit. Eine dieser Belastungen wird durch geschichtliche Legenden gebildet, eine andere durch Rechtsbrüche, die bis heute wirksam sind. Er wendet sich gegen die *Lex Oradour*, das Gesetz vom 15. September 1948, durch das deutsche Soldaten ohne den Nachweis individueller Schuld nur wegen der Zugehörigkeit zu einer bestimmten Einheit zum Tode verurteilt werden können. Dieses Gesetz widerspreche den Menschenrechten und der juristischen Tradition Frankreichs.

Er zeigt seine Wirkung am Fall Ascq. Das ist der Name eines nordfranzösischen Dorfes, bei dem am 1. April 1944 ein Attentat auf einen Transport der Waffen-SS ausgeführt wurde. 77 Zivilisten wurden daraufhin erschossen. Am 4. August 1949 wurden in Lille durch ein Kriegsgericht 17 Angehörige der beteiligten SS-Einheit zum Tode verurteilt. Der Kassationshof entschied, daß nicht nach der *Lex Oradour*, sondern nach dem allgemeinen Strafrecht verfahren worden sei (was ein Mitglied des Kriegsgerichts schriftlich widerlegt hat), daher bestehe das Urteil auch ohne die umstrittene *Lex Oradour* zu Recht. Man schämt sich also ihres Wortlauts, handelt jedoch weiter in ihrem Geiste. Wie die-

ser Geist heute noch Leben zerstört, weist Fabre-Luce an einem Einzelfall nach:

Gunther Baensch. 18 ans à l'époque du crime, 26 ans aujourd'hui, après 6 années de détention. Fut-il un des organisateurs du massacre? Sûrement pas. Les noms de ces organisateurs nous sont connus par des rapports allemands. Seulement, comme on n'a pas pu les arrêter, on a pris d'autres S.S., dont le seul crime établi est de s'être trouvé, cette nuit-là, dans le train attaqué. (Certains de ces malheureux se sentaient si sûrs de leur innocence qu'ils se sont désignés d'eux-mêmes à la justice!) Baensch a-t-il assisté aux exécutions? Aucun témoin ne l'a reconnu. A-t-il au moins, du seul fait de son appartenance aux S.S., « participé à une association de malfaiteurs »? A supposer que les S.S. (aujourd'hui en voie de réhabilitation avec le concours de M. Schumacher, leader socialiste allemand et collaborateur du Populaire) puissent être ainsi globalement désignés, à supposer même que Baensch y fut entré volontairement, il faudrait dire qu'étant mineur et soumis à la propagande hitlérienne, il n'a pu mesurer les conséquences de son acte. Mais cette défense est inutile. Baensch n'a pas été volontaire. Il a été mobilisé, incorporé, comme aurait pu l'être n'importe quel autre jeune Allemand, comme l'ont été tant de nos frères alsaciens. Sur ce point aussi, on n'a pu infirmer ses déclarations.

Il est aujourd'hui condamné à mort. Je crois qu'on n'osera pas le tuer. Mais jusqu'ici on n'ose pas non plus rouvrir son dossier vide, suspendre sa peine ou réviser son procès. Cette carence des pouvoirs publics est un arrêt de mort lente. A ce petit instituteur catholique qui disait naïvement à l'audience qu'il aurait pu se soustraire au procès, mais qu'il a eu confiance dans le pays de Lourdes et de Lisieux, la France répond en lui prenant jour à jour sa jeunesse, en le retranchant de la société, en l'exposant à la perte du désespoir.

Il y a sept ans, cette vie était soumise aux hasards de la guerre. Si, dans la nuit tragique d'avril 1944, la Résistance était venue en force à Ascq et avait procédé à des contre-représailles, l'exécution de Baensch n'aurait été qu'un épisode mineur du grand conflit. On eût rapproché la mort de cet innocent allemand de la mort de 77 innocents français, et l'on eût trouvé la contre-partie

légère. Aujourd'hui, son sort revêt une signification symbolique. Si le régime des otages continue en temps de paix comme en temps de guerre, si, les combats terminés, la civilisation ne reprend pas ses droits et les procédures régulières leur cours, si la condamnation d'un innocent ne trouble plus les consciences, alors cessons de nous dire chrétiens ou « personnalistes », et apprêtons-nous à voir demain je ne sais quels barbares retourner contre nous l'instrument de terreur que nous aurons abrité dans notre législation.

M. le Président Schuman, vous voulez faire l'Europe? Alors, ne l'imaginez pas seulement comme une pyramide de sous-comités et de super-autorités. C'est un peuple de 200 millions d'âmes, qu'il faut soustraire à la chaîne des vengeances. Avant de créer des « cours de justice » dans vos organismes économiques ou militaires, rendez à nos tribunaux la faculté de dire le droit, tel qu'on nous l'a enseigné à l'école. M. le Président Herriot, vous venez d'écrire une belle lettre pour célébrer le troisième anniversaire de la Déclaration Universelle des Droits de l'Homme. Ignorez-vous donc que l'Assemblée Nationale a voté sous votre présidence une loi qui la viole? Mettez vos actes en accord avec vos paroles! Reprenez votre plume pour réclamer la libération de Gunther Baensch!

Il y a quelques semaines, à Loos, au cours d'une petite cérémonie que présidait l'aumônier de la prison, ce condamné et sa fiancée ont prié pour les fusillés d'Ascq. Le même jour, à Ascq, les familles des fusillés ont prié pour les condamnés. Par delà l'horrible massacre et le jugement inique, les esprits des victimes se sont rejoints. Consacrons cet accord.

Mauretanisches Eisenerz

Ende Februar wurde in Dakar die *Société des Mines de Fer de Mauritanie* gegründet. 51 % des Anfangskapitals in Höhe von 30 Millionen französischer Kolonialfranken (51 Millionen mutterländische Franken) werden von einer französischen Gruppe eingebracht, 49 % von einer britisch-kanadischen. Im April 1952 begannen die Arbeiten bei Fort Gouraud. Sie sollen 15 Monate dauern und insgesamt 150 bis 200 Millionen Kolonialfranken kosten. Es steht noch nicht fest, ob eine Bahn nach Villa Cisneros in der spanischen Kolonie Rio de Oro gebaut werden

soll (340 km) oder Port Etienne in Französisch-Westafrika.



Das Herzstück der alliierten Militärmacht im Ostmittelmeer

Die *New York Times* meldete am 18. Februar 1952, daß der britische Militärflugplatz Tymbon auf Zypern für amerikanische B-36-Bomber ausgebaut und nach Fertigstellung mit 3000 Mann der amerikanischen Luftwaffe belegt werden solle. Zypern ist Stützpunkt britischer Düsenjäger. Die Insel hat sowohl während der Unruhen in den letzten Jahren des britischen Palästina Mandats als auch während der Auseinandersetzungen der jüngsten Zeit in Ägypten als Bereitstellungs-ort für Reserven gedient. Transportflugzeuge können Truppen in zwei Stunden zum Suez-Kanal bringen. Auch während der Abadan-Krise des Jahres 1951 wurden Truppen aus England nach Zypern geschickt, und Zypern nahm die aus Libyen abrückenden britischen Landgarnisonen auf.

Großbritannien ist sich jedoch der rund 500 000 Einwohner auf der Insel nicht sicher. Seitdem Zypern 1878 von der Türkei an eine britische Verwaltung übergeben wurde, hoffen die 80 Prozent Griechen unter den Einwohnern auf Anschluß an Griechenland. Sie waren daher mit der britischen Annexion beim Ausbruch des Krieges mit der Türkei 1914 keineswegs einverstanden und belasten seitdem mit ihrer Anschlußforderung die britisch-griechischen Beziehungen. 1950 veranstaltete die griechisch gesinnte Orthodoxe Kirche der Insel eine nichtamtliche Volksabstimmung, bei der die Wählen-

den 96 Prozent für *Enosis*, Anschluß, stimmten. Eine Abordnung begab sich nach Athen und wurde dort von König Paul empfangen. Alle Parteien des griechischen Parlaments stimmten der Erklärung des damaligen Ministerpräsidenten Plastiras zu, der die Hoffnung aussprach, Großbritannien, „mit dem wir durch Bande ungestörter Freundschaft verbunden sind“, werde den Wunsch der zypriotischen Patrioten erfüllen. Im November 1951 erklärte der neugewählte Ministerpräsident Venizelos: „Zypern steht uns immer vor den Augen.“ Die Kommunisten der Insel, die von amerikanischen Beobachtern auf 50 000 geschätzt werden, benutzen die nationale Unzufriedenheit und fordern während des griechischen Bürgerkriegs Anschluß an die „Griechische Volksrepublik“. Bei den Gemeindewahlen 1949 errangen die Kommunisten und ihre Verbündeten 44 Prozent der Stimmen. Der kommunistisch geführte Gewerkschaftsbund ist wesentlich stärker als der nichtkommunistische. Die auf 18 bis 20 Prozent geschätzte türkische Bevölkerung hat seit langem erklärt, entweder solle der gegenwärtige Zustand bleiben oder Zypern müsse an die Türkei zurückgegeben werden, denn es gehöre geographisch zu Anatolien und sei vom Sultan seinerzeit nur vorübergehend an England übergeben worden. Britische Gedanken über ein vielleicht mögliches britisch-griechisches Kondominium sind bis jetzt im Feld der Theorie geblieben.



Es bleibt abzuwarten, wie sich eine amerikanische Garnison auf die Inselfolitik auswirkt, nachdem die Amerikaner schon durch ihren Funkabhördienst und durch die Kupfergruben der *Cyprus Mines Corporation* an Zypern unmittelbar interessiert sind. Die Frage Zyperns ist für alle Ostmittelmeerpäne wichtig.

*

Lettland unter Sowjetherrschaft

Auf dem XI. Parteikongreß der Kommunistischen Partei Lettlands, der am 27. und 28. Dezember 1951 in Riga stattfand, machte der Generalsekretär Kalnbersins die Mitteilung, daß in Lettland insgesamt 98,4 v. H. aller Bauernhöfe kollektiviert worden sind (*Prawda*, 30. 12. 1951). Im Verlauf des Jahres 1950 wurden aus 4115 Kollektivwirtschaften 1792 Großkolchosen gebildet. Diese Zahl verringerte sich bis Ende 1951 auf 1513. Obwohl sich der Kollektivierungsprozeß in Lettland bedeutend schneller und reibungsloser abgewickelt hat als im benachbarten Estland, wurde er erst am 28. Oktober 1950 durch eine nachträgliche Verfassungsänderung legalisiert.

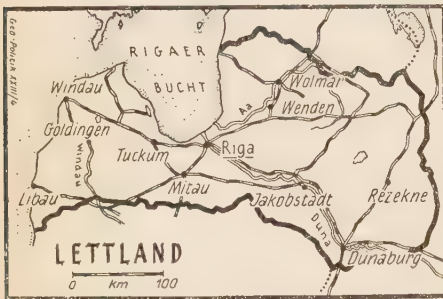
Aus dem Bericht von Kalnbersins geht hervor, daß durch die Kollektivierung der Widerstand des früheren Besitzbauerntums keineswegs gebrochen ist, sondern sich in letzter Zeit wesentlich versteift hat. Die bolschewistische Parteiführung ist bemüht, ihn mit Hilfe propagandistischer und staatspolizeilicher Mittel zu brechen.

16 000 Kommunisten, 41 v. H. der aktiven Parteimitglieder, sind als Organisatoren oder Propagandisten auf dem Lande eingesetzt. Von 1513 Kolchosenvorsitzenden sind 1092 Kommunisten und 89 Komsomolmitglieder. Die Lage wird trotzdem als unbefriedigend bezeichnet, da es bis jetzt in 598 Kolchosen nicht gelungen ist, Parteizellen zu bilden. Sorgen bereitet der Parteiführung auch das ehemalige Besitzbürgertum, das sowohl aus sozialen als auch nationalen Beweggründen das Sowjetregime strikt ablehnt.

Die staatskapitalistische Gesellschaftsordnung, die zugleich als Fremdherrschaft empfunden wird, stößt auch bei der Masse der lettischen Arbeiter auf Ablehnung. Die aus dem Arbeiterproletariat herangezogenen Verwaltungskader haben sich größtenteils nicht bewährt. Im Verlauf eines Jahres mußten auf der Bezirksebene 45 v. H. der Amtsträger, die meist der Arbeiterklasse entstammten, durch neue Funktionäre ersetzt werden. Einzelne Verwaltungsabteilungen wurden im Laufe eines Jahres drei- bis fünfmal umbesetzt. Seit dem X. Parteikongreß im Jahre 1949 wurden 38 Stadt- und Bezirkssekretäre abgesetzt.

Während die Parteiführung dem „bürgerlichen Nationalismus“ schärfsten Kampf an-

sagt, ist sie bemüht, vor allem die Intellektuellen und die heranwachsende Jugend für das Sowjetregime zu gewinnen. Daß die Sowjetisierung weitgehend mit einer Russifizierung verbunden ist, zeigt die Zwangsimmatrikulation lettischer Studenten an großrussischen Universitäten und die Zwangsversetzung von Akademikern in das Innere Rußlands. So wurden im Herbst 1951 200 von 1000 neu immatrikulierten Studenten mit 10 Dozenten und 14 Assistenten an die Universitäten Leningrad und Moskau versetzt.



Um die Russifizierung des Bildungswesens zu beschleunigen, wurde der bekannte lettische Schriftsteller A. Upits als Leiter des Instituts für Sprache und Literatur durch einen Russen namens Sokol ersetzt. An dem XI. Parteikongreß nahmen insgesamt 598 Delegierte (davon 118 mit beratender Stimme) teil. Sie waren im Herbst 1951 auf den örtlichen Parteikonferenzen der 58 Bezirke (Rayons) und 5 republiksunmittelbaren Städte — Riga, Liepaja (Libau), Daugavpils (Dünaburg), Jelgava (Mitau), Ventspils (Windau) — aufgestellt worden. Von den 480 stimmberechtigten Delegierten waren 49 v. H. Staatsangestellte, d. h. Angehörige der Funktionärsklasse, 43 v. H. Arbeiter, 8 v. H. Bauern. Die Angaben über den Bildungsstand zeigen, daß der größte Teil der Arbeiter (der sozialen Herkunft nach) ebenfalls der Funktionärsklasse zuzurechnen war. Der Volkszugehörigkeit nach waren 50 v. H. der Delegierten Letten, 40 v. H. (!) Russen und 10 v. H. gehörten 8 verschiedenen Nationalitäten an. Von den 118 Sprechern des Kongresses waren nur 49 Letten. 227 Delegierte waren Teilnehmer des „Großen Vaterländischen Krieges“.

Dem neuen Parteisekretariat gehören 3 Letten und 3 Russen an. Erster Sekretär

wurde erneut Jan Kalnbersins. Zweiter Sekretär blieb Fjodor Jegorowitsch Titow. Zu weiteren Sekretären wurden Arvid Pelse, Pawel Jakowlewitsch Litwinow, Karlis Krumins und A. P. Tschernyschew bestellt. Neu ist Krumins, der als Parteisekretär im April 1951 an die Stelle des Russen Alexander Alexandrowitsch Nikonow getreten ist, der seinerseits zum lettischen Landwirtschaftsminister aufrückte. Krumins war von 1946 bis 1951 Generalsekretär der Kommunistischen Jugendorganisation Lettlands.

Die Kommunistische Partei Lettlands weist z. Z. 40 000 Vollmitglieder auf. Der lettische Komsomol hat 100 000 Mitglieder. Den Jungen Pionieren gehören 111 000 Schulkinder an. Die Gewerkschaften, die der Partei mittelbar unterstellt sind, erfassen 400 000 Arbeiter und Angestellte.

Eine bemerkenswerte Umbesetzung in der Staatsführung nahm der Oberste Sowjet der Lettischen SSR vor, der am 11. April 1952 in Riga zu seiner II. Tagung in der neuen Legislaturperiode zusammentrat. Das lettische Sowjetparlament bestimmte an Stelle von Prof. A. M. Kirchensteins K. M. Osolins zum neuen Vorsitzenden des Präsidiums des Obersten Sowjets der Lettischen SSR (*Iswestija* 12. 4. 1952). Prof. Kirchensteins hat das Amt eines nominellen Staatsoberhauptes der Lettischen SSR seit der kommunistischen Machtübernahme im Sommer 1941 innegehabt.

Bo.

*

Die indischen Wahlen

Vom Oktober 1951 bis Februar 1952 wurden in der Indischen Union die Abgeordneten für das Zentralparlament in Delhi (*Lok Sabha* oder *House of the People*) und die Landtage der einzelnen Staaten (*Vidhas Sabha* oder *Legislative Assembly*) gewählt. Bei rund 175 Millionen Wählern beteiligten sich 50 bis 65 % der Stimmberechtigten. Die Ordnung und Ruhe bei den Wahlen war ein Triumph für die indische Regierung und für die Reife der Bevölkerung, wobei ein großer Teil der Wähler nicht lesen oder schreiben konnte.

Von den 496 Abgeordneten im Zentralparlament werden 7 durch den Staatspräsidenten ernannt (6 für Kaschmir und 1 für die Andamanen und Nikobaren), 483 in Ein-

zelwahlkreisen nach dem Muster des britischen Wahlsystems gewählt. Sitze im Zentralparlament erhielten: 363 Mitglieder der Kongreßpartei, 36 Unabhängige, 27 Kommunisten, 12 Sozialisten, 10 Mitglieder der Arbeiter- und Bauernpartei (*Kisan Mazdóor Praja*), 4 Anhänger der *Hindu Mahasabha*, 3 der *Akhil Bharatyia Jan Sangh*, 2 der *Scheduled Castes Federation* (der früheren „Unberührbaren“), und 32 Angehörige anderer Gruppen.

Wie zu erwarten war, hat der Kongreß gesiegt. Er besaß Routine und einen ausgebauten Apparat, er hatte sich schon an den ersten indischen Wahlen nach europäischem Muster, die 1921 mit 7 Millionen Stimmberechtigten stattfanden, und bei den Wahlen der 35 Millionen, die durch die *Government of India Act* von 1935 auf dem damaligen Gebiet British-Indiens eine Stimme erhielten, beteiligt. Im Wahlkampf erinnerte der Kongreß daran, daß ihm das Land seine Unabhängigkeit zu verdanken habe. Er konnte den Namen Mahatma Gandhis für sich in Anspruch nehmen, der heute, vier Jahre nach seinem Tode, wirkt wie je. Die persönliche Beliebtheit des Ministerpräsidenten Nehru, dessen Privatleben sprichwörtlich untadelig ist, tat ein übriges, um dem Appell an das Gefühl einen Erfolg zu sichern. Eine gefühlsmäßige Wahlpropaganda wird allerdings nicht jedesmal die Erbitterung der Wähler über Mangel an Initiative, Korruption und Vetterwirtschaft übertönen, und der Kongreß muß sich anstrengen, wenn er nicht bei der nächsten Wahl schwere Verluste erleiden soll.

Unerwartet dagegen sind die kommunistischen Erfolge. Man nahm an, daß Indien, das klassische Land der Religionen und Kasten, immun gegen den Kommunismus sei. Die jetzt häufig gegebene Begründung, daß die Massenarmut den Kommunisten zugute gekommen sei, darf gewiß nicht als falsch bezeichnet werden. Aber sie darf auch nicht dazu verführen, daß man andere Gründe übersieht. Die Kommunistische Partei wurde kurze Zeit nach ihrer Gründung im Jahre 1920 verboten und erst 1942 wieder zugelassen, als die Sowjetunion der Verbündete der damaligen britischen Herren Indiens wurde. Nach Kriegsende wandten die indischen Kommunisten eine ähnliche Taktik wie in Europa an, aber der Terrorismus machte sie nicht beliebt. 1949 wurde die

taktische Linie geändert, seitdem bemüht sich die Partei um „Mitläufer“, die auf ihre kritische Agitation gegen die Regierung hören. Das Parteikader von nur 50 000 Mitgliedern verbündete sich mit den verschiedensten unzufriedenen Gruppen, in Haiderabad z.B. und den angrenzenden Staaten Madras, Trawankur-Kotschin und Madhya Pradesh mit den Anhängern des Fürsten, deren Führer Riswi schon bei den Verhandlungen der Unionsregierung mit dem Fürstenstaat eine Entwicklung dieser Art angedroht hatte. Bezeichnenderweise sind dagegen in den Industriezentren Bihar, Bombay, Maisur usw. keine aufsehenerregenden Erfolge der Kommunisten zu verzeichnen gewesen. Sie haben abgesehen von den südlichen Staaten nur in Westbengalen einen starken örtlichen Erfolg gehabt, wo in Kalkutta eine zahlreiche Intellektuellenschicht für die Agitation zur Verfügung steht und wo wohl auch das Vorbild Chinas besonderen Eindruck gemacht hatte. Der Sieg Mao Tse-tungs hat freilich überall zugunsten der Kommunisten gewirkt.

Die *Jan Sangh* wollte auf liberal-konservativer Grundlage die Interessen der Flüchtlinge aus Pakistan vertreten. Sie lehnt die 1947 erfolgte Teilung des Subkontinents ab. Gerade in den an Pakistan grenzenden Staaten Ost-Pandschab, Radschastan, Bombay und Westbengalen ist sie vernichtend geschlagen worden.

Die konfessionellen Parteien, die vor 1947 maßgebend das politische Leben des Subkontinents beeinflussen, sind zu Splitterparteien geworden. Die *Hindu Mahasabha* gewann nur 4 Sitze. Die Moslemliga hat nur einen Sitz im Zentralparlament erobern können, obwohl noch 40 Millionen Mohammedaner in der Indischen Union leben. Khan Abdul Gaffar Khan, der mohammedanische Kongreßpolitiker aus der Nordwestgrenzprovinz, die heute zu Pakistan gehört, wurde als Flüchtling mit 72 356 von 75 000 Stimmen für den Wahlkreis Ambala im Ostpandschab als Kongreß-Anhänger ins Zentralparlament gewählt. Dr. Ambedkar, der sich vor 1947 als Führer der 60 Millionen „Unberührbaren“ betrachtete und in die Regierung Nehru aufgenommen worden war, hat keinen Parlamentssitz erringen können.

Die Landtage setzen sich folgendermaßen zusammen:

Wetterwinkel in Oberburma

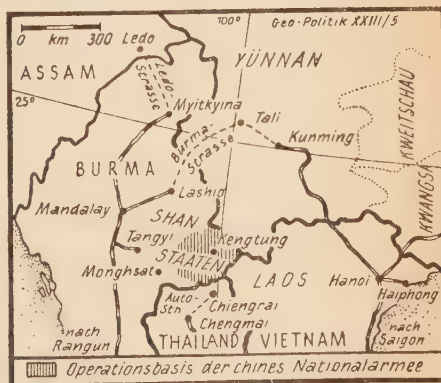
Östlich der Straße nach Mandalay, in dem Winkel, den die Grenzen Oberburmas gegen China, Vietnam und Thailand bilden, liegt das Gebiet der Föderierten Shan-Staaten. In 6 Fürstentümern der nördlichen und 28 Fürstentümern der südlichen Shan-Staaten leben hier ungefähr eine Million Menschen als Ackerbauer in den fruchtbaren Tälern eines von Mekong und Salwen nordsüdlich durchströmten Hochplateaus in überlieferter patriarchalischer Ordnung. Die gemeinsamen Interessen werden auf periodisch stattfindenden Fürstentagen in Taunggyi erledigt, das durch 12 Meilen Autostraße mit einer Seitenlinie der Eisenbahn Rangun-Mandalay verbunden ist, die westlich an dem Gebiet der Shan-Staaten vorbeiführt. Ein Regierungskommissar symbolisiert die Autorität Burmas. Das Gebiet ist dank der guten Reisernten und der geringen Bedürfnisse der Bewohner nahezu autark. Der geringe Handel liegt weitgehend in der Hand von Chinesen.

Die Bevölkerung besteht überwiegend aus Shan, Angehörigen eines Zweiges der großen Thai-Familie, die auf chinesischem Boden südlich des Jangtse bis zur Mongolenzeit große Reiche bildete und dort ein starkes Bluterbe hinterließ. In Burma waren die Shan bis zum 16. Jahrhundert Herren weiter Gebiete. Dann haben sie sich – anders als die benachbarten Karen – in das Geschick gefügt und loyal die ihnen auferlegten leichten Pflichten gegenüber den jeweiligen, meist nominellen Herren des Landes erfüllt. Ein erster Einbruch in das Gefüge erfolgte, als während des Zweiten Weltkrieges die 6. chinesische Armee in die südlichen Shan-Staaten und das westlich angrenzende Karen-Gebiet eindrang und im Dezember 1942 den Japanern weichen mußte. Die Japaner, deren thailändischer Verbündeter Marshall Pibul Songgram ein Mehrer des Reiches zu werden gedachte und mit einer „Pan-Thai-Bewegung“ Ansprüche auf von Thai und den ihnen verwandten Shan und Lao besiedelte Gebiete in Burma und Indochina erhob, sprachen dem – auch heute wieder an der Macht befindlichen – Marshall von Thailand die beiden wichtigsten der südlichen Shanstaaten zu: Kengtung und Mongpan, ein Viertel des Gebiets und der Bevölkerung der föderierten Staaten in Burma. Eine Reaktion der unmittelbar Betroffenen ist nicht bekannt

geworden. Der für Japan unglückliche Ausgang des Krieges stellte die alte Grenze wieder her, und die Shan-Staaten fügten sich willig in die neue, mit dem 4. Januar 1948 endgültig aus dem *British Commonwealth* ausgeschiedene Republik Burma.

Ein zweiter, in seinen Folgen noch nicht absehbarer Einbruch in das abseits der Weltverkehrsstraßen liegende und zu einem friedlichen Idyll anscheinend prädestinierte Gebiet der Shan-Staaten erfolgte im Dezember 1949. Lu Han, der militärische und zivile Bevollmächtigte Tschiang Kai-scheks in der Provinz Yünnan, unterwarf sich den anrückenden Truppen Mao Tse-tungs. Einzelne kleine Teile der geschlagenen 8. und 26. nationalchinesischen Armee aber überschritten unter dem General Ma Tschan-yi die Grenze nach Burma und trafen hier auf Versprengte der 6. Armee, die seit der Besetzung des Gebietes durch die Chinesen im Jahre 1942 im Lande geblieben waren und nun remobilisiert wurden. Ihnen schloß sich der General Li Mi mit Teilen seiner 93. Division an, die damals auch schon in den Shan-Staaten gewesen war und dort und in den Grenzgebieten wegen ihrer Plünderungen den denkbar schlechtesten Eindruck hinterlassen hatte, wie der oberste britische Verbindungsoffizier bei der 6. chinesischen Armee der *Times* (20. Februar 1952) schrieb.

Diese chinesischen Truppen, deren Gesamtzahl der Premierminister Burmas Thakin Nu auf nicht mehr als 4000 schätzte, während von anderer Seite die Zahl 10 000 bis 14 000



genannt wird, sind zu einer wahren Landplage geworden. Der burmanische UNO-Delegierte erklärte: „Sie schlagen unsere Männer tot, rauben unsere Nahrung und verge-

waltigen unsere Frauen.“ Sie haben in jüngster Zeit zu ihrer Entwaffnung entsandte burmanische Truppen abgewiesen und, wie die amerikanische Agentur UP am 22. Februar 1952 aus Rangun meldete, den Shan-Staat Kengtung „endgültig übernommen“. Nach der gleichen Quelle sind sie mit neuesten amerikanischen Waffen ausgerüstet und werden dauernd von außen verstärkt. Sie tragen eine Plakette mit 16 Sternen an ihrer neuen grünlichen Uniform.

Des Churchill-Wortes von dem weichen Bauchpanzer der Schildkröte eingedenk, hat die Peking Regierung den Vorgängen an der Südgrenze der Chinesischen Volksrepublik von Anfang an große Aufmerksamkeit geschenkt und sich durch Bau entsprechender Eisenbahnlinien und Straßen und durch eine Abmachung mit Burma über Wiederherstellung der „Burma-Straße“ auf alle Fälle vorbereitet. Die chinesische Presse bringt dauernd Nachrichten über die Bewegungen Li Mis, der sich seit Dezember 1951 in Formosa aufhält, über den Bau strategischer Straßen in Thailand in Richtung auf die burmanische Grenze, über Anlage von Flugplätzen dort und auf burmanischem Boden im Gebiet von Kengtung (Monghsat), über die Versorgung der dortigen nationalchinesischen Truppen via Thailand und durch die Luft und über ihre durchgeführte oder geplante Verstärkung von Formosa aus sowie über die Anwesenheit amerikanischer, teils mit Namen genannter Offiziere. Diese Nachrichten werden zu einem guten Teil von einwandfreier nichtchinesischer Seite bestätigt. Die Anwesenheit amerikanischer Offiziere wird offiziell bestritten.

Die burmanische Regierung, die als eine der ersten das Regime Mao Tse-tungs anerkannt hat und mit Peking im diplomatischen Verkehr steht, hat getan, was ihre schwachen Kräfte ihr erlauben, hat aber die ihr obliegende Entwaffnung der übergetretenen nationalchinesischen Truppen nicht voll durchführen können. Um jedem Vorwurf der Parteilichkeit auszuweichen, hat Burma sich an die USA und die UNO gewandt und um deren Vermittlung gebeten. Der erste Schritt geschah schon im Juli 1951 in Washington, der zweite im Januar 1952. Sie hat dabei die Unterstützung der britischen Regierung gefunden, die Anfang Februar Amerika gegenüber auf die Möglichkeit der Entsendung

einer UNO-Untersuchungskommission in das Shan-Gebiet hinwies.

Das *State Department* jedoch erklärte, daß seiner Ansicht nach die ganze Angelegenheit zunächst allein die burmanische Regierung angehe. Ein von der UdSSR im Februar unternommener Vorstoß in der UNO – Burma selbst, das schon drei Monate nach seiner Selbständigkeit Mitglied dieser Organisation wurde, hielt sich zurück – ist erfolglos geblieben. Der amerikanische Vertreter benutzte die Gelegenheit, um zu erklären, daß jede kommunistische Aggression in Südostasien „a matter of direct and grave concern“ sein werde und schleunigste Beachtung der Vereinten Nationen finden müsse. Der burmanische Vertreter U Mynt Thein stellte die Frage, wie die Haltung gegenüber einer anderen Aggression wäre. Sie blieb unbeantwortet.

Eine Aktion seitens der Truppen der Chinesischen Volksrepublik ist bisher nicht gemeldet worden. Eine größere Unternehmung nationalchinesischer Truppen vom Gebiet der Shan-Staaten aus ist bei dem heutigen Kräfteverhältnis nicht denkbar. Immerhin brachte eine Aktion kleineren Maßstabes im Frühjahr 1951 Truppen Li Mis ziemlich weit in das Gebiet der Chinesischen Volksrepublik hinein. Sie hatte aber mehr den Charakter eines Raubzugs als einer militärischen Handlung und endete bald mit einem Rückzug. Die Wachsamkeit der Peking Regierung ist dadurch nur verschärft worden und hat weitere Nahrung nicht nur durch die Haltung der Vereinigten Staaten in der UNO und gegenüber der britischen Anregung erhalten, sondern auch durch eine Äußerung von Generalmajor Chase, dem Chef der amerikanischen Militärmission in Formosa, in einer Neujahrsbotschaft 1952 über mögliche Operationen der nationalchinesischen Truppen außerhalb der Insel, durch eine ähnliche Äußerung von John Foster Dulles vor dem Senatsausschuß für auswärtige Angelegenheiten, ferner durch die Anwesenheit einer starken amerikanischen Militärmission in Thailand, durch dort – zuweilen unter Teilnahme hoher Offiziere der nationalchinesischen Armee – stattfindende militärische Besprechungen, durch den im vorigen Sommer erfolgten Abbruch der Beziehungen zwischen Bangkok und Peking und durch teils ausgesprochen, teils im Effekt gegen die Chinesen in Thailand gerichtete Maßnahmen der Re-

gierung Marshall Pibul Songgrams, wie Schließung chinesischer Schulen, Verbot chinesischer Zeitungen und Erhöhung der Gebühren für Ausländer auf das Zwanzigfache.
H. M.

Der britisch-chinesische Handel

Unter den aus 49 Ländern stammenden 471 Teilnehmern an der Internationalen Wirtschaftskonferenz in Moskau Anfang April zeigten die größte Aktivität Delegationen aus Großbritannien und aus der Chinesischen Volksrepublik. Ein großer Teil dieser Aktivität war beiderseits der Wiederbelebung des britisch-chinesischen Handels gewidmet. Das alte *British Empire* war in Ein- und Ausfuhr bis in unser Jahrhundert hinein der bei weitem bedeutendste Handelspartner Chinas. Seine Rolle in der Einfuhr basierte auf seiner starken Position als Lieferant von Opium und Textilien. Es mußte sie mit dem Ende des Opiumhandels und der Entwicklung der Textilindustrie in anderen Ländern, besonders in Japan und später in China selbst, verlieren. Seine Rolle als Abnehmer war in erster Linie bestimmt durch seinen starken Bedarf an Tee. Sie ging verloren in dem Maße, wie sich der Teeanbau in Indien und Ceylon entwickelte. So sank der Anteil Großbritanniens am chinesischen Außenhandel zunächst auf die zweite Stelle hinter Japan und zeitweise auf die dritte hinter Japan und Deutschland.

Nach dem Zweiten Weltkrieg schoben sich die USA an die erste Stelle und dominierten den Chinahandel in einer Weise, wie es seit einem halben Jahrhundert keinem Land gelungen war. 1945 schon war der amerikanische Anteil 53,2 % gegen 4,5 % Großbritanniens. Die Chance, die den alten Handelspartnern Chinas hätte gegeben sein können, als sich die Vereinigten Staaten durch ihr am 17. Dezember 1950 erlassenes Embargo gegen den Handel mit der Chinesischen Volksrepublik selber ausschalteten, konnte von Großbritannien ebenso wenig ausgenutzt werden wie von Japan oder Deutschland: die Abhängigkeit von dem guten Willen Amerikas war für alle diese Länder zu groß. Ihre frühere Rolle im Chinahandel fiel an unerwartete Konkurrenten. Der Anteil am Import Chinas stieg für die Sowjetunion auf 19,8 % 1950 und 44,7 % 1951, für die Ostblockstaaten auf 1,4 % und 25,3 %. Die entsprechen-

den Zahlen für den chinesischen Export in die Sowjetunion sind 26 % und 51,5 % und in die Ostblockstaaten 3,9 % und 26,4 %. (Zu den Ostblockstaaten zählt – hier nicht an letzter Stelle – die DDR.)

Der Rückgang des Handels mit China ist für Großbritannien, das heute mehr denn je auf Außenhandel angewiesen ist, eine sehr ernste Sache, und es ist zu verstehen, daß die beteiligten Kreise die auf der Moskauer Wirtschaftskonferenz gebotene Möglichkeit zur Fühlungnahme mit der Chinesischen Volksrepublik resolut benutzten. Wortführer war kein Geringerer als Lord Boyd Orr, der frühere Nobelpreisträger Sir John Boyd Orr, internationale Autorität auf dem Gebiet der Ernährung und ehemaliger Direktor der Ernährungs- und Landwirtschaftsorganisation (FAO) der UNO. Auf chinesischer Seite entsprach ihm Nan Han-tschen, Generaldirektor der Volksbank, des zentralen Geldinstituts der Chinesischen Volksrepublik. In einem am 12. April unterzeichneten Rahmenvertrag ist für das Jahr 1952 ein Warenaustausch in Höhe von je 10 Millionen £ vorgesehen, der sich verteilen soll für Großbritannien auf Textilien zu 35 %, Chemikalien 30 %, Metalle und Metallwaren außer Kupfer und Aluminium 35 %, für China auf Bunkerkohle, Borsten und Därme zusammen 25 %, Eier und Eiprodukte 20 % und andere festgelegte Waren 55 %. Sieben Mitglieder der britischen Delegation sind nach Abschluß der Moskauer Konferenz am 20. April in Peking eingetroffen, um Informationen zu sammeln und die Möglichkeit weiterer Geschäfte zu studieren.

■

Ritterliches Argentinien

Als der Botschafter der Bundesrepublik Deutschland dem argentinischen Staatspräsidenten seinen Antrittsbesuch machte, erwies eine Kompanie des Regiments Buenos Aires unter den Klängen des Deutschlandliedes die Ehrenbezeugungen. Auf Veranlassung des Präsidenten wurde das frühere deutsche Botschaftsgebäude neu hergerichtet und möbliert der Bundesrepublik zurückgegeben, während der argentinische Außenminister seine Amtswohnung räumte, um für die bisher in der Deutschen Botschaft untergebrachte Abteilung seines Ministeriums Platz zu machen.

*

SCHRIFTTUM

DER POLNISCHE NACHBAR

Die Irrlehre von der Erbfeindschaft

Seit Jahrzehnten besteht allgemein die Ansicht, daß Deutsche und Polen sich nur in erbitterter Feindschaft gegenüberstehen können, wie sie zwei andere europäische Nachbarvölker kaum kennen. Diese Feindschaft begann spätestens im Jahre 1905 mit der Option der polnischen Nationaldemokratie für den russischen Imperialismus, wurde durch den Ersten Weltkrieg eher verschärft als gemildert, verstärkte sich noch durch Polens übergroße Landgewinne in Versailles und die drei oberschlesischen „Aufstände“ und verwandelte sich vollends in lodernen Haß, seit sich vom September 1939 an Berge von Leichen zwischen beiden Völkern aufzutürmen begannen und Unrecht durch noch größeres Unrecht vergolten wurde. Diese scheinbar unüberwindliche Feindschaft bildet heute zusammen mit der ihr verschwisterten Frage der Oder-Neißelinie eines der ernstesten Hindernisse auf dem Wege zu einem friedlich vereinten Europa, denn die falschen Töne der neuerdings in Pankow und Warschau so eifrig geblasenen Friedensschalmeien wird kein vernünftiger Mensch als zukunftsträchtiges Symptom einer echten Verständigung werten wollen.

Die vertriebenen Deutschen aus dem Osten haben als erste einen Ausweg gesucht und in ihrer Charta der Heimatvertriebenen feierlich erklärt, daß sie bei ihrer Rückkehr in die Heimat auf jede Rache verzichten und friedliche Lösungen anstreben wollen. Diese Abwendung von der Auge-um-Auge- und Zahn-um-Zahn-Politik hat aber bisher bei den Exilpolen und bei den zahlreichen Amerikapolen noch gar kein positives Echo gefunden; aus der polnischen Volksdemokratie war ein Widerhall ohnehin nicht zu erwarten. So hat der ehemalige Ministerpräsident und Führer der Bauernpartei St. Mikolajczyk laut die Verewigung der Oder-Neißelinie gefordert und jede Verständigung mit den Deutschen abgelehnt, und die Vertreter der übrigen Exilparteien haben sich in mehr oder weniger scharfer Form ähnlich erklärt, ja die extremen Nationalisten träumen von einem Groß-Polen zwischen Dnjepr und Oder,

das sie am liebsten bis an die Saale erweitern würden.

Ein Prediger in der Wüste

Über dem breiten Strom des Hasses, der Unversöhnlichkeit und Unvernunft sollte aber nicht das schmale Rinnsal der Versöhnungsbereitschaft und Vernunft vergessen werden, das es heute im Auslandpolentum genau so gibt wie in der polnischen Republik vor 1939. Wir wissen, daß eine ganze Reihe polnischer Exilpolitiker recht gern in ein polnisch-deutsches Gespräch eintreten würden, daß sie sich aber wohl hüten, diesen Wunsch laut werden zu lassen, weil sie den Sturm der Entrüstung fürchten, der dann in der Exilpresse wie in der sowjetisierten Heimat losbrechen würde. Nur ein Mann hat es bisher gewagt, dieses Odium in aller Öffentlichkeit auf sich zu nehmen: Wladyslaw Studnicki, der schon Ende 1949 in Deutschland bekannt wurde, als er sich von seinem Londoner Exil aus als Entlastungszeuge im Mansteinprozeß zur Verfügung stellte (freilich nicht gehört wurde).

Im gleichen Jahre beschrieb der über Achtzigjährige seinen jahrzehntelangen Kampf für die deutsch-polnische Verständigung, den der bewundernswert rührige Greis auch heute noch aller Ablehnung zum Trotz fortsetzt. Erst vor kurzem wurde dieses Manuskript, das in polnischer Sprache noch nicht erschienen ist, in deutscher Übersetzung veröffentlicht. Es ist bezeichnend, daß das nur in der sehr bescheidenen Form einer Vervielfältigung mit einer ganz kleinen Auflageziffer von Göttingen aus geschehen konnte, während gleichzeitig die in London erschienenen Erinnerungen des Generals Bor-Komorowski, der „the Germans“ in Bausch und Bogen zu Unmenschen stempelt, ihre vierte Auflage erlebten. Aber eben darum ist es nötig, die deutsche Öffentlichkeit auf die Schrift Studnickis aufmerksam zu machen, dem auch seine zahlreichen politischen Gegner zugestehen müssen, daß seine politischen Prognosen meistens zutreffend waren und daß es ihm nie an Zivilcourage gefehlt hat.

Studnicki entstammt der gleichen Generation wie Josef Pilsudski, jener Generation, die ihre Kindheitseindrücke in der Zeit der Kirchhofsruhe empfing, die sich nach der Niederwerfung des Aufstands von 1863 über den russischen Anteil Polens ausbreitete. Die Hinwendung zum Sozialismus hatte wie bei Pilsudski die Verschickung nach Sibirien zur Folge, und den dortigen Erlebnissen entstammt die durch die politischen Ereignisse immer wieder bestätigte Überzeugung, daß der wahre Feind Polens im Osten steht und daß es ihm gegenüber nur Behauptung oder Unterwerfung gibt. Schon im ersten Jahrzehnt des zwanzigsten Jahrhunderts faßte Studnicki die politische Konzeption, der er grundsätzlich bis heute treu geblieben ist: Daß sich die Zukunft eines freien und glücklichen Polen nur auf einer Zusammenarbeit mit Deutschland aufbauen lasse, weil geographische und historische Bedingungen diesen Weg wiesen, und daß es für Polen besser sei, auf seine Westambitionen zu verzichten, als sich vor den Wagen des russischen Imperialismus spannen zu lassen.

Dieser Konzeption entsprechend war Studnicki der geistige Vater der Proklamation des Königreichs Polen durch die Mittelmächte vom 5. November 1916, und es war nicht seine Schuld, wenn deutsches Unverständnis und polnisches Mißtrauen diesen Staat nie zu rechtem Leben kommen ließen. In Versailles-Polen propagierte er teils unmittelbar, teils über seine Schüler Stanislaw Mackiewicz (Hauptschriftleiter des Wilnaer *Slowo*) und Adolf Bochenski (Schriftleiter der Warschauer Zeitschrift *Polityka*) seine These „Polen kann als Staat bestehen und zu wirtschaftlicher Bedeutung und Stärke gelangen, wenn seine Existenz Deutschland aus wirtschaftlichen und politischen Gründen nützlicher erscheint als seine Teilung“.

Als die Epigonen Pilsudskis sich immer mehr von der politischen Linie des Marschalls entfernten, warnte er in einer Denkschrift vom 5. Mai 1939 (im Wortlaut abgedruckt) und in einem gleich nach Erscheinen im Juni 1939 beschlagnahmten Buch: „Angesichts eines kommenden Zweiten Weltkriegs“, vor dem leichtsinnigen Hineintreiben in den Krieg, für den Polens Hoffnungen nur in Illusionen und Versprechungen, seine Befürchtungen aber in Realitäten be-

stünden. Im letzten Kapitel stand der Satz: „Aus einem Krieg Westeuropas gegen Mitteleuropa wird Rußland allein als Sieger hervorgehen“!

Nach dem polnischen Zusammenbruch versuchte Studnicki dank des Ansehens, das er im Dritten Reich auf Grund seiner Schriften genoß, zunächst die Beibehaltung eines polnischen Staates und dann, als sich die Generalgouvernementspolitik durchsetzte, wenigstens die Bildung einer neuen polnischen Armee zum „bevorstehenden Kampf gegen die Sowjetunion“ zu erreichen. (Denkschrift vom 23. November 1939.) Es ist unnötig zu sagen, daß sich deutsche Dienststellen und polnische Nationalisten in der Ablehnung seiner Gedanken einig waren und beide an die Richtigkeit des alten polnischen Sprichwortes glaubten: „Solange die Welt Welt wird sein, kann der Deutsche dem Polen kein Bruder sein.“ Erschütternd sind die Beispiele von Kurzsichtigkeit und ausgesprochener Dummheit deutscher Dienststellen, wenn Studnicki z. B. auf die Bitte, doch nicht eine Einrichtung zu zerstören, die noch von General Beseler (dem deutschen Generalgouverneur in Warschau im Ersten Weltkrieg) stamme, die Antwort erhielt: „Was geht uns so ein russischer General an!“

Seine ständigen Eingaben und Interventionen hatten in einigen Fällen zwar den Erfolg, daß einige verhaftete Wissenschaftler entlassen wurden, brachten ihn selbst aber erst in kurzfristige, dann in über einjährige Haft, aus der ihn schließlich nur die Fürsprache der Wehrmacht befreite. Da ihm danach jede Berührung mit deutschen Stellen verboten war, versuchte er, wenigstens die polnischen Organisationen von ihren Sabotageaktionen und ihrem Partisanenkampf abzuhalten, da beides am Ende doch nicht Polen, sondern nur der Roten Armee diene. „Immer törichter ging es in meinem Lande zu“, überschreibt Studnicki das Kapitel, das die Aktionen der nationalen „Landesarmee“ (*Armja Krajowa*) behandelt, die wieder von der kommunistischen Arbeiterpartei und ihren linientreuen Partisanen bekämpft wurde.

Der heroische General

Eben dieser Kampf der „Landesarmee“ ist der Hauptinhalt der Erinnerungen ihres langjährigen Kommandeurs Bor-Komowski, und auch er schildert die Ent-

täuschungen, die die Rote Armee den nationalen Polen nicht erst während des Warschauer Aufstandes vom Spätsommer 1944 bereitete. Aber er begnügt sich mit der Beschreibung und stellt keinen Augenblick Überlegungen darüber an, ob der ganze von einer heroischen Illusion getragene Einsatz nicht vielleicht in der Anlage verfehlt war.

Zwei Tage vor dem Ausbruch des Warschauer Aufstands, der Polen einen Großteil seiner nationalen Intelligenz kostete und der deutsch-polnischen Feindschaft wieder neue Nahrung gab, ohne daß Polen den geringsten Nutzen davon hatte, verließ *Studnicki* resigniert die Stadt, um über Ungarn und Italien das Londoner Exil zu erreichen.

Man kann *Studnicki* gewiß entgegenhalten, daß er die emotionalen Elemente der Politik, die gerade bei seinen Landsleuten eine so große Rolle spielen, entschieden unterschätzt und an Vernunft und Einsicht seiner Mitmenschen gar zu hohe Anforderungen gestellt hat. Doch das mag für die Vergangenheit gelten; Deutsche und Polen, die beide in den letzten Jahren genug Illusionen zusammenbrechen sahen, brauchen heute so nüchtern-sachliche Gedanken, wie sie *Studnicki* ausspricht, der an der deutschen Besatzungspolitik nichts beschönigt, aber auch nichts übertreibt und sich überhaupt von allen *terribles simplifications* fernzuhalten weiß; das gilt auch von seinen Beurteilungen polnischer Politiker, die zwar meist negativ (z. B. bei *Mikolajczyk*), aber nie polemisch sind.

Illusionistischer Haß oder realistischer Ausgleich

Lassen wir abschließend die Schlußworte sprechen, in denen *Bor-Komorowski* wie *Studnicki* ihr Programm für Polens Zukunft formulieren, das in beiden Fällen strikt antisowjetisch ist. Zunächst der Oberkommandierende und spätere Exilministerpräsident *Bor-Komorowski*: „Indem sie ihr Vertrauen auf die Zukunft setzen, können die Polen diese nur in einem engen Anschluß an die westliche Welt sehen, in vollem Bewußtsein, daß die gegenwärtige künstliche Teilung unseres Kontinents nicht dem wirklichen Leben entspricht, sondern daß in Wirklichkeit Westeuropa und Ostmittel-

europa ein Ganzes bilden. Das für seine Unabhängigkeit kämpfende polnische Volk wünscht, daß Polen zusammen mit anderen freien Ländern seinen Platz in einem künftigen ostmitteleuropäischen Block einnimmt. Nur ein solcher Block wird fähig sein, das Gleichgewicht in diesem Teil der Welt aufrechtzuerhalten, indem er ihn gegen jede mögliche Aggression derer schützt, die in ihrem imperialistischen Drang kleinere Staaten absorbieren wollen.“

Das heißt also Versailles in einer wesentlich verstärkten Neuauflage, denn daß er die Oder-Neißelinie für eine durchaus gerechte Grenze hält, hat *Bor-Komorowski* bereits an einer anderen Stelle seines Buches gesagt. Und nun *Studnicki*, der als geopolitische Notwendigkeit die Annullierung von Jalta und Potsdam und die grundsätzliche Wiederherstellung der Grenzen von 1939 fordert: „Ich schreibe an einem neuen Buch: ‚Wiederaufbau Deutschlands oder Sowjetisierung Europas; Die Deutsche Frage‘. Denn ich bin der Ansicht, daß von der deutschen Frage das Schicksal Europas abhängt. Weil die Marionettenregierung in Warschau sich jedem Schritt widersetzt, der eine Gleichberechtigung Deutschlands anstrebt, halte ich es für notwendig, daß sich von polnischer Seite eine Stimme für diese Gleichberechtigung ausspricht. Möge diese Stimme der Auftakt zu neuen Bestrebungen nach einem Ausgleich der deutsch-polnischen Beziehungen geben!“

Jahrzehntelang ist *Studnicki* von vielen Polen für monoman gehalten worden. Wir dürfen uns auch heute nicht darüber hinwegtäuschen, daß die Zahl seiner Gesinnungsfreunde sehr klein ist und daß er persönlich kaum Resonanz finden wird. Immerhin: Auch andere Wüstenprediger erwiesen sich später als Propheten!

Gotthold Rhode

T. Bor-Komorowski: The Secret Army. Victor Gollancz Ltd London 1951. 407 S., 3 Skizzen, 1 Bild.

Wladyslaw Studnicki: Irrwege in Polen; Übersetzung aus dem Polnischen von Ursula von Bieler. Als Manuskript vervielfältigt vom Göttinger Arbeitskreis, Göttingen August 1951. 135 S. einschließlich Anhang.

Amerikas Außenpolitik

Auf vierundvierzig Seiten die Grundzüge und Bedingtheiten der amerikanischen Außenpolitik klarzulegen, ist eine Aufgabe, die die meisten Kenner der Materie als unerfüllbar ablehnen dürften. Prof. Ludwig Freund (Leiter der Abteilung *Political Science* am *Roosevelt College* in Chicago) hat sie jedoch in erstaunlich hohem Maße erfüllt. Er belegt das, was er über die Macht des Abgeordnetenhauses und des Senats, über das Wohnheitsrecht, mit dem sich starke Präsidenten der Kontrolle und Ablehnung des Kongresses entziehen, oder über die Rücksicht des *State Department* auf die Volksstimmung sagt, mit Beispielen aus der Jetztzeit, die auch dem deutschen Zeitungsleser geläufig sein sollten, und die die Schwierigkeiten und Engpässe der amerikanischen Außenpolitik gerade deshalb so deutlich machen, weil viele der europäischen Schwierigkeiten und Verzweigungen von ihnen abhängen. Von der Hetze McCarthys bis zur Unsinnigkeit des *Kem-Zusatzgesetzes**, von den Meinungsverschiedenheiten über eine „richtige“ Spanienpolitik bis zur Rückberufung MacArthurs ist alles aufgeführt, aber nicht des jeweiligen Vorgangs wegen, sondern um zu zeigen, welche Voraussetzungen, welche Gefahren, welche konstitutionell verankerten Abhängigkeiten zur Bildung der einzelnen Symptome führen.

Meisterhaft ist der Vergleich mit den entsprechenden Vorgängen in England: dort einerseits die Verantwortung von Kabinett und Ministerpräsident gegenüber dem Parlament, andererseits die bindende Kraft gefaßter Beschlüsse für alle Kabinettsmitglieder; in USA ein Kabinett, das dem Kongreß gegenüber keine Verantwortung, dem Präsidenten gegenüber nur beratende Stimme hat, — und daraus resultierend die geheimen und offenen Fehden der Ministerien untereinander, zum Beispiel die Vormachtstellung des Finanzministers Morgenthau, der es vermochte, in der Frage der Friedensbedingungen den Einfluß des Auswärtigen Amts wie des Kriegsministeriums eine Zeitlang auszuschalten.

In dem Kapitel über die Volksstimmung bemüht sich der Autor, die Frage zu beantworten, wie die öffentliche Meinung (der das *State Department* dienen muß, wenn es nicht vom Kongreß desavouiert werden will) eindeutig erkannt werden kann, und kommt zu

interessanten Feststellungen, die für die Institute der Meinungsforschung nicht gerade schmeichelhaft sind. Er umgeht aber die, wie uns scheint, ebenso wichtige Frage, wie diese Volksmeinung überhaupt zustande kommt, wie hier der amerikanische Geschichtsmythos, den Freund sehr gut kennzeichnet, mit einer geschickten, oft unsichtbaren Lenkung, mit spontanen Stimmungsrevulsionen des leicht entzündbaren Volksgemütes sich zu etwas vereint, was zu einer Art von Diktatur der öffentlichen Meinung wird und in dieser Form bisher nur in den westlichen Demokratien wirksam wurde.

Zu den amerikanischen Vorurteilen, die auf diese Meinungsbildung einen starken Einfluß haben, zählt Freund die „liebenswürdigen Illusionen“ von der „machtlosen“ Staatskunst, von der „offenen“ Diplomatie, vom „vollkommenen“ Völkerbund, die sich bei der heutigen Position Amerikas gefährlich auswirken können in einer Welt, die sich diesen Illusionen nicht fügen will. So hält er wenig von einer Politik der „Vierzehn Punkte“ oder der „Vier Freiheiten“, wie vom Versuch, demokratische Einrichtungen wo immer möglich aufzupropfen, ohne daß die Voraussetzungen für ihr Wachstum vorhanden waren (Korea, Philippinen).

In der bisherigen Außenpolitik Amerikas findet er im großen gesehen nur zwei entscheidende Fehler: die Neutralitätspolitik der dreißiger Jahre und die letzten vier Jahre der Ära Roosevelt, der er auch alle Fehler, die nach 1945 begangen wurden, in die Schuhe schiebt. Dabei übersieht er vielleicht doch, daß die Politik F. D. Roosevelts von 1933 bis 1945 aus einem Stück war, und daß jeder, der den Roosevelt des Jahres 1937 richtig erkannte, dessen Reaktion auf die Ereignisse der Jahre von 1940 an voraussetzen konnte. „Während die Motivierung dieser Seite der Rooseveltischen Politik mir ein Rätsel bleibt“, schreibt Freund, „kann ich mich nicht mit denen identifizieren, die politische Irrtümer moralisch werten.“ Der Nachsatz beweist, daß sich Freund — obwohl heute Amerikaner — einen guten Teil der europäischen Vorurteilslosigkeit gegen-

* Der Kongreß stimmte am 21. V. 1951 einem Zusatzantrag des republikanischen Senators James P. Kem zu, wonach die wirtschaftliche und finanzielle Hilfe an Länder, die Waffen oder strategisches Material nach den Ländern des „Ostblocks“ exportieren, eingestellt wird.

über einer moralischen Bewertung der Politik bewahrt hat. Sie ist es wohl auch, die die Lektüre seiner Schrift so gewinnbringend macht.

M. T. Vaertings Buch bildet das genaue Gegenstück zu Freunds Ausführungen, und der Leser fragt sich, ob M. T. Vaertings Buch je Amerika gesehen hat oder Ansichten nur aus gedrucktem Material in einseitiger Auswahl bezieht. Wer sich am Schreibtisch dem Studium der sowjetrussischen Verfassung aus dem Jahre 1936 hingibt und auf Grund dieses Materials (ergänzt vielleicht durch einige Reden russischer Staatsmänner) eine Arbeit über die Verfassung, die soziologische Struktur, die aktuellen Zustände in Rußland schreibt, würde damit vielleicht einen gewissen Prozentsatz von Sowjetrussen und doktrinären Kommunisten überzeugen, sonst aber niemand. Ähnlich, wenn auch in milderer Form, vermag Frau Professor Vaerting nicht zwischen den autosuggestiven Selbstdarstellungen einer Nation und deren tatsächlicher Geschichte und gegenwärtiger Lebensform zu unterscheiden.

Seine These lautet: In Europa hat die Innenentwicklung des Staates das Primat, in Amerika aber die Außenentwicklung. Innenentwicklung bedeutet hier: Ausdehnung des Staats nach innen auf Kosten des Individuums, das verstaatlicht und schließlich zermalmte wird. Die Außenentwicklung Amerikas besteht erstens in dem Zusammenschluß der dreizehn gründenden Einzelstaaten, zweitens in der gleichberechtigten Aufnahme von 37 weiteren Staaten zu diesen ursprünglichen dreizehn (wobei offenbar in einer Vorwegnahme geschichtlicher Tatsachen Alaska und Hawaii schon mitgezählt werden). In diesem Richtungsschema stehen Sätze wie: „Es ist das wesentliche Merkmal der Vereinigten Staaten von Amerika, daß diese Vereinigung sich außerhalb der Machtsphäre vollzog und keinem Einzelstaat eine Vorrangstellung eingeräumt wurde. Dadurch ist zugleich die Selbständigkeit eines jeden einzelnen Staates gewährleistet. Die Selbständigkeit ist ein Prüfstein der Gleichberechtigung, und umgekehrt ist die Gleichberechtigung allein die Garantie der Selbständigkeit . . . Amerika war immer der friedlichste Staat der Welt, weil er kein Machtstaat war.“

Vorgänge wie die *Reconstruction*-Periode nach dem Sieg der Nordstaaten im Bürgerkrieg oder die Besetzung von Neu-Mexiko,

Kuba, Portoriko, die militärische Sicherung der Panamakanalzone werden zwar in anderem Zusammenhang erwähnt, scheinen aber keinen Einfluß auf das Schema zu haben, das Vaertings Idealismus dem amerikanischen Bilde aufdrückt. Nun hat es sich zwar oft erwiesen, daß der Versuch, altbekannte und scheinbar feststehende Tatbestände aus einer neuen ideologischen Blickrichtung zu sehen, zu überraschenden Entdeckungen und Einsichten führen kann — man denke im Hinblick auf Amerika nur an die marxistische Auslegung einerseits, an die aus der „Tat“-Kreis-Ideologie entsprungene Studie Giselher Wirsings andererseits, und man wird zugeben müssen, daß hier der neue Blickwinkel zu entscheidenden Erkenntnissen führte. Etwas Ähnliches hätte Vaerting von seinem staatssoziologischen Blickpunkt aus ebenfalls leisten können —, wenn er das Objekt, das er in Angriff nahm, wirklich gekannt hätte.

Margret Boveri

Ludwig Freund: *Motive der amerikanischen Außenpolitik*. Schriftenreihe: „Politische Bildung“ der Hochschule für Politische Wissenschaften. Isar-Verlag, München 1951, 53 S., DM 2,40.

M. T. Vaerting: *Europa und Amerika*. Wissenschaftlicher Verlag „Musterschmidt“, Göttingen 1950, 224 S., DM 4,80.

Historische Atlanten

Jahrzehnte hindurch hat Putzgers Historischer Schulatlas im Unterricht an Schulen und Universitäten fast ausschließliche Gültigkeit gehabt. 1940 konnte die 58. Auflage erscheinen. Herrschte im „Putzger“ auch bis zuletzt die politische und die Kriegsgeschichte vor, so verstanden es seine Herausgeber doch in geschickter Weise, auch die Siedlungs- und Wirtschaftsgeschichte miteinzubeziehen. Nach dem Kriege ist noch keine Neuauflage erschienen.

Doch liegen jetzt neue Atlanten vor. Hans Zeisig hat den Atlas von Harms neu bearbeitet. Er trägt in erfreulicher Weise der Entwicklung der Geschichtsauffassung in den letzten Jahrzehnten Rechnung. Gewiß bilden auch weiterhin die Karten zur politischen Geschichte das Rückgrat des Atlases, aber sie bestimmen nicht mehr sein Bild. Es wird versucht, Wirtschafts- und Kulturgeschichte, Literatur-, Geistes- und Kunstgeschichte im

Kartenbild einzufügen. Das geschieht mit technisch sehr einfachen Mitteln: Der Atlas verwendet nur drei Farben (schwarz, rot und grün in verschiedener Rasterung). Das kleine Format bedingt einen kleinen Maßstab (für Deutschland 1:7,5 Millionen, für Europa 1:16 Millionen), doch ist die Zeichnung sauber und das Kartenbild klar. Freilich zeigt sich auch an diesen Karten, wieviel leichter sich die politische Geschichte kartographischer Darstellung erschließt als die Geistesgeschichte. Manche Karten gleichen eingedruckten Namenslisten und vermitteln kein optisches Bild. Wenn Zeisig das Kartenbild dadurch zu beleben, zum Sprechen zu bringen versucht, daß er mit dynamischen Pfeilen arbeitet, so ist dies gewiß pädagogisch richtig, doch scheinen die Pfeile nicht immer mit notwendigem Bedacht eingesetzt zu sein, so daß sie manchmal der Willkür nicht entbehren.

Stärker in alten Bahnen wandelt Karl Leonhardt. Er beschränkt sich bewußt auf die politische Geschichte. In technischer Hinsicht hat Leonhardt zwei Grundsätze in glücklicher Weise angewandt. Die gewählten Maßstäbe stehen in einem klaren, sich stets gleichbleibenden Verhältnis zueinander (Mitteleuropa 1:6 Millionen, Gesamteuropa 1:12 oder 24 Millionen). Für die Staaten der Völker verwandter Sprachen sind möglichst die gleichen Grundfarben verwandt worden (germanisch rot, slawisch braungold, romanisch blau). Auf diese Weise sind die Karten gut vergleichbar. Stärker als es deutsche Atlanten und Unterrichtsbehelfe gemeinhin zu tun pflegen, bettet dieser Atlas die deutsche Geschichte in die europäische und die Weltgeschichte ein, was sicher zur Weitung des Geschichtsbildes beiträgt, wenngleich man meinen möchte, daß mit einem solchen nur auf die politische Geschichte beschränkten Atlas den heutigen Bedürfnissen nicht mehr Genüge getan werden kann.

Ausgesprochen pädagogische Zwecke verfolgt der Atlas „Die Welt im Spiegel der Geschichte“, den der Bayerische Schulbuchverlag herausgegeben hat. Die jetzt erschienene „Kleine Ausgabe“ soll freilich nur der Vorläufer eines großen Historischen Atlas sein, der den alten Putzger-Baldamus ersetzen soll. Die Karten werden durch Bilder, Zahlen und einen knappen Text ergänzt. Auch in die Karten selbst werden manchmal Bilder (ein Kreuzritterzug, ein Schiff usw.) einge-

blendet. Die Karten sind jedoch bei einfachen Farbmitteln sehr zuverlässig gezeichnet. Besonderer Nachdruck wird, gerade im Unterschied zu Leonhardt, auf die Wirtschafts- und Kulturgeschichte gelegt. Bei geringem Umfang (33 S.) vermag dieser Atlas überraschend viel Wissen und Anschauung zu vermitteln.

Endlich sei auch noch auf den Kleinen Atlas des Verlages Stalling hingewiesen. Es ist erstaunlich, was dies kleine Heft, das nur Schwarz-weiß-Druck verwendet, auf 32 Blättern darzustellen vermag. Dank seines billigen Preises (70 Pfg.) hat der Atlas in zwei Jahren bereits das 84. Tausend erreicht. Er hat sich vor allem in den Volksschulen, die einen größeren Atlas nicht anzuschaffen vermögen, als sehr nützlich erwiesen. Auf einzelne Versehen und Irrtümer hat der Rezensent die Bearbeiter der drei Atlanten unmittelbar hingewiesen.

Günther Franz

Hans Zeisig: Neuer Geschichts- und Kulturatlas von der Urzeit bis zur Gegenwart, Atlantikverlag Hamburg-Frankfurt-München 1950, 138 S., Hlw. DM 8,90.

Karl Leonhardt: Atlas zur Weltgeschichte, Lehrmittelverlag Offenburg, Baden, 1951. 75 Karten und Pläne auf 32 Seiten, DM 4,80.

W. Böhm und E. Deuerlein: Die Welt im Spiegel der Geschichte. Kleine Ausgabe Bayerischer Schulbuchverlag, München 1951, 33 Seiten, DM 3,50.

R. Riemack und J. Voigt: Kleiner Geschichtsatlas, Verlag G. Stalling, Oldenburg, 1950, 32 Seiten, DM 0,70.

Goethe und der Kommissar

Die Académie française hat bekanntgegeben, daß auf den durch den Tod von Marschall Pétain freigewordenen Sitz der Hochkommissar François-Poncet und nicht sein Gegenkandidat Fernand Gregh berufen worden ist. Eine Voraussetzung zur Aufnahme in die Académie française ist — neben einer irgendwie gearteten öffentlichen Leistung — die Vorlage eines literarischen Oeuvre, entsprechend der ursprünglichen sprachordnenden Bestimmung der Institution. François-Poncet hat es sich in den letzten Jahren angelegen sein lassen, schnell

ein *Oeuvre* zu kreieren. Vier Bücher haben die geduldigen Deutschen in den letzten Jahren schon in Übersetzung zur Kenntnis nehmen dürfen. Nunmehr legt der französische *praeceptor Germaniae traditoris*, der Kommissar, seine vor zweiundvierzig Jahren in Paris erschienene Diplomarbeit über Goethes Wahlverwandtschaften vor. Die Arbeiten für das *Diplôme d'études supérieures* halten die Mitte zwischen einer mittleren deutschen Seminararbeit und der Vorbereitungsarbeit für das Staatsexamen. Man muß sich vorstellen, der von den Franzosen in den Tod gehetzte General Otto von Stülpnagel oder der im Zusammenhang des 20. Juli so tragisch ums Leben gekommene, feinsinnige General Heinrich von Stülpnagel hätten neben ihrer militärischen Verwaltungstätigkeit 1940—1944 den Franzosen die Früchte ihrer studentischen Jahre oder ihre Übungen aus der Kriegsakademie oktroyiert, um zu erlassen, was hier vorgeht. Die literarische Selbstpräsentation scheint zum prokonsularischen Stil der Franzosen zu gehören. „*Général*“ Schmittlein hinterließ uns Deutschen ausgerechnet eine Studie über den Tod Christi. François-Poncet klebt auf die Kullisse bescheidenerweise nur den Namen Goethe.

Das Inhaltsverzeichnis gibt folgende Problemgruppen an: Quellen und Entstehung; Die Exposition; die Gestaltung; die Handlung im ersten Teil; ein Zwischenspiel; die Handlung im zweiten Teil; der sittliche Gehalt; das Schicksalhafte. Die Arbeit ist in der analytisch-exegetischen Manier verfaßt, die sich von den deutschen geistesgeschichtlichen, morphologischen und stilgeschichtlichen Methoden scharf unterscheidet, und die die französische Literaturwissenschaft von Faguet bis Baldensperger leider zu einer der langweiligsten Wissenschaften der Welt gemacht hat. Im Literaturverzeichnis ist kein nach 1908 erschienenenes Werk aufgeführt. Im Nachtrag, datiert Godesberg März 1951, sind einige neuere Arbeiten über die Wahlverwandtschaften zitiert, soweit sie auf die Arbeit von François-Poncet Bezug nehmen. Der letzte große deutsche Literaturhistoriker, der die Ehre hat, genannt zu werden, ist Walzel. Auf die Erkenntnisse der folgenden deutschen Literaturwissenschaft, die in den vergangenen vier Jahrzehnten eine ihrer größten Epochen hatte, wird mit keinem Wort eingegangen.

François-Poncet begründet die Tatsache, daß diese verschollene Jugendarbeit den Deutschen heute in Leinwand und Goldprägung serviert wird, auf Seite 242 folgendermaßen: „Wenn ich mich jetzt entschieße, eine wörtliche deutsche Übersetzung meiner Arbeit zu veröffentlichten, geschieht dies, weil mein Buch, das bloß in einer Auflage von dreitausend Exemplaren veröffentlicht worden war, völlig vergriffen ist. Nur in einzelnen großen Bibliotheken kann es Lesern zur Verfügung gestellt werden. Es braucht mir nicht als Unbescheidenheit ausgelegt zu werden, wenn ich annehme, daß die Ergebnisse meiner Untersuchung auch heute noch das Interesse der Forschung erregen können.“

Wir hätten gegen die Veröffentlichung einige Vorbehalte zu machen, wenn hier ein literarisches Alibi für anders gerichtete politische Taten konstruiert werden sollte. Über die französische Besatzungspolitik der letzten Jahre kann man den Namen Goethes wirklich nicht setzen. Auch das völkerrechtswidrige Zurückhalten deutscher Gefangener in den Gefängnissen von Loos, Cormeille-en-Parisis, Bordeaux, Marseille und anderswo, sieben Jahre nach Einstellung der Feindseligkeiten, entspricht nicht gerade dem Geist Goethes. Der Geist Goethes verpflichtet den, der sich auf ihn beruft, zu Menschlichkeit und Gerechtigkeit.

André François-Poncet, Goethes Wahlverwandtschaften, Versuch eines kritischen Kommentars. Mit einer Vorrede von Henri Lichtenberger, weiland Professor an der Sorbonne. XIX und 252 Seiten. Mainz 1951 (Florian Kupferberg) Ganzleinen, DM 14,50.

Auslandskundliche Hilfsmittel

Gotthold Rhode: Völker auf dem Wege . . ., Verschiebungen der Bevölkerung in Ostdeutschland und Osteuropa seit 1917, Ferdinand Hirt Verlag, Kiel 1952, 32 S., DM 1,70.

Ost-Deutschland, ein Hand- und Nachschlagebuch über alle Gebiete ostwärts von Oder und Neiße. Herausgegeben vom Göttinger Arbeitskreis, 168 Seiten, kart. DM 2,60.

Die Oder-Neiße-Linie, politische Entwicklung und völkerrechtliche Lage. Mit Anhang: Diplomatische Dokumente. Herausgegeben von Dr. h. c. Friedrich Hoffmann. DM 1,50.

FREIE AUSSPRACHE

DIE SCHWIERIGKEITEN DER WESTLICHEN EINIGUNG

Bündnis, nicht Vasallentum

Sehr geehrte Herren!

Gestatten Sie, daß ich meinem im Märzheft veröffentlichten Brief zu dem Artikel über Deutsche Außenpolitik 1952 noch einige Bemerkungen im Lichte der inzwischen eingetretenen Entwicklung hinzufüge. (Mein Brief wurde Anfang Februar geschrieben.) Meine Darlegungen sind nicht als Billigung der Westpolitik der gegenwärtigen Bundesregierung zu verstehen, wie sie sich in den Entwürfen zum Generalvertrag und zu der sogenannten europäischen Verteidigungsgemeinschaft ausdrückt. Ich hatte schon vorher an anderer Stelle („Gewerkschaftliche Monatshefte“, Dezember 1951) dargelegt, daß man sich die „westliche“ Phase der deutschen Außenpolitik wesentlich anders vorstellen müsse.

Zwischen einem Bündnis und einem Vasallenverhältnis besteht ein Unterschied! Das Bündnis mit dem Westen wird dann notwendig, wenn der Osten nicht vorher ein annehmbares Angebot hinsichtlich deutscher Einheit und Freiheit macht. Ohne Bündnisverhandlungen mit dem Westen ist der Osten zu keinem solchen Angebot zu bringen; das kürzliche Angebot der Sowjetunion mit all seinen zweifelhaften Seiten und seinem doch vielleicht ernsthaften Kern wäre ohne die Verhandlungen mit dem Westen nicht gekommen. Aber ein Bündnis muß auf Gleichberechtigung und Freiheit beruhen, nicht auf Diskriminierung und Unfreiheit. Es darf die Bundesrepublik nicht einfach in den Dienst fremder Politik stellen, sondern muß die Unterstützung der Bündnispartner für die Ziele deutscher Politik sichern. Da die Ziele einer wirklich selbständigen deutschen Politik von den Alliierten immer noch abgelehnt werden, die Vertragsentwürfe ja gerade die Verhinderung einer selbständigen deutschen Politik zum Zweck haben, ist diese Grundlage nicht gegeben. Noch hat es Deutschland in der

Hand, durch die Ablehnung dieser unwürdigen Verträge der Welt klarzumachen, daß es auch einen eigenen Willen besitzt.

Walter Theimer

Sehr geehrte Herren!

Sie bringen im Märzheft eine Zuschrift, in der vor einer „Verächtlichmachung“ der Bundesrepublik gewarnt wird. Vor allem sollten sich maßgebende Personen der Bundesrepublik selbst davor hüten, ihre Außenpolitik der Gefahr einer Verächtlichmachung auszusetzen.

Das Bulletin des Presse- und Informationsamtes der Bundesregierung druckt in seiner Nr. 43 einen Rundfunk-Vortrag des Bundestagsabgeordneten Dr. Kurt Kiesinger „Gibt es eine selbständige deutsche Außenpolitik?“ ab, in dem es heißt:

„Winston Churchill hat, ich glaube im Jahre 1925, in einem Zeitungsartikel die auf den ersten Blick paradox anmutende Feststellung getroffen, daß der Erste Weltkrieg ein Jahr zu früh beendet worden sei. Dies sei wegen der künftigen Entwicklung der Dinge zu bedauern. Er führte damals aus, der Waffenstillstand mit Deutschland sei zu einem Zeitpunkt geschlossen worden, als der Einsatz der Vereinigten Staaten gerade eben erst begonnen habe. Erst im Jahre 1919, meinte er, würde sich das gewaltige Kriegspotential Amerikas vor allem durch den Einsatz riesiger Mengen von Panzern und Flugzeugen ausgewirkt und den Krieg, Verwüstung und Zerstörung nach Deutschland hineingetragen haben. Das hätte, so meinte Churchill, das Wiederaufleben von Kriegsromantik und aggressivem Nationalismus verhindert. Churchill, der im übrigen in jenem Aufsatz schon auf die kommende Atombombe hinwies, hat leider recht behalten.“

Wäre es nach Herrn Kiesingers Ansicht wirklich nützlich gewesen, wenn der Feind schon 1918 mit unconditional surrender und

Morgenthau-Plan angetreten wäre, anstatt mit dem sanften Palmwedel des Versailler Vertrages?

Vielleicht haben wir alle Veranlassung, unserem Schicksal dankbar zu sein, daß es „eine selbständige deutsche Außenpolitik“ in der Gesinnung der zitierten Sätze verhindert.

Peter Kleist

1552—1952

Sehr geehrte Herren!

Die Militärregierungen haben sich nach 1945 bemüht, das Wissen um bestimmte geschichtliche Tatsachen in Deutschland zu unterdrücken. Besonderes Augenmerk schenkten sie dabei der Geschichte der deutschen Westgrenze. Es wurde ein Index verbotener Bücher aufgestellt, in den Bibliotheken wanderte eine Reihe von Werken in den „Giftschrank“, Historiker wurden an der Lehrfähigkeit gehindert, und häufig verboten ihnen die widrigen Lebensumstände auch eine private Forschungstätigkeit.

Andererseits entstanden auf deutschem Boden Werbeinstitute der französischen Kulturpolitik. Literatur, die den französischen Standpunkt bei uns durchsetzen sollte, wurde in reichem Maße veröffentlicht. Man braucht nur die Vorworte zu den verschiedenen Goethe-Ausgaben des Offenburger Lehrmittelverlags mit ihren separatistischen Tendenzen in die Hand zu nehmen, wenn man erfahren will, was man in Deutschland unter „Kulturpropaganda“ gegen Deutschland zu verstehen hat.

Oft wurden die an sich schon geringen Geschichtskenntnisse unseres Volkes unter dem Vorwand mit fremden Ansichten überdeckt, man müsse Anschluß an zwölf verlorene Jahre der Weltliteratur finden. Eine Zeit, die im Osten mit der Begründung, daß tausend Jahre deutscher Ostsiedlung nichts vor dem Recht der Polen bedeuteten, Millionen Deutsche aus ihrer Heimat vertrieb, fand sich auch damit ab, daß der vierhundert Jahre währende Rückzug an unserer Westgrenze aus dem Bewußtsein schwand.

Gerade im Jahre 1952, in dem über das Land an der Saar diskutiert wird, sollte man sich an 1552 erinnern, als Metz, Toul und Verdun dem Reich im Frieden genommen wurden. (Erinnerung heißt natürlich nicht

Forderung, wohl aber Mahnung, die Dinge der Gegenwart in der richtigen Perspektive zu sehen.)

Nach der Schlacht von Mühlberg (1547) stand der Habsburger Karl V. auf der Höhe seiner Macht. Die „deutschen Libertäten“ waren in Gefahr. Der Schwiegersohn des gefangenen hessischen Landgrafen, der vom Kaiser mit der sächsischen Kurwürde belohnte Moritz von Sachsen, ging zur protestantischen Partei über und setzte sich als Haupt einer Fürstenrebellion mit Heinrich II. von Frankreich in Verbindung. Sie riefen den Franzosen zum „Protektor der deutschen Libertäten“ aus und schlossen mit ihm ein Angriffsbündnis gegen Karl V. Sie brauchten das französische Geld und gaben als Gegenleistung dem König das Reichsvikariat über die Städte Metz, Toul und Verdun. Am 15. Januar 1552 beschworen die Deutschen, am 15. Februar der französische König den Vertrag von Chambord. Heinrichs Feldherr, der Herzog von Montmorency, fiel in Lothringen ein und verwandelte das Vikariat in Herrschaft. Metz fiel durch List in seine Hand. Toul hatte sich vorher ergeben. Im Juni 1552 zog der „Reichsverweser“ in Verdun ein.

Und schon lockte die zweite Linie: von der Zaberner Steige aus winkten Weißenburg, Hagenau und Straßburg! Aber die Städte waren auf der Hut und rechtzeitig gewarnt. Heinrich II. mußte den Rückzug antreten. Straßburg blieb dem Reiche treu und schickte den Franzosen unverrichteter Dinge nach Hause. Der Rhein war gerettet, aber die Mosel und Saar blieben künftigen Machterweiterungen offen.

Zwar rückte Karl V., nachdem er mit seinen deutschen Fürsten zu spät Frieden geschlossen hatte, vor Metz. Doch die stark befestigte Stadt wurde von Franz von Guise so tapfer verteidigt, daß der Kaiser nichts vermochte. Was ein Zwischenspiel wie so viele andere Herrschaftswechsel jener Zeit hätte bleiben können, wurde zum Dauerzustand. Frankreich wartete einige Jahre, dann wurde aus der Schutzherrschaft über die Reichsstädte ein französischer Besitz — bis heute.

Im Pakte von Chambord hieß es, daß Moritz von Sachsen, Johann Albrecht von Mecklenburg, Hans von Küstrin und Albrecht von Preußen es „für gut erachteten, daß die königliche Majestät zu Frankreich die Städte,

so von alters zum Reich gehörten und nicht deutscher Sprache seien, nämlich Cambrai, Toul, Metz und Verdun, ohne Verzug einnehme und als ein Vikarius des heiligen Reiches innehave und verwalte“. Sie beehelten die „Gerechtigkeiten“ vor, die das Reich auf diese Städte habe. Die fürstlichen Reichsverräter taten nichts anderes als heutige Länderpotentaten, die einen Kehl-Straßburger Vertrag abschließen, ohne zuvor den Bund in Bonn zu fragen. —

Zehn Jahre zuvor, so meint ein protestantischer Historiker, wäre der mächtige Schmalkaldische Bund instande gewesen, mit Frankreich als Macht zu Macht zu verhandeln — ohne Preisgabe deutschen Bodens. Der Unterhändler Heinrichs II., Marillac, hatte seinem König die Losung gegeben, „unter der Hand die Angelegenheiten Deutschlands in den größtmöglichen Schwierigkeiten zu halten“, und aus einer dieser Schwierigkeiten heraus kamen die deutschen Fürsten dann wie von sich aus zum Hilferuf an Frankreich. Bainville trifft mit seiner Betrachtung über das Ereignis von 1552 den Nagel auf den Kopf: „Das ist das Muster der sparsamen Operationen mit beschränktem Risiko, durch die es der französischen Monarchie gelang, die deutsche Gefahr zu beschwören, während sie gleichzeitig fortfuhr, die Ausdehnung des nationalen Gebiets zu betreiben . . . Frankreich erweiterte, vollendete sich in dem Maße, in dem sich Deutschland oder, wie man damals sagte, die „Deutschländer“ schwächten und auflösten. Die deutsche Anarchie dauerhaft zu machen, mußte das politische Meisterwerk Frankreichs im 17. Jahrhundert werden . . .“

Die vier Jahrhunderte von 1552 bis 1952 haben viele solche musterhaften, sparsamen Operationen Frankreichs mit beschränktem Risiko erlebt. Heute warten wir alle darauf, daß Frankreich einmal einen anderen Versuch machen möge: seine Sicherheit nicht auf Deutschlands Schwäche und nicht auf das Ausbrechen deutschen Bodens (wie des Saargebietes), sondern auf seine eigene innere Stärke und auf ein gutes Einvernehmen mit Deutschland zu gründen. Das Beispiel von 1552 kann den Gutwilligen beider Seiten zu einem neuen Anfang etwas mehr Mut geben als die Befolgung des Rates von Marillac, wie noch im Jahre 1947 an der Saar. Im Pakt von Chambord hieß es, daß die Städte, die der französischen Verwaltung

unterstellt wurden, „nicht deutscher Sprache“ waren. Wohl in erster Linie deshalb verschmerzte das deutsche Volk diesen Verlust leichter als die folgenden.

An der damaligen Volksgrenze blieb das französische Volk stehen. Sie ist seine natürliche Grenze, die es in vierhundert Jahren nicht überschritt, auch als einmal die Elbe Frankreichs Grenze war und sein Kaiser in Tilsit residierte. Das französische Volk hat darin einen guten, gemäßigten und gesunden Instinkt bewiesen. Das gibt Hoffnung für eine Gegenwart, in der wieder die Vertreter der staatlichen Machterweiterung, die „Techniker der Machtausdehnung“ und Träger der Traditionen von 1552, „unter der Hand die Angelegenheiten Deutschlands in den größtmöglichen Schwierigkeiten zu halten“ gewillt sind.

Willy Münch.

Geschichte und Geopolitik in Westeuropa

Sehr geehrte Herren!

Jede Diskussion über das deutsch-französische Verhältnis ist beladen mit historischem Ballast. Dazu kommt die entscheidende Tatsache, daß es fast doppelt soviel Deutsche wie Franzosen gibt. Das ist ein Angsttraum jenseits des Rheins, der die Einstellung der Franzosen dem Phänomen Deutschland gegenüber besser erklärt als alle historischen Argumentationen, ja diese erst bestimmt.

Das Gespräch endet immer an der gleichen Stelle: Müssen die Franzosen und die Deutschen Feinde sein? Wenn wir unvoreingenommen die Dinge ansehen, zeigt es sich, daß die Geschichte Europas durchaus nicht die Entwicklung des deutsch-französischen Gegensatzes ist. Die deutsch-französische „Erbfeindschaft“ ist zunächst aus dem Kampf Frankreichs gegen die Habsburgische Universalmonarchie entstanden und auch in ihren späteren Phasen nur zu verstehen, wenn man sie als Teilglied, ja Funktion, des viel weiter reichenden und tiefer gegründeten englisch-französischen Gegensatzes ansieht. Sie bricht immer wieder an einzelnen Fragen auf oder entzündet sich an ihnen, aber ist nicht im eigentlichen Sinne aus der Nachbarschaft der beiden Völker zu erklären. Der ewige „Kampf um den Rhein“ ist ein Kind der Romantik, ebenso wie die an ihm ent-

zündete „absolute Feindseligkeit“. Von hier aus rückschauend sind erst die früheren Kriege gegen Frankreich als eine Einheit, als innerer Zwang, verstanden worden. Das ist der Untergrund, aus dem heraus die deutsche Historiographie in der Bedingtheit ihrer Zeit und ihres Standortes verstanden werden muß. – Natürlich hat man vor hundert Jahren den Gegensatz zu Frankreich als einen direkten empfunden, aber weit-sichtige Politiker sahen doch auch, daß es gar nicht um diese und jene Position rechts oder links des Rheins ging: „Der Kampf um Europa wird jenseits des Ozeans entschieden!“ (L. v. Stein.) Das heißt umgekehrt, daß der nationale Kampf um den Rhein auch damals schon als „Ausläufer“ weltpolitischer Spannungen erkannt wurde oder doch so verstanden werden konnte!

Die geschichtliche Entwicklung hat Deutschland später – tatsächlich und bewußtseinsmäßig – aus dem Gegensatz zu Frankreich herausgelöst. Die bedeutendsten deutschen Pläne einer europäischen Neuordnung – List, L. v. Stein, Bruck, Naumann, vielleicht kann man auch Metternich nennen – lassen West-europa gewissermaßen am Rande liegen; das Gesicht der deutschen Politik ist nach Osten gerichtet.¹ Das Verhältnis zu Frankreich ist für das geeinigte Deutschland nur von sekundärer Bedeutung. Nicht der Krieg 1914/18, sondern die wahnsinnige Haßpolitik der Franzosen nach 1918 hat die Atmosphäre vergiftet, und dies auch nur zeitweise. Kennzeichnend dafür ist die Entwicklung der Einstellung Hitlers. Seine Äußerungen über Frankreich in „Mein Kampf“ und seine spätere Politik stehen in einem starken Gegensatz.² Für die Entstehung des Zweiten Weltkrieges war der Gegensatz Deutschland–Frankreich ohne Bedeutung. Wenn man auch heute noch das deutsch-französische Verhältnis als „Schlüsselproblem der internationalen Lage“ ansieht, betreibt man nicht Politik, sondern Archäologie. Es ist durchaus nicht so, daß das Verhältnis Deutschland–Frankreich irgendwie die Weltpolitik beeinflusst; die Auseinandersetzungen der Weltmächte umgekehrt sind es, die die Politik der beiden Länder „verursachen“.

Gerade die deutsche geopolitische Schule, genau der Professor Karl Haushofer, hat dieses Problem, die „Funktionalität“ der europäischen Politik, schon nach dem Ersten Weltkrieg erkannt und die Konsequenz dar-

aus gezogen. Das wird besonders deutlich, wenn man Haushofers außenpolitische Konzeption mit der Hitlers (in „Mein Kampf“) vergleicht: Wollte dieser Deutschland erst eine europäische Großmachtstellung verschaffen, um von dieser Basis aus „Weltpolitik“ zu betreiben, erhoffte Haushofer von einer kühnen Wendung zur Weltpolitik – durch Anschluß an die im Aufbruch befindliche „Pazifische Welt“ – auch eine Verbesserung der deutschen Position in Europa.

Damit ist gemeint, daß das Problem Deutschland–Frankreich nicht durch eine Klärung des gegenseitigen Verhältnisses gelöst wird, sondern in der Einstellung der beiden Völker zu den entscheidenden Fragen der Gegenwart sich auf eine höhere Ebene erhebt und somit als Problem „aufgehoben“ wird.

Die umwälzenden Revolutionen der deutschen Geistesgeschichte – besonders die des Historismus (im Sinne Meineckes) – haben Deutschland aus dem Bereich der westlichen Tradition herausgelöst³. Verallgemeinerungen freilich wie „das“ deutsche oder „das“ französische Denken sind Unbegriffe. Auch der Charakter eines Volkes ändert sich im Laufe der Zeit ... Für Voltaire z. B. waren die Engländer das klassische Volk der Revolutionen („... stürmisch wie die See, die sie umspült ...“), und vor hundert Jahren war jeder zweite Deutsche ein Dichter, wenn nicht sogar ein Denker. – Das messianische Gefühl, das Bewußtsein, Werkzeug Gottes zu sein, ist in der Geschichte weit verbreitet. Die Franken fühlen sich schon im VIII. Jahrhundert(!) als fidelissima gens, als auserwähltes Volk, und dieses Gefühl schafft immer Intoleranz und ächtet den Feind. Auch die deutsche Geschichte – wie die englische und russische – kennt diese Erscheinung. Das Verhältnis Deutschland–Frankreich ist kein historisches, sondern ein psychologisches, schlichter gesprochen ein menschliches Problem!

Aber inwieweit bestimmt die geographische Lage der beiden Völker ihr Verhältnis zueinander? Müssen sie „geopolitische Feinde“ sein?

¹ Vgl. Srbik, Geist und Geschichte II, 338 f. (1951)

² Sehr bezeichnend für die Tendenz des damaligen politischen Interesses in Deutschland ist der große Artikel „Mitteleuropa“ im Herder-Lexikon (I) 1934.

³ Vgl. F. Borkenau, Drei Abhandlungen zur deutschen Geschichte.

Das eine ist richtig: Sie leben in dem gleichen Großraum. Aber das allein besagt noch gar nichts. Zunächst ist es nicht richtig, daß die Weitung des französischen „Lebensraumes“ nur in Richtung auf den Rhein hin hätte erfolgen können. Die Westgoten haben ihr Reich über die Pyrenäen ausgedehnt. Dem Rhônelauf folgend, wäre ebenso eine Ausdehnung – über See – nach Italien denkbar gewesen, wie es Frankreich ja auch einmal, noch vor Beginn irgendeiner „Rheinpoltik“, versucht hat! Nicht die Räume folgen ihnen innewohnenden Wachstumsgesetzen, sondern Menschen folgen dem geringsten Widerstand. Der Raum selbst ist Bedingung und Ort der geschichtlichen Entwicklung, aber nicht Subjekt! Die Thesen der Geopolitischen Schule, wie sie in Deutschland, besonders in ihrer populären Ausprägung, vor dem Zweiten Weltkrieg arbeitete, bedürfen der Korrektur. Der Raum ist kein autonomer Organismus, er ist nicht selbst Schicksal, sondern Herausforderung, die von Geist und Willen des Menschen Antwort und Bezwungung fordert⁴. Der Mensch macht die Geschichte! – Es gibt genug Beispiele, daß die geschichtliche Entwicklung „widernatürlich“ erfolgte. Gerade die Geopolitik darf nicht nur fragen nach dem „Warum“? – das „Warum nicht?“ gibt oft viel mehr Aufschluß!

Das gilt auch für die Frage, ob denn nun die Nachbarschaft, das Leben in einem gemeinsamen Raum, die Völker zur Freundschaft „prädestiniere“; oder anders, ob der geopolitische Raum verlangt, politische Einheit zu sein. Die Geschichte zeigt, daß diese meistens durch die Hegemonie eines Stärkeren erzwungen wird! Das klassische Beispiel hierfür ist etwa das Verhältnis Rußland–Ukraine oder Makedonien–Hellas. Was das deutsch-französische Verhältnis so erschwert, ist der Umstand, daß das Volk, welches die politische Führung fordert, nicht in der Lage ist, den Raum, in dem es führen will, zu schützen, und nur dadurch allein wird die Legitimation einer politischen Führungsrolle errungen.

Vor allem weitet sich unser Problem aus, denn gerade unter den gegenwärtigen Verhältnissen stehen sich Deutschland und Frankreich ja nicht allein gegenüber: durch

die Partnerschaft Italiens wird ein weiterer geopolitischer Raum in das Problem einbezogen. Aber nicht nur das: Frankreich endet nicht an der Côte d'Azur – Algier und Casablanca sind französische Großstädte, und die weiten Gebiete Westafrikas werden die Franzosen zuletzt aufgeben wollen! Wenn wir also heute vom deutsch-französischen Verhältnis reden, meinen wir ja gar nicht dieses selbst, sondern viel mehr! Vorausgesetzt, daß die „europäische Integration“ ernst und konsequent gewollt wird, ist sie weit mehr als eine Zusammenarbeit über den Rhein hinweg! (Schon jetzt bezeichnen die Franzosen ihren Kolonialkrieg in Indochina – über dessen ethische Berechtigung es in Deutschland z. B. keine Meinungsverschiedenheit gibt – als „europäisches“ Anliegen.) – In der Tat, die „europäische Integration“ vollzieht sich im Raume des westlichen Mittelmeerbeckens und des mittleren Atlantik! Damit wird aber ihr Hauptmotiv fragwürdig: Auch Westeuropa hat keine „Rückenfreiheit“! Für die Deutschen heißt das, daß sie sich zwar nicht mehr um Kehl oder um die Saar zu streiten brauchen, dafür aber in die Auseinandersetzung der europäischen Besitznationen mit den erwachenden farbigen Völkern hineinbezogen werden! –

Wenn wir nun fragen, ob dieses „Größere Westeuropa“ einen geopolitischen Raum bildet, sind wir noch zu einer Vorüberlegung genötigt! Raum ist ja nicht gleich Raum! Die Einheit der geopolitischen Entfernung ist nicht der Kilometer, also eine abstrakte Größe, sondern die „Arbeitsstunde“! Der Mensch selbst schafft immer neue Raumgebilde, die möglichen Raumeinheiten werden immer größer, die Grenzen der Natur fallen vor Technik und Organisation! Man denke z. B. nur einmal daran, wie fest Kalifornien, einst durch eine kaum überwindbare Gebirgsschranke von den östlichen Staaten getrennt, jetzt ein Bestandteil des nordamerikanischen Wirtschaftsraumes ist! Ein anderes Beispiel von größter Einprägsamkeit sind die sowjetischen Kombinate jenseits des Ural, die in ihrer Großräumigkeit nur durch die technische Entwicklung möglich geworden sind! – Wenn man die Dinge so sieht, erscheint es durchaus möglich, daß sich auch dieses Größere Westeuropa zu einer geopolitischen Einheit herausbilden kann. Seine wirtschaftlichen Produktionen und Möglichkeiten vermögen sich in idealer Weise zu er-

⁴ Vgl. A. Haushofer, Allgemeine politische Geographie S. 175. 201 ff. 1950.

gützen. Nordsee und Atlantischer Ozean sind die „Klammern“, die das Ganze „zusammenhalten“ und seine Konstitution als geopolitischen Raum erleichtern.

Die Grenzen der Möglichkeiten, ja die Fragwürdigkeit, der geopolitischen Methode werden deutlich bei der Frage, welche Rolle Großbritannien bei der Integration Westeuropas spielen wird. Die gleichen Argumente, die für die Möglichkeiten, die Notwendigkeit einer westeuropäischen Integration sprechen, würden in ihrer Konsequenz auch immer den Nachbarn im Nordwesten einbeziehen. Und das zeigt in aller Deutlichkeit, daß die Frage der europäischen Einigung kein historisches und auch kein geopolitisches Problem ist, sondern ein psychologisches und politisches!

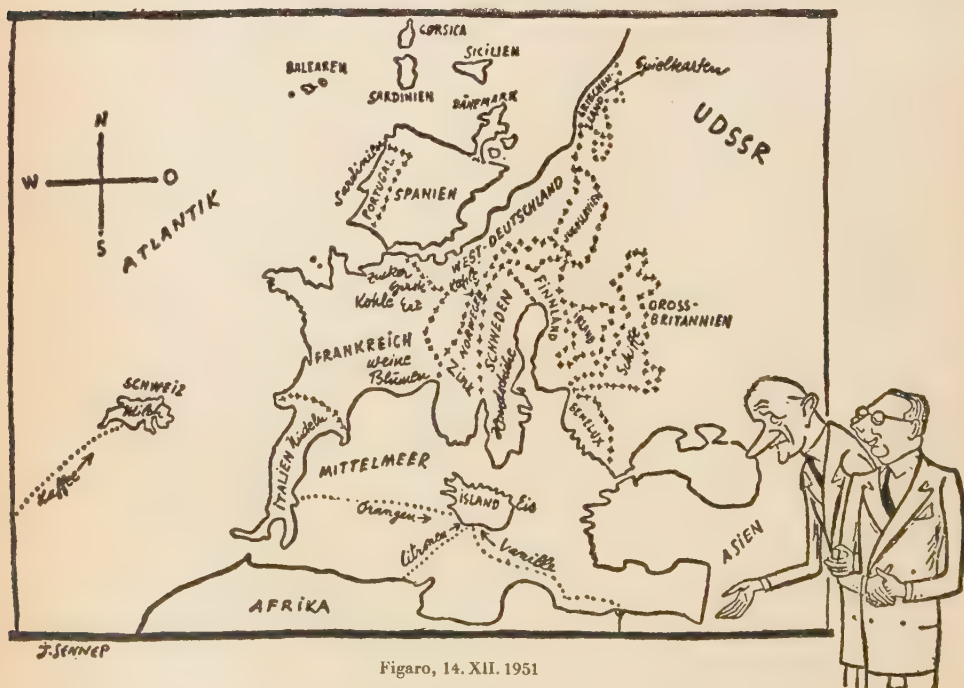
Genau so wenig, wie die Natur Deutschland und Frankreich zu Feinden gemacht hat, bestimmt sie sie zu Freunden! Es ist gefährlich, wenn man meint, daß eine wirtschaftliche Vereinigung auch eine politische Einheit schaffen müsse! Die Staatsmänner zeigen immer wieder, daß Vernunft und

natürliche Gegebenheiten sie nicht irremachen können, wenn sie ihren „Ideen“ nachjagen! Indien und Palästina sind geteilt, und aus dem Wirtschaftskörper des ehemaligen Deutschen Reiches sind Saarland, Sowjetzone, Ostdeutschland herausgegliedert worden, und zwar unter kräftiger Mitwirkung derer, die jetzt die Integration Europas als Allheilmittel anpreisen!

Der Raum selbst schafft noch keine Einheit! Gerade der westeuropäische Zusammenschluß wird auch viele negative – wirtschaftliche – Folgen haben! Wenn nicht das Gefühl der Schicksalszugehörigkeit lebt, ist auch die idealste wirtschaftliche Einheit zum Zerschlagen verurteilt; der Wille aber, das Schicksal des anderen als das eigene anzusehen, wird immer stärker sein als jedes Hindernis der Natur. Die Formen europäischer Politik sind nebensächlich. Man darf nie erwarten, daß sie den Geist schaffen. Der Wille zur Gemeinschaft wird aus der Bereitschaft geboren, für den anderen da zu sein!

Eberhardt Schwalm

Französischer Vorschlag zur Neuordnung Europas



Figaro, 14. XII. 1951

Muscovia Studenda!

Sehr geehrte Herren!

Mit einiger Überraschung las ich im März-Heft der GEOPOLITIK die Wiedergabe des Eindrucks, den Frau Johanna Kraner aus meiner im August 1951 an gleicher Stelle unter der Überschrift „Muscovia Delenda?“ abgedruckten Zuschrift gewonnen hat. Sie sagt, ich hätte die Schulen der Sowjetunion „gerühmt“. Ich habe nur festgestellt, wieviel Stunden im sowjetischen Schulplan für den Unterricht in Fremdsprachen vorgesehen sind. Ich tat das, um den Zweifel an der Richtigkeit der Behauptung zu begründen, die im Juni-Heft 1951 der GEOPOLITIK aufgestellt war, daß „die Russen selbst und alle Völkerschaften in der UdSSR nur Russisch sprechen und andere Welt Sprachen nur wenig bekannt sind“ und daß „die 200 Millionen der Einwohner der Sowjetunion einfach nicht imstande sind, außerrussische Völker, Sprachen und Literaturen zu verstehen“.

Über den Wert oder Unwert des Schulsystems der UdSSR maße ich mir kein Urteil an, ich habe nicht ein Wort darüber gesagt. Wenn trotzdem in meine sachliche Feststellung ein Werturteil hineingelesen worden ist, so ist das ein Beweis dafür, wie notwendig es ist, den Devisen „Muscovia Delenda“ und „Muscovia Laudenda“ gegenüber und voran zu stellen diese: „Muscovia Studenda!“

Georg Schäfer

Zum Fall Vogeler

Sehr geehrte Herren!

Wir machen Sie darauf aufmerksam, daß die Philips-Werke in Eindhoven bereits im November 1951 durch eine Zuschrift an die Saturday Evening Post die Mitteilung des Herrn Vogeler richtiggestellt haben, über die Sie in Ihrem Februar-Heft 1952 berichteten. Die entsprechenden Sätze in dem Communiqué lauten:

„Die Philips-Werke haben der ungarischen Regierung zu keinem Zeitpunkt Informationen über Erzeugnisse auf dem Gebiete der Elektronenforschung zugesagt, und noch viel weniger in Aussicht gestellt, die Fabrikation von Kathodenröhren für Radar- und Fernsehgeräte und Zwergröhren für Ultrakurzwellen zu überwachen. Der Geheimvertrag mit unserer Firma, den Vogeler angeblich eingesehen hat, muß eine Fälschung gewesen

sein, die es der ungarischen Regierung erlauben sollte, einen Druck auf Vogeler auszuüben, oder es waren die ungarischen Vorschläge an Philips vom Juni, die unsere Fabrik von vornherein ablehnte.“

Darüber hinaus hat Herr Vogeler in der gleichen Ausgabe der Saturday Evening Post, die die Philips-Zuschrift veröffentlichte, auch seinerseits eine entsprechende Richtigstellung abgegeben.

Pressestelle

der deutschen Philips-Unternehmungen
Alfred Sanio

Grenzland-Schicksal

Am 30. Oktober vorigen Jahres wurde im überfüllten Kolmarer Münster am Sarge eines Zuchthäuslers das Totenamt gelesen. Über 100 katholische Geistliche waren erschienen, an 5000 Menschen gaben dem Toten das Geleit, obgleich die Polizei jeden filmte, der auf dem Friedhof an das offene Grab trat. Nachdem die Leidenschaften, die das Begräbnis erregte, sich gelegt haben, verdient das Schicksal des Toten eine Erwähnung. Grenzlandschicksal spiegelt sich immer am stärksten im Persönlichen.

Joseph Rossé, der heuer 60 Jahre geworden wäre, war ein Sundgauer Bäckersohn. Als junger Lehrer trat er nach dem Ersten Weltkrieg in die Politik und wurde der nächste Mitarbeiter des Abbé Haegy. Bereits 1926 wurde er seines Lehramtes entsetzt, 1928 in dem großen Kolmarer Autonomistenprozeß wegen angeblichen Komplotts gegen den französischen Staat zu einem Jahr Gefängnis verurteilt. Schon vorher hatten ihn die Kolmarer zum Abgeordneten gewählt, sie wiederholten die Wahl nach der Verurteilung und erzwangen damit seine Freilassung. Bis zum Beginn des Zweiten Weltkrieges gehörte Rossé der französischen Kammer an. In ihrem Finanzausschuß saß er gleichzeitig mit dem Lothringer Robert Schuman. In diesen Jahren baute er in Kolmar den großen heimattreuen katholischen Verlag und Preßkonzern Alsatia auf und war selbst Chefredakteur des „Elsässer Kurier“.

Nach Beginn des Krieges wurde Rossé erneut, diesmal wegen „Gefährdung der äußeren Sicherheit des Staates“ verhaftet und mit 15 anderen Führern der elsässischen

Heimatbewegung in Nancy gefangengehalten. Nach neunmonatiger Haft befreiten ihn die deutschen Truppen und führten ihn und seine Gefährten ins Elsaß zurück. In den Jahren deutscher Herrschaft hat Rossé kein Amt angenommen, sich aber als guter Anwalt seines Landes erwiesen und manches Unrecht und Leid zu verhüten gewußt. Er hatte Einfluß beim Gauleiter, gehörte aber auch noch der französischen Kammer in Vichy an. Kurz vor Kriegsende wollte ihn die Gestapo verhaften. Er konnte sich verbergen, stellte sich aber nach der Rückgliederung des Landes gutgläubig der französischen Justiz, um die gegen ihn schon 1940 erhobenen Vorwürfe im geordneten Verfahren zu klären.

Nach etwa 28 Monaten Untersuchungshaft wurde er in Nancy 1947 zu 15 Jahren Zwangsarbeit und dauernder nationaler Unwürdigkeit wie zur Vermögensbeschlagnahme verurteilt. Zahlreich waren die Zeugen, die für ihn eintraten. Daß er mit den anderen „Nanzigern“ 1940 in Drei-Ähren eine Dankadresse an Hitler unterschrieben und sich darin mit der Heimkehr des Elsaß an Deutschland einverstanden erklärt hatte, wurde ihm zum Verhängnis, obgleich von dieser Erklärung während des Krieges niemals politischer Gebrauch gemacht worden war. Der Katholik Rossé war, auch wenn er 1940 gleich den anderen Nanzigern das Parteiabzeichen erhalten hatte, kein Nationalsozialist, er war auch kein Verräter. Auch das Gericht wird das gewußt haben. Aber man wollte in ihm das heimattreue katholische Elsässertum überhaupt treffen. Dafür ist er im Zuchthaus gestorben.

Grenzlandschicksal ist auch das Leben des Dr. Robert Ernst, der noch heute im französischen Gefängnis sitzt und eben wieder (zum wievielten Male) vor einem Straßburger Gericht um sein Recht gekämpft hat. Sohn eines Altelsässer Pfarrers aus Hürtigheim bei Straßburg, nahm er am Ersten Weltkrieg als Fliegeroffizier teil und siedelte nach dem Krieg mit seinen Eltern ins „Reich“ über. Als Herausgeber der „Elsaß-Lothringischen Heimatstimmen“ wurde er

der Sprecher der Altelsässer in Deutschland.

Bei Beginn des Zweiten Weltkrieges tat er, jetzt als Major, erneut in der deutschen Luftwaffe Dienst, wurde aber nach der Niederlage Frankreichs Generalreferent des Gauleiters und Reichsstathalters Wagner und Oberbürgermeister von Straßburg. Nach Kriegsende geriet er in amerikanische Gefangenschaft und wurde von den Amerikanern wegen vermuteter Kriegsverbrechen an Frankreich ausgeliefert. Frankreich vermochte jedoch diesem Manne, der vier Jahre lang in allen Schwierigkeiten des Krieges die größte elsässische Stadt geleitet hatte, trotz aller Bemühungen keine „Verbrechen“ nachzuweisen, die zur Verurteilung ausgereicht hätten.

So behauptete man, Ernst sei von Geburt her Franzose und daher wegen Landesverrats zu verurteilen. Gewiß hat Frankreich im Versailler Vertrag die Elsässer ohne Option in die französische Staatsangehörigkeit „zurückgenommen“, doch mußten sie entweder von Amts wegen oder auf Antrag in die „Reintegrationslisten“ ihres Geburtsortes eingetragen werden. Ernst stand nicht in diesen Listen. Er hatte sich stets als Deutscher gefühlt und betätigt. Jetzt versuchte die Staatsanwaltschaft – nach 28 Jahren – Ernst noch nachträglich durch den Dorfbürgermeister in die Reintegrationsliste eintragen zu lassen. Doch der Bürgermeister lehnte ab.

Das Landgericht Straßburg wie das Oberlandesgericht in Kolmar entschieden, Ernst sei Deutscher, nicht Franzose. Der Kassationsgerichtshof in Paris hob das Urteil auf. Doch das Kolmarer Gericht entschied im Januar 1951 erneut, Ernst sei Deutscher. Auch dieses Urteil wurde durch Kassation aufgehoben, ist also nicht, und so befindet sich Dr. Ernst weiterhin im Metzger Militärgefängnis in Haft und wartet auf seine Freilassung. Wenn er einmal heimkehrt, steht er allein, sein Sohn ist in Rußland vermißt, Frau und Tochter haben 1945, als die Russen Berlin besetzten, den Freitod gewählt. Sein Bruder aber steht als Offizier in der französischen Armee! Alsaticus.

Generalamnestie!

Politische Erfahrungen und Weisheiten werden leider nicht vererbt. Die Geschichte lehrt — nach dem berühmten Wort Jacob Burckhardts — nur, daß sie nichts lehrt. Deshalb müssen alle notwendigen Lösungen neu aus dem Zwang des Augenblicks konzipiert und durchgesetzt werden, und geschichtliche Vorbilder werden erst im Streit als Argumente herangezogen, statt als selbstverständliche Erfahrung und Weisheit den Weg zur Lösung gewiesen zu haben.

Wenn heute nicht nur in der überwältigenden Mehrheit des deutschen Volkes, sondern auch in sehr weiten — keineswegs durch die Presse adäquat vertretenen — Kreisen der anderen am Krieg beteiligt gewesenen Völker hinsichtlich der Verfolgung von „Kriegsverbrechern“ und „politischen Verbrechern“ das Gefühl und der Wunsch dominiert: „S c h l u ß d a m i t !“, so wiederholt sich darin nur ein Vorgang, der in der Geschichte unseres Kulturkreises stets auf Kriege und politische Wirren gefolgt ist. Leider wiederholt sich offenbar auch der historische Vorgang, daß die staatlichen Faktoren unerfreulich lange Zeit brauchen, bis sie den Willen des Volkes verstehen und verwirklichen.

„... friedlich zusammenleben als Brüder, Freunde und Mitbürger“

Auch für die erbitterten Weltanschauungskriege der Gegenwart gilt das Ben Akiba-Wort, daß sie nicht erstmalig sind. Ihnen standen die äußeren und inneren Religionskriege, die erst rund 300 Jahre zurückliegen, an beiderseitiger Erbitterung, beiderseitiger Behandlung des Gegners als *hostis injustus* und „Verbrecher“ sowie an Greueln und Vernichtungen keineswegs nach. Aber gerade diese Kriege bieten auch das Vorbild dessen, was heute — sieben Jahre nach Abschluß des ersten großen Weltanschauungskrieges des 20. Jahrhunderts — not tut: der Generalamnestie.

Der an aus Fanatismus wie auch aus Selbstsucht begangenen Greueln überreiche „Dreißigjährige Krieg“ wurde durch den Frieden von Münster (1648) abgeschlossen, in dessen § 2 zwischen dem Kaiser und dem König von Frankreich u. a. folgendes vereinbart wurde: „Beiderseits soll all das ewig vergessen und vergeben sein, was von Beginn dieser Unruhen an, wie und wo nur immer, von der einen oder anderen Seite, hinüber und herüber, an Feindseligkeiten geschehen ist. — Vielmehr sollen alle und jede, von hier wie von dort, sowohl vor dem Kriege als während des Krieges zugefügten Beleidigungen, Gewalttätigkeiten, Feindseligkeiten, Schäden und Unkosten ohne jedes Ansehen der Person oder der Sache derart gänzlich abgetan sein, daß alles, was auch immer der eine von dem anderen unter diesem Namen beanspruchen könnte, in ewiger Vergessenheit begraben sei.“

Dieser nun 300 Jahre alte Vertrag ist ein markantes Beispiel einer zwischenstaatlichen Friedensamnestie, die in jener Epoche als ein so selbstverständlicher Bestandteil jedes Friedensschlusses angesehen wurde, daß Immanuel Kant in seiner „Rechtslehre“ (1797) sagen konnte:

„Daß mit dem Friedensschluß auch die Amnestie verbunden sei, liegt schon im Begriffe desselben.“

Die Geschichte Europas kennt wohl keinen erbitterteren und grausameren Bürgerkrieg als die Religionskämpfe in Frankreich gegen Ende des 17. Jahrhunderts. Aber sie kennt auch kein großzügigeres Vorbild einer inneren Generalamnestie als diejenige, die Heinrich IV. in der Präambel des Edikts von Nantes (1598) anordnete:

„Das Gedächtnis aller Dinge, die auf der einen oder anderen Seite vorkamen seit dem Beginn des Monats März 1585 bis zu unserem Regierungsantritt, auch während der vorangegangenen Unruhen und bei deren Gelegenheit, soll ausgelöscht und begraben sein wie etwas, das nie geschah, und es ist weder für unsere Staatsanwälte noch für irgendwelche öffentlichen oder privaten Persönlichkeiten zu irgendeiner Zeit oder bei irgendeiner Gelegenheit zulässig oder gestattet, ihrer Erwähnung zu tun und Prozesse oder Verfolgungen vor irgendwelchen Gerichtshöfen oder in irgendwie gearteten Rechtsverfahren einzuleiten... Es sei unseren Untertanen jeden Standes und jeder Art verboten, das Gedächtnis daran zu erneuern, sich gegenseitig anzugreifen, zu beleidigen oder herauszufordern durch den Vorwurf des Vergangenen, aus welchem Grunde und unter welchem Vorwand auch immer, sich darüber in Wort und Tat auseinanderzusetzen, Erörterungen zu beginnen, sich zu streiten oder zu kränken und zu beleidigen; sondern sie sollen sich beherrschen und friedlich zusammenleben als Brüder, Freunde und Mitbürger, widrigenfalls sie als Friedensbrecher und Störenfriede der öffentlichen Ruhe und Ordnung zu bestrafen sind.“

Welch ein Vorbild für eine Beendigung der politischen Ketzerverfolgungen der Gegenwart!

„... an die Zukunft denken!“

Wie die positiven sollten auch die negativen Vorbilder aus der Geschichte lehren; *vestigia terrent!* Der Versailler Vertrag (1919) brach – indem er die Verfolgung von „Kriegsverbrechern“ anordnete – mit der Tradition des europäischen Völkerrechts, die Carl Schmitt wie folgt beschreibt:

„Der anerkannte souveräne Staat konnte auch im Kriege mit anderen souveränen Staaten ein *justus hostis* bleiben und den Krieg durch einen Friedensvertrag beenden, und zwar durch einen Friedensvertrag, dem eine Amnestieklausel immanent war.“*

Welche Folgen die Versailler Neuerung: die Verfemung Deutschlands als *hostis injustus* zeitigte, haben wir alle seit 30 Jahren erlebt. Es kam zu spät und war nicht von einer grundsätzlichen Systemänderung begleitet, daß fünf Jahre nach Versailles eine Generalamnestie für alle „Kriegsverbrechen“ (und zahlreiche Nachkriegsvorgänge) erlassen wurde.

Welche Bedeutung aber auch damals dem Amnestieproblem beigemessen wurde, zeigen die folgenden Sätze, mit denen Prof. Dr. Friedrich Grimm – der als Sachverständiger dem Reichskanzler Dr. Marx auf der Londoner Konferenz (1924) zur Seite stand – einen Aufsatz über die Amnestiefrage schloß:

„Wir durchleben eine ungemein wichtige Zeit. Das Schicksal Europas wird vielleicht für Generationen entschieden. Wir haben das Vertrauen, daß Männer guten Willens auf allen Seiten bemüht sind, diesmal wirklich reine Bahn zu schaffen zwischen dem deutschen Volk und seinen ehemaligen Gegnern. Möge das Werk im Geist gegenseitiger Versöhnung in der liberalsten und weitherzigsten Weise vollendet werden. Mögen alle, die in irgendeiner Form unter den Wirren des letzten Jahrzehntes gelitten haben und denen noch geholfen werden kann, den Vorteil dieser Lösung bald genießen. Möge das Wort zur Wahrheit werden, das ein belgischer General nach einer denkwürdigen Kriegsgerichtssitzung aussprach: „Wir wollen das Vergangene vergessen und an die Zukunft denken!“**

Und tatsächlich wurde am 1. September 1924 das Londoner Amnestieabkommen beschlossen, das mit den Worten beginnt:

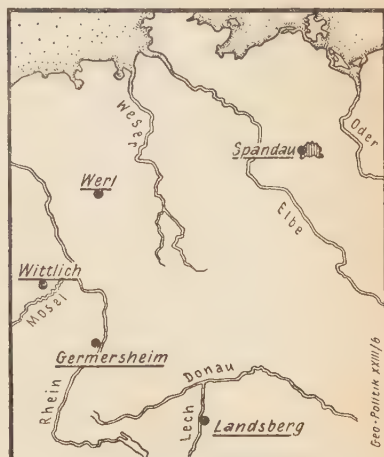
„Um eine gegenseitige Befriedung herbeizuführen und um soweit als möglich *tabula rasa* mit der Vergangenheit zu machen ...“

* „Der Nomos der Erde im Völkerrecht des *Ius Publicum Europaeum*“, 1950, S. 121.

** Deutsche Juristenzeitung 1924, S. 569 ff.

Bündnis mit Kerkermeistern?

Was ist heute — im Innern und nach außen — nötiger und dem Wunsche des Volkes mehr entsprechend als Befriedung und *tabula rasa* mit der Vergangenheit? Den Weg zu diesem Ziel zeigen die erwähnten Vorbilder aus der Geschichte, die sich noch beträchtlich vermehren ließen. Die Zeit ist — sieben Jahre nach dem Abschluß des Krieges und im Augenblick seiner formalen Beendigung — reif, ja überreif. Wenn die Politiker von heute die Weisheit der Staatsmänner und der Philosophen von einst: „Daß mit dem Friedensschluß auch die Amnestie verbunden sei, liegt schon im Begriffe desselben“, vergessen, wird dem beabsichtigten Friedensschluß ein *essentielle* der Befriedung fehlen und ein Moment der Verbitterung beigelegt werden, das nicht ohne Folgen bleiben kann. Man erinnere sich ausnahmsweise der von uns selbst erlebten Geschichte? Versailles, und seiner Folgen! *Vestigia terrent!*



Die beabsichtigte „Überprüfung“ der restlichen „Kriegsverbrecher“-Fälle kann nicht die notwendige Befriedung bringen, sondern nur den Streit um Tatsachen, Rechtsanwendung und Prozeßführung erneuern. Und die Bitterkeit und Unruhe wird nicht verschwinden, solange auch nur noch ein Deutscher in fremdem Gefängnis festgehalten wird, der auf Befehl oder in gutem Glauben — also nicht aus persönlichen Motiven und zu eigenem Vorteil — gehandelt hat.

In den Gefängnissen der Weststaaten und Jugoslawiens befinden sich (Stand vom 15. 5. 1952) 1124 Deutsche, die sich wie folgt verteilen:

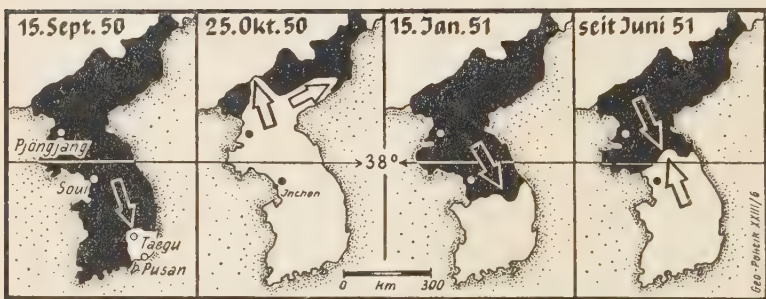
Land	Verurteilt	Noch nicht verurteilt	Gesamt
Landsberg (Besatzungsmacht USA)	345		345
Frankreich	142	172	314
Werl (britische Besatzungsmacht)	139		139
Wittlich einschl. Gernersheim (französische Besatzungsmacht)	119		119
Niederlande	82		82
Jugoslawien	45		45
Norwegen	22		22
Belgien	11	5	16
Schweiz	15		15
Dänemark	13		13
Luxemburg	8	2	10
Italien		3	3
Griechenland		1	1
	941	183	1124

Dazu kommen die vielen tausend Gefangenen im „Osten“, die ja auch alle als „Kriegsverbrecher“ verurteilt sind und die kaum freigegeben werden, solange die Staaten

des „Westens“ auch nur noch einen Deutschen im Kerker festhalten. Für das deutsche Volk ist dies eine schmerzhaft Wunde, die — wenn sie nicht geschlossen wird — weiterschwären und ein unbefangenes Verhältnis zu den Staaten, die weiter Kerkermeister für Deutsche spielen, unmöglich machen wird. Für diese Staaten aber ist es eine sie selbst ehrende, großzügige Geste, wenn sie im Anschluß an die bewährte historische Tradition endlich die Befriedungsamnestie gewähren. Geschieht dies nicht, so ist zu fragen, welche Kräfte daran interessiert sind, daß sich die alten Wunden nicht schließen. *Cui bono?*

Die Deutschen aber, welche die Befriedung durch den Schlußstrich einer Generalamnestie wollen, mögen ihre Zustimmung zu den Vorschlägen des „Essener Ausschusses“ (Vorbereitender Ausschuß zur Herbeiführung der Generalamnestie) erklären, dessen Aufruf diesem Heft beiliegt!

DIE MILITÄRISCHE LEHRE KOREAS



REGINALD THOMPSON

Die militärische Lehre Koreas

Das Land wird zerstört, doch der Feind lebt weiter

Seit dem Sommer 1950 stehen in Korea zwei Heere in einem immer wieder auf-flackernden Kampf. Das Ergebnis ist ein militärisches Remis, und das entspricht auch der Leistung der Truppe auf beiden Seiten.

Jedes der zwei Heere hat nach seiner eigenen Taktik gefochten. Die eine Armee ist hochgradig mechanisiert und überreich mit modernen Waffen ausgerüstet. Sie hat ihre Operationen fast ganz auf Straßen und Siedlungen beschränkt und nur wenig mehr als ein Zehntel ihres Mannschaftsbestandes in der vorderen Linie eingesetzt.

Die andere Seite ist leichtbewaffnet und besitzt keine Waffe zur frontalen Abwehr des Gegners. Sie hat Straßen und Siedlungen zu meiden gesucht, und bei ihr werden neun Zehntel des Bestandes im Gefecht eingesetzt.

Zwar ist es keinem der beiden Heere gelungen, das andere zu vernichten, aber die Zerstörung des Landes, um das der Kampf geht, ist erreicht worden. Verantwortlich dafür ist die mechanisierte Truppe mit ihrer Taktik der „totalen Vernichtung“ (*total interdiction*). In allen größeren Städten Koreas, außer in Taegu und in Pusan, sind Zerstörungen schrecklichster Art erfolgt. Die langsamen und mühseligen Versuche zum Aufbau einer Industrie sind nicht mehr zu sehen. Straßen und Bahnen sind stark beschädigt. Hunderte von Dörfern sind vom Erdboden weggefegt worden, und zahllose Menschen hat dieses entsetzliche Manöver erwischt, so daß sie in ihren eigenen vier Wänden zu Asche verkohlt sind oder heute hoffnungslos durch die öde Wildnis irren müssen. Kaum einer weiß wofür.

Es lohnt sich, die militärische Lehre der Tragödie genauer zu betrachten.

Während der ganzen Phase von der Landung bei Inchon im September 1950 bis zum Rückzug der geschlagenen Amerikaner vom Changchon-Fluß Ende November bewegten sich amerikanische Truppen und Kolonnen, Geschütze und Munitionstransporte auch bei Tage ungestört auf den engen Nachschubstraßen. Die Truppe nahm selten neben den Straßen Deckung, und Ansammlungen wurden nicht getarnt. Zur See operierten zahlreiche Kriegsschiffe in völliger Freiheit, sie konnten ihre Geschütze und Trägerflugzeuge zur Unterstützung der Landtruppen ins Spiel bringen. In der Luft flogen Jäger, Bomber und Transportmaschinen befehlsgemäß ihre Einsätze ohne jede Sicherung, während gewaltige Nachschublasten ohne Unterbrechung und ohne Bedeckung von den japanischen Flotten- und Luftstützpunkten auf das koreanische Schlachtfeld gebracht werden konnten. Es war ein ideales Versuchsfeld für die modernen Waffen und die Taktik der „totalen Vernichtung“.

In dieser Phase wurde der Koreanische Krieg gewonnen oder verloren, soweit er ein Krieg für die „Befreiung“ Südkoreas war oder ist. Ich hatte das Glück, die militärischen Ereignisse aus der Nähe beobachten zu können. Ich befand mich beim Vormarsch der Amerikaner von Inchon über den 38. Breitengrad und über den Changchon-Fluß dicht hinter ihrer Vorausabteilung und machte den Rückzug durch Pjöngjang und zurück über den 38. Grad bei der Nachhut mit. In jedem einzelnen Falle wurde erst nach sehr schwerer Luft- und Artillerievorbereitung vorgegangen,

die in gar keinem Verhältnis zu dem wirklichen oder vermeintlichen Widerstand. Es war von Anfang an klar, daß man durch diese Taktik siegen, daß man den Gegner auslöschen wollte. Ich schrieb in meinen Frontberichten von der „Atomgesinnung“ und nannte die Soldaten „die Straßengefeger des Krieges neuer Art“.

Auf diese Weise wurde Söul, die Hauptstadt Südkoreas, mit dem Vorort Yongdung-po schändlich zugerichtet, und die Hälfte seiner Million Einwohner verloren das Leben oder wenigstens die Wohnung. Am Ende wurde die Stadt von nicht mehr als 20 000 rasch ausgebildeten Nordkoreanern verteidigt, deren Artillerie kein schwereres Geschütz aufweisen konnte als einen Mörser.

Diese Taktik wurde bei jedem Schritt des Vormarsches nach Norden angewendet, und das Ergebnis ist ja genügend bekannt. Am Changchön sagte mir ein amerikanischer Truppenkommandeur: *„Immobilien haben wir zwar 'nen ganzen Haufen gewonnen, aber viel Gegner zur Strecke gebracht haben wir nicht.“* Die „Immobilien“ lagen außerdem voll Trümmer. Zwar waren Zivilisten zu Tausenden umgekommen, aber der Gegner lebte weiter in den Bergen. Zusammenfassend läßt sich sagen, daß wenig erreicht war außer der Vernichtung zivilen Lebens und der Zerstörung nichtmilitärischer Bauten.

Fernwaffen bringen keine Entscheidung

So ist in Korea zum erstenmal das neue Modell des Krieges vorgeführt worden. Im Kriege 1914—18 wurden die Zivilisten mitbetroffen. Im Kriege 1939—45 richteten sich Angriffe auf sie ebenso wie auf Soldaten. Heute sind die Zivilisten das erste Angriffsziel geworden. Das ist der Sinn der „totalen Vernichtungstaktik“, und den logischen Abschluß bildet dann die Atombombe.

In Korea betraten in diesem Augenblick die Chinesen die Bühne und schlugen ohne Luftunterstützung oder Artillerie die ganze mechanisierte Armee in eine überstürzte Flucht, deren Tempo und sonstige Umstände sicher einzigartig in der Kriegsgeschichte waren. Ich möchte wieder die Bemerkung eines amerikanischen Truppenführers zitieren: *„Ohne Luftwaffe oder Artillerie bringen die es fertig, daß wir ein bißchen blöde in diesem verfluchten Land aussehen.“* Die Amerikaner haben seitdem nichts tun können, was diesen Eindruck wesentlich geändert hätte. Daß die Chinesen nicht in der Lage gewesen sind, ihre Erfolge auszunutzen und den Druck aufrechtzuerhalten, liegt wahrscheinlich viel eher an der Begrenzung ihrer eigenen Möglichkeiten als an der pausenlosen „Totalvernichtung“, unter der sie standen und noch immer stehen.

Für mich persönlich ist die Lehre aus all diesen Erfahrungen, daß Fernwaffen nicht kriegsentscheidend sind. Die amerikanischen Truppen in Korea haben gezeigt, daß sie Zerstörungen anrichten können — ohne militärischen Sinn und ohne eine entscheidende Verbesserung ihrer Lage. Sie haben bewiesen, daß die modernsten Vernichtungsmittel militärisch und damit auch politisch erfolglos sind, wenn nicht sofort nach ihrem Einsatz gut ausgebildete, gut disziplinierte und entschlossene Männer angreifen, den Gegner schlagen und die gewonnene Stellung sichern. Der amerikanische Grundsatz der „Totalvernichtung“ bedeutet nur, daß Zivilisten kollektiv samt den Möglichkeiten ihrer Weiterexistenz ausradiert werden. Sein militärischer Wert ist fast gleich Null.

Man konnte diese Einsicht schon in den späteren Phasen des Zweiten Weltkrieges gewinnen. Die entsetzliche Verschwendung lebenswichtiger Rohstoffe und die Vernichtung industrieller Anlagen und Wohnungen durch den totalen Bombenkrieg

brachte nur sehr kleine Dividenden ein. Gelände mußte erobert und gehalten werden. Die Armee des Gegners wollte vernichtet sein. Die Bomber dagegen brachten wohl schwere Härten für die Zivilbevölkerung und eine große Vernichtung von Werten, aber die militärische Niederlage des Gegners hätten sie nicht herbeiführen können. Darüber hinaus ist aber zu sagen, daß sie den Sieg, als er dann endlich errungen wurde, zu einer wirtschaftlichen und politischen Katastrophe gemacht hatten.

Maschinen oder Männer

Bald nach der Landung von Inchon erkannte ich diese Taktik als den Versuch, Männer durch Maschinen zu ersetzen, und es wurde mir klar, daß die Atombombe als natürliches Ergebnis dieser Denkweise folgen mußte.

Ende November, als die Flucht vom Changchön-Fluß alles überschwemmte und Truppen und Fahrzeuge aus dem Norden durch Pjöngjang zurückkrachten, war die Richtigkeit dieser Feststellung offensichtlich. Niemand kam auf den Gedanken, daß man die Lage durch Stehenbleiben und Kämpfen ändern könne —, die Atombombe erfüllte plötzlich alle Köpfe. Wir Zuschauer, Amerikaner ebenso wie Engländer, hatten tatsächlich den Eindruck, daß der Einsatz dieses fürchterlichen Werkzeugs wahlloser Vernichtung unmittelbar bevorstehe. Ich bin ganz sicher, daß er militärisch keinen Erfolg bedeutet hätte. Als Mittel zur Befreiung wäre er eine Ungeheuerlichkeit gewesen. Als Mittel der Aggression hätte man ihn ekelhaft nennen müssen. Als Mittel der Zivilisierung hätte er den Sinn des Wortes Kultur aufgehoben und alle früheren Bedeutungen des Bösen in den Schatten gestellt. Aber er wäre logisch gewesen, eigentlich nur eine Erweiterung und Steigerung des Einsatzes von Napalm- und Sprengbombe.

Die Atombombe macht Dinge wie Panzer, wie Artillerie, wie ganze Heere lächerlich. Sie hat den Krieg ganz in die zivile Sphäre verschoben und kann ein Land wie Großbritannien wirklich ganz untergehen lassen. Der Krieg im Sinne der bisherigen Menschheitsgeschichte hat keine Wirkung mehr.

Ich bin kein Pazifist. Ich habe gesehen, wie der Krieg bei Tausenden von Männern, vielleicht auch bei mir selbst, die beste Seite herausgebracht hat. In meinem ganzen Leben bin ich nur im Kriege wirklich gebraucht worden, und im Krieg allein habe ich ein regelmäßiges Einkommen gehabt. Es ist deshalb nicht leicht, Widerwillen gegen den Krieg zu empfinden. Und nachdem ich bei drei Kriegen sehr verschiedener Art in drei Erdteilen aus der Nähe meine Beobachtungen machen konnte, komme ich zu dem Schluß, daß wir nicht geschlagen zu werden brauchen, wenn wir je zur Verteidigung unserer Heimat gegen einen Angriff, ich meine einer feindlichen Invasion, aufgerufen werden. Wenn wir uns verteidigen wollen, dann können wir es. Wir können zweifellos durch Atombomben, Wasserstoffbomben oder Bakterien ausgerottet werden — aber gegen diese Mittel sind Panzer und Artillerie, auf die jetzt lebenswichtige Rohstoffe verschwendet werden, ohne jede Wirkung. Ob wir uns verteidigen können, hängt von der Entschlossenheit und dem Willen zum Widerstand ab — selbst wenn es nur mit dem Messer wäre. Und ja keine Skrupel wegen des Messers! Es spricht sehr viel mehr dafür, daß man im Nahkampf einen klar bestimmten Gegner umbringt, als daß man aus der Ferne blind und ziellos Vernichtung sät.

Chinesen außerhalb Chinas

Millionen in fremden Ländern

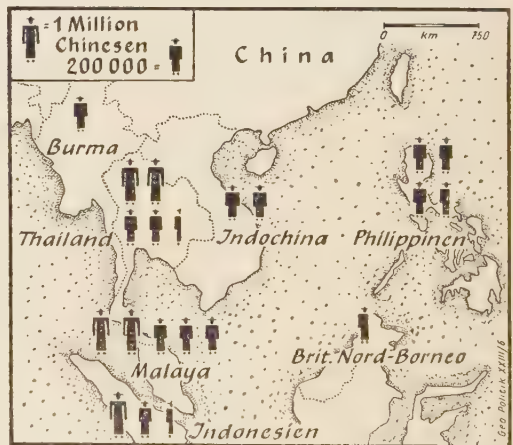
Außerhalb der geschlossenen Siedlungsräume in der Chinesischen Volksrepublik (480 Millionen) und des auf Formosa beschränkten Gebiets der Chinesischen Nationalregierung (7 Millionen) leben 6 bis 12 Millionen Chinesen unter anderer als chinesischer Herrschaft. Die niedrige Schätzung mag noch zu hoch sein, wenn man darunter Chinesen der Staatsangehörigkeit nach versteht. Die höhere Schätzung ist vielleicht zu niedrig, wenn man die Abstammung zugrunde legt.

Das *Chinese Year Book* gibt ein Bild der Verhältnisse vor 20 Jahren. Danach lebten damals Chinesen — was immer im Einzelfall darunter verstanden sein mag —, in Japan 20 000, Korea 41 303¹, Australien 15 500, Neuseeland 2854, Hawaii 27 179, USA 74 954, Kanada 42 000, Mexiko 25 000, Westindien 36 400, Zentralamerika 9400, Peru 5704, Venezuela 2826, Chile 2700, Brasilien 820, Argentinien 600, England 8000, Frankreich 17 000², Deutschland 1800, UdSSR 251 500 (meist in Sibirien)³.

In der gleichen Liste rangiert auch die chinesische Bevölkerung von Hongkong — damals etwa 1 Million — und Macao (120 000).

Für Malaya liegen zuverlässige Ziffern vor, die erkennen lassen, was die verschiedene Rechnung bedeuten kann. Nach der Zählung von 1947 lebten dort 2 615 000 Chinesen. Nach dem offiziellen *Malaya Bulletin* vom 25. März 1951 besaßen 350 000 automatisch die Staatsbürgerschaft des Malaiischen Bundesstaates, und 154 320 hatten Bürgerschaftspapiere beantragt und erhalten. Die chinesische Regierung gab auf Grund konsularischer Berichte

zu Anfang der dreißiger Jahre⁴ die Zahl der auf der Malaiischen Halbinsel lebenden Chinesen mit 1 709 392 an. Das wäre glaubhaft, wenn damit chinesische Staatsbürger gemeint wären. Von East und Spate wird diese selbe Zahl für die ethnische Gruppe genommen und ihr, ohne daß wir ihre Herkunft erfahren, die Zahl von 1 200 000 chinesischen Staatsbürgern gegenübergestellt⁵. Eine andere Zahl wieder wird für etwa die gleiche Zeit in dem offiziellen *China Handbook*⁶ genannt: 2 300 000 Chinesen, was für jene Zeit richtig sein könnte, wenn in diesem Falle die Herkunft und nicht die Staatsbürgerschaft als Kriterium gedient hat. Nur in der hier angenom-



¹ Zugleich lebten über 1 Million Koreaner innerhalb Chinas, ganz überwiegend in der Mandschurei.

² Zum größten Teil Rückbleibsel der etwa 60 000 Mann umfassenden Arbeiterarmee, die Frankreich während des Ersten Weltkrieges in China angeworben hatte.

³ Im Zusammenhang mit einer Art Sachsengängerei chinesischer Arbeitskräfte, die mit dem Bau der Transsibirischen Bahn einsetzte und die durch den starken Bedarf an Arbeitern für die industrielle Entwicklung Sibiriens gefördert wurde. 1940 waren es nach dem *China Handbook* nur noch 29 520.

⁴ The Chinese Year Book 1935—36, Shanghai 1935. S. 431.

⁵ W. G. East and O. H. K. Spate, The Changing Map of Asia, London 1950.

⁶ China Handbook 1937—1943, compiled by the Chinese Ministry of Information, New York 1943.

menen Deutung vertragen sich unter Berücksichtigung des Zeitunterschiedes die chinesischen Zahlen mit den neueren des *Malaya Bulletin*.

In Malaya können wir also wohl das Verhältnis der chinesischen Staatsbürger zu den Chinesen der Abstammung nach mit 4 zu 5 annehmen. Das gibt aber noch keinen Maßstab für andere Länder. In dem Buch von East und Spate werden für weitere Länder Ziffern für Chinesen nach Staatsbürgerschaft und Abstammung genannt, denen die chinesischen Ziffern beigegeben seien, deren anscheinend wechselnde Bedeutung wir nur vermuten können. Alle Zahlen stammen aus dem Jahrzehnt zwischen 1930 und 1940.

Quellen	Chin. Bürger	Changing Map of Asia Chinesen	% der Bevölkerung	Chinese Year Book	China Handbook
Indochina	130 000	326 000	1,42	381 417	426 916
Thailand	524 000	2 000 000	13,8	2 500 000	2 500 000
Burma	114 000	194 000	1,3	193 598	193 594
Indonesien	500 000	1 233 000	2,6	1 232 650	1 344 809
Brit. Borneo		157 000	2	75 000	68 034
Philippinen	117 000	750 000	4,7	110 500	110 000

Das Heimatgefühl der Auswanderer

Die Staatszugehörigkeit ist in den frühen Zeiten der chinesischen Einwanderung in asiatische Fremdräume kein Problem gewesen und ist es auch zur Blütezeit der europäischen Kolonialherrschaft in den dieser unterworfenen Gebieten im allgemeinen nicht geworden. Es ist immer Übung in Asien gewesen, daß man Zuwanderern fremder Art erlaubte, sich nach ihrem Belieben zu organisieren und unter einer selbstgewählten Autorität nach ihrem eigenen Recht zu leben. Ihre Vertretung war dafür verantwortlich, daß die Interessen des Gastlandes nicht verletzt wurden. Andererseits stand es aber im Ermessen des einzelnen, ob er sich seiner Vertretung unterordnen oder die Landesautorität anerkennen wollte. Es hing von den örtlichen Verhältnissen, der rassemäßigen und historischen Verbindung ab, in welchem Maße von der einen oder andern Möglichkeit Gebrauch gemacht wurde. In Annam ist ein großer Teil der chinesischen Einwanderung mehr oder weniger assimiliert worden, in Siam immerhin auch ein erheblicher, in den malaiischen Staaten schon ein geringerer.

Von den europäischen Kolonialverwaltungen ist dazu in verschiedener Weise und manchmal wechselnd Stellung genommen worden, doch überwog im allgemeinen das Bestreben, zum mindesten die neu zuwandernden Chinesen getrennt zu halten. In dem niederländischen Kolonialbesitz gab es zeitweise regelrechte Ghettos und keine Freizügigkeit für die Chinesen. In Malaya haben die Engländer die Einwanderung der Chinesen erst zur Entwicklung der Plantagenwirtschaft gefördert und sie bevorzugt behandelt, sie dann aber allen möglichen Restriktionen unterworfen. Heute geben sie dem neuen Hochkommissar General Sir Gerald Templer, der am 7. Februar 1952 sein Amt antrat, die Direktive, alles zu tun, daß eine geeinte malaiische Nation entstehe, deren Staatsbürger die Föderation als ihre wahre Heimat betrachten, der sie Loyalität schuldeten. Arnold Toynbee hat nach einem Besuch dort das Empfinden gehabt, daß Malaya bestimmt sei, eine chinesische Provinz zu werden,

und sieht eine langsame, aber sichere Frontverschiebung zwischen China und Indien nach Westen voraus. Die offizielle britische Politik scheint an die Möglichkeit einer Pufferzone mit einem neu zu schaffenden Nationalbewußtsein einer gemischten Bevölkerung zu glauben.

Das Erwachen des Nationalismus unter den Chinesen und das im Verhältnis seiner Modernisierung wachsende Interesse des chinesischen Staates für die Auslandchinesen hat in vielen Fällen erst eine Problematik geschaffen. Sie ist heute dadurch, daß aus den ehemaligen Kolonialländern von starkem Nationalismus landeseigener Prägung getragene Staaten geworden sind, nur noch komplizierter geworden. Eine eingehende Darstellung aller damit aufgeworfener Fragen hat Victor Purcell erst unlängst geliefert, der auf mehr als ein Vierteljahrhundert amtlicher Tätigkeit im englischen Kolonialdienst in Südostasien zurückblicken kann⁷ und dem auch das Toynbee-Zitat zu danken ist.

Die chinesische Auswanderung ist keine neue Erscheinung. Historisch gesehen begann sie in dem Moment, in dem eine Grenze der Expansion in nachbarliches Gebiet Einhalt gebot. Was bis dahin zu Kolonisation und Integration führte, veranlaßte von nun an Emigration: Bevölkerungsdruck und Unzufriedenheit mit den sozialen und politischen Verhältnissen. Diese Impulse bedingten das An- und Abschwellen der chinesischen Auswanderung wie jeder anderen auch. Sie war besonders stark zu den Zeiten von Dynastiewechsel, etwa beim Niedergang der Sung, beim Kommen und Gehen von Mongolen wie der Ming und wieder der Mandschu. Die Auswanderung wurde von den Herrschenden nicht gerne gesehen und oft verboten, ohne daß sie aber ganz verhindert werden konnte⁸. Der Ausgewanderte jedoch galt als Abtrünniger und hatte keine Unterstützung seitens der Heimat zu erwarten. Zu Tausenden sind ausgewanderte Chinesen — auf Java, Formosa, in Sarawak, auf den Philippinen, in den Vereinigten Staaten — dem Rassenhaß und Konkurrenzneid zum Opfer gefallen, ohne daß eine chinesische Regierung einen Finger für sie rührte. Fühlte er dem Staat gegenüber, den er verlassen hatte, keine Verpflichtung, so blieb doch der ausgewanderte Chinese im Gefühl einer Schuld gegenüber der Familie und den Ahnen. Er trug sie dadurch ab, daß er seine Familie, wenn es seine Verhältnisse irgend zuließen, durch Geldsendung unterstützte und, wenn nicht zu Lebzeiten, so doch oft nach seinem Tode im Sarg zur Ruhestätte der Familie in der Heimat zurückkehrte.

Wenn es auch richtig ist, daß die Masse der chinesischen Auswanderer aus der Kuliklasse der ungelerten Arbeiter kam und oft das Land unter Kontrakt verließ, so darf doch der zeitweise starke Anteil der besitzenden und gebildeten Klassen an der (politischen) Emigration nicht übersehen werden. Das gilt besonders für die nächstgelegenen Länder in Südostasien und am Stillen Ozean. Aber auch aus der Kuliklasse sind viele unter günstigeren Lebensbedingungen schnell aufgestiegen, und in manchen der Einwanderungsländer gehört der Chinese nicht nur zur Schicht des Bürgertums, sondern er beherrscht sie. Je nachdem gewinnt er auch politische Macht,

⁷ Victor Purcell, *The Chinese in Southeast Asia*, London 1951.

⁸ Das Auswanderungsverbot im Gesetzbuch der Mandschu-Dynastie, *Ta-Tsing Lü Li* CCXXV, das Todesstrafe androhte, richtete sich gegen die politische Emigration der Anhänger der Ming-Dynastie, die in Annam und Formosa die Rückeroberung Chinas betrieben. Als diese Gefahr nicht mehr bestand, wurde es auch nicht mehr durchgesetzt.

wenn die Einführung demokratischer Formen den Bürger zum politischen Faktor werden läßt. Je mehr er in den Vordergrund tritt, um so mehr exponiert er sich aber auch, und dann nicht nur als Angehöriger der besitzenden Klasse, sondern auch als nicht-autochthones Element. Es hilft ihm nicht viel, daß seine Familie seit Generationen anwesend ist, daß vielleicht ein gut Teil einheimischen Blutes in seinen Adern fließt, daß der Aufstieg seines Geschlechts dem Aufstieg des Landes gedient hat. Eine starke antichinesische Welle ist in den Ländern Südostasiens im Anschwellen. Und wie in ähnlichen Fällen verdrängt die Vorstellung der kollektiven Verantwortlichkeit die Wertung der individuellen.

Das Beispiel Malayas

In der schweren Zeit, die für das Auslands-Chinesentum hereingebrochen ist, sucht es Hilfe zunächst bei sich selbst, wie in Singapur und Malaya, durch Identifizierung seiner eigenen mit den Landesinteressen. Es hat dort auch noch am ehesten Ausichten auf ein Gelingen, da es historisch eine alte Stellung und zahlenmäßig eine große Überlegenheit besitzt. In anderen Ländern liegen die Verhältnisse anders.

Von der Gesamtbevölkerung der Malaiischen Halbinsel, 5,8 Millionen, sind 44,8 Prozent Chinesen, 43,3 Prozent Malaier (auch zum Teil zugewanderte), 10,5 Prozent Inder, 0,3 Prozent Europäer und 1,1 Prozent anderer Rasse, — und von den Einwohnern Singapurs sind sogar nahezu 77 Prozent Chinesen gegen 7,9 Prozent Malaier und 7,6 Prozent Inder. Zu dieser zahlenmäßigen Überlegenheit kommt hinzu, daß zur Zeit der japanischen Okkupation (Februar 1942 – September 1945) die Chinesen das Rückgrat der *Resistance* bildeten und daß ein Chinese die Ehre hatte, als ihr Vertreter bei der Siegesparade in London 1946 die Glückwünsche des Königs zur Befreiung Malayas in Empfang zu nehmen. Aber derselbe Liew Yau war auch einer der maßgebenden Leute bei Bildung der *Pan-Malayan Federation of Trade Unions* und ein Führer der Arbeiterschaft in ihrem Kampf um bessere Arbeits- und Lebensbedingungen während der dem Kriege folgenden Depression, die, wie der chinesische Delegierte von Malaya auf dem Peking Kongreß der Gewerkschaften von Asien und Australien im November 1949 berichtete⁹, 400 000 Menschen arbeitslos machte. Es kam zu einem schweren Konflikt mit den britischen Kolonialbehörden, denen Bruch von angeblich während des Krieges der *Resistance* gemachten und vertraglich festgelegten Zusicherungen vorgeworfen wurde, daß sie auch in Zukunft die von der *Resistance* geschaffenen Einrichtungen einschließlich der Volksräte respektieren wollten. Tatsächlich wurde 1947 sogar die Unionsverfassung der *Federated Malay States*, die u. a. den Chinesen doch eine gewisse Gleichberechtigung gab, aufgehoben und durch die der *Federation of Malaya* ersetzt, die sie gegenüber den Malaien benachteiligte. Auch sonst zeigte man sich stark. Die Zentralorganisation der Gewerkschaften wurde im Juni 1948 für illegal erklärt.

Es kam zu Zusammenstößen, bei denen über tausend Personen, darunter 185 Gewerkschaftsfunktionäre, verhaftet wurden, und verschiedene Führer der Gewerkschaften und der *Resistance* verloren bei Mordanschlägen ihr Leben, darunter auch der von Lord Mountbatten dekorierte und vom König von England geehrte Liew Yau. Die ehemaligen Mitglieder der Malaiischen Antijapanischen Volksarmee (*MPAJA* gleich *Malayan People's Anti-Japanese Army*) holten ihre Waffen wieder hervor und formierten sich aufs neue in Partisanenverbänden. Der Kampf im Dschungel zwischen ihnen und starken britischen Einheiten geht seitdem mit ungemeiner Verbitterung auf beiden Seiten weiter, und Vorkommnisse der letzten Zeit beweisen, daß auch das Leben von höchsten britischen Beamten in Malaya trotz großen Polizei- und Militäraufgebots nicht gesichert werden kann.

⁹ Supplement 37 des *Daily Bulletin* der *New China News Agency*.

In diesen Kämpfen spielen die Chinesen naturgemäß eine große Rolle, entsprechend ihrem hohen Anteil an den 750 000 Arbeitern in den Kautschukplantagen und den 200 000 Arbeitern in den Bergwerken (Zinn, Eisen, Wolfram, Bauxit). Eine große Rolle spielen die Chinesen aber auch deswegen, weil sie einen hohen Prozentsatz der Hunderttausende von *squatters* ausmachen, ehemals landlosen Personen, die die Wirren der Kriegs- und Nachkriegszeit dazu benutzt haben, sich auf herrenlos gewesenen oder herrenlos gewordenem Boden einzurichten. Diese *squatters* stellen schon an sich wegen der anfechtbaren rechtlichen Grundlage ihrer Landnutzung die Verwaltung vor ein schweres Problem, vor ein noch schwereres aber durch die Rolle, die sie – und besonders die Chinesen unter ihnen – bei Schutz und Verpflegung der Partisanen spielen.

Man schätzt die Zahl der chinesischen *squatters* auf nicht weniger als 500 000, und, nachdem schon vorher Personen, denen man Verbindung zu den Partisanen direkt nachweisen konnte, in großer Zahl in Konzentrationslager gebracht und teilweise deportiert worden sind, hat man Mitte des Jahres 1951 mit der offiziell „*Operation Starvation*“ genannten Aktion begonnen: diese halbe Million Menschen soll möglichst restlos in „Umsiedlungslager“ überführt, dort verhört und bei Verdacht auf Verbindung zu den Insurgenten deportiert, sonst aber an anderer Stelle angesiedelt werden. Anfang Dezember 1951 waren nach einer Meldung der *New China News Agency* nahezu 10 000 deportiert, 20 000 in Konzentrationslager und etwa 400 000 in Umsiedlungslager gebracht worden.

Diese an sich schon große technische Schwierigkeiten bietende Aktion findet naturgemäß schärfste Kritik der Betroffenen, aber sie droht noch andere und viel schwerere Probleme aufzuwerfen. Zunächst entfremdet sie der Regierung auch diejenigen Elemente der chinesischen Bevölkerung, die an sich durch Besitz und schon weitgehend vollzogene Assimilierung an einer ruhigen Entwicklung des Landes zu einem unabhängigen Staat Malaya – nach dem Muster Indiens, Pakistans und Ceylons – innerhalb des *British Commonwealth* interessiert sind, etwa wie sie die im Sommer 1951 gegründete *Malaya Independence Party* anstrebt. Das sind die das Wirtschaftsleben Singapurs und Malayas durchaus beherrschenden Mitglieder der *Malayan Chinese Association* unter ihrem Präsidenten Dato Tan Cheng Lock. Die Aktion erregt aber auch im hohen Maße die Öffentlichkeit in China.

Vertretung der auslandchinesischen Rechte

Das Grundgesetz der Chinesischen Volksrepublik, wie man ihr gemeinsames Programm vom 29. September 1949¹⁰ nennen kann, verpflichtet in Artikel 58 die Zentrale Volksregierung, „ihre ganze Kraft dafür einzusetzen, die rechtmäßigen Interessen der Auslandchinesen zu schützen“. Damit ist eine Verpflichtung anerkannt, die das kaiserliche China erst in seinen letzten Jahren gefühlt hat, der aber erst die Republik in gewissem Umfang nachgekommen ist. Die Kuomintang nämlich, die 1927 die Früchte ihrer revolutionierenden Tätigkeit zu sammeln begann, die ihr 1911 durch Yuan Schih-kai entwunden worden waren, verdankte ihre Aktionsfähigkeit zu einem großen Teil der Unterstützung, die Dr. Sun Yat-sen bei den Auslandchinesen – besonders in Singapur, das lange sein Hauptquartier war – gefunden hatte. Sie konnte bis in die letzte Zeit hinein noch mit gewissen Sympathien in diesen Kreisen rechnen, wenngleich viel davon schon vor der Katastrophe nach 1945 verlorengegangen war. Die Sauberkeit der neuen Regierung und ihr selbstbewußtes Auftreten dem Auslande gegenüber haben ihren Eindruck auch auf diejenigen Chinesen nicht verfehlt, die für die neuen Regierungs- und Wirtschaftsmethoden in China kein Verständnis haben. Es ist anzunehmen, daß der größere Teil des Auslandchinesen-

¹⁰ Übersetzt von Wolfgang Franke in Heft 9/1951 der GEOPOLITIK.

tums es dankbar begrüßt, daß seine legitimen Interessen den Schutz einer starken chinesischen Regierung finden sollen. Die Propaganda — im Rundfunk finden die in den Hauptgebieten der Auslandchinesen besonders verbreiteten Dialekte des Kantonesischen, Hakka und Fukienesischen stärkste Berücksichtigung — tut das Ihrige, immer wieder daran zu erinnern.

Die Chinesische Zentrale Volksregierung besitzt wie ihre Vorgängerin eine besondere Kommission für die Angelegenheiten der Auslandchinesen. An der Spitze steht die Witwe einer der tragischen Figuren der Revolution, des als Finanzminister der Kantoner Regierung im August 1925 ermordeten Liao Tschung-kai, Frau Ho Hsiang-ning. Dieser Kommission liegt auch die Fürsorge für die Rückwanderer ob, wobei die praktische Arbeit wieder an besondere Volksfürsorgeorganisationen — so z. B. eine am 5. März 1951 für die Malaya-Chinesen gegründete — fällt. Die ersten Deportierten trafen schon im September 1950 in Kanton ein. Rückwanderer waren bereits im April gekommen. Noch ehe die *Operation Starvation* einsetzte, waren bis zum Ende Juni 1951 acht Transporte aus Malaya in Kanton gelandet. Der letzte brachte 831 Deportierte. Sechs weitere folgten im Laufe des Jahres, und es gibt eine Vorstellung von dem Ausmaß, daß bis September 1951 allein 2500 Kinder in besonders für sie eingerichteten Schulen in Kanton untergebracht waren. Ende März 1951 wollte die Fürsorgeorganisation für Malaya-Rückwanderer eine Kommission nach Malaya senden, um die Verhältnisse an Ort und Stelle zu untersuchen und organisatorisch mitzuarbeiten. Der britische Hochkommissar verweigerte die Einreiseerlaubnis.

Die Depression, die dem Jahre 1929 folgte, machte sich auch für das Auslandschinesentum sehr stark bemerkbar. Eine ganze Reihe von Ländern verschärfte die Einwanderungs- und Aufenthaltsbedingungen für Ausländer, und einige führten besonders gegen die chinesische Einwanderung gerichtete Sondermaßnahmen ein. Der Preissturz der Produkte der Plantagenwirtschaft und des Zinnbergbaus führte überall zu großer Arbeitslosigkeit, auch unter den Chinesen in Südostasien. Für das Jahr 1930 geben chinesische Regierungsquellen die Zahl arbeitsloser Chinesen dort mit 800 000 an. Auch von den Chinesen in den Vereinigten Staaten war nahezu die Hälfte arbeitslos. Von überall kehrten enttäuschte Chinesen in die Heimat zurück. Für 1933 zeigt die Statistik Malayas eine Zuwanderung von 32 243 und eine Abwanderung von 89 337 Chinesen. Die chinesische Regierung hielt es für angebracht, die Genehmigung zur Auswanderung von der Garantie eines sicheren Arbeitsplatzes abhängig zu machen, und es wurden besondere Fürsorgemaßnahmen für Rückwanderer getroffen, im Sommer 1935 sogar bei Wuhu eine besondere Rückwanderersiedlung angelegt.

Das Geld der Auslandchinesen

Die für das Heimatland bedenklichste Folge der Depression aber war der katastrophale Rückgang der China zufließenden Geldüberweisungen der Auslandchinesen. In der Hauptsache handelt es sich um Unterstützungen für Familienmitglieder in der Heimat, zum Teil aber auch um Sendungen, die direkter Förderung von Partei- oder Regierungsinteressen dienen. Schon 1891 erbat und erhielt die chinesische Regierung die Erlaubnis, unter den Chinesen im damaligen Niederländisch-Indien Beiträge für die Opfer einer Überschwemmungskatastrophe zu sammeln. Die Kuomintang und ihre chinesische Nationalregierung haben daraus ein gut funktionierendes System gemacht, das die Chinesische Volksrepublik übernommen hat. Wenngleich genaue Zahlen nicht vorliegen, so sind diese Überweisungen der Auslandchinesen doch von so

großem Ausmaß gewesen, daß sie nach allgemeinem Urteil das seit 1876 erhebliche Handelsdefizit Chinas ganz oder teilweise decken konnten. Den Einfluß der Weltdepression darauf können wir uns an Hand eines Einzelfalles vorstellen¹¹:

Bei der – trotz offizieller Ächtung weiterbestehenden – privaten Volkspost in Swatow, einem der bedeutendsten Auswandererhäfen, gingen ein

im Jahre	aus Singapur	aus Siam
1928	35,4	34,6 Mill. mex. \$
1929	34,7	34,2 „
1930	35,3	33,2 „
1931	24,1	19,9 „
1932	18,6	16,8 „
1933	15,6	14,9 „

Das ist nur ein Teil der Eingänge an einem Platz aus zwei Gebieten. Für die Überweisungen durch die staatliche Post und die Bahnen sowie für persönlich mitgebrachte Beträge liegen auch für Swatow keine Zahlen vor. Für das Jahr 1930 ist die Gesamtsumme der Überweisungen auf 316 Millionen geschätzt worden, für 1932 auf 200 Millionen.

In den folgenden Jahren verbesserte sich mit der Belebung des Marktes und dem Anziehen der Preise auch die Lage der Auslandchinesen vorübergehend, um dann mit dem Ausbruch des Pazifischen Krieges allerdings rapide schlecht und nach seinem Ausgange ganz schlecht zu werden. Abgesehen von den allgemeinen Faktoren, die nicht allein für Chinesen wirksam sind, besteht für die Auslandchinesen die Schwierigkeit, daß zwei chinesische Regierungen Anspruch auf ihre Loyalität erheben: die seit zwei Jahren auf den Besitz der Insel Formosa beschränkte, von den Vereinigten Staaten anerkannte und in der UNO vertretene Chinesische Nationalregierung Tschiang Kai-scheks und die nicht nur von der Sowjetunion und ihren Freunden, sondern auch von Großbritannien, Indien, Pakistan, Burma, Indonesien, der Schweiz, Schweden und anderen Ländern anerkannte Chinesische Volksrepublik.

In früheren Jahren war das Auslandchinesentum mehr oder weniger unpolitisch. Es ist erst durch die Kuomintang politisiert worden, die sich sehr um seine Sympathien und seine Geldunterstützung bemühte, Parteiorganisationen im Auslande schuf und Auslandchinesen zu aktiver Mitarbeit im politischen Leben der Heimat heranzog. Das Schulwesen der Auslandchinesen erfuhr offizielle Betreuung von der Heimat her, und es wurden dem Studium junger Auslandchinesen starke Anreize gegeben. Stiftungen von den Auslandchinesen ermöglichten die Gründung neuer Bildungsanstalten wie beispielsweise der Universität in Amoy. Vertreter der Auslandchinesen saßen im chinesischen Parlament.

Die enge Verbindung zwischen der Kuomintang und den Auslandchinesen und ihre Politisierung führte während des „unerklärten Krieges“ mit Japan zu einem erheblichen Anschwellen der Heimatüberweisungen. Kuomintang-Kreise behaupten, daß es schließlich 70 Millionen CNC \$¹² im Monat gewesen seien. Mit dem Ausbruch des Pazifischen Krieges wurden sie in vielen Fällen unmöglich. Die weiteren Ereignisse haben dem Rufe des Kuomintang-Regimes auch bei den Auslandchinesen sehr erheblich geschadet, und ausländische Beobachter wollen festgestellt haben, daß die-

¹¹ *The Chinese Year Book* 1935—36.

¹² *Chinese National Currency Dollars.*

jenigen Chinesen im Auslande, die dem Kommunismus ablehnend gegenüberstehen, deswegen die in Formosa herrschende Kuomintang-Regierung nicht vorziehen, sondern meist eher Sympathie mit den demokratischen Elementen haben, die neben der Kommunistischen Partei Chinas in der Pekinger Regierung sitzen.

Beide chinesischen Regierungen bemühen sich um das Auslandchinesentum, und jede wirft der anderen vor, daß es ihr nur auf das Geld ankomme.

So behauptete Anfang Juni 1951 die in Kanton erscheinende Zeitung *Nan-fang jih-pao*, der diplomatische Vertreter Tschiang Kai-scheks in Manila, Tschien Tschin-ping, versuche mit allen Mitteln, die wohlhabenden Mitglieder der chinesischen Kolonie zu Geldspenden für die Kuomintang zu veranlassen, und bediene sich dazu nicht nur der Hilfe philippinischer Beamter und Kuomintangagenten, sondern wende direkt erspresserische Methoden an. Selbst Fälle von *Kidnapping* seien nicht selten. Für gewöhnlich aber wähle man den Weg der Denunziation bei philippinischen Behörden. Genüge die Drohung damit nicht, so werde Anzeige erstattet und dann folge unweigerlich die Deportation wegen Verstoßes gegen Paßvorschriften. Im April 1951 allein seien 56 chinesische Kaufleute so verhaftet worden.

Von der andern Seite wird – mit dem gleichen Nachdruck und ebenfalls unter Anführung von Einzelbeispielen – behauptet, die Regierung der Chinesischen Volksrepublik verlange von den Angehörigen der Auslandchinesen, daß sie Geldüberweisungen in die Heimat veranlaßten, die ihren Devisenbedarf zu decken helfen sollten. Treffe das Geld nicht oder nicht in der gewünschten Höhe ein, so betrachte man die Angehörigen in China als Saboteure, sie seien dann nicht einmal vor der Todesstrafe sicher. Seit den letzten Monaten des Jahres 1951 häufen sich derartige Berichte aus den Vereinigten Staaten in einer Weise, daß man auf zentrale Leitung schließen muß.

Tatsache ist, daß die Überweisung aus dem Auslande heute fast überall auf technische Schwierigkeiten stößt, die früher nicht existierten. Post- und Bankbetrieb sind durch Regierungsmaßnahmen und durch die Schließung fremder Banken in China weitgehend beschränkt. In den meisten Ländern steht der Devisenverkehr unter scharfer Kontrolle. Geldsendungen ins Ausland sind nahezu unmöglich. In anderen Ländern sind Quoten eingeführt. In Singapur und Malaya muß der Geldgeber nachweisen, daß der gesandte Betrag die laufenden Lebenskosten eines kleinen Zeitraums für seine Angehörigen in China nicht übersteigt, und er muß einen Personalausweis vorlegen. Das ist nicht allen möglich. Die Insurgenten haben ihre Anhänger schon seit langem zur Vernichtung der Personalausweise aufgefordert. Damit entfällt für viele jede Möglichkeit, Geld in die Heimat zu schicken.

Soweit das vorliegende Material aus der Chinesischen Volksrepublik ein Urteil erlaubt, sind dort nicht einmal bei der großen Kampagne des vorigen Jahres zu Spenden für die Landesverteidigung die Auslandchinesen besonders angesprochen worden.

„Chinesen in Übersee! Vereinigt euch!“

Die Appelle, die man von Peking aus an sie richtet, sind wesentlich anderer Art und an sich schon sehr charakteristisch. Bei den Feiern am 1. Oktober 1951 (Zweijahresfeier der Gründung der Chinesischen Volksrepublik) rief man ihnen zu: „Chinesen in Übersee! Vereinigt euch! Liebt euer Vaterland und kämpft für die Verteidigung eurer legitimen Rechte und Interessen!“ Frau Ho Hsiang-ning als Leiterin der Regierungskommission für die Angelegenheiten der Auslandchinesen sprach über

den Rundfunk zu ihnen im gleichen Sinne; sie versicherte das Interesse der Regierung und versprach Schutz. Am charakteristischsten vielleicht aber ist, daß sie mit dem Aufruf schloß, „alle bloßzustellen, die als Saboteur-Elemente im Auslandchinesentum wirken, diese Reste der Kuomintang-Bande, die ins Ausland geflohen sind und im Dienste der Imperialisten das schmutzige Handwerk treiben, ihre eigenen Mitbürger zu verfolgen“.

In der Tat haben sich in den letzten Jahrzehnten scharfe Gegensätze politischer Art unter den Auslandchinesen entwickelt und an verschiedenen Plätzen sogar zu Morden geführt wie im Juni 1951 in Rangun. Die Gegensätze, die vorher vorhanden waren, waren zum Teil schon aus der Heimat mitgebracht und beruhten auf einem alten Streit zwischen bestimmten Familienverbänden, auf landsmannschaftlichen Rivalitäten oder Spannungen zwischen logenartigen Geheimgesellschaften. Dazu kamen mit der Zeit auch soziale Gegensätze, die nun mit geminderten Aufstiegsmöglichkeiten schärfer zum Bewußtsein kommen. Seitdem in der Heimat das Bündnis zwischen der Kuomintang und der Kommunistischen Partei durch Kampf abgelöst wurde, ist ein neues Element der Spaltung auch für das Auslandchinesentum erschienen. Zunächst war die Kuomintang als die ältere und zudem in enger Fühlung mit den Auslandchinesen erwachsene Partei entschieden im Vorteil.

Heute hat sie anscheinend ihre beherrschende Rolle verloren, ohne daß man ohne weiteres annehmen kann, daß diese Rolle von der Kommunistischen Partei Chinas übernommen worden ist. Wie es scheint, haben die chinesischen Kommunisten im Auslande auf Bildung eigener Parteien verzichtet, spielen dafür aber in den kommunistischen Parteien der Gastländer und in den Gewerkschaften eine große, in Malaya und Siam eine geradezu ausschlaggebende Rolle. Wo bei internationalen Kongressen solcher Organisationen Auslandchinesen als Sprecher auftreten – auch in China –, sprechen sie nie als Chinesen, sondern als Kommunisten. Den Behörden des Gastlandes gegenüber aber machen sie nicht gerne von der versprochenen Unterstützung ihrer „legitimen Rechte und Interessen“ durch die Regierung der Chinesischen Volksrepublik Gebrauch.

Bisher ist die Volksrepublik der ihr durch den Artikel 58 des Grundgesetzes auferlegten Verpflichtung dazu mit Zurückhaltung und mehr durch allgemeine Sympathieerklärungen als durch offizielle Aktionen nachgekommen. Um so mehr Raum wird den Unwillensäußerungen der Betroffenen und der chinesischen Öffentlichkeit gewährt. Fälle, die neben Malaya eine besondere Beachtung gefunden haben, betreffen Borneo (Verhaftung von Schülern in Sarawak), Java, Burma, Thailand, Hongkong und die Vereinigten Staaten.

Die Zurückhaltung, die sich die Peking-Regierung bei aller Betonung ihres prinzipiellen Standpunktes auferlegt, ist zu verstehen, wenn man die große Gefahr berücksichtigt, die für sie gegenwärtig mit der Aufrollung der Probleme des Auslandchinesentums verbunden ist. Ländern gegenüber, die wie die Vereinigten Staaten Beziehungen zur Chinesischen Volksrepublik ablehnen oder, wie Thailand Ende Juli 1951, wieder abbrechen, kann vielleicht auch eine scharfe Sprache keinen Schaden anrichten. Aber im Falle anderer Staaten, die sich wie Großbritannien um Normalisierung der Beziehungen bemühen oder wie Indonesien und Burma in diplomatischen Beziehungen zur Chinesischen Volksrepublik stehen, könnte eine zu scharfe Sprache sehr unangenehme Konsequenzen haben. Es scheint, daß die Peking-Regierung sich dessen voll bewußt ist, daß hier ein in jeder Beziehung gefährlicher Sprengstoff liegt, der besser unangerührt gelassen wird.

Politisch-psychologische Konstanten in Südostasien

Das Zwischenspiel des Zweiten Weltkrieges

Ende Februar 1942 wurde Java von den Japanern erobert. Der Generalleutnant Imamura wurde zum Leiter der Militärverwaltung ernannt, die in Java ihren Sitz nahm. Das übrige Indonesien (einschließlich Britisch-Borneo) wurde ihr zunächst angegliedert.

Im April 1942 jedoch wurde Sumatra mit den Zinninseln Banka, Billiton und einigen kleineren Inseln der Militärverwaltung von Malaya unterstellt. Dadurch wurde Sumatra aus der historischen Einheit Indonesiens gelöst.

Zwar zog die japanische Militärverwaltung für die meisten Bürgermeisterposten Indonesier heran, aber in den wichtigsten Städten — Batavia (heute Djakarta genannt), Surabaya und Semarang — war das nicht der Fall. In den javanischen Schulen und im öffentlichen Leben wurde die Verbreitung der japanischen Sprache möglichst gefördert. Japanische Unternehmen (*Domei, Asahi*) übernahmen die Presse.

Auf Grund dieser Erfahrungen gelangten die einheimischen Nationalisten ziemlich bald zu der Einsicht, daß die Erfüllung ihres Unabhängigkeitstraumes, die sich viele vom japanischen Einmarsch erhofft hatten, nicht bevorstand. Zur Beruhigung kündigte Ministerpräsident Tojo am 16. Juni 1943 im japanischen Reichstag an, daß die japanische Regierung die Beteiligung der einheimischen Bevölkerung an der Verwaltung vorgesehen habe.

Bedingungen für die Selbständigkeit Indonesiens

Gleichzeitig aber wurden an diplomatische Vertreter dritter Länder, ja sogar europäischer Länder, vertrauliche Informationen gegeben, wonach die Heranziehung der Bevölkerung zur Verwaltung Javas an dem Fortbestehen der Militärverwaltung nichts ändern würde, daß sich aber die japanische Regierung von den Maßnahmen starke propagandistische Wirkung auf Indonesien und andere asiatische Länder verspreche. Laut diesen Mitteilungen beabsichtigte die japanische Regierung nicht, nach dem Muster Burmas und der Philippinen eine Regierung aus der indonesischen Bevölkerung zu bilden, und die Errichtung eines selbständigen indonesischen Staates war nicht vorgesehen.

Sogar nach dem Besuch, den Dr. Sukarno (der heutige Präsident der Republik Indonesien) 1943 in Tokio abstattete, blieb die Lage unverändert: Die wichtigsten Posten in der Landesverwaltung waren von Japanern besetzt (wie vorher von Niederländern), obwohl die „Regenten“ (die Bezirksverwaltungsbeamten) ausschließlich javanischen Geschlechtern entstammten, wie es auch in der Zeit der niederländischen Kolonialverwaltung der Fall gewesen war. Es erfolgte nach dem

japanischen Einmarsch also gewissermaßen nur eine Ablösung der fremden Herren untereinander.

Bezeichnend ist in diesem Zusammenhang eine weitere vertrauliche Mitteilung, die europäische Diplomaten Anfang Januar 1944 von maßgeblicher Seite in Tokio erhielten: Die japanische Regierung habe die Absicht, die von Sukarno im März 1943 ins Leben gerufene Bewegung zu fördern, die sich die Selbstverwaltung Javas durch Indonesier zum Ziel gesetzt hatte. Die Entlastung des japanischen Verwaltungsapparats in Java durch Einsatz von indonesischen Kräften dürfe jedoch erst nach längerer Zeit an den Tag treten, da, — so sagte man dem Diplomaten —, damals die Zahl der Indonesier, die Verwaltungsaufgaben gewachsen seien, sehr gering sei.

Schon nach verhältnismäßig kurzer Zeit waren die Japaner zu der Einsicht gelangt, daß der Selbständigkeitswunsch der Indonesier größer sei als ihre Fähigkeit zum Aufbau einer selbständigen Verwaltung. Ähnliche Äußerungen fielen in einer deutsch-japanischen Unterredung, die Ende September 1944 in Tokio stattfand, nachdem Ministerpräsident Koiso im japanischen Reichstag erklärt hatte, daß Japan die Absicht hege, „Ostindien“ die Unabhängigkeit zu gewähren.

Dem deutschen Botschafter wurde mitgeteilt, der Ministerpräsident habe lediglich einen bedeutsamen Punkt des grundsätzlichen Programms der japanischen Regierung verkünden wollen. Er habe damit klarstellen wollen, daß Japan seine großasiatischen Prinzipien auch auf Ostindien anzuwenden beabsichtige. Aber er habe bewußt alle Einzelheiten hinsichtlich des geographischen Umfangs von „Ostindien“ und der späteren praktischen Durchführung der Unabhängigkeit unerwähnt gelassen, da sie noch völlig ungeklärt seien. In erster Linie müsse noch festgestellt werden, in welchem Umfang die verschiedenen Bevölkerungsteile fähig seien, sich selbst zu regieren und zu ihrer eigenen Verteidigung beizutragen.

Die asiatische Solidarität lebt.

Die Japaner befassen sich auch 1951 noch mit Kolonisationsplänen und versuchen, die USA für diese Pläne zu gewinnen. Washington legt Wert auf ihre Freundschaft. Das Spiel unter der Oberfläche in Asien, diesmal ein „Spiel im Nachkriegsmorgengrauen“, hat wieder angefangen. Es hat eigentlich, trotz Atombomben, trotz der militärischen Niederlage Japans, trotz der Unabhängigkeitserklärung Indonesiens, trotz vielen anderen Ereignissen in Asien, nie ein Ende genommen. Sind sich die Amerikaner bewußt, daß die Idee „Großasien“ nicht nur in Tokio, sondern auch in anderen maßgeblichen asiatischen Städten noch immer Befürworter und Anhänger findet? Sehen sie ein, daß diese Idee, wenn auch vorläufig unter der Oberfläche, zu den treibenden Kräften im ost- und südasiatischen Raum gehört? Kennen sie sich aus in der Problematik und in den politischen Möglichkeiten des Auslandchinesentums? Nehmen sie die kurzen Meldungen über die Beziehungen zwischen Japan und Indonesien oder über die anderen zwischenstaatlichen Beziehungen in Asien genügend zur Kenntnis? Gehen sie der Bedeutung dieser oft scheinbar unwichtigen Nachrichten genügend auf den Grund?

Diplomatische Aufgabe der Europäer in Asien

Die politische Problematik Ost- und Südasiens hat sich in den letzten Jahrzehnten kaum verändert. Durch diesen Umstand wird die Urteilsbildung einigermaßen erleichtert.

Allerdings reicht das theoretische Urteil allein nicht, um die ost- und südostasiatischen Probleme in der Praxis zu lösen. Besonders in Ost- und Südostasien muß die Forderung nach einer psychologisch verständnisvollen, das Detail und das Geschehen unter der Oberfläche richtig einschätzenden und verwertenden Außenpolitik gestellt werden. Nur eine derartig fundierte Politik kann günstige Ergebnisse und Dauererfolge zeitigen.

Mehr als je zuvor ist es nach dem Kriege nötig, daß das Abendland nach Ost- und Südostasien nur erstklassige Vertreter, d. h. kultivierte, energische, selbstsichere Männer entsendet. Die Fragen, die in Ost- und Südostasien gelöst werden müssen, können nur von den Allerbesten gelöst werden. Sie müssen gelöst werden, da sie zu den wichtigsten wirtschaftlichen und politischen Nachkriegsaufgaben der Welt gehören. Mehr als je zuvor gilt es, die asiatischen Völker und die asiatischen Länder gemäß ihren eigenen Bedingungen, — also nicht nach abendländischen Maßstäben —, zu beurteilen.

A. L. GEYER

Apartheid¹

Um die Beziehungen zwischen den beiden Hauptrassegruppen in Südafrika, den 2,6 Millionen Weißen und den 8,3 Millionen Bantu, zu verstehen, ist es notwendig, einige Tatsachen im Auge zu behalten.

Südafrika ist Heimat weißer Menschen

Die Lage in Südafrika ist völlig verschieden von den früheren Zuständen in Indien oder Indonesien und den jetzigen in Westafrika. In diesen Ländern waren oder sind die Europäer kaum Ansiedler oder Kolonisten, sondern Beamte und Kaufleute. Die Lage unterscheidet sich sogar von der in den britisch-afrikanischen Kolonien, die seit Ende des vergangenen Jahrhunderts eine weiße Ansiedlerbevölkerung haben.

In Südafrika sind die Weißen und die Bantu Kolonisten und, was von noch größerer Wichtigkeit ist, zum überwiegenden Teil gleichzeitig ins Land gekommene Kolonisten. Der weiße Südafrikaner hat nicht weniger Recht, die Union als seine Heimat zu betrachten, als der schwarze Südafrikaner. Dies bedeutet, daß sich die Briten aus Indien und die Holländer aus Indonesien zurückziehen konnten und daß die Briten sich einen etwaigen Rückzug aus ihren westafrikanischen Kolonien überlegen können. Dagegen ist es für die weiße südafrikanische

¹ Dr. Geyer hat die Gedanken dieses Aufsatzes in kurzer Form in der Überseerundschau, Dezember 1951, veröffentlicht.

Nation nicht möglich, ihr Heimatland zu verlassen. Die Bantu-Bevölkerung hat Anrecht auf ihr südafrikanisches Heimatland, ebenfalls jedoch die weiße Bevölkerung, die Südafrika auch als ihr Heimatland betrachtet.

Die Bantu sind nicht Europäer mit zufällig schwarzer Haut. Unser Rassenproblem liegt nicht am unterschiedlichen Pigment, das mehr oder weniger auf einem Zufall beruht. Es besteht darin, daß die Rasse der Bantu so verschieden von den Europäern ist wie nur irgend möglich. Sie sind eine Rasse von gänzlich anderem Ursprung, mit völlig verschiedener Tradition. Als die Bantu Ende des 18. Jahrhunderts das erstemal mit Europäern zusammentrafen, war ihre Zivilisation primitiver als die der Vorfahren der Europäer zu Zeiten Julius Cäsars.

Der Bantu in der Europäerwirtschaft

Als die beiden einwandernden Gruppen zusammenstießen und der Bantu vom Weißen Mann unterworfen worden war, wurde er allmählich in den Wirtschaftsprozess einbezogen, doch blieb es beim Verhältnis von Herr und Diener. Die Unterscheidung der Rassen wurde ein Teil des sozialen und wirtschaftlichen Aufbaus Südafrikas. Das wollte Feldmarschall Smuts ausdrücken, als er *apartheid* als die traditionelle Politik Südafrikas bezeichnete.

Bis zum Ende des 19. Jahrhunderts war Südafrika hauptsächlich ein Land der Viehzucht und Landwirtschaft. Der überwiegende Teil der Bantu-Bevölkerung blieb als Bauern auf dem Land ihres Stammes, der restliche verdingte sich als Arbeiter auf den Farmen der Weißen oder fand Anstellung in den wenigen Städten. In diesem Zusammenhang muß daran erinnert werden, daß das Gold des Witwatersrand erst vor 65 Jahren entdeckt wurde, so daß bis zur vorigen Generation in Südafrika kaum eine nennenswerte Industrie bestand. Bis vor etwa 30 Jahren betrug die industrielle Produktion nicht mehr als £ 92 Millionen. Im Jahre 1939 war der Ertrag nur £ 199 Millionen, wogegen er heute etwa £ 582 Millionen erreicht hat.

Die Bantu-Bevölkerung stellt die ungelernten Arbeiter für den Bergbau und die Industrie. Man muß in diesem Zusammenhang die umwälzende Umstellung im Leben der Bantu berücksichtigen. Die jungen Männer der Bantu wurden zu Hunderttausenden aus ihren Schutzgebieten, aus ihrem primitiven Stammesleben, von ihren Gewohnheiten und Gebräuchen weggeholt und in die moderne Industrie und in städtisches Milieu versetzt, und alles dies im Laufe einer Generation. Selbst wenn es sich hier um europäische Bauern gehandelt hätte, wären die auftretenden Schwierigkeiten und Probleme nicht zu übersehen gewesen. Aber diese Menschen waren keine Europäer, es waren primitive Bantu, die in ihrer Entwicklung 2000 Jahre hinter der europäischen zurückgeblieben sind.

Wenn der regierende Weiße nicht immer sofort die auftretenden neuen Probleme lösen konnte, wenn Fehler gemacht wurden und außerdem beklagenswerte Wohnverhältnisse auftraten, muß man an die erschreckenden Zustände denken, die die industrielle Umwälzung in England hervorrief, und ich möchte sagen, daß die Masse der Bantu-Arbeiter in Südafrika unter unendlich besseren Bedingungen arbeitet als die englischen Industriearbeiter vor einem halben Jahrhundert. Die Weißen in Südafrika erkennen ihre Verpflichtung zur Förderung

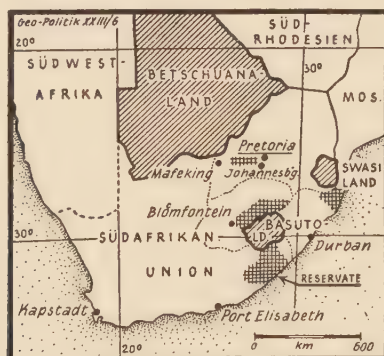
der Bantu und ihres Fortschrittes an. Die nachfolgenden Zahlen mögen einen kurzen Einblick geben über das, was Südafrika tut, um diese große Aufgabe zu erfüllen, insbesondere wenn man sich vorstellt, daß es nur ungefähr 320 000 Einkommensteuerzahler gibt und daß der gesamte Haushaltsplan der Union 1950 150 Millionen Pfund betrug.

Schulen und Hochschulen der Bantu

Im Jahre 1938 besuchten 424 000 Bantu-Kinder die Schule. Bis zum Jahre 1949 hatte sich diese Zahl auf 770 000 erhöht. Die Staatsausgaben für Bantu-Schulen betrugen im Jahre 1948 4,6 Millionen Pfund; 1950 belief sich diese Summe schon auf 6 Millionen. In Fort Hare besteht eine Bantu-Universität mit bis heute 340 Studenten, die dort dieselbe akademische Bildung genießen, wie sie in den Universitäten der Weißen üblich ist. Diese Bantu-Universität erhält die gleichen staatlichen Zuschüsse wie die übrigen Universitäten. Zur Zeit wird eine medizinische Studienanstalt für Bantu-Studenten an der Universität errichtet. Eine Anzahl von Bantu-Studenten, insbesondere Mediziner, besucht die Universität Witwatersrand.

Die Landwirtschaft der Bantu

Die Gesamtfläche, die der Bantu-Bevölkerung für Ackerbau und Viehzucht zur Verfügung steht und als Reservation dient, umfaßt zur Zeit 32 Millionen *acres*². Die meisten dieser Schutzgebiete befinden sich in den fruchtbaren und wasserreichsten Teilen der Union.



Außerdem wird zusätzliches Land vom Staat fortwährend für die Bantu-Bevölkerung angekauft. In den ersten 18 Monaten der Regierung Malan wurden 415 000 *acres* erworben.

Unglücklicherweise sind die Bantu keine guten Landwirte, so daß die Urbarmachung des Bodens und seine Erhaltung für landwirtschaftliche Zwecke ein ernstes Problem darstellt. Beträchtliche Summen werden jährlich für diesen Zweck benötigt; 1950 wurden allein £ 850 000 bereitgestellt. Außerdem werden alle nur möglichen Anstrengungen gemacht, um eine Verbesserung der landwirtschaftlichen Methoden herbeizuführen. Zu diesem Zweck unterhält die Union die Stelle eines Direktors für Eingeborenen-Landwirtschaft, dem etwa 900 technische Beamte, Aufseher und Ausbilder beigegeben sind, die zu 50 Prozent selbst Bantu sind.

Die Bantu im Staat

£ 10 Millionen standen 1950 für die soziale und gesundheitliche Betreuung der Bantu zur Verfügung. Für die Erziehung und die medizinische und soziale Betreuung der Ein-

² 1 *acre* = 0,4047 ha. 1 ha = 2,471 *acres*.

geborenen in den britisch-afrikanischen Kolonien wurden im Höchstfall 7s. 3d. pro Kopf verausgabt. In Südwestafrika belief sich die Summe auf £ 1 5s. 6d. und in der Südafrikanischen Union auf £ 2 1s. 0d.

Nur Geldmangel hindert einen Bantu daran, einen beliebigen Beruf auszuüben. Es gibt Bantu als Ärzte und Juristen, wenn auch nicht viele. Man findet unzählige Bantu-Lehrer und Geistliche. Es gibt Bantu-Händler, allerdings meistens nur kleinere.

Erst wenn man zu den gelernten Handwerkern kommt, wird es schwieriger. Es gibt kein Gesetz, das einen Bantu hindern könnte, diese Berufe zu ergreifen, doch sind die Verhältnisse aus mehreren Gründen gegen ihn.

Die Bantu werden durch drei gewählte Vertreter im Unterhaus und durch vier gewählte Vertreter im Senat der Union repräsentiert. Dazu kommen vier weitere Vertreter, die von der Regierung wegen ihrer genauen Kenntnis der Bedürfnisse der Bantu ernannt werden.

Es gibt Leute, die der Ansicht sind, daß die demokratische Verfassung Südafrikas mit politischen Parteien, mit Wahlurnen und dem Parlament ohne Rücksicht auf den Entwicklungsstand auf die ganze Bevölkerung ausgedehnt werden kann. Diese Theoretiker vergessen, daß sich unser demokratisches System, abgesehen von den angelsächsischen Ländern, nur in der Schweiz und in den westlichen und nordwestlichen europäischen Randstaaten einen längeren Zeitraum hindurch bewährt hat. Es ist selbstverständlich, daß die Bantu mehr brauchen als ein wenig Wissen und etwas oberflächliche westliche (d. h. ausländische) Kultur.

Wir behaupten nicht, daß in bezug auf die Bantu in der Südafrikanischen Union alles so ist, wie es sein müßte. Wenn das der Fall wäre, gäbe es hier keine Probleme. Was wir fordern, ist Anerkennung der Tatsache, daß ein kleines weißes Gemeinwesen mit beschränkten Mitteln alles tut und getan hat, um die Entwicklung der Bantu zu fördern. Mit Stolz stellen wir fest, daß aus allen angrenzenden Territorien ein unaufhaltsamer Strom von Bantu in die Union fließt. Die meisten sind illegale Einwanderer, es besteht jedoch keine Möglichkeit, diesen Zustrom aufzuhalten. Manche werden verhaftet und ausgewiesen, doch nach wenigen Wochen oder Monaten sind sie wieder in der Union. Augenscheinlich betrachten sie Südafrika als ein nicht zu schlechtes Land für Schwarze.

Die naturgegebene Apartheid verschwindet

Apartheid oder Trennung der Rassen setzt voraus, daß die Bantu in der Masse relativ unzivilisiert sind — ob als Stammesangehörige in den Reservationen oder als ungelernete Arbeiter innerhalb des wirtschaftlichen Systems der Weißen. Der Zivilisationsgrad der Bantu steigt allmählich, und es werden von den Weißen Millionenbeträge aufgebracht, um sie in der Entwicklung und Bildung zu unterstützen. Es ist unbedingt einleuchtend, daß die bestehende *apartheid* versagen muß und mit der Zeit zu erhöhten Schwierigkeiten führen wird, wenn nicht rechtzeitig das ganze Problem im Hinblick auf die sich immer mehr verändernden Verhältnisse behandelt wird.

Südafrika ist die Heimat der Bantu, und es muß ihnen geholfen werden, daß sie sich zu einem zivilisierten Volk entwickeln können. Es muß ihnen die Möglichkeit gegeben werden, sich zu entfalten. Auf der anderen Seite ist Südafrika auch die Heimat der südafrikanischen Weißen. Man hat eine weiße Nation aufgebaut und ist selbstverständlich gewillt, diese weiße Nation zu erhalten und wachsen zu lassen,

und man wünscht nicht, sie eines Tages von der schwarzen Übermacht verdrängt zu sehen.

Wie soll man unter diesen Verhältnissen eine Synthese finden, um die Rechte der Weißen und die der Bantu zu wahren, insbesondere da die Bantu im Augenblick nicht mehr als eine Anzahl Stämme mit verschiedenen Sprachen sind? Die beiden Rassen in sich zeigen noch Unterschiede in jeder möglichen Form, die weiße Bevölkerung beträgt kaum mehr als 20 Prozent. Es handelt sich um ein einmaliges Problem in der Welt. Kein Südafrikaner erwägt eine Unterdrückungspolitik, da das der sicherste Weg wäre, um Weiß-Südafrika in die Luft zu sprengen.

Verschmelzung ist nationaler Selbstmord

Eine Möglichkeit wäre die der Verschmelzung der schwarzen und weißen Bevölkerung. Das scheint, oberflächlich gesehen, der einfachste Weg. Für die Lehnstuhlkritiker in sicherer Entfernung ist es der edle, hochmoralische Weg, und es ist bemerkenswert, wie leicht es für die meisten von uns ist, edel und großmütig auf anderer Leute Kosten zu sein. Ich jedoch glaube nicht, daß diese Politik einfach ist. Im Gegenteil, an ihrem Weg liegen wachsender Konflikt und Bitterkeit. Auch glaube ich nicht, daß es der moralische Weg ist, einfach weil Selbstmord niemals moralisch sein kann, und diese Politik wäre ein nationaler Selbstmord, sie müßte das Verschwinden der weißen Südafrikaner als Nation bedeuten. Ich kann nur betonen, daß keine politische Partei in Südafrika diese Politik verteidigt.

Um eine derartige Politik anzuerkennen, müßten die Weißen in Südafrika zuerst dazu gebracht werden, ihr Ideal, ein besonderes Volk, eine weiße Nation bleiben zu wollen, aufzugeben. Zwei Rassen, deren Zahlen sich wie vier zu eins verhalten, können nicht ohne den Untergang der weniger zahlreichen verschmolzen werden. Man kann nicht in der Schule, der Werkstatt, im Beruf und im Staatswesen alle Unterschiede aufheben und dann gesellschaftlich bei der *apartheid* bleiben. Eine Politik der Verschmelzung müßte am Ende die Herrschaft der Bantu in Südafrika und das Verschwinden aller Rassenunterschiede bedeuten, mit anderen Worten, das Aufsaugen des weißen Fünftels durch die schwarzen vier Fünftel. Würde wohl irgendein anderes europäisches Volk auf der Welt in einer ähnlichen Situation eine derartige Politik akzeptieren?

Einzelwahlrecht führt zu schwarzer Mehrheit

Es wird darüber gesprochen, daß der einzelne Bantu, wenn er Schulbildung besitzt, das Stimmrecht erhalten soll. Das klingt fair, aber abgesehen von der Frage nach dem erforderlichen Zivilisations- und Bildungsstand wollen wir sehen, was dieser Weg bedeuten würde. Je mehr die kleine weiße Minderheit sich bemüht, die große schwarze Mehrheit zu fördern und zu bilden, desto eher wird diese Politik eine Lage herbeiführen, in der die stimmberechtigten Bantu Südafrika beherrschen könnten. Ist anzunehmen, daß eine Gruppe, die einer solchen Entwicklung gegenübersteht, das System fort dauern läßt, solange die politische Macht noch in ihrer Hand liegt? Ist es nicht viel wahrscheinlicher, daß, sobald das Bantu-Stimmrecht ein ernster Faktor wird, ein Ausbruch der Unzufriedenheit unter den Weißen

gegen das System erfolgt und es abgeschafft wird? Wir haben dieses System in Südafrika versucht, und 1936 wurde es durch fast einstimmigen Beschluß des Parlaments wieder abgeschafft.

Apartheid in den Reservationen

Wir behaupten nicht, daß wir mit der *apartheid*-Politik ein Rezept für die nächsten hundert Jahre haben. Wir geben offen zu, daß wir in vielen Fällen durch die Methode des Experimentierens weiterkommen. Aber wir glauben fest, daß es auf der Basis der *apartheid* möglich ist, Bedingungen zu schaffen, die beiden Rassen ihre Identität lassen, ihre volle Entwicklung und ein freundschaftliches Zusammenleben in den Grenzen des gemeinsamen Staates gewähren.

Um das jedoch zu ermöglichen, ist es nötig, das jetzige System der *apartheid* weiterzuentwickeln. Wir behaupten keinesfalls, eine klar umrissene Lösung für jede mögliche Phase dieses Problems zu haben. Die Ziele der gegenwärtigen Regierung sind: Die Eingeborenen-Reservationen, die noch räumlich ausgedehnt werden sollen, müssen als Heimat der Bantu betrachtet werden, wo ihre Interessen vorherrschen. In den Reservationen müssen die Bantu mehr und mehr selbst Aufgaben als Beamte, Akademiker, Händler, Handwerker, Bauern und Arbeiter übernehmen. Wenn auch die Kosten hoch sind, die Reservationen müssen entwickelt werden, nicht nur landwirtschaftlich, sondern auch industriell. Die Industrien müssen am Ende von den Bantu selbst geleitet werden.

In einigen Reservationen besteht bereits ein System beschränkter Selbstverwaltung, es soll auf alle ausgedehnt werden, um so den Bantu mehr und mehr Kontrolle über ihre eigenen Angelegenheiten zu geben. Am Ende führt das zu einem zentralen Bantu-Rat, der Dinge behandelt, die alle Reservationen angehen. Es muß ein direkter Kontakt zwischen der Regierung und den Reservations-Räten und später dem Zentral-Rat geschaffen werden.

Die Bantu außerhalb der Reservationen

Offen gesagt betrifft der schwierigste Teil des Problems die Bantu außerhalb der Reservationen. Eine große Anzahl von ihnen sind zwar Wanderarbeiter, die periodisch zu ihren Stämmen zurückgehen. Andere jedoch haben sich von ihrem Stamm gelöst. Unter dem System der *apartheid* werden die Bantu außerhalb der Reservationen weniger Rechte haben als innerhalb. Hier denkt man sich, daß in ihren besonderen Stadtvierteln, die den Städten der Weißen angegliedert sind, ein System städtischer Selbstverwaltung entwickelt werden soll, und daß in diesen Vierteln den Bantu durch Gesetz und anderweitig geholfen wird, Beamte, Geschäftsleute usw. zu werden. Im übrigen jedoch gilt der Grundsatz, daß die Reservationen ihre Heimat sind.

Was ich hier in groben Zügen schilderte, ist ein langer Prozeß, der den Weißen eine schwere finanzielle Bürde auferlegt. Wie in diesem Prozeß die Einzelheiten ausgearbeitet werden, wie die Bedingungen wechseln und die Erfahrung Abänderungen des Systems dann nötig macht, wenn die Bantu schließlich einen Entwicklungsstand erreichen, der es erlaubt, ihnen in ihren Reservationen oder in der zentralen Verwaltung ihres Landes Gleichberechtigung zu geben, das sind Fragen, die jetzt noch niemand beantworten kann.

Die weiße südafrikanische Nation muß das Problem lösen – oder sie wird untergehen.

Die südliche Verteidigungsfront

Erst spät haben die USA und ihre Verbündeten begriffen, was die Sowjetunion auf Grund der Vereinbarungen von Jalta und Potsdam wirklich zu gewinnen vermochte. Auf diesen beiden Konferenzen hatten sie die geopolitischen Zentren und Bastionen in Europa und Asien ausgeliefert oder für den sowjetischen Zugriff bereitgestellt. Als sie die Folgen ihrer Politik nach dem Ausbruch des Korea-Krieges deutlich sahen, begannen sie mit dem Aufbau eines Verteidigungsnetzes für die ihnen verbliebene Welthälfte.

Verteidigt werden müssen einerseits die wichtigen Produktionszentren (Rohstoffländer und Industrieländer), andererseits die neuralgischen Punkte des Weltverkehrs. Der Weltverkehr auf der „äußeren Linie“ muß die Engpässe Dairen, Nagasaki, Singapur, Aden, Suez, Bosporus, Gibraltar und Panama durchfahren – die vier „delikatesten“ Punkte liegen im Bereich des Mittelmeeres.

Der Vordere Orient ist die offene Flanke

Sie sind nicht nur Knotenpunkte des Verkehrs, sondern sie liegen auch an den Zentren der Ölproduktion und an den Überschneidungen imperialer mit nationalen Interessen, außerdem sind sie die Zugänge zu strategischen Bastionen für politische Unternehmen des Westens. Der Vordere Orient stellt die offene Flanke dar, deren Gewinnung einen Krieg schon vor seinem Beginn entscheiden kann.

Von der Zarenzeit an galt die Sicherung der Schwarzmeerküste und des Kaukasus sowie der persisch-afghanischen Grenze als Grundlage großrussischer Politik mit dem Ziel, über Griechenland den Bosporus zu gewinnen und über Persien einen Druck auf Indien auszuüben. Die Empfindlichkeit des Raumes zwischen dem Unterlauf der Donau und Baku sowie seiner Fortsetzung über Krasnowodsk bis Taschkent ist seitdem noch gewachsen. Wirtschaftlich liegen hier in einem relativ schmalen Streifen die Mittelpunkte der sowjetischen Ölproduktion, der landwirtschaftlichen und der Energie-Erzeugung sowie wichtigste Zentren der Schwerindustrie. Politisch sind die Völker der Ukraine, des Kaukasus und Turkestans die aktivsten anti-russisch und anti-sowjetisch eingestellten Kräfte. Strategisch bedeutet der Raum zwischen Saloniki und Täbris das einzige Truppenaufmarschgebiet, von dem aus unmittelbar und ohne Überwindung übermächtiger Entfernungen lebenswichtige Teile der Sowjetunion gewonnen werden können. Von Nordpersien aus ist es z. B. möglich, Panzer-Vorstöße in das Herz der sibirischen Rüstungsindustrie (und der Straflager) zu führen, was weder von einer europäischen noch von einer ostasiatischen Front aus möglich wäre.

Schon die Vorbereitung des potentiellen Aufmarschgebietes würde die Sowjetunion vor eine völlig veränderte Lage stellen. Mit der Einbeziehung der Südfront in die westliche Verteidigung wäre der Verbrauch sowjetischer Truppen zur Einverleibung der Atlantikküste von fraglichem Wert. Die Eroberung der heute nur unwesentlichen westeuropäischen Rüstungszentren müßte starke sowjetische Kampf- und Besatzungstruppen isolieren, die bei einer erfolgreichen Invasion aus dem Süden durch einen Kordon von „West-Partisanen“ umgeben wären.

Selbstüberschätzung des Westens

Bisher spricht jedoch nichts dafür, daß sich die „globale Strategie“ der Westmächte dieses einzigartigen Vorteils versichert hätte. Im Gegenteil ist Großbritannien, das zu Ende des Zweiten Weltkrieges die unbestrittene Vormachtstellung im Ostmittelmeer und im Vorderen Orient in Form von Garnisonen, Nachschuborganisationen und zuverlässigen politischen Garantien besaß, heute ein schattenhafter, ja ein belastender Faktor für die westliche Orientpolitik geworden.

Für die Selbstüberschätzung des Westens nach dem Kriege ist es bezeichnend, daß der Vertrag zwischen Persien, der Sowjetunion und den Westmächten über die Zurückziehung westlicher und sowjetischer Truppenverbände aus Persien als „Sieg über den Sowjet-Imperialismus“ gefeiert wurde. In Wirklichkeit war es Moskau eine propagandistische Geste (und die Gewinnung persischer Freunde) wert, seine Südflanke vor einer möglichen Organisierung zur westlichen Aufmarschbasis bewahrt zu wissen.

Die Unabhängigkeit Persiens hat sich inzwischen als entscheidende Niederlage Großbritanniens und darüber hinaus für alle Westmächte erwiesen: Es ist nicht die Unabhängigkeit als solche, sondern die Tatsache, daß sie durch sowjetische Beihilfe erworben, und ferner, daß sie nicht in Übereinstimmung mit den politischen und wirtschaftlichen Interessen der Westmächte gebildet und entwickelt worden ist. So konnten — wie auch in anderen „neuen“ Ländern — die befreiten Gegensätze nicht mehr unter eine Autorität gesammelt werden, die sich auf eine breite Basis im Inneren und gleichzeitig auf die Zusammenarbeit mit dem Westen stützt.

Der Westen hat es versäumt, die Zusammenarbeit nutzbringend auch für die „neuen“ Länder zu machen und die Bevölkerungen und Machtgruppen davon zu überzeugen, er hat es versäumt, das Verhältnis auf eine echte Zusammenarbeit zu gründen und nicht mehr auf Führungsansprüche oder direkte Einflußnahmen auf die Regierungsgeschäfte.

Der Rückzug Großbritanniens aus dem Mittleren und Vorderen Orient hat kein neues Verhältnis hergestellt, sondern ein Weltreich liquidiert, das gegen den Druck von Partisanen (in Griechenland, Burma), von Volksbewegungen (Indien, Pakistan, Palästina) oder von übermächtigen wirtschaftlichen Tatsachen (Persien, Saudi-Arabien) nicht mehr zu halten war. Von der gesamten Vormachtstellung Großbritanniens im Orient, die 1945 nach Niederwerfung des Irak, Syriens und Persiens und nach der Verteidigung Ägyptens gegen Rommel, nach der Besetzung Italienisch-Somalilands und Eritreas schließlich unbestritten von Tripolis in Libyen bis nach Chittagong in Ostbengalen reichte, war innerhalb von drei Jahren nur noch Nordafrika übrig. Zudem hatte die britische Politik sich im Palästinakrieg die Sympathien sowohl der Araber wie der Zionisten verschert. Aus der Arabischen Liga wurde eine Interessengemeinschaft mit deutlich anti-britischer Tendenz, und, da sich die geschwächten Imperien nicht mit den verbündeten USA zu einer neuen Machtföderation oder einer neuen politisch-wirtschaftlichen Einheit zusammenfinden konnten, zeigen die Staaten des Orients wenig Neigung zur Zusammenarbeit mit den Westmächten.

Die politischen Folgen eines „westlichen“ Rückzuges aus Nordafrika, vor allem aus dem Sudan und der Suezkanalzone, wären die „Neutralisierung“ des Vorderen Orients, die Isolierung Persiens, Indiens und Ostasiens von Europa und eine empfindliche Schwächung der strategischen Lage der Türkei. Weltverkehr, arabisches Öl für die Motoren Europas und die Haltung islamischer und afrikanischer Bevölkerungen wären sowjetischen Einflüssen unterworfen, und die

Südflanke der Sowjetunion wäre gegen den Willen der islamischen Welt nicht mehr zu bedrohen.



Hingegen könnte Moskau durch diese neutrale Zone hindurch seine politischen Angriffe ungehindert bis in den Kongo, nach Südafrika und Marokko ausdehnen, und es könnte militärische Angriffe aus der vollen Deckung seiner Südflanke unternehmen. Im übrigen bieten die politischen, sozialen und wirtschaftlichen Verhältnisse im gesamten Orient dem Kreml auch ohne die Benutzung kommunistischer Parolen reichen Zündstoff. Der Kreml fördert als „neutraler, uneigennütziger Freund“ religiöse, dynastische und territoriale Ansprüche, er nützt politische Parteien und Minoritäten, soziale Forderungen und wirtschaftliche Belange jeder Art aus, oder er schreibt Mißernten und Epidemien auf das Konto der „westlichen Imperialisten“.

Interessensolidarität zwischen dem Westen und dem Orient

Indessen wirken nicht alle Faktoren zugunsten eines westlichen Rückzuges, für eine Verschärfung von Gegensätzen und traditionellen Spannungen oder zugunsten der sowjetischen Politik. Die Anzeichen in Persien und in Ägypten zwingen nicht nur die Öl-Länder, die „besitzenden Klassen“

und die Dynastien zu Überlegungen, sondern auch weite Kreise der Erwerbstätigen, des Handels und der politischen und religiösen Verantwortung. Ohne den „Westen“ würde das gesamte politische, religiöse und wirtschaftliche Gefüge des Orients vom Zusammenbruch bedroht. So beruht der stabilisierende Einfluß der USA auf der Bemühung, eine neue Konzeption der Wirtschaftspolitik und vielleicht sogar des diplomatischen Verkehrs als gemeinsames Band zwischen Lokalinteressen, dem Orient insgesamt und dem Westen zu entwickeln. Wo Großbritannien und Frankreich nur darauf bedacht sind, ihre Einflüsse für die eigenen Interessen auszunützen, ohne daß die betroffenen Länder im notwendigen Ausmaß Vorteile davon haben, könnte ein „multilateraler“ Verkehr beginnen, dessen Ergebnisse immer breitere Bevölkerungskreise begünstigt und der so die notwendige Erhöhung des Lebensstandards bewirkt. Auch noch ein Franken- oder Sterlingblock versieht die Funktion eines reservierten Marktes, ohne daß die Länder des Orients dadurch ihren Bedarf nach Art und Umfang „richtig“ decken oder ihre Produktivität und ihren Außenhandel im erforderlichen Umfang steigern können.

Da die USA vorwiegend Kapitalgeber sind und die Einseitigkeit des Ölgeschäftes durch zusätzliche Wirtschaftstätigkeiten verbreitert werden muß, kommt den Handelspartnern Deutschland und Italien in diesem „multilateralen“ Gefüge eine große aktuelle Bedeutung zu, in ähnlichem Sinne auch Spanien und Griechenland. Ihre Einschaltung in den Markt des Orients wird durch politische Ressentiments nicht belastet, sieht man von dem noch ungeklärten Verhältnis zu Israel ab. Ohne diese Nationen als Handelspartner und Fachberater und als willkommene Vertreter des „Westens“ dürfte ein kooperativer Wirtschaftskreislauf zwischen dem Orient und dem Westen nicht zu verwirklichen sein. Gelingt es nicht, auch dadurch eine Stabilisierung der politischen Verhältnisse und eine Stärkung der „westlichen“ Position zu erreichen, so dürfte es schwierig sein, andere Faktoren für eine Interessengemeinschaft zu finden. Die Proteste gegen das Wiederaufleben des deutschen Orienthandels in London und Paris sägen mithin an den letzten Ästen der eigenen Imperien und Reduits. (Es ist dabei eine Frage für sich, ob bei der Mißachtung von Arbeit und Wirtschaft im Orient eine neue Auffassung der Dinge die Vorliebe für „Politik“ zu ersetzen vermag.)

Im Gegensatz zu Großbritannien und Frankreich ist es den USA gelungen, ihr eigenes Prestige sowohl bei den islamischen Völkern wie bei den Zionisten zu halten, ja sogar eine gewisse Bereitschaft zur Annäherung zwischen ihnen herbeizuführen. Aber auch die USA haben aus der Indifferenz gegenüber geopolitischen Wirksamkeiten und ihrem Mangel an Verständnis für das „Anderssein“ alter Nationen dem politischen und wirtschaftlichen Vakuum des Orients nur wenig Aufmerksamkeit außerhalb des Öls geschenkt. Und weder die Befreiung Griechenlands noch die Unterstützung der Türkei erfolgte mit dem Blick auf die russische Südflanke. Die Hilfeleistungen an Persien blieben rudimentär, und weder West-Pakistan noch die arabischen Staaten nehmen in den wirtschaftlichen Hilfsprogrammen oder in der globalen Verteidigung einen markanten Platz ein. Im Vergleich zu den nordafrikanischen Erschließungsprojekten und dem dortigen Ausbau von Flug- und Seestützpunkten würde der Ausbau des Vorderen Orients zum Bollwerk gegen sowjetische Abenteuerer erheblich größere und unmittelbarere Dienstleistungen.

RICHARD WICHTERICH

Problem Süditalien

Das ewige „Problema del Mezzogiorno“

Seit die italienischen Nachkriegsregierungen sich in steigendem Maße der wirtschaftlichen und sozialen Nöte des südlichen Festlanditalien und der Inseln Sizilien und Sardinien angenommen und imponierende Reformen eingeleitet haben, ist in der italienischen Tagespresse ein die tief wurzelnden sachlichen und menschlichen Widerstände lässig beiseite schiebender Optimismus laut geworden, der das *Problema del Mezzogiorno* vereinfacht, um nicht zu sagen: verniedlicht. Die probate Formel lautet etwa: „Die Südfrage wird begraben, und nun entsteht die ‚gesamtitalienische Frage‘!“ Sie will besagen, daß die Jahrhunderte hindurch — bis zurück zu den Zeiten der *Magna Graecia*, also bis fast zu einem Jahrtausend vor Christus — sich wesens- und wirtschaftsfremd gegenüberstehenden Landschaften in Nord und Süd nun im Begriffe seien, ineinander auf- und überzugehen.

Diese optimistische Schau erscheint aus vielen Gründen verfrüht. Es sei nicht vergessen, daß dieses Italien erst in den sechziger und siebziger Jahren des vorigen Jahrhunderts politisch zusammenzuwachsen begann, politisch wohlgemerkt, durch die Macht der Verhältnisse und durch das Handeln einiger weniger, lange bevor für die volkliche und wirtschaftliche Einigung etwas hatte geschehen können! Jahrzehnte hindurch sollten Nord und Süd trotz gemeinsamen Erlebens und trotz das Staatsvolk aufwühlender und zur Solidarität verpflichtender Kriege einander nicht verstehen, und die noch so groß angelegten und kostspieligen Experimente aller Regierungen seit 1860, die der Hebung des Südens galten, vermochten den Spalt nicht zu überbrücken. Auch die fast 25 Jahre währende Herrschaft des Faschismus, der zweifellos ungeheuere materielle und ideelle Mittel zur „Integration der beiden Italien“ einsetzte, hat das Problem der Lösung nicht erheblich näher gebracht.

Handelt es sich bei diesem Problem des Südens nur um klimatische Ungunst, um Unergiebigkeit der landwirtschaftlich nutzbaren Flächen, um technische Rückständigkeit, um Überbevölkerung und Armut, um Unbildung und Unkultur? Oder nicht auch um schwere Versäumnisse und Fehlgriffe aller mit der Lösung dieser säkularen Aufgabe betrauten Regierungen seit der Einigung?

Es handelt sich um beides, um Sachliches und Menschliches, wobei eines das andere bedingt. Die Vielfalt des Problems ist so groß, daß sich seit Jahrhunderten, erst recht aber in diesen letzten 90 Jahren seit der Einigung, ungezählte Agrarpraktiker, Agrartheoretiker, Soziologen, Historiker, Regierungsmänner, Parlamentarier, Publizisten damit beschäftigt haben. Bis heute aber ist es keinem noch so entschlossenen und klarblickenden Herrscher oder Staatsmann gelungen, dem Übel an die weitverbreiteten Wurzeln zu greifen und eine allumfassende Sanierung zu vollbringen.

Die Geschichte Nord- und Süditaliens gibt uns seit dem Altertum Kunde von zwei fast hermetisch von einander geschiedenen Welten. Während der Norden von der Landseite her fremden Einfällen und der Vermischung mit fremden Blutströmen ausgesetzt war, ohne deswegen seine Eigenart einzubüßen — er ging sogar gestärkt daraus hervor —, wurden das

südliche Festland und Sizilien nur peripherisch, d. h. von der Seeseite her, durch Eroberer höherer Kultur in buntem Wechsel heimgesucht, die zwar allmählich ihre Herrschaft auf das ganze Land ausdehnten, ohne sich indes mit der Urbevölkerung zu vermischen. Diese Fremden – im Altertum Griechen, Karthager, Römer, im Mittelalter Araber, Byzantiner, Franken, Normannen, Staufer, Franzosen, Spanier – beuteten das Land, sich zu Grundherren aufschwingend, aus ohne intensive Bodennutzung, ohne abgewogene Acker-, Weide- und Forstwirtschaft, damit der Bildung des Latifundiums Vorschub leistend. Hier im Süden herrschte ursprünglich der Sklavenbetrieb vor im Gegensatz zum Norden, wo der Sklave von Beginn an zurücktrat vor dem eigenständigen, intensiv wirtschaftenden Bauern, der die fremden Einflüsse mühelos absorbierte, ja sie für sich nutzbar machte.

Gewiß war Süditalien einschließlich Siziliens ein Teil des Römischen Reiches, dem es als Kornkammer und Öl- und Weinreservoir diente, aber nie hat das Land zum damaligen *Italien* gehört, von dem es auch durch die Namengebung *Apulien* und durch eine Sonderverwaltung getrennt war. Weder die Kultureinflüsse des Römischen Reiches noch jene der Renaissance, noch auch der freiheitliche Hauch späterer Jahrhunderte haben diese Urbevölkerung gestreift. Erst recht trug die Fremdherrschaft der Spanier (bis 1713) wie das Königtum der Bourbonen (1734–1860) nicht dazu bei, eine Annäherung zwischen Nord und Süd zu ermöglichen.

Als der Volksheld Giuseppe Garibaldi auf seinem berühmten „Zug der Tausend“ 1860 von Sizilien her das damalige Königreich Neapel mit leichter Hand eroberte, damit die überfällig gewordene Bourbonen-Dynastie verjagte und nach erfolgtem Volksentscheid die Einheit Italiens unter dem Königshaus Savoyen-Piemont – bis auf den Kirchenstaat – schaffen half, wurden die beiden bis dahin völlig getrennten „Italien“ zusammengeführt, die nur eines zu binden schien: die gemeinsame Sprache. Daß die bisherige strenge Absonderung nicht für die dünne Oberschicht der in den wenigen Groß- und Mittelstädten ansässigen Gebildeten galt, bedarf kaum der Erwähnung. (Von einem gesunden, bürgerliche Merkmale tragenden Mittelstand konnte damals kaum die Rede sein.) Tatsache aber ist, daß die Masse der in den südlichen Provinzen – in erster Linie in Lukanien, Kalabrien, Apulien, Sizilien – siedelnden, in Armut, ja in Elend lebenden Kleinbauern und Tagelöhner dem größeren Italien fremd, ja verständnislos begegnete.

War diese körperlich und geistig zurückgebliebene, zu fast 90 Prozent in Analphabetentum und Unwissenheit dahindämmende Bevölkerung sich überhaupt der Bedeutung dieses Einigungsvorganges und seiner Rückwirkungen auf ihr künftiges Dasein bewußt? Von Urbeginn an gewöhnt zu fronen, in Lebensweise und Technik der Bodenbebauung kaum dem Mittelalter entronnen, ohne auch nur das Wesen der Freiheit zu erahnen, die ihr das größere „Vaterland“ – für sie ein fremder Begriff! – schenken wollte, ersahnte sie nur eines: Arbeit und Brot, Kleidung und Wohnung.

„... noch immer gibt es keine Italiener“

Die Enttäuschung, gerade bei den besten Patrioten, muß grenzenlos gewesen sein, als sich die Bewohner von Nord und Süd näher kamen, als die „Nördlichen“ erkannten, daß sich hinter der nach außen glänzenden Fassade von Neapel und seiner fruchtbaren Landschaft Kampanien, hinter den üppigen, von Südfrüchten, Reben und Oliven überspannenen Küstenstrichen und Hügeln Apuliens und zumal Siziliens im tieferen Landesinnern Rückständigkeit der Wirtschaft und Arbeitslosigkeit verborgen hatten



und sich nun breitmachten, daß der Feudalismus — das heißt hier: extensive Bodenbewirtschaftung, verbunden mit Absentismus der Grundherren als Regellerscheinung — die vorherrschende Form war und daß die Kleinpächter und Tagelöhner in unbeschreiblicher Armut und Dumpfheit vegetierten. Wo waren die vom Norden erhofften reichen Schätze, die nach allgemeiner Ansicht bislang nur infolge der Ausaugungsmethoden der Bourbonen und der Feudalbarone nicht zutage getreten waren?

Enttäuschung aber überkam auch die „Südlichen“ über die Regierungsmaxime der piemontesischen Bürokratie, über die Militärkonstruktionen, über den Industriewettbewerb des Nordens, über wachsende Absatzschwierigkeiten für ihre landwirtschaftlichen Erzeugnisse (Südfrüchte, Wein, Öl, Korn, Seide, Baumwolle u. a.), über Steuerdruck und, schlimmer noch: über die unverhohlene Mißachtung der südlichen Bevölkerung durch die nördlichen Brüder. Die Belastungsprobe war so groß, daß die Abtrennungsgelüste im Süden — und besonders in dem sich auch in Zeiten der Fremdherrschaft selbstverwaltenden Sizilien — in diesem letzten Jahrhundert immer wieder nach oben drangen, zuletzt noch in den Jahren unmittelbar nach dem Zweiten Weltkrieg!

Damals, nach der Vereinigung von Nord und Süd, und auch später noch, sprach der piemontesische Staatsmann Massimo D'Azeglio das in ganz Italien die Runde machende Wort aus: „*S'e fatta l'Italia, ma non si fanno gli Italiani!*“ („Italien ist geschaffen; aber immer noch gibt es keine Italiener!“) In diesen dürren Worten ist der Kern des Problems enthalten, der die in Geschichte, in Bodenbeschaffenheit und Klima, also in der Natur schlechthin und in der daraus teilweise erwachsenen Artung der Menschen begründeten Hindernisse erklären hilft. Auch erwecken diese Worte Verständnis für die schwer durchführbaren Maßnahmen aller seit 1860 amtierenden Regierungen, ganz gleich ob diese Regierungen konstitutionelle, autokratische oder diktatorische Züge trugen, und ebenso für ihre vielfältigen Unterlassungen und Mißgriffe, zumal auf den Gebieten der Volkserziehung und der Wirtschafts- und Sozialpolitik, bis auf den heutigen Tag.

Was auf den ersten Blick einfach schien, etwa die Volkserziehung, erwies sich in diesen südlichen Landschaften fast als Sisyphusarbeit. Abgeschnitten vom Verkehr — Eisenbahnen und Chausseen gab es nur in der Nähe Neapels —, war die Bevölkerung weit über das bergige und unwohnliche Land verstreut, von Unterernährung und Malaria heimgesucht, seit Menschengedenken durch Elend und Schicksalsschläge in Leistung und Willen geschwächt, dem Müßiggang ergeben und jeder Neuerung abhold. Die Voraussetzungen für systematische Volksbildung waren daher so ungünstig, daß es zweier Jahrzehnte bedurfte, um den Analphabetismus der Bewohner im Alter von über sechs Jahren von etwa 86 Prozent auf 80 Prozent zurückzuschrauben (die Zahlen für den Norden sind für den gleichen Zeitraum 54 zu 41 Prozent, für Sizilien aber 89 zu 81 Prozent). Später freilich, mit der Erschließung der Verkehrswege und dem Bau von Schulhäusern seit der Jahrhundertwende, sollte sich der Bildungsgrad allmählich heben, wenn auch die Zahl von 50 Prozent Analphabeten bei der Südbevölkerung bis heute kaum je unterschritten wurde.

Diese Unbildung der Masse der Bevölkerung hilft den Abstand zwischen Nord und Süd und ebenso die einander ausschließenden Wirtschaftsgesinnungen hüben und drüben erklären. Während im Norden, beflügelt von den fortgeschrittenen Industrieländern Europas, der Kapitalismus und, mit ihm verbunden, die moderne Technik ihren Einzug hielten, blieb der Süden seiner primitiven Bedarfsdeckungswirtschaft verhaftet, schwer oder gar nicht zugänglich den Anregungen materieller und geistiger Aufschließung. Wie begreiflich ist doch dieses abweisende Verhalten einer Bevölkerung von Kleinstbauern, Tagelöhnern und Hirten inmitten einer an Waldarmut (Waldraub seit Jahrhunderten!), Unergiebigkeit der Böden

und ungeregeltem Wasserhaushalt leidenden Natur, die nie genug zum Leben, geschweige zur Ansammlung von Sparkapital hergab. Die hoffnungslose Resignation, daß es Jahrhunderte so gewesen war und, trotz gelegentlicher Aufschwünge, immer wieder so bleiben würde, hatte dieses Bauern- und Hirtenvolk ganz erfaßt.

Gelegentlich, zumal in Kriegszeiten, hatte es „Konjunkturen“ für gewisse Erzeugungen gegeben, so während der napoleonischen Kriege für die Weizenproduktion, der in kurzen Abständen die Waldbestände geopfert worden waren, um neue Ackerböden zu gewinnen, bis dann nach der Normalisierung des Welthandels und vor allem nach dem Einsetzen des überseeischen Getreideimportes die heimische Erzeugung sich nicht mehr lohnte und der Rückfall in Not und Armut um so fühlbarer wurde. Ähnlich war es der Baumwoll- und Seidenherstellung ergangen, die seit Jahrhunderten in Südtalien einschließlich Siziliens heimisch, aber jetzt der Konkurrenz aus dem Nahen Osten, aus Indien und Amerika immer weniger gewachsen war. Sie konnte nur durch hohe Schutzzölle gerettet werden. Besonders die Seidengewinnung und -verarbeitung erlebte, auch schon wegen des Wettbewerbs der technisch leistungsfähigeren lombardischen Industrie, eine eigentliche Hochblüte nie.

Die Scheidewand zwischen Nord und Süd wurde nach der politischen Einigung des Landes 1860 zunächst eher erhöht statt abgebaut. Der enorme Steuerdruck war in erster Linie der Überbewertung der Wirtschaftskraft und damit der Vermögens- und Einkommenwerte des Südens zuzuschreiben. Erst viel später, als die Erfassungsmaßstäbe zuverlässig wurden, erkannte der Fiskus, daß die südliche Bevölkerung je Kopf ein Reineinkommen von höchstens 50—55 Prozent der nördlichen aufwies (1938 etwa 55 Prozent). Diese falsche Einschätzung hatte zur Folge, daß der früher selbstgenügsame Süden weit über sein Vermögen zu den ihn nur mittelbar angehenden kostspieligen Aufgaben einer werdenden Großmacht mit ihren zahlreichen außen- und militärpolitischen Aufwendungen beizutragen hatte.

Die um die Jahrhundertwende eingeleitete Hochschutzzollära für die Industrie und, paradox genug, der Kornzoll, der Lebenshaltung, Löhne und Industrieerzeugung weiter verteuerte, schlugen zuungunsten der südlichen Landwirtschaft aus, die für fast alle Güter des täglichen Bedarfs und für die Industrieerzeugnisse (z. B. für den landwirtschaftlichen Bedarf) ein erhebliches Aufgeld zu zahlen hatte, das sich auf den Preis der von heimischem und fremdem Wettbewerb bedrängten Agrarerzeugnisse schwer oder gar nicht überwälzen ließ und deshalb zu Verlustverkäufen und zur Verschuldung führte. Ohnehin war die Verschuldung der Klein- und Kleinstbauern infolge des von den großen Grundherren geforderten, die Erträge fast ständig übersteigenden hohen Pachtzinses schon weit gediehen.

Einer der kundigsten Sachverständigen¹ hat den Aufgabenkreis kurz vor der Einigung, also noch während der Herrschaft der Bourbonen, dahin umrissen, daß der Süden „entmittelterlich“ werden müsse, wobei er als Hauptaufgaben skizzierte: „Verkehrsdurchdringung, Kapitalanreicherung, Urbarmachung, Aufforstung, Malariabefreiung.“ Hier sind die aus der Ungunst des Klimas und des Bodens resultierenden permanenten Schwächemomente der Wirtschaft klar gekennzeichnet. Sie gelten zum größten Teil heute noch. Ihre nähere Betrachtung ergibt, daß von Anfang an eine zentrale, vom Staat ausgehende Hilfeleistung notwendig war und daß die private Initiative nur helfend und ausführend eingreifen konnte.

Staatshilfe oder Selbsthilfe der Wirtschaft?

So ertönte von Anfang an der Ruf nach staatlicher Großintervention für den notleidenden Süden, dem sich, freilich nur langsam, die Forderung nach einheitlichen Lösungsversuchen für die wirtschaftlichen und sozialen Probleme in Nord und Süd zugesellte. Aber erst nachdem die nördliche, landwirtschaftliche Bedarfsgüter und Industrieerzeugnisse herstellende Wirtschaft erkannt hatte, daß die in erster Linie auf das Konto des Südens kommende Bevölkerungsvermehrung Italiens seit der Eini-

¹ Friedrich Vöchting: Die italienische Südfrage, Berlin 1951.

gung wegen der allgemeinen Armut nicht mit entsprechendem Bedarfszuwachs an Produktions- und Konsumgütern verbunden war und als die wachsenden jährlichen Auswanderungsziffern (1876 = 109 000, 1913 = 872 000) in stets zunehmendem Umfang vom Süden gestellt wurden, ohne daß sich deswegen die Lage der Daheimgebliebenen d a u e r n d gebessert hätte, kam, zumindest im Parlament, so etwas wie eine solidarische Haltung zwischen Nord und Süd auf. Nun wurden die Mittel für eine großzügige „Sanierung“ genehmigt, und es konnte zum Beispiel um die Jahrhundertwende ein so gewaltiges Unternehmen wie die Apulische Wasserleitung bewilligt und im Lauf langer Jahre gebaut werden, deren 1000 km überschreitende Länge (einschließlich der Abzweigungen) eine einzigartige Leistung darstellt. Sie soll weit über 300 Millionen Goldlire gekostet haben. Dennoch: Trotz noch so umfangreicher und weitsichtiger Eingriffe des Staates zugunsten der südlichen Regionen — Eisenbahnbau, Wegebau, Verbesserung des Wasserhaushalts durch Bau von Staubecken, Flußregulierung usw., Aufforstung, Hangbefestigung, Meliorationen, Anlage von Bauernhöfen und Musterbetrieben — sollten sich diese durch Sondergesetze gesicherten Reformen in ihrer Gesamtheit als nicht durchgreifend genug erweisen. Einer der hervorragendsten Zeitgenossen, der temperamentvolle, aus der Basilikata (Lukanien) stammende Politiker und Schriftsteller Giustino Fortunato bezeichnete die staatlichen Reformpläne gar als „generöses Almosen“ und als „plumpes Flickwerk“, wobei dieser liberale Parlamentarier alle Rettung von Freihandel und privater Kapitalbildung erwartete. Der Staat habe lediglich durch Volkserziehung und Steuerentlastung günstige Voraussetzungen für die Entfaltung der Privatinitiative zu schaffen.

Gerade darin lag die „falsche Schau“ der „Südfrage“: daß sowohl die extremen, nur auf Selbsthilfe pochenden „Liberalisten“ wie die alle und jede wirtschaftlich-soziale Wandlung ausschließlich vom Staat Fordernden ihre Erwartungen überspannten. Ja, die zweite Gruppe rechnete auch da mit Dauererfolgen, wo die staatliche Initiative, weil mit untauglichen Mitteln operierend, versagen mußte. Das klarste und gigantischste Beispiel dieser zweiten Art hat der Faschismus mit seiner gerade den agrarischen Süden einbeziehenden „Weizenschlacht“ geliefert, indem er ein großangelegtes Projekt des intensiven Kornanbaus den südlichen Regionen aufzwingen wollte, ein Experiment, das besonders wegen der von Boden und Mensch den modernen Düngungs- und Behauungsmethoden geleisteten Widerstände scheitern mußte, ja mit nachteilig fortwirkenden Folgen scheiterte.

Nun rückten, nach diesem mißglückten Großunternehmen, die alten Dauerübel der Massenarbeitslosigkeit und des sozialen Elends wieder in den Vordergrund, schlimmer als zuvor.

Ein neuer Gesamtplan

Nachdem der Faschismus zusammengebrochen und der Krieg verloren war, wurde das „ewige“ Problem des Südens in seiner vollen Nacktheit und Vielfalt sichtbar. Alle Krankheitssymptome traten zutage: Müßiggang und Beschäftigungslosigkeit, Verarmung und Unterkonsum breiter Schichten auf dem Lande; unverhältnismäßig hoher Geburtenzuwachs, dem keine entsprechenden Auswanderungschancen gegenüberstanden. Im Gegenteil: Aus den alten und neuen, nun verlorenen Kolonien

strömten die Rückwanderer in die Heimat ein. Der Abgrund zwischen Wachstum der Volkszahl und Schrumpfung der Ernährungsmöglichkeiten tat sich auf. Während die Bevölkerung Süditaliens und der Inseln von 1861 etwa 10 Millionen auf 1951 etwa 18,5 Millionen (die letzte Zahl ist errechnet), also auf fast 40% der Gesamtbevölkerung von (1951) 47 Millionen gestiegen ist, hat sich die Zahl der in Süditalien Beschäftigten im gleichen Zeitraum kaum erhöht, und nur die zeitweise, inzwischen erheblich geschrumpfte, Auswanderung konnte die Arbeitslosigkeit vorübergehend mildern. Bezeichnend ist, daß die Bevölkerungsvermehrung in den unmittelbaren Nachkriegsjahren in Süditalien mehr als doppelt so groß war wie im Norden und in Mittelitalien, woraus sich der naheliegende Schluß ergibt, daß sowohl der Bevölkerungszuwachs wie die als strukturell bezeichnete Arbeitslosigkeit Gesamtitaliens von fast gleichbleibend zwei Millionen in hohem Grade der starken Fortpflanzung im Süden zuzuschreiben ist.

Das „*Problema del Mezzogiorno*“, vom Faschismus als Problem einfach fortgeleugnet, war also wieder drohend aufgebrochen, erstmalig in den Jahren 1943-45, als Nord und Süd durch den „Bruderkrieg“ gewaltsam gespalten waren, zu einer Zeit, als ohnmächtige, von fremden Besatzungsheeren abhängige Regierungen keinen Spielraum für wirtschaftliche und soziale Eigeninitiative entfalten konnten. Erst 1947/48, mit dem Inkrafttreten der neuen Verfassung, die wieder eine echte Demokratie in den Sattel hob, wurde im Zuge der Sanierung von Währung, Wirtschaft und Finanzen ein großer Plan vorbereitet, der, durch das sogenannte „Sila-Gesetz“ und die *Legge stralcio* in Teilausführung begriffen, eine durchgreifende Boden- und Agrarreform, verbunden mit einer sinnvollen Industrialisierung des Südens, zum Ziel hat. Die Reform soll auch Regionen in Nord- und Mittelitalien einbeziehen, wenn auch, entsprechend der dort finanziell und technisch besser ausgerüsteten Landwirtschaft, in erheblich abgeschwächtem Maße. Die für die schrittweise erfolgende und zunächst auf die Dauer von zehn Jahren bemessene Durchführung dieser „totalen Erschließung des Südens“ veranschlagten, durch die *Cassa del Mezzogiorno* verwalteten Mittel betragen 100 Milliarden Lire jährlich (= etwa 700 Millionen DM) und offenbaren die in erster Linie durch die Steuergelder des Nordens und der Mitte aufzubringenden Leistungen der Gesamtheit. Erstmalig hat dem Lösungsversuch dieser „ewigen Frage“ ein Generalplan zugrundegelegen, der weder auf Grund von Symptomen kurieren, noch seine Bemühungen, wie es früher geschah, auf einzelne Landschaften beschränken will. Norden und Süden werden erstmalig als organisches Ganzes behandelt; sie sind „unteilbar“ in ihren wirtschaftlichen und sozialen Bedürfnissen und Aufgaben und sollen künftig einander derart ergänzen, daß wechselseitiger Menschen- und Gütertausch nicht nur Kaufkraft und Wohlstand wecken, sondern auch das gegenseitige Verstehen fördern sollen.

Ein Jahrzehnt und wenn nötig mehr ist für die Verwirklichung des Gesamtplans vorgesehen, der Zehntausenden von heute Arbeitslosen dauernd Arbeit und Brot geben soll. Die erheblich verminderten Auswanderungsmöglichkeiten sollen durch Urbarmachung ungenutzter oder schlecht genutzter Böden im eigenen Lande — die Enteignungen des dafür ausersehenen Grundbesitzes schreiten planmäßig fort — sowie durch Binnenwanderung und Errichtung neuer, auf den Agrarerzeugnissen beruhender Verarbeitungsindustrien wettgemacht werden.

Die Geburtenfrage als Kernproblem

Bewußt wurde hier auf die Schilderung von Einzelheiten verzichtet, die zu den ersten Durchführungsmaßnahmen des Planes gehören, jedoch wenig über seine Tragweite aussagen. Wichtiger erscheint die Erörterung der Frage, ob eine noch so sehr in die Breite und in die Tiefe gehende Sanierung des italienischen Südens mit ihren erheblichen neuen Beschäftigungsmöglichkeiten auch das drückendste Wirtschafts- und Sozialproblem: die Frage des Geburtenüberschusses im Süden und die damit eng zusammenhängende Arbeitslosigkeit, lösen oder beseitigen hilft. Denn es ist dieser Passivposten: die Arbeitslosigkeit, der alle Zweige der Wirtschaft, besonders der Industrie, erheblich belastet und die heimische Produktion im Inland und im Ausland oft bis zur Konkurrenzunfähigkeit verteuert. Daher rührt auch nicht zuletzt der erheblich übersteigerte industrielle Zollschatz, der wiederum kostenvertuernd auf die sonst leistungsfähige agrarische Exportwirtschaft des Südens (z. B. Zitrusfrüchte, Olivenöl, Feigen, Mandeln usw.) zurückwirkt und den „armen Zonen“ die Kraft zum Wettbewerb drinnen und draußen raubt. Übersteigter Geburtenzuwachs, Arbeitslosigkeit, Armut bilden einen verhängnisvollen Zirkel!

Die italienische Regierung, zumal Ministerpräsident De Gasperi, hat in Erkenntnis dieser Zusammenhänge große Anstrengungen gemacht, um das Problem des Südens nach allen Richtungen zu durchdenken. Sie scheint sich bewußt zu sein, daß die im Zusammenhang mit der Boden- und Agrarreform geschaffenen Siedlungs- und Beschäftigungsmöglichkeiten allein die von Jahr zu Jahr um rund 300 000 Köpfe anwachsende Bevölkerung nicht in Verdienst und Nahrung bringen können. Deshalb bleibt die zielbewußte Organisation der Auswanderung überschüssiger Bevölkerungsteile eine immer neue Aufgabe. Da das Land alle wertvollen Kolonien eingebüßt hat und da die künftigen Siedlungsmöglichkeiten etwa in Libyen, Eritrea und Äthiopien auf ein Minimum beschränkt sind, bleibt im wesentlichen die Erkämpfung höherer Auswandererkontingente teils in Europa (in Frankreich, Belgien und England), teils — und hier viel mehr — in Süd- und Nordamerika. Ein gewisses Korrektiv kann der seit einem Jahr sich anbahnende Geburtenrückgang bieten.

Auch die Schließung des zwischen Norden und Süden noch klaffenden Spalts hängt mit der vom Süden ausgehenden Übervölkerung zusammen. Denn, nüchtern betrachtet, würde eine Minderung des südlichen Menschendrucks und die Abmilderung der damit zusammenhängenden unerwünschten „Meridionalisierung des italienischen Volkskörpers“ (Vöchting) sowohl ökonomisch-sozial wie biologisch zum Nutzen des Gesamtvolkes ausschlagen. So widersinnig es erscheinen mag: das Nachlassen des Übervölkerungsdrucks von Süden nach Norden würde die heute noch nicht vereinigten „beiden Italien“ mehr als andere Faktoren zur Einheit verschmelzen.

BERICHTE

Westdeutschland	357
Sudetenland	357
Italien	358
Irland	358

Malta	359
Rumänien	360
Marokko	363

Aden	364
Jemen	364
Bahrein	364

Indochina	365
Japan	365
Bolivien	366

Ein Annex zum Generalvertrag der Bundesrepublik

Die Studiengesellschaft für privatrechtliche Auslandsinteressen e.V. verschickte vor der Unterzeichnung des Generalvertrags am 26. Mai mit der Unterschrift ihres Vorsitzenden Dr. Hermann Janssen in Bremen und in Übereinstimmung mit der Arbeitsgemeinschaft der West- und Überseevertriebenen, dem Ostasiatischen Verein, dem Ibero-Amerikanischen Verein, dem Afrika-Verein sowie dem Nah- und Mittelostverein ein Rundschreiben folgenden Wortlauts:

„Der Generalvertrag gibt mehr als 20 Milliarden deutscher Auslandsvermögen preis!

I. Der Wert der deutschen Auslandsvermögen liegt nach der Erhebung der Studiengesellschaft für privatrechtliche Auslandsinteressen bei mehr als 20 Milliarden DM. In dieser Zahl ist der Wert der ausländischen Schutzrechte, Patente, Lizenzen, Marken u. a. nicht enthalten.

Von den deutschen Auslandswerten ist etwa ein Drittel zwar beschlagnahmt, aber noch nicht liquidiert, also noch *in natura* vorhanden.

Ein Drittel ist bereits liquidiert, der Liquidationserlös jedoch noch nicht verteilt.

Nur der Erlös für das letzte Drittel wurde bereits von verschiedenen Staaten auf Reparationskonto vereinnahmt.

Es leuchtet ein, daß die beiden ersten Drittel jederzeit ohne Schwierigkeit an die Eigentümer zurückerstattet werden können. Doch auch das letzte Drittel könnte von den einzelnen Staaten wieder aus dem Reparationsäckel herausgenommen und zurückgegeben werden.

Wem das utopisch erscheint, der möge sich vor Augen halten, daß noch vor drei oder vier Jahren eine Wiederbewaffnung Deutschlands weit utopischer erschien, als etwa die Wiederherstellung des völkerrechtswidrig angetasteten deutschen Privateigentums, dessen Schutz inzwischen durch Art. 17 der *Declaration of Human Rights* zum

Grundsatz aller zivilisierter Staatswesen erhoben worden ist. Art. 17 lautet: „Niemand darf willkürlich seines Eigentums entkleidet werden.“

II. Was bedeutet dieser Wert?

1. Die Auslandsvermögen sind Instrumente des Außenhandels. Der Wiederaufbau des deutschen Exportes ist ohne ihre Rückgabe schwer behindert, in vielen Ländern und zahlreichen Branchen durch den Übergang der Vermögen an die ausländische Konkurrenz sogar endgültig verschlossen.

2. Die wahre Bedeutung dieser mehr als 20 Milliarden DM liegt daher in ihrem funktionellen Werte, der sich in Zahlen schwer erfassen läßt. Wenn wir nur einen durchschnittlichen Zins von 4 Prozent annehmen, so würde die Bundesrepublik über mehr als 800 Millionen DM jährlich in Devisen verfügen und dadurch in der Lage sein, ihren Schuldendienst zu regeln und auf fremde Hilfe weitgehend zu verzichten.

3. Zur Kennzeichnung der Größenordnung des deutschen Auslandsvermögens sei erwähnt, daß es das vielfache der Gesamtverluste durch die Demontage beträgt.

4. Die Zahl der betroffenen Einzelpersonen und Wirtschaftsunternehmen geht in die Hunderttausende. Allein die Zahl der Deutschen, die gleich den Ostvertriebenen aus den Staaten des Westens verjagt und ihrer gesamten Habe beraubt wurden, beläuft sich auf über 315 000.

III. Der Generalvertrag zwingt Deutschland, die bisherigen Maßnahmen der Besatzungsmächte gegen die deutschen Auslandsvermögen im Rahmen eines „freiwilligen Vertrages“ mit der eigenen Unterschrift zu bestätigen. Diese Zumutung ist aus rechtlichen, politischen, wirtschaftlichen und psychologischen Gründen zurückzuweisen. Die Argumente hierfür liegen auf der Hand und wurden oft erörtert. Das wichtigste Argument aber ist, daß der Generalvertrag Deutschland als künftigen Bündnispartner von allen diskriminierenden Maßnahmen der bisherigen Besatzungspolitik befreien soll.

Das setzt eine endgültige und restlose Abkehr von Geist und Inhalt des Morgenthauplans voraus, insbesondere von den Bestimmungen des Teils 5 über Reparationen, die geleistet werden sollten durch Gebietsabtretungen, Demontagen, Zwangsarbeit und: „durch die Liquidation aller deutschen Vermögenswerte im Ausland, ganz gleichgültig, welcher Art sie sein mögen.“

IV. Die eigene Unterschrift zerschlägt Chancen, die sich in einer ganzen Reihe von Ländern ergeben haben und Aussichten auf Rückgabe von Vermögenswerten oder auf Herbeiführung wirtschaftlich tragbarer Kompromißlösungen eröffnen.

1. Die Fortnahme privaten Vermögens durch den Sieger zur Bezahlung staatlicher und politischer Schulden des Besiegten ist nach allgemeinem Völkerrecht als Plünderung zu bezeichnen. Mit dem Abklingen der Kriegspsychose greift das Unbehagen über diese Maßnahme um so mehr um sich, als man erkennen muß, daß selbst das Dritte Reich mit dem Auslandsvermögen seiner Feinde völkerrechtlich korrekt verfahren hat. Senator Langer vor dem amerikanischen Senat am 11. April 1951: „Kein amerikanischer Bürger wurde im Kriege in Deutschland seines Eigentums beraubt, und kein Amerikaner verlor während des ganzen Krieges das Recht auf Erbschaft...“

2. In der öffentlichen Meinung vieler Länder beginnt sich die Einsicht durchzusetzen, daß die Fortnahme und Vernichtung der deutschen Vermögen die wirtschaftliche Verbindung zu Deutschland zerreißt und auch der eigenen Volkswirtschaft auf die Dauer schweren Schaden zufügt.

3. In den USA wurden daher die Freigaben der „kleinen“ Vermögen unter \$ 10 000,— und die Freigabe der Erbschaften im Kongreß beantragt. Weitere Initiativen auf dem Wege zur Rechtsherstellung sind mit Sicherheit zu erwarten.

4. England führte vier Jahre nach Kriegsende auf Betreiben der britischen Gläubiger deutscher Schuldner die Verteilung des Liquidationserlöses aus den Vermögen an die britischen Gläubiger ein (Gesetz vom 16. Dezember 1949). Die Verteilung hat im März 1952 begonnen.

5. Mehr als ein Dutzend Länder, die zu nennen die Diskretion verbietet, würden schon morgen bereit sein, mit der Bundes-

regierung über eine Kompromißlösung wegen der deutschen Vermögen zu verhandeln, weil sie sich darüber klar wurden, daß die Fortnahme des deutschen Auslandseigentums keine Grundlage für freundschaftliche Beziehungen zu Deutschland bietet.

Alle diese Möglichkeiten, von denen einige unmittelbar vor der Verwirklichung stehen, würden durch einen Verzicht der Bundesregierung im Rahmen des Generalvertrages mit einem Schlage vernichtet werden.

V. Preisgabe des Auslandsvermögens durch die Bundesregierung ist

1. rechtlich unmöglich, da die Bundesregierung wohl das Eigentum des deutschen Staates, nicht aber private Rechte und Interessen, die ihr nicht zustehen, preisgeben kann;

2. ein Verstoß gegen Art. 14 des Grundgesetzes für die Bundesrepublik Deutschland, der das Eigentum gewährleistet;

3. ein Verstoß gegen Art. 25 des Grundgesetzes, der die allgemeinen Regeln des Völkerrechts zum Bestandteil des Bundesrechts macht. Die Anerkennung der völkerrechtswidrigen Maßnahmen gegen das deutsche Auslandsvermögen erfordert daher eine verfassungsändernde Mehrheit.

VI. Unsere Forderungen sind daher:

1. Befreiung des Generalvertrages von allen Bestimmungen über die deutschen Auslandsvermögen;

2. Einräumung der Möglichkeit für die Deutsche Bundesregierung, in Verhandlungen mit anderen Staaten vernünftige, den internationalen Gepflogenheiten entsprechende Lösungen zu erreichen;

3. Sollten die Alliierten nicht bereit sein, diese Forderungen anzuerkennen, die für Deutschland nicht mehr erstreben, als was seine Partner ihm in Verhandlungen zuzugestehen bereit sind, so rechtfertigt die von der Bundesregierung gegen Recht und Vernunft verlangte Preisgabe deutscher privaten Rechte und Interessen im Auslande die Ablehnung des Generalvertrages.“

Pater Reichenberger

Am 7. Juni 1952 nahm der sudetendeutsche Pater Reichenberger, der seit 1938 in Chicago lebt, in Graz aus den Händen des Dekans Prof. Dr. Fischl das Diplom über seine Ehrendoktorwürde in der Theologischen Fa-

kultät der Universität in Empfang. Der Brief des Dekans, in dem der Fakultätsbeschluß mitgeteilt wurde, enthielt den Satz: „Welche Aufgabe der Seelsorger wäre in den letzten Jahren dringlicher gewesen als die Seelsorge um die Heimatvertriebenen, die vielfach in ihrem Väterglauben noch das letzte Stück Heimat gerettet haben.“

Pater Reichenberger hatte die Absicht, im Sommer 1951 in die Bundesrepublik zu kommen. Er reichte am 18. Mai seinen Paß zur Verlängerung ein, erhielt ihn jedoch nicht rechtzeitig vom amerikanischen Außenministerium zurück. Er schrieb dem Generalkonsul der Bundesrepublik in Chicago: „Ich habe in Ihrer Kanzlei eine der tiefsten Demütigungen meines Lebens erfahren, als Sie mir mitteilten, daß Sie mir das deutsche Visum verweigern mußten. Sie haben darauf hingewiesen, daß die deutsche Regierung im Auftrag der Besatzungsmächte das Visum verweigern muß. ... Die Entschuldigung „unter Druck“ werde ich niemals gelten lassen. Gerade während des Krieges und bei den Nachkriegsprozessen wurde betont, daß es Handlungen gibt, denen man sich keineswegs hingeben darf. Die Niederlage Deutschlands schafft keine verschiedenen Rechts- und Moral- und Anstandsbegriffe.“

Die Vertriebenen mahnte er: „Laßt Euch nicht verbittern und nicht verhetzen! Demokratien, die Menschenrechte mit Füßen treten, zerbrechen wie Diktaturen – weil sie innerlich unwahr geworden sind.“

Wolfgang Dissmann

Livorno statt Bremen

Am 13. und 14. Mai fanden in Livorno kommunistische Proteststreiks gegen die amerikanischen Behörden statt, die für das 1951 von Bremen dorthin übergesiedelte amerikanische Nachschubzentrum zuständig sind. In der Stadt wurden Plakate gegen den Hafenkommandanten Oberst Vissering angeschlagen. Arbeiter, die im amerikanischen Hafenbereich beschäftigt sind, wurden von den Streikenden angegriffen, die im Stadtinneren bei Demonstrationen den Kehrreim der Garibaldi-Hymne sangen: „Hinaus mit euch Fremden aus Italien!“ Die Hafenarbeitergewerkschaft fordert, daß die zusätzlichen Löhne, die vom amerikanischen Nachschubkommando an seine Beschäftigten ausgezahlt werden, gleichmäßig über die gesamte Ar-

beiterschaft zur Verteilung kommen. Bis zur Verlegung der Nachschubbasis aus Bremen hatte es dort keine kommunistischen Unruhen gegen die Amerikaner gegeben.

Vergleiche Zeitschrift für Geopolitik XXII, 1951, Heft 8

Irland und Westminster

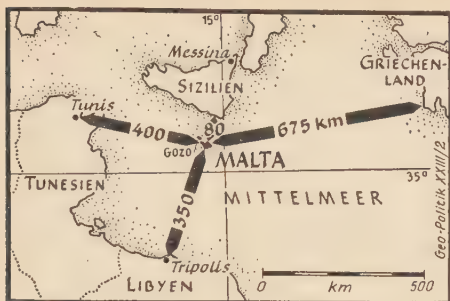
Der Landesteil „Nordirland“, der aus der historischen Provinz Ulster 1920 herausgeschnitten wurde und Autonomie im Rahmen des Vereinigten Königreichs nach dem Muster der alten *Home Rule*-Forderung erhielt, hat eine starke national-irisch gesinnte Minderheit in seinen Grenzen. Die beiden Wahlkreise *Fermanagh and South Tyrone* und *Mid-Ulster* wählten bei den britischen Parlamentswahlen 1951 Männer, die für die Wiedervereinigung Irlands eintreten. Im Februar 1952 entschied ein Parteitag ihrer Anhänger in Omagh, daß sie nicht weiter dem britischen Parlament fernbleiben sollten. Westminster wird jetzt wieder von den beiden irisch-nationalen Abgeordneten Cahir Healy und Michael O'Neill besucht. Bei den knappen Mehrheitsverhältnissen fallen auch zwei Stimmen ins Gewicht.

*

Luft- und Seefestung im Mittelmeer

Die 316 qkm der maltesischen Inseln (Malta, Gozo, Comino, Cominotto und kleinere Eilande) bieten nicht nur Raum für die Anlagen einer Sperrfestung an der zentralen Mittelmeerdurchfahrt und eine Operationsbasis für weitausgreifende See- und Luftgeschwader, sondern Heimat für die 350 000 Malteser. Die Inselbewohner sehen sich seit langem in einer ähnlichen Lage wie die Süditaliener der Apenninenhalbinsel und Siziliens, die ein verwandtes Kulturerbe und eine verwandte Sprache besitzen (mit romanischem Bau und arabischen Einsprengseln) und der italienischen Einheit ähnlich gegenüberstehen wie die vom italienischen Nationalismus als „unerlöstes Gebiet“ bezeichneten Inseln. Bei aller Bescheidenheit können die Malteser auf dem engen Raum ihrer Insel nicht auskommen und sind deshalb auf Auswanderung oder Dienstleistung für auswärtige Arbeitgeber angewiesen. Der wichtigste Arbeitgeber ist seit jeher die britische Admiralität. Die Entlassung von 1200 Ar-

beitskräften aus den Marinewerften im Jahr 1949 führte zu einer schweren sozialen und politischen Krise, während die Beschäftigung



von Maltesern beim Flugplatzbau in der Cyrenaika oder neuerdings als Ablösung für die ägyptischen Arbeiter am Suezkanal sofort eine Erleichterung brachte.

Malta erhielt 1947 als Belohnung für seine Standhaftigkeit im Zweiten Weltkrieg die parlamentarische Selbstverwaltung in inneren Angelegenheiten zurück, die ihm 1933 aus Sorge vor dem italienfreundlichen Nationalismus genommen worden war. 1949 drohten die Minister der maltesischen Arbeiterpartei mit einer Volksabstimmung über das Ausscheiden aus dem *Commonwealth* und den Anschluß an die USA oder „jede andere Macht“, die als Entgelt für die militärische Nutzung der Inseln ausreichende Wirtschaftshilfe gewähre. Der britische Kolonialminister Creech Jones verweigerte damals die Entgegennahme des Ultimatums. Die linksstehende englische Wochenzeitung *New Statesman and Nation* schrieb: „Malta muß militärischer Stützpunkt einer Großmacht sein oder verhungern.“

1945 schätzte Sir Wilfrid Woods als amtlicher Gutachter den Kriegsschaden der Inseln auf 42,4 Millionen Pfund Sterling. Großbritannien, das durch Churchill volle Entschädigung versprochen hatte, zahlte 30 Millionen Pfund, die 1955 verbraucht sein werden. 1950 erstattete Sir George Schuster ein neues Gutachten, auf Grund dessen Großbritannien für eine Dauer von fünf Jahren 1,5 Millionen Pfund aus dem Kolonialfonds (*Colonial Development and Welfare Fund*) zur Verfügung stellte für produktive Ausgaben (nicht für laufende Ausgaben oder eine Erweiterung sozialpolitischer Maßnahmen). Malta erhielt einen „kleinen Marshall-Plan“ statt der von seinem Wiederaufbau-

minister Mintoff geforderten unmittelbaren Beteiligung am richtigen Marshall-Plan. Die maltesische Nationalversammlung lehnte den Staatshaushalt ab. Neuwahlen im September 1950 gaben die gleiche Zahl von Sitzen an die beiden Flügel der Arbeiterpartei: den gemäßigten unter dem Ministerpräsidenten Dr. Boffa und den radikalen unter Dom Mintoff. Stärkste Partei wurden die italienfreundlichen Nationalisten unter Dr. Mizzi (den Graf Giano *il nostro Mizzi* genannt hatte). Auch ihre alten Gegner, die Konstitutionalisten, die ursprünglich von dem halb-englischen und mütterlicherseits früher maltesischen Kolonialbeamten Lord Strickland, dem Besitzer der *Times of Malta*, geführt wurden, kehrten zurück. Der nationalistische Ministerpräsident Dr. Borg Olivier erhielt im Januar 1951 ein Mißtrauensvotum, übernahm aber am 15. Juni nach erneuten Wahlen die Führung einer Koalitionsregierung seiner Partei mit den gemäßigten Sozialisten. Die von Sir George Schuster vorgeschlagene Summe ist nicht abgerufen worden, weil die Inselkolonie keine aktionsfähige Regierung besaß. Jetzt ist der Betrag stark entwertet.

Im November suchte der Oppositionsführer Dom Mintoff den Londoner Kolonialminister auf, um sich darüber zu beschweren, daß amerikanische Flugplätze ohne Befragung der maltesischen Nationalversammlung eingerichtet worden seien, während es nicht feststehe, ob es sich dabei nur um einmalige „Manöver“, um die vorübergehende Stationierung zusätzlicher Luftstreitkräfte während der Krise des Kalten Krieges oder um eine Dauergarnison handle. Mintoff verlangt entweder vollen Anschluß Malτας an Großbritannien, womit auch alle „rassischen“ Benachteiligungen (z. B. die geringere Bezahlung von maltesischen Werftarbeitern oder Soldaten) verschwinden müßten, oder aber volle Unabhängigkeit. Sein Kampfruf: „Malta ist die letzte Kolonie auf europäischem Boden“ findet aufmerksame Hörer in den Kreisen der konservativen Nationalisten, die früher Italien zuneigten, der von der Entlassung bedrohten Arbeiter und der atlantischen Militärs, die wissen, daß Malta, selbst wenn sein aktiver Wert als Stützpunkt problematisch wäre, nicht in die Hand eines Feindes fallen darf.

Malta ist seit 1800 von den Engländern besetzt, die damals Napoleons Garnison von

der Insel vertrieben. Bis zur napoleonischen Landung 1798 hatten die Inseln dem Johanniterorden (Malteserorden) gehört.

Obwohl die Malteser kein Territorium mehr besitzen, genießen sie doch den Status eines souveränen Staatswesens, und ihr Großmeister tauscht heute noch diplomatische Vertretungen mit dem Heiligen Stuhl, Spanien, Portugal und San Marino sowie Argentinien, Brasilien, El Salvador, Haiti und Paraguay aus.

Der Palast der Malteser in der römischen *Via Condotti* hat jedenfalls ebenso extraterritorialen Status wie die Vatikanstadt. Der Orden gibt eigene Pässe aus, und seine Kraftwagen in Italien führen das eigene Nummernschild *S. M. O. M.* Der Orden (der mit dem neugegründeten protestantischen Johanniterorden Brandenburgs oder dem anglikanischen *Order of St. John's* in England nicht verwechselt werden darf) besitzt heute allein in Italien 66 Sanitätsflugzeuge und 28 Seenotflugzeuge und hat sich mit seinen Lazarettships und Lazarettzügen in beiden Weltkriegen verdient gemacht.

*

Siedlungsgebiet Baragan

Im Anschluß an die Deportationen aus dem Banat¹ leitete die Bukarester Regierung Anfang März d. J. auf Grund eines Dekretes zur „Auflockerung der großen Bevölkerungszentren“ eine neue Umsiedlungskaktion ein. Der Regierungsbeschluß erschien in einer nur für wichtige Dienststellen der Partei und des Staates bestimmten Ausgabe des Amtsblattes vom 16. Februar und spricht von einer „Umgruppierung der Bevölkerung“.

Die neue Deportierungswelle erfaßt sämtliche Städte Rumäniens, die nunmehr von allen „unerwünschten Elementen“ gründlich gesäubert werden sollen. Im Zuge dieser Aktion soll Bukarest selbst zur „Arbeiterstadt“ erklärt werden. Zu den „Unerwünschten“ gehören:

1. Die Angehörigen der längst verurteilten „Kriegsverbrecher“, der früher Deportierten, der politischen Gefangenen sowie aller, die ins Ausland geflüchtet sind;

2. die ehemaligen Offiziere, Richter und Rechtsanwälte, Fabrikbesitzer, Geschäftsin-

haber sowie die ehemaligen Grundbesitzer, deren Eigentum nach der letzten Agrarreform (1945) 10 ha überschritt – soweit sie noch auf freiem Fuß leben;

3. sogenannte Saboteure, sämtliche im Rückfall Bestraften sowie alle Pensions- und Rentenempfänger unter 70 Jahren.

Die zur letzten Gruppe gehörenden Personen dürfen ihren neuen Aufenthaltsort in der weiteren Umgebung ihres Heimatortes auf dem Lande wählen in einem Umkreis, dessen Entfernung mindestens 50 km betragen muß. Auch dürfen sie an persönlichem Eigentum mitnehmen – wenigstens theoretisch –, soviel sie wollen. Für die überwältigende Mehrheit der Betroffenen ist der Umfang des Handgepäcks auf 50 kg beschränkt. Alle unter dieses Gesetz fallenden Personen werden einen Tag vor der Abreise durch die Blockleiter aufgerufen. Zunächst wird mindestens eine halbe Million Menschen aus diesen Gruppen in den Baragan transportiert.

Der Baragan ist der östliche, steppenartige Teil der rumänischen Donauebene, südöstlich vom Karpathenbogen auf den beiden Seiten des Flusses Jalomitza bis zur Donau. Es handelt sich um ein Gebiet von etwas mehr als 2500 qkm im früheren *Judet* Jalomitza, der insgesamt über 7000 qkm umfaßte. Die kleinen Nebenflüsse der Jalomitza trocknen im Sommer aus. Das ganze Gebiet ist nach Osten zu offen und dem kalten Ostwind (*Crivatz*) ausgesetzt. Dem strengen und meist langen Winter folgt eine brütende Sommerhitze. Die Verkehrsmöglichkeiten sind wenig entwickelt. Die Eisenbahnlinie Bukarest–Konstanza überquert schnurgerade den Baragan in west-östlicher, die kurze Strecke Slobozia–Calarasi in nordsüdlicher Richtung. Die einzige bedeutende Fernverkehrsstraße läuft der Jalomitza entlang. Auch die Hirtenwanderungen im Mittelalter haben dieses Gebiet nur am Nord- und Südrande in den Richtungen Pitesti–Braila und Pitesti–Bukarest–Calarasi berührt. Um die Mitte des vorigen Jahrhunderts war die wirtschaftliche Bodeneinteilung des Baragan so, daß das Weideland mit 46,34 Prozent bei weitem überwog und das Ackerland nur 17,38 Prozent betrug.

Trotzdem stand der Baragan im Laufe der rumänischen Geschichte nicht außerhalb des Lebensflusses. Im 16. und 17. Jahrhundert blühte hier an der Jalomitzamündung die

¹ Vergleiche Zeitschrift für Geopolitik, September 1951 Seite 577 f.



damalige Hauptstadt des Regierungsbezirks Cetatea de Floci (Wollburg), die eine führende Rolle im Wollhandel spielte und erst Ende des 18. Jahrhunderts unterging. Am entgegengesetzten Rande des Baragan entstand und entwickelte sich die größte Stadt Rumäniens, die in den ältesten Dokumenten viel öfter Cetatea Dambovitzei als *Bucuresti* genannt wird. Dazwischen, bei dem heutigen Dorf Valea Seaca in Jalomitza, stand im Mittelalter eine weitere *Cetate*, Cetatea Fetii (Mädchenburg), die in den Türkenkriegen zugrunde ging. Das gleiche Schicksal hatte eine ähnliche Stadtgründung gleichen Namens im benachbarten *Judet* Vlasca bei den heutigen Dörfern Caciulati und Balotesti. Das sind Spuren eines anfänglichen Städtewesens im östlichen Teil der rumänischen Donauebene vom Typus *cetate*, das wegen der ungünstigen historischen Umstände nicht überall zur vollen Entfaltung kommen konnte. Daß diese Gegend niemals in der rumänischen Geschichte ein Niemandsland war, sondern auch schon früher, d. h. vor dem 10. Jahrhundert, im Bereich des rumänischen Volkslebens lag, beweist auch die neuere Sprachforschung, die, angeregt durch den neuen rumänischen Sprachatlas, mit Gamillscheg an der Spitze an der unteren Donau – „namentlich zwischen Giurgiu und Cernavoda“ – eins der drei „Kerngebiete“ der rumänischen Sprachbildung und Sprachentwicklung festgestellt hat.

Eine restlose Besiedlung des Baragan war im Rahmen der altrumänischen Sozial- und Wirtschaftsgeschichte weder möglich noch notwendig. Der rumänische Volksboden ist zur Hälfte ein Hügelland, und dieser Boden bietet die günstigsten Lebensbedingungen: Wasser, ausgeglichenes Klima und für eine patriarchalische Lebensordnung genügend Erwerbsmöglichkeiten. Da die Geschichte den Rumänen bis in das 19. Jahrhundert hinein

eine solche Lebensweise aufzwang, gab es für sie keine Möglichkeit, von den Hügeln in das flache Land anders als in der Gestalt des Wanderhirten hinabzusteigen. Weder die wirtschaftlichen Aussichten eines Vasallenlandes lockten sie, noch der fehlende Bevölkerungsdruck zwang sie dazu. Beides trat erst im Laufe des 19. Jahrhunderts mit der Einführung einer freien, kapitalistischen und demokratischen Staats- und Wirtschaftsordnung ein.

Auf diese Entwicklung machte in Deutschland im Anschluß an die rumänische Soziologie in vorbildlicher Weise Helmut Haufe aufmerksam. Aus dem von ihm zusammengetragenen Material ist zu ersehen, wie die Bevölkerung in Jalomitza von 1810 bis 1859 um 276 Prozent, von 1859 bis 1916 um 176 Prozent und von 1916 bis 1930 um 17,2 Prozent vorwiegend durch Zuwanderung und Kolonisierung aus den nordwestlichen, dichter bevölkerten Hügellandschaften des Altreiches, aber auch aus Siebenbürgen, zunahm. Von 1860 bis 1905 verlor die Baragansteppe, sei es durch Aufforstung oder infolge der Bevölkerungszunahme und der dadurch bedingten Bodenbewirtschaftung, 60 Prozent ihrer Ausdehnung. „Um die Jahrhundertwende war das vormalige offene Steppenland, auf dessen Beweidung die Lebenshaltung des Landvolkes beruht hatte, so weit unter den Pflug genommen worden, daß den Bauern nur eine stark beengte Gemeindeweide zur Ernährung ihres Zugviehs verblieb“ (Haufe). Das ist ein ganz anderes Bild, als es von Helmuth von Moltke um 1840 in seinen türkischen Briefen oder von Alexandru Odobescu in den 80er Jahren in seinem eigenartigen „Pseudokynegetikos“ entworfen wurde.

Trotzdem blieb der Baragan die außer der Dobrudscha am dünnsten besiedelte Gegend Rumäniens. Die durch die Agrarreform von 1864 systematisch begonnene Besiedlung wurde 1919/21 im großen Umfang fortgesetzt, und es stand im agrarpolitischen Programm des früheren bürgerlichen Regimes, in der „Balta“, d. h. der Donauaue, die 1919 als Überschwemmungsgebiet von der Entseignung ausgeschlossen war, neues Land zu gewinnen. Die Kommunisten haben, unterstützt durch die Sowjets, die über eine einzigartige „Steppenerfahrung“ verfügen, auch dieses Programm übernommen und wollen es mit Gewalt möglichst schnell durchführen.

Daß die Bukarester Regierung zunächst Teile der Banater Bevölkerung hier „umgesiedelt“ hat, mag wohl in erster Linie damit zusammenhängen, daß der Banat von allen Landesteilen Rumäniens am ausgeprägtesten einen „bourgeois“ Charakter trug und somit nach kommunistischen Begriffen am reifsten zum Sprengen war. Hier befanden sich die reichsten Dörfer Rumäniens mit dem höchsten Prozentsatz an „Kulaken“. Der Banat ist die einzige Provinz Rumäniens, die eine Bevölkerungsabnahme aufzuweisen hat. Die „Verstädterung“ ist hier am weitesten fortgeschritten: Die Geburtenziffer war in der Zeit von 1931 bis 1935: 18,9 v. T., die Sterblichkeit aber 19,2! Darüber hinaus wird vielleicht hierbei auch die Tatsache eine Rolle gespielt haben, daß der Banat den gleichen Dorftypus besitzt wie z. T. auch das neue Siedlungsgebiet.

Das nächstliegende Ziel der „Umgruppierung“ dürfte jedoch rein politischer Natur sein: die allmähliche, aber sichere Liquidierung der gesamten bürgerlichen Schicht Rumäniens sowie aller national gesinnten Volksteile, in erster Linie der Universitätsjugend in den Städten und der gutgestellten Bauern auf dem Lande, zweier Sozialgruppen, die besonders in der Zeit zwischen den beiden Weltkriegen im engsten soziologischen Zusammenhang gestanden haben und die immer die aktivsten und stolzesten Träger des rumänischen Nationalbewußtseins waren. Die Anwesenheit dieser Gruppen unter der „Arbeitermasse“ hält die Erinnerung an die Zeit der nationalen und politischen Unabhängigkeit des Landes ständig wach und wirkt stimmungstörend für das prorussische Regime der Kommunisten und ihrer Moskauer Drahtzieher. Die Zusammenfassung aller unzufriedenen Elemente hat für die Bukarester Machthaber auch den Vorteil, daß sie jede Widerstandsmöglichkeit auf diese Weise von vornherein ausschalten und im Notfalle kurzerhand beseitigen können.

Sie wollen aber dieses Ziel nicht erreichen, bevor sie die Arbeitskraft dieser Bevölkerungsteile völlig erschöpft haben. Das ist der eigentliche Grund, warum sie so gewaltige Bauprojekte wie den Donau-Schwarzmeer-Kanal, Kraftwerke für die spätere Elektrifizierung des Landes usw., gerade jetzt in Angriff nehmen. Alle diese Projekte stammen aus der bürgerlichen Zeit, sie kamen immer wieder zur Sprache, der

alte Staat konnte sie nur nicht verwirklichen aus wirtschaftlichen oder politischen Gründen. Im engsten Zusammenhang mit dieser Politik der Arbeit steht das weitere Ziel der neuen Deportationen: die Auffrischung des „Menschenmaterials“ auf den schon bestehenden Bauplätzen, denn diese Arbeitskräfte brauchen nicht geschont oder gar gepflegt, sondern im Gegenteil, sie müssen verbraucht werden. Der Verschleiß der menschlichen Energie wird hier absichtlich hoch gehalten.

Schließlich bildet die Inangriffnahme neuer Bauplätze und Programme ein fernerer Ziel dieser Aktion, und eines davon ist die Besiedlung des Baragan, die nichts anderes darstellt als die Fortsetzung und die Vollendung *à la russe* eines Siedlungswerkes, das schon seit einem Jahrhundert im Gange ist. Seine gewaltsame Wiederaufnahme durch die Kommunisten unter sowjetischer Gesamtplanung und Führung steht im unmittelbaren Zusammenhang mit der allmählichen Fertigstellung des Donau-Schwarzmeer-Kanals in der Dobrudscha sowie mit dem neuen Wasserweg Bukarest–Oltenitza auf dem Lauf der Flüsse Dambovitza und Argesch, gleichfalls einem alten Projekt aus der bürgerlichen Zeit, mit dessen Verwirklichung bald begonnen werden soll.

Dank des neuen Kanals wird Bukarest praktisch zum bedeutendsten Donau- und indirekt auch Schwarzmeerhafen, und so rückt die rumänische Hauptstadt, politisch und wirtschaftlich, ein gutes Stück weiter nach Osten vor in die unmittelbare Reichweite des russischen Zugriffes. Die rumänische Wirtschaft erhält durch die intensive Erschließung der Donauebene und nicht zuletzt der Baragansteppe und der daran anschließenden Donauaue einen östlicheren Schwerpunkt und vor allem ein südrussisches Gesicht. Die Russen schicken schon jetzt ihre Briefe nach Rumänien mit der Anschrift „Neu-Rußland“.

Sever Frunceea

*

Naher, Mittlerer und Ferner Osten

Die *National Geographic Society* in den USA hat Ende April beschlossen, fortan die Ausdrücke Naher, Mittlerer und Ferner Osten in folgendem Sinne zu gebrauchen:

Naher Osten: Türkei, Zypern, Syrien, Libanon, Israel, Jordanien, Ägypten, Irak, Iran und die Länder der Arabischen Halbinsel.

Mittlerer Osten: Indien, Pakistan, Afghanistan, Nepal, Bhutan, Sikkim und Ceylon.

Ferner Osten: China, Mongolische Volksrepublik, Korea, Japan, die Philippinen, Indochina, Thailand, Burma, Malaya und Indonesien.

Diese Einteilung folgt im allgemeinen dem Sprachgebrauch des *State Department*, unterscheidet sich von ihm aber durch den Ausschluß Griechenlands und des Sudans aus dem Begriff „Naher Osten“. Kein Teil der UdSSR fällt in eine der von der *National Geographic Society* definierten Kategorien.

(Diese fachwissenschaftliche Organisation der Geographen der Vereinigten Staaten ist nicht zu verwechseln mit der *National Geographical Society*, einer Organisation von Freunden der Erd- und Völkerkunde, die das bekannte *National Geographical Journal* mit glänzend illustrierten gemeinverständlichen Beiträgen herausgibt und sich auch durch Mobilisierung von Mitteln für Forschungsreisen verdient gemacht hat.)

H. M.

Flugfeld Französisch-Marokko

Zwischen dem Atlantik und dem Atlas bauen die Amerikaner fünf Flugplätze in Französisch-Marokko, die ebenso wie ihre Stützpunkte in Grönland, Großbritannien und Zypern für den Start von Maschinen des Typs B 36 geeignet sind, der mit einer schweren Bombenlast das Kerngebiet der Sowjetunion erreichen könnte und über dessen Einsatz nur das *Strategic Air Command* im amerikanischen Staate Nebraska zu befinden hat. Die marokkanischen Stützpunkte sind ohne Überfliegung „feindlichen“ Gebiets zu erreichen und liegen besonders günstig zu den Heimatflughäfen der B 36 in Texas.

Im Dezember 1950 gab die französische Regierung ihre Einwilligung, schon im Juli 1951 waren zwei der fünf Plätze betriebsfertig, nachdem weniger als drei Monate an ihnen gearbeitet worden war. Der amerikanische Pionierbefehlshaber vertrat die Ansicht, daß es zu Schwierigkeiten mit den Marokkanern führen müsse, wenn er ameri-



kanische Juden beim Bau beschäftige. Da aber z. B. der Staat New York jede rassistische oder konfessionelle Diskriminierung bei der Einstellung verbietet, mußten die Bauunternehmer ihre Arbeiter in amerikanischen Staaten anwerben, wo Gesetze dieser Art nicht bestehen. Sie brachten 4000 amerikanische Facharbeiter aus dem Mittelwesten, teilweise aus Alaska, für die sie eine monatliche Lohnsumme von 2 Millionen Dollar ausgaben. Die 20 000 „ungelernten“ Marokkaner, die beschäftigt werden, dürfen dagegen auf Forderung der Franzosen, die einen Inflationsdruck vermeiden wollen, nur zu den landesüblichen Sätzen entlohnt werden.

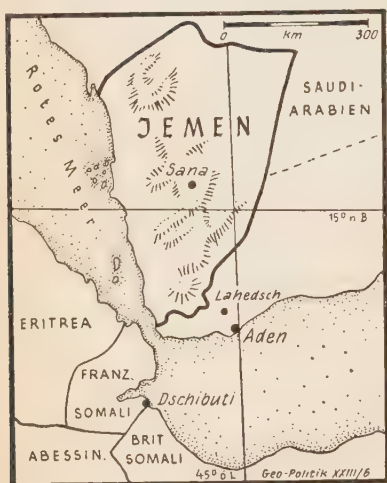
Das Ergebnis ist eine Agitation des marokkanischen Nationalismus gegen die ungleiche Behandlung der Landeseinwohner und der Ausländer. Außerdem bringt das amerikanische Personal und das amerikanische Geld ein neues Element der Unruhe in das Land, das schon unter der Begegnung zwischen dem französischen Kolonialwillen und der alten einheimischen Kultur leidet. Auf dem Flugfeld Nouasseur bei Casablanca gab es Schwierigkeiten mit den marokkanischen Bauern, die zunächst ihr Land nicht hergeben wollten. Selbst wenn Entschädigungen geboten werden, hängt der Bauer an der Heimat seiner Väter. In Sidi Slimane und in Ben Guerir bei Marrakesch war eine Umsiedlung nicht nötig.

Das Hinterland von Aden

Die britische Kronkolonie Aden in der Südwestecke der Arabischen Halbinsel hat einen Flächenumfang von 207 qkm und heute an die 100 000 Einwohner. Sie bildet den Machtkern eines großen Hinterlandes mit

271 000 qkm und einer geschätzten Bewohnerzahl von 650 000, das unter dem Namen „Protektorat Aden“ diese lange Küste im Nordwesten des Ozeans, der einmal als britisches Binnenmeer gelten konnte, zu einer britischen Einflußsphäre macht.

Die Ostzone des Protektorats besteht aus dem sagenhaften Lande Hadhramaut und einigen anderen Sultanaten. In der Westzone liegen 19 Sultanate. Der erste unter ihren Herrschern ist der Sultan von Lahedsch.



Am 14. April erfuhr der britische Gouverneur in Aden, daß Sultan Fadl Abdul Karim von Lahedsch zwei innenpolitische Gegner hatte töten lassen. Am 20. April forderte er ihn zum Besuch Adens aus Krankheitsgründen auf, während der Fall der Tötung untersucht werde. Am 21. April begab sich der Sultan über die Grenze in den Jemen, und arabische Soldaten des Protektorats rückten in Lahedsch ein. Am 22. April veröffentlichte die Gesandtschaft des Jemen in London eine Erklärung, in der sie ihrem Erstaunen über diese militärische Maßnahme während schwebender Verhandlungen Ausdruck gab. Die Regierung Jemens habe wichtige Interessen in der betroffenen Gegend und müsse damit rechnen können, daß Großbritannien seine Abmachungen mit ihr nach dem Buchstaben und dem Geist peinlich einhalte.

In den letzten Jahren sind wöchentlich 100 bis 150 Personen aus dem Jemen nach Aden zugewandert, in erster Linie unverheiratete Männer, die Arbeit suchten. Wenn

der Plan zum Bau einer Ölraffinerie in Aden Wirklichkeit wird, braucht die Kolonie ein Einzugsgebiet für Arbeitskräfte.

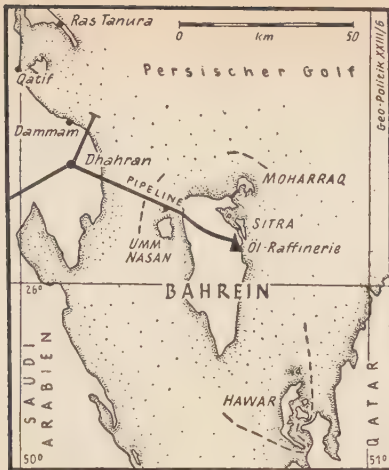
Das Königreich Jemen mit seinen 195 000 Quadratkilometern und 4,5 Millionen Menschen gehört zur UNO und ist aktiv an der Politik des „arabisch-asiatischen Staatenblocks“ beteiligt. Die 12 000 Einwohner von Lahedsch leben zwischen diesem für die Verhältnisse der Weltgegend volkreichen Staate und dem Machtkern Aden.

Bahrein

Im April erhob Persien durch eine diplomatische Note Einspruch gegen die seiner Ansicht nach illegalen Eingriffe Großbritanniens in die Verhältnisse der Bahrein-Inseln. Vom 3. bis 16. Jahrhundert trug ganz Ostarabien von Kuwait bis Qatar den Namen *Bahrein*, erst die Portugiesen begrenzten ihn auf die Inseln. 1602 ging die Herrschaft über die Inseln von Portugal an Persien über. Während der Schwäche des Perserreichs im 18. Jahrhundert konnten die Notabelfamilien, die de facto herrschten, ihre Macht ausdehnen. 1820 schlossen die beiden Scheichs von Bahrein zum erstenmal ein Abkommen mit der British-Ostindischen Kompagnie. 1861 unterzeichnete der Herrscher Bahreins einen „ewigen Freundschaftsvertrag“ mit Großbritannien. Im Zeichen dieses Vertrags griffen britische Kriegsschiffe in die dynastischen Streitigkeiten der Scheichs ein. 1878 erbat der regierende Scheich persische Hilfe, und die persische Flagge wurde über seinen Inseln gehißt.

1880 übertrug Bahrein seine Außenpolitik an Großbritannien, 1902 wurde ein britischer *Political Agent* ernannt. Die Osmanische Türkei und Saudi Arabien erkannten die Unabhängigkeit Bahreins an, Persien erließ 1948 ein Gesetz über die Wiederherstellung seiner Souveränität auf den Inseln. Die Hälfte der Bevölkerung ist schiitischer Konfession.

Bahreins alter Reichtum beruht auf der Perlenfischerei. 1930 unterschrieb der Scheich einen Vertrag mit der *Bahrain Petroleum Company* (BAPCO), 1933 nahm zum erstenmal ein Tanker Öl in Bahrein an Bord. Im Nordosten der Bahreininsel steht die Raffinerie, die durch eine Rohrlinie mit dem Tankerhafen Sitra verbunden ist. Auf



der Insel Moharraq liegt ein Flugplatz, südlich des Verbindungsdammes zwischen der Einzelsinsel Bahrein und der Nachbarinsel Moharraq der Flugboothafen der britischen Luftverkehrsgesellschaft BOAC. 30 000 von den 110 000 Einwohnern leben in der Hauptstadt Manamah auf Bahrein.

Mit de Lattre schloß eine Epoche

General de Lattre de Tassigny, der zuerst seinen Sohn im Gefecht verlor und dann selbst starb, hatte als französischer Oberbefehlshaber in Indochina neuen Schwung in die deprimierte Truppe und neue Kraft in die französischen Operationen gebracht. Bald nach seinem Tode mußten die Franzosen einen strategischen Rückzug aus Hoa Binh durchführen. Die französische Wochenzeitung *Rivarol*, die man vielleicht „pétainistisch“ nennen kann, erbat nach dem Tode de Lattres ein Gespräch mit Admiral Decoux, der während der japanischen Besatzungszeit Indochina für das Frankreich Marschall Pétains wenigstens der Form nach sicherte. Der Admiral rühmte de Lattre dafür, daß er in einer Zeit, als die amtlichen Stellen allenfalls einen kleinen Brückenkopf bei Hai-phong gehalten hätten, zum Angriff überging. Tonking ist nach der Meinung des Admirals der Schlüssel zu Indochina, heute wie zur Zeit der französischen Eroberung 1884 und 1885. Ohne Hanoi und das Delta ist das ganze Land im Süden nicht zu halten. Der

Admiral vertrat die Ansicht, daß der Indochinakrieg ursprünglich wohl hätte vermieden werden können, „*mais maintenant nous y sommes*“, jetzt müsse man ihn durchstehen.

Als der Indochinaminister Letourneau am 21. April in Saigon zu einem Besuch landete, erklärte er: „Gegenüber einem so starken Feind wie dem Vietnam ist Härte für alle Individuen eine moralische Pflicht und für die Regierungen eine Lebensnotwendigkeit. Ich bin hier, um diese notwendige Härte in die Tat umzusetzen.“

Tokio, 1. Mai 1952

Am 1. Mai, drei Tage nach dem Inkrafttreten des Friedensvertrages, den einige seiner ehemaligen Kriegsgegner unter Federführung der USA mit Japan abgeschlossen haben, ereigneten sich in Tokio Demonstrationen. Dem deutschen Leser wurde ein Material zur Urteilsbildung unterbreitet, das in Auszügen folgendes Bild zeigte: Aus dem Hamburger Abendblatt (Sammelbericht aus eigenen Berichten, AP und dpa): „20 000 mit Knüppeln bewaffnete Kommunisten“, „Eindruck einer belagerten Stadt, nachdem Einheiten des amerikanischen Heeres mit Maschinengewehren und aufgepflanzten Bajonetten aufgezogen waren“, und aus der Neuen Zeitung (UP): „Nach Schätzungen von Augenzeugen über 300 000 Menschen“, „Das amerikanische Hauptquartier hatte allen amerikanischen Militärpersonen befohlen, in ihren Unterkünften zu bleiben. Die Militärpolizei beschränkte sich darauf, die Häuser von Ausländern zu bewachen.“

Nach einer von Peking aus durch die *New China News Agency* verbreiteten Darstellung demonstrierten in Tokio 400 000 Personen und hielten Versammlungen ab, bei denen u. a. gegen den einseitigen Friedensvertrag, Remilitarisierung und die Anwesenheit amerikanischer Truppen protestiert wurde. Sie paradierten anschließend die Straßen in fünf großen Zügen unter den Bildern von Stalin, Mao Tse-tung, Kim Il Sung und Kyichi Tokuda, dem Generalsekretär der Kommunistischen Partei Japans. Mehr als 1000 Mann der amerikanischen Besatzung und 25 000 Polizisten und Polizeiangenoten waren aufgeboten. Ein Toter, 270 Verwundete, 89 Verhaftete.

Urteil des US-Botschafters Robert Murphy: Die Mai-Unruhen würden die amerikanisch-japanischen Beziehungen eher stärken als schwächen.

*

Volksrevolution oder Zinnrevolution?

Am 6. Mai 1951 fanden in Bolivien allgemeine Wahlen statt, bei denen sich eine eindeutige Mehrheit für die Präsidentschaft von Victor Paz Estenssoro aussprach. Der Putsch einer Offiziersgruppe verhinderte den Amtsantritt des Präsidenten, der im Exil in Buenos Aires bleiben mußte. Am 31. Mai stellte die *Reconstruction Finance Corporation* ihre Zinnkäufe in Bolivien ein und erklärte, den Abschluß eines neuen Kontrakts abwarten zu wollen. Am 24. Juli gab ihr Sprecher Mr. Symington vor einem Unterausschuß des nordamerikanischen Senats bekannt, daß die USA 112 Cents pro lb für bolivianisches Zinn zahlen wollten. Der Preis sei etwas höher als der Marktpreis in Singapur, weil die Förderungskosten in Bolivien höher lägen als in Malaya oder Indonesien. Er mußte den Preis gegen Angriffe des Kongresses verteidigen, der die Ansicht vertrat, daß die amerikanischen Steuerzahler durch die Zinnproduzenten übervorteilt würden. Am 5. September wurde endlich das Lieferungsabkommen zu dem von Symington genannten Preis auf 30 Tage abgeschlossen. Am 17. September begannen Verhandlungen, bei denen Bolivien 150 Cents forderte. Sie wurden im Oktober ergebnislos abgebrochen. Der Diktator General Ballivian beschuldigte in seiner Neujahrsansprache die *Reconstruction Finance Corporation*, sie wolle das bolivianische Volk ruinieren. Am 13. März 1952 begannen neue Verhandlungen. Im April bezeichneten die Amerikaner 118 Cents, die sie für malaisches, indonesisches oder Kongo-Zinn zahlen, als die Höchstgrenze ihrer Angebote. Am Karfreitagnachmittag kam ein dreitägiger Bürgerkrieg in Bolivien mit dem Siege des verfassungsmäßig gewählten Präsidenten Paz Estenssoro zu Ende. Am 19. April gab der neue Bergbauminister Juan Lechin bekannt, daß die Verstaatlichung der drei großen Zinngrubengesellschaften Patiño, Hochschild und Ara-

mayo ein Programmpunkt der nationalrevolutionären Regierung sei. Juan Lechin ist Führer der Bergarbeitergewerkschaft.

Am 29. Mai kaufte die *Reconstruction Finance Corporation* die Zinnvorräte Boliviens für 121,5 Cents. Am 3. Juni 1952 richtete die bolivianische Regierung ein staatliches Exportmonopol für Erze ein.

Die Revolution der Karwoche war nicht eine Machenschaft der zinnkaufenden USA, die einen gefügigen Diktator an die Macht bringen sollte. *El problema del estaño y su precio está relacionado no con la revolución de Bolivia, sino con los precios del mismo producto procedente de las Malayas, Indonesia y el Congo Belga.* Eine Preiserhöhung für Bolivien, das höhere Kosten hat, müßte auch die Preise für das afrikanische oder südostasiatische Zinn in die Höhe treiben. Deshalb haben die Nordamerikaner ihren Freunden in Bolivien den Gefallen nicht tun wollen und sie in eine Wirtschaftskrise geraten lassen, die den Umsturz beschleunigte. Nach sachverständiger Ansicht bestimmt *el rey del estaño*, Herr Patiño, wie hoch der Zinnpreis sein soll, wenn er sich mit der Aufkauforganisation der Regierung in Washington einigen kann.

Die nationalrevolutionäre Bewegung aber hat unabhängig von der Zinnkrise auf ihre Stunde gewartet. *El aumento de precio no beneficiaba en nada al pueblo*, solange nicht eine der Nation verantwortliche Regierung besteht. Der Arbeitersicherer gelang in einem taktisch günstigen Moment die Bewaffnung, so daß sie die schweren Kämpfe mit Teilen des Militärs bestehen konnte. Hinter der Regierung des *Movimiento Nacional Revolucionario* stehen die Bergleute, aber auch die armen indianischen Bauern, denen die Erhebung gegen die kleine, ihnen entfremdete Führungsschicht, *la Rosca*, geglückt ist. *La revolución es el resultado de un proceso firme de recuperación nacional, alentado por una ideología profundamente boliviana, contra la dominación de un núcleo minúsculo apoyado por factores extranjeros y válido de la fuerza bruta, torpe y agresivamente conducida.*

Alfredo A. Köllicker Frers

Vergleiche die Zuschrift des Präsidenten Paz Estenssoro an diese Zeitschrift im Februarheft 1952. Die spanischen Zitate aus *Sintesis Económica Americana*, Buenos Aires, 30. IV. 52.

SCHRIFTTUM

FELDMARSCHALL VON MANSTEIN

Das Buch des führenden englischen Verteidigers im Mansteinprozeß ist eine schriftstellerische Leistung von hohem Rang, die ungemein anschaulich und fesselnd das tragische Schicksal eines der größten Heerführer unserer Zeit darstellt. Darüber hinaus ist Pagets Werk ein geschichtliches Dokument von bleibender Bedeutung.

Die Lektüre des Mansteinbuches ist bedrückend, weil die Darstellung den Leser unmittelbar miterleben läßt, wie die Schlingen einer Pseudojustiz diese große und sittlich reine Persönlichkeit zu umstricken suchen, einen Heerführer, dessen Charakter und Leistung in anderen Geschichtsepochen der Achtung und Bewunderung auch des siegreichen Gegners sicher gewesen wären. Zugleich aber ist das Buch erhebend, weil trotz des ungeheuren Anklagematerials, trotz der Benachteiligung, der die Verteidigung von vornherein ausgesetzt war, der Feldmarschall von Manstein als der moralische Sieger aus diesem Prozeß hervorging.

Der Offizier und der Feldherr

Paget schildert Mansteins Herkunft, die in altpreußischer Offizierstradition wurzelt, er gibt einen kurzen Abriß seiner militärischen Laufbahn und kennzeichnet anschließend die Entwicklung des Verhältnisses der Wehrmacht zu Adolf Hitler und zur NSDAP in den Jahren 1933—39. Die Schilderung Pagets ist stets sachlich und frei von der Phraseologie antifaschistischen Gepräges.

Es folgt eine eingehende Darstellung der Feldzüge des Zweiten Weltkriegs, soweit Manstein daran beteiligt war. Im Westfeldzug 1940 war er der Gestalter der von Hitler übernommenen Idee des Vorstoßes durch die Ardennen, ohne an ihrer Ausführung beteiligt gewesen zu sein. Die Kämpfe im Osten nehmen den breitesten Raum der Schilderung ein, zunächst Mansteins kühner Vorstoß an der Spitze seines Panzerkorps auf Leningrad, dann seine Wirksamkeit als Führer der 11. Armee auf der Krim, die 1942 mit der Eroberung von Sewastopol endete, schließlich nach Stalingrad die Füh-

rung der Heeresgruppe Süd in den harten und schwierigen Rückzugskämpfen 1943 und im Frühjahr 1944.

Die Schilderung, bei der Paget von militärischen Sachkennern unterstützt wurde, ist knapp, phrasenlos und trotzdem von bezeichnender Dramatik. Sie zeigt, wie vom Anfang bis zum Ende der Feldzug im Süden ungeheuer schwer und von ständigen Krisen belastet war. Sie läßt das Feldherrn-genie Mansteins ebenso hell erstrahlen wie die Hingabe und den Opfermut der ihm in Bewunderung ergebenen Truppe im Ringen gegen einen Feind, der sich an keine Regeln band und mit primitiver Wildheit jedes Mittel zur Vernichtung des Gegners bedenkenlos anwandte.

Das Recht des Siegers

Den letzten und breitesten Abschnitt des Buches nimmt die Schilderung des Prozesses ein. Paget vermittelt dem Leser die den Kriegsverbrecherprozessen eigentümliche Atmosphäre, die zwar die altherwürdigen Formen englischer Justiz vor Augen führte, aber stets empfinden ließ, daß hier nicht das Recht um seiner selbst willen gefunden, sondern der Machtwille des Siegers vollstreckt werden sollte.

Paget greift den *Royal Warrant* scharf an, die speziell gegen die deutschen „Kriegsverbrecher“ geschaffene Prozeßordnung, die er als einen *Machtmißbrauch* des Eroberers bezeichnet, denn sie verweigert dem Angeklagten Privilegien, die von alters her in jedem Rechtsstaat gelten. Die Anklagen sind absichtlich vage gehalten und lassen den Angeklagten darüber im Dunkeln, wogegen er im einzelnen seine Verteidigung richten soll. Immer kehrt die stereotype Redewendung wieder: „In Verletzung der Regeln und Gebräuche des Krieges...“, worin diese aber bestehen, wird unklar gelassen. Jede Art von minderwertigstem Hörensagenbeweis ist zugelassen, schriftliche Bekundungen von Zeugen, die weder das Gericht noch die Verteidigung je gesehen haben, gelten als vollwertig. „In der Praxis“, sagt Paget, „sah es so aus, daß die Anklage

sich auf Beweismaterial stützte, von dem nicht der fünfzigste Teil von einem englischen Gericht zugelassen worden wäre“.

Der Prozeß begann mit einem Angriff Pagets gegen die Zuständigkeit des Gerichts. Da der Kriegszustand noch bestand, hatte Manstein als Kriegsgefangener Anspruch auf ein normales Kriegsgericht und ranggleiche Richter. In seinem Buch nennt Paget es einen unglücklichen Umstand, daß Offiziere mittlerer Grade über die Handlungen eines Mannes urteilen sollten, der Führer in Schlachten gewesen war. Allen Argumenten zum Trotz erklärte sich das Gericht für zuständig, denn andernfalls wäre allen vorher gegen deutsche Soldaten ergangenen Kriegsverbrecherurteilen der Boden entzogen worden.

Überhaupt war der Mansteinprozeß von vornherein mit der Hypothek der Vorprozesse belastet, besonders der Urteile des Nürnberger Tribunals, wies doch der britische Anklagevertreter in seiner Schlußansprache beschwörend darauf hin, daß alle diese Urteile durch einen Freispruch Mansteins sinnlos werden würden.

Der Prozeß spielte sich in der dem englischen Recht eigentümlichen Zweiteilung ab. Eingeleitet wurde er mit einer aggressiven Eröffnungsansprache des Hauptanklägers Sir Arthur Comyns Carr, der siebzehn Anklagepunkte vorbrachte: Tötung, Vernachlässigung und mißbräuchliche Verwendung polnischer und russischer Kriegsgefangener; Tötung, Mißhandlung, Verschleppung von Zivilpersonen; Massenausrottung von Juden; Erschießung von Sowjetkommissaren, von Partisanen und Geiseln; Zerstörung und Fortnahme russischen Eigentums. Ob Manstein selbst den Befehl erließ, ob er einen von oben erhaltenen Befehl weitergab, ob gar der Befehl von oben längst vorlag und von der Truppe befolgt wurde, als der Feldmarschall das Kommando übernahm, immer wurde Manstein als verantwortlich bezeichnet, selbst dann, wenn die ausführenden Organe überhaupt nicht seiner Kommandogewalt unterstellt waren. Es kam nicht einmal darauf an, ob er von den Dingen auch nur gewußt hatte. Dann war er eben wegen Vernachlässigung seiner Aufsichtspflicht als Militärbefehlshaber verantwortlich. Manstein wurde also als Kriegsverbrecher gebrandmarkt, der für alles zu bestrafen war, was irgendjemand irgendwo in dem un-

endlich weiten Gebiet seines Befehlsbereichs begangen hatte. (Nach diesem Rezept ist auch in künftigen Kriegen jeder Heerführer gleich welcher Nation hinter Zuchthausmauern zu bringen, vorausgesetzt nur, daß sein Land im Krieg unterliegt.)

Von der Anklage wurden viele Hunderte von Dokumenten verlesen, die aus dem erbeuteten Material in jahrelanger Arbeit als geeignet zu Mansteins Belastung herausgesiebt worden waren. Alles dagegen, was an Dokumenten zu seiner Entlastung hätte dienen können, ruht noch heute, der Verteidigung unzugänglich, in den Archiven zu Washington. Drei Wochen benötigte die Anklage, um ihr Material vorzutragen, dann endlich trat die Verteidigung auf den Plan.

Die Verteidigung

Es war eine Riesenaufgabe, die Paget gemeinsam mit dem Londoner Rechtsanwalt Silkin und den deutschen Verteidigern Dr. Laternser-Wiesbaden und Dr. Leverkuehn-Hamburg zu bewältigen hatte, tatkräftig unterstützt von ihrem militärischen Berater, General Busse, und dem im Verhältnis zum Aufgebot der Anklage bescheidenen Mitarbeiterstab.

Das Buch gibt die großartige Eröffnungsansprache Pagets wieder, die damals alles elektrisiert hat. Sie enthält wohl das Tiefste, was bisher über die Problematik der Kriegsverbrecherprozesse gesagt wurde. Paget geht auf die Wurzeln zurück, er zeichnet das Völkerrecht in seiner Relativität, das beherrscht wird von der *clausula rebus sic stantibus* und von dem Grundsatz des *tu quoque*, der Gegenseitigkeit, der von besonderer Tragweite im Mansteinprozeß ist, da die Sowjetunion bekanntlich die Anerkennung der Haager Regeln vor dem Kriege ausdrücklich abgelehnt hatte. Niemals zuvor, sagt Paget, sind Einzelindividuen wegen völkerrechtswidrigen Verhaltens bestraft worden. Nun aber haben die Sieger „ein *ex-post-factum*-Strafrecht geschaffen und auf die zugeschnitten, die zu verurteilen man im voraus entschlossen war“. Die Urteile des Nürnberger Tribunals unterzieht er einer herben Kritik und spricht dessen Richtern jegliche Qualifikation für die Beurteilung schwieriger völkerrechtlicher Probleme ab. Er stellt heraus, daß

der höhere Befehl in dem bis 1944 geltenden britischen Militärrecht als unbedingte Entlastung anerkannt war, hat doch der Feldmarschall Montgomery im Jahre 1946 das Wort gesprochen: „Ich bin Soldat, ich gehorche immer.“ Tiefgründige Ausführungen widmet Paget dem Problem der höheren Staatsnotwendigkeit, dem „*Act of State*“. Ist für eine an und für sich völkerrechtswidrige Handlung der ausführende Heerführer verantwortlich oder die Regierung, die ihm die Anweisung erteilt? Paget weist auf die Vernichtung der französischen Flotte in Oran, bei der 1500 Franzosen getötet wurden. Der britische Admiral Somerville führte sie auf Befehl Winston Churchills durch. Da sich Großbritannien mit Vichy-Frankreich im Frieden befand, war die Vernichtung dieser Flotte eine flagrante Verletzung des Völkerrechts. Gleichwohl hat niemand daran gedacht, den Admiral Somerville oder Churchill als Kriegsverbrecher anzuklagen, denn es handelte sich um einen *Act of State*, um einen Fall des Staatsnotstandes. Die Parallelen, die Paget von Oran zur Anklage gegen Manstein zieht, sind von erschütternder Überzeugungskraft.

Das Buch gibt eine ausführliche Darstellung des Beweismaterials und der Argumente, mit denen die Verteidigung den einzelnen Anklagepunkten begegnete. Zur Kennzeichnung sei ein einzelner Punkt herausgegriffen als typisches Beispiel für die Art und Weise, wie in Kriegsverbrecherprozessen „Recht“ gesprochen wurde. Manstein wurde angeklagt, weil er russische Kriegsgefangene zum Minenräumen – weit hinter der Front – habe verwenden lassen. Die Anklage nannte einen derartigen Einsatz „im höchsten Grade unmenschlich“. Die Verteidigung jedoch brachte einwandfreie Beweise dafür, daß die westlichen Alliierten Tausende von deutschen Kriegsgefangenen ebenfalls zum Minenräumen eingesetzt hatten. Die Anklage bestritt das nicht, behauptete aber, dieser Einsatz sei rechtmäßig gewesen, denn er sei zur Hauptsache erst nach Beendigung der Feindseligkeiten geschehen! Und Manstein wurde in diesem Punkt vom Gericht für schuldig befunden.

Von aktuellem Interesse ist alles, was in Pagets Buch über den Partisanenkrieg, über

Geislerschießungen und über militärische Vergeltungsmaßnahmen gesagt wird. Die Anklagebehörde erklärte fast alles, was die deutsche Wehrmacht in diesen Dingen zu ihrer Selbsterhaltung tat, schlechthin für illegal, soweit keine Urteile in formellem Gerichtsverfahren ergangen seien. Schon ein Jahr später sollten sich diese Theorien für die alliierten Heerführer vor der grausamen Realität des Koreakrieges ins Nichts verflüchtigen.

Zu dem düsterten und schwerwiegendsten Anklagepunkt der Judenausrottung gibt Paget seiner Überzeugung Ausdruck, daß die Verbrechen – so schrecklich sie waren – nicht entfernt den Umfang gehabt haben können, dessen sich die Berichte gebrüstet hatten. So traten z. B. Soldaten als Zeugen auf, die nach der angeblich restlosen Ausrottung der Juden auf der Krim in jüdischen Quartieren gelegen, auf dem jüdischen Markt in Simferopol Waren gekauft und die dortige jüdische Gemeinde weiterbestehend vorgefunden hatten.

Bei der Erörterung der Manstein zur Last gelegten Zerstörung von Wirtschaftspotential und der Evakuierung der Zivilbevölkerung während der deutschen Rückzüge zieht Paget überaus eindrucksvolle Parallelen zum Bombenkrieg der Alliierten, der keine Vergeltungsmaßnahme, sondern Selbstzweck war, dazu bestimmt, das deutsche Wirtschaftspotential zu vernichten und die arbeitende Bevölkerung aus ihren Wohnungen zu vertreiben. „Wenn“, so sagt Paget, „die Zerstörung Dresdens am 13. Februar 1945 eine militärische Notwendigkeit war, dann ist der Begriff der militärischen Notwendigkeit dehnbar genug, um auch das zu umfassen, was Manstein tat, um seine Armee bei dem großen Rückzug vor unmittelbarer Gefahr zu schützen. Es liegt wirklich eine gewisse Ironie darin, einen Mann in einer Stadt wie Hamburg vor Gericht zu stellen dafür, daß er Städte zerstörte“.

Wer das Verhör Mansteins im Zeugenstand miterlebte, wird Paget recht geben, niemand konnte sich dem zwingenden Eindruck entziehen, daß hier der Angeklagte mit seiner Persönlichkeit den ganzen Raum beherrschte und unvergleichlich höher stand als seine Ankläger und auch als seine Richter. „Er ging in den Zeugenstand, nicht um

seine eigene Person, sondern um die deutsche Armee zu verteidigen. Er verteidigte entschlossen jeden Befehl, den die Armee erhalten und durchgeführt hat. Er stellte sich vor jeden Untergebenen, dessen Vorgehen auch nur halbwegs im Rahmen der von ihm erteilten Befehle lag.“ Dabei hatte sich im Prozeß erwiesen, daß Manstein sich schlechthin weigerte, Befehle Hitlers weiterzugeben, die er mit seiner soldatischen Ehre für unvereinbar hielt, wie z. B. den Befehl zur Hinrichtung der Sowjetkommissare. In anderen Fällen hatte er alles, was in seiner Macht stand, getan, um die Durchführung harter Befehle in der Praxis zu mildern.

Die Verteidigung bot eine große Anzahl von Zeugen auf, die die Wirklichkeit des Krieges im Osten schilderten. Umfangreiche Dokumente wurden vorgelegt, in welchen „mit deutscher Gründlichkeit das ganze Beweismaterial für das Verhalten der Russen zusammengestellt und geordnet war – eine entsetzliche Lektüre“.

Der Prozeß als Rehabilitierung

Dann folgten die Schlußansprachen, das mehrtägige *summing up* des Fachjuristen unter den Richtern und schließlich das Urteil: 18 Jahre Gefängnis!

Eine Berufung mit neuer Verhandlung ist in Kriegsverbrecherprozessen ausdrücklich versagt. Als Surrogat dient eine bürokratisch aktenmäßige Nachprüfung durch die zuständige britische Armeedienststelle. Auf den Nachprüfungsantrag der Verteidigung (er ist in der deutschen Übertragung wohl irrtümlich als Gnadengesuch bezeichnet) wurde der Schuldspruch in allen Punkten bestätigt, das Strafmaß allerdings auf 12 Jahre herabgesetzt. Nach Wiedergabe eines bemerkenswerten Schriftwechsels zwischen dem Verteidiger und seinem Klienten schließt Paget sein Buch mit den Worten: „So wie die Dinge lagen, hatte nichts von dem, was ich getan hatte, Manstein auch nur im geringsten genützt.“

Diesem resignierten Ausspruch ist ganz und gar nicht beizutreten. Manstein wurde gerade von den schwerwiegenden Anklagen freigesprochen, mit denen man seine persönliche und soldatische Ehre hatte angreifen wollen. In fast allen anderen Punkten

wurden die Vorwürfe dahin abgeschwächt, daß ihm weder Vorsatz noch Fahrlässigkeit, sondern nur die Vernachlässigung seiner Aufsichtspflicht als Militärbefehlshaber vorgeworfen wurde. Es ist nicht anders, als wenn man Lord Wellington den Prozeß gemacht hätte, weil vielleicht während der kritischen Stunden bei Waterloo Angehörige seiner Truppen im rückwärtigen Gebiet Ausschreitungen gegen die Bevölkerung begangen oder Kriegsgefangene schlecht behandelt hätten und Wellington dies nicht verhindert habe.

Daß die Anklage zum Schluß auf dieses klägliche Niveau hinabsank, war der große und bleibende Erfolg der Verteidigung. Sie hat damit die Ehre nicht nur dieses einen Feldherrn, sondern die Ehre der deutschen Wehrmacht in einer Weise rehabilitiert, wie das ohne diesen monströsen Prozeß vielleicht niemals möglich gewesen wäre.

Der Anwalt des Rechts

Als am 1. Januar 1949 den in britischer Hand befindlichen deutschen Heerführern, den Feldmarschällen von Rundstedt und von Manstein und dem Generaloberst Strauß (Feldmarschall von Brauchitsch war vorher in britischer Haft verstorben) die umfangreichen, wenn auch überaus vagen Anklageschriften überreicht wurden, standen die deutschen Verteidiger (der Schreiber dieser Zeilen war Rundstedts Verteidiger) vor einem ersten Problem. Das englische Prozeßverfahren unterscheidet sich grundlegend von dem unseren, und wir hatten darin nur so viel Erfahrung, wie wir sie durch Verteidigungen in Kriegsverbrecherprozessen erworben hatten. Die Heranziehung eines englischen Anwalts erschien unerlässlich. Wie aber sollte dafür das Honorar aufgebracht werden, welcher erstklassige englische Anwalt würde sich wohl finden, der seine ganze Praxis im Stich ließ und sich für Wochen oder gar Monate in Hamburg festsetzte, um dort Adolf Hitlers Generäle zu verteidigen? Die Skeptiker unter uns rechneten damit, daß bestenfalls ein zweitklassiger, dafür um so ehrgeizigerer Mann diese Aufgabe übernehmen werde, um sich dadurch einen Namen zu machen. Und wer gab die Gewähr, daß er sich mit Herz und Seele für die früheren Feinde einsetzen, daß er nicht womöglich

die Schwungkraft der deutschen Verteidigung lähmen werde?

In England selbst wurde für das Honorar einer englischen Verteidigung gesammelt, und es geschah das Erstaunliche, daß ein Anwalt von hohem Rang, *King's Counsel* und Mitglied des Unterhauses, sich bereit erklärte, die Verteidigung unentgeltlich zu führen. Das war Reginald Paget, und er hat sich wahrlich aus vollem Herzen mit der ganzen Kraft seiner Persönlichkeit dieser für ihn äußerlich so undankbaren Aufgabe gewidmet. Während des Prozesses sah ich in einer verbreiteten englischen Wochenzeitschrift sein Bild mit der Unterschrift „Mr. R. T. Paget, the Don Quixote Lawyer.“ In einem hat diese Kennzeichnung recht. Paget ist der Mann, der sich ritterlich und rücksichtslos dort einsetzt, wo es gilt, dem Entrechteten zu seinem Recht zu verhelfen. Aber in anderem Sinne stimmt der Vergleich durchaus nicht. Paget ist alles andere als ein Träumer. Im Gegenteil, gerade er ist der Realist, dessen glasklarer Verstand die Menschen und die Dinge so sieht, wie sie wirklich sind, während seine Gegner im Prozeß den Blick niemals von dem trüben Schleier zu befreien vermochten, den jahrelange Haßpropaganda und unklare Ideologien vor ihre Augen gezogen hatten.

Pagets Buch hat in England großes Aufsehen erregt und zu lebhaften Auseinandersetzungen geführt. Für ihn treten Männer ein wie Lord Hankey, der zu dem Buch ein Vorwort geschrieben hat, worin er die Kriegsverbrecherprozesse neben den Prozeß gegen die Jungfrau von Orleans stellt. Die Anfeindungen, denen Paget ausgesetzt wird, beruhen zweifellos in erster Linie auf der Verärgerung, daß er durch sein Buch die britische Gebarung in den Kriegsverbrecherprozessen in so peinlicher Weise für alle Zukunft bloßgestellt hat. Aber das Unrecht, das hier im Namen des Rechts geschah, der Schade, der damit für die künftigen Beziehungen der Völker angerichtet wurde, sind viel zu schwer, als daß sie durch Totschweigen aus der Welt geschafft werden könnten. Je größer der zeitliche Abstand von den Ereignissen wird, um so mehr wird sich auch in England die Erkenntnis durchsetzen, welcher Flecken, um mit Lord Hankey zu reden, dem blanken

Schild der britischen Justiz hier zugefügt worden ist. Dann wird die Zeit kommen, wo gerade seine Landsleute es dankbar würdigen werden, daß es ein Engländer, Reginald Paget, war, der sich unbeirrt für das hohe Gut der Gerechtigkeit eingesetzt und damit vor der Welt die schönste Tradition englischen Rechtsempfindens gewahrt hat.

Walter Grimm

Reginald T. Paget, Manstein. *His Campaigns and his Trial.* Collins Verlag, London 1951, 5 sh.

Deutsche Ausgabe: „Manstein, Seine Feldzüge und sein Prozeß.“ Limes Verlag, Wiesbaden 1952, 5 DM.

Ein Deutschland-Dokument aus Südafrika

„Herr Churchill! You will now have the satisfaction of outliving me and my comrades in misfortune“, so beginnt die englische Übersetzung eines Briefes, den Hermann Göring am 10. Oktober 1946 an Winston Churchill geschrieben haben soll. Sie bildet den ersten Teil einer Broschüre des Südafrikaners Johan Schoeman. Mnr. Schoeman sagt, daß die Existenz des Göring-Briefes einigen wenigen Personen bekannt gewesen sei, daß in seiner Broschüre jedoch zum erstenmal der volle Text veröffentlicht werde. In dem Brief wird Churchill als der Mann bezeichnet, „der mit Ehrgeiz, Intelligenz und Energie die Völker Europas fremden Weltmächten vor die Räder geworfen hat“... „Sie werden dafür verantwortlich sein, daß auf das Blutbad von gestern ein noch schlimmeres folgen wird und daß Europa nicht an der Wolga, sondern an den Pyrenäen um sein Leben kämpfen muß... Dieses Zeitalter, in dem Deutschland aus der Geschichte liquidiert wird, stellt Europas Existenz in Frage... Ich werde meinen Weg in dem sicheren Bewußtsein zu Ende gehen, daß ich als deutscher Nationalsozialist ein besserer Europäer gewesen bin als Sie, trotz allem“.

Mnr. Schoemann teilt uns nicht mit, wo und wie der ursprüngliche Bericht ans Licht gekommen ist. Er sagt nur, daß „politische Journalisten, die eine deutsche Fassung des

Textes untersucht haben, von der Echtheit seines Inhalts überzeugt sind, nachdem sie Görings Stil und Ausdrucksweise damit verglichen haben“. Leider wird der Name der Persönlichkeit, die den deutschen Text untersucht hat, ebenfalls verschwiegen, so daß es dem Historiker sehr schwer wird, das Dokument ohne weiteres als echt hinzunehmen. Die Echtheit sollte aber gründlich untersucht werden. Von der letzten Seite des ursprünglichen Briefes, auf der Görings Unterschrift steht, sollte wenigstens ein Faksimile veröffentlicht werden. Ohne zusätzliche Beweise findet sich der objektive Leser immer in der Haltung eines ungläubigen Thomas.

Der Inhalt des Briefes ist die eindeutige Anklage, daß Churchill im billigen Rausch des Siegers über das nationalsozialistische Deutschland ganz Europa einschließlich England wehrlos gemacht und die Zukunft dem Bolschewismus ausgeliefert hat.

Der zweite Teil der Broschüre stammt von Mnr. Schoeman selbst, der eine bekannt starke Sympathie für das deutsche Volk in seiner Not hegt. Er ist unermüdlich tätig, um den Deutschen Freiheit und Lebensraum wiedergewinnen zu helfen (*wy om weer vryheid en 'n vrye lewensruimte te probeer verseker*). Er betrachtet das als notwendig für die Wohlfahrt Europas und der Welt.

Es handelt sich um einen leidenschaftlichen Aufruf, und es wird grobes Geschütz aufgeföhren (*harde houe word dan ook geslaan*). Mnr. Schoeman betrachtet die britische Regierung als schuldig am jüngsten Weltkrieg und seinem Elend, aber auch an vielen früheren Kriegen wie dem dreijährigen „Britischen Krieg in Südafrika“, der so grausam geführt wurde (*soveel vorige bloedige oorloë, o.a. ook die Driejarige Engelse oorlog in Suid-Afrika, wat met soveel wreedheid deur die Engelse gevoer is*).

J. H. Breytenbach

Johan Schoeman: Goering's last letter! Field-Marshal Hermann Goering speaks from his grave to his Accuser, Prosecutor, Judge and Hangman - Winston Churchill - and to the World-Christian Conscience. Uitgegee deur Johan Schoeman, Pretoria 1949, 34 S.

La prochaine guerre?

Was wird die Menschheit in einem kommenden Krieg zu gewärtigen haben? Welche Chancen kann man den beiden großen Gegnern USA und Sowjetunion auf Grund der politischen, wirtschaftlichen und technischen Gegebenheiten zubilligen, und in welchen Formen kann sich ein Krieg abspielen? Das ist das Thema des Buches eines französischen Offiziers. Rougeron ist nicht nur in der Kriegsgeschichte aller Völker und Zeiten zuhause, er hat sich nicht nur mit den taktischen, technischen und wirtschaftlichen Lehren des letzten Krieges gründlich auseinandergesetzt, sondern er versteht es darüber hinaus, mit einer visionären, vielfach schaudererregenden Gestaltungskraft den Schluß auf die Zukunft zu ziehen.

Rougeron geht aus von der derzeitigen politischen Weltlage. Für ihn als Franzosen ist die Sowjetunion der Verantwortliche für künftige Konflikte, Stalin der „perturbateur“, der Störenfried, sein Ziel die Weltrevolution und die Diktatur des Proletariats. Die erste Etappe ist nach dem Zweiten Weltkrieg erreicht. Dem Westen wird jedoch eine Atempause gegönnt werden, bis sich die Sowjetunion von den Folgen des Krieges erholt und die Satellitenstaaten fest eingegliedert und mobilisiert hat. Wenn auch die USA diese Gefahr erkannt haben mögen, so fürchtet Rougeron doch, daß man dort nicht rechtzeitig handelt und damit den gleichen Fehler begeht, den die Westmächte gegenüber Hitler begangen haben. Deutschland rechnet Rougeron zur Seite der Westmächte, ebenso Japan, dessen Mithilfe infolge seiner Insellage jedoch als wirkungsvoller veranschlagt wird. Westeuropa muß seine Verteidigung vorbereiten; als erste Linie schwebt Rougeron die Linie Triest-Elbe, als zweite der Rhein vor. England trägt der Notwendigkeit, seine Stellung in Nordwestdeutschland zu stärken, jetzt bereits durch planmäßige Rücknahme seiner Positionen im Vorderen Orient und Ostasien Rechnung. Ob das Ziel eines etwaigen sowjetischen Angriffs in Westeuropa, auf dem Balkan, in Persien oder in Ostasien liegen wird, hängt nach Ansicht Rougerons von der politischen Ausgangslage ab und kann nicht vorherbestimmt werden. Nach zweifellos zu erwartenden, relativ leicht errungenen Anfangs-

erfolgen wird sich jedoch die Offensive der Sowjets bald festlaufen. In jedem Fall wird Westeuropa für die Sowjetunion eine wesentliche Erhöhung des Kriegspotentials bedeuten. Für die USA wird die Behauptung einer Ausgangsbasis für den Gegenschlag (am besten geeignet eine große Insel, zur Not auch Halbinsel in Europa) von entscheidender Wichtigkeit sein.

Weit mehr noch als bisher wird die globale Ausweitung der Kriegsschauplätze in Erscheinung treten. Die Weiterentwicklung der Raketen-, Atom- und anderer neuer Vernichtungswaffen wird das Bild des künftigen Krieges von Grund auf wandeln. Die Rakete wird nicht nur die bisherigen Feuerwaffen mit Ausnahme der Maschinenpistole und Maschinengewehre ablösen und damit eine wesentlich gesteigerte Wirkung über die größten Entfernungen an den Feind bringen, sie wird auch als Antrieb bei der Luftwaffe das Bild des Luftkrieges von Grund auf ändern. Die Entwicklung der Atomwaffe wird (Abwehr gegen Detonationswirkung, Hitzeentwicklung und Gamma-Strahlen) zum Einmannpanzer, zum Westentaschenschlachtschiff und auch bei der Industrie zu weitgehender Aufgliederung und Verlagerung unter die Erde führen.

Die bisher noch nicht zur Anwendung gelangten Waffen des biologischen und meteorologischen Krieges werfen neue Probleme der Abwehr auf. Den besonders von der Sowjetunion entwickelten Waffen des biologischen Krieges (Verbreitung von Krankheitsbazillen gegen Pflanze, Tier und Mensch wie Pest, Bazillus Koch, Maul- und Klauenseuche, Kartoffelkäfer usw.) kann durch Immunisierung und andere Maßnahmen noch begegnet werden. Nicht hingegen ist das zu erwarten bei der meteorologischen Kriegsführung (Abregnen von flüssiger Luft, Jodsilberdämpfen oder kohlensaurem Schnee auf die vom Atlantik nach Osten wandernden Regenwolken). Löst man durch diese chemischen Reaktionen vorzeitig Niederschläge aus, so haben die USA eine furchtbare Waffe in der Hand. Im östlichen Europa wird wegen des Fehlens von Schnee und Regen die Vegetation verdorren oder ungeschützt der Winterkälte zum Opfer fallen, das Land in eine Wüste verwandelt, ohne daß es sich dagegen wehren kann.

Besondere Sorge macht Rougeron das Pro-

blem einer etwa notwendigen Evakuierung der Bevölkerung Westeuropas. Er ist zwar dafür, weiß aber nicht wohin mit den Millionen. Die Landwirtschaft muß durch Intensivierung (Abbau der Viehzucht, Hebung des Gartenbaus, Anlage von Vorräten), die Rüstungswirtschaft durch Auflockerung und auch Verlagerung unter die Erde einer kommenden Entwicklung Rechnung tragen.

Sehr eingehend setzt sich Rougeron sodann mit allen Fragen der Gliederung, Bewaffnung und Führung der drei Wehrmachtsteile auseinander. Er geht hierbei stets von den Erfahrungen der letzten Kriege aus. Besondere Bedeutung mißt er dem Guerillakrieg und den Luftlandeoperationen bei. Ob die Entwicklung auf kleine Eliteheere mit stärkster Luftwaffe hinführen wird oder ob die Massenheere in ihrer jetzigen Form beibehalten werden, läßt er offen. Im Seekrieg gibt er dem Schlachtschiff keine Chance mehr. Den Rückhalt einer Flotte werden vielleicht kombinierte Flugzeugträgerschlachtschiffe, die kaum über die Wasserlinie hinausragen, bilden; daneben wird die Bedeutung der kleinen Fahrzeuge, insbesondere der U-Boote (Tauchtiefen über 1000 m sollen schon möglich sein), auch der Handels-U-Boote, unterstrichen. Voraussetzung für eine erfolgreiche Seekriegsführung wird jedoch die Luftüberlegenheit sein. Raketenwaffen und Atomtrieb werden auch dem Seekrieg ein völlig neues Gesicht geben. Bei der Luftwaffe wird der Raketenantrieb (auch mit Fern- und automatischer Lenkung) das Feld beherrschen. Rougeron sieht die Aufgabe der Luftwaffe im Angriff. Für Verteidigungszwecke will er Heer und Marine bestimmte Luftwaffenkräfte beigeben.

In seinem Schlußkapitel stellt Rougeron fest, daß eine müde gewordene Westliche Welt nur dann den Sieg der Sowjetunion verhindern können wird, wenn es gelingt, das sowjetische Rüstungspotential rasch und gründlich zu zerschlagen und Stalin an der Mobilisierung Osteuropas zu hindern. Der Westen kann die vitale Kraft der Sowjetvölker nur durch rasches Handeln und technische Überlegenheit ausgleichen.

Rougeron setzt die Wahrscheinlichkeit eines kommenden Krieges als zwangsläufige Notwendigkeit voraus.

Ich glaube trotzdem, daß er in Deutsch-

land diskutiert werden sollte, wobei man allerdings bedenken muß, daß seine Stellungnahme gegen den „perturbateur“ im Osten einige Jahre zurückliegt.

Hans Clarow

Camille Rougeron: *La Prochaine Guerre*. Berger-Levrault, Paris 1948, 348 S., 300 fr.

Deutschland und England

Der Zusammenbruch von 1945 hat das Verhältnis des deutschen Volkes zu der überseeischen Welt in doppelter Hinsicht gewandelt: wurde nach dem Ersten Weltkrieg der Kolonialbesitz enteignet, so ist jetzt mit der Ausschaltung des deutschen Nationalstaates jegliche Möglichkeit für eine Kolonialpolitik alten Stils verlorengegangen. Darüber hinaus zwingt der Verlust von Handelsflotte und Auslandsguthaben den deutschen Überseehandel, von vorne anzufangen. Wenn der Göttinger Historiker Percy Ernst Schramm die Beziehungen Deutschlands zu den überseeischen Erdteilen in der Vergangenheit würdigt, so geschieht es nicht unter dem Aspekt einer rückwärts gewandten kolonialpolitischen Wehmut. Im Mittelpunkt seiner Darstellung steht der Aufstieg des hansischen Außenhandels in der ganzen Welt nach den napoleonischen Kriegen, seine Bedeutung für das deutsche Verhältnis zu England. Die Untersuchung des kommerziellen Wettbewerbs in allen Weltteilen, besonders in Afrika, fügt diesen Abschnitt deutscher Wirtschaftsgeschichte ein in die großen Linien des abendländischen Schicksals. Es führt ein gerader Weg über die Zuspitzung des deutsch-englischen Verhältnisses, den Ausschluß Deutschlands von kolonialem Wirken in die beginnende Abenddämmerung europäischer Welt-herrschaft hinein.

Die deutschen Versuche, während des 17. und 18. Jahrhunderts zu wirtschaftlich-kolonisatorischer Betätigung in Übersee zu gelangen, stehen im Zeichen der politischen Aufspaltung der europäischen Mitte seit dem Westfälischen Frieden. Sie bleiben Episode oder kommen nur ausländischer Herrschaft zugute. Diese deutschen Handels- oder Kolonisationsunternehmungen ohne den Schutz einer starken Flotte werden

überschattet von der Problematik der deutschen Zentrallage.

Das Vorgehen hamburgischer und bremscher Kaufleute, die ihre Chancen in dem politisch emanzipierten Amerika und in den anderen überseeischen Gebieten erkannten, atmet Gegenwartsnähe. Es galt, die schweren Verluste der napoleonischen Okkupation auszugleichen. Wohl war die aufkommende Freihandelslehre hansischem Überseehandel günstiger als der monopolistische Kolonialmerkantilismus der früheren Jahrhunderte. Aber an den fernen Küsten Guineas und Ostafrikas erschwerten noch ungesicherte Rechtsverhältnisse jeden europäischen Handel ohne Rückhalt an einer respektierten Seemacht. Nur mit großem diplomatischen Geschick konnten die Hanseaten diese Schwäche in den Verhandlungen mit eingeborenen Machthabern ausgleichen. Um ihrem Auftreten Nachdruck zu verleihen, waren sie von Hamburg ermächtigt, als Vertreter der „Vereinigten Staaten von Deutschland“ Verträge abzuschließen.

In den 20er und 30er Jahren treten die Hanseaten noch im Gefolge Englands auf. Seine Marine räuchert die Schlupfwinkel des Sklavenhandels an Afrikas Küsten aus, eine englische Leistung, deren altruistische Grundtendenz durch beträchtliche Opfer an Menschen und Geldmitteln noch unterstrichen wird. Jedoch zeitigt der wirtschaftliche Wettkampf der Engländer gegen die Deutschen auch einseitige Eingriffe der Kolonialmacht, die weniger in das Zeitalter des Freihandels als des Merkantilismus passen. Vom Ende der 40er Jahre verlagert sich deshalb der deutsche Handel von der englischen Sierra Leone und Goldküste nach Liberia, der Elfenbeinküste und Gabun, nach dem späteren Togo und Kamerun, während in Ostafrika Sansibar der bedeutendste Platz des hansischen Handels wird. Abseits der englischen Gebiete trugen die Hamburger und Bremer als Pioniere ihr Teil zur Ausbreitung abendländischer Zivilisation bei. Sie rückten auf den zweiten Platz im europäischen Afrika-Handel. Einzelne dieser vielen Niederlassungen wurden die Ansatzpunkte für die spätere Kolonialpolitik Bismarcks.

Als Bismarck diesen Schritt tat, kamen die lautesten Stimmen englischer Gegnerschaft nicht so sehr aus dem Mutterland als aus Übersee, vor allem Südafrika und Au-

stralien. Die wirtschaftliche Konkurrenz der zwei Völker in der ganzen Welt war zu einem politischen Faktum geworden. Die wachsende Bedeutung der Außenteile des Britischen Weltreiches begann ins Gewicht zu fallen – zuungunsten Deutschlands. Hier, an der Schwelle eines ungleich besser erforschten Zeitraumes, läßt der Verfasser seine aufschlußreiche Untersuchung enden.

Die Personen aber, die Deutschland den Weg zu wirtschaftlicher Weltgeltung gebahnt haben, die Hamburger und Bremer Kaufleute in ihrer Umsicht, Tatkraft und Anpassungsfähigkeit, blieben Außenseiter im Deutschland der Bismarckischen Reichsgründung. In seiner behutsamen Kolonialpolitik wollte der Reichskanzler wohl Kaufleuten größeren Einfluß einräumen, als es manche Handelskreise erstrebten, denen vielmehr an einer intensiveren Beteiligung des Reiches an der Kolonialpolitik lag. Als Diplomaten aber hat Bismarck die viel berufenen königlichen Kaufleute nicht herangezogen. Nur an kleineren Plätzen waren Kaufleute Honorarkonsuln. Manche Fehleinschätzung überseeischer Verhältnisse scheint, vom heutigen Standpunkt aus, vermeidbar gewesen zu sein, wenn an Stelle von Diplomaten, die öfters nicht einmal die Landessprache beherrschten, maßgebliche Persönlichkeiten der Hansestädte das Reich vertreten hätten.

Die Auslese und Ausbildung ihrer Repräsentanten in Übersee ist in Hamburg und Bremen immer recht ernst genommen worden. Heute fordert die veränderte Weltlage für eine erfolgreiche Vertretung Deutschlands in den überseeischen Gebieten durch Diplomaten, Wirtschaftler, Techniker und Wissenschaftler vertiefte sprach- und landeskundliche Kenntnisse. Vorschreitende Industrialisierung und politische Emanzipation haben weite Weltgebiete heute aus dem Zustand kolonialen Beharrens herausgerissen. Emanzipation heißt auch beginnende Ablösung des Englischen in seiner Rolle als Standardverkehrssprache zugunsten einheimischer Landessprachen. Hier liegt ein Vermächtnis vieler Generationen hansischer Überseepioniere, die in taktvoller Anpassung und Behauptung wesentlich zu dem Ansehen und der Vertrauenswürdigkeit in der Welt beigetragen haben, die unsere wichtigsten Aktivposten geblieben sind. Der Geist wacher Sorge um diese Überseetradition spricht auch aus dem Werke des seiner

Vaterstadt Hamburg so stark verbundenen Historikers Percy Ernst Schramm.

Wie aber konnte es zu der Entwicklung des deutsch-englischen Gegensatzes kommen? Entgegen den herkömmlichen Aktenuntersuchungen und Studien zur Meinungsbildung setzt Schramm weit vor den Pressefehden der 90er Jahre und dem Wettrüsten zur See an. Bereits in der Mitte des 19. Jahrhunderts begann die Tradition der deutsch-englischen Symbiose in den Bereichen der Politik und des Kulturlebens, die sich bis zum Ausgang des 17. Jahrhunderts zurückverfolgen läßt, abzusterben. Heute fehlen Reibungspunkte auf kolonialem Felde zwischen Englands hegemonialer Handhabung des Gleichgewichtsprinzips in Europa und undurchsichtiger deutscher Großmachtpolitik. Geblieben aber ist die wirtschaftliche Konkurrenz, die nach den Substanzverlusten eines Menschenalters kaum geringer werden kann. Hier vorzubeugen, solange noch keine politische Verhärtung wirtschaftlicher Rivalität eintritt, ist eine Aufgabe, die psychologische Einfühlung und Takt auf beiden Seiten erfordert.

Herbert Schottelius

Percy Ernst Schramm: *Deutschland und Übersee*. Georg Westermann Verlag, Braunschweig 1950, 639 S., DM 18,—.

Dieses Buch bildet zusammen mit den weniger umfangreichen Arbeiten: *Deutschlands Verhältnis zur englischen Kultur nach der Begründung des Neuen Reiches* in „*Schicksalswege deutscher Vergangenheit*“ (Kaehler-Festschrift) Düsseldorf 1950 und *Englands Verhältnis zur deutschen Kultur zwischen der Reichsgründung und der Jahrhundertwende* (Rothfels-Festschrift), Düsseldorf 1951 sowie *Deutschland in englischer Auffassung am Vorabend des Ersten Weltkrieges* in *Tympos für Wilhelm Ahlmann*, Berlin o.J., die Vorbereitung für eine Gesamtdarstellung des deutsch-englischen Verhältnisses.

Auslandskundliche Hilfsmittel

A Bibliography of the European War Crimes Trials, compiled and annotated by Inge S. Neumann, Carnegie Endowment for International Peace, New York 1951, 113 S., \$ 1,00.

DER MANN VON TAUROGGEN

Sehr geehrte Herren!

Es war erfreulich, daß in Heft 2 Friedrich Wagner denjenigen deutschen Soldaten der Vergangenheit herausstellte, der im Hinblick auf die Aufrüstung als der bedeutungsvollste und — gefährlichste Zeitgenosse anzusprechen ist: Yorck von Wartenburg.

Allerdings gewinnt man aus dem Aufsatz „Tauroggen“ die Anschauung, daß Yorcks Problematik zum stärksten Teil ihre Wurzeln in seiner ureigenen Individualität besitzen habe. Die Dinge liegen jedoch anders.

Was uns in Yorck — und zwar in erhabenster Gestalt — entgegentritt, das ist der besitzlose, nur der Armee anheimgegebene, ihr aber nicht allein per Gage restlos verhaftete Offizier. Also das Gegenstück zum „Junker“. Die preußischen Junker, von denen Friedrich der Große meinte, daß „diese race so vorzüglich, daß sie meritirt peuplirt zu werden“, fußten mit dem Schwergewicht ihrer Existenz auf dem Acker. Noch bis in die letzten Tage der Monarchie hinein wurde von Teilen des Junkertums die patrimoniale Anschauung aufrechterhalten, daß der für Sippe und Familie zu pflegende Grundbesitz das Primäre, der in der Armee abzuleistende Dienst aber nur die Visitenkarte sei, die der zur Gefolgschaft lehnsverpflichtete Ritter bei seinem Fürsten abzugeben habe. Mit einem Wort: die Armee war ein Teil, aber niemals die Ganzheit der junkerlichen Lebensaufgabe. Gewohnheitsmäßig diente der Junker nur bis zur „Majorsecke“.

Man war keineswegs militärfromm in Ostelbien; eben deshalb gab es hier die besten Offiziere der Welt nach den spanischen und österreichischen; denn sie verfügten über seelische Kraftreserven, die außerhalb des Kommißbetriebes lagen.

Bei Yorck ist dies nicht gegeben. Er ist arm, Sohn eines gleichfalls mittellosen, wenn auch mit dem *Pour le mérite* und schweren Wunden ausgezeichneten Kapitäns, und er wird später nicht einmal eine traktatable Heirat machen. „Gar keine Geborene“, wird

er höhnisch erwidern, wenn nach der Familie seiner bürgerlichen und gleichfalls armen Frau gefragt wird. Der blutjunge Leutnant besitzt also außer Namen und väterlicher Reputation lediglich sich selbst, was sein stets wachsames Ehr- und Ranggefühl nur noch verschärft. Er weiß nichts von einem buen retiro, wie bei den Bredows und Bülows, und er muß früh erfahren, daß bei der Behandlung von Ehrenfragen sofort seine persönliche Existenz gefährdet ist.

Außer dem Portepée gibt es kein anderes Symbol in seinem Leben.

So erwächst in Yorck — gewissermaßen im statu nascendi — ein Soldatentyp, der uns Heutigen der zutärlt problematische zu sein scheint: der des Prätorianers. Selbstverständlich ist diese Bezeichnung für Yorck nicht nur cum grano, sondern gleich mit einer ganzen Handvoll Salz zu nehmen, — aber irgendwie trifft sie ihn doch. Von hier aus sind auch seine Galligkeiten und Kompetenzkonflikte zu verstehen. Er muß immer wieder darauf dringen, daß seine persönliche und rangmäßige Position estimiert wird. Man vergleiche damit Blüchers Seelenruhe allen Rangfragen gegenüber. Es ist nicht anzunehmen, daß Yorck mit der Armee nach Waterloo gelangt wäre (dazu noch über Ligny!). Aber der aus den Revolutionsfeldzügen berühmte Reiterführer Blücher mit seinem ungeheuren Kapital an persönlicher Popularität bei Kriegsvolk und Zivil schaffte es, diese hungernde, schlecht gekleidete, erbärmlich gehaltene Armee eines fast blutleer geplünderten Staates wieder in die erste Reihe der europäischen Heere zu stellen. Der Oberbefehl ist niemals eine Frage militärischen Kalküls, sondern verlangt ein Ausschwingen von Imponderabilien.

Wie dem auch sei, — Yorck war und bleibt das Problem der deutschen Armee. Ein Problem, das sich noch verschärfte, als mit der Heeresvermehrung Roons von 1862 zum erstenmal der Adel zur Besetzung der Offiziersstellen nicht mehr ausreichte. Nunmehr trat in größerer Anzahl der besitzlose, voll-

ends der Armee anheimgegebene Bürgerliche auf den Plan. Von jetzt ab kann man von einer *militärischen Monokultur* im Offizierkorps sprechen. Wer aufmerksam hinsieht, findet schon unter Wilhelm II. Prätorianer-Profile genug. Sie manifestieren sich – echt Yorck – durch äußerste Schrofheit, wie bei Ludendorff, oder – was im Grunde das gleiche ist – durch unpersönliche, ultraservile Folgsamkeit gegen jeglichen Befehl von oben. Zum zweiten Typ ist selbst Schlieffen zu rechnen, der angesichts der abstrusen Art, mit welcher der Kaiser die Kriegsspiele des Generalstabs dirigierte, keinen Einwand mehr wagte. So ist die vom Acker her bewirkte, vom Junker getragene menschlich-soldatische Mittelstellung des Offiziers dahin; nur die Prätorianer haben noch Geltung.

Der letzte Vertreter dieses Typs ist der Hitler-General. Es gehört sehr viel Ahnungslosigkeit dazu, nachträglich die Männer vom 20. Juli zu schmähen, die aus letztem Junker-Instinkt versuchten, unter Preisgabe der Staatsspitze wenigstens die Ehre der deutschen Soldaten und des deutschen Volkes zu retten. Aber die immer stärkere Staatshörigkeit der Offiziere in der letzten Epoche der deutschen Heeresgeschichte weist drohend in die Zukunft, in der wir nicht nur abermals der mit Teppichen und Silber ausgestatteten Feldmarschall-Villa begegnen werden, sondern auch dem durchaus in diese Villa hineinpassenden *magister militum* byzantinischen Stils, der stur und bedenkenlos die Goten ebenso zu vernichten bereit ist wie die um Rennbahntotos ringenden Parteien der „Grünen“ und der „Blauen“.

Der Sieger von Katzbach und Wartenburg, der Stürmer von Laon, der größte Meister der Tirailleurtaktik seit Altenzaun und nicht zuletzt der Initiator von Tauroggen steht zu hoch im dankbaren Andenken der Deutschen, als daß die hier dargelegten Gedanken sein Bild trüben könnten. Aber der historische Betrachter, der kühl und anteilnehmend zugleich in die Zukunft projizieren soll, wird feststellen müssen, daß unsere Betroffenheit vor Yorcks Bild nicht zuletzt ausgelöst wird durch die Erkenntnis, daß alle Möglichkeiten soldatischer Wesenheit, auch die negativen, mit ihm begannen und seit ihm in Deutschland zur Diskussion stehen. – Ausgenommen natürlich in Bonn.

Herbert Blank

Sehr geehrte Herren!

„Tauroggen“ und „Rapallo“ sind Schlagworte weniger der deutschen als der französischen und sowjetischen Diskussion über die künftige internationale Stellung Deutschlands. Wenn ich die Pointe des Aufsatzes „Tauroggen“ in ihrem Februarheft richtig errate, so liegt sie in dem Gedanken, daß in Tauroggen das preußische Interesse gewahrt und nicht bedingungslos für eine nicht-deutsche Partei optiert worden ist. Leider ist diese Pointe in viele Subjektivitäten eingewickelt.

Ihr Autor stützt sich auf die Yorck-Biographie von Droysen. Dieses Buch ist schön und verdienstlich, aber es stellt Yorck in der Hauptsache von einem subjektiven Standpunkt dar, es macht kaum den Versuch, Yorcks wirkliche Rolle und Bedeutung durch kritische Analyse der Verhältnisse objektiv zu ermitteln. Insbesondere war Droysen das Wesen der modernen militärischen Organisation, d. h. des Generalstabes, fremd, so daß man in seiner Yorck-Biographie kaum Anhaltspunkte für ein militärisches Urteil über Yorck und Gneisenau finden kann. Immerhin hatte Droysen wenigstens Vorbehalte gegenüber der Einseitigkeit von Yorcks politischen Anschauungen. Professor Wagner stellt sich dagegen auf Yorcks politischen Standpunkt und macht sich dessen Hassesausbrüche gegen die preußischen Reformer zu eigen.

Der bei Jena zusammengebrochene Staat war in Verwaltung und Heer auf die überragende Despotenpersönlichkeit an der Spitze, auf Leibeigenschaft und andere Unfreiheitsformen in der Basis zugeschnitten gewesen. Für den unvermeidlichen Existenzkampf mußten alle Kräfte aufgeboten und einheitlich eingesetzt werden. Dafür war nötig eine soziale, und zwar bürgerliche Reform und eine rationelle Organisation von Verwaltung und Heer. Die Bedeutung der preußischen Reform liegt in der Einheitlichkeit und Klarheit, womit Stein und Scharnhorst beide Aufgaben lösten. Sie verfuhrn praktisch und undoktrinär. Yorck warf ihnen Doktrinarismus vor: ein Zeichen, wie wenig er und sein Stand Aufgabe und Lösung verstanden.

Hinsichtlich der sozialen Reform meinte Yorck, Leibeigenschaft und die anderen For-

men der Unfreiheit und andererseits die Adelsprivilegien sollten ruhig fortbestehen; man solle nur verständiger damit umgehen. Diesen Konservativismus konnten sich Österreich und Rußland erlauben, nicht aber das kleine Preußen. Es mußte die mit seiner Sozialstruktur vereinbarten Fortschritte der Französischen Revolution übernehmen, bei Strafe des Untergangs.

Scharnhorsts großartige Objektivität zeigte sich darin, daß er, unbekümmert um Yorcks Haß, dessen große Befähigung voll erkannte und bewirkte, daß York Brigadekommandeur, d. h. nach unserer Ausdrucksweise kommandierender General für West- und praktisch auch Ostpreußen, und dann stellvertretender Kommandeur des preußischen Hilfskorps 1812 wurde, „da Sie das Vertrauen hatten, in außerordentlichen Lagen ein Korps selbst kommandieren zu können, und dazu war bei der westpreußischen Brigade Gelegenheit, aber nicht bei den beiden anderen“. (Scharnhorst an York, 29. August 1811.) Diese von Scharnhorst geschaffene Organisation und die York ausdrücklich mitgeteilten Motive waren eine wesentliche Grundlage für den Entschluß von Taurroggen. Derselbe Scharnhorst, der York an seinen Posten gebracht hat, setzte auch die Ernennung Blüchers zum Oberkommandierenden durch. Scharnhorsts Urteil: nur Blücher sei völlig frei von Furcht vor Napoleon, findet in Yorcks Verhalten eine gewisse Bestätigung, als er bei Montmirail selbständig gegen Napoleon kommandierte.

Wollte man auch nur an einem Einzelbeispiel darstellen, wie willkürlich die Tatsachen durch die Formulierungen Ihres Autors wiedergegeben werden, so wäre dafür ein ganzer Artikel erforderlich. So spricht Professor Wagner davon, daß Blücher 1806 „an der Spitze seines Armeekorps flüchtete“, während doch Blücher nur in den wenigen Tagen vom 29. Oktober bis 7. November selbständig ein Korps führte und an dessen Spitze seinen militärischen Ruhm begründete; und er bezeichnet York als „Führer der Nachhut“, der „eine geschlagene Heeresmasse gedeckt“ habe, was höchstens für den Nachmittag des 26. Oktober zutrifft, als Yorcks Regiment bei Altenzaun den Elbübergang des Herzogs von Weimar deckte, dessen Korps jedoch nicht geschlagen war.

Ulrich Küntzel

Die Bedeutung Ägyptens

Sehr geehrte Herren!

Die ägyptische Frage, über die Sie öfter berichtet haben, wird gerade in Deutschland wenig begriffen und ist doch eine Angelegenheit, die für den Weltfrieden von äußerster Wichtigkeit sein kann. Betonen möchte ich, daß ich durchaus nicht die Absicht habe, englandfeindliche Äußerungen zu bringen. Auf was ich hinweisen möchte, ist die verständnislose Auffassung, die den orientalischen Völkern und ihren Problemen, ihren Freiheitsbestrebungen in weiten Kreisen Deutschlands entgegengebracht wird.

Der vergangene Weltkrieg hat nicht nur viele uns lieb gewordene Gewohnheiten, Einrichtungen, Lebensverhältnisse zerstört. Er hat die Beziehungen, die Wichtigkeit, den Einfluß gewisser Länder und Völker auf den Gesamt Ablauf der politischen und wirtschaftlichen Dinge so von Grund auf umgestülpt, daß damit auch die Bedingungen und Grundlagen von Verträgen absolut veraltet sind, die vor dem Krieg wichtig waren.

Besonders im arabischen Raum hat sich vieles gewandelt. Nach der Besetzung Syriens im Jahre 1941 durch englische und gaullistische Streitkräfte war dieser Zustand der englischen politischen Führung unter Churchill bereits klar geworden. England bestand darauf, daß die französische Kolonialverwaltung in Syrien und dem Libanon zu Ende gehe, weil der Zeitpunkt gekommen sei, den arabischen Ländern eine größere Freiheit zu gewähren. Frankreich hat die beiden Länder geräumt, jedoch schwerer ist es, selbst das zu tun, was man vom anderen verlangt. So blieb England trotz dieser Teileinsicht in den von ihm „protegierten“ Ländern unter dem Vorwand, daß es nicht eigene, sondern gesamteuropäische, ja Weltinteressen zu schützen habe. Und sicherlich ist es für einen Europäer kein guter Gedanke, daß sein althergebrachtes politisches Kapital verlorengeht. Aber Tatsachen sind meistens nicht angenehm zu verdauen.

Der Europäer, mit ihm das bisher führend gewesene England, hat große Fehler gemacht, die ihn in die heute so unangenehme Lage gegenüber dem Orient bringen. Ich habe während meines langjährigen Aufenthalts in den arabischen Ländern des Mittleren Ostens – einschließlich Saudisch-Ara-

biens – oft den Kopf geschüttelt über das Verhalten mancher Europäer und über ihre Überheblichkeit, die gar keinen Grund in irgendwelcher Besonderheit des Wesens oder der Herkunft hat. Man lebt unter den Orientalen im Bereiche einer vollständig anderen Mentalität. Daß sie anders ist, andere Lebensanschauungen, andere Auffassungen von Recht, Lebensgrundlagen und Erkenntnissen aufweist, gibt dem Europäer noch keine Autorität, sich zum Herrn über Gebiete zu machen und die Herrschaft mit militärischer Macht zu halten, wenn diese Völker selber erwachsen sind und ihre Angelegenheiten heute zum Teil besser als früher wir Europäer regeln können. Wir Europäer müssen lernen, daß auch andere Völker erwachsen werden. Die Geschehnisse beweisen immer wieder, daß historische Entwicklungen stärker sind als das angebliche Anrecht auf Konservierung althergebrachter Einrichtungen und Ordnungen.

Dem Europäer ging das Fingerspitzengefühl verloren, das ihm sagt, wann es Zeit ist, sich mit neuen Verhältnissen vertraut zu machen und sich Freunde für die Zukunft zu schaffen, indem man Entgegenkommen zeigt, bevor die politischen Spannungen jede Basis für friedliche Übereinkünfte restlos zerstören. Was England im Falle Syriens und des Libanon erkannt hat, das hat es im Falle Ägyptens und des Irak nicht begriffen. England und der Westen hätten in diesen Gebieten zuverlässigere Freunde, wenn man frühzeitig die Zeichen der Zeit verstanden und freiwillig Lösungen angeboten hätte, die den beteiligten Völkern das Gefühl der Selbständigkeit, der Unabhängigkeit, der Gleichheit mit allen anderen Nationen und damit auch der wirtschaftlichen Bewegungsfreiheit vermittelt haben würde. Bis zu einem gewissen Zeitpunkt der jüngsten Geschichte waren diese Völker durchaus bereit, mit den europäischen Kolonialmächten zusammenzuarbeiten, ja sie sind es zu einem gewissen Grade auch heute noch, jedoch muß erkannt werden, daß die Schwelle zu einem Neuen schon längst erreicht ist – ob da Verträge existieren, die Überholtes festnageln, oder nicht. Im Falle Syriens und des Libanon bestanden auch Verträge. Sie wurden aufgelöst, ohne daß erst der Zeitpunkt ihres automatischen Ablaufs abgewartet wurde.

Was 1936 für Ägypten in London festgelegt wurde, war mehr oder weniger erzwin-

gen und von Ägypten nur widerwillig und unter einigem Protest unterzeichnet worden. 1942 wurden Abänderungen erreicht und weitere Verhandlungen in Aussicht gestellt, die größere Zugeständnisse verhiessen. 18 Monate lang verhandelten ägyptische Politiker, aber diese Verhandlungen brachten kein Ergebnis im Sinne der ägyptischen Wünsche. Die Zeit führte zu einer abrupten Entladung, und man kann nicht behaupten, daß die englischen Politiker von der ägyptischen Entscheidung überrascht wurden. Es wird trotz allem Widerstreben zu der Lösung kommen, die von Ägypten angestrebt wird. Wie lange dazu verhandelt oder nicht verhandelt, sogar mit den Waffen gekämpft oder nicht gekämpft wird, spielt hier weniger mit.

Die von Ägypten angestrebte Lösung ist die naturgegebene und würde den europäischen Mächten auch, nach loyalen Abmachungen, das Sicherheitsgefühl geben können, das sie mit ihrem Nahost-Verteidigungs-Plan anstreben. Die lange Verzögerung der Lösung gibt nur oppositionellen Mächten genügend Zeit und Spielraum, sich in das Problem einzuschalten und es zu verschärfen. So ist das sowjetische Interesse lebhaft tätig.

Inzwischen ist die ägyptische Bevölkerung soweit auf das endgültige Ziel eingestellt, daß sie sich rückhaltlos für den Kampf mit der Waffe in der Hand einsetzt und geistig auf eine Abwehr zunächst alles Englischen vorbereitet, was sich aber dahin auswirken kann, daß alles Europäische und Westliche mit der Zeit feindlich betrachtet wird. Es ist noch kein Volk mit einer Dauerbesetzung seines Landes und der Dauerbeeinträchtigung seiner Souveränität und Freiheit zufrieden geblieben. Der Fremde bleibt Fremder, und wenn er die Macht festhält, gegen die augenscheinlichen Interessen beider Teile sogar mit der Waffe in der Hand, dann wird er Feind. Es ist ein weiterer großer Gefahrenherd für die Menschheit entstanden, der nicht mehr nur Ägypten und sein Recht auf eigene Herrschaft in eigenem Gebiet bedroht oder englische Interessen weiter schmälern könnte, sondern die politische Entwicklung bringt auch hier die Endentscheidung alter Prophetenschau über die letzten großen Dinge Harmageddon näher. Sobald einander entgegenstehende politische Interessen die Oberhand gewinnen und zum Raufen kom-

men, ist die ägyptische Frage aus ihrer ursprünglichen Bedeutung herausgehoben, sie wird ein Weltproblem größter Bedeutung.

Ansätze zur Erfüllung ägyptischer Ziele sind aufzuweisen. Persien und Afghanistan haben als erste den neuen ägyptischen Königstitel „König von Ägypten und Sudan“ anerkannt. Es wird für die Bundesrepublik von besonderer Bedeutung sein, sich mit diesen Fragen auseinanderzusetzen. Ägypten ist ein Staat, mit dessen politischer Bedeutung zu rechnen ist. Heute bereits ist es die Vormacht einer Staatengruppe, die zu der „Dritten Macht“ gehören wird, die sich angesichts der Gegensätze zwischen der westlichen und östlichen Mächtigkeitsgruppe herauskristallisiert. Die islamische und indische Welt haben es bereits in nicht unbedeutender Form auf sich genommen, für den Frieden und die Aufrechterhaltung der neugewonnenen politischen Verhältnisse in Asien tätig zu sein. Es ist nicht mehr der alte Pan-Islamismus, sondern eine sich aus realen Tatsachen ergebende Mächtigkeitsgruppierung, die Ideologien ihrer fremder Geistesart aus dem Innersten heraus ablehnt, aber erkennt, daß es wichtig ist, einen Ausgleich zu finden, der geeignet ist, den Weltfrieden aufrechtzuerhalten. Es ist eine Mächtigkeitsgruppe, die nicht mit Waffen und Atombomben auftreten kann, aber auf Grund ihrer Eigenart durchaus beachtlichen Einfluß zu entwickeln auf dem besten Wege ist.

W. G. Steffen

Europas Einheit in Freiheit

Sehr geehrte Herren!

Bei den vielen Berufungen auf das Abendland, die Kräfte der Tradition und der Ordnung wird man das unheimliche Gefühl nicht los, daß manche „Europäer“ an das „Europa“ der Heiligen Allianz denken. Aber es gibt auch eine freiheitliche Tradition der europäischen Einheit, die gerade heute nicht vergessen werden sollte!

Die „blauen Linien der Vogesen“, von denen ein französischer Dichter singt, können nicht viel blauer als die des Schwesergebirges der Hardt gewesen sein, als am 27. Mai 1832 ab 8 Uhr früh Menschenmassen sich in Neustadt zum Zuge formierten, in dessen Mitte die große schwarz-rot-goldene Bundesfahne zur Hambacher Burg ge-

tragen wurde. Alle Teilnehmer trugen gleichfarbene Kokarden am Rock, und so war der erste und schwerste Akzent dieses Festes gesetzt: es war ein national-deutsches Fest zuerst und zuletzt, es war die Demonstration für die kommende deutsche Einheit. Da diese Einheit neben der Freiheit als eines der Bürgerrechte aufgefaßt wurde, die an jenem Tage erkämpft werden sollten, so verschmolzen im vorwiegenden Charakter des Festes staatliche Einheit und Menschen- und Bürgerrechte miteinander.

Aufstände in Paris und Warschau gingen voraus, der Putsch an der Frankfurter Hauptwache folgte – was lag da näher, als daß die Berichte der preußischen, russischen und österreichischen Gesandten über den Verlauf des Hambacher Festes auf zugrundeliegende gesamteuropäische Zusammenhänge hinwiesen, auf eine einheitliche Lenkung mit dem Ziel einer europäischen Revolution gegen die Fürsten im System Metternich schlossen? Ob diese Verabredungen bestanden oder nicht – allein schon durch seinen Ablauf und durch seine Tendenzen wurde es und bleibt es auch für den heutigen Betrachter eingebaut in die Gärungen der nachnapoleonischen Restauration. Aus Polen geflüchtete aufständische Offiziere, die polnische Fahne an bevorzugter Stelle im Zuge zur Burg, französische Begrüßungsadressen vermengt mit denen deutscher Städte- und Ländervertretungen mußten auch dem äußeren Ablauf des Festes einen europäischen Anstrich verleihen. Der Eindruck des europäischen Ereignisses wurde allerdings erst nach dem Feste allgemein, nachdem nicht nur alle Kabinette in höchste Erregung vor einer bevorstehenden allgemeinen Revolution aufgeschreckt, sondern auch die Publizisten Europas und ihre Zensoren auf Hochtouren gekommen waren. Es schien, als ob man in allen Ländern, in denen auf Metternichsche Weise regiert wurde, von diesem deutschen Maifeste eine ähnliche, allgemeine Wirkung erwarte wie sie von der Französischen Revolution ausgegangen war: eine Sturzflut müsse die Despoten hinwegfegen und die zweite Auflage der Freiheiten von 1789 bringen, den wirtschaftlichen und politischen Liberalismus und zugleich den Sozialismus herbeiführen.

Diese beiden unterirdischen Ströme von gesamteuropäischem Ausmaß waren es, die auf dem Hambacher Schloßberg angebohrt

wurden – auf echt deutsche Weise mit viel Reden und weit auseinandergehenden Meinungen des inneren Führungskreises über den ersten, den dann folgenden und den letzten Schritt. Noch immer sieht man wegen der mangelnden Kenntnis der vormalistischen Bewegungen und Sozialvereinigungen nicht, daß die Reihenfolge der Anlässe des Hambacher Festes doch auch die Bewertungen der von ihm ausgehenden politischen Impulse bestimmen mußte: die soziale Notlage in der Pfalz war nach allen Berichten über das Fest seine tiefste Ursache, und von daher kam der Ruf nach der Freiheit von den Fürsten und nach dem Wunsche nach Einheit, die den größeren Wirtschaftsraum mit zollfreiem Verkehr der dann billigeren Waren bringen sollte. Wer das Fest noch immer nur zwischen dem Wartburgfest der Studenten und der Paulskirche der alten Herren sieht, der sieht dann nur den nationalen, rein politischen Charakter, erst werden die sozialen Anlässe erkannt hat, der hat damit den Schlüssel für die Radikalität der geäußerten Ansichten über an sich oft harmlose Fürsten und ihre Verschwendungssucht, die alle Reden durchzog. Diese Fürsten bildeten nach den Rednern ein europäisches Regierungsnetz voller aussaugender Spinnen. Die Not war europäisch, und so war auch der Hambacher Protest und die Tendenz seiner Lösungsversuche europäisch.

Wirth sagte in seiner Rede: „Deutschland, das große, reiche, mächtige Deutschland, sollte die erste Stelle einnehmen in der Gesellschaft der europäischen Staaten; allein beraubt durch verräterische Aristokratenfamilien ist es aus der Liste der europäischen Reiche gestrichen und der Verspottung des Auslandes preisgegeben. Berufen von der Natur, um in Europa der Wächter des Lichts, der Freiheit und der völkerrechtlichen Ordnung zu sein, wird die deutsche Kraft gerade umgekehrt zur Unterdrückung der Freiheit aller Völker ... verwendet. So ist denn das Elend unseres Vaterlandes zugleich der Fluch für ganz Europa.“

In Deutschland muß also der Hebel angesetzt werden: „Es ist einleuchtend, daß unter den bemerkten Umständen die Reform Deutschlands als die Basis der Reorganisation Europas eine große gemeinschaftliche Angelegenheit aller Völker unseres Weltteils sei. Von ihr hängt die Wohlfahrt

der großen Mehrheit aller Nationen Europas, von ihr hängt die Ruhe und das Glück des ganzen Weltteils selbst ab.“

„Wenn das deutsche Geld und das deutsche Blut“ nicht mehr Österreich und Brandenburg, sondern der Verfügung des Volkes unterworfen sind, dann wird es sich herausstellen, daß das deutsche Volk „die Freiheit, Aufklärung, Nationalität und Volkshoheit“ nicht nur bei sich, sondern auch bei seinen Nachbarn und in ganz Europa liebt. Dann werden Polen und Ungarn frei werden und Spanien und Portugal blühen können. Für Wirth ist Deutschland also die später oft so genannte wahre Ordnungsmacht Europas, der Kristallisationspunkt für alle Strömungen in der europäischen See. Nirgendwo sonst ist in der ersten Hälfte des 19. Jahrhunderts dieser Grundsatz von der Ordnungsmacht so klar und so entschieden vertreten worden, wie auf dem anscheinend so verschwommen nationalen Hambacher Fest. Deutschland soll ordnen, aber nicht herrschen, und so ruft Wirth über die Westgrenze ganz in der Nähe seines Rednerpultes hinüber nach Frankreich: „Auch Frankreich kann vor der Befreiung und Wiedererstehung Deutschlands Freiheit, Glück und Frieden in dauerhafter Weise nie erlangen ...“ Es erscheint uns außerordentlich aktuell, wenn Wirth ausruft: „Selbst die Freiheit darf auf Kosten der Integrität unseres Gebietes nicht erkauft werden; der Kampf um unser Vaterland und unsere Freiheit muß ohne fremde Einmischung durch unsere eigene Kraft von innen heraus geführt werden ...“

Der Europa-Plan der Hambacher Redner ist ganz und gar nicht konfus oder überschwänglich, wie es eine vergangene Geschichtsschreibung so oft darzustellen beliebte. Die Hilfsquellen Afrikas sollen für Europa erschlossen werden; an sich reiche, aber rückständige Länder wie die Türkei sollen mit allgemeiner Hilfe aufholen und ein freier Handel die allgemeine Zivilisation und den Wohlstand der breiten Massen heben. Konstantinopel soll Freihafen und Freistadt für den europäischen Handel werden. Dieses Europa soll konföderiert und republikanisch sein.

Alle Reden und das gesamte Fest kreisen natürlich in erster Linie um Deutschland und seine Not. Wo aber dreißigtausend demonstrierende Deutsche aller Schichten die Vertreter und die Fahnen fremder Nationen so

herzlich begrüßten wie auf dem Hambacher Fest, da darf mit vollem Recht festgestellt werden, daß dieses Fest nicht nur ein national-deutsches, sondern in seinen Anlässen und in seinen Hoffnungen und Plänen auch ein gesamteuropäisches Fest war, das nach der Heiligen Allianz der Fürsten, in der historischen Entwicklung gesehen, den Auftakt zum Bund der europäischen Völker darstellt.

Willy Münch

Wilton Park

Sehr geehrte Herren!

Eine Beurteilung der britischen Kontinentalpolitik sollte nicht an den Bemühungen vorbeigehen, die England macht, um eine geistige und politische Splendid Isolation abzubauen. Eine wichtige Rolle in diesen Bemühungen spielt die Wilton Park-Konferenz des Foreign Office. Sie hat die Aufgabe, Politiker, Parlamentarier, Verwaltungsfachleute, Journalisten und sonstige im öffentlichen Leben stehende Persönlichkeiten vor allem des deutschsprachigen Teiles des Kontinents mit englischen Verwaltungseinrichtungen und dem englischen öffentlichen Leben bekanntzumachen. Die ethnographische Abgrenzung der Partner erfolgt aus sprachlichen Gründen, um zu erreichen, daß alle Teilnehmer bei Beschränkung auf die Zweisprachigkeit (englisch/deutsch) in vollem Umfang den Verhandlungen, Vorträgen und Aussprachen folgen können.

Die Wilton Park-Konferenz ist vielen deutschen Kriegsgefangenen noch in Erinnerung als Versuch des Aufbaus einer politischen Hochschule, die deutschen Kriegsgefangenen in England die Grundlagen demokratischen Staatsdenkens (Political Science) nahebringen sollte. Ihr Ursprung hat ihr in Deutschland den Ruf einer Einrichtung der politischen Propaganda eingebracht. Diese Beurteilung ist jedoch für die jetzige Wilton Park-Konferenz unzutreffend. Jeder Deutsche, der sie im Rahmen eines Englandbesuchs kennengelernt hat, wird bestätigen, daß sie heute ein Forum fairer zwischenstaatlicher Diskussion ist, bei der alle Teilnehmer unter der Voraussetzung der Wahrung eines selbstverständlichen politischen Taktes volle Freiheit bei der Darlegung und Erörterung innen- und außenpolitischer Fra-

gen der britischen und deutschen Welt im weitesten Sinne genießen.

Die Wilton Park-Konferenz veranstaltet im Jahr mehrere vier- bis fünfwöchentliche Arbeitsgemeinschaften, in denen ein umfassendes politisches und staatswissenschaftliches Programm durchgearbeitet wird, außerdem in der Regel zwei Hauptkonferenzen, die für die Dauer von 8-10 Tagen leitende Persönlichkeiten des politischen und Verwaltungslebens zusammenfassen.

In den außenpolitischen Diskussionen aller Konferenzen spielen die Fragen des Verhältnisses Englands und des Commonwealth zu Europa und zu Deutschland eine hervorragende Rolle. Besonders aufschlußreich für die deutschen Teilnehmer ist die Feststellung, daß Großbritannien mit Rücksicht auf die Einbußen an politischem Prestige und wirtschaftlicher Substanz als Folge des Zweiten Weltkrieges nur die Wahl hat, eine selbständige, aber zweitrangige Außenpolitik zu führen oder sich grundsätzlich dem größeren Partner USA anzuschließen. Hierbei ist von ausschlaggebender Bedeutung, daß wesentliche Teile des Commonwealth in weitem Umfang von USA abhängig sind (Kanada, Australien, Neuseeland), während andere Teile (Indien und Südafrikanische Union) von einer eigenständigen politischen Problematik erfüllt sind und infolgedessen nur indirekt zur Stützung der politischen Position Großbritanniens in Frage kommen.

Aus dem britischen Verwaltungsleben und der Innenpolitik stehen im Vordergrund Funktionen und Aufgaben der Parteien und Gewerkschaften, der öffentliche Dienst im Staat und in den Selbstverwaltungseinrichtungen, die Erziehung als Grundfaktor der Freiheit im modernen Staat und Probleme des Wohlfahrtsstaates (Gesundheitsdienst und sozialer Wohnungsbau).

Einen wichtigen Platz in den Verhandlungen der Konferenz nimmt die Unterrichtung über die englische öffentliche Meinung und die Einführung in das Presse- und Rundfunkwesen ein. Man konnte bemerken, daß der Durchschnittsengländer zwar immun zu sein scheint gegen jene verhängnisvolle Neigung zur Simplifikation der weitschichtigen Problematik des politischen Lebens innerhalb und außerhalb der Britischen Inseln, unter der die Deutschen bekanntermaßen leiden; es würde jedoch zu weit gehen zu behaupten, daß eine unverhältnismäßig

gründlichere außenpolitische Sachkenntnis Gemeingut der breiten Masse des englischen Volkes ist. So war es in einem Falle für deutsche Teilnehmer erstaunlich zu hören, welche Meinung der Durchschnittsengländer von den britischen Kriegszielen des letzten Weltkrieges hat. Aus der englischen Propaganda ist deutscherseits noch deutlich in Erinnerung, daß ähnlich wie im Ersten Weltkrieg (Einmarsch in Belgien) die Sicherung des Völkerrechts und des internationalen Rechtsgefühls im Mittelpunkt stand. Es ist für einen Deutschen schwer verständlich, wie angesichts solcher Ziele in der Frage der Liquidation des deutschen Privateigentums, insbesondere in neutralen Staaten, unter maßgeblicher Mitwirkung Englands eine Politik verfolgt wird, bei der Machtgesichtspunkte der klaren Rechtslage vorgehen. Es ist etwas schmerzlich, feststellen zu müssen, daß die öffentliche Meinung Englands offenbar nicht von dem Bewußtsein durchdrungen ist, daß es Recht nur im Rahmen einer gegenseitigen Rechtsbindung geben kann und daß es unmöglich ist, einen Rechtsbruch durch einen neuen Rechtsbruch wieder gut zu machen. Es ist ein politisch sehr zweischneidiges Argument, wenn man sagt, daß die Niederringung eines das Recht brechenden totalitären Systems nur durch einen Kampf erfolgen kann, der sich seinerseits der gleichen verwerflichen Methoden bedienen muß. Am Ende dieser Maxime steht die bittere Einsicht, daß die Demokratie den nächsten Krieg verloren haben wird, bevor der erste Schuß gefallen ist.

Ernst Kern

Lord Lindsay of Birker zum Gedächtnis

Als Lord Lindsay of Birker vor einigen Wochen starb, war er 74 Jahre alt und bekleidete das Amt des Rektors (Vice Chancellor) im University College of North Staffordshire. Dieses College kann man fast seine persönliche Schöpfung nennen, in ihm sollen Männer und Frauen, die schon praktische Lebenserfahrung haben, vor dem eigentlichen Fachstudium ihr Hauptaugenmerk gesellschaftswissenschaftlichen und humanistischen Studien zuwenden. Hier stellte Lord Lindsay die Gedanken seines bekannten „Berichts zur Hochschulreform“ (einschließlich des oft kritisierten Vorschlags

eines „Hochschulrats“) auf eine praktische Probe. Der Bericht ist ein in Deutschland einmaliges Beispiel für die Arbeit nach Art einer Royal Commission, in der unabhängige Persönlichkeiten ein Problem der Staatspolitik untersuchen.

A.D. Lindsay (Lord Lindsay wurde er erst 1945, er rechnete sich im Oberhaus zur Labour Party) trat 1906 in die akademische Forschergruppe des Balliol College in Oxford ein, d. h. er wurde Fellow, 1924 wurde er Leiter des College (Master). Von seinem College hatte er eine hohe Vorstellung: er sah es als einen bunten und freien Organismus, in dem für unorthodoxe Ansichten ebenso Toleranz herrschen sollte wie für konventionelle, solange sie nur in form-schöner, menschlich netter Weise ausgedrückt wurden. Die Mitglieder des College sollten die Muße, aber nicht den Luxus lieben. Er ließ die Wirtschaft immer mit einem schottisch-puritanischen Einschluß an Frugalität führen, wodurch die Solidarität des Menschlichen mit den notleidenden Chinesen, den Massen Indiens, den Opfern des Faschismus oder den Soldaten in den Schützengräben zum Ausdruck gebracht werden sollte. Die frohen Echos aus den guten Jahren unter Eduard VII., die zwischen den beiden Weltkriegen in Oxford erklangen, wurden in Balliol stets etwas gedämpft, das auf diesem Gebiet wie auch sonst den anderen Colleges vorangehen sollte.

Balliol College galt ihm als Stätte vorbildlicher Haltung, aber noch mehr als geistige Zelle der britischen Demokratie. Lindsays politische Schriften, vor allem sein magnum opus „The Modern Democratic State“ waren durchdrungen von der Auffassung, daß eine freie Diskussion im geschlossenen Kreise mehr an klugen Einsichten herausholen kann als die „tiefsten“ Überlegungen einer auf sich gestellten Einzelperson. Lindsays Buch legt sehr viel stärkeres Gewicht auf die Zusammenarbeit der Staatsbürger als auf die Staatsverfassung. Die Bereicherung, die für die Demokratie durch die Arbeiterbewegung mit ihren vielen Ortsgruppen der Gewerkschaften, der Genossenschaften, der Partei und der Studienkreise entstand, bekehrte Lindsay, wenn auch vielleicht nicht zu einer geschlossenen sozialistischen Doktrin, so doch zum opferreichen Dienst an der Arbeiterbewegung.

Unter seiner Leitung stellte sich Balliol die Aufgabe, begabte Arbeiter ins College zu holen und allmählich neue Führungsschichten zu erziehen, in ihrer Herkunft vielfältiger und weniger muffig als die zuvor herrschenden. Wenn (bis jetzt) keiner seiner proletarischen Schüler zu einem der höchsten Staatsämter aufgestiegen ist, war das eine heimliche Enttäuschung für Lindsay, aber sie verstärkte nur seinen Kampfwillen. Er berief Amerikaner, denn er wollte die Söhne des Reichtums der Neuen Welt ebenso durch Oxfords Lebenskunst maßvoller und rücksichtsvoller machen wie die Söhne Afrikas und Asiens, wobei diese Bemühungen den Spöttern Stoff und Balliol den unverdienten Titel „Des Schwarzen Mannes College“ einbrachten. Mit derselben Energie warf sich Lindsay in die Erwachsenenbildung, das neue Nuffield College, ausländische Hochschulfrauen, wie das Beispiel seiner Nachkriegsarbeit in Deutschland zeigt. Vor dem Kriege waren immer recht viel Deutsche als Studenten in Balliol, und auch heute haben die Studenten eine Freistelle bezahlt, die einem Österreicher oder Westdeutschen zur Verfügung steht.

Lindsay schrieb über deutsche Philosophie, wie es eben bei den Balliol-Philosophen der vorigen Generation üblich war, übersetzte die Griechen, was bei einem Master of Balliol zur Tradition gehört, und er gab gemeinsam mit Karl Mannheim soziologische Texte in einem fortschrittlichen Verlag heraus, was einmalig ist. Er war ein Humanist, der in seiner Zeit und seiner Gesellschaftsschicht wurzelte, der typische christliche Gentleman aus der Zeit Georgs V., bei dem das Bekenntnis zur sozialen Reform einen Teil der Persönlichkeit darstellte. Aus diesem Grunde blieb ihm der Zugang zu den Naturwissenschaften verschlossen, die moderne Wirtschaftswissenschaft und die analytische Psychologie ließen ihn kalt. Seine herkömmlichen Vorurteile dienten ihm wohl auch als Panzer; er konnte mit unwillkommener Opposition kurzen Prozeß machen. Die Universität erzählt sich manche Anek-

dote, die den Verfasser des „Democratic State“ mit seinen besten Absichten und seinen unerschütterlichen Überzeugungen als den Autokraten zeigt. So wußte er auch, und zwar schon im Jahre 1925, in einem Buche über „Das Kapital“ von Karl Marx die Absichten von Marx auf eine Weise zu interpretieren, die alle britischen Zeitgenossen hinter sich ließ und noch immer als vorbildlich gilt.

Er war immer politisch interessiert. Er stellte sich einmal als (erfolgloser) Nachwahlkandidat für die Volksfront zur Verfügung und erhielt gegen die Regierung Chamberlain die Unterstützung von Konservativen, Liberalen, Labour-Leuten und Kommunisten. Er setzte sich für die Aufnahme diplomatischer Beziehungen zum kommunistischen China im frühesten Augenblick ein. Er trat gern auf die Seite, die man nicht bei ihm erwartet hatte, so war er in manchen Ansichten und in den meisten seiner Gewohnheiten erstaunlich konservativ.

Seine hohe gesellschaftliche Stellung machte ihm wenig Kummer. Sie gab ihm ein weites Feld zum Handeln und Denken. Man kann wohl sagen, daß er ein glücklicher Mensch war. Er selbst wußte darüber hinaus, daß er Glück hatte. Als er im Alter von 70 Jahren die Leitung von Balliol aufgab, mußte er nicht die Melancholie des Emeritus-Daseins auf sich nehmen, sondern er ging mit seiner Frau (die den Adelstitel für ihre Person nie benutzt hat) zurück nach Nordengland (als junger Mann war er von Glasgow gekommen).

Sein Sohn Michael, der Erbe des Adelstitels, setzt mit seiner chinesischen Frau dieses oder jenes Unternehmen des Vaters fort – nicht zum mindesten die Gespräche mit deutschen Besuchern in Wilton Park. Lindsay sah mit Befriedigung, daß seine Arbeit ihn selbst überleben werde, daß seine ursprünglichen Ketzereien zum anerkannten Allgemeingut geworden waren. Auch darin war Lindsay ein Mensch, der Glück hatte: Er durfte vor seinem Tode die Ernte seines Lebens einbringen.

Leo Silberman

Wer bietet dem Terror Schach?

LEHREN DER ITALIENISCHEN KRISE 1920

Im Jahre 1920 veröffentlichte Vilfredo Pareto in der *Rivista di Milano* eine Reihe von Aufsätzen über die Situation seiner Zeit unter dem Gesamttitel „*Trasformazioni della Democrazia*“. Die Aufsätze wurden später als selbständige Abhandlung veröffentlicht. Im Jahre 1946 sind sie von Mario Missiroli neu herausgegeben und mit einer ausgezeichneten Einleitung versehen worden¹. Von den fünf Kapiteln, in die sich die Abhandlung gliedert, ist das erste, unter dem Titel „Generalità“, eine allgemeine Einleitung, das letzte ein Anhang, der die Ereignisse des zweiten Halbjahres 1920 nachträgt; die drei mittleren mit den Überschriften „Sgretolamento della sovranità“, „Il ciclo plutocratico“ und „Sentimenti“ (Zerfall der zentralen Souveränität, Der plutokratische Zyklus, Gefühle) bilden den eigentlichen Kern.

Paretos System

Das Buch bringt eine knappe Zusammenfassung der Wissenschaftslehre Paretos und seiner Lehre vom sozialen Sein und Werden, im Anschluß an den großen zweibändigen *Trattato di Sociologia generale*, der vor dem Ersten Weltkrieg geschrieben und von 1916 ab veröffentlicht wurde.

Den Titel seiner Abhandlung bezeichnet Pareto selbst als ungenau, ohne sich darüber besonders bekümmert zu zeigen. Eine Begriffsbestimmung der Demokratie wird abgelehnt. Der Begriff ist in sich unbestimmt, und es wäre sinnlos, dem Unbestimmten und Flüchtigen bestimmte Form geben zu wollen. In der logisch-experimentellen Wissenschaft, zu der sich Pareto immer wieder bekennt, ist die Erfahrung noch wichtiger als der Begriff. Doch ist seine Wissenschaft nicht rein empirisch. In allen Erscheinungen sind konstante und variable Elemente zu scheiden. Nichts ist völlig neu; nichts wiederholt sich völlig gleichförmig.

Gefühle und Interessen sind das konstante Element des sozialen Seins. Die Gefühle sind im *Trattato* eingehend erörtert und klassifiziert. Die wichtigsten heißen Residuen, weil sie bei Untersuchung sozialer Phänomene als letzte Substanz zurückbleiben. Zwei Klassen der Residuen sind besonders wichtig: die Persistenz der Aggregate und der Instinkt der Kombinationen. Jene kann man als Residuen der natürlichen Bindung, diese als Residuen der künstlichen Verbindung bezeichnen. Persistenz der Aggregate bindet an Familie, Heimat, Nation, Religion; der Instinkt der Kombinationen schafft Verträge, Gesellschaften, Organisationen; er ist unentbehrlich für Gestaltung in Politik, Wirtschaft, Kunst, Wissenschaft, obwohl auch hier die Persistenz der Aggregate die eigentliche Substanz bildet. Die Interessen, überbetont in der marxistischen Soziologie, treten hinter den Residuen an Bedeutung zurück.

Aus Gefühlen und Interessen erwachsen Vorurteile und das Streben, Handlungen zu begründen, zu rechtfertigen, aus absoluten Prinzipien abzuleiten. Der Befriedigung dieses Strebens dienen die Derivationen, pseudologische Begründungen, Rechtfertigungen, Ableitungen, ferner Mythen und Religionen. Die Derivationen sind

¹ V. Pareto, *Trasformazioni della Democrazia*, a cura di Mario Missiroli, Guanda, Editore in Modena e in Roma.

Gegenstand der Wissenschaft nicht um ihrer unmittelbaren, wohl aber um ihrer mittelbaren Beziehung zur Wirklichkeit willen: sie lassen Rückschlüsse auf die Residuen und sogar deren Beeinflussung zu; die Residuen lassen sich zwar nicht wesentlich ändern, immerhin aber lenken. Die Derivationen haben daher große praktische Bedeutung. Dagegen besteht der Nutzen der logisch-experimentellen Wissenschaft ausschließlich in der Erkenntnis. Die Soziologie kann den Untergang der Bourgeoisie beschreiben, aber nicht aufhalten, und sie fordert auch nicht auf, dies zu tun.

Die Gesellschaft ist in beständiger, bald langsamerer, bald schnellerer Bewegung. Die Bewegung hat eine feststellbare allgemeine Richtung, verläuft aber nicht geradlinig, sondern in Schwankungen und Wellen. Die Erkenntnis der Oszillation und Undulation bewahrt vor Irreführung durch vordergründige Phänomene. Aus beständigem Wechsel von Aufstieg und Abstieg ergeben sich *Kurven und Zyklen*. Bewußtes Ziel und tatsächliches Ergebnis einer Bewegung sind oft verschieden. Manchmal bewirken Handlungen gerade das, was sie verhindern wollen.

Der Staat kann seine Aufgabe nicht mehr erfüllen

Ausgangspunkt ist der Gegensatz zentripetaler und zentrifugaler Kräfte der Gemeinschaft. Die staatliche Gewalt beruht auf dem Übergewicht zentripetaler Kräfte. Im Jahre 1920 überwiegen in Italien die zentrifugalen Kräfte. Der Staat kann seine Aufgabe, Schutz zu gewähren, nicht mehr erfüllen; nichtstaatliche Mächte übernehmen diese Aufgabe, manchmal sogar ohne Rücksicht auf den Willen des Beschützten.

Äußerlich betrachtet wird der Zerfall der zentralen Gewalt vor allem durch Kriege herbeigeführt. Niederlagen stärken zentrifugale Kräfte, die der siegreiche Feind protegiert. Siege stärken zentripetale Kräfte, können aber auch das Gegenteil bewirken, wenn die Regierungen die Anstrengung des Volkes durch große Versprechungen erkaufte haben. Äußere Ursachen sind gewöhnlich ambivalent.

Die wahre Ursache des Zerfalls sind Verlagerungen der Persistenz der Aggregate. Familie, Landschaft, Religion und andere, heute noch wichtigere Kräfte werden stärker als der Staat. Die Darstellung Paretos konzentriert sich auf den gewerkschaftlichen Syndikalismus: die Heimat des modernen Menschen ist der Betrieb, seine Religion der Beruf. Alles andere, besonders der sogenannte Föderalismus ist nur Romantik, freilich als solche destruktiv.

Das Hauptthema des Kapitels ist der Vergleich des modernen Syndikalismus mit dem mittelalterlichen Feudalismus. Die Fruchtbarkeit dieses wie jedes historischen Vergleichs beruht auf der richtigen Scheidung des konstanten und variablen Elements und der richtigen Auswechslung des letzteren. An die Stelle der fränkischen Großen, die Karl dem Kahlen im Jahre 877 die Artikel von Kiersy abzwangen, sind heute nicht die Besitzenden, sondern die Gewerkschaften, an Stelle der Kirche ist der Sozialismus getreten.

Das Streikrecht ist die moderne Form des feudalen Widerstandsrechts. Das Widerstandsrecht ist nur scheinbar ein allgemeines Menschenrecht, in der Sache aber ein Privileg des Starken, der fähig ist, sich seiner zu bedienen; dem Schwachen ist es eher fatal, indem es ihm nachträglich als Widerstandspflicht angelastet wird. Aus dem Zusammenhang

mit dem Arbeitskampf gegen den Unternehmer herausgelöst, ist das Streikrecht schon bei Pareto zu einem gegenständlichen und persönlich unbegrenzten Fehderecht und einem Recht zum Privatkrieg geworden. Ebensowenig wie zur Zeit Karls des Kahlen kann die Regierung Gehorsam fordern; sie ist auf Vereinbarungen angewiesen, die wechselseitige Pflichten begründen und im Einzelfall häufig umstritten sind. Das Parlament kann diese Vereinbarungen höchstens bestätigen. Auch ein Wirtschaftsparlament würde diesen Zustand nicht ändern, sondern eher verstärken. In Fabriken und auf Bahnanlagen nehmen Streikende eine Art mittelalterlicher Immunität in Anspruch; dem Eigentümer und den Beauftragten des Staates wird der Zutritt verwehrt. Der Staat kann nicht mehr das Gesetz verwirklichen, sondern muß dessen Übertretung sanktionieren, um Schlimmeres, nämlich den Bürgerkrieg, zu verhüten. Pareto erläutert die Entwicklung an einer Reihe von Beispielen, besonders an der Besetzung der Fabriken der Gebrüder Mazzoni durch Streikende in verschiedenen Orten des Piemont.

Doch kann, wie er klarer als in früheren Schriften erkennt, ein zivilisiertes Volk nicht ohne Gesetz leben. Ungeachtet des durch die Prinzipien seiner logisch-experimentellen Wissenschaft geforderten Verzichts auf Gefühle lehnt er sich gegen Gesetzlosigkeit auf. Der Ruf nach Gegenkräften ist deutlich herauszuhören, die Gegenbewegung kündigt sich bereits an; sie ist „nicht aufzuhalten durch die honigsüßen Worte, die süßlichen und gezierten Predigten jener Schmutzfinken, die sich bewußt oder unbewußt an Tolstoi anlehnen und zur Anpassung an die neue Zeit, zur Ergebung in das Schicksal, zum Glauben an das Evangelium des göttlichen Proletariats und der sakrosankten Arbeiterschaft, zur Entwicklung, um der Vernichtung zu entgehen, in Wahrheit zum Selbstmord aus Furcht vor dem Tod durch fremde Hand auffordern. Das mag Eindruck machen auf eine feige, dumme Bourgeoisie, die entartet ist wie alle Eliten in Dekadenz; doch wird es wenig helfen bei den tatkräftigen Männern der neuen Elite“¹.

Möglich ist, daß der Syndikalismus selbst Ordnung schafft, wenn er zu legaler Macht und Verantwortung kommt. Möglich ist auch, daß dem Staat neue Kraft zuwächst. Dazu bedarf es aber einer neuen Religion, eines neuen Mythos, und die neue Theologie ist nur bei zwei Gruppen erkennbar, bei den Nationalisten und den klassischen Marxisten.

Plutokratie und Demagogie

Die gegenwärtige Gesellschaft ist eine demagogische Plutokratie. Die moderne Gesellschaft ist heterogen. Sie besitzt nicht eine Elite, sondern deren zwei: Plutokratie und Demagogie. An manchen Stellen wird nur die erste als die herrschende bezeichnet; sie ist im Besitz der legalen, die andere im Besitz der realen Macht. Zwischen Demokratie und Demagogie wird kein erkennbarer Unterschied gemacht: die logisch-experimentelle Wissenschaft kann nur das Vorhandensein von Demagogen mit ihrem Anhang, nicht aber ein Volk als rechtlich aktionsfähige Einheit feststellen.

Auf der einen Seite steht die Schicht der Besitzenden, aus der sich die Spekulanten herausheben, die, durch Überwiegen des Instinkts der Kombinationen ausgezeichnet, die eine der herrschenden Eliten darstellen. Auf der anderen Seite stehen die Nicht-Besitzenden, von denen nur die Handarbeiter in Betracht kommen, die allein als Arbeiter bezeichnet werden, von Demagogen geführt, die die zweite Elite darstellen. Das Verhältnis der beiden Eliten ist

¹ Missiroli S. 73 f. Besonders eindrucksvoll ist die Formel „imbelle, imbecille“.

Bündnis und Gegensatz zugleich. Es gibt nicht immer die einfache und klare Unterscheidung von Freund und Feind, sondern zahlreiche Übergangs- und Zwischenzustände. Pareto findet für das Verhältnis von Plutokratie und Demagogie ein Bild im Verhältnis von Schlangenbeschwörer und Schlange. Die Lage des Schlangenbeschwörers ist schon sehr ernst geworden: *la biscia ha addentato il ciarlatano*, die Schlange hat den Beschwörer gepackt¹.

Plutokratie und Demagogie sind im Gegensatz zu zwei anderen Klassen vereint, die die Kosten der Privilegien zahlen: diejenigen Besitzenden, die nicht Spekulanten sind, und die militärische Klasse. Die erste Klasse läßt sich kaum anders als negativ bezeichnen. Pareto spricht von Rentnern und Sparern, aber diese Bezeichnungen sind zu eng; man könnte vielleicht vom traditionellen, konservativen, soliden Besitz sprechen. Die Bourgeoisie ist von Haus aus keine Einheit. Nachdem sie freilich als Einheit proskribiert ist, steht sie vor der Frage, ob sie sich jetzt als Einheit betrachten soll. Mancher legt sich von Zeit zu Zeit die Frage vor, ob er ein Bourgeois ist oder nicht. Schon diese Unsicherheit muß ihn für den Marxisten zum Bourgeois machen, und es wird ihm wenig helfen, wenn er bis zum Augenblick der Liquidation beteuert, kein richtiger Bourgeois zu sein.

Seit 1945 wird die Frage gern in der Form gestellt, ob man Faschist ist oder nicht. Faschist ist jetzt, wer nicht Antifaschist ist, und es entsteht ein Faschismus neuen Typs.

Den Ersten Weltkrieg bezeichnet Pareto, der die „Deklamationen“ von Recht und Gerechtigkeit und von Barbarei natürlich ablehnt, als Kampf zwischen demagogischer und militärischer Plutokratie. Alle Beteiligten außer Amerika und allenfalls England erlitten Schaden, weil die Westmächte einen Vernichtungskrieg führten und auch die Mittelmächte sich nicht um eine rechtzeitige Kriegsbeendigung bemühten. Die westlichen Plutokraten und selbst die sogenannten konservativen verkannten den Nutzen des deutschen und russischen Militarismus als des notwendigen Gegengewichts gegen die Demagogie, der sie nun ausgeliefert sind. Schon im Jahre 1920 war der Anhang des Bolschewismus in den westlichen Ländern stark. Die Plutokratie hat dem Volk unerfüllbare Versprechungen gemacht. Die englische Plutokratie, die die halbe Welt ausbeutet, kann sich noch behaupten, während anderswo die Lage viel schwieriger ist. Doch ist die Plutokratie findig und weiß auch verzweifelte Situationen zu retten. Was sie durch Rückzüge einbüßt, gewinnt sie durch List zurück; was sie den Demagogen zahlt, treibt sie von Rentnern und Sparern wieder ein. Zu ihren Kunstgriffen gehören: angebliche Bekämpfung des Luxus, der in Wahrheit nur verlagert werden kann; Erhöhung der Staatsschuld, die, wenn überhaupt, so nur in schlechtem Geld bezahlt werden kann; Steuern, die nur den nichtspekulativen „legalen“ Besitz ruinieren; politische Preise und Mieten und andere Geschenke für die Klientel. Dennoch sind die Zustände dem Ende der Römischen Republik schon sehr ähnlich.

Die Regierungen folgen dem geringsten Widerstand

Der Geist der herrschenden Eliten manifestiert sich in verschiedenen, oft pseudologischen und religiösen Formen. Was für die Wissenschaft absurd ist, kann im praktischen Leben äußerst nützlich sein. Der Glaube vereinfacht die Fragen, mit denen die Wissenschaft vergebens ringt; er gewährt Sicherheit des Urteils;

¹ a.a.O. S. 97.

er gestattet seinen Bekennern, entscheidende Vorstellungen wie Recht und Gerechtigkeit zu monopolisieren.

Der Marxismus macht sich die Geschichtsphilosophie zunutze und schöpft aus ihr die Kraft zum Anathem über die Intelligenz, vergleichbar dem der frühen Christen über die heidnische Wissenschaft. Wir erkennen heute, daß das Anathem nur eine Monopolisierung vorbereitet: es führt zu einem starken Übergewicht der linksstehenden Intelligenz.

Die Gläubigen der Religionen sind sehr verschieden; der Glaube ist echt und glühend, mit milder Skepsis vermischt, halbe Fiktion und zuletzt völlige Hypokrisie. Die große Zahl der Heuchler bestätigt nur die Stärke des Glaubens. Pareto stimmt dem Juden Boccaccios zu, der ein besonders zwingendes Argument für die katholische Kirche darin sieht, daß die Verderbtheit römischer Prälaten ihr nichts schadet. Die Weltanschauung der Aristokratie aber ist heute so überlebt, daß sie über keinen einzigen Heuchler mehr verfügt. (Nach dem Auftreten des von Pareto nicht beachteten Nietzsche trifft dies vielleicht nicht mehr ohne Einschränkung zu.)

Die Gefühle der Arbeiter, besser der Proletarier, bestehen nach Pareto in Haß gegen Besitz und Bildung, der ständig wächst und im Bolschewismus einen Höhepunkt erreicht, aber auch anderswo beträchtlich ist. Die Besitzenden entgegenen nun wider Erwarten nicht mit gleichem Haß, sondern mit Schmeichelei, wie man sie an Fürstenhöfen übt. So gewähren beide Lager einen völlig entgegengesetzten Anblick: dort Trommeln und Angriffe, hier Verbeugungen und Kapitulationen und zahlreiche Überläufer und Verräter. Die Arbeiter sind klassenbewußt und fortgeschritten, und fortgeschritten, aber in umgekehrter Richtung, ist auch die Bourgeoisie: so tief gesunken, daß sie, um den Gegner nicht zu reizen, jede Beschimpfung hinnimmt, küßt sie die Hand, die sich anschickt, sie zu plündern, und läßt sie ihre Parteigänger feige im Stich. Die Politik der Beschwichtigung ermuntert zu neuer Herausforderung, die selbst im Fall des Mißerfolgs völlig gefahrlos ist. Die Bereitschaft zur Verteidigung von Person und Eigentum geht verloren. Eigentum wird aus einem Recht zur sozialen Pflicht, Arbeit umgekehrt aus einer Pflicht zum Recht, was nach Pareto ein Recht auf überflüssige und Scheinarbeit bedeutet.

Die Besitzenden begegnen der Ausplünderung nicht durch geschlossene Abwehr. Nur einzeln suchen sie die Belastung zu umgehen oder auf andere abzuwälzen. Die Folge ist Zwietracht und weitere Schwächung. Die Regierungen folgen dem geringsten Widerstand. Die Folgen der Widerstandslosigkeit sind nachteilig. Leichtigkeit der Geldschöpfung führt zu ungesunder Ausgabenwirtschaft mit dem von Pareto oft wiederholten Kennzeichen: Zahlung von Subsidien und Subventionen aller Art, politische Preise, Bezahlung unnützer Funktionäre, von Scheinarbeit und Müßiggang, Duldung von Indisziplin, erhöhte Konsumanforderung bei sinkender Leistung, Luxus der spekulativen Neureichen. Der Staat ist nach Marx das Instrument der herrschenden Klasse. Die herrschende Klasse sind nach Pareto nicht irgendwelche das Böse verkörpernde Kapitalisten, sondern Spekulanten und Demagogen. Die Macht des Staates erscheint manchmal groß, ist aber nur künstlich aufgebläht. Die staatliche Despotie ist die Despotie der Schwäche, die, ohnmächtig gegen die Starken, die Schwachen mit doppelter Wucht trifft. Im *Trattato* sagt Pareto, daß statt der Löwen die Füchse herrschen. Wenn er die Löwen vorzieht, so offenbar, weil nur sie, nicht die Füchse, die Starken bändigen und die Schwachen schützen können.

Das Ergebnis ist die Überlegenheit des demokratischen Elements über das plutokratische Element. Bei den Sozialisten findet sich eine aus der Persistenz der Aggregate geschöpfte Kraft, die in unruhigen Zeiten mehr ausrichtet als bloße fuchsische

Schlaueit. Pareto erwägt, ob der endgültige Sieg des Sozialismus den Wohlstand erhöhen würde. Bisher ist die Kraft der Arbeiterschaft nur zur Erzwingung höherer Löhne und vermehrter Freizeit eingesetzt worden; aber sie lehnten nicht die Produktion als solche ab, sondern nur die Produktion für den plutokratischen Gegenspieler. Die Überlegenheit des Sozialismus zeigt sich auch in seinem Wohlwollen gegen den Bolschewismus, mit dem ihn immer noch vieles verbindet, während die Plutokraten den Militarismus verdammen, obwohl sie nur von ihm Entsatz erwarten könnten. Die Furcht der Plutokratien vor dem Militarismus ist lächerlich; sie haben nur die Wahl zwischen dem Bürgerkrieg und der Stärke der Legionen.

Rechtlosigkeit führt zur Katastrophe

Im September 1920 hatten die bürgerkriegsähnlichen Unruhen in Italien mit der Besetzung zahlreicher Fabriken durch Syndikalisten den Höhepunkt erreicht. Die Gewalttaten steigerten sich bis zum Mord. Diese Taten wurden von dem sozialistischen *Avanti* als Ausdruck instinktiven Selbsterhaltungswillens der erbitterten Arbeiterschaft bezeichnet, während die Plutokraten die Fiktion eines völlig unblutigen Verlaufs aufrecht zu erhalten suchten. Pareto macht aus seiner Ablehnung des Terrors kein Hehl. Er bezeichnet die Mörder als Mörder; das Wort Henker wäre ein Euphemismus¹. Nachdem er bisher von Recht und Gerechtigkeit meist nur ironisch gesprochen hatte, zeigt sich jetzt ein sehr starkes Rechtsgefühl. Der Staat darf nicht auf die Gewalt verzichten. Die Schwäche der legalen Macht stärkt nur die Gewalttätigkeit der Terroristen. Nur eine Gruppe besitzt noch Mut außer den Sozialisten: die Nationalisten, die aber nur wenig Anhang haben.

Durch Abschaffung der Todesstrafe hat sich der Staat des Rechts auf die Gewalt begeben. Diese Abschaffung hat die Folge, daß auch in anderer Form staatliche Gewalt niemals bis zur Tötung von Menschen gehen darf. Sie verletzt, wie schon der *Trattato* gezeigt hat, starke Residuen. Sie führt neuen Eliten diejenigen zu, die die ungesühnt bleibenden grauenhaften Verbrechen nicht mit ansehen können. Das *jus vitae ac necis* bleibt in Wahrheit niemals herrenlos. Es geht auf terroristische Organisationen über und wird geradezu dem Verbrecher zugespielt. Wird die Tötung Schuldiger unzulässig, so wird Tötung Unschuldiger eben zulässig, weil sie kein ins Gewicht fallendes Wagnis mehr enthält.

Mit größerer Entschiedenheit als zuvor erhebt sich die Frage nach der Möglichkeit der Fortdauer des plutokratischen Zyklus. Die starken Verluste an konservativer Substanz machen die Katastrophe wahrscheinlich, vor allem in Italien, das nicht über die Aushilfen anderer Länder, die in Asien und Afrika noch weite Gebiete ausbeuten, verfügt.

Die national-konservative Möglichkeit

Das Fehlen letzter begrifflicher Präzision bedeutet wenig angesichts des Reichtums konkreter Beobachtung. Die großen politischen Gruppierungen

¹ S. 140.

seiner Zeit hat Pareto nicht nur für diese selbst zutreffend beschrieben. Der Grundriß seiner Darstellung ist auch heute noch brauchbar und gestattet die mühelose Einfügung vieler späterer Erscheinungen. Nach wie vor gibt es, wenn man von den *Popolari* absieht, die Pareto nur flüchtig erwähnt, vier Grundelemente politischer Gruppierungen: Plutokratie, soziale Demagogie, Bolschewismus, National-Konservatismus.

Die Plutokratie in ihrer Dummheit und Feigheit verfällt der Verachtung. Aber auch die soziale Demagogie, der Pareto zunächst mit größerer Achtung begegnet, entgeht dem Verdikt nicht: der Terror von 1920 stößt auf empörte Ablehnung, womit auch diese Gruppe erledigt ist. Was den Bolschewismus betrifft, so hat Pareto auf Lenin Hoffnungen gesetzt, die jeder versteht, der das Werk dieses in Theorie und Praxis großen Mannes kennt. Die Hoffnungen, denen die eindeutige Ablehnung wesentlicher bolschewistischer Ideen über Unternehmerschaft und Intelligenz gegenübersteht, sind nicht erfüllt worden. Das endgültige Urteil über den Bolschewismus läßt sich aus dem Urteil über den Terror von 1920 ableiten. Den Terror von 1945 hätte Pareto erst recht nicht gebilligt.

Als letzte Gruppierung bleiben die national-konservativen Kräfte, die Pareto an mehreren Stellen mit Achtung erwähnt. Sie haben nach der von ihm für notwendig erklärten Neuformierung, Überwindung der Enttäuschungen des Krieges und Versagen der anderen Gruppen in Italien die Macht ergriffen und sind von ihm freudig begrüßt worden. Es erhebt sich die Frage, ob Pareto dieses Urteil auch weiterhin aufrechterhalten hätte. Zweifellos entsprechen keineswegs alle Maßnahmen des Faschismus seinen Ideen¹. Daraus folgt noch nicht, daß Pareto den Faschismus später abgelehnt haben würde. Es gibt, wie keinen Menschen, so auch kein Regime, dessen Handlungen völlig gebilligt werden können; ein Umstand, der Pareto sicherlich nicht entgangen wäre. Selbst zwischen einer verbrecherischen Führungsschicht und der Idee, aus der sie ihre Kraft schöpft, muß unterschieden werden². Pareto sagt: *Altro è la fede, altro sono i sacerdoti*³. Wie dem auch sei: verwirft man mit Pareto die Plutokratie und Sozial-Demagogie und folgerichtig auch den Bolschewismus, so bleibt die national-konservative Möglichkeit als einzige übrig.

Man könnte in diesem Zusammenhang noch auf das Christentum verweisen. Aber dieser Hinweis für sich allein wäre heute zu vieldeutig. Pareto bezeichnet das Christentum, vor allem in seiner katholischen Form, als eine Lehre und Praxis von höchstem sozialem Nutzen. Das ist das größte Lob, das er überhaupt zu vergeben hat. Der Spott, der über alle pseudologischen Metaphysizismen ausgegossen wird, erstreckt sich nicht auf das Christentum. Für Marx dagegen ist das Christentum äußerst schädlich. Daß der Marxismus heute der eigentliche Feind des Christentums ist, kann keinem Zweifel unterliegen. Die notleidende christliche Soziallehre ist diesem Feind, wenn sie ihn überhaupt als solchen erkennt, wenn sie es wagt, ihn als solchen zu nennen, aus eigener Kraft nicht entfernt gewachsen.

Paretos Soziologie ist die einzige, die neben Marx heute in Betracht kommt. Dabei ist Pareto Marx an Realismus und Wissen um eine Dimension überlegen. Man muß heute seinen Realismus und sein Wissen in der Auseinandersetzung mit einem mörderischen Feind fruchtbar machen. Auch dieser Kampf ist ohne moderne Waffen nicht zu bestehen.

¹ E. v. Beckerath, Wesen und Werden des fascistischen Staates. Berlin 1927. S. 43. Anm. 3. Dort auch über das posthum veröffentlichte politische Testament Paretos.

² Dazu A. Walther zu C. Brinkmann, Soziologische Theorie der Revolution, in Hist. Zeitschr. Bd. 171, 1951, S. 325: „Hier wird Revolution wesentlich von den Akteuren her gesehen, während sie mindestens ebenso sehr gesehen werden müßte von den Völkern her, die, oft ergreifend und betrogen, aus den Parolen diejenigen auswählen, die ihrer besten ethischen Sehnsucht neue Hoffnungen geben.“

³ a.a.O. S. 83.

HANS HARTL

Die Tragödie der Konspiration

RUMÄNIENS WEG VON ANTONESCU ZU ANNA PAUKER

Rumänien erfährt das Schicksal eines kleinen Volkes auf dem Glacis Europas. Dieses Schicksal zwingt es, sich jeweils der stärksten Kraft des Kontinents anzuschließen, also eine Art „Opportunismus aus Notwehr“ zu treiben.

Im Ersten Weltkrieg fand es rechtzeitig zur Entente und gewann das „größere Rumänien“. Als die Versailler Ordnung zerfiel, rettete es sich, wenn auch unter schweren territorialen Verlusten, ins Lager Deutschlands.

Die Ermordung Codreanus

Die Tragödie um den 23. August 1944 beginnt mittelbar schon bei Carol II. Seiner auf Zwang, Intrige und Korruption errichteten Diktatur zwischen 1938 und 1940 ist es zuzuschreiben, daß Rumänien innenpolitisch zerrissen in die europäische Krise hineintrieb.

Nachdem Carol die beiden einander seit Jahrzehnten in der Regierung abwechselnden „Traditionsparteien“ Maniu und Bratianu korumpiert hatte, versuchte er, auch der „Eisernen Garde“ Herr zu werden, was ihm jedoch nicht gelang. Die „Eiserne Garde“ Codreanu, eine fanatisch christlich-nationale Bewegung, die sich neben ihrem Antisemitismus gewisse nationalsozialistisch-faschistische Tendenzen zu eigen gemacht hatte, ließ sich weder durch Zuckerbrot noch durch brutale Gewalt beseitigen und gewann immer mehr an Stärke. Im Frühjahr 1938 setzte Carol die Verfassung außer Kraft, verbot, um die „Eiserne Garde“ zu treffen, alle Parteien, ließ Codreanu und seinen Führungsstab verhaften und befahl die Errichtung einer als „Schutzimpfung“ gedachten, nach faschistischem Muster gebildeten „Front der Nationalen Wiedergeburt“.

Auch außenpolitisch begann Carol sich vorsichtig an die Achse heranzuschieben. Auf der Rückfahrt von London, wo er neue Verpflichtungen eingegangen war, besuchte er Hitler, um ihm Scheinzugeständnisse zu machen. Hitler zögerte, und als Carol kurz darauf Codreanu und seine Unterführer bei einem „Fluchtversuch“ ermorden ließ, um das Problem der Eisernen Garde endgültig zu lösen, ließ Hitler den König fallen. Im Herbst 1940 war die Königsdiktatur innen- und außenpolitisch nur noch eine Belastung. Sollte das Land nach der Besetzung Bessarabiens durch die Sowjetunion und der Abtrennung Nordsiebenbürgens nicht vollständig zugrunde gehen, mußte sie beseitigt werden.

Die „Eiserne Garde“ unter dem Nachfolger Codreanus Horia Sima war indessen ihrer Kraft beraubt. Ein General mußte Carol vertreiben und Rumänien an die Seite Deutschlands bringen. Dieser General war Ion Antonescu.

Der Conducator

Antonescu hatte etwas, vielleicht sogar viel von dem Metall in sich, aus dem bedeutende Willensmenschen geschmiedet werden. Als Chef des Operationsbüros im Ersten Weltkrieg und später als Leiter der Kriegsakademie und als Kriegsminister in der Regierung Goga war er durch seine Grundsatztreue und Integrität aufgefallen. Aber die Korruptionswirtschaft unter Carol hatte ihm keine Chancen gegeben. Er war, die Türen hinter sich zuknallend, in die Opposition gegen den König gegangen. Seine Proteste gegen

die unmenschliche Behandlung der „Gardisten“ hatten ihm die Sympathie der Eisernen Garde, aber auch die Ungnade Carols eingebracht, der ihm eine Klosterzelle als Zwangsdomizil angewiesen hatte.

Von hier holte man ihn im Herbst 1940. Sporenklirrend schritt der „harte General“ durch die vor dem Schloß tobende Menge hindurch in den Palast und zwang Carol in einer dramatischen Auseinandersetzung, zugunsten seines Sohnes Michael abzdanken und das Land zu verlassen. Der neue *Conducator* stellte die Ruhe im Lande wieder her, nahm die „Garde“ an die Kandare und berief eine deutsche Militärmission nach Bukarest.

Die wachsenden Spannungen zwischen ihm und der nach revolutionärer Entladung drängenden Garde endeten schließlich mit einer Explosion: von deutschen Parteikreisen ermuntert und in Unkenntnis der bereits vollzogenen Entscheidung Hitlers für Antonescu putschte die Garde im Januar 1941 gegen die Beteiligung „anglophiler und verräterischer“ Generale an der Regierung. Das war für Antonescu die Gelegenheit, reinen Tisch zu machen. Während sich die deutschen Lehrtruppen zur Bestürzung der Garde neutral verhielten, kämpfte die rumänische Armee die gardistischen Aufstandszentren rücksichtslos nieder. Damit war die Garde endgültig zerschlagen. Ihre Unterführer flüchteten teils ins Reich, teils wurden sie eingekerkert. In die Ministerien zogen Offiziere und unpolitische Fachleute ein, mit ihnen die Konspiration.

Wer stand hinter Antonescu und hinter dem Bündnis mit Deutschland? Die Frage ist einfach zu beantworten: für einen Sieg in Rußland stellten sich die Armee, die Führer der ehemaligen Parteien, die Nation, das Königtum gerne zur Verfügung, nicht aber für einen Mißerfolg. Mit stürmischer Begeisterung wurde im Sommer das von rumänisch-deutschen Divisionen zurückeroberte Bessarabien und die „unbesiegbare deutsche Wehrmacht“ gefeiert. In diesen ersten Monaten des Triumphes schien der „deutsche Kurs“ der richtige.

Bald aber regten sich Zweifel. Maniu forderte in Denkschriften, die rumänische Armee möge nun, nachdem die rumänischen Kriegsziele erreicht seien, heimkehren. Als sich im Winter die ersten Rückschläge einstellten, vermehrten sich Stimmen dieser Art.

Nach heftigen Auseinandersetzungen mit der Armeeführung befahl Antonescu jedoch im Sommer 1942 die Entsendung der 3. und 4. rumänischen Armee an die Front. Das Schicksal dieser Armeen südlich und westlich Stalingrads ist bekannt.

Im März 1943 fluteten die Reste der völlig demoralisierten Divisionen ins Land. Die Folge waren heftige Anklagen gegen Deutschland. Der König zog sich demonstrativ in sein Sommerschloß Pelesch zurück, die Parteiführungen begannen die Frage zu ventilieren, wie man aus dem falschen Zug wieder aussteigen könne. Einer Wanderdüne gleich bewegte sich der Opportunismus von der deutschen Karte hinweg nach der „anderen“ Seite.

Die Konspiration

Die Bukarester Intrige zeigte zwar ein glänzendes taktisches Geschick; in der realen Beurteilung der weltpolitischen Verhältnisse versagte sie jedoch katastro-

phal. Die Konspiration ging von der Illusion aus, der Westen werde den „verlorenen Sohn“ in die Arme schließen und ihn gegen den Bolschewismus in Schutz nehmen. Dieser Irrtum war ebenso verhängnisvoll wie die krampfhafteste Selbstsuggestion hinsichtlich einer demokratischen Mauserung in der Sowjetunion. Gerade Rumänien hatte keinerlei Ursachen, dieses Märchen zu glauben, und es gab auch kaum jemanden, der es wirklich glaubte. Spekulativer Opportunismus ohne reale Grundlagen, ohne wirkliche Zusagen des Westens, ja ohne vorherige bindende Abmachungen mit Moskau, bewog die Konspiratoren, sich freiwillig die tödliche Schlinge um den Hals zu legen.

Die Kristallisationspunkte der Verschwörung waren bereits im Frühjahr 1943 deutlich sichtbar: Mihai Antonescu, der Vizeministerpräsident, benützte seine Stellung dazu, vor allem Verbindung mit dem Westen über Ankara zu suchen und Sand in die Maschinerie des rumänisch-deutschen Bündnisses zu streuen. Mit dem Marschall in keiner Weise verwandt, ein farbenschillernder Charakter, dessen Kopf Hitler auf Grund belastender Dokumente bereits einmal gefordert hatte und der vom Marschall doch immer wieder gedeckt worden war, entfaltete *Mischu* eine zwielichtige Zwei-, Drei- und Vierecksigkeit der Konspiration. Er endete – Opfer seiner eigenen Machinationen – an der Seite des Marschalls vor den Gewehrläufen eines Exekutionskommandos. Ihm verdankt die „innenpolitische“ Konspiration, daß sie sich unter den Augen der Deutschen, aber gleichsam durch eine gläserne Wand geschützt, finden, organisieren und nahezu ungehindert betätigen konnte.

Maniu, der als Charakter und Politiker zu einem nationalen Begriff gewordene Chef der Nationalzaranisten, schloß sich mit seinem alten demokratischen Gegner Brătianu, der die Führung der National-Liberalen Partei innegehabt hatte, zusammen. Um die Koalition nach links zu verbreitern, wurde auch Titel Petrescu, der Führer der nach *Labour*-Muster konzipierten, niemals wirklich in Erscheinung getretenen Sozialdemokraten, zugezogen. Nach längeren, anfangs vergeblichen Verhandlungen zogen die nie über eine bloße Zellenbildung hinausgelangten Kommunisten ebenfalls ins „Aktionskomitee“ ein. Maniu, Brătianu, Petrescu und der Salonbolschewist Patrascanu waren später das politische Zentrum des Putsches. Alle vier endeten übrigens in bolschewistischen Kerkern.

Die militärische Konspiration sammelte sich um den König. Sie war die entscheidende Macht, denn ihr fiel es zu, den Marschall aus dem Sattel zu heben und die Operation gegen die an der Front stehenden und im Lande befindlichen deutschen Verbände durchzuführen. Von ihr hing es ab, daß der richtige Zeitpunkt für das Loschlagen gewählt wurde.

Zwischen dem Kreis um den König und dem Kreis um Maniu bestand anfänglich nur ein loser Zusammenhalt, der sich jedoch bald enger gestaltete. *Mischu* Antonescu konspirierte auf eigene Faust, wenn auch in gesinnungsmäßigem Einvernehmen mit den beiden Hauptgruppen. Neben seinen Fäden ins Ausland besaßen die Parteien ebenfalls Mittelsmänner im östlichen und westlichen Lager, die Demokraten hüben, die Kommunisten drüben. Der König seinerseits fand sich sogar bereit, den wegen Spionage zugunsten der Sowjetunion eingekerkerten ehemaligen rumänischen Oberleutnant Bodnaras, der zu den Russen entflohen war, als Verbindungsmann Moskaus im Schloß zu empfangen.

Das alles geschah, während die Armee an der Front unter schwersten Blutopfern gegen den bolschewistischen Todfeind kämpfte. Man hat das der Konspiration und besonders dem Kreis um den König von nationaler Seite als charakterlosen Verrat vorgeworfen. Besonders der Fall Bodnaras – dieser wurde später Kriegsminister – wird auch von ehemaligen Anhängern der Trennung von Deutschland als Belastung

empfundene, wobei auf das Beispiel Finnlands hingewiesen wird, das sich trotz allem seine nationale und soldatische Ehre bewahrt habe.

Im Frühjahr 1944 war die Verschwörung im wesentlichen zur Aktion bereit. In den Kaffeehäusern debattierte man offen über die Zusammensetzung der Umsturzregierung. Namen wurden genannt, Vermutungen über den Zeitpunkt des Losschlagens ausgetauscht. Jedermann wußte, was bevorstand, nur ein Mann schien es nicht zu wissen: der Gesandte des Deutschen Reiches in Bukarest, Manfred Freiherr von Killinger.

Killingers Rolle

Im Spukhaus der rumänischen Konspiration stand Killinger auf verlorenem Posten, ein vierschrotiger Streitaxtschwinger unter Florettfechtern. Die Stationen seiner Laufbahn waren: Marineoffizier im Ersten Weltkrieg, dann in die Politik über die „Organisation Consul“; 1933 Ministerpräsident von Sachsen, Rücktritt von diesem Posten wegen eines Konfliktes mit dem sächsischen Gauleiter Mutschmann; im Kreis um Röhm und am 30. Juni 1934 knapp der Exekution entronnen – das war die erste Hälfte seiner Karriere.

Nachdem es ihm gelungen war, die Gunst Hitlers zurückzugewinnen, wechselte er in die Diplomatie über. Als Marineoffizier hatte er die Welt gesehen – Hitler schickte ihn als Generalkonsul nach San Franzisko. 1939 wurde er als Vertreter des Reiches in die neugeschaffene Slowakei gesandt, und als der Gesandte Fabrizio wegen des Januar-Putsches der Eisernen Garde zurückgezogen worden war, erhielt Killinger den Bukarester Posten. Bei seiner Ankunft auf dem Bukarester Bahnhof zeigte er den Herren des rumänischen Außenministeriums gleich, wes Geistes Kind er war: „Jetzt wäre ich fast auf den A... gefallen!“ rief er ihnen herzlich entgegeng, als er auf dem vereisten Bahnsteig ausglitt.

Durch die ungewohnte Atmosphäre und die Undurchschaubarkeit der Dinge irritiert, gereizt durch den Hagel von Ratschlägen, schob Killinger alles einfach vom Tisch: er kenne die Rumänen und er werde sie scharf an die Kandare nehmen. Sein diplomatisches Konzept lautete: „Der Marshall ist unser Mann, dem guten *Mischu* Antonescu muß man jedoch auf die Finger schauen, ebenso dem König und seiner Mutter, aber die beiden werden nichts zu melden haben. Die Konspiratoren sind gefährliche Schwadronere, die man man besten aufhängt. Das geht jedoch nicht, daher muß man sie beobachten. Sollten die Rumänen nicht parieren, dann kriegen sie einen Tritt in den Hintern.“

In den „Laden“ der Gesandtschaft brachte er „Ordnung“, indem er den „Bummelanten“ mit der Uhr in der Hand vor der Gesandtschaft geräuschvolle Szenen machte, ohne auf rumänische Zuhörer Rücksicht zu nehmen. Den Rumänen gegenüber befeißigte er sich eines biedereren, hemdärmeligen Tones, den sie als Beschränktheit und Plumpheit auslegten. Wohl kaum ein Gesandter des Dritten Reiches ist so überspielt, in die Irre geführt und schachmatt gesetzt worden! Auf Killingers Schreibtisch häuften sich die geheimen Informationen – er warf sie in den Papierkorb, wenn sie nicht in sein eigensinniges Konzept paßten, und beschimpfte jeden als Waschlappen, der seinen Befürchtungen Ausdruck gab. Drei Tage vor dem Staatsstreich meldete er nach Berlin, die Dinge in Rumänien seien zwar gespannt, aber von effektiven Gefahren könne nicht gesprochen werden. Alle derartigen Meldungen müsse man auf eine Überschätzung von Gerüchten, Intrigen und Schwätzereien, die in Rumänien an der Tagesordnung stünden, zurückführen.

Trotzdem waren Berlin und das Führerhauptquartier genau informiert, da zahlreiches Nachrichtenmaterial über die verschiedensten Kanäle geliefert wurde. Aber es geschah nichts, die Katastrophe aufzuhalten. Man machte erschöpft die Augen zu und vertraute auf den „eisernen Marshall“ in Bukarest. Wahrscheinlich wußte man nicht, daß dieser

durch seine schleichende Krankheit körperlich und seelisch gelähmt und durch die Konspiration fast völlig isoliert war.

Der Putsch kam für Berlin wie ein Blitzschlag aus heiterem Himmel.

Der Sprung ins Nichts

Am Spätnachmittag des 23. August berief König Michael den Marshall ins Schloß, enthob ihn seiner Funktionen und ließ ihn durch nebenan wartende Offiziere abführen, bald darauf auch *Mischu* und die übrigen Regierungsmitglieder. Es ging alles reibungslos. In der Nacht sprach der König über den Rundfunk und forderte Armee und Volk auf, die Deutschen zu vertreiben und die sowjetischen Verbündeten freundlich zu empfangen.

Die rumänischen Divisionen an der Front legten teils die Waffen nieder, teils zogen sie sich zurück, teils kämpften sie weiter – der Wirrwarr endete mit der Gefangennahme von 170 000 Rumänen durch die Rote Armee, die sich keineswegs an die oberflächlich getroffenen Abmachungen hielt. 29 deutsche Frontdivisionen wurden isoliert, zusammengeschnürt, vernichtet. Durch die Breschen hindurch stießen die Sowjets nach Rumänien hinein. Auch im Lande wurden die deutschen Flak- und Lehrverbände von den vorher unauffällig konzentrisch gruppierten Rumänen „ausgehoben“ und vernichtet.

Die Chefs der Militärmission, General Hansen und Luftwaffengeneral Gerstenberg, gingen in die exterritoriale Gesandtschaft, um bei dem überstürzt herbeigeeilten Killinger Rat zu suchen. Damit durchschnitten sie jedoch selber ihre Verbindung zu den über das Land verstreuten kleinen deutschen Einheiten, die keinerlei Verhaltensmaßregeln besaßen.

Nach Überwindung des ersten Schocks schmuggelte sich Gerstenberg aus der Gesandtschaft hinaus durch den rumänischen Kordon und versuchte, die um Bukarest liegenden deutschen Luft- und Erdverbände zu einem Angriff auf die Hauptstadt anzusetzen, um das Zentrum des Putsches zur Kapitulation zu zwingen. Der Versuch scheiterte nach kleinen Anfangserfolgen und einem Bombardement der Stadt. Ein schwacher deutscher Entsatzversuch von Bulgarien her mißglückte ebenfalls. Am 2. September waren die Sowjets in Bukarest. Killinger erschoss sich.

In wenigen Tagen war Rumänien für Deutschland verloren, darüber hinaus der gesamte Balkanraum und schließlich auch der Donauraum. Die Sowjets stießen ohne Widerstand durch die Karpathen. An ihrer Seite zogen die Rumänen in das leidenschaftlich zurückbegehrte Nordsiebenbürgen ein.

Zunächst übernahm die Regierung des Palastgenerals Sanatescu das wild hin und her schlagende Steuer. Kurz darauf wurde sie durch die sich an keine Abmachungen haltende kommunistische Minderheit gestürzt. Eine zweite Regierung Sanatescu fiel ebenfalls.

Nun unternahm der König nach Beratung mit Maniu und Bratianu den Versuch, einen „starken Mann“ an die Spitze zu stellen. Im November 1944 bildete der ehemalige Adjutant des Königs Ferdinand, General Radescu, ein Kabinett, das es sich zur Aufgabe setzte, die Demokratie zu stabilisieren. Radescu besaß den Mut, den von den Kommunisten mobilisierten Bukarester Pöbel mit Gewalt auseinanderzutreiben.

Darauf verlangte Moskau seinen Kopf. Im März erschien Wyschinski beim König und forderte mit der Uhr in der Hand die Einsetzung einer „wahrhaft demokratischen“ Regierung. Als Michael gegen das Ultimatum protestierte, gab Wyschinski ihm bekannt, daß er sich nicht weiter zu bemühen brauche: in Klausenburg sei soeben die Regierung

Groza aus eigener Initiative zusammengetreten. Wyschinski verließ das Schloß und schmetterte die Türen so wuchtig hinter sich zu, daß der Kalk von den Wänden rieselte.

Immer rascher glitt alles in die nationale Katastrophe. Radescu floh ins Ausland. In die Zeit seiner Regierung fällt übrigens die unmenschliche Deportierung von 80 000 volksdeutschen Mädchen, Frauen und Männern zur Zwangsarbeit in die Sowjetunion. Bald darauf begannen auch Züge mit rumänischer Menschenfracht nach Osten zu rollen. Während die rumänische Armee sich an der Front nahezu verblutete, wurde im Lande selbst brutal „aufgeräumt“.

Die Regierung Groza setzte sich aus Kommunisten und Renegaten der demokratischen Parteien zusammen. Außenminister war Tatarescu, der mit fliegenden Rockschoßen vom rechten zum linken Flügel gelaufen war, um hier „Politik mit dem Gesicht nach Osten“ zu machen. Der Opportunismus blühte. Es war ein Wettlauf um die physische Existenz der Demokratie.

Der Westen schwieg, weil er schweigen mußte. Abgespaltene Elemente der Partei Maniu und Bratianu dienten den Kommunisten als Instrumente gegen die Demokratie. Zug um Zug zog sich die Schlinge zu. Als die Armee nach Kriegsende heimkehrte, wurde der größte Teil des Offizierskorps entlassen oder eingekerkert. In Bukarest und Klausenburg arbeiteten die „Volksgerichtshöfe“ in Serienverfahren. Alles, was den Bolschewisten wegen seiner Herkunft und Überzeugung im Wege stand, wurde beseitigt. Das Land wurde gleichsam enthauptet. Auch Michaels Orden *Victoria* wog nichts mehr. Im Handschreiben Stalins dazu hatte es geheißen, der König habe zu einem Zeitpunkt, da die Kriegsentscheidung noch in der Schwebe gewesen sei, durch sein entschlossenes Handeln der Sache der Freiheit einen bedeutenden Dienst erwiesen und den Krieg um Monate verkürzt.

Anna Pauker

Die Tochter des Ritualschächters von Hertza, einem Marktflecken am nördlichen Pruth, Anna Rabinowitsch, verheiratete Pauker, kam im September 1944, umgeben von der durch sie in Rußland ins Leben gerufenen Gefangenendivision *Tudor Vladimirescu*, nach Bukarest. Hier hatte sie 1912 als arme, der Lyrik verschworene Studentin die bittere Ablehnung der Gesellschaft erfahren, und hier hatte sie dann den Weg zum Marxismus gefunden. Nun kehrte sie als Siegerin zurück.

Es handelte sich um eine ungewöhnliche, gefährliche Frau, in der sich Politik und Erotik mischten. Nach dem Ersten Weltkrieg floh sie ins rote Rußland, lernte den ehemaligen k. u. k. Ingenieur Karl Pauker kennen, der sich als Gefangener zum Chef der Operativen Abteilung der *Tschecha* hinaufgearbeitet hatte, und heiratete ihn. 1928 wurde die Ehe geschieden. Karl Pauker endete zehn Jahre später als Trotzkist in der Lubjanka. Anna aber war in besonderen Missionen nach Deutschland, Österreich und Paris gefahren, wo sie mit Thorez arbeitete. Im Jahr nach dieser Reise gebar sie in Moskau einen Knaben.

1934 kehrte sie als Generalsekretärin der Kommunistischen Partei illegal nach Rumänien zurück, wurde verhaftet und 1935 zu zehn Jahren Kerker verurteilt. Ihr Verteidiger Lucratziu Patrascanu, derselbe Patrascanu, der am 23. August 1944 und später als Justizminister eine Rolle spielte, fand damals zur KP. Daß das Urteil nicht höher ausfiel, verdankte Anna einem Mann, den sie später politisch und physisch brutal vernichtete: Juliu Maniu. Er ließ während des Prozesses in Craiova seine Bauern demokratische Toleranz demonstrieren.

Nach knapp fünfjähriger Haft wurde Anna Pauker 1940 durch Carol freigegeben und den Russen überstellt. Nun arbeitete sie in der Moskauer Komintern als Mitglied der Exekutive. Togliatti und Manuilskij kreuzten ihren Weg. Durch den Chef des Sowinformbüros, Losowskij, wurde sie dank ihrer vertraulichen Berichte über die Mitglieder der Komintern Stalin vorgestellt. Damit war sie unangreifbar geworden. Als sie nun in Bukarest ihre Arbeit aufnahm, war sie die stärkste und einflußreichste Persönlichkeit unter den neuen Machthabern.

Dimitroffs und Titos Balkanpläne gaben ihr Gelegenheit, zum erstenmal von der ihr zur Verfügung stehenden direkten Telefonverbindung mit Stalin Gebrauch zu machen. Aus Erkenntlichkeit für ihre Linientreue wurde das Kominform nach Bukarest verlegt. Gheorghiu-Dej, der einzige Volksrumäne in der KP-Führung Rumäniens, hatte mit Dimitroffs Konzeption sympathisiert; Anna ließ ihm gegenüber zwar noch einmal Gnade walten, setzte ihm aber einen Vormund in Person des früheren Buchbinders Chisinewski vor die Nase. Sie regierte mit Zuckerbrot und Peitsche. Ihr Verbrauch an Günstlingen war enorm. So wanderten auch Patrascanu und der ehemalige Kommandeur der Division Tudor Vladimirescu, Vasiliu-Rascanu, ein Hüne, ins Gefängnis.

Im Mai 1952 erst schien es, als beginne Anna Paukers Stern zu sinken. Selbst wenn sie jetzt ein Opfer der „Säuberung“ wird, bleibt sie hauptverantwortlich für Rumäniens Schicksal in den ersten Jahren.

Stück für Stück wurde die kaum geschaffene rumänische Demokratie zerschlagen. Schließlich stand der König allein. Seine Beseitigung hatte sich Anna bis zuletzt aufgespart. Endlich aber fegte sie Michael, den sie mit genießerischem Spott einen „guten Jungen“ zu nennen pflegte, 1947 vom Thron. Mit der Krone rollte das letzte nationale Symbol in den Staub. Rumänien war nur mehr ein Anhängsel der Sowjetunion. Gerade das, was durch die „Aktion zur Rettung des Landes“ vermieden werden sollte, vollendete sich mit unheimlicher Konsequenz. Die Tragödie verschlang alle, die sie entworfen, geleitet und gespielt hatten, und mit ihnen das Land. Maniu wurde auf der Tragbahre in den Kerker geschleppt. Bratianus Schicksal ist nicht eindeutig bekannt, man weiß aber, daß auch er in einem Kerker verschwand. Carol lebt als Hotelbesitzer in der Emigration. Der Marschall und sein verhängnisvoller Adlatus, Mihai Antonescu, wurden nach einjähriger Haft in Moskau 1946 erschossen. Der Marschall soll dem Exekutionskommando Blumen zugeworfen haben, während Mischu jammernd in die Knie gebrochen sein soll. Vielleicht ist die Geschichte mit den Blumen nur Legende – aber Legenden gleichen Lichtern über unterirdischen Schätzen. Und der Schatz der rumänischen Nation ist ihre geduldige Zähigkeit im Überdauern aller Fremdherrschaften.

Zehntausend Rumänen teilen mit König Michael ein bitteres Emigrantenschicksal. Sie warten auf den Tag der Rückkehr. Rumänien ist äußerlich bolschewisiert; aber auch die Bolschewisten werden die Erfahrung machen, daß Gewaltherrschaften hier auf Flugsand gebaut sind. Bisher hat keine Diktatur und keine Ideologie das bäuerliche rumänische Volk von seinen Wurzeln zu lösen vermocht.

Schwedens Bevölkerungspolitik

Sind die Schweden ein sterbendes Volk?

Die schwedische Bevölkerungsfrage wurde erst um 1934 zu einem öffentlichen Problem. Die Wissenschaftler kannten natürlich schon früher die katastrophale Lage Schwedens, aber wer wollte in den fröhlichen Jahren nach dem Ersten Weltkrieg in dem von diesem Krieg profitierenden schwedischen „Wohlfahrtsstaat“ über so unangenehme Dinge sprechen?

Der deutsche Sozialhygieniker und Sozialdemokrat Grotjahn bezeichnete in jenen Jahren die Schweden als ein „sterbendes Volk“. Es gab nicht viele unter seinen Parteifreunden im sozialdemokratischen Schweden, die ein tieferes Interesse für Bevölkerungsfragen hatten.

Nur langsam konnten neue Gedankengänge Boden gewinnen. Vom Reichstag wurde 1934 eine große Bevölkerungskommission eingesetzt, eine Menge von Berichten wurde abgegeben und in den Zeitungen besprochen. Als die Kommission jedoch mit ihrer Arbeit aufhörte, war auch die öffentliche Diskussion der Bevölkerungspolitik zu Ende. Parallel zu der besseren Wirtschaftslage konnte man Ende der dreißiger Jahre (1938–1940) eine zeitweilige Zunahme der Geburten feststellen. Die schwedische öffentliche Meinung zog daraus die falsche Schlußfolgerung, daß es mit unserer Bevölkerungsfrage nicht so ernst stehe. Im Herbst 1940 und im Frühjahr 1941 kam es unter den Eindrücken des großen Krieges, der als ein Appell an den Gemeinschaftssinn wirkte, zu einer „Auferstehung“ der schwedischen Bevölkerungsdiskussion.

Daß die bevölkerungspolitische Lage Schwedens wirklich beunruhigend ist, mögen einige Zahlen zeigen. Während 1851 bis 1860 die Bevölkerungszunahme noch 10,36 Prozent betrug, fiel sie in den folgenden Jahrzehnten stetig:

1861—1870 : 7,57 %	1891—1900 : 7,13 %	1921—1930 : 3,95 %
1871—1880 : 9,05 %	1901—1910 : 7,25 %	1931—1936 : 2,62 %
1881—1890 : 4,69 %	1911—1920 : 6,69 %	1937—1940 : 4,62 %
(Senkung durch Auswanderung nach USA)		

Während zu Beginn des 19. Jahrhunderts eine starke Auswanderung von Schweden nach Amerika im Gange war, hatten wir während der allerletzten Jahre, speziell nach dem Zweiten Weltkriege, eine ziemlich starke Einwanderung aus Zentraleuropa von ein paar tausend Menschen jährlich.

Die Bevölkerungszunahme 1941–1950 betrug 10,07 %.

Die jährliche Zunahme war:

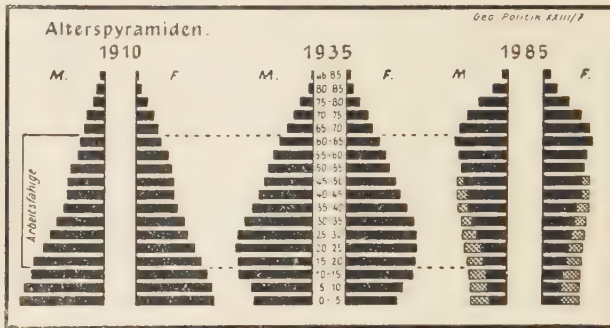
1941 : 5,48 %	1945 : 11,51 %	1948 : 12,03 %
1942 : 8,04 %	1946 : 13,39 %	1949 : 8,81 %
1943 : 0,96 %	1947 : 11,52 %	1950 : 8,66 %
1944 : 11,36 %		

Die Einwanderung aus Zentraleuropa betrug in den Jahren

1936—40 : 4023	1941—45 : 9358	1946—50 : 27 723.
----------------	----------------	-------------------

Das Statistische Amt hat kürzlich folgende Prognose für die Bevölkerungsentwicklung in Stockholm 1950–1959 vorgelegt:

1. Die jüngsten Altersklassen im arbeitsfähigen Alter gehen stark zurück, die ältere und älteste Bevölkerungsschicht befindet sich in stetiger Zunahme. Die Vergreisung geht schneller in der Hauptstadt als im übrigen Lande vor sich: Im gesamten Staatsgebiet ist eine Erhöhung des Anteils der ältesten Bevölkerungsschicht von 8,4 Prozent auf 9,8 Prozent, in Stockholm von 5,2 Prozent auf 8 Prozent zu verzeichnen.

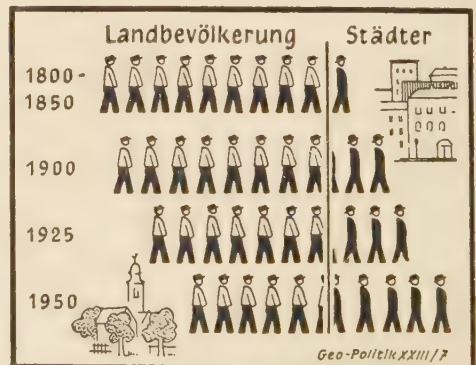


2. Das mittlere Alter der Gebärfähigen ist während der letzten Jahre gesunken. Auch die Heiratsfrequenz ist gesunken. Der Zuzug von Menschen nach Stockholm hängt sehr stark vom Wohnungsbau ab. Der Fehlbetrag an Wohnungen zur Jahreswende 1949/50 betrug 16 000, das sind 50 000 Zimmer. Man plant den Bau von Wohnungen mit 160 000 Zimmern bis Ende 1955. Für 1956-1959 werden dann jährlich 15 000 Zimmer geplant. Das Statistische Amt rechnet mit 80 000 Einziehenden 1950-1959, oder vorsichtiger mit 63 000.

Stadt und Land

Zur Jahreswende 1949-1950 hatte Schweden 6,99 Millionen Einwohner. 7 Millionen wurden in der ersten Hälfte von 1950 erreicht. Innerhalb von 100 Jahren hat sich die Bevölkerung ungefähr verdoppelt. Mit der Industrialisierung hat sich die Bevölkerung stark in den Städten konzentriert.

1800 lebten	9,77 %
der Bevölkerung in den Städten	
1850:	10,09 %
1900:	21,49 %
1925:	30,73 %
1950:	46,17 %



1945 lebten in den Städten 2,9 Millionen, das sind 43 Prozent, in den kleineren Gemeinden von städtischem Typus 1,3 Millionen, also 19 Prozent, das sind zusammen 62 Prozent.

Die Altersverteilung sah am 1. Januar 1950 folgendermaßen aus (in Millionen):

0—15 Jahre	1,456, also 21 %	50—65	„ 1,034, „ 15,5 %
15—20	„ 1,492, „ 22,4 %	65—	„ 655, „ 9,8 %
30—50	„ 2,036, „ 30,5 %		

Die Bevölkerungspolitik eines Wohlfahrtsstaates

Diese Entwicklung zeichnete sich bereits nach dem Ersten Weltkrieg ab. Im Jahre 1920 wurden auf 420 000 Einwohner 7218 geboren, 1929 auf 480 000 nur 5493. Die jetzt lebende Frauengeneration im gebärfähigen Alter ist sehr klein. Das ist verständlich, denn sie wurde ihrerseits in den zwanziger und dreißiger Jahren geboren, einer Zeit mit sehr niedrigen Geburtenziffern. Weiterhin spielt der Mangel an Wohnungen eine bedeutende Rolle. In diesen beiden Umständen kann man jedoch nicht die alleinige Ursache der Entwicklung erblicken. Die Hauptrolle spielt, was immer übersehen wird, die seelische Einstellung des Volkes. Sie wird von den Behörden mit ihrer unbiologischen Bevölkerungspolitik noch weiter negativ beeinflußt.

Gewiß wurden während der letzten dreißig Jahre eine Menge von Gesetzen erlassen, durch die man den Willen zu einer höheren Kinderzahl wecken wollte. Es ist in Deutschland bekannt, was man alles in dieser Richtung versuchen kann. In Schweden hat man eingeführt: Steuererleichterung, Kinderbeihilfe, Rabatt in Lebensmittel- und Kleidergeschäften, freie Mahlzeiten in den Schulen, Wohnungen für kinderreiche Familien, Hausfrauenurlaub und soziale Heimhilfe, Kindergärten, Wäsche, freien Schulbesuch, Stipendien, staatliche „Hausstandsanleihen“ (Ehestandsdarlehen), prophylaktische Mutter- und Kinderfürsorge, freie Entbindung, Verbot der Entlassung schwangerer Frauen aus ihren Arbeitsstellen, vier bis sechs Monate bezahlten Urlaub während der Schwangerschaft und des Stillens, freie Heilmittel usw.

Alle diese bevölkerungspolitischen Maßnahmen haben zum Ziel, die Differenzen im Lebensstandard zwischen den kinderreichen und den kinderlosen Familien und die Kosten und Beschwernisse, die die Kinderreichen auf sich nehmen, zu mildern. Man geht dabei davon aus, daß die wichtigsten Motive zur Beschränkung der Kinderzahl darin liegen, daß man einen höheren Lebensstandard ohne Kinder oder mit nur einem oder zwei Kindern erlangen kann. Auf Grund des jetzt zutage tretenden Sinkens der Geburtenzahl erscheint eine Sozialpolitik mit einem klar umrissenen bevölkerungspolitischen Ziel dringend notwendig. Dieses Ziel ist jedoch heute zugunsten allgemeiner Unterstützungsmaßnahmen der Familien überhaupt in den Hintergrund getreten. Man betreibt eine Unterstützungspolitik der Familien, ohne sie speziell auf eine Erhöhung der Kinderzahl abzustellen.

Im Jahr 1938 wurde eine Steuererleichterung vom dritten Kind ab gewährt. Sie wirkte sich beim größten Teil der Betroffenen kaum aus. Erst bei einem Einkommen von 10 000 Kronen wurde diese Erleichterung spürbar (189 Kronen pro Jahr). Im Jahr 1948 ist man zu dem System allgemeiner Kinderbeiträge übergegangen, hat jedoch die Steuererleichterung für die nicht so wichtigen Gemeindesteuern beibehalten. Jetzt erhält jede Familie mit Kindern unter 16 Jahren, also auch mit nur einem Kind, 260 Kronen pro Kind jährlich ausgezahlt. Die Anzahl der beihilfeberechtigten Kinder betrug im Jahr 1949 1 700 000. Die Kosten beliefen sich auf etwa 440 Millionen Kronen.

Alle Volksschüler und später auch die höheren Schüler sollen in der Schule eine nach den Regeln der modernen Ernährungswissenschaft zusammengesetzte Mahlzeit bekommen. Der Staat zahlte dafür im Jahr 1949 15 Millionen Kronen. Wohnungsbihilfe wird auf Familien mit kleinen oder mittelgroßen Einkommen beschränkt.

Für Gesundheits- und Krankheitsfürsorge der Familien mit Kindern werden Maßnahmen durch die sogenannte vorbeugende Kinderfürsorge, durch Schulgesundheits- und Volkszahnbehandlung getroffen. Die soziale Heimhilfe ist durch die Behörden organisiert. Zweitausend sogenannte Heimswestern wurden bis 1949 ausgebildet. Einige Jahre lang bekamen Kinder und auch ihre Mütter freie Ferienreisen. (Wegen der schlechten finanziellen Lage hat man damit seit vorigem Frühjahr aufhören müssen. Das war besonders schmerzlich für den zurückgetretenen Vorkämpfer der „radikalen“ Sozialpolitik, den Sozialminister Möller, der auch die schon vom Reichstag beschlossene allgemeine Krankenversicherung nicht in Gang setzen konnte¹.)

Auflösung der Sitte

Die Zahl der legalen Abtreibungen erhöht sich insbesondere dadurch, daß man im *Kungl. Medicinalstyrelsen*, der obersten Gesundheitsbehörde, sehr „liberal“ eingestellt ist. Eine schwangere Frau in Schweden braucht nur damit zu drohen, daß sie sich, wenn die legale Abtreibung nicht erfolgt, das Leben nimmt, um ihr Ziel zu erreichen. Neben der eugenischen und medizinischen Indikation hat man im Gesetz auch eine „gemischt medizinisch-soziale“ eingeführt. Das Gesetz von 1946 erklärt wörtlich: „Die Schwangerschaft darf unterbrochen werden, wenn in Hinsicht auf die Lebensverhältnisse und andere Umstände angenommen werden kann, daß die körperlichen oder seelischen Kräfte der Frau durch die Geburt des Kindes oder die Fürsorge dafür ernstlich herabgesetzt werden könnten. Mit Hilfe eines solchen Gesetzes hat sich das höchste königliche Amt zu einer Zentrale für den „Volksmord“ ausgebildet – wie der Stockholmer Gynäkologe Wetterdahl ausdrücklich erklärt. Er selbst weigert sich, in seinem Krankenhaus Abtreibungen durchzuführen, die nur von dieser offiziellen Billigung gestützt sind.

1945 wurden Beratungsstellen im Anschluß an die vorbeugende Mütterfürsorge eröffnet. Sie spielen eine wichtige Rolle in der Vorbereitung der legalen Abtreibungen. Ich habe den Eindruck, daß diese Fürsorger sich nicht als Beschützer des keimenden Lebens, wie es das Gesetz vielleicht wollte, fühlten, sondern einseitig die vermeintlichen Interessen der Frauen wahrnahmen.

1934 wurde ein Sterilisationsgesetz erlassen, das 1941 durch ein anderes ersetzt wurde. Gegen dieses Gesetz kann man wenig einwenden, in Schweden wird nur eine geringe Anzahl von Sterilisationen durchgeführt. Bei den Vorarbeiten zum ersten Sterilisationsgesetz wurde die freiwillige oder nichtfreiwillige Operation häufig in der ärztlichen (psychiatrischen) Kommission diskutiert. Die Ärzte kamen zu dem Schluß, daß Freiwilligkeit Voraussetzung sei. Personen, die durch Geistesschwäche nicht imstande seien, eine rechtsgültige Genehmigung zur Operation geben zu können, wollte man nicht operieren. Das ist jedoch gerade die wichtigste in Frage kommende Gruppe. In den Gesetzen von 1934 und 1941 haben die Juristen allerdings Normen geschaffen, die nicht zu solchen Konsequenzen führen.

Die sexuelle Aufklärung in der Schule ist radikal durchgeführt, spielt aber keine große Rolle, da sie ja bereits durch die schwedische Journalistik und „Schöne Li-

¹ Die ökonomische Bedeutung der schwedischen Familienpolitik kann man aus den Vorteilen sehen, die eine Industriearbeiterfamilie mit vier Kindern und 6000 Kronen Einkommen genießt. Drei von den Kindern gehen in die Volksschule, und die Familie hat 1948 ein eigenes Haus im südlichen oder mittleren Teil von Schweden erworben.

Allgemeine Kinderbeiträge	1040 Kr.
Familienwohnungsbeitrag	700 Kr.
Beitrag zur Heizung der Wohnung	175 Kr.
Schulmahlzeiten für drei Kinder	ca. 450 Kr.
Freie Schulbücher usw.	ca. 50 Kr.
Freie Ferienreisen für Mutter und Kind	ca. 100 Kr.
Freie Zahn- und Gesundheitsfürsorge	ca. 25 Kr.
Steuererleichterung (Kommunalsteuer)	ca. 100 Kr.

Summe ca. 2640 Kr.

teratur“, Film und Radio, die auch den Kindern zugänglich sind, gegeben ist. Hier werden alle Einzelheiten offen geschildert. Schon die kleinen Kinder wissen oft viel mehr Details als ihre mehr konservativen Eltern. Man hat in Schweden sehr über den letzten Beitrag zur sexuellen Aufklärung der Kinder gelacht. Eine Arztfrau hat ein „sexuelles Poesiealbum“ herausgegeben, betitelt „Das glückliche Ereignis“. Sie dachte, daß man dies den Kindern zwischen sechs und zehn Jahren vorlesen sollte. Sie schildert eine Phase des „glücklichen Ereignisses“ folgendermaßen:

„Und jetzt — welch eine Spannung könnt Ihr glauben,
Wenn Millionen Zellen sich beeilen,
Mit den Schwänzen hoch, gleich raschen Pfeilen,
Um das Ei so rasch wie möglich sich zu rauben.
Doch es kostet Zeit, bis das Ei gefunden,
Für die Zellen, die ganz kleinen,
Und darum gilt es sehr zu eilen
Ohne Rast und Ruh in Stunden.“

Die Einstellung der Kirche spielt keine große Rolle in unserem christlichen Schweden. Die Bischöfe haben zwar einen Hirtenbrief in der Sexualfrage im Jahr 1949 erlassen. Ich glaube aber kaum, daß das, was sie da sagten, außerhalb eines engen, konservativ eingestellten und eben darum in diesem Sinn nicht wesentlichen Kreises etwas bedeutet hat. Mehr bedeutet vielleicht die Einstellung der Freikirche, ich glaube aber, man sollte auch sie nicht überschätzen.

Die Bischöfe wollen keine Kinder außerhalb der Ehe. In Schweden ist es aber auf dem Lande alte Volkssitte, daß man sich nicht verheiratet, bevor das erste Kind auf dem Wege ist. Diese Sitte hat sich im letzten Jahrzehnt auch in den Städten und den alten „bürgerlichen“ Kreisen eingebürgert — ja, man kann sagen, daß es „in den besten Familien“ — sogar oft — vorkommt. Ich glaube nicht, daß die Bischöfe dieser Entwicklung mit Hirtenbriefen ein Ende bereiten können.

Das schwedische Volk ist ein verwöhntes Volk, und in seiner materiellen Einstellung meint es, daß genug Opfer für die Gemeinschaft mit den hohen Steuern gebracht werden, die zur Aufrüstung und der sehr teuren Sozialpolitik verwendet werden. Es kann es nicht als seine Pflicht ansehen, in seinem biologischen Leben an das Fortleben des Volkes zu denken. Den Lebensstandard möglichst hoch zu halten, ist das Ziel des schwedischen Menschen. Darum suchen sich die Frauen eine bezahlte Arbeit. In sehr großen Gruppen des schwedischen Volkes verdient die Ehefrau ebensoviel wie ihr Mann und will nicht nach der Heirat eine wohlbezahlte Stellung für die isolierte und wenig geschätzte Stellung als Hausfrau und Mutter aufgeben. Die Statistik zeigt eine starke Zunahme der erwerbstätigen Ehefrauen: 1941–1945 um 20,9 Prozent.

Sozialbiologie und Ganzheitsmedizin

Man muß ganz andere Wege als die jetzt benutzten in der Bevölkerungspolitik gehen, um positive Resultate zu erreichen. Das Volk wie die Behörden und der Staat suchen nicht mehr in der Sozialpolitik ein Stimulans zum Kinderreichtum, sondern nutzen die sogenannte Familienpolitik wie ein persönliches Recht aus. Mit Geld und sozialen Erleichterungen kann man nicht mehr den Willen zu größeren Familien wecken. Aber die positive Wendung in der Bevölkerungslage während der Kriegsjahre weist darauf hin, daß vielleicht in der Stunde der Not auch das im Aussterben begriffene schwedische Volk einen neuen Lebenswillen zeigen kann.

Der neue Weg in der Bevölkerungspolitik ist meiner Meinung nach der Weg der modernen Sozialbiologie. Diese muß sich in der Medizin, der Homobiologie, durchsetzen wie früher in Zoologie und Botanik. Die Ärzte werden durch die Bevölkerungsentwicklung vor ganz neue Probleme gestellt. Das Volk wird immer älter – man spricht von seiner Vergreisung. Das bringt nicht nur neue ökonomische und soziale Probleme mit sich, besonders die Frage, wie man die Abwälzung der Soziallasten auf die immer schmäleren Schultern der Jugend verhindern könnte – nein, auch rein medizinische Probleme treten mehr und mehr in den Vordergrund der Diskussion. Die Vergreisung beruht nicht nur auf der Senkung der Geburtenzahlen, sondern auch im allerhöchsten Grade auf der großen Erhöhung des Lebensalters durch die modernen Ereignisse in der Hygiene und der Medizin.

Seit 1900 hat sich das mittlere Lebensalter ungefähr um 20 Jahre erhöht. Ein amerikanisches Diagramm stellt einleuchtend dar, daß 1879–1889 das mittlere Lebensalter nur 34 war, sich bis heute aber auf 68 Jahre verdoppelt hat. Das ist in hohem Grade das Resultat einer durch moderne chemische und biologische Heilmittel erzielten Heilung und Vorbeugung gegen Infektionskrankheiten, die früher eine hohe Sterblichkeit zur Folge hatten. Jetzt hat sich das Interesse den Herz- und Gefäßkrankheiten, dem Krebsproblem, den Unglücksfällen usw. zugewandt. Eine Kontrolle dieser Krankheiten liegt innerhalb der Grenzen der medizinischen Möglichkeiten. Die größten Aussichten für weitere Fortschritte auf diesem Weg liegen jedoch in einer besseren Erforschung der chronischen Krankheiten.

Besonders in Amerika hat sich die Frage der chronischen Krankheiten zum Problem Nr. 1 in der praktischen Medizin entwickelt. Die Lehre von den Alterskrankheiten, – die Geriatrie –, beginnt eine Modelhre zu werden. 1940 nahmen die 26,5 Prozent der Bevölkerung in USA, die über 45 Jahre alt sind, mehr als die Hälfte des medizinischen Service der Nation in Anspruch, und für 1958 erwartet man, daß die Personen, die über 55 Jahre sind, die halbe Nation ausmachen werden.

Meiner Meinung nach kann man die Lösung der hygienischen Frage unserer Zeit nicht nur mit individualhygienischen oder individualmedizinischen Mitteln erlangen, sondern man muß eine biologisch begründete Sozialhygiene und Sozialmedizin schaffen, die direkt das Problem der kranken Gemeinschaft angreifen. Denn – und das ist für mich der Herzpunkt meiner Darstellung – die Bevölkerungsfrage ist eine Frage einer Krankheit der Gemeinschaft und muß dementsprechend auch von Ärzten aufgegriffen werden, die in der Prophylaxe, Diagnose und Therapie der Gemeinschaftskrankheiten führend werden müssen. Hier muß eine neue Gruppe von Ärzten herangebildet werden, eine neue medizinisch-biologisch-soziologische Forschung auftreten und eine neue Arbeitsordnung in der medizinischen Praxis eingeführt werden. Ich habe diese Arbeitsgebiete die Soziatrie genannt.

Der Niedergang der Bevölkerungszahlen bedeutet, daß die Gemeinschaft, der Staat, die Gesellschaft krank ist. Das hat auch der schottische Arzt und Hygieniker Halliday in seinem interessanten Buch *Psychosocial Medicine, A Study of the Sick Society* betont. Es hat sich erwiesen, daß die Bevölkerungspolitik im alten Sinne als Wohlfahrtspolitik direkt krankheitserzeugend wirken kann. Die Schaffung von Bequemlichkeiten und allen möglichen Vorteilen, die man ohne Gegenleistung erhält, bringt eine Herabset-

zung des *Tonus* nicht nur im individuellen Leben, sondern auch in der menschlichen Zusammenarbeit, der *Society*, mit sich. Die *Society* wird dadurch krank. Man spricht von einer Asthenie, und man sieht darin eine Bankerotterklärung dieser Art von Bevölkerungs- und Sozialpolitik. Man muß eine gesunde Bevölkerungspolitik auf biologischen Gesichtspunkten begründen, und von biologischen Gesichtspunkten aus muß man die Diagnose stellen.

Der Staat ist eine Organisation für die Erhaltung der Gesundheit des Volkes. Das ist eine seiner Hauptaufgaben. Alle Staatspolitik muß in dieser Hinsicht Medizinalpolitik sein. Die Ärzte müssen diese Dinge in ihre Hand nehmen, aber dann ist es auch notwendig, daß die Ärzte sich umstellen. Die meisten Ärzte leben noch in der alten individualistischen Auffassung. Sie befassen sich hauptsächlich oder ausschließlich mit Individualmedizin. Es muß eine neue Gruppe von Ärzten geschaffen werden, die sich ausschließlich mit sozialbiologischen Fragen befaßt. Diese Gruppe nenne ich die *Soziatrici*.

Erst wenn man eine solche Gruppe hat, kann man von den Ärzten und von den medizinischen und anderen biologischen Wissenschaftlern wirkliche Hilfe zur Lösung der Bevölkerungsfrage bekommen. Es muß dazu ein neuer Wille im Volke erweckt werden. Diesen Willen kann man natürlich mit Propaganda und Volksbewegungen fördern, aber es ist doch am notwendigsten, daß man die wissenschaftlichen Gründe darlegt, daß man den Führern des Staates klarmacht, wie man nach biologischen Grundsätzen in dieser Frage vorgehen muß, um zu einem positiven Resultat zu kommen.

Nur durch Verständnis der Zusammenhänge ist ein Verständnis des Ganzen möglich. Man kommt dann zu einer Ganzheitsmedizin. Und in dieser Ganzheitsmedizin spielt die biologische Soziologie eine Hauptrolle. Die moderne Biologie beschäftigt sich nämlich in erster Linie mit den Gruppen. Die Gruppen haben ihre eigene Gestalt, ihr eigenes Leben, ihre eigene Pathologie, ihre eigene Hygiene usw. Die Gruppe ist also das erste Objekt für die Forschung und für die medizinische Arbeit. Von diesem Gesichtspunkt aus gesehen ist die Bevölkerungsfrage die Frage einer sozialen Krankheit, einer sozialbiologischen Aberration, gegen die man auch sozialbiologische Mittel einsetzen kann*.

* Ake Berglund: Läkarens uppgift.

Svenska Läkartidningen nr. 3, 1932

Läkaryrket, Svenska Läkartidningen nr. 7, 1947

Om Medicinsk Sociologi, Social-Medicinsk Tidskrift nr. 6, 1949

Individual- och socialmedicin, Svenska Läkartidningen 1949: 46: 2723 (nr. 50)

De Förberedande Studierna För Läkare Och Andra „Socialarbetare“. Ett bidrag till planeringen av en modern medicinsk undervisningsorganisation, Social Medicinsk Tidskrift nr. 1, 1950

Om Sociatri, Social Medicinsk Tidskrift nr. 4, 1950

Die Flughäfen des Weltverkehrs

Die Technik dient der Wirtschaft

Der Wert eines Flugplatzes für den Luftverkehr hängt nicht etwa davon ab, ob er über Pisten von 3000 Meter Länge verfügt oder nur solche von 1000 Meter aufzuweisen hat.

Zwar wird man dagegen einwenden können, daß der eine oder andere Flugplatz – insbesondere im Pazifischen Raum – gerade wegen seiner Anlagen in das Luftverkehrsnetz einbezogen wurde, obwohl sonst kein zwingender Grund dafür vorlag, gerade diesen Ort oder diese Insel anzufliegen. Hierbei handelt es sich jedoch um Flugplätze, die unter militärischen Gesichtspunkten während des Krieges entstanden sind und die man nun nicht brach liegenlassen oder durch benachbarte neue Anlagen entwerten will.

Diese Ausnahmen können lediglich als Bestätigung der Regel dienen, daß normalerweise Länge und Festigkeit der Startbahnen, Art und Umfang der Sicherheitsvorrichtungen und die Größe der Abfertigungsanlagen eine Resultante aus der Bedeutung des einzelnen Platzes für den Luftverkehr sind und nicht deren Ursache. Unter wirtschaftlichen Gesichtspunkten wird kein Staat auf den Gedanken kommen, riesige Beträge zu investieren, um auf einem Flugplatz größere Anlagen zu erstellen, als ihm seinen Aufgaben gemäß zukommt.

Ist aber der Ausbau eines Flugplatzes eine Folge seiner Verkehrsbedeutung, dann muß zunächst einmal festgestellt werden, welche Aufgaben den Strecken und Plätzen des Luftverkehrs zufallen können.

Lokale, regionale und Weltlinien

1. **Lokale Linien** verstehen gewissermaßen den Nachbarschaftsverkehr, wobei dieser Begriff räumlich nicht zu eng gefaßt werden darf. Hierher gehören also z. B. die von Los Angeles ausstrahlenden Zubringerlinien, die Strecken innerhalb Englands und Schottlands, aber auch die Verbindungen zwischen den Orten Saudi-Arabiens oder zu den abgelegenen Siedlungen im hohen Norden Kanadas, obwohl hier relativ große Entfernungen zu überwinden sind. Überwiegend handelt es sich um den auf einen bestimmten Ort ausgerichteten Zubringerdienst oder um die Verbindung zweier einander zugeordneter und sich ergänzender Orte.

2. **Regionale Linien** greifen bereits weiter. Sie bilden ein zusammenhängendes, einen größeren Bereich – eine Region – umfassendes Netz, wobei diese Region innerhalb der Grenzen eines Staates liegen, aber auch mehrere benachbarte Staaten umfassen kann. Die Strecken enden im allgemeinen dort, wo die Folgen der wirtschaftlichen, politischen und kulturellen Verbundenheit des betreffenden Raumes ihren Niederschlag nicht mehr in Verkehrswünschen finden. Mehrere Regionalnetze können sich durchaus berühren oder überschneiden.

3. **Weltlinien** brauchen durchaus nicht den ganzen Erdball zu umspannen. Unter ihnen sind Strecken zu verstehen, die über sehr weite Entfernungen – womöglich von Kontinent zu Kontinent – führen und diese Entfernungen in wenigen, großen Etappen überwinden. Von Landung zu Landung werden also durchweg große Weiten überbrückt.

Entsprechend können auch drei Flugplatzkategorien unterschieden werden: Plätze mit lokaler und Plätze mit regionaler Bedeutung und schließlich

Weltflughäfen. Selbstverständlich ist eine völlig klare und einwandfreie Trennung nicht möglich. Wie die Lokallinien Zubringerdienste für das regionale Netz und die Regionallinien für das Weltnetz leisten, so müssen notwendigerweise auch stets Flugzeuge der einen Kategorie Plätze anfliegen, die ihrer Bedeutung nach überwiegend in die nächsthöhere Klasse gehören. Der Ausbau der Flugplatzanlagen muß sich dabei nach den Anforderungen der in den drei Gruppen normalerweise verwendeten unterschiedlichen Flugzeugtypen richten, wobei für das Ausmaß die höchste Klasse den Ausschlag gibt.

Es genügt nicht, daß ein Platz von einer mehr oder weniger großen Anzahl ausländischer Luftverkehrsgesellschaften angefliegen wird, um ihn als Weltflughafen einzustufen. Fliegen die ausländischen Gesellschaften lediglich relativ kurze Strecken von regionaler Bedeutung, dann gehört ein solcher Platz in die zweite Kategorie. Es genügt gleichfalls nicht, daß vielleicht die eine oder andere Gesellschaft auf Grund interner Überlegungen, aber nicht einer Notwendigkeit zufolge, Zwischenlandungen vornimmt. Auch damit überwindet der Platz sein regionales Schwergewicht nicht so weit, daß er in die nächste Gruppe einrückt. Drei Hauptmerkmale kennzeichnen einen Flugplatz des Weltverkehrs:

Erstes Merkmal eines Weltflughafens: Unentbehrlichkeit dank der geographischen Lage

Die unwirtlichen Flächen der Erdkugel, insbesondere ihre Meere und Wüsten, sind der Entwicklung und Ausbreitung des Luftverkehrs sehr hinderlich gewesen. Der technische Fortschritt im Flugzeugbau führte die Reichweite der für den Verkehr zur Verfügung stehenden Maschinen erst langsam an die Größenordnungen heran, die zur Überwindung der Wasser- und Wüstenflächen in regelmäßigem Dienst notwendig sind. Dann jedoch bemühte man sich, die neu entstehenden Möglichkeiten bald und möglichst weitgehend auszunutzen, und hielt demzufolge Ausschau nach Orten diesseits und jenseits der Meere, zwischen denen die Entfernungen so gering wie möglich sind. Bei dieser Wanderung an die äußersten Enden der Kontinente spielten neben der Reichweite der Flugzeuge und der notwendigen Sicherheit auch Rentabilitätsüberlegungen eine Rolle, wenn nicht gleich bei Beginn des transozeanischen Verkehrs, so doch auf jeden Fall im Laufe der Zeit. Je kürzer nämlich eine Strecke ist, um so weniger Treibstoff wird benötigt, um so mehr Passagiere und Fracht können transportiert werden. Da die Gesamtragfähigkeit jedes Flugzeugtyps konstant ist, können entsprechend der Länge der Flugstrecke zahlende und nicht zahlende Last gegeneinander kompensiert werden.

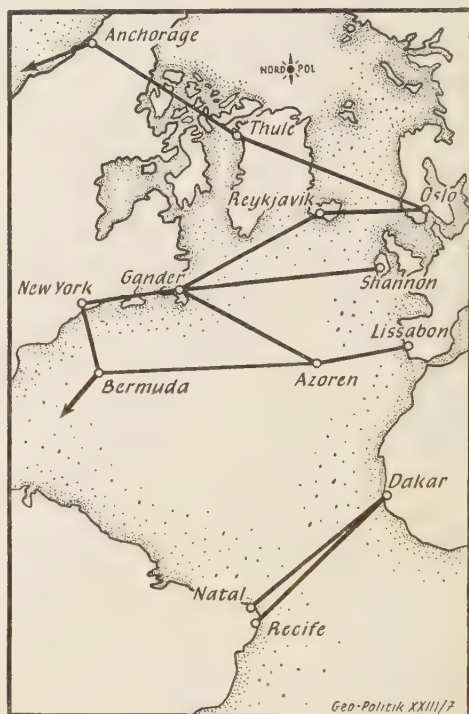
Die Linien, die Europa mit dem amerikanischen Doppelkontinent verbinden, benutzen zwei Hauptwege. Der eine führt über Irland nach Neufundland, der andere von der Westspitze Afrikas nach der östlichen Ausbuchtung Südamerikas. An diesen Stellen entstanden Flugplätze, von denen man nicht gerade sagen kann, daß sie ein großes Verkehrsaufkommen repräsentieren. Sie wurden vielmehr lediglich infolge ihrer geographischen Lage in das Weltnetz einbezogen und ausgebaut, und erst dann haben sie – als Sekundärwirkung – auch einen umfangreichen Verkehr an sich gezogen. Da ist der ideale Flugplatz von Shannon auf Irland und ihm gegenüber auf der anderen Seite der zuweilen

nebelverhüllte Platz von Gander an der Ostküste Neufundlands. Da sind ferner auf der Südatlantikroute Dakar in Französisch-Westafrika und Natal oder Recife in Brasilien. Zwischen diesen beiden Linien wird auch die Inselbrücke benutzt, ausgehend von Lissabon über die Azoren (oder auch über Bermuda) nach New York und Mittelamerika. Schließlich führt eine weitere, aber seltener beflogene Strecke von Skandinavien über Island nach Neufundland.

Daß diese Punkte, die einst für den Verkehr völlig belanglos waren, später von entscheidender Bedeutung für die Durchführung eines planmäßigen Luftverkehrs wurden, jetzt aber mit der fortschreitenden technischen Entwicklung allmählich wieder an Wichtigkeit verlieren, müssen vor allem Shannon und Gander erfahren. Bereits heute bestehen Verbindungswege, die unter Umgehung beider Plätze unmittelbar von New York nach London oder Paris und sogar bis nach Frankfurt führen. Das aus ihrer geographischen Lage resultierende verkehrspolitische Gewicht ist also nur bei einem bestimmten Stand der Technik groß genug, um den Luftverkehr anzuziehen. Verändert sich dieser Stand, dann verlieren sich Schwergewicht und Anziehung.

Neben der Bedeutungsminderung dieser Plätze steht ein anderer Punkt erst am Beginn seiner Wichtigkeit für den Luftverkehr. Es handelt sich um den Stützpunkt Thule an der Nordwestküste Grönlands. Solange die arktische Region – obwohl die kürzeste Verbindung zwischen mehreren Orten durch sie hindurchführt – aus klimatischen Erwägungen heraus gemieden wurde, besaß Thule keinerlei Gewicht für den Luftverkehr, allenfalls nur für die Meteorologen und für die Militärs. Nun ist es im Begriff, in das Weltnetz einbezogen zu werden, und zwar zunächst für Linien, die von Skandinavien über Grönland und Alaska an die Westküste der USA führen. Die ersten Anträge für derartige regelmäßige Verkehrsverbindungen liegen bereits vor und diese Absichten dürften vielleicht noch im Laufe dieses Jahres in die Tat umgesetzt werden.

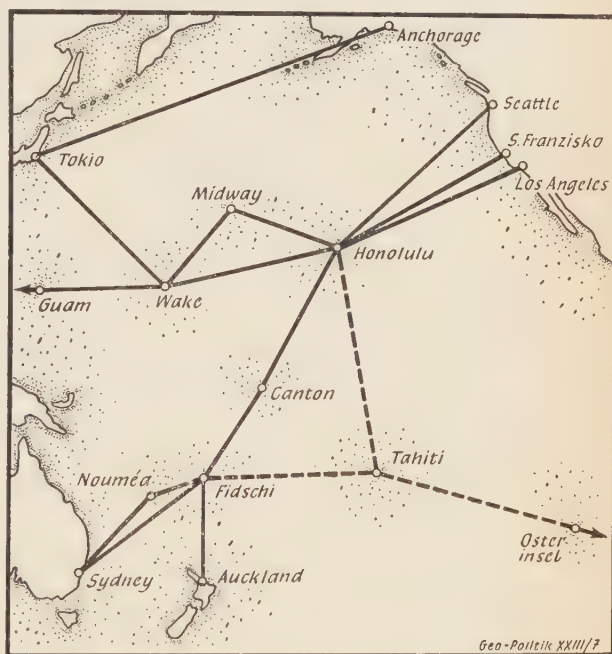
Im Pazifik ist man im Gegensatz zum Atlantik wegen der größeren Entfernungen auf Inselbrücken angewiesen und fliegt nicht unmittelbar von Kontinent zu Kontinent. Manches kleine und unbedeutende Eiland, das weder Passagiere noch Fracht als Ladung zu bieten hat, erlangte lediglich wegen seiner Lage ein verkehrspolitisches Gewicht, das ihm vorher niemand zuerkannt hätte. Es wird aber auch hier dieses Gewicht für den Luftverkehr – für die Militärluftfahrt spielen andere Gesichtspunkte eine Rolle – nur so lange behalten, bis die tech-



nische Entwicklung darüber hinweggeht und es wieder der Vergessenheit anheimfallen läßt.

So verläuft die nördliche Route über den Pazifik zunächst nach Alaska (Anchorage), und von dort über die Aläuten nach Japan. Die am meisten benutzte Hauptstrecke hingegen geht von der Ostküste der USA unmittelbar über das Meer nach Honolulu (Hawaii) und teilt sich dort in mehrere Arme. Einer nimmt seinen Weg entweder über Midway oder direkt nach Wake, um sich dort abermals in zwei Teile aufzugabeln, von denen der eine nach Japan (Tokio), der andere über Guam nach den Philippinen (Manila) und weiter nach Hongkong und Südostasien führt. Ein anderer Arm verläuft von Honolulu über Canton zu den Fidschi-Inseln und weiter nach Neu-Kaledonien (Nouméa), Australien (Sydney) und Neuseeland (Auckland). Eine dritte transpazifische Verbindung, für die seit einiger Zeit Probeflüge und sonstige Vorbereitungen im Gange sind, wird den südlichen Weg wählen, ausgehend von Australien über die Fidschi-Inseln, Tahiti und die Oster-Insel und endend in Chile. Ferner soll – dem Vernehmen nach bereits in Kürze – eine Nord-Süd-Linie inmitten des Pazifik Hawaii und Tahiti miteinander verbinden.

Um schließlich auch ein Beispiel dafür zu geben, wie geographisch günstig gelegene Punkte durch politische Ereignisse vorübergehend eine besondere verkehrspolitische Bedeutung erlangen können, sei auf den Indischen Ozean hingewiesen. Die Hauptroute der niederländischen Luftverkehrsgesellschaft führt über seine nördlichen Anliegerstaaten Pakistan und Indien nach Indonesien. Als während der kriegesischen Auseinandersetzungen in der ehemals niederländischen Kolonie Indien den Überflug sperrete, mußten die niederländischen Flugzeuge statt der über Land verlaufenden Verbindung den Weg über das Wasser nehmen. Den Ausgangspunkt dafür bildeten Plätze an der afrikanischen Ostküste, die sonst niemals in diese Linie einbezogen worden wären.



Zweites Merkmal eines Weltflughafens: Verkehrsaufkommen

Flugplätze, die ihre Eingliederung in das Weltnetz dem Umfang ihres Aufkommens an Passagieren und Fracht für weite Strecken verdanken, sind durchweg in der Nähe politischer, industrieller oder handelsmäßiger Zentren zu finden, also vor den Toren der Landeshauptstädte und der Metropolen der Wirtschaft. Geo-

graphische und meteorologische Überlegungen haben bei ihrer Auswahl nur eine untergeordnete Rolle gespielt. Sie sind zwar sicherlich bei der genauen Lagebestimmung des Platzes maßgeblich gewesen, kaum jedoch dafür, daß der Platz in der Nähe dieses oder jenes Ortes errichtet wurde. So liegen derartige Flugplätze sowohl an den Küsten als auch im Landesinnern, in der Tiefebene ebenso wie im Gebirge, am Rande von Wüsten und Urwäldern wie in Kulturlandschaften. Wesentlich ist lediglich der wirtschaftliche Gesichtspunkt der Nachfrage nach Transportleistungen, und sie ist naturgemäß an den politischen und wirtschaftlichen Schwerpunkten – oder dort, wo beide zusammenfallen – am größten.

Die meisten Länder verfügen lediglich über einen Weltverkehrs-Flughafen, doch gibt es auch Staaten, bei denen mehrere Plätze in das Weltstreckennetz einbezogen worden sind. Das gilt insbesondere für Länder mit großer räumlicher Ausdehnung sowie dort, wo sowohl wirtschaftliche als auch politische Schwerpunkte einen Anschluß erheischen und beide zu weit auseinander liegen, um sie von einem Platz aus bedienen zu können.

Typische Beispiele dafür, daß der einzige Weltverkehrs-Flughafen vor den Toren der Landeshauptstadt liegt, bilden die südamerikanischen Staaten. Bei ihnen kommt hinzu, daß nicht nur das politische, sondern auch das wirtschaftliche Leben sehr stark auf diese Metropolen zugeschnitten ist – insbesondere, sofern sich die Fäden über die Landesgrenzen hinaus erstrecken –, so daß dieser eine Platz allen Aufgaben gerecht werden kann. Ähnlich liegen die Dinge auch in einer Reihe europäischer Länder (so in Lissabon, Madrid, London, Brüssel, den skandinavischen Hauptstädten, Wien und Athen), ferner in zahlreichen Ländern des Nahen und Fernen Ostens.

Daß die Wirtschaftszentren anziehend sein können und der einzige Weltverkehrsplatz in ihrer Nähe entsteht, während die Landeshauptstadt nur durch Regionallinien zu erreichen ist, kann gleichfalls an einer ganzen Reihe von Beispielen demonstriert werden. So ist in der Türkei *Istanbul* ein von fremden Linien reichlich bedienter Landehafen, während *Ankara* nur von der türkischen Luftverkehrsgesellschaft angeflogen wird. Die Südafrikanische Union hat ihren Hauptflugplatz bei *Johannesburg* errichtet und nicht bei Pretoria. In Indien konzentriert sich der Weltverkehr weit mehr auf *Bombay* und *Kalkutta* als auf Neu-Delhi. In Australien liegt das Schwergewicht in *Sydney* und nicht in *Canberra*. Selbst in den USA bilden *New York* einerseits und *San Francisco* oder *Los Angeles* andererseits die Ausgangspunkte der Weltstrecken und keineswegs *Washington*.

Drittes Merkmal eines Weltflughafens: Schnittpunkt

Weit größere Schwierigkeiten als in den vorstehenden Fällen bereitet es, typische Beispiele dafür zu finden, daß ein Flugplatz deswegen in das Weltnetz einbezogen wurde, weil er *Knotenpunkt zahlreicher Linien* ist. Schon die Entscheidung über Ursache und Wirkung fällt nicht leicht. Ist die Bildung eines Knotens – besser sagt man vielleicht: einer Drehscheibe des Luftverkehrs – geographisch bedingt? Beruht sie auf den besonderen wirtschaftlichen oder politischen Gegebenheiten des betreffenden Ortes? Oder wurde sie sogar erst durch seine Einbeziehung in das Weltnetz hervorgerufen? Man wird im allgemeinen sagen dürfen, daß wirtschaftlich-politische Gegebenheiten für die Anziehung des Luftverkehrs unerlässlich sind, daß jedoch eine günstige geographische Lage hinzukommen muß,

um einen Knotenpunkt entstehen zu lassen, und daß dann ein derartiger Knoten durch sein verkehrspolitisches Schwergewicht weitere Strecken des Weltnetzes zwangsläufig auf sich zieht.

Kairo beispielsweise kommt zweifellos wirtschaftlich wie politisch für den Vorderen Orient eine große Bedeutung zu mit dem Erfolg, daß zahlreiche Linien dort ihren Ausgang nehmen oder zwischenlanden. Es liegt geographisch günstig am Ausgang des Mittelmeeres und am Zugang zum gesamten östlichen Afrika und zu den arabischen Staaten. So wurde es zu dem am meisten frequentierten Flugplatz Afrikas und des gesamten Mittelmeerraumes. Aus ähnlichen Erwägungen heraus bildete Berlin früher die Drehscheibe in Mitteleuropa, eine Rolle, die heute annähernd von Frankfurt übernommen worden ist.

Die Grenzen von Geographie und Ökonomie

Wir haben die drei Merkmale lediglich als Ursache für die Einbeziehung eines Platzes in das Weltstreckennetz bezeichnet. Es läßt sich unschwer feststellen, daß sie auch nur hier ihre volle Gültigkeit haben. Bei der Einbeziehung eines Flugplatzes in das Regional- oder Lokalnetz sind ausschließlich das Verkehrsbedürfnis und Verkehrsaufkommen entscheidend. Seine geographische Lage kommt erst in zweiter Linie und gibt in diesen Fällen niemals allein den Ausschlag, während die Knotenbildung eine Folgeerscheinung von Verkehrsaufkommen und Lage ist. Der ökonomische Gesichtspunkt bleibt somit als alleiniger, zumindest aber als primärer Faktor übrig für die Lagebestimmung eines Flugplatzes.

Mit den Fortschritten der technischen Entwicklung dürfte auch im Weltnetz der erste, d. h. der geographische Faktor immer mehr an Bedeutung verlieren, um endlich ganz zu verschwinden. Auch hier gewinnen ökonomische Überlegungen ständig mehr an Gewicht. Doch darf dabei nicht übersehen werden daß die ökonomisch bedingte Anziehungskraft der wirtschaftlichen und politischen Zentren auf den Luftverkehr wie auf den Verkehr schlechthin keine originäre, sondern eine abgeleitete Kraft ist. Diese Zentren sind ihrerseits nämlich zumeist aus tieferliegenden geographischen, geologischen, ethnologischen oder sonstigen Gründen entstanden, und dort sind dann zusammen mit ökonomisch-rationellen Überlegungen die wahren Gründe für die Lenkung der Verkehrsströme zu suchen.

Venezuela - Land im Aufstieg

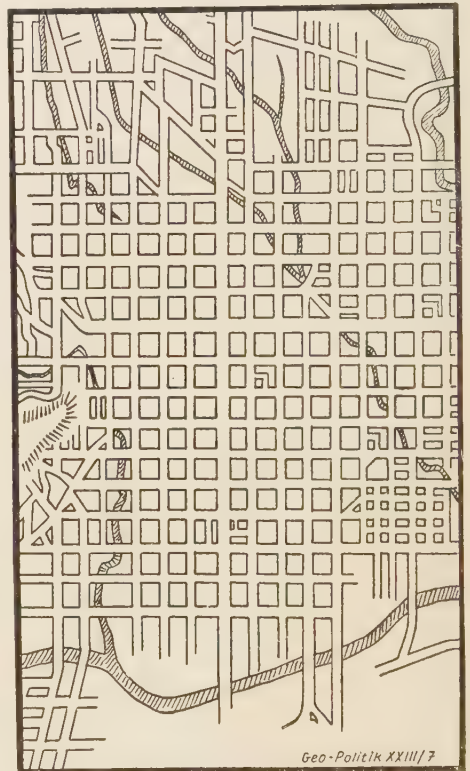
Großstadt Carácas

Vor einem Jahr kamen wir mit der KLM* von Hamburg über Amsterdam, Glasgow, den Atlantik, Neufundland, Montreal, Havanna und Curaçao nach Maiquetia, dem Flugplatz für Carácas. Der Fahrer, der uns die 30 km lange, fast 1000 m ansteigende, kurvenreiche Straße zur venezolanischen Hauptstadt fuhr, erklärte, daß ein Auto, das älter als zwei Jahre sei, nicht mehr als Taxe zugelassen werde. So sieht man überwiegend die neuesten Modelle, und zwar in überwältigender Menge.

Das alte Carácas, die heutige Innenstadt, ist, wie alle spanischen Kolonialstädte, schachbrettartig gebaut. In Abständen von 100 bis 150 m kreuzen sich die Straßen senkrecht. Dabei sind sie so eng, daß nur zwei Fahrzeuge nebeneinander Platz haben; die schmalen Bürgersteige lassen höchstens zwei Personen nebeneinander zu. Jede Straße ist Einbahnstraße; die eine Straßenhälfte dient als Parkraum.

Verkehrssampeln gibt es nur in den neuen Stadtvierteln, und auch dort nur ausnahmsweise. Nur an den belebtesten Straßenkreuzungen sieht man einen Verkehrspolizisten. Hupen ist streng verboten, und doch regelt sich der geräuschlose Massenverkehr ohne Unfälle. Dabei kennt der venezolanische Fußgänger keinerlei Vorschriften und überquert die Straße, wie und wo er will.

Die neuen Stadtteile bieten mit ihren breiten Straßen, Hochhäusern, Geschäfts- und Fabrikgebäuden das Bild jeder modernen Großstadt. Die verschiedenen Villenvororte haben breite Straßen und Alleen, an denen hübsche, moderne, meist zweistöckige Wohnhäuser mit schönen Gärten, in dazu harmonisierendem Stil gebaute Geschäftshäuser und Restaurants sowie hier und dort ein Kino liegen. Abends erglänzen die alten und neuen Geschäftsviertel im Scheine vielfarbiger



¹ Die niederländische Luftverkehrsgesellschaft *Koninklijke Luchtvaart Maatschappij*.

Lichtreklamen. Bezaubernd wirken die auf vielen Plätzen mit farbigem Licht angestrahlten Springbrunnen.

Überall wird in Carácas gebaut. Es entstehen neue Fabriken und neue Villenvororte, und in der Innenstadt werden Straßen verbreitert, damit wenigstens einige breite Verkehrsadern durch den Stadtkern vorhanden sind. Von Osten nach Westen wird quer durch die Altstadt die breite *Avenida Bolívar* gebaut, die im verkehrsreichen Zentrum eine mit Neonlampen erleuchtete, doppelte, unterirdische Autobahn für den Durchgangsverkehr besitzt. Fast 15 Prozent der Gesamtbevölkerung des Landes wohnen in der Hauptstadt, die heute 700 000 Einwohner zählt:

1891: 101 352	1936: 263 357
1920: 121 345	1941: 359 225
1926: 171 329	1950: 695 095

Neben dem Carácas der Aktivität, des Glanzes und der gepflegten Wohnviertel mit ihrem Luxus gibt es aber noch ein anderes Carácas, in dem an schmutzigen, ungepflasterten Straßen erbärmliche Hütten aus Lehm, Blech, ja aus Pappe stehen. Am Rande der eigentlichen Stadt, auf den Bergen, die das Stadtgebiet begrenzen, haben sich die Armen angesiedelt. Ihre *Elendsviertel* wachsen ständig. Hier leben die vielen Tausende, die ein zwar bescheidenes und arbeitsreiches, aber immerhin verhältnismäßig gesichertes Dasein auf dem Lande aufgaben und, angezogen von dem Glanz, den Kinos und den anderen Verlockungen der Großstadt, nach Carácas gingen in der Hoffnung, dort Arbeit und ein besseres Dasein zu finden.

Die Provinz

Die anderen großen Städte des Landes bieten ein ähnliches Bild wie Carácas, nur in bescheideneren Formen. Im Gegensatz zu ihnen ist das Leben in den kleineren Provinzstädten viel primitiver. Moderne Häuser findet man dort nur selten; der größte Teil ist aus Lehm gebaut.

Fährt man auf den breiten, manchmal asphaltierten, meist jedoch nur geschotterten Straßen ins Innere des Landes durch die endlosen Buschsteppen oder auch die infolge weit vorgeschrittener Erosion verödeten Landstriche, dann sieht man in weitem Abstand hier und da ein paar armselige Lehmhütten ohne Tür und Fenster; nur die Türöffnung ist vorhanden. Diebstahl ist nicht zu befürchten, denn der armselige Hausrat und die wenigen anderen Habseligkeiten der Bewohner lohnen nicht.

Nicht nur in den unfruchtbaren Landstrichen oder den Buschsteppen wohnt die Landbevölkerung in armseligen, primitiven Hütten; das ist auch in den fruchtbaren Landschaften mit reichem Ackerboden der Fall. Sogar ein großer Teil der *Hacendados*, der Pflanzler, lebt nicht viel besser als ihre Arbeiter. Freilich trifft man auf den größeren *Haciendas* auch bessere Wohnhäuser. Es gibt auch Latifundienbesitzer, die ihre Pflanzungen einem Verwalter überlassen und selbst in der Stadt, am liebsten in Carácas, wohnen.

Die Hypothek der Geschichte

Vom Ende des 15. Jahrhunderts bis zum Anfang des 19. Jahrhunderts war Venezuela eine spanische Kolonie. Es kam freilich lange Zeit hindurch nicht zu einer Besiedlung durch Europäer. Die Spanier mußten das Land Stück für Stück den kriegerischen Indianerstämmen in oft blutigen Kämpfen abringen. Die Eingeborenen versuchten immer wieder in kleineren oder größeren Kriegen und Aufständen, sich der Eindringlinge zu erwehren, wobei oft genug ganze Siedlungen der Spanier völlig ausgelöscht wurden.

Die Spanier sahen auf ihre kolonialgeborenen Landsleute herab und verlangten, daß sie sich der Wirtschaft des Mutterlandes unterzuordnen hatten. Das Hauptinteresse Spaniens an Venezuela war die Ausbeutung der Bodenschätze, während die Landwirtschaft unter starken Beschränkungen zu leiden hatte. So wurde zum Schutz der spanischen Weinbaugebiete der Anbau von Wein verboten und zum Schutz der mutterländischen Zuckerindustrie der Anbau von Zuckerrohr nur beschränkt zugelassen. Kaffee, Kakao, Tabak, Indigo und Baumwolle scheinen die wichtigsten Kulturen der spärlichen europäischen oder gemischt-europäischen Siedler gewesen zu sein. Aber auch hierin konnten sie sich nicht ungestört entwickeln: so wurde z. B. unter der Regierung Karls III. (1716–1788) der Anbau von Tabak monopolisiert, er durfte nur von der Regierung betrieben werden. Anscheinend war gegen Ende der kolonialen Periode Kakao das einzig wirklich einigermaßen bedeutende Produkt Venezueals.

Im ersten Jahrzehnt des 19. Jahrhunderts erklärte Venezuela seine Unabhängigkeit. Es folgte ein Dezzennium erbitterter Kriege mit den Spaniern, die, vor allem unter der Führung des großen venezolanischen und südamerikanischen Nationalhelden, des mit dem Ehrentitel „der Befreier“ ausgezeichneten Simon Bolivar, nach wechselvollen Kämpfen mit dem entscheidenden Sieg Bolivars bei Carabobo im Jahre 1821 und dem Sieg über die spanische Flotte bei Maracaibo im Jahre 1823 zum engültigen Abzug der Spanier führten.

Es folgte eine Zeit der inneren Wirren. Hatten schon die Befreiungskriege mit ihren hin und her wogenden Feldzügen das Land wirtschaftlich schwer geschädigt, so war die verheerende Wirkung der Kette von Bürgerkriegen und Revolutionen, die in fast ununterbrochener Folge bis zum Regierungsantritt des General Juan Vicente Gómez im Jahre 1909 andauerte, noch viel größer. Am Ende der fast ein volles Jahrhundert dauernden Bürgerkriege war Venezuela in jeder Hinsicht ausgeblutet.

Man überließ die Ernte dem Zufall und der Fruchtbarkeit des Bodens, so daß Qualität und Quantität bald hinter denen der konkurrierenden Länder zurückblieben.

Seit 1909 herrscht verhältnismäßige Ruhe; 1945 kam es zu einer kurzen Revolte, und 1948 wurde die damals amtierende Regierung ohne Blutvergießen von einer Militärregierung abgelöst. Im November 1950 wurde der Präsident dieser Militärregierung aus noch nicht geklärten Gründen ermordet, und es kam zu einigen Personalveränderungen innerhalb der Regierung. Für das Jahr 1952 sind Wahlen zu einer Verfassungsgebenden Versammlung vorgesehen.

Die wirtschaftliche Entwicklung des Landes konnte erst spät beginnen. Sie setzte aber nicht einmal mit dem Beginn der politischen Ruhe im Jahre 1909 ein. General Gómez regierte 26 Jahre (1909–1935) als Diktator; dabei ließ er sich hauptsächlich von seinen eigenen Interessen leiten. Als er Maracay zu seiner Residenz erhoben hatte, verwandelte er z. B. das gesamte Landwirtschaftsgebiet rings um den See von Valencia seiner eigenen Liebhaberei, der Viehzucht, zuliebe, in Weideland, obwohl bis dahin Kaffee und Kakao die Hauptprodukte dieser Gegend gewesen waren. Sobald ein Unternehmen rentabel wurde, fand er einen Grund, es zu enteignen. Dies verhinderte Kapitalsanlagen in der Landwirtschaft und damit jeden Fortschritt. Trotzdem wurden während der Diktatur von Gomez gute Straßen gebaut, die ersten modernen Zuckerfabriken errichtet, die Erdölindustrie wurde gegründet, die Viehzucht gehoben, und Import und Export liefen an.

Der Reichtum beruht auf dem Erdöl

Der wirtschaftliche Aufstieg Venezuelas aber begann erst 1943. Infolge der militärischen Aktionen des Zweiten Weltkriegs stieg der Bedarf an Erdölprodukten ins Ungeheure. In kurzer Zeit wurde die bis dahin nicht sehr bedeutende Erdölförderung gewaltig ausgebaut. Schon im Jahre 1943 ermöglichten es die Einnahmen der venezolanischen Regierung aus ihr, daß ein umfassendes Entwicklungsprogramm auf verschiedenen Gebieten in Angriff genommen wurde. Seitdem ist die Entwicklung in manchen Wirtschaftszweigen in steilem Anstieg begriffen, während sich in anderen nichts geändert hat.

Heute bilden die Einnahmen aus der Erdölgewinnung, deren tägliche Produktion augenblicklich 1 689 000 Faß zu je 200 Litern beträgt, die aber ohne größere Schwierigkeiten bis zu 2 000 000 Faß erhöht werden kann, die Grundlage für den Reichtum des Landes; von der Gesamtproduktion werden 95 Prozent ausgeführt, davon die Hälfte nach den USA. Die Erdölförderung wird fast ausschließlich von nordamerikanischen Gesellschaften betrieben. Die größte ist die *Creole Petroleum Corporation*, deren Schwesterfirma in Deutschland als „Esso“ bekannt ist. Aus den Abgaben der Erdölförderung bestreitet der Staat den größten Teil seines Haushaltes.

Man schätzt, daß die bekannten Erdölvorkommen Venezuelas bei dem heutigen Ausbeutungssatz nach 20 Jahren erschöpft sein werden. Natürlich ist es sehr gut möglich und sogar wahrscheinlich, daß Venezuela über weitere, bisher nicht bekannte Vorkommen verfügt, aber auch sie werden eines Tages erschöpft sein. Die Ansicht, Venezuela sei ein reiches Land, weil es soviel Erdöl habe, kann sehr trügerisch sein.

Obwohl Venezuela über eines der reichsten Eisenvorkommen der Welt verfügt, fehlt bis jetzt eine Verhüttungs- und Schwerindustrie. Die Eisenerze werden in den USA von der *Bethlehem Steel* und der *United Steel* verarbeitet, während der Staat Venezuela nur die Konzessionsabgaben erhält. Das Land bleibt daher vorläufig für alle Produkte der eisenverarbeitenden Industrie einfuhrabhängig.

Außerdem besitzt Venezuela Vorkommen an Gold und Diamanten, jedoch ist ihre Förderung von geringer Bedeutung

Einfuhrschwemme

Venezuela ist fast doppelt so groß, wie Deutschland im Mai 1939 war; es hat eine Oberfläche von 912 015 qkm. In seinem großen Raum leben 5 Millionen Menschen. Venezuela liegt in den Tropen, aber der Anbau der verschiedensten Kulturgewächse ist möglich, da sich Landwirtschaftsgebiete in jeder Höhenlage zwischen dem Meeresspiegel und einigen tausend Metern Höhe befinden. Obwohl die Erosion ungeheure Ausmaße angenommen hat, gibt es noch genügend Landstriche mit Böden von großer Fruchtbarkeit.

Dieses von der Natur begünstigte Land führt den weitaus größten Teil seiner Bedürfnisse, auch der Lebensmittel, ein. Im Jahre 1950 wurden allein für 350 Millionen *Bolivares** (mehr als 430 Millionen D-Mark) Lebensmittel importiert! In den ersten drei Monaten des laufenden Jahres betrug die Gesamteinfuhr 500 Millionen *Bolivares*, so daß die Gesamtjahreseinfuhr den Betrag von 2 Milliarden *Bolivares* (2,5 Milliarden DM) erreichen wird. Das sind 500 DM je Kopf der Bevölkerung! Bedenkt man aber, daß ein sehr großer

* 1 *Bolivar* zu 100 *Centimos* = 0,30 US-Dollar = 1,26 DM.

– wenn nicht der größte – Teil der venezolanischen Bevölkerung in so armen und primitiven Verhältnissen lebt, daß er sich nichts von diesen importierten Waren kaufen kann, dann ist die Kopfquote der wirklichen Empfänger von Einfuhrwaren wenigstens das Doppelte der hier errechneten.

Weitaus der größte Teil der Importe wird aus den USA bezogen, weil sie die Hauptabnehmer des venezolanischen Erdöls und des Eisenerzes sind. Da Venezuela außerdem eines der ganz wenigen Länder ist, in dem keine Dollarknappheit herrscht, sind der Einfuhr nur die Grenzen der Absatzmöglichkeit gesetzt. Alles, was einen Markt findet, wird eingeführt.

Die Einfuhr beschränkt sich keineswegs nur auf die Ergänzung der nationalen Produktion, sondern die eingeführten Artikel machen darüber hinaus den einheimischen Produkten die schärfste Konkurrenz. Während z. B. die Regierung mit Millionenkrediten den Baumwollanbau bis zur Selbstversorgung des Landes steigern will, droht die Textilindustrie mit der Schließung ihrer Betriebe, da ihre Produkte gegen die importierten nordamerikanischen Waren nicht konkurrieren können. Die einheimische Textilindustrie kann kaum die heutige Baumwollernte verarbeiten. Die gleichen Schwierigkeiten bestehen für die Schuh- und Fischkonservenindustrie. Der venezolanische Geflügelzüchter bietet infolge der teuren Futtermittel seine Hühner zu demselben Preis für das Kilo Lebendgewicht an, zu dem in allen Geschäften gerupftes, ausgeschlachtetes, gebrauchsfertiges, tiefgekühltes nordamerikanisches Geflügel verkauft wird.

Der Venezolaner neigt dazu, ausländische Ware der einheimischen vorzuziehen. Er wird, wenn er es sich irgend leisten kann, *Lucky Strike*, *Chesterfield*, *Camel* oder eine andere nordamerikanische Zigarette rauchen und überläßt die gleichwertigen venezolanischen Marken den eingewanderten Ausländern, den *Musjes*. Er wird, wenn er es bezahlen kann, Whisky zu Bs 40,- je Flasche trinken, während viele Ausländer mit besserem Einkommen die guten venezolanischen Rumsorten zu Bs 5,- oder Bs 6,- je Flasche vorziehen.

Anfänge der Industrie

Für eine stärkere Industrialisierung Venezuelas ist bisher Privatkapital in ausreichender Menge nicht freigegeben worden. Obwohl der Staat im Augenblick zu den reichsten Ländern der Welt gehört, lebt der größte Teil seiner Einwohner in Armut. Man schätzt die Zahl der Personen, die mehr als 1600 *Bolivares* monatlich verdienen, also zu den „besser Gestellten“ gehören und infolgedessen etwas Geld sparen können, auf höchstens 60 000, also auf etwas mehr als ein Prozent! Das wenige Privatkapital, das sich hat bilden können, ist in schnell rentierenden Unternehmungen, wie Bierbrauereien, Zementfabriken, Textilfabriken usw., oder im Handel, der hohe Verdienstspannen bot, investiert worden.

Die Zement- und Asphaltfabriken versorgen das Land mit dem nötigen Baumaterial für Häuser und Straßen. Die neuen, einfachen Wohnhäuser werden aus Zementblöcken gebaut, während die modernen Hochhäuser reine Eisenbetonbauten sind. Die älteren Überlandstraßen haben, falls sie nicht nur geschottert sind, eine Decke aus Zement, die neueren sind asphaltiert.

Venezuela verfügt über eine gute Textilindustrie. Ihre Grundlage ist die einheimische Baumwolle und die importierte Rayonfaser. Baumwolle findet gute Anbaubedingungen, während die Erzeugung von Wolle beschränkt ist. Die Erzeugnisse der venezolanischen Textilindustrie stehen in verzweifelter Wettbewerbslage mit den aus den USA importierten Nyloerzeugnissen, mit denen sie nicht konkurrieren können. Bei dem wirklich zahlungsfähigen Publikum spielt auch hier die „Mode“ eine ausschlaggebende Rolle.

Auch die Lederwarenindustrie, hauptsächlich die Fabrikation von Schuhen, leidet unter der nordamerikanischen Konkurrenz.

Ähnliche Schwierigkeiten spürt die einheimische Fischkonservenindustrie, die sich verzweifelt gegen die konkurrierenden Importwaren zu verteidigen sucht.

Sehr gut entwickelt ist die Getränkeindustrie. Es gibt eine reichliche Anzahl von Fabriken für erfrischende, alkoholfreie Getränke, hauptsächlich auf der Grundlage von Zitrusfrüchten. Sie können gut mit dem nordamerikanischen Coca Cola konkurrieren. Auch die venezolanischen Bierbrauereien florieren, vor allem seit Kriegsende (im Kriege war der Import von Hopfen unterbunden).

Der Aufstieg Venezuelas wird fast ganz vom Staat finanziert. Das gilt selbstverständlich für die öffentlichen Arbeiten wie den Bau von Straßen, Brücken, Bewässerungsanlagen, Flugplätzen, Eisenbahnen, öffentlichen Gebäuden. Aber auch Produktionsunternehmungen muß der Staat mit Krediten ins Leben rufen und unterstützen. Die *Corporación Venezolana de Fomento* (Gesellschaft für Wirtschaftsförderung) und verschiedene Banken sind zu diesem Zweck gegründet worden.

Die Landwirtschaft

Die Schwierigkeiten der Landwirtschaft sind auf manchen Gebieten noch größer als die der Industrie. Privatkapital fehlt fast völlig. Wo der Staat, dessen Mittel trotz seines verhältnismäßigen Reichtums auch beschränkt sind, nicht hilft, geschieht nichts für eine Modernisierung. Bei der Volkszählung des Jahres 1950 ergab sich zum erstenmal in der Geschichte Venezuelas, daß mehr als die Hälfte der Bevölkerung in den Städten lebte. Die Löhne der Landarbeiter liegen weit unter denen der Industriearbeiter, vor allem der Erdölarbeiter. Außerdem bieten die Gesellschaften ihren Arbeitern Wohn- und Lebensbedingungen, hinter denen die primitiven Zustände auf dem Lande weit zurückbleiben.

So macht die Landwirtschaft Venezuelas im allgemeinen einen primitiven Eindruck. Armselige Lehmhütten, abends kaum von qualmenden Öllampen etwas erhellt, stark verunkrautete Zuckerrohrfelder mit überalterten Sorten, altertümliche Zuckerrohrpressen, in denen ein großer Teil des Saftes verlorengeht, verwahrloste Kaffee- und Kakaopflanzungen, endlose Buschsteppen, in denen sich die Rinder von Wildgräsern ernähren, der Erosion fast völlig verfallene Landstriche, in denen die Ziegen den letzten Rest von Vegetation vernichten, bis aufs Urgestein ausgewaschene Berghänge, mit Steinen gefüllte Flüsse, die dauernd ihren Lauf ändern und fruchtbares Land, Straßen und Häuser fortspülen, – alles das greift dem Reisenden mit Verständnis für die Landwirtschaft ans Herz. Pflug und Egge, ganz zu schweigen von Traktoren und Kultivatoren, finden sich nur in seltenen Ausnahmefällen. (Das Haumesser *Machete* wird auch in modernsten Betrieben weiter als Universalgerät benötigt.) Bei der Maiskultur an den Berghängen folgen die Furchen dem Gefälle, statt senkrecht auf ihm zu stehen. Nachts züngeln Flammen, um den natürlichen Bewuchs der Berge zu vernichten und neuen, nur allzurasch wieder weggespülten Ackerboden zu gewinnen.

Die Regierung tut, was sie kann. Das Landwirtschaftsministerium läßt es an Aufklärung nicht fehlen; selbst auf den Streichholzschachteln liest man: „Brenne nicht! Der Brand vernichtet die Fruchtbarkeit des Landes!“ oder: „Be-



Agrarreform – Kolonisationsplan des Instituto Agrario Nacional

Name der Kolonie	Staat	Name der Kolonie	Staat
B 1 Chirgua	Carabobo	B 14 Turen	Portuguesa
B 2 La Emilia	"	B 15 Guauare	Portuguesa
B 3 La Paredenia	"	E 16 El Sombrero	Guárico
B 4 Barbula	"	E 17 Campamento Y. B. Aires	"
E 5 Santa Rita und Guacara	"	B 18 Guaya ito	Aragua
V 6 Urama	"	E 19 Rio Tocuyo	Lara
B 7 El Trompillo	"	B 20 Mendoza	Miranda
B 8 Manuare	"	V 21 Moka y Anexos	"
B 9 Yuma	"	V 22 S. Antonio De Siquise	Miranda
B 10 Rubio	Táchira	V 23 Las Palomas	"
E 10a La Fria	"	V 24 Onza	"
B 11 Charaguao	Yaracuy	B 25 La Morena	Cojedes
B 12 Guayabo	"	V 26 Cumana	Sucre
E 13 Rurute	"	V 27 Raum Ciudad Bolívar	Bolívar

B = Besiedelte Kolonien (Ausweitung erfolgt laufend)

E = Kolonie in Entwicklung

V = Kolonie in Vorbereitung

(Aus Ptak, H. P.: Venezuela - Zukunftsland am Orinoko - Heidelberg 1952, Kurt Vowinkel Verlag)

nutze diese Streichhölzer nicht für das verbrecherische Abbrennen des Waldes!“ Gesetze stellen die Brandkultur unter Strafe, und doch sieht man immer und überall vernichtende Brände.

Es gibt freilich auch erfreulichere Bilder. Die beiden großen venezolanisch-nordamerikanischen Tabakgesellschaften, die außer den schwarzen *Criollo*- (einheimischen) Zigaretten ausgezeichnete „blonde“ Zigaretten herstellen, verfügen über einen Stab von Fachleuten, die den Bauern jede mögliche Beratung und Betreuung angedeihen lassen. Sie suchen die für den Tabakanbau geeigneten Böden aus, liefern das Saatgut, beraten die Bauern in jedem Stadium der Kultur und nehmen ihnen die Ernte zu einem festen Preis ab. Es gibt auch gut geleitete Zuckerrohrpflanzungen, die der Stolz jedes Zuckerrohrpflanzers in der ganzen Welt sein könnten, und einige moderne Zuckerfabriken. Da ist ferner die staatlich unterstützte Reiskultur, die ebenso wie die gleichfalls subventionierte Baumwollkultur das Ziel verfolgt, Venezuela von der Einfuhr unabhängiger zu machen. Auch auf dem Gebiet der Kaffeekultur hilft der Staat, wo er nur kann.

Ganz roh gerechnet kann man sagen, daß in den altertümlichen Zuckerpressen ein Drittel des im Zuckerrohr vorhandenen Saftes, also auch ein Drittel des gewinnbaren Zuckers, verlorengeht und in den Öfen der Pressen verbrannt wird. Bei einer geschätzten Produktion von 115 000 t *Papelón* und *Panela*, den in diesen Mühlen hergestellten Produkten, die ungefähr 90 000 t Zucker entspricht, werden also 45 000 t Zucker jährlich verfeuert, was mehr ist als der jährliche Einfuhrbedarf Venezuelas. Mit anderen Worten: hätte Venezuela seine veralteten Anlagen rechtzeitig modernisiert, dann hätte es heute nicht nötig, jährlich für mehr als 20 Millionen *Bolivares* Zucker einzuführen.

Mit Hilfe von Regierungskrediten werden jetzt drei moderne Zuckerfabriken gebaut, weitere sind geplant. Die *Corporación Venezolana de Fomento* hat mit den Vereinigungen der Pflanze einen Vertrag geschlossen, in dem sie sich verpflichtet, eine moderne Zuckerfabrik mit festgesetzter Kapazität zu errichten, während die Pflanze sich verpflichteten, das für die Kampagne nötige Zuckerrohr zu liefern. Die Hälfte des Erlöses des fabrizierten Zuckers – dessen Abnahme zum Preis von Bs 900,— je 1000 kg durch den Staat garantiert ist – fällt an die *Corporación* zur Deckung der Betriebsunkosten der Fabrik und zur Tilgung des Kredits, die andere Hälfte erhalten die Pflanze. Man rechnet, daß nach 8 bis 10 Jahren der Kredit amortisiert ist, wonach die Fabrik Eigentum der Pflanzevereinigung wird.

Venezuela besitzt ausgedehnte Viehzuchtgebiete. Jedoch auch diese sind nicht in der Lage, den Fleischbedarf des Landes zu decken. Seit dem vorigen Jahre ist der Viehbestand durch die bis dahin unbekannte Maul- und Klauenseuche stark zurückgegangen. Die Regierung hat die Gefahr erkannt und dem neu gegründeten Institut für Maul- und Klauenseuche reichliche Mittel zur Verfügung gestellt.

Ein großer Nachteil der venezolanischen Landwirtschaft sind die *Conucos*, die Kleinstbesitzungen, von deren Erträgen die bäuerliche Familie nicht einmal selbst leben kann, die also für die Versorgung der Städte überhaupt nicht in Frage kommen. Ihre extensive und unsachgemäße Wirtschaft fördert die Erosion des Landes in gefährlicher Weise.

Mangel an Fachkräften

Der größte Teil der Venezolaner ist in vieler Hinsicht mit der Entwicklung der letzten Zeit einfach nicht mitgekommen. Die Europäer dürfen nicht vergessen, daß sie seit mehr als tausend Jahren ihre Kultur und Zivilisation Schritt für Schritt entwickelt haben; die Vereinigten Staaten von Nordamerika haben immerhin gut 150 Jahre für ihre Entwicklung zur Verfügung gehabt. Venezuela mußte alles in ein paar Jahren nachholen.

So hat sich das allgemeine Schulwesen auch in kleineren Orten in der jüngsten Zeit stark entwickelt. Da der größte Teil der Venezolaner mit höherer Schulbildung aber im Handel, als Ärzte oder Rechtsanwälte oder in der Bürokratie tätig ist, fehlt es an vielen Fachkräften. Fachschulen, in denen der junge Landwirt eine Berufsausbildung erhalten kann, sind so dünn gesät, daß nur ein verschwindend kleiner Teil sie besuchen kann. Ich habe immer wieder mit Zuckerrohrpflanzern gesprochen, die keine Ahnung davon hatten, daß es auch in Venezuela andere Zuckerrohrsorten gibt als die längst veralteten.

Einwanderung

Es ist kein Wunder, daß bei der Hebung der Bodenschätze, in der Industrie und bei den Bauvorhaben jeder Art viele Ausländer, hauptsächlich Nordamerikaner und Italiener, an leitender Stelle tätig sind.

Zu der so notwendigen Hebung der landwirtschaftlichen Produktion fehlt es aber auch an Menschen. Die Regierung versucht, die Lücke zum Teil durch Ansiedlung von Venezolanern und von Einwanderern zu schließen. Das ist leichter geplant als ausgeführt.

Wer sich mit dem Problem der bäuerlichen Einwanderung näher befaßt hat, weiß, wie schwierig es ist, alles so zu koordinieren, daß bei der Ankunft der Siedler auch alles andere bereit und fertig ist. Die Siedler aber, die statt in den zugesagten Höfen in Lagern aus Nissenhütten untergebracht werden, sind enttäuscht, vor allem, wenn dieser Zustand lange Zeit andauert. Der zugewanderte Europäer, der die Fehlleistungen der venezolanischen Dienststellen bemängelt – und das nicht einmal objektiv – sollte nicht vergessen, welche ungeheuren Fehlleistungen z. B. die britischen Kolonialbehörden in den letzten Jahren in Tanganjika und in Gambia zu verzeichnen haben. Im Gegensatz zu Venezuela verfügt das Britische Weltreich über genügend vorgebildete und erfahrene Fachleute, und doch hat das mißglückte Erdnußprogramm in Tanganjika dem britischen Steuerzahler 438 Millionen DM und das ebenfalls mißlungene Geflügelzuchtprogramm in Gambia 90 Millionen DM gekostet!¹ Auch in Deutschland sind amtliche und behördliche Fehlleistungen nicht selten.

Venezuela braucht für seine weitere Entwicklung die Arbeit von Einwanderern. Bis auf Kaufleute, Mediziner und Juristen kann es fast alle Berufsgruppen gebrauchen. Die venezolanische Regierung hat das wohl eingesehen. Das *Instituto Agrario Nacional* führt in erster Linie die vorbildliche Bodenreform durch, kümmert sich aber auch um Einwanderung und Siedlung. Es unterhält in verschiedenen Ländern Zweigstellen, auch eine in München, und es gewährt den Einwanderungswilligen jede mögliche Hilfe bei der Beschaffung der nötigen Papiere. Sonst aber muß sich der Einwanderer selbst helfen.

Das größte Kontingent der Einwanderer stellen die Italiener; dann folgen Portugiesen und Spanier. Einwanderer aus lateinischen Ländern werden bevorzugt, da sie sich leichter eingewöhnen und anpassen als andere. Es liegt Venezuela nichts daran, volksfremde Gruppen heranwachsen zu lassen. Die Einwanderer – oder wenigstens ihre Kinder – sollen sich mit den Einheimischen vermischen und zu Venezolanern werden. Daher werden in den neuen Siedlungsgebieten Einheimische und Ausländer zusammen angesiedelt.

¹ Vgl. Geopolitik 1951, S. 119 und 248.

BERICHTE

Schleswig	421	Sierra Leone	424	Kaschmir	428	China	430
Ostpreußen	421	USA	425	Ostpakistan	430	Brasilien	431
Südtirol	423	Kasachstan	426				

Der Kreis Tondern

Im April haben 40 Bauern an der Grenze der Bundesrepublik zu Dänemark die Möglichkeit erhalten, ihre auf dänischem Staatsgebiet liegenden Ländereien wieder in eigene Bewirtschaftung zu nehmen. 40 andere Landwirte hoffen, daß auch ihr Land noch im Laufe des Jahres 1952 freigegeben wird. Dänemark hatte 1945 insgesamt 360 Hektar beschlagnahmt, die Bauern südlich der Grenze gehörten.



Diese Anerkennung des Privateigentums, durch die der alte freundschaftliche Zustand wiederhergestellt wurde, betraf den westlichen Grenzabschnitt Schleswig-Holsteins, in dem 1920 der Landkreis Tondern durch eine neue Grenze zerschnitten worden ist. Die einflußreichste Gruppe des dänischen Nationalismus war sich damals darüber klar, daß man im Zeitalter des erwachten Nationalbewußtseins nicht mit der Beherrschung ganz Schleswig-Holsteins oder ganz Schleswigs durch die dänische Minderheit rechnen konnte. Sie wollte deshalb die uralte Grenze zwischen dem Königreich Dänemark und dem Herzogtum Schleswig nur so weit nach Süden verschieben, wie sie auf eine Überstimmung und vielleicht später auf eine Einschmelzung der deutsch gesinnten Bevölkerung hoffen zu dürfen glaubte. Die Linie dieser Hoffnungen, nach ihrem Erfinder „Clausenlinie“ genannt, wurde zur Südgrenze der Ersten Abstim-

mungszone, in der auf die Wünsche einzelner Gemeinden keine Rücksicht genommen wurde, sondern nur das Gesamtergebn gelten sollte. Die Kreisstadt Tondern und der Flecken Hoyer (von dem aus im Juni 1952 wieder eine Dampferlinie nach List auf Sylt eröffnet wurde) waren fast völlig deutsch, aber sie wurden annektiert, weil sie mit Rücksicht auf den Ort Mögeltondern, der eine dänisch gesinnte Mehrheit hatte, zur Zone nördlich der Clausenlinie geschlagen worden waren.

Die Kreisstadt verlor damals die Verbindung zu dem reichen Marschland in ihrem Süden und zu den steuerstarken Seebädern auf den Nordfriesischen Inseln. Die Stadt und die Grenzdörfer sind seit 1920 Ziel einer planmäßigen dänischen Ansiedlungspolitik, so daß die Zugewanderten die Einheimischen überstimmen können. In den Marschen und auf der Geest südlich der Grenze liegen die Betriebe, deren Land durchschnitten wurde. Der Rumpfkreis „Südtondern“ machte nach der Annexion der historischen Hauptstadt das Dorf Niebüll zum Sitz der Kreisverwaltung.

Landgewinnung im Elbinger Werder?

Im zweiten Februarheft 1952 der polnischen Zeitschrift „Zycie gospodarcze“ beschäftigt sich Stefan Biskupski mit der wirtschaftlichen Seite eines Projektes, das eine Landgewinnung durch Eindeichung und Trockenlegung des Elbinger Weichseldeltas zum Gegenstand hat. Das Projekt entstand im Zuge der Untersuchungen über die Ursachen einer Hochwasserkatastrophe während eines Nordweststurmes im Jahre 1949. Unter dem Druck der Wassermassen waren die Deiche gebrochen, und weite Strecken Kulturlandes waren verwüstet worden. Die Institutionen, die zur Untersuchung eingesetzt worden waren, das Danziger Polytechnikum, das Baltische Institut, die Direktion der Wasserwege und die Abteilung Wasserbau/Meliorationen der Wirtschaftsplanungskommission der Wojewodschaft Danzig, setz-

ten sich für einen Plan ein, der das Überschwemmungsgebiet trockenlegen wollte. Sie führten an, daß dieser Plan auf Veranlassung der Stadt Elbing bereits von den deutschen Behörden erwogen worden sei. Es sind allerdings seinerzeit in der Tagespresse derartige Fragen ventiliert worden; von fachlicher Seite wurden sie mit Skepsis aufgenommen auf Grund der Erfahrungen der Fisch- und Weidewirtschaft auf den 1750 ha Einlagegebieten, die durch den Bau eines der großartigsten Kulturwerke der Wasserwirtschaft überhaupt – des 1914 vollendeten Nogatabschlusses – gewonnen worden waren.

Das nach 1949 ventilierte polnische Projekt sieht vor, daß im Gebiet von Tolkemit bis „Krynica Morska“ (einem nicht zu identifizierenden Ort am Frischen Haff) ein 7 km langer Deich aufgeführt wird, der bei Sturm den Wasserdruck auf die Flüsse und Kanäle des Elbinger Werders vermindern soll. Ferner soll Elbing mit „Krynica Morska“ durch einen Schiffschiffahrtskanal verbunden werden und durch zwei Durchstiche durch die Nehrung unmittelbar mit der offenen Ostsee. Der eine Durchstich ist für seetüchtige Schiffe geplant, der andere soll der Binnenschiffahrt dienen und vor allen Dingen die Verbindung zu der Sowjetzone Ostpreußens und dem ostpreußischen Hinterland von Elbing herstellen. Dieser Plan lehnt sich sichtlich an den Weichseldurchstich von 1895 an.

Volkswirtschaftlich gesehen krankt heute das Werdergebiet an der politischen Grenze, die es in einen polnisch verwalteten Teil von 410 qkm (31 000 ha) und in einen sowjetisch verwalteten von 450 qkm zerschneidet. Diese politische Grenze zwischen den beiden befreundeten Staaten ist auch eine absolute Wirtschaftsgrenze. Z. B. betrachten

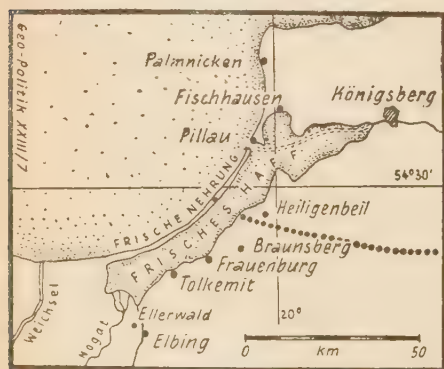
die Polen die Versuche einer Intensivierung der Fischwirtschaft durch Fischzucht infolge dieser Grenzziehung als zwecklos, solange die russisch verwalteten Gewässerabschnitte nicht ebenfalls bewirtschaftet werden. Der Ertrag der extensiven polnischen Fischwirtschaft ist daher gering und übersteigt jährlich nicht 3,2 Millionen Zl. = 800 000 Dollar. Das Fangergebnis wird im gleichen Bericht mit 1100 und mit 11 000 t angegeben.

Gegenüber diesen geringen wirtschaftlichen Erträgen haben die Bodenuntersuchungen ergeben – und dabei stützt sich das Projekt zweifellos auf deutsche Erfahrungen –, daß hier die gleichen Bodenverhältnisse wie in der Danziger Binnen-Nehrung vorliegen, daß sich daher das Land für Weide- und Wiesenwirtschaft vorzüglich eignen würde. Von den zu errichtenden Wirtschaftsbetrieben erwartet man infolgedessen, daß sie sich sogleich zu „autarken Produktionsgiganten von hoher landwirtschaftlicher Kultur“ entwickeln werden.

In diesen zukünftigen Landwirtschaftsbetrieben soll sowohl die Nutztierzucht – Milchkühe, Mastvieh und Wollschafe – als auch die Aufzucht von Zuchttieren – z. B. eines speziellen Werder-Rindes – durchgeführt werden: an Rassen würden sich das sogenannte Posener und das nordschwedische Pferd, das schwarz-weiße Niederungs- und das friesische Schaf eignen. Als Soll je 100 ha wird das übliche Plansoll für die landwirtschaftlichen Produktionsgenossenschaften angeführt: nämlich 5 Pferde, 40 Milchkühe, 21 halbjährige Kälber usw., so daß man für das zu gewinnende Land mit einem gesamten Viehbestand von 1000 Pferden, 8000 Kühen, 5800 halbjährigen Kälbern, 2200 Kälbern bis zu zwei Jahren, 1200 Stärken, 7000 Schafen, 8000 Lämmern rechnet.

Darüber hinaus könnte im Ostteil ein Teichareal von 5000 ha der Karpfen- und Schleiezücht dienen, um den durch die Trockenlegung bewirkten Ausfall an Fischerträgen auszugleichen.

Nach polnischer Rechnung handelt es sich um ein 500-Millionenprojekt (125 Millionen Dollar), das sich jährlich mit 13,8 Millionen Zl (3,45 Millionen Dollar) Reinertrag im Verlaufe von 36 Jahren restlos amortisieren würde. Bei dieser optimalen Berechnung sind freilich nur die Kosten des Neubaus des Wasserwerkes und der land-



wirtschaftlichen Erschließung gegen einen 20prozentigen Ertragsüberschuß aufgerechnet worden. Es fehlt der Posten der Instandhaltungskosten, der für ein so kompliziertes Bauwerk beträchtlich und wiederkehrend ist und der offenbar auch von der Danziger Wasserbaudirektion bis 1949 allzu gering veranschlagt worden war.

Stefan Biskupski, der sich enthusiastisch für den Landgewinnungsplan einsetzt, schon weil er dem Mitschurinschen Gedanken der Dienstbarmachung der Natur entspricht, beschränkt seine Untersuchung nur auf wirtschaftliche Gesichtspunkte. Die technische Seite der Durchführung berührt er überhaupt nicht. Aber gerade diese interessiert uns. Denn die jahrhundertalte Geschichte der deutschen Weichselbauten von der Ordenszeit bis in jüngste Tage lehrt, daß die Riesenaufwendungen am Unterlauf stets unter der völlig unzureichenden Bewirtschaftung des Mittel- und Oberlaufes des Stromes zu leiden hatten. Auch heute ist es daher nicht angängig, dieses Bauprojekt anders als im Zusammenhang mit der Bewirtschaftung des gesamten Stromverlaufes zu betrachten, wobei die Frage notwendig in den Vordergrund rückt, inwieweit der Wiederaufbau des Warschauer Stadthafens auf dem rechten Weichselufer bei Zeran im Verein mit Stromregulierungen in diesem Weichselabschnitt durchgeführt wird oder ob es sich nur um die Anlage eines Winterhafens am Austritt des Weichsel-Bug-Kanales handelt, mit dessen Bau auch erst Ende des Sommers 1951 begonnen wurde. Noch scheint der Ausbau der Weichsel oberhalb Warschau zu einer zum mindesten für den Binnenbedarf entscheidenden Kohlentransportstraße ganz in den Anfängen zu stehen. Die Wirtschaftlichkeit der neuen Landgewinnung, nach der Biskupski fragt, scheint vom volkswirtschaftlichen Standpunkt aus solange zum mindesten problematisch zu sein, wie nach Feststellung des polnischen Ministerrates vom Februar 1952 „auf 52 000 verödeten und ungenügend ausgenutzten“ ostdeutschen Landwirtschaftsbetrieben „riesige Produktionsreserven begraben liegen“.

Die Entscheidung liegt bei den Zentralbehörden und ist drei Jahre nach der Hochwasserkatastrophe noch nicht gefallen. Einstweilen lassen Budgetrücksichten nur die Durchführung von Deichreparaturen zu.

Herta v. Ramm-Helmsing

Die Südtiroler Soldaten

Als die Südtiroler 1939/40 die kaum zumutbare Wahl zwischen Volkstum und Heimat treffen sollten, wurde auch den Südtiroler Soldaten, die gerade ihrer Wehrpflicht bei italienischen Truppenteilen genügten, die Möglichkeit zur Option für die Abwanderung ins Reich gegeben. Söhne der Optantenfamilien wurden durch eine Kommission des Wehrbezirkskommandos Ausland in Südtirol für die deutsche Wehrmacht gemustert. Die schon Dienenden wurden über verschiedene Zwischenstationen hinweg von der italienischen an die deutsche Wehrmacht überstellt. Ein Teil der Optantenfamilien blieb weiter in Südtirol.

Die Männer aus den Familien, die nicht für das Reich optiert hatten, dienten nach wie vor in italienischen Einheiten. Auch nach 1943 wurde das italienische Staatsbürgerrecht dieser „Dableiber“ nicht angetastet. Ihre Mehrzahl kam zu landsmannschaftlichen Polizeieinheiten oder zu den Volkssturmeinheiten der Standschützen, einige zu Einheiten der Wehrmacht und der Waffen-SS. Manche jungen Männer aus Dableiberfamilien meldeten sich jetzt freiwillig, um sich als deutsche Soldaten auszeichnen zu können. Ein bekannter Südtiroler Landtagsabgeordneter z. B., der sich scharf gegen die Abwanderung eingesetzt hatte und deshalb 1943 nur knapp einer schweren Maßregelung entging, vermißt seinen ältesten Sohn im Osten, der sich 1943 freiwillig zur Leibstandarte meldete.

Auch die „Dableiber“ in deutscher Uniform wurden von den Alliierten als deutsche Soldaten in Kriegsgefangenschaft genommen. Bauern aus den Hochtälern der Dolomiten, aus dem Eisack- und Etschtal, die als Dableiber kurzerhand zu den Polizeiregimentern Brixen und Bozen eingezogen waren, erlitten verschiedentlich eine besonders harte Behandlung, besonders wenn sie in Italien, Istrien oder Dalmatien gegen Partisanen eingesetzt worden waren. Eine Heimkehr wurde erst dank der Tätigkeit des Südtiroler Heimkehrerverbandes möglich, der durch Prof. Bruno Franceschini, einen ehemaligen Unteroffizier der Luftwaffe, am 1. August 1946 gegründet wurde und eine Stütze von der Südtiroler Volkspartei erhielt. Diese Stelle nahm die Verbindung zu den Behörden auf, als der Frie-

densvertrag 1947 die italienische Hoheit wieder nach Südtirol brachte.

Durch das Abkommen zwischen Ministerpräsident de Gasperi und dem österreichischen Außenminister Gruber besaßen die abgewanderten Südtiroler das Recht zum Widerruf der Option. Es kam darauf an, dieses Recht auch den abwesenden Kriegsgefangenen zu sichern. Ihr Heimatrecht, ihre „politische Unbedenklichkeit“ mußten bewiesen werden, während sie nicht nur selbst noch in Gefangenschaft waren, sondern zum Teil ihren Wohnsitz auf italienischem Staatsgebiet aufgegeben hatten. Dann mußten die Lagerkommandanten überzeugt werden, daß der eine oder andere ihrer deutschen Kriegsgefangenen italienischer Staatsangehörigkeit war.

Die Zusammenarbeit mit dem Cavaliere Tristi vom italienischen Kriegsgefangenenamt und mit dem Heimkehrerverband *Associazione Reduci* wurde leichter, nachdem sich der Südtiroler Heimkehrerverband von allen politischen Bindungen gelöst hatte. Der Bozener Quaestor Dr. Renato Mazoni und der Kommissar Dr. Ubertis erwarben sich ein großes menschliches Verdienst durch ihre Bereitwilligkeit zum „*nulla osta*“, der Unbedenklichkeitserklärung für die Anträge Prof. Franceschinis. Es war besonders schwer, die auf italienischem Boden kriegsgefangenen Soldaten herauszuholen, außerdem machte das Durchgangslager der Franzosen in Innsbruck mitunter Schwierigkeiten. Die Heimkehrer sind dem Sachbearbeiter in der Bozener Präfektur Dr. Storici für seine menschliche Haltung dankbar, ebenso den Herren Fodera und Carotti im Amt *Postbellica*, dessen Leiter Oberst Filippo Giaccone an sich als wenig verständnisvoll galt. 1949 gelang es dem Heimkehrerverband, die Auszahlung der USA-Löhne an die ehemaligen Kriegsgefangenen durchzusetzen. Sechs Südtiroler Transporte sind über Rumänien-Österreich und das Bezirkskommando Udine aus der Sowjetunion zurückgekommen. Die Sorge um die Festgehaltenen in der Sowjetunion beschäftigt heute in erster Linie den Heimkehrerverband. Im Südtiroler Alltag widmet er sich Betreuungsaufgaben. Die Südtiroler, die jahrelang als anständige Soldaten den feldgrauen Rock getragen haben, wollen ihn heute nicht verunglimpft wissen.

Bossi Fedrigotti

Die Kreolen von Sierra Leone

Am 28. November 1951 trat in Freetown der neue „Gesetzgebende Rat“ der britischen Kolonie Sierra Leone zusammen. Im Juli 1948 war zum ersten Mal die neue Verfassung verkündet worden, durch die 23 Vertreter der Bevölkerung neben nur noch 7 Beamten das „Parlament“ bilden sollten. 3 von den 23 sollten durch den Gouverneur ernannt, die übrigen 20 aber gewählt werden, und zwar 7 von den Bewohnern der eigentlichen „Kolonie“ Sierra Leone, die 1788 als Heimstätte für befreite Sklaven von den Eingeborenen an britische Philanthropen verkauft worden war und die heute aus der kleinen Halbinsel Sierra Leone und den vorgelagerten Inseln besteht, 13 jedoch von den Bewohnern des „Protektorats“, in dem die Häuptlingsherrschaft bestehen geblieben ist. In der Kolonie leben ungefähr 125 000 Menschen (darunter etwa 1000 Europäer), an 100 000 davon in der Hauptstadt Freetown, im Protektorat jedoch etwa 1,8 Millionen.



Im Dezember 1948 lehnte der alte Gesetzgebende Rat, in dem die Kolonie stärker vertreten war, die neue Verfassung ab. Die Bewohner der Kolonie bildeten im 19. Jahrhundert, als Freetown die führende Stadt in Britisch-Westafrika war, die örtliche Intelligenz, der alle Aufgaben zufielen, die nicht von den Weißen übernommen wurden. Seitdem Nigerien und die Goldküste eine eigene Intelligenzschicht entwickelt haben, ist der Einfluß der zugewanderten Neger Sierra Leones gesunken, jedoch sind ihre Ansprüche und ihr hoher Bildungsstand ge-

blieben. Die wirklichen Eingeborenen dagegen, die Bewohner des Protektorats, sind sehr viel weniger weit fortgeschritten. Die Koloniewohner oder „Kreolen“ fürchten, daß die Eingeborenenvertreter, die indirekt gewählt werden, zu stark die britischen Interessen vertreten. Sie fordern daher, daß die Vertretung des Protektorats zahlenmäßig nicht stärker sei als die ihre. 1950 kam man ihnen so weit entgegen, daß Analphabeten vom passiven Wahlrecht ausgeschlossen wurden.

Im März 1952 besuchten die Führer der „Kreolen“-Partei, des *National Council of the Colony of Sierra Leone*, Dr. Bankole Bright und Wallace Johnson, das Londoner Kolonialministerium, um die Rückkehr zur früheren Verfassung zu erbitten. Sie sagen, der Kolonie sei die Union mit dem „ausländischen“ Protektorat aufgezwungen worden. Die Kreolen seien britische Staatsbürger wie die weißen Siedler Kenias und könnten nicht einer Eingeborenenmehrheit ausgeliefert werden. (Es gibt auch Kreolen, die mit der *Sierra Leone's People's Party* des Protektorats zusammenarben.)

In Sierra Leone stellt sich das gleiche Problem wie in der benachbarten Republik Liberia: die europäisierte Negerintelligenz und die traditionsgebundenen Stämme sind nicht leicht zu einem Gemeinwesen zu vereinigen. Die Vormachtstellung der von außen hereingebrachten Schichten wird bedroht, wenn aus der Eingeborenenbevölkerung selbst eine moderne Führungsgruppe aufsteigt. Sierra Leone ist wegen seiner Wirkungsmöglichkeiten auf andere Gebiete Westafrikas wichtig. Die Reede von Freetown war Ankerplatz für allierte Kriegsschiffe.

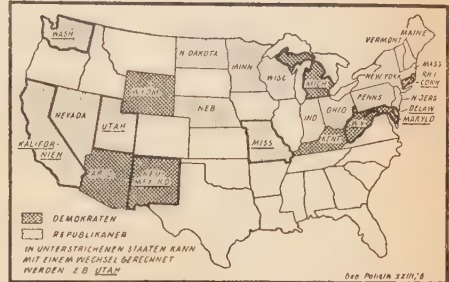
Quelle: West Africa, London, 1. III. 1952.

*

Der Senat der USA

Gegenwärtig stehen im USA-Senat 50 Demokraten 46 Republikanern gegenüber, aber im Herbst 1952 stehen 34 Sitze neu zur Wahl, und zwar jetzt 20 republikanische und 14 demokratische. Das Ergebnis der Senatswahlen wird starken Einfluß auf die Innenpolitik des künftigen Präsidenten ausüben. Gelingt es den Republikanern, 3 Sitze von den Demokraten zusätzlich zu erringen, so wird mit der Majorität im Senat auch die

im Kongreß überhaupt einhergehen; denn von den 14 demokratischen Sitzen entfallen 5 auf die Südstaaten. Sie sind für Republikaner aussichtslos. 3 entfallen auf die demokratischen Hochburgen Kentucky, Rhode Island und Arizona, 1 auf Wyoming, den Senator O'Mahoney seit 18 Jahren erfolgreich verteidigt hat, so daß 5 Sitze tatsächlich umstritten werden können.



Gute Aussichten für die Republikaner bestehen in Connecticut, wo der demokratische Senator Benton 1950 nur eine geringe Stimmenmehrheit errang und wo dieses Jahr ein republikanischer Gouverneur gewählt worden ist. In Neumexiko hält Senator Chavez den fraglichen Sitz zwar seit 17 Jahren für die Demokraten, aber auch dieser Staat hat 1950 einen republikanischen Gouverneur gewählt, so daß eine Überraschung möglich ist. In West Virginia ist dagegen kaum ein Wechsel zu erwarten, da der Gouverneur und beide Senatoren demokratisch sind, wenn auch Senator Kilgore seinen Sitz 1946 nur mit geringer Mehrheit gewonnen hat. Michigan, hart umstritten, wählte 1948 einen republikanischen Senator, aber 1950 einen demokratischen Gouverneur. Doch wurde der frei werdende Sitz des Senators Moody nach dem Tode des Republikaners Vandenberg von den Demokraten besetzt, ohne daß eine Wahl stattfand. Maryland hat 1948 und 1950 republikanisch gestimmt, so daß der Sitz des demokratischen Senators O'Connor den Republikanern zufallen kann.

Die republikanischen Senatsitze von Maine, Nebraska, Vermont, Nord-Dakota gelten als „sicher“, die von Ohio, New York, Massachusetts, Wisconsin, Nevada, Pennsylvania, New Jersey, Minnesota und Indiana als nicht ernstlich gefährdet. Hingegen stehen Senator Cain in Washington und

Senator Kem in Missouri einer wachsenden demokratischen Welle gegenüber, und in Kalifornien ist Senator Knowland gefährdet, da der Staat überwiegend demokratisch ist. Utah gilt als republikanisch nur mit Einschränkung, und Senator Williams wird in Delaware einen heißen Kampf bestehen müssen.

E. O. G.

*

Kasachstan

Im vorigen Jahr brachten türkische, britische und amerikanische Zeitungen Hinweise auf Aufstände turkestanischer Bauern in Ostkasachstan und Kirgisistan. Es hieß, die Bauern hätten sich aus Verzweiflung über die neue Stalinsche Agrarpolitik gegen Regierungsmaßnahmen zur Wehr gesetzt, in Kirgisistan sei der Ausnahmezustand proklamiert und MWD-Truppen¹ hätten in größerem Ausmaß zur Niederschlagung der Revolte eingesetzt werden müssen. Diese Meldungen waren meist sehr vage, sie ähnelten dem Rauch, den man in der Ferne aufsteigen sieht, ohne daß man das Feuer, das ihn verursacht, hätte lokalisieren oder in seinen Ausmaßen bestimmen können.

Quelle dürften die turkestanischen Flüchtlinge gewesen sein, denen es im letzten Jahr gelang, aus Ostturkestan (Sinkiang) über die beschwerlichen Pässe des Karakorum nach Kaschmir zu entkommen. Unter ihnen befanden sich auch Flüchtlinge aus Westturkestan².

Daß Turkestan, zu dem auch Kasachstan gehört, zu den verschlossensten Gebieten der Sowjetunion zählt, hat viele Gründe: es ist nicht erwünscht, daß die nationalen Spannungen zwischen Russen und Turkvölkern in ihren Einzelheiten bekannt werden; es kann den Sowjets nicht daran liegen, daß es in den mohammedanischen Ländern außerhalb der Sowjetunion bekannt wird, welche Stellung heute noch tatsächlich dem Islam in diesem alten Kernland mohammedanischer Tradition und Kultur eingeräumt wird; es soll vermieden werden, daß fremde Augen die industrielle Entwick-

lung dieses Gebietes sehen, das an wichtigen Rohstoffen reich ist und besonders während des letzten Krieges zu einem Rüstungsarsenal entwickelt wurde. Lebensstandard, wirtschaftliche und menschliche Auswirkungen der Kollektivierung und der Ansässigmachung des nomadisierenden Teils der turkestanischen Bevölkerung, das Schulwesen, die Zentren für die Ausbildung von Kominformpropagandisten für ganz Asien, die großen Zwangsarbeitslager bei Karaganda und an anderen Orten dulden keinen Augenzeugen aus der nichtsovietischen Welt.



Gerade aus diesen Gründen hat sich das National-Turkestanische Einheits-Komitee am 24. März 1952 in einem Aufruf an alle islamischen Völkern gewandt, sie möchten an die Sowjetunion mit der Bitte herantreten, einer unpolitischen Studienkommission aus den islamischen Staaten einen freien Besuch in Turkestan zu gestatten, um in direktem Kontakt mit der mohammedanischen Bevölkerung dort ein Bild der tatsächlichen Lage zu gewinnen, ein Bild, das kaum dem entsprechen dürfte, das Owen Lattimore in seinem Buch *The Revolution of Asia* 1949 von den demokratischen Zuständen und den Fortschritten in Turkestan seit der Oktoberrevolution zu zeichnen sich bemüht hat. Auch General Tubert scheint mit seinem Buch *L'Ouzbékistan, république soviétique*, Paris 1951, in dem er Eindrücke einer 1947 unternommenen Intouristreise nach Turkestan zusammenfaßt, Potemkinschen Dörfern erlegen zu sein, um so mehr als er mit der Herausstellung sowjetischer Erfolge und Fortschritte in Turkestan die eigene französische Politik in Algerien treffen zu können glaubte.

¹ MWD = Ministerstwo wnutrennych djel = Innenministerium, also Polizeitruppen.

² Vgl. Zeitschrift für Geopolitik XXII, Heft 11, 1951, S. 700.

Die Sowjetregierung hat gewiß tiefgreifende Wandlungen in Turkestan verursacht. Es ist jedoch zweifelhaft, ob diese Wandlungen von einem nichtsowjetischen Standpunkt aus als Fortschritt angesehen werden können. So zerschlug zwar die Oktoberrevolution in Turkestan das Vormundschaftssystem der russischen Kolonialverwaltung, sie brachte dafür aber das in alle Lebensbereiche eingreifende Einparteiensystem der Sowjetverwaltung mit einem Weltbild, das den Turkestanern fremd war, auf das sie aber gleichgeschaltet werden sollten. Sie beseitigte den Einfluß der mohammedanischen Geistlichkeit und entfernte damit sicher manche Fesseln der geistigen Entwicklung, traf aber zugleich den Islam als Ganzes. Sie bekämpfte das Analphabetentum, zerstörte aber gleichzeitig durch die zweifache Änderung der ursprünglich arabischen Schrift (1929 Latinisierung, 1940 Kyrillisierung) die Kontinuität der kulturellen Entwicklung. Sie verfocht die Emanzipation der Frau, führte aber gleichzeitig die Arbeitspflicht für alle Frauen ein. Sie schuf große Bewässerungsanlagen, deren Pläne zum Teil auf die Vorrevolutionszeit zurückgingen, sie förderte den Verkehr, die Ausbeutung der Rohstoffquellen und die Industrialisierung des Landes, doch geschah dies alles im Hinblick auf die Rolle, die Turkestan in der Gesamtwirtschaftsplanung der Sowjetunion zu spielen hat, und nicht zur Hebung des Wohlstandes der turkestanischen Bevölkerung selbst, deren Lebensstandard heute unter dem der Vorrevolutionszeit liegen dürfte. Vom Blickpunkt Moskau aus mögen diese Vorgänge einen Fortschritt bedeuten, vom Blickpunkt Taschkent aus sind sie jedoch Nachteile.

Alle diese Fragen sind in Kasachstan besonders zugespitzt, weil in diesem Teil Turkestans die Zerschlagung der alten Lebensgrundlagen, der nomadischen oder halbnomadischen Viehwirtschaft und des Sippenzusammenhalts, ebenso auch die Industrialisierung und in ihrer Folge die Proletarisierung und Entwurzelung des kasachischen Viehzüchters und Bauern wie schließlich das Eindringen russischer Arbeiter, Ingenieure und Beamten am weitesten fortgeschritten sind. Kasachstan ist mit über 45 Prozent Russen vom turkestanischen Standpunkt aus der völkisch am meisten gefährdete Teil Turkestans.

Es hat den Anschein, daß dem eine konsequente sowjetische Politik zugrunde liegt. Bereits in der Verwaltungsgliederung für Turkestan zeichnet sich das ab. Am 26. August 1920 wurde aus dem ehemaligen Gebiet des Generalgouvernements *Steppe* die Kirgisische Autonome Sowjetrepublik im Rahmen der RSFSR³ gebildet. Bei der Auseinandergliederung Turkestans in fünf Republiken wurde diese Kirgisische Autonome Sowjetrepublik am 14. Oktober 1924 in Kasachische Autonome Sowjetrepublik umbenannt und durch Eingliederung des Autonomen Gebiets der Karakalpaken nach Süden erweitert. Die Kasachische ASSR⁴ verblieb jedoch weiter in der RSFSR, also auch in einer formal stärkeren Abhängigkeit von Moskau als zum Beispiel die nach Territorium und Bevölkerung kleineren Unionsrepubliken der Turkmenen oder Tadschiken. Diese Regelung hatte den Zweck, ein so großes und wichtiges Gebiet wie Kasachstan aus der turkestanischen Einheit herauszuschälen und im engeren Kontakt mit der Moskauer Zentrale schneller zu sowjetisieren und zu russifizieren. Die Sowjets konnten sich dabei auf ein erhebliches russisches Element im Lande selbst stützen.

Nach einer relativ dichten Besiedlung der leicht zugänglichen Ländereien entlang der sibirischen Magistrale wandte sich die russische bäuerliche Kolonisation mit Vorliebe dem Generalgouvernement *Steppe* (dem heutigen Kasachstan) zu. Seit 1896 setzte die staatlich geförderte russische Besiedlung dieses Landes ein. So siedelten sich auf kasachischem Boden an:

bis 1896	149 408	russische Bauern	
1896–1905	206 000	„	„
1906–1916	1 050 000	„	„

An diesem Eindringen russischer Siedler, durch das der Lebensraum der Kasachen ständig eingeschränkt wurde, entzündete sich vor allem die nationale Spannung zwischen Kasachen und Russen, die im sogenannten Kirgisenaufstand von 1916 besonders kraß zum Ausbruch kam. Die Sowjetregierung sperrte während der Zeit ihres Fußfassens in Kasachstan offiziell die weitere Übersiedlung von Russen. Der Bau der *Turksib* (begonnen 1928) und die Planungen großer „Getreidefabriken“ öffneten

³ Russische Sozialistische Föderative Sowjetrepublik

⁴ Autonome Sozialistische Sowjetrepublik

Kasachstan jedoch erneut für die russische Zuwanderung (vgl. Dekrete des ZIK⁵ vom 18. 1. 1928, 13. 2. und 6. 3. 1929). Seitdem ist ein ständiges Einströmen russischer Siedler und mit dem Ausbau der Kohlenproduktion und der Buntmetallgewinnung auch von russischen Industriearbeitern und Ingenieuren festzustellen. Einen besonders starken Auftrieb erhielt diese Zuwanderung während des letzten Krieges mit der Verlegung von Industrierwerken und ihren Belegschaften aus den Westgebieten der Sowjetunion nach Kasachstan.

Das Verhältnis zwischen Turkestanern (Kasachen und anderen Turkvölkern) einerseits und „Russen“ (einschließlich Ukrainern, Weißruthenen, Juden, die in der Gegenüberstellung zu den Turkestanern als „Russen“ gelten) andererseits war:

Jahr	Gesamtbevölk. von Kasachstan	Turke- staner	in ‰	Russen	in ‰
1926	6 198 056	4 032 974	64,1	2 164 582	34,2
1939	6 146 000	3 269 036	53,3	2 868 000	46,7
1950	6 655 100	3 474 000	52,3	3 176 000	47,7

Für 1926 und 1939 sind die Zahlen der Volkszählungen genommen. Für 1950 ist die Gesamtbevölkerung nach den Angaben für die Wahlen vom 12. März 1950 errechnet, das ist auch für die Volkszugehörigkeit versucht worden, doch sind diese Zahlen nur als Schätzungen zu werten.

Der Anteil der „Russen“ (zu denen alle Zugewanderten aus dem europäischen Teil der UdSSR mit Ausnahme der Mohammedaner gerechnet wurden) ist in der Zeit nach der Kollektivierung und Industrialisierung des Landes erheblich gestiegen. Einige Teile Kasachstans, vor allem im Norden und Osten des Landes, haben heute bereits eine ausgeprägte russische Majorität.

Diese Zahlen zeigen aber noch etwas anderes: außer den Ukrainern ist kein Volk in der Sowjetunion so hart von der Kollektivierung betroffen worden wie die Kasachen. Mit der Kollektivierung in Kasachstan war zugleich die Ansässigmachung der nomadisierenden und halbnomadisierenden Kasachen verbunden. Diese Gewaltaktion kostete dem kasachischen Volk etwa 1,3 Millionen Menschen. Nur einem verschwindend kleinen Teile dieser 1,3 Millionen dürfte das Ausweichen nach Ost-

turkestan gelungen sein, die weitaus meisten sind mit der Vernichtung ihrer Lebensgrundlagen, ihrer Viehwirtschaft, zugrunde gegangen. Das ist ein hoher Preis für ein den Kasachen fremdes Experiment. Hinzu kommt, daß Kollektivierung und Ansässigmachung aus den kasachischen Viehzüchtern nicht Bauern, sondern Bettler gemacht haben, sie zu *Kolchos-* oder *Industrieproletariat* im wahrsten Sinne dieses Wortes haben werden lassen.

Auf dem Hintergrund dieser Wandlungen im sozialen Gefüge der Kasachen, der Landwegnahme, der Zerschlagung ihres herkömmlichen, klimatisch bedingten Wirtschaftssystems und ihrer alten Sippensozialordnung müssen die nationalen Spannungen verstanden werden, die bei jedem neuen Eingriff – wie ihn z. B. im vorigen Jahr die Verringerung des Hoflandes der *Kolchosbauern* bildete – zu Aufruhr und Widerstand führen.

Gerhard von Mende

*

Dschammu und Kaschmir

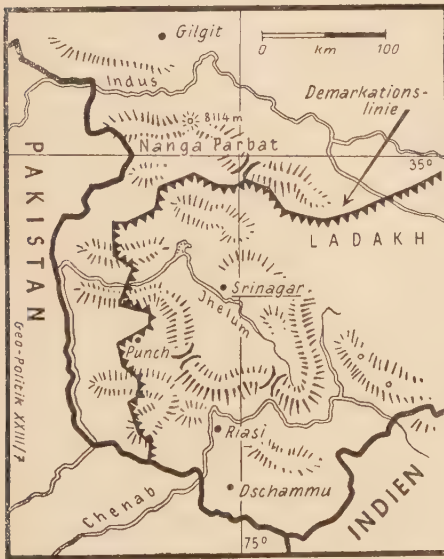
Seit der Teilung des indischen Subkontinents in Pakistan und die Indische Union ist Kaschmir umstritten. Pakistan hat in Kaschmir die Landschaften Baltistan und Gilgit sowie die Gegenden um Muzzafarabad, Puntsch und Mirpur besetzt, während die übrigen Landschaften des Staates in letzter Minute von indischen Luftlandtruppen gesichert wurden, die auf die Bitte des Landesfürsten und der zahlenmäßig stärksten Partei *National Conference* eintrafen. Der indische Ministerpräsident Nehru befahl die Einstellung der Feindseligkeiten und brachte den Streitfall vor die UNO, deren Entscheidung seit 1949 vergeblich erwartet wird.

Der Name des umstrittenen Staates im hohen Norden des Subkontinents ist eigentlich nicht *Kaschmir*, sondern *Dschammu und Kaschmir*. Der in bezug auf den Charakter von Landschaft und Klima gern gebrauchte Vergleich mit der Schweiz stimmt auch in bezug auf Geschichte und politische Problematik. Ein Jahr vor dem schweizerischen Sonderbundskrieg von 1847 legte Gulab Singh, Statthalter von Dschammu, mit dem Vertrag von Amritsar die Grundlage zum Staate Dschammu und Kaschmir. Unter der

⁵ Zentralvollzugskomitee

Oberhoheit der Ostindischen Kompagnie entstand ein Staat, dessen Täler Menschen verschiedener Volkszugehörigkeit bergen.

Die Bewohner *Ladaks* im Nordosten des Fürstentums sind mongoloid und Buddhisten tibetanischer Prägung, die *Baltistan* im Nordwesten dagegen mongoloid und Mohammedaner. Die *Dhar*, die mohammedanischen Einwohner *Gilgits* (westlich von Baltistan), harte Bergvölker, haben viel Gemeinsames mit den Stämmen von Tschitral und Swat in den Außerritorien der „Nordwestgrenzprovinz“, die heute zu Pakistan gehört. Weiter sind die ihnen stammverwandten eigentlichen Kaschmiri, die *Gudschar*, die viele Berührungspunkte mit den Bewohnern des Pandschab haben. Sie wohnen in dem schönen und reichen Kaschmirtal, in dem Obst und Heilpflanzen wachsen, noch unausgenutzte Wasserkraft zur Verfügung steht und Seiden-, Holz- und keramische Industrien zu finden sind.



Das Kaschmirtal wird durch das hohe Pir Pandchal-Gebirge von der Provinz *Dschammu* getrennt, deren gleichnamige Hauptstadt schon in der Ebene Nordwestindiens liegt. Sie sieht wie eine typische Stadt des Pandschab aus. Die Mehrzahl der *Dschammuwala* besteht aus Hindus. Es handelt sich um *Dogras*, eine Kriegerkaste aus

dem Stamme der Radschput. Die fürstliche Dynastie Kaschmirs stammt aus ihrem Kreise. In *Dschammu* gibt es ungenutzte Wasserkraft, Kohle und Landwirtschaft.

Der indische Freiheitskampf wirkte nach Kaschmir hinein. *Scheich Mohammed Abdullah* gründete eine muslimische Partei, die sich für die Rechte der Bevölkerung einsetzte. Er suchte Anschluß an die *States Peoples' Conference*, die in den Fürstenstaaten Indiens die Ziele des Nationalkongresses, also Gandhis und Nehrus, vertrat. Da eine Voraussetzung zur Aufnahme in diese Organisation die Freiheit von konfessionellen Beschränkungen war, öffnete sie sich für alle Bürger Kaschmirs und nannte sich um in *National Conference*.

Als die Bergstämme und dann auch reguläre pakistanische Soldaten in Kaschmir eindringen, erklärte der Fürst den Anschluß an die Indische Union. Im Einvernehmen mit dem damaligen Generalgouverneur Lord Mountbatten wünschte Ministerpräsident Nehru, daß der endgültige Anschluß nur auf Grund eines Volksentscheids vor sich gehen sollte. *Scheich Abdullah* wurde Ministerpräsident. Es wurde eine Verfassungsgebende Versammlung aus 42 Vertretern für Kaschmir, 29 für *Dschammu* und 2 für *Ladakh* gewählt, zusätzlich dazu 2 Sprecher der „Unberührbaren“.

Außer der *National Conference* *Abdullahs* gab es eine politische Gruppe der *Ladakhi* und als eigentliche Opposition die *Praja Parishad* (Volkspartei) unter *Prem Nath Dogra*, deren Stärke in *Dschammu* liegt. Sie vertrat die Ansicht, Kaschmir habe durch die Erklärung des Fürsten rechtlich den Anschluß an Indien vollzogen. Daher müsse die Verfassung der Indischen Union in Kaschmir wie in anderen Fürstenstaaten des B-Typus gelten. *Scheich Abdullah* dagegen wünscht die Absetzung der Dynastie und die Errichtung eines autonomen Staates, der nur die Landesverteidigung, die auswärtigen Angelegenheiten und das Verkehrswesen an Delhi abtreten soll. *Praja Parishad* ist nach *Abdullahs* Meinung eine konfessionelle Hindupartei, die in seinem weltlichen Staat kein Lebensrecht habe.

Die Spannung zwischen *Abdullah* und *Prem Nath Dogra* führte im Frühjahr 1952 zu Unruhen, zu scharfer Kritik der Presse in der Indischen Union und zu Äußerungen des Ministerpräsidenten *Scheich Abdullah*,

er sehe in der Union noch immer konfessionelle Parteien am Werke. Kaschmir solle lieber einen eigenen Staat zwischen der Union und Pakistan bilden. Am 12. Juni beschloß die Verfassungsgebende Versammlung Kaschmirs, das erbliche Landesfürstentum abzuschaffen und das künftige Staatsoberhaupt durch Wahlen bestimmen zu lassen. Damit wird die seit 1846 regierende Dogra-Dynastie aus Dschammu abgesetzt, und die Indische Union kommt in eine schwierige Lage angesichts des einseitigen Aktes der Partei Abdullahs.

Man reagierte dort heftig auf den von Abdullah erhobenen Ruf, daß der Islam in Gefahr sei, weil mit diesem Schlagwort seinerzeit der Subkontinent geteilt wurde. Die UNO sieht in dem Stichwort Abdullahs vielleicht einen Ausweg.

Kirpa Ram Dhawan

Die Staatssprache Ostpakistans

Am 3. Juni veröffentlichte die ostpakistanische Regierung den Bericht des Richters Ellis, der in ihrem Auftrag eine unparteiische Untersuchung der Unruhen, die am 21. Februar in der Hauptstadt Dacca stattgefunden hatten, erstatten sollte.

Die Zentralregierung Pakistans in Karachi hat Urdu zur Staatssprache erklärt, obwohl der volkreichere Landesteil Ostpakistan (Ostbengalen) Bengali spricht. (Urdu ist die Hindostanisprache in der von den Moslems gesprochenen Form mit einer persisch beeinflussten Literatur und arabischen Schriftzeichen.) Besonders die Studenten in Ostpakistan fordern, daß ihr heimatliches Bengali zweite Staatssprache wird. (Bengalisch wird auch in Westbengalen, das einen Staat in der Indischen Union mit der Hauptstadt Kalkutta bildet, insgesamt von etwa 60 Millionen, gesprochen.)

Als der Ministerpräsident der Zentralregierung Kwaja Nazimuddin bei einem Besuch Ostpakistans ausdrücklich auf Urdu bestand, brachen Tumulte aus, die dann sowohl von Kommunisten als auch von anderen unzufriedenen Gruppen benutzt wurden. Die temperamentvolle und den Ordnungsorganen an sich mit geringer Sympathie gegenüberstehende Bevölkerung ließ sich aufhetzen und vergaß in der Erregung den ursprünglichen Anlaß ihres Zornes.

Der Pöbel beherrschte fünf Tage lang die Straße. Nurul Amin, der Ministerpräsident von Ostpakistan, ließ den Landtag eine Entschließung zugunsten des Bengalischen fassen und erhob Vorstellungen in Karachi. Unter den Verhafteten fand man fünf Landtagsabgeordnete.

Ernst Messerschmidt

Großbritanniens Stellung in China

Ogleich während der vom 3. bis 12. April in Moskau abgehaltenen Internationalen Wirtschaftskonferenz zwischen einer privaten britischen Handelsabordnung und chinesischen Außenhandelsorganisationen ein Rahmenabkommen über einen gegenseitigen Warenaustausch in Höhe von 10 Millionen Pfund Sterling vereinbart worden ist, hat sich die Lage der in der Chinesischen Volksrepublik ansässigen britischen Handelsniederlassungen in einem solchen Maße verschärft, daß die britische Regierung beschlossen hat, den Firmen bei der Liquidation Beistand zu leisten. Es handelt sich dabei hauptsächlich um Lagerhäuser, Hotels, sonstige Geschäftshäuser und Werften im Werte von etwa 300 Millionen Pfund Sterling. Auf diesem Besitz lasten nicht nur hohe Steuern, sondern den britischen Firmen, die stillgelegt sind, ist es andererseits verboten, ihrem chinesischen Personal zu kündigen.

Der Beschluß der britischen Regierung wurde in der Sitzung des Unterhauses vom 20. Mai durch Außenminister Eden verkündet. Am Tage vorher hatte das *Foreign Office* durch den britischen Geschäftsträger L. H. Lamb in Peking eine Note überreichen lassen, in der die Regierung der Chinesischen Volksrepublik ersucht wird, bei der Ablösung des britischen Besitzers Erleichterungen und angemessene Entschädigungen zu gewähren. In der Note, die sich jeder Schärfe enthält und eher in einem resignierenden Ton abgefaßt ist, wird der Vorschlag gemacht, den Warenaustausch zwischen den beiden Ländern in Zukunft auf eine neue Basis zu stellen. Die staatlichen Außenhandelsorganisationen der Chinesischen Volksrepublik sollen mit der auf britischer Seite zu gründenden Handelsorganisation, die einen Zusammenschluß der im Chinahandel eingeschalteten britischen Firmen darstellt, die wirtschaftlichen Beziehungen weiter unterhalten. Mit anderen

Worten, wie das auch bereits aus britischem Munde formuliert wurde, der britische Handel in China wird zwar aufhören, mit China soll er aber unter allen Umständen fortgesetzt werden.

Bezeichnend ist, daß in der britischen Unterhausdebatte die diplomatischen Beziehungen zwischen London und Peking mit keinem Wort erwähnt wurden. Als die *Labour*-Regierung Attlee im Februar 1950 das Mao Tse-tung-Regime völkerrechtlich anerkannte, geschah das sicher nicht allein wegen der neu entstandenen politischen Situation in China, wenn auch London dieses Faktum als Begründung für seinen diplomatischen Schritt anführte. Die Erkenntnis, daß erhebliche wirtschaftliche Interessen Großbritanniens auf dem Spiele standen, dürften nicht zuletzt der Anlaß für die Anerkennung der neuen Regierung in Peking durch London gewesen sein. Die Tatsache, daß britische Soldaten in Korea gegen chinesische „Freiwillige“ kämpfen, hindert die britische Regierung nicht, sich in Peking durch einen Geschäftsträger vertreten zu lassen.

London gibt seine Stellung in China trotz der Zurückziehung der britischen Firmen aus China und der eingegangenen Embargo-verpflichtungen nicht auf. Zwar hat der britische Staatssekretär für den Überseehandel, Hopkinson, im Zusammenhang mit den zwischen Lord Boyd Orr und chinesischen Handelsorganisationen abgesprochenen Warenaustauschvereinbarungen die Moskauer Wirtschaftskonferenz als den Versuch, die westlichen Länder gegen das Verbot der Lieferung kriegswichtiger Rohstoffe an die Ostblockstaaten zu mobilisieren, bezeichnet. Die Handelskammer von Manchester hatte jedoch Lord Boyd Orr als dem Sprecher der britischen Vertreter auf der Moskauer Wirtschaftskonferenz ein Telegramm gesandt und ihn aufgefordert, sofort nähere Informationen über die von China gewünschten Textilwaren zu machen.

Die Aufgeschlossenheit der britischen Textilindustrie gegenüber den Angeboten der Ostblockstaaten liegt in der schwierigen Lage der englischen Textilwirtschaft begründet,

die die Initiatoren der Moskauer Wirtschaftskonferenz geschickt auszunutzen verstanden¹.

Schließlich steht die wiederholt zum Ausdruck gebrachte Skepsis britischer amtlicher Stellen gegenüber der Moskauer Wirtschaftskonferenz in einem auffallenden Gegensatz zur Stärke der britischen Abordnung für die Moskauer Konferenz, die sich, obwohl sie jeden amtlichen Charakter entbehrte, doch aus einer Reihe angesehenen Persönlichkeiten der britischen Öffentlichkeit zusammensetzte. Es läßt sich nur schwer der Eindruck verwischen, als ob sich Großbritannien trotz der immer wieder betonten Einhaltung der Embargobestimmungen eine bevorzugte Stellung besonders Deutschland gegenüber im Ost-Westhandel erhalten will.

Karl Schilling

*

Brasilianische Offiziere

Am 22. Mai wurde der Vorsitzende des *Clube Militar*, des brasilianischen Offiziersvereins, neu gewählt. Fast zwei Drittel der Stimmen entfielen auf General Alcides Etchegoyen, der von der *Cruzada Democrática* präsentiert wurde. Der von Präsident Vargas entlassene ehemalige Kriegsminister General Estillac Leal wurde geschlagen. Über 80 Prozent der 16 700 Mitglieder des Klubs beteiligten sich an der Wahl.

General Leal vertritt eine streng nationale Richtung und wandte sich besonders gegen die Zulassung ausländischer Einflüsse auf die brasilianische Erdölförderung. Bei dieser Stellungnahme wurde er von den Kommunisten unterstützt, und man griff ihn vor der Wahl als Schrittmacher einer kommunistischen Infiltration in führende Stellungen an. Der Generalstaatsanwalt Orlando Ribeiro de Castro warnte Ende Mai vor der Gefahr eines kommunistischen Aufstands unter der Führung ehemaliger Offiziere.

Enttäuschte Wähler des Präsidenten Vargas, denen seine langwierigen Bemühungen um die Finanzierung langfristiger Wirtschaftspläne mit Hilfe von Krediten aus den USA nicht radikal genug sind, neigen zum Spiel mit kommunistischen Möglichkeiten. Der Kommunistenführer Luiz Carlos Prestes wird von der Polizei gesucht, hält sich aber vor den Augen der Öffentlichkeit in Rio auf.

¹ Eine ausführliche Darstellung der politischen Hintergründe und der Problematik der Moskauer Wirtschaftskonferenz findet sich in meiner in der Mai-Ausgabe der Zeitschrift „Betriebswirtschaftliche Forschung und Praxis“ (Hedkners Verlag, Wolfenbüttel) veröffentlichten Abhandlung.

DER NAHRUNGSRAUM

Die Bodenvernichtung

„Die Antwort der Erde auf die Mißachtung ihrer Gesetze“ besteht aus der Versteppung. Erich Hornsmann schildert den Vorgang in seiner stetigen Wiederholung während der geschichtlichen Jahrtausende: die Waldvernichtung in der mittelmeeischen Antike oder die Vernachlässigung des Wasserhaushalts bei den Inkas. Die Weltgeschichte des Kulturbodens ist vielleicht wichtiger als die der Dynastien und Armeen. Nur Siedlungsgebiete in sich selbst regenerierenden Fruchtbarkeitsoasen, in Flußtäälern oder in Ländern periodischer Geschichts- und Staatslosigkeit (also mit Pausen bei den Eingriffen der politischen Macht in die Vegetation) sind dem Schicksal der Verwüstung entgangen. Nachdem ihr erstes Reich infolge der großen Abholzungen untergegangen war, wußten die Chinesen, daß die Kraft des Bodens nicht unerschöpflich ausgebeutet werden kann, daß er die Nährstoffe, die er durch die Ernten abgibt, wieder erhalten muß. Sie bescheiden sich in dem vorhandenen Raum mit Hilfe der „kleinen offenen Häuschen an der Seite der Straße, in denen der Vorübergehende stillschweigend um ein Almosen besonderer Art für den Besitzer des benachbarten Feldes gebeten wird“.

Hornsmann erklärt die äußeren Ursachen der Bodenvernichtung in jedem Lande gesondert. Er fragt nur vereinzelt und unsystematisch, wer die Verantwortung dafür trägt, aber findet als geschichtliche Ursachen im Grunde erstens die Unkenntnis der Menschen über die Bedingungen der Vegetation, zweitens politisch-militärische Zweckmäßigkeiten des Augenblicks ohne Rücksicht auf spätere Folgen (z. B. den italienischen Schiffbau als Ursache für die Verkarstung des Balkans), drittens den Untergang von Kulturstaaten, die ein ausgedehntes Bewässerungssystem unterhielten, und viertens die moderne Forderung nach privatwirtschaftlicher Rentabilität (dazu gehört z. B. in der Gegenwart die Herstellung überflüssiger Zeitschriften auf Kosten der Wälder).

Der Verfasser weiß, daß die von ihm zusammengetragenen Tatsachen bekannt sind. Trotzdem werden sie auch in der Gegenwart nicht beachtet. Der einzelne bedenkt nicht, daß die einzelwirtschaftliche Rationalität keineswegs mit der gesamtwirtschaftlichen Rationalität identisch ist. Ein Erfolgsposten in seiner Bilanz kann doch zur Katastrophe der Gesamtheit beitragen. Es kommt also darauf an, das Verantwortungsgefühl des einzelnen so zu wecken, wie das soziale Gewissen geweckt worden ist, das Wirtschaftskrisen nicht mehr als unabwendbare Naturereignisse ansieht, sondern danach strebt, sie durch eine aktive Konjunkturpolitik zu verhüten oder zu überwinden. Eine in alle Schichten dringende Erkenntnis kann dazu beitragen, einen Übelstand zu beseitigen – die Versteppung ebenso wie die Wirtschaftskrise.

Weder die Bekämpfung der Krisen noch die der Bodenverwüstung verlangt eine totale Planökonomie; gerade die USA setzen sich an beiden Fronten mit Erfolg ein, ohne sich dogmatisch für eine Planwirtschaft entschieden zu haben. Wenn man schon eine Folge des ungezügelter Erwerbsstrebens bekämpft – die Krisen –, so ist nicht einzusehen, warum man nicht auch eine andere – die fortschreitende Bodenverschlechterung – bekämpfen soll. Die beiden Probleme laufen parallel und gehören in gewisser Beziehung zusammen.

Sind Katastrophen nötig?

Man kann Hornsmann, der sich nicht an die Fachwelt, sondern an die breite Öffentlichkeit wendet, die belebende Anführung von wissenschaftlich nicht anerkannten Quellen: Reisebeschreibungen oder Tageszeitungen z. B., nicht übelnehmen. Bedenklich aber ist die Koppelung seiner Thesen zur Bodenverschlechterung mit pessimistischen Bevölkerungstheorien. Er behauptet, Malthus sei nicht widerlegt worden, und die Bevölke-

rung habe die Tendenz, sich stärker als ihre Unterhaltungsmöglichkeiten zu vermehren. In Wirklichkeit aber proliferieren die Menschen eben nicht so, wie es Malthus behauptet hat, und auch die Theorie hat Malthus oft genug widerlegt.

Übervölkerung ist nicht ein absoluter, sondern ein relativer Begriff. Hungersnöte sind nicht die Folge einer Übervölkerung der Erde, sondern von Verteilungsfehlern auf ihr. Wenn in Europa Schlachten geschlagen werden, verhungern Millionen in Indien, weil der Krieg die weltwirtschaftliche Verteilungsorganisation zerstört hat. Zugleich werden in Überschußländern große Getreidemengen ins Meer geschüttet, denn für niemand in diesen Ländern bringt die Rettung der Inder vor dem Hungertod Gewinn. Es ist falsch und unverantwortlich, zu behaupten, daß Kriege und Seuchen nötig sind, um durch eine Dezimierung der Menschheit das Gespenst des Massenhungers zu bannen.

Der Raum auf der Erde, in dem die Menschen unbeschränkt proliferieren, schmilzt laut allen Untersuchungen immer mehr zusammen, er ist heute allein noch auf Gegenden mit hoher Sterblichkeit beschränkt. Wo sich die industrielle Gesellschaftsform durchsetzt und die Sterblichkeit rückläufig wird, erfolgt bald eine Anpassung des Bevölkerungsverhaltens an die sich bildende Konsumnorm, an die Vorstellung dessen, was man an Gütern für sich oder für die Familie wünscht. Die Möglichkeit einer Anpassung der Proliferation an einen schrumpfenden Nahrungsraum ist also auch ohne Katastrophe durchaus gegeben.

Nicht die Androhung einer Katastrophe sollte also den Appell gegen die Bodenzerstörung unterstreichen (Hornsmann droht: „... sonst Untergang“), sondern der weniger dramatische und marktschreierische Versuch, Möglichkeiten zur Erhaltung oder Vergrößerung des Nahrungsraums der Menschheit zu finden, um ihr die Grundlage zur Erhaltung ihres Bestandes zu bieten oder Möglichkeiten zur weiteren Ausdehnung zu schaffen. Der Pessimismus Aldous Huxleys hat die Arbeit Hornsmanns mit einer unseriösen Hypothek belastet, die bei einer Neuauflage beseitigt werden sollte¹.

Neuer Nahrungsraum durch Großprojekte

Hermann Sörgel will neuen Nahrungsraum durch sein Atlantropa-Projekt gewinnen. Das Mittelmeer ist ein Verdunstungsmeer, d. h. es gibt jährlich etwa 4100 cbkm Wasser an die Atmosphäre ab, ohne daß die Zuflüsse aus den Strömen und dem Schwarzen Meer den Verlust ausgleichen. Das damit gegebene Druckgefälle vom Atlantik her will Sörgel durch den Bau von Generatoren an dem projektierten Staudamm vor der Meerenge bei Gibraltar nutzen. Durch den Abschluß soll der Spiegel des Mittelmeeres jährlich um 1,65 m sinken, so daß Neuland an den Rändern gewonnen werden könnte. Niedriggelegene Teile Afrikas sollen vom Mittelmeer aus unter Wasser gesetzt, rund 2 Millionen qkm Wüstenland urbar gemacht werden. Diese Überflutung soll einen Wasserweg zum Victoria-See und zum Kongo schaffen. Das Kraftwerk soll die Anlage eines großen Netzes ermöglichen und den Spannungsabfall durch eine Verbindung der Werke an den großen Flußstalsperren (Ebro, Rhone, Nil, auch an der Adria) beseitigen. Auf diese Weise könnte das gesamte transafrikanische Bahnnetz elektrifiziert und erweitert werden, und die Energie könnte große Industrien in Afrika möglich machen.

Die Kosten

Die beteiligten Länder sollen nach ihrer Leistungsfähigkeit Beiträge an eine Hohe Behörde entrichten, eine Atlantropa-Bank soll Kredite geben. Auch nichtbeteiligte Länder, z. B. die USA, könnten die Maschinen für die Erdarbeiten auf Kredit liefern. Der Verkauf der Energie und die Verpachtung des Neulandes könnte so hohe Einnahmen bringen, daß das Projekt vielleicht auch einzelwirtschaftlich rentabel wäre.

Nicht beantwortet wird die Frage, wer die heutigen Küstenstädte entschädigt, wenn sie Stäckkanäle bauen müssen, um den Anschluß an das sinkende Meer zu behalten, oder wenn sich dieser Anschluß nicht mehr lohnt. Und wer gleicht die Schäden verschiedenen Grades aus? Wer zahlt die Kosten für die etwa 73 km lange Schleusentreppe, die

¹ Gerhard Mackenroth geht in seiner demnächst erscheinenden „Bevölkerungslehre“, Verlag Springer, Berlin-Heidelberg, diesen Fragen nach.

dann im Suezkanal nötig würde? Sollen die Unterhaltskosten dann etwa auf die Durchfahrtstarife aufgeschlagen werden? Wer soll die Siedler finanzieren, die ihre Kredite wohl kaum innerhalb einer Generation zurückzahlen können? Finden sich überhaupt Siedler im industrialisierten Europa, die unter Umständen nur für ihre Kinder zu arbeiten bereit sind? Was geschieht, wenn die Luxushotels der Riviera nicht mehr auf die See, sondern auf Weizenfelder blicken? Wer kann die Entsalzung des für Afrika vorgesehenen Berieselungswassers bezahlen? Wenn der Dammbau bei Gibraltar den jetzigen Unterstrom in den Atlantik aufhält, droht dem Mittelmeer eine stetig steigende Versalzung, so daß eine erfolgversprechende Berieselung immer teurer würde. Und trauen wir uns wirklich nach allen Fehlschlägen eine Kunst der Berieselung zu, die den antiken Leistungen etwa im Zweistromland sogar noch überlegen sein müßte?

Sollte man nicht an Hornsmanns Warnungen erinnern, der den Untergang der Mittelmeerkulturen durch Meliorationen, Abholzungen und den Fraß der nachwachsenden Wälder durch Ziegen und Schafe schildert? Wie empfindlich der seit Jahrtausenden austrocknende Boden Afrikas ist, hat in neuester Zeit der Fehlschlag des britischen Erdnußprojekts in Tanganjika gezeigt. Die Wälder schützen Afrika vor völliger Versteppung, und die Tsetse-Fliege hat bis jetzt den Wald vor Mensch und Tier geschützt, vor allem der Ziege. Wer sorgt dafür, daß die vorgeschlagenen gigantischen Eingriffe in die Natur nicht Katastrophen auslösen? In den verkarsteten, ausgedörrten Mittelmeerländern ist die Aufforstung schon bisher auf Grund natürlicher Hindernisse in den Anfängen steckengeblieben. Droht nicht vielleicht bei einer Senkung des Mittelmeerspiegels ein Klimawandel, der die Länder an diesem Meer zur Versteppung verurteilt? Die Schäden wären kaum durch die Vorteile des Atlantropaprojektes aufzuwiegen.

Wenn aber auch diese Rechnung positiv ausfällt, dann erhebt sich riesengroß die Frage nach der Verwirklichungsmöglichkeit. Das „Atlantropa-Institut“ weist darauf hin, daß die Durchführung seines Projekts nur einen Bruchteil der Kosten fordern würde, die der Zweite Weltkrieg der Menschheit aufgebürdet hat. Das Institut führt nur

die Kosten des Dammbaus an, und sie machen wahrscheinlich nur einen kleinen Teil der Gesamtkosten aus. Bis jetzt haben die industrialisierten Völker sich nur im Kriege bereit gezeigt, Kosten für staatliche Maßnahmen zu tragen, die ihren Lebensstandard senken müssen.

Verhandlungen über das Atlantropaprojekt dürften kaum geringere Schwierigkeiten bereiten als die schon eingeleiteten Bestrebungen internationaler Zusammenarbeit. Sörgel schlägt ernstlich vor (Atlantropa 1951, H. 5, S. 86), daß sich der Papst, Truman, Churchill, Stalin, Einstein, Albert Schweitzer, Anton Zischka und einige andere Persönlichkeiten gemeinsam mit dem Atlantropaprojekt beschäftigen. Ob diese Konferenz glatt verläuft?

Das Beispiel der Sowjetunion

Der Vergleich mit dem vielberufenen Tennessee-Projekt hinkt, denn es wird ebenso wie der sowjetische Dawydow-Plan nicht im Rahmen einer komplizierten Sozialordnung einer Vielzahl alter Staaten, für die es empfindliche Störungen bedeuten würde, sondern in einer verhältnismäßig isolierten Gegend verwirklicht. Außerdem ist es im Vergleich zu Atlantropa nur ein Kleinprojekt. das Dawydow-Projekt¹ kann größen- und raummäßig eher mit dem Atlantropa-Plan verglichen werden. Kanalbauten werden dort unter Einsatz von Zwangsarbeitern durchgeführt. Die Menschen des Westens sind aber nicht bereit, sich für ein staatliches Großvorhaben zu Tode arbeiten zu lassen. Selbst wenn manchmal die Sowjetpolitik, die um einer gewollt hohen Investitionsquote willen den Konsum knapp über dem Existenzminimum hält, gelegentlich auch im Westen den modernen Sozialstaaten, die sich zuerst um die Erhaltung des gewohnten Konsumstandes bemühen, als Vorbild hingestellt wird, so scheut man doch das Risiko der Opfer.

Allerdings wirkt in nicht industrialisierten Ländern mit niedrigem Lebensstandard das Beispiel des Industrieaufbaus und der Großprojekte in der Sowjetunion um so stärker, je weniger die „kapitalistische“ Welt bei sich selbst oder in diesen Ländern

¹ über dessen tatsächlichen Anfang keine Nachricht vorliegt.

große Projekte verwirklichen kann und je mehr die marxistische Ideologie (im Gegensatz zur Sowjetpraxis) verblaßt.

Großen Projekten sollte man also nicht mit grundsätzlichem Pessimismus entgegentreten, wohl aber mit Realismus. Sie müssen Projekte bleiben, wenn keine Kostenbilanz aufgestellt werden kann – es gibt beispielsweise keine Möglichkeit, die Vernichtung der Riviera mit dem Vorteil zusätzlichen Landgewinns an anderer Stelle der Erde zu quantifizieren – und wenn sich nicht ein Weg zur Verwirklichung in der tatsächlichen Welt zeigt. Vielleicht sollte man statt der in ihren Folgen unübersichtlichen Großprojekte kleinere Projekte planen, die eine leichtere Anpassung an gegebene Verhältnisse gestatten.

Erik Boettcher

Erich Hornsman: . . . sonst Untergang (Die Antwort der Erde auf die Mißachtung ihrer Gesetze.) Verlagsanstalt Rheinhausen 1951, 420 Seiten, DM 12,80.

Atlantropa, Zeitschrift für Erdorganisation durch Wirtschaft und Technik. Atlantropa-Institut München, Königinstraße 27. Schriftleitung Hermann Sörgel. Einzelheft, 32 Seiten, DM 1,20.

Die deutsche Wirtschaft und Afrika

Der Jahresbericht des Afrika-Vereins ist mehr als ein Überblick über die Tätigkeit der Spitzenorganisation der deutschen Afrikafirmen. Er ist vielmehr eine fundierte Darstellung der Beziehungen der deutschen Wirtschaft zu Afrika, gesehen im Rahmen der gesamten politischen und wirtschaftlichen Zusammenhänge.

Dementsprechend ist der erste Teil des Berichts den afrikanischen Gegenwartsproblemen gewidmet, wobei den verschiedenen Entwicklungsvorhaben im Schwarzen Erdteil besondere Beachtung zuteil wird. Der wachsende amerikanische Einfluß (ECA und „Punkt-Vier“-Programm) wird gebührend hervorgehoben.

Unter dem Leitwort: Deutschland und die Afrika-Wirtschaft, werden im zweiten Abschnitt so wichtige Fragen wie die des deutschen Privateigentums, des deutschen Nie-

derlassungsrechtes und der Finanzierung behandelt. Nicht minder interessant ist die kurze Zusammenfassung der Außenhandlungsergebnisse im Import und Export (mit Tabelle), die auf einen Blick erkennen läßt, daß das gesamte Einfuhrgeschäft 1950 mehr als eine Milliarde DM (1949 erst 400 Millionen DM) ausmachte, die Ausfuhr bei einer runden Verdoppelung gegenüber 1949 bei knapp 300 Millionen DM angelangt war.

Mehr als die Hälfte des Gesamtberichtes 1950 nimmt der den Länderberichten gewidmete dritte Abschnitt ein, wobei die für den deutschen Export so wichtige Südafrikanische Union nicht berücksichtigt ist.

Der wesentlich kürzere Jahresbericht für 1951 ist auf zwei Themen abgestimmt: Afrikanische Gegenwartsprobleme und Afrikawirtschaft 1951 mit besonderer Berücksichtigung des deutschen Außenhandels. Im ersten Teil sind u. a. behandelt: Interafrikanische Fragen, Verkehr, Entwicklungspläne und Probleme der britischen Gebiete. Größeren Raum nimmt die Darstellung der mit der Bildung einer zentralafrikanischen Föderation zusammenhängenden Fragen ein, wobei die durch den Geschäftsführer Dr. Jantzen an Ort und Stelle gewonnenen Eindrücke verwertet werden konnten. Eine Wirtschaftskarte illustriert die Ausführungen.

Die Länderberichte sind nur kurz gehalten. Doch ist für fünf der wichtigsten Exportländer, nämlich Südafrika, Nigeria, Belgisch-Kongo, Kenia-Uganda und Marokko eine vergleichende Skizzierung der deutschen Exportzusammensetzung (mit Tabelle) nach Waren vorgenommen worden, die recht interessant ist. Diese fünf Länder nahmen 1951 etwa 65 Prozent des gesamten Exportes auf, mit Ägypten sogar 84 Prozent, wie die beigelegte Tabelle des Afrikahandels erkennen läßt. Sie zeigt zugleich die erwartete Steigerung des Gesamtexportes auf mehr als das Doppelte des Vorjahres, bei nur geringem Anwachsen des Importes. Weiter sind die handelspolitischen Beziehungen, die Möglichkeiten der Niederlassung und Erfahrungen im praktischen Geschäft berücksichtigt worden.

Erwin Mai

Die Afrika-Wirtschaft, Jahresbericht 1950, Afrika-Verein Hamburg-Bremen e.V., 60 S. Jahresbericht 1951, 30 S.

DIE TEILUNG DEUTSCHLANDS

Der Gedanke einer vollständigen Besetzung Deutschlands ist etwa ebenso alt wie die Forderung der „bedingungslosen Kapitulation“ (*unconditional surrender*), die Präsident Roosevelt am 24. Januar 1943 in Casablanca verkündigte und die dann, wenn auch mit einigen Vorbehalten, Premierminister Churchill und Marshall Stalin übernahmen. Als Eden im März 1943 nach Washington kam, erörterte Roosevelt mit ihm die Notwendigkeit eines Abkommens über die Nachkriegslage Deutschlands. Wenige Tage später wies er Staatssekretär Hull an, zuerst mit den Engländern und dann mit den Russen zu prüfen, was mit Deutschland „in den ersten Monaten“ nach seinem Zusammenbruch geschehen sollte. In den nächsten Monaten arbeitete das *Department of State* über das Besatzungsregime eine Denkschrift aus, die Hull auf der Moskauer Außenministerkonferenz im Oktober 1943 Molotow und Eden überreichte. Auf Vorschlag des letzteren beschloß man, mit dem Studium dieser Probleme ein besonderes Organ zu betrauen: die „Beratende Europa-Kommission“ (*European Advisory Commission*) mit dem Sitz in London (Protokoll vom 1. November 1943).

Die Beratende Europa-Kommission (EAC)

Während der Konferenz von Teheran (28. November bis 1. Dezember 1943) ernannten die „Großen Drei“ zu ihren Vertretern bei der EAC: Sir William Strang, Leiter der Mitteleuropa-Abteilung im *Foreign Office*, und die beiden Botschafter in London John G. Winant (USA) und Fjodor T. Gussjew (UdSSR). Die Kommission konstituierte sich am 15. Dezember 1943 und hielt bis zu ihrer Auflösung im August 1945 20 formelle und 97 informatorische Sitzungen ab. Die von ihr erzielten 12 Abkommen (*agreements*), die deutsche, österreichische und bulgarische Fragen betreffen, mußten bis in die letzte Einzelheit von den drei (später vier) Regierungen vorher gebilligt werden, bevor sie als „Empfehlungen“ (*recommendations*) zur Genehmigung (*approval*) unterbreitet werden konnten. Hinsichtlich Deutschlands gliederte sich ihr Auftrag in drei Einzelaufgaben:

1. Ausarbeitung der Deutschland aufzuerlegenden Kapitulationsbedingungen.

2. Abkommen über den gemeinsamen Kontrollmechanismus.

3. Abgrenzung der Besatzungszonen. Diese Aufgabe war die schwierigste wegen der Interessengegensätze der Verbündeten, zu denen noch amerikanische Ressortstreitigkeiten kamen. In das Dunkel, das jahrelang über den Verhandlungen lag, hat Prof. Philip E. Mosely, der „*Political Adviser*“ Winants von Ende Juni 1944 bis Anfang August 1945 (als Nachfolger von George F. Kennan), einiges Licht gebracht durch seinen Aufsatz in *Foreign Affairs* „*The Occupation of Germany. New Light on How the Zones Were Drawn*.“ Hieraus ergibt sich in Verbindung mit amerikanischen Amtspublikationen, Memoirenwerken und einigen verstreuten Pressemeldungen folgendes Bild:

Zur Vereinheitlichung der amerikanischen Politik war im Dezember 1943 unter dem Decknamen „*Working Security Committee*“ ein Koordinationsauschuß der drei *Departments* für Äußeres, Krieg und Marine gebildet worden, der sich aber eher als ein Hemmschuh erwies, weil jedes *Department* praktisch ein „Vetorecht“ besaß, das seine Beratungen lahmlegen konnte. Die Zivilabteilung (*Civil Affairs Division*) des *War Department* verweigerte zuerst sogar ihre Mitarbeit, da die Besetzung Deutschlands eine rein militärische Angelegenheit sei und die EAC kein „Recht“ habe, darüber zu beraten. So blieb Winant lange Zeit ohne Weisung, und das *Foreign Office* ergriff die Initiative. Sein erster Vorschlag vom Dezember 1943, die verbündeten Truppen über ganz Deutschland zu verteilen und auf diese Weise die Schaffung getrennter Zonen zu vermeiden, fand in Washington keinen Anklang, weil man Reibungen und Mißverständnisse befürchtete und (mit Recht!) annahm, daß die Sowjetregierung ihre Truppen zu konzentrieren wünschte.

Die Sowjetzonengrenze

In der ersten formellen Sitzung der EAC vom 14. Januar 1944 legte Strang einen Entwurf vor, in dem die Sowjetzone schon fast genau in der Größe der heutigen Deutschen

Demokratischen Republik und der damals östlich davon gelegenen Teile Preußens vorgesehen war. Dieser Raum umfaßt etwa 40 v. H. des Reichsgebietes von 1937, 36 v. H. seiner Bevölkerung und 33 v. H. seiner Produktionsmittel. Mosely meint hierzu: „Angesichts ihrer Kriegeleiden hätte die Sowjetunion wohl einen größeren Anteil fordern können.“ Am 18. Februar erklärte Gussjew das Einverständnis seiner Regierung mit dieser Regelung. Der Verzicht auf jedes „Feilschen“ (*bargaining*) erschien als Zeichen einer maßvollen und versöhnlichen Haltung der Sowjetunion gegenüber dem Problem der Nachkriegsbehandlung Deutschlands. Das *War Department*, das im Dezember Zonenabkommen überhaupt für unnütz angesehen hatte, weil nach der deutschen Niederlage die Sowjetkontrolle bis zum Rhein reichen würde, wollte ihr Ende Februar nur 22 v. H. des Reichsgebietes zubilligen und drei Zonen schaffen, die sich in Berlin berühren sollten. Dieser Vorschlag, der zehn Tage später an Winant abging, wurde von sowjetischer und britischer Seite nach heftiger Diskussion abgelehnt. Anfang April gab Roosevelt auf persönlichen Bericht Kennans zu der von Strang und Gussjew vereinbarten Zonengrenze seine Zustimmung, die Winant in der EAC mündlich mitteilte. General Eisenhower schreibt hierzu in „*Crusade in Europe*“: „Ich fühlte immer, daß die westlichen Verbündeten wohl ein günstigeres Abkommen hätten erreichen können, z. B. die Besetzung der Elbe-Linie als natürliche geographische Grenze.“

Im Mai 1944 besprach Winant in Washington eingehend die Frage einer Sicherung des amerikanischen Zuganges (*access*) nach Berlin. Er hielt konkrete Abmachungen hierüber damals für leicht erreichbar. Die Zivilabteilung des *War Department* jedoch widersprach: das sei eine Angelegenheit der militärischen Dienststellen „zu gegebener Zeit“ (*when the time came*). Nach seiner Rückkehr nach London gab Winant nunmehr schriftlich die amerikanische Zustimmung zur Sowjetzonengrenze (12. Juni). Im Laufe des Juli arbeitete die EAC über die Aufteilung Deutschlands in drei Zonen und Berlins in drei Sektoren einen Entwurf aus, dessen Artikel 2 und 7 die Grenzen genau beschrieben, nebst den dazu gehörigen Karten, und zwar an Hand der Verordnung vom

25. Juni 1941 über die Ländergrenzen (R.G. Bl. I Nr. 72), sowie des Gesetzes vom 27. April 1920 und der Verordnung vom 27. März 1938 (Amtsbl. der Reichshauptstadt Nr. 13) über die 20 Großberliner Verwaltungsbezirke, von denen die acht östlichen (= 40 v. H.) den Sowjetsektor bilden sollten. Am 12. September 1944 konnte das diesbezügliche 1. Zonenprotokoll zur Weitergabe an die drei Regierungen unterzeichnet werden. Die Westzonen waren auf der Karte weiß gelassen worden.

Nach Einigung der Briten und Amerikaner über ihre Zonen kam am 14. November 1944 das 2. Zonenprotokoll zustande. Es wurde am 5. Dezember 1944 vom *Foreign Office*, am 1. Februar 1945 vom *Department of State* und am 6. Februar 1945 von der Sowjetregierung genehmigt, womit das Dreimächteabkommen über die Zonengrenzen „in Kraft“ (*in force*) trat – in Wahrheit war es bereits überholt, denn am Tage zuvor hatten die „Großen Drei“ die Errichtung einer vierten Zone beschlossen.

Es bedurfte mühseliger Verhandlungen mit der Provisorischen französischen Regierung des Generals de Gaulle, bis am 1. Mai 1945 in London drei Abkommen unterzeichnet werden konnten, von denen eins die Französische Besatzungszone betraf (*with a revised map*). Ihre endgültige Abgrenzung gelang erst am 26. Juli 1945 im 3. Zonenprotokoll, wobei aber die Frage des Französischen Sektors in Berlin noch offen blieb. Diese wurde dem Berliner Kontrollrat zur Entscheidung überlassen, die am 30. Juli 1945 erging.

Veröffentlichung der Zonenabkommen?

Da bei der Übernahme der obersten Regierungsgewalt am 5. Juni 1945 die Abgrenzung der Französischen Zone noch nicht beendet war, beschränkt sich die „Feststellung“ der vier Oberbefehlshaber „über die Besatzungszonen in Deutschland“ auf ganz allgemeine Angaben: eine östliche, eine nordwestliche, eine südwestliche und eine westliche Zone. Nach Michael Virally ist auch das Londoner Abkommen vom 1. Mai 1945 „niemals amtlich veröffentlicht worden“, nach Lucius D. Clay ist es nur „nicht leicht erreichbar“ (*not readily available*). Nach einer Pariser Pressemeldung vom 1. August sollte das am Vortage in London unterzeichnete „Abkommen über die endgültige Ab-

grenzung der deutschen Zonen“ zusammen mit den Karten „demnächst“ veröffentlicht werden. Möglicherweise handelt es sich bei diesem Datum um den Eingang der bei Mosely nicht angegebenen Bestätigungen (*approvals*) des Protokolls vom 26. Juli 1945 bei der EAC.

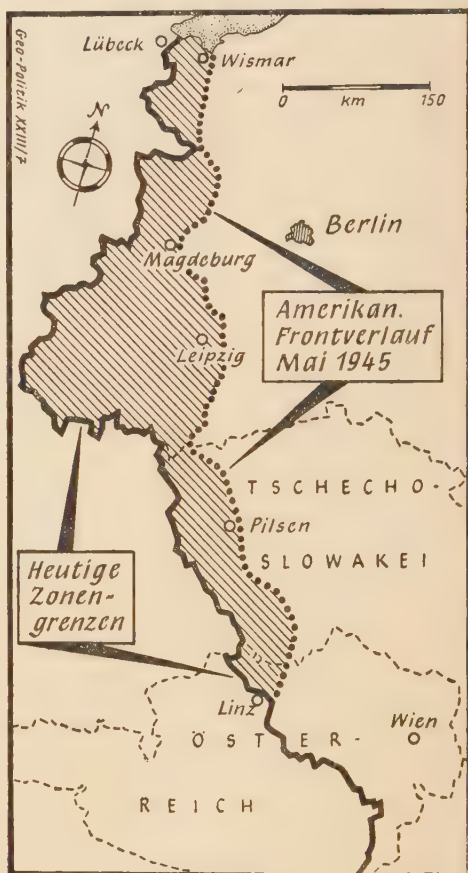
Sicher ist nur, daß der auf die Sowjetzone und den Sowjetsektor bezügliche Teil des 3. Protokolls, der genau dem 1. Protokoll entspricht, mit Kartenskizzen laut TASS-Meldung vom 6. Juni 1945 in der Sowjetpresse mit allen Einzelheiten erschienen ist. In London rief diese „unzeitgemäße“ Publikation ohne die Genehmigung der EAC Überraschung hervor.

Die militärische Demarkationslinie

Als sich die verbündeten Armeen der Sowjetzonengrenze näherten, von der General Eisenhower bereits (*already*) wußte, daß sie „von Lübeck nach Eisenach“ verläuft, hielt er eine Vereinbarung mit der Roten Armee für dringlich. Er richtete daher am 28. März 1945 über die amerikanische Militärmission in Moskau (General Deane) eine persönliche Botschaft an Marshall Stalin. Hiergegen erhob Churchill ernste Einwände, da die militärischen Operationen im Endstadium politische Bedeutung hätten; vor allem wünschte er die Besetzung Berlins durch die Amerikaner. Dazu meint Eisenhower im Bericht an Marshall vom 30. März: „Berlin selbst ist nicht mehr ein besonders wichtiges Objekt. Sein Nutzen für die Deutschen ist weithin vernichtet.“ Nach Hopkins ist in Jalta nichts darüber vereinbart worden, daß die Russen als erste in Berlin einmarschieren sollten. Byrnes schreibt, daß Roosevelt und Stalin bei Eröffnung der Konferenz (4. Februar) sich die Wette leisten konnten, wer schneller an sein Ziel kommen werde: die Rote Armee nach Berlin oder die Amerikaner nach Manila. Stalin hatte schon in seiner Rede vom 6. November 1944 die Eroberung Berlins durch die Rote Armee angekündigt.

Die von Eisenhower am 28. März eingeleiteten Schritte führten zu einer Abmachung mit der Roten Armee über eine Demarkationslinie von Wismar über Grabow an die Elbe, dann an dieser und an der Zwickauer Mulde aufwärts (mit späterer Verlängerung über Karlsbad-Pilsen-Budweis-Linz-Lauf der Enns). Eine geringfügige Überschreitung

dieser Linie bei Torgau, wo am 25. April die erste Begegnung mit Truppen der Roten Armee stattfand, wurde von den Sowjets gerügt, was Hitler noch in seinem Bunker erfuhr. Den am 11. April bei Magdeburg gebildeten Brückenkopf hatte Eisenhower nach drei Tagen wieder räumen lassen.



Churchill schlug am 21. April die vorläufige Beibehaltung der Demarkationslinie als Druckmittel vor, um eine bessere Lebensmittelverteilung in Deutschland zu erreichen. Obwohl Truman dies am gleichen Tage als indiskutabel zurückwies, hielt Churchill auch weiter daran fest. Dann gab er am 13. Juni plötzlich nach, was Leahy als „Zeichen schlechter Gesundheit“ deutete. Winant versuchte noch an diesem Tage Truman von der Notwendigkeit einer vertraglichen Festlegung des Rechtes auf „freien Zugang“ (*free access*) nach Berlin zu überzeugen. Truman und

Churchill begnügten sich nun, Stalin am 14. Juni die alsbaldige Zurückziehung der amerikanischen und britischen Truppen hinter ihre Zonengrenzen bei gleichzeitiger Besetzung der Westsektoren Berlins anzubieten, „vorbehaltlich befriedigender Abmachungen zwischen den militärischen Befehlshabern über Zugang ihrer Truppen nach Berlin auf der Bahn, der Straße und in der Luft.“ Stalin bat in seiner Antwort vom 16. wegen einer geplanten Siegesparade in Moskau um einen kurzen Aufschub und bezog die angeschnittene Frage offenbar nur auf die Gegenwart. Nach drei Besprechungen mit Marshall Shukow (29. Juni) wurde der Truppenwechsel in der westlichen Sowjetzone und in Westberlin am 1.-4. Juli vollzogen.

Truman nahm sich auf der Überfahrt nach Europa vor, in Potsdam vorzuschlagen, daß „Deutschland durch die Zonengrenzen nicht geteilt (*partitioned*) werden dürfte. Der Kontrollrat sollte dies verhindern. Darum bestimmt Abschnitt II A 2 des Potsdamer Protokolls: „Soweit durchführbar, soll die deutsche Bevölkerung in ganz Deutschland gleichmäßig behandelt werden.“ General Clay berichtete aber schon am 26. Mai 1946, d. h. zwei Jahre vor dem Zusammenbruch des Kontrollmechanismus: „Nach einem Besatzungsjahr stellen die Zonen luftdicht abgeschlossene Gebiete dar, fast ohne freien Austausch von Waren, Personen und Gedanken. Deutschland besteht jetzt aus vier kleinen Wirtschaftseinheiten, die miteinander nur durch Verträge verhandeln können.“

Gotthard Jäschke

Bekman-Tülbenççi: Chronologie des Zweiten Weltkrieges (türkisch), Ankara 1946, Band V

James F. Byrnes: Speaking Frankly, New York 1947

Lucius D. Clay: Decision in Germany, New York 1950

Dwight D. Eisenhower: Crusade in Europe, London 1948

William D. Leahy: I Was There, London 1950

George C. Marshall: Biennial Report, 1. 7. 1943 — 30. 6. 1945

Philip E. Mosely: The Occupation of Germany. New Light on How the Zones Were Drawn, Foreign Affairs 28

ds.: Dismemberment of Germany, ebenda.

Rosert E. Sherwood: Roosevelt and Hopkins, Hamburg 1950

J. Stalin: Über den Großen Vaterländischen Krieg der Sowjetunion, Moskau 1946

Michael Virally: Die internationale Verwaltung Deutschlands vom 8. Mai 1945 bis 24. April 1947, Baden-Baden 1948

Ayin Tariki, Ankara 1946, Nr. 139 und 140 Dep. of State Publ. 3556, 3580

Tibet vor Toresschluß

Es war nicht viel mehr als eine Urlaubsreise, auf der 1949 die beiden Amerikaner Lowell Thomas von Indien aus Lhasa besuchten und sich einige Wochen in Tibet aufhalten konnten. Aber sie kamen als Gäste der tibetanischen Regierung des Dalai Lama und waren in Klöstern wie in den Häusern der Aristokratie willkommen. Sie verstanden zu sehen und zu hören.

Die kluge Verwendung des Gelesenen und Gehörten – unter den Befragten waren Engländer mit den längsten Tibeterfahrungen und auch die beiden Österreicher, die aus indischer Kriegsgefangenschaft nach Tibet flohen – läßt den Leser einen knappen, aber im wesentlichen richtigen Überblick über die Entwicklung des tibetischen Priesterstaates und die Entwicklung unserer Kenntnisse über ihn gewinnen. Die Schilderung des Milieus und die Wiedergabe der Unterhaltungen mit den Großen des Landes sind überzeugend.

Die Einladung von Vater und Sohn Thomas nach Lhasa war ein letzter Versuch, durch Anruf amerikanischen Interesses die Feudalhierarchie in Tibet am Leben zu erhalten.

Im März 1951 hat H. E. Richardson, der von 1936 bis 1940 der Vertreter der britischen und von 1947 bis 1950 der Vertreter der indischen Regierung in Lhasa war, vor der *Royal Central Asian Society* die Verhältnisse in Tibet nicht viel anders geschildert und sie mit denen des feudalistischen England im 14. Jahrhundert verglichen: eine Aristokratie, die sich mit den Klöstern in den Landbesitz teilt und in Luxus lebt, und daneben die Masse, die Adligen und Klöstern dient. Dieses System steht nun vor seinem Ende, sagt dieser beste Kenner Tibets unter den Engländern, und das Einzige, was man bedauern kann, ist, daß das Ende durch die Kommunisten kommen muß. Eine Wendung zum Besseren in den sozialen Verhältnissen würde durch die Beseitigung der Klöster, Hochburgen der Opposition gegen jeden Fortschritt, wesentlich erleichtert werden.

Herbert Mueller

Lowell Thomas: Tibet im Gewitter. Die letzte Reise nach Lhasa. Engl. Originaltitel: Out of this World. 248 S. 66 Abbildungen. Berlin: Universitas Verlag, 1951: DM 14,80.

OSTEUROPA, OSTMITTELEUROPA UND WIR

Zur Moskauer Wirtschaftskonferenz

Sehr geehrte Herren!

In der Mai-Ausgabe der „Geopolitik“ brachten Sie einen Kurzbericht über die Moskauer Wirtschaftskonferenz und den britisch-chinesischen Handel.

In diesem Zusammenhang verdient die diskriminierende Behandlung der Bundesrepublik im Ost-Westhandel auf Grund noch geltender besatzungsrechtlicher Bestimmungen eine besondere Beachtung. Sie bezieht sich zur Zeit noch auf folgende zwei Gebiete:

1. Verfahren beim Abschluß von Handelsabkommen mit den Ostblockstaaten. Die formalrechtlichen Grundlagen dafür sind die Ziffer 2g des revidierten Besatzungsstatuts in Verbindung mit Ziffer 7 der revidierten Anweisungen über den Außenhandel und die Verhandlungen über den Abschluß von Handels- und Zahlungsabkommen vom 7. März 1951. Aus „Sicherheitsgründen“ bleibt es danach zunächst praktisch bei den Vorschriften, wie sie vor der „kleinen Revision“ des Besatzungsstatuts gemäß der Direktive vom 12. November 1949 allgemein für den Abschluß von Handelsabkommen gegolten haben, d. h. der Teilnahme von Vertretern der Alliierten Hochkommission als Beobachtern mit begrenztem Weisungsrecht (Alliierte Hohe Kommission, Direktive vom 7. 3. 1951, Ziffer 7 a und b), keine Unterzeichnung, sondern nur Paraphierung der Abkommen durch die deutschen Unterhändler (Ziffer 7 c), Vorbehalt der Genehmigung durch die Alliierten (Ziffer 7 d).

Abkommen wurden bisher mit Ungarn, Polen und der Tschechoslowakei abgeschlossen. Die Bundesrepublik hat sich bei der Abwicklung des in den Verträgen vorgesehenen Warenaustausches strikt an die Embargovorschriften gehalten. Seit dem 8. März dieses Jahres hat die AHK daher auf die Vorlage der Ausfuhrgenehmigungsanträge für Vorbehaltsgüter verzichtet. Mit den übrigen Ostblockstaaten steht die Bundesrepublik in keinerlei Vertragsverhältnis.

Der Außenhandel mit ihnen vollzieht sich entweder auf illegaler Basis, oder er wird indirekt über die anderen westlichen Staaten abgewickelt, was erhebliche Verluste für Deutschland bedeutet.

Nach einer Feststellung des Ostasiatischen Vereins sollen allein im Jahre 1951 für 205 Millionen DM Waren über westliche Länder aus der Bundesrepublik nach China geliefert worden sein. Am 28. April dieses Jahres meldete die Berliner Zeitung „Der Kurier“, daß nach einem Bericht von Stockholms Tidningen aus Kopenhagen die Embargobestimmungen gegen die Ostblockstaaten durch Einschaltung von Mittelspersonen, sogar von diplomatischen Vertretungen, in Kopenhagen, Oslo und Stockholm in großem Umfang umgangen würden. Es wurde die vollkommen gleichmäßige Anwendung der Vorbehaltslisten durch alle an der Embargopolitik beteiligten Länder gefordert, damit der bestehende unlautere Konkurrenzkampf aufhöre.

2. Eingriffe alliierter Besatzungsorgane bei den Grenzkontrollen. Obwohl die Zuständigkeit für Grenzkontrollen grundsätzlich in deutsche Hände übergegangen ist, wurde von alliierter Seite mehrere Male die Erwartung ausgesprochen, daß die Ausfuhr nach den Ostblockstaaten einer strengen Kontrolle zu unterwerfen seien. Offensichtlich stützten sich die Besatzungsmächte auf interne, nicht veröffentlichte Verwaltungsanweisungen.

Um die volle Handlungsfreiheit der Bundesrepublik herzustellen, empfahl am 6. Mai 1952 der Bundestagsausschuß für das Besatzungsstatut und Auswärtige Angelegenheiten die Annahme eines in vier Punkten gegliederten Antrags, die noch bestehenden, der Bundesrepublik autoritär auferlegten besatzungsrechtlichen Bestimmungen in bezug auf den Ost-Westhandel durch vertragliche Vereinbarungen abzulösen.

Der Antrag stellt einen begründeten völkerrechtlichen Anspruch der Bundesrepublik gegenüber den Besatzungsmächten dar. Die Kontrolle des deutschen Außenhandels durch die Besatzungsmächte wurde auf verschie-

dene Begründungen gestützt. Einmal war es die Sicherheit der Besatzungsmächte, ein allgemein anerkannter Völkerrechtsgrundsatz. Danach wird man zwar der Okkupationsmacht auch eine gewisse Kontrolle über den Außenhandel des besetzten Landes zugestehen müssen, aber eben doch nur insoweit, wie diese Kontrolle zum Zwecke der Sicherheit auch wirklich erforderlich ist und nicht etwa aus wirtschaftlichen Konkurrenzgründen ausgeübt wird. Allein durch die strikte Durchführung der Embargovorschriften hat die Bundesrepublik ihre Loyalität gegenüber den Westmächten kundgetan. Der Verzicht der Besatzungsmächte auf die Vorlage der Ausfuhrgenehmigungsanträge für Vorbehalts-güter vom 8. März 1952 ist eine eindeutige Bestätigung dafür. Von einer Gefährdung der Sicherheit der Okkupationsmächte kann nicht gesprochen werden. Die Eingriffe der Besatzungsorgane bei den Grenzkontrollen stellen daher einen völkerrechtlich unzulässigen Übergriff der Okkupationsgewalt dar. Ebenso unsinnig wäre es, das unter 1. dargestellte Verfahren beim Abschluß von Handelsabkommen mit dem Grundsatz der Sicherheit nach der heute bestehenden außenpolitischen Konstellation noch rechtfertigen zu wollen.

Auch der weitere Gesichtspunkt, eine Kontrolle des deutschen Außenhandels sei notwendig, um die internationalen Spielregeln im zwischenstaatlichen Wirtschaftsverkehr zu gewährleisten, ist durch die politische Entwicklung überholt. Die Bundesrepublik bekennt sich nicht nur durch ihre Mitgliedschaft zu nahezu allen wichtigen internationalen Wirtschaftsorganisationen wie z. B. OEEC¹, EZU², GATT³ und durch den bevorstehenden Beitritt zum Internationalen Währungsfonds und zur Weltbank zu den in der Westlichen Welt anerkannten Grundsätzen, sondern sie hat darüber hinaus durch ihre intensive Mitarbeit an der Schaffung der Montanunion einen besonders hohen Beweis ihrer Loyalität in dieser Hinsicht erbracht.

Schließlich ist auch der letzte Gesichtspunkt, die Sicherung der westlichen Abwehrfront, in dem Augenblick entkräftet, in dem die Bundesrepublik Mitglied der Europäischen Verteidigungsgemeinschaft wird. Aber auch bereits vorher stellt die Kontrolle

über den Abschluß von Handelsabkommen einen über die Besatzungsbefugnisse hinausgehenden Eingriff dar. Eine Lenkung des Außenhandels mit den starken Rückwirkungen, wie sie der Abschluß oder der Nichtabschluß von Wirtschaftsabkommen mit Staaten einer bestimmten Mächtegruppe auf das wirtschaftliche und das politische Leben des besetzten Landes haben muß, wäre nur durch vertragliche Vereinbarungen zwischen den Besatzungsmächten und der Bundesrepublik denkbar. Jeder autoritäre Eingriff aber ist völkerrechtswidrig.

Karl Schilling

Der Eiserne Vorhang

Sehr geehrte Herren!

Nach dem Zweiten Weltkrieg haben die Amerikaner den Begriff des Eisernen Vorhangs eingeführt, mit dem sie die Selbstisolierung der Sowjetunion meinen. Die Sache aber ist älter: Seit 500 Jahren versucht Rußland, sich von der Außenwelt abzusperren.

Als das Moskauer Großfürstentum seine politischen Grenzen von Nowgorod im Westen bis zum Ural im Osten abgerundet, die 240jährige Herrschaft der Tataren abgeschüttelt, nach dem Fall Konstantinopels die geistliche Führung der „rechtgläubigen“ (orthodoxen) Christen übernommen hatte, legte der Moskauer Herrscher, der sich seit der Vermählung mit der Erbin des oströmischen Kaisers Caesar-Zar nannte, den schützenden Vorhang einer Grenzsperr zwischen sein rechtgläubiges Volk und die Irrlehren von Rom, Wittenberg und Genf. Wenn er Boten über die Westgrenze sandte, ließ er sie vorher durch einen Schwur auf Kreuz und Evangelium dem rechten Glauben Treue geloben. Sie mußten peinlich darauf achten, daß ihnen draußen der gebührende Respekt als den Abgesandten des bestregierten Staates erwiesen wurde. Nach dem Handkuß fremder Abgesandter umgekehrt wusch sich der Zar sofort die Hände. Die Gesandten wurden ohne Berührung mit dem rechtgläubigen Volk in dem besonders bewachten Viertel des Possolskij Prikas untergebracht. Versuche zu einer Wiedervereinigung der ost- und weströmischen Kirche wurden durch die Zaren vereitelt. Ein Eiserner Vorhang sollte Moskau, das rechtgläubige „Dritte“ Rom, vor der Ansteckung durch falsche Ge-

¹ Organisation of European Economic Cooperation

² Europäische Zahlungsunion

³ General Agreement on Tariffs and Trade

danken aus dem Zweiten Rom oder dem Ketzerlager schützen.

Der übergroße Druck hatte zwangsläufig zu Verbindungen mit dem Ausland geführt: Rebellen flohen nach Polen und Litauen, Feinde drängten gegen die Südgrenze, der Handel überschritt die Grenzen, in Grenzstädten begegnete man bei jahrelangen Verhandlungen fremden Abordnungen immer näher. Die Dynastie, die 1613 den Thron bestieg, wand den Vorhang hoch, Peter der Große öffnete zu Anfang des 18. Jahrhunderts die Grenzen weit. Die erste Absperungsperiode war vorüber. Als 1755 in Moskau die erste russische Universität gegründet wurde, begann eine Periode, in der die westlich beeinflusste „Intelligenz“ die maßgebenden Stellungen besetzen sollte.

Im Schrecken über die Nachrichten von der Französischen Revolution verriegelte Katharina die Große wieder das „Fenster nach Europa“. Sie klappte das „Notizbuch Peters des Großen“ zu, dessen Lehren sie vorher befolgt hatte.

Die Franzosen in Rußland wurden ausgewiesen oder unter Aufsicht gestellt. Auslandsreisen wurden verboten. Nur ein dünner Strang diplomatischer Beziehungen blieb mühselig erhalten.

Doch der Sieg über Napoleon brachte die Russen wieder mit Europa zusammen. Ihre militärischen Erfolge gaben ihnen hohes Ansehen. Das Offizierskorps erlebte Westeuropa in eigener Anschauung und versuchte in der Dezemberrevolte von 1825 (daher die „Dekabristen“), einem neuen Zaren eine Verfassung abzutrotzen. Der Versuch ging in dem verschärften Autokratismus des Zaren Nikolaus I. unter, zu dem wieder die Drosselung von Auslandsreisen und die Zensur gehörte.

Der Autokratismus zerbrach in der Katastrophe des Krimkrieges, und zu den Reformen Alexanders II. gehörte sowohl die Einfuhr von Maschinen als auch die Lockerung der Zensur zugunsten von wissenschaftlichen Werken. Der Wille zur Industrialisierung erzwang ein Hochziehen des Eisernen Vorhangs. Die Reaktion unter Alexander III. konnte sich nicht einmal in ihrer ersten Empörung über den Zarenmord eine Erneuerung der radikalen Sperre leisten. Sie brauchte Rückendeckung bei den Westmächten für ihre offensive Asienpolitik (Chiwa, Buchara, Kuldscha, Persien), und sie brauchte

westliche Hilfe beim Aufbau der Großindustrie. Britische, französische und deutsche Geschäfte ließen sich in den Moskauer Straßen nieder. Rußland erhielt Kredite und Investitionen. Die Bohrtürme südlich des Kaukasus machten es zu einem Faktor der Welt-Ölwirtschaft, die Russen reisten. Die Niederlage von 1905 und die Revolution in ihrem Gefolge brachten keine neue Sperre: Das Zarentum und seine Freunde waren nicht mehr stark genug.

Die Liquidierung der russischen Bourgeoisie durch den Bolschewismus hat nicht nur soziale, psychologische und innerpolitische Gründe, sondern auch außenpolitische. In der Bourgeoisie traf man die „Westler“ dem Wesen nach. Ihr Verschwinden nahm dem Westen einen wichtigen Weg zur geistigen Einflußnahme. Zunächst ließ man Flüchtlinge vor dem Hunger und dem Terror noch hinaus und ausländische Spezialisten herein. Dann aber wandte sich die Sowjetunion mit den Fünfjahresplänen dem Streben nach Autarkie zu. Sie isolierte die Bevölkerung erneut von der äußeren Welt. Man glaubte, genügend Fachleute im Lande zu haben. Ein Auslandspaß kostete schon 1926 600 Rubel. Der Zweite Weltkrieg, der die russischen Soldaten weit ins Ausland führte, endete mit der Schaffung einer wüsten Zone des Niemandslandes rund um die Grenzen. Auf ihn folgte eine neue Periode der geschichtlichen Rechthaberei, mit der die Völker der Sowjetunion gegen den Einfluß des Westens, den „Kosmopolitismus“ und „Objektivismus“, immun gemacht werden sollten. Das Ergebnis der beiden Weltkriege ist nicht die Weltrevolution, sondern die Absperrung von der Welt.

Ich erinnere mich an das Jahr 1917, als ich am Gymnasium einer russischen Kreisstadt unterrichtete. Der Zar hatte im März abgedankt, und ein geistig hochstehender Mann verwaltete das „Ministerium für Volksaufklärung“ in der Provisorischen Regierung. Seine Mitarbeiter kamen nicht in der vorher üblichen Beamtenuniform, sondern in Zivil in die Schulen und besprachen mit uns Lehrern die neuen Lehrpläne und Methoden. Wir spürten einen neuen Geist, und unsere Herzen wandten sich ihm zu.

Nach den Monaten des Aufatmens und der Hoffnung spürten wir die Wendung zu einer noch schärferen Despotie und zu einer völligen Isolierung noch bitterer. Die Sowjet-

regierung arbeitet seitdem mit der Fiktion, daß ihr Sieg im eigenen Lande endgültig erungen sei. Sie hält den Bestand ihres Regimes für „ewig“ und behauptet, an die Möglichkeit einer Auflehnung nicht zu glauben.

Sie ist sich sicher bewußt, daß dieser Glaube nur eine Fiktion darstellt. Die Russen nennen diese Haltung besschaschnaja golowa, im Westen mag man sagen: après nous le déluge! In Puschkins „Hauptmannstochter“ erzählt der Räuber Pugatschow dem Offizier die Parabel von Rabe und Adler: Der Rabe ernährt sich die zweihundert Jahre seines Lebens von Aas, – der Adler aber verschmäht das Aas und holt sich nur das Beste, selbst wenn er dann nur ein paar Jahrzehnte leben kann. Einmal wie ein Adler leben ... – das ist das Motto auch für die herrschende Gruppe der Sowjetunion. Besschaschnaja golowa!

Unter ihr aber leben die Völker. Sie können die jahrzehntelange Bedrückung nur tragen, weil sie noch immer die Hoffnung auf eine Erlösung in sich spüren. Viele erinnern sich, daß es einmal ein 1917 gegeben hat, ein 1917 vor dem Blutrausch der Oktoberrevolution! Sie wissen auch, daß auf die Zeit des Zaren Nikolaus I. später die Befreiungsgesetze des Jahres 1861 folgten. Es ist nicht wahr, daß die Tyrannei dem russischen Nationalcharakter entspricht, so wenig es wahr ist, daß sich die Russen mit dem gegenwärtigen Regime abgefunden haben. Soldaten, die von den Sowjets als Besatzungstruppen in andere europäische Länder geschickt werden, sagen oft genug: „Nein, nein, – nicht Bolschewik, – Russkij!“

Als die Verbannten von Solowki am Weißen Meer auf der Bauholzfracht nach Amerika einen Hilferuf absckickten, hörten die Amerikaner absichtlich nicht hin, und die Absender lebten weiter in Verzweiflung, Hunger, Arbeit, bis sie erschossen wurden. Leidensberichte aus dem Lande der verbündeten Sowjets galten als „übertrieben“.

Seitdem hat Amerika, zuerst am deutschen Beispiel, gesehen, daß eine reine Politik der Nichteinmischung deshalb gefährlich ist, weil die Bolschewiken ihrerseits sie nicht beachten. Die Sinneswandlung Amerikas gibt den Bedrückten, die niemals die Hoffnung ganz aufgegeben haben, heute ein größeres Recht zur Hoffnung auf Freiheit.

Johanna Kraner

Estland gegen jede Fremdherrschaft

Sehr geehrte Herren!

Es ist begrüßenswert, wenn die leicht zum Vergessen neigende Welt immer wieder auf das Schicksal der Völker, die 20 Jahre lang die Expansion des Bolschewismus nach dem Westen aufgehalten haben und schließlich dem Ribbentrop-Molotow-Pakt zum Opfer gefallen sind, aufmerksam gemacht wird.

Doch hat Herr Schott seinen Artikel über Estland im Aprilheft Ihrer Zeitschrift so einseitig auf deutsche Darstellungen gestützt, daß seine Ausführungen ein falsches Bild von der Mentalität des estnischen Volkes und den treibenden Faktoren seines Widerstandes geben. Er hätte sich zum mindesten, wenn er als Nichteste über estnische Probleme schreibt, mit estnischen Informationsstellen und deren Standpunkt sowie mit den inzwischen von Bernard Newman veröffentlichten „Erbeuteten Archiven“ bekannt machen müssen, nach denen eine Vernichtung der baltischen Völker und der Polen eine längst beschlossene Sache war. Man gewinnt den Eindruck, als seien die Truppen Adolf Hitlers dem estnischen Volke als Retter erschienen, um deren Fahnen sich alles in Begeisterung scharte. Nach Schotts Darstellung gab es keinen Widerstand gegen die Nazi-Diktatur. Es gab keine Partisanen, sondern „freiwillig“ lieferten die ausgehungerten und ausgeplünderten Esten Pelze und Lebensmittel ab!

Weiß Herr Schott wirklich nicht, wie die komfortablen Bauernhöfe in Estland von gelagefeiernden Uniformierten besetzt wurden und oft 10–15 Esten gezwungen waren, in einem Zimmer, das man ihnen großmütig überließ, zusammenzuhausen? Wie ihr oft seit Generationen bewahrtes Porzellan-geschirr im Bogen durch die Fenster flog? Ist es ihm nicht bekannt, daß Kleider und Pelze estnischer Frauen und Mädchen kofferweise an Angehörige nach Deutschland geschickt wurden?

Im Kampf um seine Freiheit hatte das estnische Volk einen Zweifrontenkampf zu führen, und zu seiner Ehre muß gesagt werden, daß es nur verschwindend wenig Abtrünnige bei ihm gab. Marionetten haben nie die Billigung des estnischen Volkes gefunden.

Im Kampf gegen den Feind Nr. 1, den Bolschewismus, haben viele Esten auf deutscher Seite teilgenommen, auch in der später formierten estnischen Division der Waffen-SS. Daraus auf Sympathien zu den Okkupanten zu schließen, wäre jedoch falsch. Der Selbsterhaltungstrieb zwang das durch Mord und Verschleppungen dezimierte estnische Volk, das kleinere von zwei Übeln zu wählen in der Hoffnung, daß auch diese Diktatur nicht ewig dauern werde. Daß Waldbrüder an der Seite der Deutschen gekämpft hätten, ist aus estnischen Quellen nicht ersichtlich. Zwar war davon die Rede, daß Waldbrüder an der „Aktion Erika“ teilgenommen hätten, doch sind diese Gerüchte nicht einwandfrei kontrollierbar. Schon bald nach der Hitler-Okkupation sahen sich die Waldbrüder gezwungen, wieder in Deckung zu gehen, um die Bevölkerung vor Willkürakten zu schützen. Dabei sind nicht wenige einwandfrei antikommunistische Esten, die im Verdacht standen, mit den Waldbrüdern Verbindung zu haben, dem Terror zum Opfer gefallen.

Glücklicherweise stand die Mehrzahl der Deutsch-Balten der Willkür ablehnend gegenüber. Die Fluchtmöglichkeiten für die gefährdeten Esten – und welcher Este war nicht gefährdet? – hingen im Endstadium ausschließlich von der Entscheidung der Okkupanten ab. Man versuchte nach Möglichkeit, eine Flucht zu verhindern, so daß die Flüchtlinge oft zu abenteuerlichsten Auswegen greifen mußten, wobei nicht wenige ums Leben kamen. Ausgeplündert wurde das zerstörte Land dem neuen Terror ausgeliefert. Der Aufruf Admiral Pitkas, des Partisanenführers, verhallte ungehört.

Und dennoch geht der Kampf entschlossen weiter. Nur sind die Esten heute nicht mehr allein. Widerstandskräfte aller nicht-russischen Völker der Sowjetunion und Ostmitteleuropas kämpfen jetzt gemeinsam um das gleiche Ziel: Wiederherstellung ihrer nationalen Souveränität im Bereich ihrer ethnographischen Grenzen und Befreiung vom bolschewistischen und russisch-imperialistischen Joch. Damals wurden die Deutschen von den unterdrückten Völkern nicht als Freunde angesehen, weil sie die Freiheitsrechte ebensowenig achteten wie das bolschewistische und früher das russisch-imperialistische Regime. Heute aber sind die Deutschen, die wie wir um die Freiheit

ihres Landes kämpfen und das gleiche Recht auf Freiheit für alle Menschen und Völker anerkennen, uns nicht nur zu Mitkämpfern, sondern zu Freunden und Brüdern im Kampfe geworden.

Wie ernst der Kreml diesen Widerstand nichtrussischer Völker als zentrifugale Sprengkraft nimmt, geht aus der Tätigkeit der „Kommission zur Bekämpfung des trotzkistischen und imperialistisch-amerikanisch beeinflussten Widerstandes“ hervor. Auf einer Konferenz im Jahre 1950, an der Beria, Malenkov und Suslow teilnahmen, wurde festgestellt, daß zahlenmäßig an erster Stelle im Widerstandskampf der unterdrückten Völker die Ukraine stehe. Ihr folgte an zweiter Stelle mit nach sowjetischer Schätzung 23 000 aktiven Partisanen Estland und an dritter mit etwa 10 000 aktiven Widerstandskämpfern die sowjetische Besatzungszone Deutschlands. Die Zahl der Partisanen im gesamten Baltikum wird auf etwa 60 000 Mann geschätzt, außerordentlich stark ist auch die Partisanenarmee Polens. Die Zahl der mehr oder weniger aktiven Gegner des bolschewistischen Systems in den nichtrussischen Gebieten schätzt man auf ungefähr 20 Millionen.

Neuesten Berichten zufolge, die uns im April 1952 aus unterdrückten Gebieten der Sowjetunion zukamen, ist, trotz aller Terror- und Russifizierungsmaßnahmen in den von den Russen beherrschten Ländern – in Estland ist die deportierte Bevölkerung so weit durch Russen ersetzt, daß nur noch jeder dritte Mensch Este ist – in der Ukraine, Turkestan, Weißruthenien löst eine Verhaftungswelle wegen „bürgerlich nationalistischer Tendenzen“ die andere ab – der Widerstand nicht gebrochen, wenn auch in vielen Gegenden die Untergrundtätigkeit den aktiven Partisanenkampf abgelöst hat.

Das kleine Estland hat in diesem Kampf gezeigt, daß es der Freiheit würdig ist. Wenn die Welt erkennt, daß die Opfer des Kampfes, die die von Moskau unterdrückten Völker auf sich nehmen, nicht gebracht werden, damit eine andere Art Moskau die Herrschaft über sie fortsetzt, und diese Bestrebungen unterstützt, dann ist der Tag gekommen, wo die geballte Sprengstoffladung mit Atomzertrümmerungsgewalt das bolschewistische Imperium zersprengen und der Welt die Freiheit bringen wird.

Maria Rysenkamp

Der Chef des Generalstabes in Estland

Sehr geehrte Herren!

Als ich in den letzten Augusttagen des Jahres 1938 von meinem Vorgänger, dem damaligen General d. Art. Beck, das Amt als Chef des Generalstabes des Heeres übernahm, bat er mich, sobald es meine Zeit erlaube, einen Freundschaftsbesuch beim finnischen und beim estnischen Generalstab zu machen. Es handle sich um die Erwidierung von Freundschaftsbesuchen, die längst fällig sei, zu der er aber nunmehr selbst nicht mehr komme.

In Erfüllung dieser Bitte habe ich im Einverständnis mit dem Oberbefehlshaber des Heeres und der Reichsregierung den Besuch beim estnischen Generalstab Ende Juni 1939 unternommen. Weder von einer militärischen noch von einer zivilen Stelle wurden mir irgendwelche amtliche Aufträge auf diesen Weg mitgegeben. In Estland habe ich natürlich dem Staatspräsidenten Päätis und dem Oberbefehlshaber des Heeres, General Laidoner, meine Aufwartung gemacht und war bei beiden zu Tisch geladen. Irgendwelche politische oder strategische Fragen sind bei diesen Höflichkeitsbesuchen nicht erörtert worden. Meine Erinnerung an den kurzen Aufenthalt in Estland ist lediglich erfüllt von schönen Eindrücken liebenswürdiger Gastfreundschaft und warmen menschlichen Kontaktes.

Die in Ihrer Zeitschrift gebrachte Erzählung gehört, soweit sie meine Person betrifft, bestenfalls in ein Märchenbuch. Besonders amüsiert hat mich in der Darstellung meiner angeblichen „Argumente“ (Zeile 18 des Aufsatzes), daß ich eine Besetzung Englands durch die Sowjets im Jahre 1939 in Erwägung gezogen hätte. Zugunsten des Verfassers nehme ich an, daß es sich um einen Druckfehler handelt und Estland gemeint ist. Aber ganz genau weiß man das heutzutage bei der weitverbreiteten Lust am Fabulieren nicht.

Franz Halder

Ostdeutsche Grundlagen des preußischen und österreichischen Staatsbewußtseins

Sehr geehrte Herren!

Wir laden zu einer Preisschrift mit dem Thema ein, das als Überschrift über dieser Zurschrift steht.

Es würde die Aufgabe des Bearbeiters sein, einen Beitrag zur Geschichte des staatsbürgerlichen Denkens zu geben, wobei insbesondere die Frage zu beantworten wäre, inwieweit das Grenzlandbewußtsein der Bewohner der östlichen Provinzen Preußens wie der Angehörigen der deutschen Volksgruppen in der Donaumonarchie die Herausbildung eines Staatsbewußtseins verschiedener Prägung beförderte:

In Preußen die Entwicklung eines Staatsethos, das die Regulative für die Ordnung des Gemeinschaftslebens unter Wahrung der Freiheit des Einzelnen darstellt.

In Österreich die Herausbildung eines auf dem historischen Reichsbewußtsein beruhenden Staatsgefühls der sich frei und eigenständig entwickelnden Volksgruppen, deren Zusammenleben dadurch bestimmt wurde.

Die Arbeit soll Inhalt und Bedeutung eines echten Staatsbewußtseins aufzeigen, das durch Mißbrauch und Eingriffe von außen in den letzten Jahrzehnten verschüttet oder weitgehend zerstört worden ist. Aus diesem Grunde ist das Thema allein als Gesamtrahmen zu betrachten, wobei es den Teilnehmern an der Preisarbeit überlassen bleibt, entweder eine bestimmte für die Entwicklung des Staatsbewußtseins besonders bedeutsame Geschichtsepoche (z. B. die Zeit von 1806–1813) oder im größeren historischen Zusammenhang Einzelprobleme (z. B. die Auswirkungen der Ostkolonisation auf das Staatsbewußtsein) der preußischen oder österreichischen Geschichte zu behandeln.

Die näheren Bedingungen sind in unserer Geschäftsstelle: Göttingen, Sternstraße 2, Gartenhaus, zu erfahren.

Der Vorsitzende des Göttinger Arbeitskreises

Prof. Dr. H. Kraus

Zur Rassenfrage in Südafrika

Sehr geehrte Herren!

Zu dem Aufsatz unseres Londoner Hochkommissars in Ihrem Juniheft möchte ich bemerken:

Vor uns Südafrikanern steht wie vor der gesamten Menschheit die soziale Frage, bei uns aber ist sie dreimal so schwierig wie anderwärts wegen unserer Eingeborenbevölkerung.

Wenn unsere Väter dieselbe „Lösung“ dieses Problems durchgeführt hätten wie die Engländer in Australien oder die Amerikaner in Nordamerika, nämlich die Ausrottung der Eingeborenen nach wissenschaftlichen Methoden – dann gäbe es heute für Südafrika keine Eingeborenfrage. Es erscheint als Ironie der Weltgeschichte, daß ausgerechnet die Nationen, die ihr paralleles Problem durch Ausrottung gelöst haben, sich heute besonders über die Eingeborenenbehandlung in Südafrika entrüsten.

Unser Problem ist weiter dadurch erschwert, daß wir aus dem ehemaligen Britisch-Indien Menschen ins Land bekamen, deren Zahl unseren Bedarf völlig deckt. Diese Inder haben eine doppelte Staatsangehörigkeit und benutzen je nach Zweckmäßigkeit bald die eine und bald die andere. Als genüge diese Last noch nicht zur Erprobung unserer nationalen Standfestigkeit, wurde sie noch durch den Kommunismus ergänzt, – damit ist die Bürde der Probleme kaum noch zu ertragen. Der Kommunismus übt eine unwiderstehliche Anziehungskraft auf die 150 Millionen Eingeborenen Afrikas aus, denn er appelliert an die primitiven Instinkte im Menschen, und das höchste Ideal der Eingeborenen ist nun einmal das Nichtstun.

Ihre Leser werden daher den gewaltigen Umfang der Aufgaben ermessen können, die vor Südafrika stehen. Sie werden nicht leichter durch das Ringen um die Vorherrschaft zwischen den beiden Hauptgruppen der Europäer, den „Afrikanern“ oder Buren und dem britischen Bevölkerungsteil. Die Geschichte und die Grundsätze der Gerechtigkeit müssen eigentlich die Ansprüche der Buren zum Erfolg führen, aber es steht noch nicht fest, wie weit die britischen Kreise das einsehen werden. Ihre Einsicht muß gründlich sein, und die Klärung muß rasch und radikal erfolgen, wenn in unserem Land mit seiner strahlenden Sonne und seinen dunklen Schatten Freundschaft und Zusammenarbeit der Europäer untereinander beim Widerstand gegen den Kommunismus eine Rolle spielen sollen.

Die Regierung Malan versucht, an diesen verschiedenen Fronten Versäumtes nachzuholen und verlorene Positionen wiederzugewinnen (unter britischem Druck wurde

das Dasein der Fronten seit 1902 totgeschwiegen), aber auch sie zieht bis jetzt den kürzeren. Trotzdem bin ich als Afrikaner, als Bur, zuversichtlich, daß durch eine Zusammenarbeit der Weißen, wenn auch um einen hohen Preis, der Sieg in Südafrika, im ganzen afrikanischen Erdteil und in der Welt überhaupt kommen muß. Aussichten auf den Sieg bestehen, wenn die kommunistische Praxis mit wissenschaftlichen Methoden erbarmungslos enthüllt, wenn ihre höllische Lehre erbarmungslos ausgerottet und wenn ein christlich-nationaler Sozialismus zum Leitmotiv der Wirtschaftspolitik gemacht wird.

Johan Schoeman

Die Lehre Koreas

Sehr geehrte Herren!

Der Bericht aus Korea in Ihrem Juniheft erinnert an die vorjährige Diskussion für und gegen MacArthur. Ich glaube, daß jeder der Einsender von seiner Plattform aus recht hatte. Der normale amerikanische Bürger ist überhaupt nicht an einem Krieg interessiert, hat zu dem Kram im Fernen Osten gar kein Verhältnis. Also lehnt man auch einen Mann ab oder vergißt ihn schnell, der die Gefahr eines Dritten Weltkrieges heraufbeschwört durch seine militärischen Maßnahmen.

Anders die Offiziere, die sich wohl mit Recht fragen, was soll ein Oberbefehlshaber in dieser Lage tun: Hinhaltend sterben lassen oder eine Lösung mit Gewalt suchen? Daß MacArthur eben als Tatmensch nach einer Entscheidung suchte, – kein Wunder, nicht seine Schuld, wohl das Ergebnis jener Politik, die ihn in diese Lage gebracht hatte. Unwillkürlich fragt man sich: „Und wie steht's heute?“

Heinrich Lau

Indien nach den Wahlen

Sehr geehrte Herren!

Ich darf meinen Bericht im Maiheft Ihrer Zeitschrift ergänzen und zugleich die versehentlich ausgelassenen Spaltenüberschriften nachtragen: Die fünfte Spalte gibt

die Zahlen für Jan Sangh, die siebente für den Verband der „Unberührbaren“, die achte die für die Bauernpartei.

Der C-Staat Bilaspur wird durch seinen Radscha, den ehemaligen Landesfürsten, als einzigen Abgeordneten im Zentralparlament vertreten. Die in meiner damaligen Aufstellung nicht angegebenen Sitze verteilen sich wie folgt:

In Assam bleiben 3 Sitze vorläufig unbesetzt, weil die Eingeborenen der Naga-Berge keine Kandidaten aufstellten. In Madhya Pradesh haben der Kongreß und die Sozialistische Partei je einen Abgeordneten mehr. In Uttar Pradesh ist die Zahl der Sitze des Kongresses um 28, die der Sozialisten um 3 und die der Unabhängigen um 4 höher, in einem Wahlkreis muß wegen des Todes des Kandidaten eine Nachwahl stattfinden. Die damals noch nicht klaren beiden Sitze in Maisur sind an den Kongreß gefallen, ebenso der fehlende Sitz in Radschastan. In Manipur haben kleinere Parteien 6 Sitze zusätzlich gewonnen. In Tripura ist die Zahl der Kongreßabgeordneten und der Kommunisten sowie der „Anderen“ um je 2 höher. Nach der Wahl wechselten einige Abgeordnete die Fraktion.

Kirpa Ram Dhawan

Zur Frage der Rheinlinie

Sehr geehrte Herren!

Im ersten Absatz Ihres Berichts über „Rheingrenze und Rheinlinie“ (Maiheft 1952) wird gesagt, daß der Rhein heute von Rastatt bis kurz vor Bonn Grenze zwischen deutschen Teil-Ländern sei. Aber die Grenzen der deutschen Länder liegen nur von Rastatt bis Lorch in der Rheinmitte. Von Lorch bis Honnef fließt der Rhein durch das Land Rheinland-Pfalz, von dem der Regierungsbezirk Montabaur (4 Kreise) und die Kreise Altenkirchen (Westerwald) und Neuwied sowie Teile des Stadt- und Landkreises Koblenz auf der Ostseite des Rheins liegen.

Friedrich Hoffmann

Zum Gedächtnis von Serge Maiwald

Im Alter von 30 Jahren gründete Serge Maiwald 1946 die Universitas, Zeitschrift für Wissenschaft, Kunst und Literatur. Die neue

Zeitschrift, die zuerst in Tübingen erschien und später ihr Erscheinen nach Stuttgart verlegte, hatte großen Erfolg als ein umfassendes, gut informierendes Organ, das die Grenzen der Spezialisierung übersprang und namhafte Autoren aller Wissensgebiete, berühmte Gelehrte und bedeutende Schriftsteller des In- und Auslandes bei sich sammelte. Es war ein ungewöhnliches Ereignis, daß ein unbekannter junger Deutscher kurz nach dem Zusammenbruch eine solche universale Zeitschrift herausgab und mit ihr im Inland wie im Ausland großen Anklang fand.

Maiwald selbst trat zunächst hinter seiner Zeitschrift zurück und erschien nur als Organisator und Vermittler. Aber seit 1949 wurde das anders. In wachsendem Umfang veröffentlichte er in seiner Zeitschrift eigene Aufsätze, in denen er zu den großen Problemen der Gegenwart, zur totalen Funktionalisierung und zu dem Gegensatz von Westen und Osten Stellung nahm, unter Heranziehung eines weiten geschichtlichen, soziologischen und juristischen Materials. Seit 1949 ließ er auch politisch verfolgte und verfeimte deutsche Autoren zu Wort kommen und erhob dadurch seine Zeitschrift zu einem Asyl der Gedankenfreiheit. Mitten in dieser Entwicklung starb er plötzlich, 35 Jahre alt, am 22. Februar 1952.

Das publizistische Lebenswerk des Frühverstorbenen ist umfangreich und spiegelt das Wachstum eines überaus produktiven Geistes der deutschen Generation des Zweiten Weltkrieges. Er kam vom Völkerrecht her, und zwar von einem Schlüsselproblem: der völkerrechtlichen Lage staatlicher Handelsschiffe im Seekrieg. Mit diesem Thema hat er im Juli 1942 an der Rechtswissenschaftlichen Fakultät der Friedrich-Wilhelm-Universität in Berlin promoviert. In der Zeitschrift für Völkerrecht (XXVI. Band) erschien 1944 sein Aufsatz über die Ausweitung des Staatsschiff-Begriffs, für dessen Aufnahme sich der damalige Herausgeber, der im Dezember 1948 verstorbene, unvergeßliche Gustav Adolf Walz, besonders eingesetzt hatte. Dann legte Maiwald der Berliner Rechtswissenschaftlichen Fakultät eine Habilitationsschrift über „Die Freiheit des Handels als Kardinalprinzip des bisherigen Völkerrechts“ vor, eine bedeutende, ein vielsprachiges Schrifttum verarbeitende wissenschaftliche Leistung, die als vollgültige

Habilitationsschrift angenommen wurde. Leider mußte das Kolloquium, für das der Habilitand sich das Thema „Problem der Entschädigung bei Maßnahmen der Wirtschaftslenkung“ gewählt hatte, wegen seiner Erkrankung abgebrochen werden. Sieben Jahre später wurde sein zweiter Versuch einerrechtsphilosophischen Habilitation durch den Tod jäh beendet.

Die beiden Buchveröffentlichungen Maiwalds behandeln völkerrechtliche Themen: „Die Entwicklung der staatlichen Handels-schiffahrt im Spiegel des internationalen Rechts“¹, deren Untertitel „Die Staatsfreiheit des Handels als Kardinalprinzip des Seevölkerrechts“ die Herkunft aus der Berliner Habilitationsschrift bekundet, und „Der Berliner Kongreß 1878 und das Völkerrecht; die Lösung des Balkanproblems im 19. Jahrhundert“². Dazu kommen, außer den bereits erwähnten Aufsätzen in der Universitas von 1949 bis 1952, noch zahlreiche Aufsätze in anderen Zeitschriften.

Für den Leser der „Zeitschrift für Geopolitik“ ist es von besonderem Interesse, daß die Aufsätze Maiwalds zu einem wesentlichen Teil ihr Welt- und Geschichtsbild unter den Aspekt des elementaren Gegensatzes von Land und Meer stellen. So ergibt sich der Urgegensatz eines kontinental-staatlichen gegen ein maritim-gesellschaftliches System, mit starken Gegensätzen der politischen Ordnungsformen, verschiedener Erfassung des Einzelnen, verschiedenen Ideen von Recht und Freiheit, Eigentum und Sozialverfassung, Krieg und Ausnahmezustand. Der heutige, spannungsreiche Weltgegensatz von Ost und West erscheint dadurch als Gegensatz der Elemente, und die Welt des Ozeans findet im Atlantikpakt ihre Organisation gegenüber den Landmassen Rußlands und Asiens. Hier berührt Maiwald sich einen Augenblick mit dem spanischen

Völkerrechtslehrer Camilo Barcia Trelles, dessen bedeutendes Werk über den Atlantik-Pakt³ den Untertitel trägt: la tierra y el mar frente a frente, Land und Meer unmittelbar einander gegenüber. Maiwald hält die maritime Welt für eine wesensmäßig bessere Garantie der individuellen Freiheit, während ihm das kontinentale System mehr auf Bindung und Erfassung gerichtet zu sein scheint. Hier wäre das Thema für eine großartige Diskussion der tiefsten Gründe der heutigen Zweiteilung der Welt. Ein im Märzheft 1951 der Universitas erschienener Aufsatz „Das atlantische System im permanenten Ausnahmezustand“ und der Aufsatz im Dezemberheft 1951 der „Geopolitik“ wären besonders geeignete Ansatzpunkte für eine solche Erörterung. Die Möglichkeit einer dritten Kraft sah Maiwald nur im Geistigen und im Religiösen.

Er war der Sohn eines protestantischen deutschen Vaters und einer orthodoxen russischen Mutter. In Orenburg wurde er 1916 im russischen Interniertenlager geboren. Seine tiefe Frömmigkeit war von der Ostkirche her geprägt. Ein Zug unaufhebbarer Einsamkeit gab seinem Lebensschicksal bestimmte Züge, die gelegentlich an ein Kaspar-Hauser-Schicksal erinnern konnten. Seine außerordentliche Arbeitskraft und sein umfassendes Wissen haben die ernste Verschlossenheit seines Wesens eher genährt als behoben. Bei alledem behielt er etwas Jünglinghaftes und die treue Hilfs- und Einsatzbereitschaft unzerstörter Kraft. Vielleicht wußte er, daß er zu denen gehörte, die – nach dem Worte Hölderlins – „beizeiten weg müssen, weil der Geist durch sie geredet.“

Carl Schmitt

¹ Wissenschaftliche Verlagsanstalt Stuttgart, 1946.

² Ebda., 1948.

³ Madrid, Instituto de Estudios Políticos, 1950.

Der Kalte Krieg ist nicht der Friede

Als das Stalinregime sich entschloß, den Korea-Konflikt auszulösen, begann eine neue Phase der Weltpolitik. Der amerikanische Präsident nahm die Herausforderung an und war bereit zu allen etwaigen Folgen dieser Entscheidung. Für die sowjetische Weltstrategie bedeutete der Beginn des Koreanischen Krieges nur eine neue Etappe auf dem in Jalta begonnenen Weg, für Amerika aber brachte er die entschlossene Abkehr von den in Jalta befolgten Grundsätzen.

Den Folgen der Entscheidungen, die von den beiden Obersten Befehlshabern der Östlichen und der Westlichen Welt gefällt wurden, kann sich kein Mensch entziehen, — sie gehen die ganze Erde an.

Handicap für die USA

Die Tage nach dem Kampfausbruch in Korea zeigten, daß Stalins Regime auch in Asien Satelliten auf einem begrenzten Schlachtfelde einsetzen konnte, ohne selbst das Risiko eines neuen Weltkonflikts eingehen zu müssen. Die amerikanische Regierung fand sich umgekehrt mit der Hauptverantwortung und der Hauptlast im Einsatz der Westlichen Welt belastet.

Die Verhandlungsmaschinerie der UNO, die sich während der Jalta-Periode ausgebildet hatte, bewies ihre Einflußlosigkeit gegenüber dem Stalinregime und seinen Satelliten. Indem sie durch die Tatsache der Verhandlungen eine gewisse Legalisierung der Ereignisse bewirkte, war sie sogar zugunsten des Stalinregimes tätig.

Dagegen konnte die UNO-Maschinerie ungehindert in der nicht sowjetisierten Welt wirken. Wohl hatte sie sich zunächst mit der amerikanischen Entscheidung solidarisch erklärt, aber dann wurde sie zu dem Instrument, über das die um eine Lokalisierung des Konflikts bemühten Kräfte den USA Kompetenzen absprachen, wie sie das Stalinregime in seiner Welthälfte durchaus besaß.

Noch einmal der Geist von Jalta

MacArthur war nicht mit dem Geist von Jalta belastet. Er hatte die sowjetischen Spielregeln begriffen und sich in seinem Befehlsbereich als geschickter Gegenspieler erwiesen. Gerade deshalb wurde über den Umweg der UNO-Maschinerie seine Abberufung angestrebt und erreicht. Nicht Präsident Truman siegte über ihn, sondern der Gedanke, daß die UNO der amerikanischen Macht Einhalt gebieten müsse. Vor diesem Gedanken, eben dem Geist von Jalta, kapitulierte Präsident Truman wie vor ihm Roosevelt. Die UNO-Maschinerie wurde zu einem Mittel der Schwächung der nicht sowjetisierten

Welt. Die Niederlage der Regierung Trumans war ein Sieg für alle anti-imperialistischen, anti-amerikanischen, anti-europäischen, anti-kapitalistischen, anti-wirtschaftsliberalen Kräfte, eine Verringerung des amerikanischen Gewichts.

Der Sowjetunion und ihren Freunden gegenüber erwies sich die UNO als machtlos, sie war sogar nahe daran, als Legalisierungsmittel für das chinesische Eingreifen benutzt zu werden. Nach Osten übte sie sich im Leerlauf, aber gegen die Führung der Westlichen Welt trug sie die Elemente der Zersetzung. Die zersetzenden neuen Medien, deren „Anti“-Einstellung zwangsläufig zugunsten Stalins wirkte, lähmten die amerikanische Handlungsfreiheit. Sie wirkten in der Richtung eines weltweiten Bürgerkriegs. Die Westliche Welt, die bei Ausbruch des Koreakrieges willig der amerikanischen Führung gefolgt war, hemmte mit ihren Zweifeln und Bedenken das amerikanische Handeln.

Erpressung durch die Manager

Mit dem Ausscheiden Präsident Trumans aus der Präsidentschaftskandidatur endete diese Periode des Rückzugs, die mit Roosevelts Erbschaft belastet war: dem Aufbau der amerikanischen Produktionskapazität im Geiste des *New Deal*, der Übertragung des im *New Deal* erprobten Planungssystems auf die Kriegswirtschaft und der Kapitulation von Jalta.

Truman versuchte, das Vertrauen der Massen des „Westens“, das durch Jalta erschüttert war, für Amerika zurückzugewinnen. Er legte als Beweise für die amerikanische Vertrauenswürdigkeit grandiose Planungen vor: Marshall-Plan, *Containment*-Konzeption¹, Atlantikpakt und „Punkt Vier“ seines Regierungsprogramms, in dem er den wirtschaftlich ungenügend entwickelten Gebieten amerikanische Hilfe versprach. Bei diesen Planungen mußte er sich eben jener Manager bedienen, die sich seit der Roosevelt-Zeit als geeignete Medien der sowjetischen Weltstrategie erwiesen hatten.

Unter der Drohung dieser Kräfte, mit der Berufung auf den Weltfrieden aus dem amerikanischen Lager zu desertieren, stellte Amerika den „Heißen Krieg“ in Korea ein, opferte es MacArthur.

Die Desertion aber fand trotzdem statt. Der Verhandlungsapparat von Panmunjon wurde auf Leerlauf gestellt.

Trumans Entschluß zum Verzicht auf eine Kandidatur läßt vermuten, daß er den amerikanischen Wählern die Entscheidung zugunsten der Kapitulation doch nicht zutraut.

Die Satellitenkräfte

Seit dem ersten klassischen Beispiel des Lubliner Komitees² läßt sich der Begriff eines Satellitenlandes klar bestimmen: eine regionale Maschinerie ist ganz auf die Wünsche der Zentralmaschinerie des Stalinregimes eingestimmt.

¹ Ein „Bis hierher und nicht weiter“ bei dem Versuch weiterer Machtausdehnung durch die Sowjetunion.

² Die sowjet-polnische Regierung Bierut von 1944.

Es gibt aber auch nicht im Raum festzulegende Satellitenkräfte. Sie werden nicht nur durch die bekannten *Fellow Travellers*, sondern auch durch die „neuen Medien“ dargestellt. Manche streben dem gleichen Endziel zu wie die Kommunisten, jedoch mit anderen Methoden. Ein größerer Teil denkt nicht an die Endphase, sondern möchte nur den Rückenwind aus dem Kreml zugunsten eigener Ziele benutzen. Sie wünschen geradezu, daß er weht, ohne zu bedenken, daß sie ihrerseits mißbraucht werden. Der Kreml wünscht, daß sie an wichtigen Stellen der westlichen Organisation sitzen mögen. Er hofft auf ihre Ansprechbarkeit und legt keinen Wert auf die Linientreue ihrer Motive.

Ein besonders wichtiges Medium neuer Art ist der „Bevanismus“. Die geographische Position Großbritanniens zwischen den beiden Weltgrößmächten ist günstiger als die anderer Länder. So eignet es sich als Ausgangsstätte für eine Bewegung der „Dritten Kraft“ sowohl in das *Commonwealth* als auch nach Europa hinein.

Der „Bevanismus“ ist keine klare Konzeption, auch keine Ideologie. Er ist ein Sammelsurium einander widersprechender Vorstellungen, Halbwahrheiten und Masseninstinkte, je nach eigenem Wunsch interpretierbar. Er appelliert an Funktionäre und Mitglieder sozialistischer Parteien, aber auch an kühle Manager und Organisationstechniker, die sich einen Vorteil ausrechnen zu können glauben. Aneurin Bevan's Buch *In Place of Fear* soll als neue Heilslehre den Kommunismus bannen. Die Massen sollen Vertrauen zu seinen Verkündern fassen, die einmal die demokratischen Sozialisten und die Liberalen ablösen und dann die Kunst ihrer Organisationstechnik beweisen wollen. Der Bevanismus kommt dem Wunsch nach Ruhe entgegen.

Auch der „Bevanismus“ erhält vom Kreml einen begrenzten Spielraum zugewiesen, dessen Enge er sich freilich nicht bewußt sein mag. Das Regime des Kreml liefert Argumente, soweit sie dem Bevanismus nicht selbst bei seinen Bemühungen um eine Beseitigung der Furcht vor dem Weltkommunismus einfallen. Gemeinsam wird an die anti-imperialistischen, antikapitalistischen und „antifaschistischen“ Gefühle appelliert. In England z. B. werden antikapitalistische oder enttäuschte Regungen unter dem Zeichen des beliebten und erfolgreichen ehemaligen Gesundheitsministers Bevan zu einem weltpolitischen Anti-Amerikanismus gesteigert. Es ist die gleiche Haltung, in der Roosevelt und seine intimen Freunde geneigt waren, den „Imperialismus“ der westeuropäischen Nationalstaaten als das gefährlichste Übel der Welt zu betrachten. Gegen diesen Gegner waren auch die Manager aus Stalins System als Verbündete willkommen. Gemeinsam mit ihnen machte man sich an die Zersetzung der Widerstandskräfte des alten Europa.

Die „neuen Medien“ sollen dieses Mal, wieder gemeinsam mit den Kommunisten, die Widerstandskräfte Amerikas schwächen. Gegen Amerika werden die nationalrevolutionären Bewegungen Asiens in Marsch gesetzt wie früher gegen die Nationalstaaten die sozialrevolutionären Elemente in ihnen selbst. Es führt ein gerader Weg von Lublin nach Panmunjon.

Gegen amerikanischen, britischen und polnischen Widerstand setzte sich einst der Rooseveltkurs durch. Er erlag der marxistischen Dialektik, Terminologie und Organisationstechnik, mit deren Hilfe der stalinistische Managerismus seine Weltautorität, seinen logisch begründeten Anspruch auf Vorherrschaft stützen konnte. Die seelische und sittliche Lähmung der eigenen Seite machte die Atlantik-Charta zu einem wert- und gegenstandslosen Fetzen Papier. Sie zersetzte den Widerstandswillen der nicht sowjetisierten Welt, verfälschte den Inhalt der liberalen und demokratischen Begriffe. Es entstanden immer neue Illusionen über die Möglichkeiten der Zusammenarbeit mit der stalinisi-

stischen Staatsmaschinerie, während das noch freie Europa sich im innerpolitischen Kampf der Nationalstaaten verzehrte.

Heute steht fest, wie der Geist von Jalta wirkte. Churchill und seine Freunde wehrten ihm nicht, weil sie warten zu müssen glaubten, bis die Amerikaner durch Erfahrung klüger geworden seien, – vorläufig werde sich der Kurs ohnehin zu Lasten der geschlagenen Feinde auswirken. Schwere Schädigungen der Freunde in Osteuropa und in Asien müsse man eben ignorieren. Die *Labour Party* wollte durch Sozialreform im Inneren und Abbau der imperialen Positionen nach außen dem stalinistischen Managerismus den Wind aus den Segeln nehmen.

Der Bevanismus setzt diese Linie der *Labour Party* fort. Er ist der Erbe Rooseveltscher Ideen. Daher wehrt er sich gegen die Revision der Politik von Jalta. Er will sie im Gegenteil weiterführen, d. h. die stalinistische Regierungsmaschinerie überall dort, wo sie sich ohnehin durchgesetzt hat, als Vollstreckerin des „demokratischen“ Volkswillens betrachten. Er lehnt die Bundesgenossenschaft mit revolutionären Kräften innerhalb des Sowjetblocks ab. Er bekämpft alle Kräfte, die sich zum Widerstand gegen den Kommunismus bekennen, als „reaktionär“. Er will militärische Auseinandersetzungen mit der Sowjetunion vermeiden.

Es gibt nur entweder die Illusion von der Synthese der manageriellen und kommunistischen Kräfte in der Welt oder aber den Aufbau einer machtpolitischen Gegenfront, die das Gleichgewicht zum Stalinregime herstellen kann. Die Politik der Synthese ist eine Satellitenkraft.

Block gegen den Stalinismus

Die Kräftekombinationen der *Containment*-Politik konnten zwar noch lose mit der UNO-Maschinerie verzahnt bleiben, sie wirkten jedoch für die Schaffung eines machtpolitischen Gegenblocks.

In diesen Block können nur Elemente aufgenommen werden, die sich in der Idee und in den praktischen Grundsätzen zu ihm bekennen. Wer einer Führung folgt, die über populäre Illusionen von der Möglichkeit einer Synthese nicht hinwegkommt, kann nicht als Verbündeter gelten.

Dieser Auswahlgrundsatz gilt überall auf der Erde. Dabei ist es belanglos, wo der Einzelne vor Jalta parteipolitisch oder sozial stand. Auch in der Zeitspanne vor dem Beginn der *Containment*-Politik, als alte Feindschaften die tödliche Gefahr überdeckten, mag jemand unentschlossen gewesen sein oder sich „falsch“ orientiert haben. Mit dem Einsetzen der Politik des *Containment* aber ist ein Entschluß für oder wider zu treffen.

Wenn die Gefahr des Heißen Krieges vorübergehend einmal als geringer erscheint, dann darf deshalb die Schaffung eines Sicherungsblockes im Rahmen einer europäischen, atlantischen und schließlich globalen Einigung keineswegs als nicht mehr nötig erscheinen. Der Kalte Krieg ist kein Ausweg, auf dem man etwa die amerikanische Vorherrschaft loswerden kann, um sich wieder nationalen, innerpolitischen oder parteiinternen Problemen zu widmen. Der Kalte Krieg ist eine gefährliche Zone, in der man sich vor falschen Freunden hüten, seine wirklichen Freunde aber aus allen Lagern sammeln sollte.

*Rußland, Amerika und die Monroe-Doktrin**Rußland in Amerika*

Im Jahre 1725 erhielt der russische Admiral Witus Bering, ein gebürtiger Däne, den Auftrag, festzustellen, in welchem Verhältnis die Landmassen des asiatischen und des amerikanischen Kontinentes zueinander stünden, und 1728 fand er die nach ihm benannte Beringstraße, die die beiden Kontinente trennt und das Eismeer mit dem Stillen Ozean verbindet. 1741 entdeckte Berings Leutnant Tschirikow Alaska, und wenige Jahre später kamen die ersten sibirischen Pelzhändler über die Aläuten nach Alaska und gründeten russische Niederlassungen auf amerikanischem Boden.

Die große Zeit Rußlands östlich des Pazifik kam ein halbes Jahrhundert später, als Gregor Schelichow die verschiedenen russischen Handelsunternehmungen auf den Aläuten und in Alaska in der Russischen Amerika-Compagnie zusammenfaßte und an ihre Spitze 1791 den Sibriaken Alexander Andrejewitsch Baranow stellte. Baranow, der mit seinem Handelsgeschäft in Irkutsk Schiffbruch erlitten hatte, erwies sich hier als der richtige Mann am richtigen Orte. Er besaß die wahre „breite Natur“ des russischen Menschen und eine ungeheure Energie. 1799 erreichte er von der Petersburger Regierung Anerkennung der Monopolstellung seiner nun über eine Million Rubel verfügenden Gesellschaft. Eine Reihe hoher Beamter und Mitglieder des Hofes waren an ihr beteiligt. Der Hauptsitz der Gesellschaft wurde von Irkutsk nach Petersburg verlegt, die Hauptniederlassung auf dem amerikanischen Kontinent von Kodiak weiter südlich nach Sitka. Von der russischen Regierung durch Entsendung einer kleinen Truppe militärisch und bei Verhandlungen mit den seit 1775 von ihren kalifornischen Besitzungen mit Expeditionen zum Columbia-Fluß und bis nach Alaska vorgedrungenen Spaniern diplomatisch unterstützt, konnte die Russische Amerika-Compagnie ihre Niederlassungen bis zur Mündung des Columbia und bis zur Bodegabucht etwa 80 Kilometer nördlich von San Franzisko ausdehnen und schließlich selbst die Farallon-Inseln vor dem Goldenen Tor zur Bucht von San Franzisko besetzen. Überall wurden befestigte Niederlassungen errichtet, die wir auf alten Bildern als ein weites, von Palisaden umgebenes Viereck sehen, mit dem obligaten Zwiebelturm einer Holzkirche, mit einer Schule, einem Gemeinschaftshaus, Warenschuppen, Handelshäusern und Wohngebäuden entlang den vier Innenseiten der hölzernen Umfriedung und mit einem einzigen, von einem Wachturm überragten Tor, vor dem in einer Straße weitere Gebäude liegen, vielleicht für die Eingeborenen der Aläuten, die die Russen in nicht geringer Zahl mit sich brachten und aus deren Kreis sie sich vielfach ihre Frauen holten. Russische Frauen waren nur in geringer Anzahl mit ihren Männern gekommen.

Baranow war von wahren Pioniergeist erfüllt. Er baute nicht nur den Handel auf und ließ Schiffe bis nach Mexiko, den Philippinen, Japan und Kanton laufen, errichtete nicht nur Kirchen und Schulen, sondern er versuchte auch eine beschei-

dene Industrie aufzubauen und war besonders stolz darauf, daß während seiner siebenundzwanzigjährigen Geschäftsführung vierzehn Schiffe von russischen Werften in Amerika vom Stapel liefen.

Diese russische Expansion auf einem Boden, auf den sie ihrerseits einen historischen Anspruch zu haben glaubten, beunruhigte die Spanier. Seit 1587 hatten portugiesische und spanische Schiffe von Macao an der chinesischen Küste und von den Philippinen aus Kalifornien aufgesucht, und im siebzehnten Jahrhundert hatte sich die spanische Macht von Mexiko aus mit Kreuz und Schwert nordwärts ausgedehnt. Schon zwanzig Jahre vor Baranow hatte der spanische Gouverneur Portola besorgt die Verteidigung Kaliforniens vor der russischen Gefahr gefordert und verlangt, daß das Land vor der drohenden Invasion dieser „Barbaren“ geschützt werde. Aber seine Warnungen fanden kein Gehör, und die lokalen spanischen Behörden verstanden sich mit den Russen ganz gut; insbesondere zur Zeit von Baranow war das Verhältnis zwischen den Russen und den Spaniern wie allen anderen Ausländern recht freundschaftlich. Verschiedene Berichte schildern die gastliche Aufnahme, die fremde Besucher in den russischen Niederlassungen fanden.

Das Hauptinteresse der Russen galt dem Pelzhandel, und ganz besonders gesucht war das Fell der Seeotter, vor allem in China. Mitglieder der englischen Expedition von James Cook zur Beringstraße (1776—1779) erzielten beim Verkauf in Kanton dreißig Dollar pro Fell. Unter ihnen war der Amerikaner John Redyard, der in der Folge auch Sibirien besuchte und der nach seiner Rückkehr alles tat, um seine Landsleute auf die Aussichten des Pelzhandels in den Küstenländern des Pazifischen Ozeans hinzuweisen. Die Russen hatten zuerst das Seeotterfell in den Handel gebracht, aber 1801 waren auch schon fünfzehn amerikanische Schiffe, meist aus Salem und Boston, im Pelzhandel an der Nordwestküste tätig, und die Russen unter Baranow ließen sie ebenso gewähren wie die *British Northwest Company*. Mit der *Pacific Fur Company* des Deutsch-Amerikaners Johann Jakob Astor, die 1810 an der Mündung des Columbia-Flusses die Siedlung Astoria begründet hatte, wurde sogar ein festes Abkommen freundschaftlicher Art getroffen.

Diese liberale Politik Baranows fand aber schon lange nicht die Billigung amtlicher russischer Stellen, insbesondere nicht des Inspektors von Nowo Archangelsk in Alaska, der bereits 1805 energische Maßnahmen vorschlug, um das Vordringen der Amerikaner in die russische Interessenssphäre zu verhindern, ja, es mit Gewalt zu beenden. Es dauerte aber bis 1818, ehe es diesen und andern Intrigen, an denen sich auch die russische Marine beteiligt haben soll, gelang, Baranow zu stürzen. Er resignierte und starb, zweiundachtzigjährig, auf der Reise in die Heimat.

Es wäre leicht zu sagen, daß das, was der Kaufmann aufgebaut hatte, nun von Bürokraten und der imperialistischen Marine Rußlands zerstört wurde. Aber die Dinge liegen doch wohl nicht so einfach. In den letzten Jahren vor dem Ende der Herrschaft Baranows waren Engländer und Amerikaner nicht mehr nur von See aus an der Nordwestküste Amerikas erschienen: Pelzjäger und Pelzhändler beider Nationen näherten sich nun der pazifischen Küste südlich von Alaska auch auf dem Landwege, und in dem gleichen Jahre, in dem Baranow sich zum Rücktritt gezwungen sah, wurde ein britisch-amerikanisches Abkommen über dieses, nun

Oregon genannte, Gebiet geschlossen, das dem Handel beider Nationen gleiche Rechte gewährte. Rußland aber wurde weder hinzugezogen noch überhaupt genannt. Das war wohl die Antwort darauf, daß Rußland im selben Jahr die Fluß- und Küstenschiffahrt in den von ihm beanspruchten, nördlich des 51. Breitengrades gelegenen Gebieten für alle nichtrussischen Schiffe verbot und daß es schließlich eine Sperrzone von 100 italienischen Meilen vor die Küste seiner amerikanischen Besitzungen legte.

Die Monroe-Doktrin

Ehrgeizige, von einem dumpfen imperialistischen Drang erfüllte Männer im russischen Dienst intrigierten nicht nur in dem spanischen, seit 1824 mexikanisch gewordenen Kalifornien, sondern auch auf Hawaii, mußten aber vor dem stärker werdenden Einfluß der Vereinigten Staaten zurückweichen. Die USA hatten schon 1819 von Spanien die Anerkennung ihres Interesses in dem Gebiet nördlich des 41. Breitengrades (Kap Mendosino) erreicht. 1824 und 1825 trat auch Rußland freiwillig seinen Rückzug auf dem nordamerikanischen Kontinent an: in zwei Parallelverträgen mit den Vereinigten Staaten und mit Großbritannien verzichtete es auf alle territorialen Ansprüche südlich der Breite von 54 Grad 40 Minuten, wo von da ab die Südgrenze Alaskas ist.

Die Initiative zu diesen Verhandlungen, zunächst mit den Vereinigten Staaten, war von Zar Nikolaus I. schon im Jahre 1823 ausgegangen. Der amerikanische Präsident Monroe sagte darüber in seiner Botschaft an den Kongreß am 2. Dezember 1823, in der er die später so berühmt gewordene *Monroe-Doktrin* begründete:

„Auf den Vorschlag der Kaiserlich Russischen Regierung, der durch den hiesigen Botschafter des Kaisers unterbreitet wurde, sind dem Botschafter der Vereinigten Staaten in St. Petersburg Vollmachten und Instruktionen erteilt worden, in freundschaftlichen Verhandlungen die gegenseitigen Rechte und Interessen der beiden Nationen an der Nordwestküste dieses Kontinentes festzulegen. Die Regierung der Vereinigten Staaten ist bestrebt gewesen, durch diese freundliche Maßnahme den großen Wert zu manifestieren, den sie unabänderlich auf die Freundschaft des Kaisers gelegt hat, und ihr Bestreben zu bekunden, das beste Einvernehmen mit seiner Regierung auch weiter zu pflegen.

„Diese Gelegenheit ist wohl geeignet zu einer Erklärung darüber, daß das amerikanische Festland infolge der Freiheit und Unabhängigkeit, die es erworben hat und die es festhält, fortan nicht als Gegenstand zukünftiger Kolonisation durch eine europäische Macht anzusehen ist. An diesem Grundsatz hängen die Rechte und Interessen der Vereinigten Staaten.“

Erst an zweiter Stelle und nach dieser Formulierung der *Monroe-Doktrin* wird in der Botschaft der Situation gedacht, die durch die Veroneser Beschlüsse der Heiligen Allianz vom Oktober 1822 entstanden war, in die mittel- und südamerikanischen Revolutionen zugunsten der Rechte der spanischen Krone einzugreifen, und der Ton, in dem das geschieht, ist zwar höflich, aber doch von betonter Schärfe. England hatte sich nach den Beschlüssen von Verona, denen es nicht zustimmte, von der Heiligen Allianz zurückgezogen, und George Canning hatte am 20. August 1823 der amerikanischen Regierung eine gemeinschaftliche britisch-amerikanische Erklärung vorgeschlagen. Präsident Monroe aber wies diesen Vorschlag zurück und zog es vor, allein zu handeln und damit die *Monroe-Doktrin* als

eine einseitige, gegebenenfalls auch gegen England zu verteidigende Willensäußerung der Vereinigten Staaten zu stabilisieren.

Wenn der amerikanische Präsident dabei an das russische Entgegenkommen anknüpfte und diesem seine Anerkennung zollte, so bewies er damit nicht nur diplomatischen Takt, sondern auch eine richtige Erkenntnis der historischen Situation. Als die Abgesandten Amerikas während des Unabhängigkeitskampfes Anleihen auf dem europäischen Kontinent suchten, hatten sie das erste Entgegenkommen gerade in Rußland gefunden, und die erste Anleihe, die Amerika erhielt, war tatsächlich russischer Herkunft. Die gleiche freundliche Haltung zeigte Rußland später während des amerikanischen Bürgerkrieges den Nordstaaten. Als diese sich im September 1863 in einer sehr schwierigen Lage befanden, entsandte Zar Alexander II. je ein kleines Geschwader der damals sehr beachtlichen russischen Kriegsflotte nach New York und nach San Franzisko, und diese Geste wurde sowohl in Amerika als auch im Auslande als eine wirksame moralische Unterstützung der Nordstaaten gewertet. Der amerikanische General Hiram Wallbridge wurde zu der Prophezeiung begeistert, die er in einem Trinkspruch vorbrachte: Die Vorsehung hätte es so gewollt, daß es zwei Hemisphären geben solle, eine östliche und eine westliche. Die eine werde repräsentiert durch Rußland, die andere durch die Vereinigten Staaten. Das war im Oktober 1863.

Rußlands Rückzug

Was nun die amerikanischen Besitzungen Rußlands anbetrifft, so hatte der Zar sich in den zwanziger Jahren des 19. Jahrhunderts zwar geweigert, Abenteuer seiner Untertanen zu unterstützen, aber ihre Handelsinteressen wurden gewahrt, und die russischen Handelsniederlassungen blieben beinahe bis zur Bucht von San Franzisko noch lange bestehen. Die Niederlassung Fort Ross an der Bodega-Bucht nördlich von San Franzisko zum Beispiel blieb russisch, bis der aus der deutschen Schweiz stammende Johann A. Suter sie 1842 für 30 000 Dollar kaufte.

Als zu ungefähr gleicher Zeit John McLoughlin, der kanadische Präsident der *Hudson's Bay Company*, zum ersten Male den Vorschlag machte, Rußland aus dem amerikanischen Kontinent auszukaufen, regte er eine Idee an, die zwar 1867 verwirklicht wurde, kaum aber in dem Sinne ihres Urheber: Käufer war nicht England, sondern Amerika.

Und wieder ging die Initiative schließlich von den Russen aus. Teilweise spielte dabei wohl eine gewisse Amerika-Schwärmerei des „Zar-Befreiers“ eine Rolle, als er Baron Stoeckl, seinen Botschafter in Washington, anwies, Verhandlungen auf-

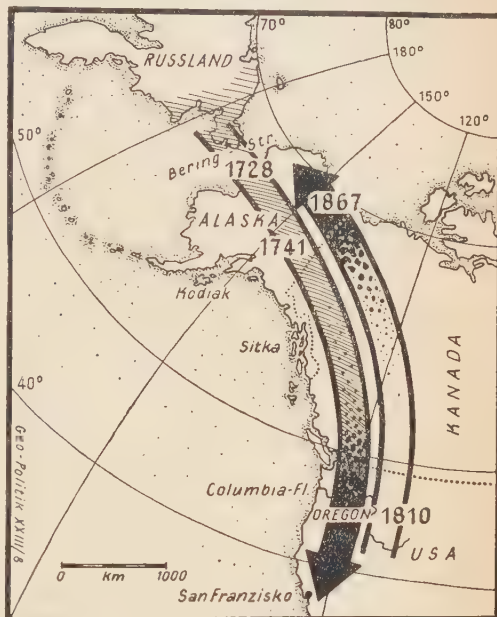
¹ Der amerikanische Historiker Thomas A. Bailey von der *Stanford University* hat in seinem Buch *America Faces Russia* (*Cornell University Press*, 1950) die Entwicklung des russisch-amerikanischen Verhältnisses von den Anfängen bis auf den heutigen Tag geschildert und die von Katharina der Zweiten bis zu Alexander dem Zweiten den Aufstieg der Vereinigten Staaten begünstigende Politik Rußlands mit vielen zeitgenössischen Zitaten belegt. Er hebt hervor, daß die öffentliche Meinung seines Landes die ganze Zeit hindurch in Rußland den großen Freund Amerikas sah, bis George Kennans Berichte über das Los der politischen Gefangenen in den 70er und 80er Jahren in Sibirien und später die Judenpogrome einen völligen Umschwung der Gefühle brachten. Die Geschichte Alaskas wird von Bailey nur unzureichend und nicht ohne Rückprojizierung heutiger Vorurteile behandelt. Der heutige Botschafter Amerikas in Moskau, George Frost Kennan, ist ein entfernter Verwandter jenes George Kennan, aber ihm anscheinend nur leiblich verwandt.

zunehmen. Andererseits hat aber auch der Rückgang der Geschäfte der Russischen Amerika-Compagnie eine — und vielleicht die entscheidende! — Rolle gespielt, der im wesentlichen eine Folge der unvernünftigen Ausrottung der wichtigsten Pelztiere durch die russischen und eingeborenen Jäger war. Die Aktien dieser Gesellschaft sanken auf einen Bruchteil ihres Wertes, und 1823 hatte sie kein Interesse mehr daran, sich ihre Privilegien durch mit Unkosten verbundener Erneuerung ihrer Charte weiter zu sichern. Auch der Ausgang des Krimkrieges ist wohl nicht ohne Einfluß gewesen.

Die Verhandlungen dauerten lange und kamen erst 1867 zum Abschluß. Die Regierung der Vereinigten Staaten zahlte für den letzten Besitz Rußlands auf amerikanischem Boden 7,2 Millionen Dollar. Aber in die Kassen der russischen Regierung flossen nur 7,065 Millionen Dollar: 135 000 Dollar hatte der russische Botschafter in Washington ausgeben müssen, um die Widerstände zu beseitigen, die sich der Genehmigung des Kaufvertrages durch den amerikanischen Kongreß entgegenstellten. Lange hieß dieser Vertrag im Volksmund noch „Sewards dummer Streich“ — W. H. Seward war der dafür verantwortliche amerikanische Außenminister. Aber dieser „dumme Streich“ brachte den Vereinigten Staaten den Besitz des Goldes von Klondike¹ und einer heute erst in ihrem Wert erkannten militärischen Basis.

So endete der Rückzug Rußlands aus Amerika, und Amerika folgte nach Hawaii, den Philippinen und weiter. Neunzig Längengrade weiter westlich stehen sich heute wieder die beiden einst befreundeten Mächte gegenüber, nicht mehr auf dem Boden des amerikanischen Kontinentes, sondern auf dem Boden Asiens.

Werden sie sich friedlich trennen, wie sie es zwischen 1823 und 1867 taten? Ist die Zeit schon gekommen, daß für den asiatischen Kontinent gesagt werden kann, was Präsident Monroe 1823 für den amerikanischen Kontinent sagte, nämlich, daß seine Entwicklung zur Freiheit und Unabhängigkeit so weit gediehen sei, daß er nicht länger mehr als Objekt fremder Kolonisation dienen könne? Wird eine abgewandelte Monroe-Doktrin, abgewandelt im Begriffsinhalte des Wortes „Kolonisation“, noch zu unserer Zeit für Asien erklärt werden? Wessen Name wird sie, wenn sie verkündet wird, tragen? Auf wessen Initiative hin wird es geschehen?



² Goldvorkommen an anderer Stelle in Alaska waren auch den Russen schon bekannt gewesen, doch waren sie nicht bedeutend genug, Alaska in ihren Augen besonderen Wert zu verleihen.

Alaska - Zentrum polarer Strategie

In der Mitte der nördlichen Erdhalbkugel

Eine amerikanische Militärmaschine vom Typ Dakota ist erstmalig in der Geschichte bei 57 Grad unter Null auf den Eisschollen am Nordpol gelandet. Die schwedisch-norwegisch-dänische Luftverkehrsgesellschaft SAS¹ plant in Zusammenarbeit mit den *Alaska Airlines* die Aufnahme des fahrplanmäßigen Zivilluftverkehrs über den Nordpol. Die amerikanische Wehrmacht errichtet mit einem Aufwand von weit über einer Milliarde Dollar in den Eiswüsten um den Nordpol Luftstützpunkte und Militärbasen.

Diese Nachrichten unterstreichen die zentrale Bedeutung Alaskas, des riesigen Territoriums der USA an der nordwestlichen Ecke des amerikanischen Kontinents. In dem fernen, unwegsamen Nordland kann man in jedem Schulhaus, jedem Regierungsgebäude und Büro große Landkarten sehen, auf denen das 1,5 Millionen Quadratkilometer große Territorium als geographischer und strategischer Mittelpunkt der nördlichen Erdhalbkugel eingezeichnet ist. Von Fairbanks im Herzen Alaskas sind es auf dem direkten Weg über den Nordpol nur 2200 Meilen nach Spitzbergen, 3000 Meilen nach Island und dem europäischen Nordkap, 4100 Meilen nach Moskau, 4220 Meilen nach London und 3800 Meilen nach Oslo.

Die geopolitische Bedeutung dieser zentralen Lage tritt noch plastischer hervor, wenn man darauf hinweist, daß die militärische Luftbrücke der Amerikaner zum koreanischen Kriegsschauplatz über Alaska führt, daß auch der zivile Luftverkehr zwischen den USA und Ostasien mehr und mehr die Nordroute über Anchorage und Fairbanks gegenüber der bisher üblichen über Hawaii und die Philippinen vorzieht. Der Zweite Weltkrieg hat sie populär gemacht und die Militärluftbasen in Alaska zum Zentrum der Pacht-Leih-Hilfe nach Moskau werden lassen. Damals lebten in der Nähe von Fairbanks ständig tausend sowjetische Flieger, die für den Weitertansport von insgesamt 14 400 Jagd- und Kampfflugzeugen an die europäische Front sorgten. Damals führte auch eine vielbeflogene „Diplomatenroute“ zwischen Washington, Moskau und Tschungking über Fairbanks und Nome in Alaska. Die japanische Landung in Dutch Harbour und die vorübergehende Besetzung der zum Territorium gehörenden Aläuteninseln Attu, Agattu und Kiska hatten vollends eine Revolutionierung der amerikanischen Einstellung zu ihrem 1867 für 7,2 Millionen Dollar den Russen abgekauften Gebiet zur Folge.

Der Ausbruch des Kalten Krieges wirkte als besonders nachhaltiges Stimulans für das Interesse der USA an Alaska. Die Tatsache, daß ein amerikanischer Staatsbürger vom Kap Prince of Wales in Alaska an einem klaren Tag über die hier nur 54 Meilen breite Bering-See nach Sowjet-Sibirien, in den Hinterhof der Sowjetunion, blicken kann, mehr noch die unbezagliche Gewißheit, daß ein sowjetischer Wachtposten vom Kap Deschnew auf der Tschuktschen-Halbinsel mit der gleichen

¹ Scandinavian Airlines System.

Selbstverständlichkeit Alaska einsehen kann, hat die Aufmerksamkeit von Pentagon, Regierung, Kongreß und Öffentlichkeit auf das jahrzehntelang vernachlässigte Territorium konzentriert. Zwischen den Kontinenten Asien und Amerika liegen an der engsten Nahtstelle die Große und die Kleine Diomedes-Insel; die eine gehört zur Sowjetunion, die andere zu den Vereinigten Staaten. Sie sind im Sommer nur durch eine 2½ Meilen breite Wasserrinne voneinander getrennt, im Winter werden sie durch eine zusammenhängende Eismasse miteinander verbunden. Zwischen ihnen liegt nicht nur die Internationale Datumsgrenze, zwischen ihnen hängt auch der Eiserne Vorhang.

Achillesferse der USA?

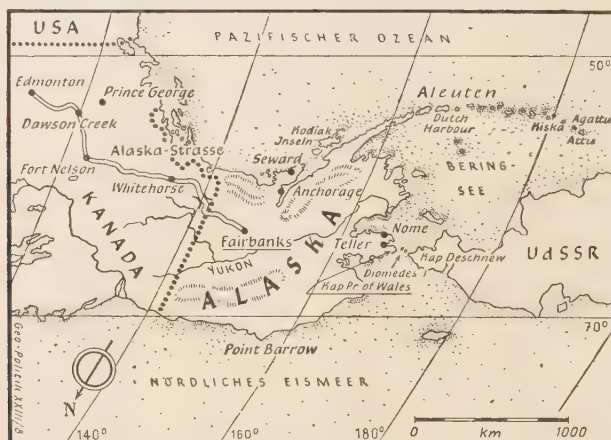
Es ist kein Wunder, wenn dieses Land von der Größe ganz Skandinaviens in die entscheidende Phase seiner jungen Geschichte eingetreten ist. Seine politische Zukunft – ob es ein Territorium ohne echte Selbstverwaltung bleiben, ob es als 49. Bundesstaat in die Union aufgenommen werden soll – wird im Kongreß entschieden.

Seine strategische Bedeutung – als nördlichster amerikanischer Außenposten und nächster Nachbar der Sowjetunion – wird nicht nur im Pentagon diskutiert, sondern seit Jahren aktiv gesteigert. General Eisenhower hat auf die strategische Schlüsselposition, aber auch auf die Verwundbarkeit Alaskas in einem Kriege hingewiesen und es „das vielleicht schwächste Glied unseres gesamten Verteidigungssystems“ genannt. Der langjährige Gouverneur des Territoriums, Dr. Ernest Gruening, bezeichnet es als die „Achillesferse der USA“. Der bekannte Militärschriftsteller Hanson W. Baldwin spricht von ihm als dem „weichen Unterleib der amerikanischen Verteidigung“ und der „offenen Tür zum amerikanischen Kontinent“. Und die Senatsausschüsse für Auswärtige Angelegenheiten und für die Bewaffneten Streitkräfte haben in einem gemeinsamen Gutachten festgestellt: „Ein starkes Alaska ist notwendig für die Sicherheit der USA. Unsere kontinentalen Verteidigungsanlagen dürfen nie stärker sein als die Alaskas“. Der Kongreß trug dieser Forderung Rechnung und stellte bisher über 2,5 Milliarden Dollar zum Auf- und Ausbau des Verteidigungspotentials in Alaska zur Verfügung.

Allenthalben in dem riesigen Territorium kann man Anzeichen für die grundlegende Umstellung der amerikanischen Politik und Strategie gegenüber ihrem nördlichsten Außenposten feststellen. Die Luftwaffe wird in einem unvorstellbaren Ausmaß verstärkt, in der Nähe von Fairbanks und Anchorage zählen die Flugplätze Ladd, Eielson und Elmendorff heute zu den größten und modernsten Luftstützpunkten. Dicht bei Anchorage erstand in den letzten Monaten einer der leistungsfähigsten „internationalen Zivillufthäfen“, auf dem in diesem Herbst das erste Passagierflugzeug im geplanten Polarflug landen wird. Nahezu jede Woche bringen Flugzeuge 2500 Arbeiter aller Berufe aus den USA zum Bau von Befestigungsanlagen, Militärstützpunkten, Kasernen, Versorgungseinrichtungen. Um die Nachrichtenverbindungen, die Versorgungs- und Nachschublinien zu verstärken, wird das Streckennetz von etwa zwanzig privaten Luftverkehrsgesellschaften sowohl im Landesinnern wie nach den USA in atemraubendem Tempo ausgebaut und verstärkt. Die während des letzten Weltkrieges in der Rekordzeit von vier Monaten gebaute, rund 3000 km lange Alaskastrasse (*Alaska Highway*), die einzige Landverbindung zwischen den USA und Alaska quer durch das kanadische *Yukon Territory*, wird das ganze Jahr über offen gehalten. Sie soll nach einer kürzlichen Vereinbarung zwischen den Regierungen von Kanada und USA ergänzt werden durch den Bau einer viele tausend Kilometer langen

Eisenbahnlinie zwischen Prince George in British-Kolumbien und Fairbanks, die dann von dort aus weitergeführt werden soll bis nach Nome und Teller an der Bering-See. Laufend finden sowohl in Alaska wie im benachbarten nördlichen Kanada kombinierte Manöver statt, in denen Heer und Luftwaffe auf arktische Kriegführung geschult, das Material auf Wetterfestigkeit erprobt wird.

Als Quelle kriegswichtiger Rohstoffe und als Zentrum entscheidender Kriegsindustrien besitzt Alaska in seiner augenblicklichen Entwicklungsstufe keine Bedeutung. Es hat zwar eine beträchtliche Goldgewinnung, eine von der Marine betriebene Erdölförderung in Point Barrow am Eismeer und auf der Seward-Halbinsel im Süden: es besitzt Kupferminen und Kohlenbergwerke. Seine sonstigen Rohstoffvorkommen sind – mit Ausnahme von Holz und Fischfang – noch größtenteils unerforscht oder unzugänglich, seine Industrialisierung befindet sich vollends im Anfangsstadium, und seine landwirtschaftliche Produktion könnte im Kriegsfall noch nicht einmal die einheimische Bevölkerung von rund 138 000 Menschen, davon etwa 30 000 Eingeborene (Eskimos, Aläuten und Indianer), mit versorgen.



Die militärstrategische Bedeutung Alaskas liegt allein und ausschließlich in seiner geographischen Position am Schnittpunkt des künftigen Polarluftverkehrs, seiner Nachbarschaft zum sowjetischen Sibirien und seiner beherrschenden Stellung im nördlichen Pazifischen Ozean. Mit den sich wie Trittsteine von Kontinent zu Kontinent über die Bering-See ziehenden Aläuteninseln flankiert es in einem großen Halbkreis die wichtigsten Schifffahrtslinien über den Stillen Ozean. Flugzeuge, Kriegsschiffe und U-Boote können von ihren Stützpunkten auf der Kodiak-Insel und den Aläuten in Zusammenarbeit mit den längs der amerikanischen Westküste, auf Hawaii, den Philippinen und Japan stationierten Streitkräften jederzeit die lebenswichtigen Verbindungslinien der USA aufrechterhalten. Mehr noch, sie können den starken und gut ausgebauten sowjetischen Marinestützpunkt Petropawlowsk auf der Halbinsel Kamtschatka, den einzigen offenen, eisfreien Zugang der Sowjetunion zum Weltmeer, neutralisieren. Noch wertvoller allerdings ist Alaska für die Luftkriegführung. Es ist das Sprungbrett für die Polarstrategie der amerikanischen Luftwaffe, der Anfangspunkt des kürzesten Weges für die Bomberstaffeln zum Angriff auf sowjetische Ziele über die polare Eiskappe.

Abhängig von den Inseln

Ein entscheidender Nachteil des Verteidigungspotentials Alaskas ist seine Abhängigkeit von den USA in allen wichtigen Nachschub- und Versorgungsgütern. Die Hauptnachschubhäfen Anchorage, Whittier und Seward sind sämtlich nur beschränkt verwendungsfähig. *A n c h o r a g e* fällt während der langen Wintermonate völlig aus, *S e w a r d* wird mit Fairbanks im Innern nur durch eine eingleisige, veraltete und gegenwärtig völlig überlastete Bahnlinie verbunden. *W h i t t i e r*, am Fuße eines gewaltigen Gletschers gelegen, wird im Winter unter mehr als 15 m Schnee begraben. Mit Recht bezeichnet der amerikanische Oberbefehlshaber in Alaska seine Hauptstützpunkte im Landesinnern, vor allem in Fairbanks, Big Delta und Point Barrow als „Inseln in einem Meer arktischer Tundra“.

Die Selbstversorgungsfrage dieses riesigen Gebietes, auf dem knapp ein Mensch auf zwanzig Quadratkilometer lebt, ist noch nicht gelöst. Die Abgelegenheit des Territoriums, seine riesigen Entfernungen, seine hoffnungslos unzulänglichen Transportwege und das fast völlige Fehlen von industriellen Anlagen sind dafür verantwortlich. Das bedeutet, daß in Alaska der Preis für jede Kleinigkeit und Lebensnotwendigkeit außergewöhnlich hoch ist, daß zwar die hier gezahlten Löhne wohl die höchsten der Welt sind (ein Monatseinkommen eines Facharbeiters während der Saison von tausend Dollar und mehr ist durchaus keine Seltenheit), daß aber auch die Lebenshaltungskosten 30 bis 50 Prozent höher liegen als in den USA. Alles Bauen ist ungeheuer kostspielig, und sein Preis beträgt das Zweieinhalbfache bis Vierfache der Preise in den Staaten.

Ein vorgefertigtes Haus, dessen Bau in den USA 9800 Dollar kostet, beläuft sich angesichts der Transportkosten, der infolge der extremen Kälte des arktischen Winters notwendigen Umänderungen und der exorbitanten Löhne auf 50 bis 60 000 Dollar. Und ein neuer Flugplatz mit Hangars, Gebäuden und Radareinrichtung kostet 150 bis 300 Millionen Dollar. Die Bausaison beschränkt sich, mit Ausnahme der Innenarbeiten, auf die kurzen Sommermonate, und sämtliche Materialien müssen über viele tausend Kilometer aus den Staaten herangeschafft werden.

Nur wenn man die Schwierigkeiten und Hindernisse berücksichtigt, die sich der Verteidigungsvorbereitung in Alaska täglich und stündlich in den Weg stellen, wird ersichtlich, in welch rasantem Auf- und Ausbau sich das Land befindet. Mit einer fast unvorstellbaren Energie und Zielstrebigkeit hat man, nachdem einmal die strategische Schlüsselposition Alaskas begriffen war, den sich daraus ergebenden Notwendigkeiten Rechnung getragen. Das jahrzehntelang vernachlässigte Territorium befindet sich in einer *G r ü n d e r p e r i o d e*, die selbst die hektischen Tage des Goldrausches vom Klondike und Yukon um die Jahrhundertwende in den Schatten stellt. Dem damaligen ersten, unzusammenhängenden *Boom* ist ein noch viel gewaltigerer, vor allem systematischerer Rüstungs- und Verteidigungsboom gefolgt, der das Land in einem Ausmaß verändert, von dem man sich gemeinhin keine Vorstellung macht. Es ist keine Phrase, wenn die amerikanische Öffentlichkeit ständig vom „Land der letzten Pioniere“, vom „letzten Grenzland auf dem Kontinent“, vom Land der großen Chancen und Möglichkeiten spricht, wenn der Ausspruch des Gouverneurs von Alaska: „Zieh nordwärts, junger Mann“ Nationalberühmtheit besitzt.

Alaska Command

Als Präsident Roosevelt sich im Jahre 1939, unmittelbar vor Ausbruch des Zweiten Weltkrieges, nach dem Zustand der Garnisonen und Stützpunkte in Alaska erkundigte, erfuhr er, daß sich dort nur 298 Soldaten befanden, und zwar ausschließlich an der viele tausend Kilometer langen kanadischen Grenze. Militärische Stellen erklärten dem Präsidenten, es bestehe keine Notwendigkeit zur Verstärkung.

Diese Einstellung hat sich seit der japanischen Landung auf den Aläuten im Jahre 1942, die eine Konzentration von mehr als 100 000 Mann amerikanischer Truppen zu ihrer Vertreibung im Gefolge hatte, und erst recht seit dem Ausbruch des Ost-West-Konfliktes radikal geändert. Eine Vielfalt von Militärstützpunkten, Marinebasen, Großflugplätzen, Befestigungsanlagen und Wetterstationen durchzieht heute das ganze Land, das dreimal so groß wie Gesamtdeutschland ist. Allein im Umkreis um die mit ihren 30 000 Einwohnern größte Stadt Anchorage sind vorwiegend auf dem Elmendorff-Flugplatz – dem „Kleinen Kreml“, wie sein Kommißname lautet – und dem benachbarten Fort Richardson über 20 000 Mann aus Heer und Luftwaffe stationiert.

Der Oberbefehlshaber des *Alaska Command*, Generalleutnant William E. Kepner, unterstrich im Laufe einer langen Unterhaltung mit Nachdruck:

„Alaska ist heute nicht mehr so schutzlos wie zur Zeit des japanischen Überfalles. Wir haben die strategische Bedeutung, aber auch die Gefährdung des Territoriums in einem künftigen Krieg erkannt und tragen ihr konsequent Rechnung. Denn ein Feind, der unsere ständig verbesserten und vermehrten Verteidigungseinrichtungen in Alaska überrennt und in seinen Besitz bringt, hätte die Möglichkeit, weitere vernichtende Schläge gegen die eigentlichen USA und gegen Kanada zu führen. Im Falle eines Krieges kann somit das Schicksal der USA abhängen vom Besitz oder Verlust dieser arktischen Gebiete.“

General Kepner glaubt fest daran, daß der Nordpol das strategische Zentrum eines künftigen Krieges sein wird und daß dabei dem Territorium eine wichtige, vielleicht entscheidende Aufgabe sowohl in der Defensive wie in der Offensive zufallen wird. Er erläutert seine These anschaulich an einem in seinem Dienstzimmer stehenden Globus. Drei Kontinente liegen im Kreise um den Nordpol: Europa, Asien und Amerika. Sie sind durch die polare Eiskappe fast miteinander verbunden, das amerikanische Alaska und das sowjetische Sibirien nähern sich auf Sichtweite im Bering-Meer. In den Kneipen von Anchorage und Fairbanks kann man immer wieder den seltsamen, ironischen Trinkspruch hören: „Auf das Wohl von Onkel Joe Stalin, dem besten Freund und Förderer Alaskas“. Tatsächlich hat der rote Zar im Kreml recht eigentlich den Stein ins Rollen gebracht, der zum Auf- und Ausbau dieser vormed einzigen russischen Kolonie in Übersee in einem Tempo und Ausmaß führte, der zwangsläufig in der Ausnutzung der ungeheuren Bodenschätze und Rohstoffe Alaskas, in der Besiedlung mit schätzungsweise 10–12 Millionen Menschen und vielleicht einmal in seiner Aufnahme als 49. Bundesland in die Vereinigten Staaten kulminieren wird.

Erst dann aber wird es in der Lage sein, die Rolle im internationalen Polarluftverkehr zu spielen und zu der Drehscheibe und zum Angelpunkt militärischer Globalstrategie zu werden, zu der es seine geographische Lage bestimmt hat.

Deutschlands Grenze gegen Dänemark

Die Größenordnung der Schleswigfrage

Die Grenze der beiden Welthälften läuft mitten durch unser Land und Volk. Der Schatten dieser Spaltung fällt auch auf die Nordgrenze Schleswig-Holsteins. Er schwächt die deutsche Stellung gegenüber einem Nachbarn und nationalen Gegner, der die Kraft der Einseitigkeit hat. Für das dänische Nachbarvolk, das bisher am Rande des großen Raumes der Erschütterungen gelebt hat und das im Schleswigschen seine einzige kleine Landgrenze gegen den Kontinent besitzt, ist das Schleswig-Problem von zentraler Bedeutung, es erscheint weiten dänischen Kreisen wichtiger als selbst die Spaltung der Welt.

Für uns ist das Schleswig-Problem eines von vielen. Aber es kann, in der Rangordnung der deutschen Probleme, seinen Platz beanspruchen. Man soll gewiß nicht über dem Kleinen das Große vergessen. Doch soll man auch nicht über dem Großen das Kleinere vergessen, – besonders dann nicht, wenn das Kleinere wie in einem Brennspiegel das Größere enthält.

Der ganze Landesteil Schleswig, also der bei Deutschland verbliebene Rest des alten Herzogtums Schleswig, von dänischer Seite „Südschleswig“ genannt, ist Feld eines nationalen Ringens. Er umfaßt etwa 5000 qkm und hat einschließlich der Heimatvertriebenen, die seine Bevölkerung fast verdoppelt haben, annähernd 800 000 Einwohner. Er ist also räumlich doppelt so groß wie das Saarland, und er hat etwa die gleiche Bevölkerungszahl. Er ist landwirtschaftliches Überschußgebiet und Fremdenverkehrsgebiet erster Ordnung. Es kann und darf Deutschland nicht gleichgültig bleiben, ob er verloren geht oder nicht.

Grenze des geschichtlichen Rechts

Die Geschichte Schleswig-Holsteins, aus der Deutsche wie Dänen und die Dänen noch mehr als die Deutschen einen Teil ihrer Argumente entnehmen, ist so vielgestaltig wie kaum eine Geschichte anderer deutscher Landschaften, und kaum eine ist so in die europäische Geschichte verflochten wie sie.

Wir Deutschen legen bekanntlich besonderes Gewicht auf den Ripener Vertrag von 1460, wonach die Herzogtümer Schleswig und Holstein *schullen bliven tosamende up ewig ungedeelt*. Wir legen Wert auf die Feststellung, daß Schleswig-Holstein auch vor der Mitte des vorigen Jahrhunderts schon deutscher Volksboden war. Für uns ist 1848 das Jahr, in dem sich das zum Nationalbewußtsein erwachte Volk gegen dänische Einverleibungsversuche erhob. Für uns ist 1864 das Jahr, in dem Dänemark durch Bruch feierlich übernommener Verpflichtungen das Eingreifen Bismarcks mit dem bekannten Ergebnis herausforderte. Uns macht die Geschichte Nordschleswigs seit 1864 hellhörig.

Wir glauben aber nicht, daß die historischen Argumente entscheiden. Wenn Schleswig-Holstein im Laufe einer vielhundertjährigen Geschichte deutscher Volksboden geworden ist, so scheint

es ziemlich gleichgültig zu sein, ob und inwieweit es vor tausend Jahren einmal dänischer Volksboden geworden war, ganz abgesehen davon, daß von deutscher Seite die sogenannte dänische „Erstgeburt“ bestritten wird. Man bestreitet ja auch nicht den Amerikanern ihr Amerika mit der Begründung, es sei früher Indianerland gewesen. Das Gewordene ist wichtiger als das Gewesene.

Freilich aber erscheint es als durchaus wertvoll, das in langer Dauer Gewordene zusätzlich noch mit dem Gewesenen verteidigen zu können, besonders gegen einen nationalen Gegner, der das vor Urzeiten angeblich Gewesene unbillig oft in das Treffen der Gegenwart führt.

Von der kleinen Minderheit zur Irredenta

Im Jahre 1920 fand in Nord- und Mittelschleswig die im Versailler Vertrag festgelegte Volksabstimmung statt. Nordschleswig stimmte, en bloc, mit 75 v. H. dänisch und wurde an Dänemark abgetreten. Mittelschleswig, also die Stadt Flensburg, die Hauptteile des Landkreises Flensburg und im wesentlichen der jetzige Kreis Südtondern, stimmten etwas später mit 80 v. H. deutsch, die Stadt Flensburg selbst mit 75 v. H. deutsch. Diese Gebiete Mittelschleswigs verblieben also bei Deutschland. Im südlichen Schleswig, also in Husum, Schleswig, Eckernförde und bis Rendsburg, deutlicher gesagt, bis zum Nord-Ostsee-Kanal hin, fand auf dringenden Wunsch der dänischen Regierung, von der damals der rein deutsche Charakter dieser Landschaften nicht bezweifelt wurde, eine Volksabstimmung nicht statt.

Wenn es hochkam, war die damalige echte dänische Minderheit in Mittel und Südschleswig („Südschleswig“) 10- bis 12 000 Menschen stark. Bei der Reichstagswahl im November 1932 erzielte sie insgesamt 1544 Stimmen.

Der Zusammenbruch 1945 kam. Die dänischen Schülerzahlen stiegen im Landesteil Schleswig („Südschleswig“) von 882 im Jahre 1932 auf 14 449 im Jahre 1947, also um das Sechzehnfache. Die Mitgliederzahlen der dänischen Minderheitsorganisation („Südschleswigsche Vereinigung“ = SSV) stiegen von 2782 im Jahre 1945 auf 75 419 im Jahre 1948, also um das Siebenundzwanzigfache. Im Jahre 1947 wurden allein in Pries, einem Vorort Kiels, so viel dänische Stimmen abgegeben wie 1932 im ganzen Landesteil Schleswig. Die Gesamtzahl der dänischen Stimmen im Jahre 1947 betrug 99 500 oder vierundsechzigmal soviel wie 1932.

Inzwischen sind die Rekordzahlen der Dänen etwas zurückgegangen. Der allgemeine Rückgang der dänischen Schülerzahlen, die Ostern 1951 bei 12 463, also um etwa 2000 unter der Rekordzahl von 1947 lagen, kann anscheinend nicht aufgehalten werden durch den jetzt forcierten Aufbau dänischer Luxusschulen in den südlicheren Teilen Schleswigs (beispielsweise in der Stadt Schleswig zwei Schulen für 1,1 Millionen DM und 2,4 Millio-



nen DM, in Husum für 1,8 Millionen DM und in Tönning für 1,2 Millionen DM). Die Mitgliederzahl der SSV ging bis zum 1. Januar 1951 um 14 000 auf 61 195 zurück; neuere Zahlen wurden nicht bekannt, wir lesen in der dänischen Presse, die früher so eifertig Statistiken veröffentlichte, in letzter Zeit immer nur ganz stereotyp, die Mitgliederzahl sei „konstant“ oder „im wesentlichen konstant“ geblieben. Die dänischen Stimmzahlen gingen von 99 500 bei der Landtagswahl 1947 auf 65 404 bei der Kommunalwahl im April 1951, also um 34 000, zurück.

Optimismus aber scheint uns trotz dieser Rückgänge nicht gerechtfertigt. Die Dänen haben noch längst nicht den Mut verloren. Sie haben etwa in der Stadt Schleswig rund 500 Schüler und schaffen mit den erwähnten Neubauten Platz für 1200. Sie unterhalten ein fein entwickeltes Netz von Organisationen und Institutionen. Sie arbeiten mit Kindergärten, mit Gemeindeschwesternstationen, mit einem eigenen Krankenhauswesen, mit eigener Kirche, mit Freizeitheimen, mit Büchereien. Sie verschicken alljährlich etwa 80 v. H. ihrer Schüler zu vier- bis sechswöchigen Aufenthalten nach Dänemark, wo die jungen Menschen allmählich in die dänische Sprachwelt eintauchen. Sie stellen in Dänemark Freiplätze an Fachschulen und Volkshochschulen sowie Lehrstellen zur Verfügung. Mit tausend Fäden, mit Landwirtevereinigungen, mit Handwerkervereinigungen, mit Hausfrauenvereinen, mit Vereinen für alte Leute, für Jugend und Sport halten sie ihre Leute zusammen.

Die dänische Minderheit in ihren leitenden Köpfen strebt, darüber besteht kein Zweifel, als Fernziel nach wie vor die Angliederung ganz Schleswigs bis zur Eider an Dänemark an. Sie hat sich nur von der Arbeit auf kurze Sicht umgestellt auf Arbeit auf lange Sicht.

In Dänemark sind die Schattierungen des Standpunktes vielfältig, von der gemäßigten Linie der Sozialdemokratie über den – vom *Manchester Guardian* kürzlich sogenannten – „Missionierungskomplex“ breiter, romantisch veranlagter Volksschichten bis zum nackten Chauvinismus des „Südschleswig-Ausschusses“ (*Sydslesvig Udvalg*) und der *Slesvig-Liga*. Einig aber sind sich alle dänischen Parteien, daß die dänische Minderheit Geld, viel Geld bekommen soll. Der von sämtlichen dänischen Parteien im auslaufenden Rechnungsjahr bewilligte Staatszuschuß belief sich auf 28 Millionen Kronen (= etwa 17 Millionen DM). Sämtliche Parteien stehen hinter der mit diesem Geld und mit privat gesammelten weiteren Mitteln gespeisten dänischen Kultur- und Sozialoffensive, deren Ziel volkliche Eroberungen sind. Einig sind sich sämtliche dänischen Parteien in der Hoffnung, durch diese Eroberungen möchte früher oder später ein Zustand herbeigeführt werden, in dem dann das geforderte Selbstbestimmungsrecht in einem für Dänemark günstigen Sinne ausgeübt werden soll.

Die Hypothek der Grenzlage

Ein sehr schwieriges und leider nicht ganz lösbares Problem ist die *periphere Lage* Schleswigs.

Es liegt weit entfernt von den deutschen Wirtschafts- und Kulturzentren. Die Entfernung Flensburg–Gelsenkirchen beträgt 540 km, und auf dem Wege zwischen Gelsenkirchen und Flensburg liegt Hamburg wie ein Sieb, man könnte fast sagen, wie eine *Barriere*. Das ganze Grenzgebiet liegt also revierfern, verkehrsfern, frachtfern und marktf fern. Die Industrien und die Landwirtschaft sind durch Hin- und Rückfrachten für Rohstoffe und Fertigwaren doppelt vorbelastet.

Zudem ist das Grenzgebiet eingeschnürt von den Wasserflächen der Ost- und der Nordsee. Von dem Umland Flensburg im Umkreis bis zu 150 km sind nur 28 v. H. innerdeutsches Wirtschaftsgebiet, aber 24 v. H. Ausland und 48 v. H. oder fast

die Hälfte Wasserfläche. Manche Vernachlässigungen von seiten deutscher Zentralinstanzen kommen hinzu.

Das Ergebnis ist ein niedrigerer Lebensstandard. Das Grenzgebiet hat im Vergleich mit dem Bundesdurchschnitt nicht nur den größten Bevölkerungszuwachs, sondern auch die wenigste Industrie, die meisten Arbeitslosen, das geringste Steueraufkommen und die niedrigsten Spareinlagen. Es besteht also ein wirtschaftliches und soziales Gefälle vom Deutschen Bund her nach Norden und von Dänemark her nach Süden. Dieser schon fast chronische Zustand äußert sich psychologisch bei der Bevölkerung als Gefühl des Benachteiligtseins und des Verlassenseins und steigert sich unter dem Ansturm eines nationalen Gegners hin und wieder zu einer Art von Reichsverdrossenheit.

Die Heimatvertriebenen

Ein besonderer Faktor der Not und der dänischen Propaganda ist der Bevölkerungsüberdruck. Die Bevölkerung des Grenzgebiets hat sich gegenüber 1939 um 89,8 v.H. vermehrt. Der von der Besatzungsmacht als Partei zugelassene „Südschleswigsche Wählerverband“ (SSW) hat in seinem Parteiprogramm als Punkt 1 die Entfernung der Flüchtlinge stehen. Das ist eine sehr zugkräftige Parole. Appell an den nackten Egoismus verfehlt nie seine Wirkung auf gewisse Kreise.

Auch appelliert die dänische Bewegung damit an mehr als nur an den Egoismus. Die Heimatvertriebenen, die mit den Einheimischen im Grenzgebiet leben, verkörpern in vieler Hinsicht eine andere Welt und, was hinzukommt, sie sind durch jahrhundertelange kolonisatorische Leistung und durch das Inferno der Flucht, durch das nur die Stärksten hindurchschritten, eine Art Auslese. Der durchschnittliche Geburtenüberschuß in Schleswig-Holstein im Mai 1951 betrug auf 1000 Einwohner 7,2, bei den Heimatvertriebenen 10,4.

Die dänische Propaganda hat es einfach. Für sie ist der Flüchtling der Fremde, den es zu entfernen gilt. Für uns ist er ein Bruder, der doch dem nationalen Gegner in die Hände gespielt hat, – durch ein Schicksal, das stärker war als wir alle. Er wünscht uns beizustehen – und mußte sich doch gefallen lassen, bei einer der letzten Wahlen von der dänischen Propaganda gegen uns ausgespielt zu werden. Die dänische Wahlparole, die zum Beispiel in Flensburg noch am Tage der Wahl durch Lautsprecherwagen verkündet wurde, lautete: „*Flüchtlinge wählen BHE, Einheimische wählen SSW*“. Das einheimische Deutschtum befindet sich in der tragischen Lage, seinen Standort finden zu müssen inmitten der von dänischer Seite planmäßig vertieften Kluft zwischen den deutschen Brüdern aus dem Osten einerseits und den dänisch orientierten Brüdern der eigenen Heimat.

Darüber hinaus wissen wir, wenn wir ehrlich bleiben wollen, gegen die dänische Behauptung mangelnder Solidarität der anderen deutschen Länder nichts Stichhaltiges zu erwidern, und möchten doch in den Verirrten das Bewußtsein deutscher Solidarität wieder wecken. Für unsere praktische Arbeit bedeutet das: Wir müssen ähnlich wie die dänische Bewegung, wenn auch aus anderen Motiven heraus, eine endliche wirksame Umsiedlung fordern, nicht mit dem Ziel einer „Entfernung“ aller Heimat-

vertriebenen, sondern mit dem Ziel einer gleichmäßigen Verteilung des Bevölkerungsdrukkes auf alle westdeutschen Länder. Wir müssen fordern, daß nicht nur die Tüchtigen und Wagemutigen, sondern Querschnitte aus der Gesamtheit der Heimatvertriebenen umgesiedelt werden. Und wir müssen alles nur Menschenmögliche versuchen, um für den verbleibenden Anteil durch Entwicklung neuer Industrie und Intensivierung der Landwirtschaft neue Arbeitsplätze zu schaffen.

Patriam fugimus

Der beispiellose volkliche Zusammenbruch nach 1945 ist nach unserer Auffassung einzig und allein erklärbar aus der wirtschaftlichen Not und dem sozialen Elend. Menschen unserer nächsten Umgebung, von denen wir es nie erwarteten, wurden schwach und waren plötzlich in der „Minderheit“. Auch der standhaft gebliebene Deutsche wagte nach 1945 oft nicht, deutlich zu sagen, daß er Deutscher sei.

Man darf es nicht als ein Versagen unserer Bevölkerung deuten, man darf daraus nicht den Vorwurf moralischer Minderwertigkeit herleiten. Wir möchten es keiner deutschen oder anderen Landschaft wünschen, je in eine ähnliche Versuchung zu kommen wie unser Grenzgebiet. Es ist zu befürchten, daß dann auch sie und ihre Menschen solcher Versuchung erliegen würden. Wenn in jeder Wohnung sich die eingessenen und die heimatvertriebenen Bürger drängen; wenn keine Hausfrau an ihrem Herd und kein Bauer auf seinem Hof mehr allein ist; wenn jeder fünfte Arbeitnehmer und im Winter jeder dritte Arbeitnehmer arbeitslos ist; wenn man bei Rübeneintopf sitzt und aus der Nachbarwohnung Bratkartoffelgerüche kommen; wenn es nur einer Unterschrift bedarf, um in den Genuß von allem zu gelangen, was man zum Leben braucht, und um Schutz vor der drohenden Entnazifizierung zu finden; und schließlich, wenn eine geschickte Propaganda den Leuten einhämmert, daß ein Bekenntnis zur Minderheit keine Umbesinnung, sondern nur eine Rückbesinnung auf das Angestammte, nur verschüttet Gewesene sei, – ich glaube, dann würden auch anderswo die Seelen schwach werden. Das tiefernste Wort aus dem Vergil *Patriam fugimus* hat Lichtenberg nicht nur für die Deutschen in Schleswig ausgesprochen.

Im Ergebnis sind wir der Auffassung, daß der Neudäne nicht hin zu Dänemark will, sondern weg von Deutschland. Er hat die dumpfe Hoffnung, vom deutschen Elend freizukommen und wieder unter seinesgleichen zu sein in seiner Heimat. Daraus folgern wir für unsere Volkstumsarbeit: Wir dürfen den Neudänen nicht als „Speckdänen“ moralisch abwerten und ihm dadurch, wenn er sich noch einen Rest von Anständigkeit bewahrt hat, den Rückweg verbauen. Vielmehr müssen wir in ihm den in der Not verirrtten Bruder sehen. Wir müssen nicht ihn, sondern die Not bekämpfen und ihm dadurch den Rückweg ebnen.

Europa braucht gesunde Völker

Wir hören nun oft, wenn wir von unserer Arbeit sprechen und ihre Notwendigkeit zu bekräftigen suchen, das Wort „Europa“. Europa werde keine Staatsgrenzen mehr kennen, es werde für nationalistische Betriebsamkeit keinen Raum mehr haben.

Wir meinen, man sollte unterscheiden zwischen dem, der angreift, und dem, der sich nur seiner Haut wehrt. Wir halten es mit Michael Freund, wonach es zum guten Europäer nicht genügt, ein schlechter Deutscher zu sein. Wir haben nichts übrig für ein Europa, das fremden Nationalismus er-

laubt, an unserem Volkstum herumzuknabbern. Europa kann nur eine Familie in sich gefestigter, sich gegenseitig in ihrer Eigenart achtender Völker sein. Wir meinen deshalb auch für Europa zu stehen, wenn wir uns dagegen wehren, daß eine Grenze, bevor sie (hoffentlich) überwunden wird, kurz vor Toresschluß noch verschoben werden soll.

Gegen Dänemark und die Dänen haben wir nichts. Wir haben oft sogar eine geheime Schwäche für dieses Land der dünnen klaren Farben und seine menschlichen Idyllen. Aber wir haben etwas gegen die sogenannte „Kultur- und Sozialoffensive“, die wir als unlauter empfinden. Wir sind der Meinung, daß das Selbstbestimmungsrecht seinem Sinn nach der Beruhigung der Grenzen, nicht aber der Verewigung der Unruhe dienen soll. Wir halten es daher für einen Mißbrauch dieses Rechtes, wenn man erst durch volkliche Eroberungen den Nährboden für seine Ausübung schaffen will.

Grenzen der „Kieler Erklärung“

In unserem Verhältnis zur Minderheit selbst ist nach wie vor von zentraler Bedeutung die sogenannte „Kieler Erklärung“ vom 26. September 1949, mit genauem Titel *Erklärung der Landesregierung Schleswig-Holstein über die Stellung der dänischen Minderheit*. Sie ist in ihren Grundlagen und ihrer praktischen Auswirkung nicht unangefochten geblieben. Sie beruht auf Voraussetzungen, die es nicht zu vergessen gilt.

Im ersten Abschnitt garantiert die Kieler Erklärung den Angehörigen der dänischen Minderheit die Anwendung einer Reihe von grundrechtlichen Vorschriften des Bonner Grundgesetzes. Insoweit stellt sie also nur geltendes Recht fest. Im dritten Abschnitt wird ein Verständigungsausschuß statuiert, der seitdem, soweit er nicht an Arbeitsmangel leidet, arbeitet. Das Kernstück ist der zweite Abschnitt, in dem in Ausführung der Rechtsprinzipien des Grundgesetzes eine Reihe von Feststellungen getroffen wird, die zum Teil über den Inhalt des Grundgesetzes hinausgehen, und deren Übereinstimmung mit dem internationalen Minderheitenrecht zum Teil fraglich ist.

Nach Artikel 33 des Grundgesetzes hat jeder deutsche Staatsbürger den gleichen Zugang zu jedem öffentlichen Amt nach Maßgabe seiner Eignung, Befähigung und fachlichen Leistung. Die Kieler Erklärung erläutert dies dahin, daß bei den Beamten, Angestellten und Arbeitern des öffentlichen Dienstes zwischen Angehörigen der dänischen Minderheit und allen übrigen kein Unterschied gemacht werden dürfe. Die Kieler Erklärung sichert also dem deutschen Lehrer, der sich zur dänischen Minderheit rechnet, seine Stellung, obwohl es doch Aufgabe des deutschen Schulwesens ist, die Schüler der deutschen Schulen zu deutschen Menschen zu erziehen. Für Lehrer deutscher Schulen und ähnliche Schlüsselberufe sollte daher die deutsche Gesinnung als Bestandteil der „Eignung“ unabdingbar sein.

Die Kieler Erklärung stellt fest: „Das Bekenntnis zum dänischen Volkstum und zur dänischen Kultur ist frei. Es darf von Amts wegen nicht bestritten oder nachgeprüft werden.“ Sicherlich würde jede amtliche Nachprüfung eines Bekenntnisses zur dänischen Minderheit zur Gesinnungsschnüffelei ausarten. Es muß aber hervorgehoben werden, daß der in der Kieler Erklärung festgelegte Grundsatz „Minderheit ist, wer will“ im internationalen Minderheitenrecht in dieser extremen Form bisher nicht anerkannt war. Der Ständige Internationale Gerichtshof im Haag hat sich in seinem Urteil vom 26. April 1928 betreffend den oberschlesischen Schulstreik dem von der deutschen Regierung vertretenen, extrem subjektiven Prinzip nicht angeschlossen. Er hat den Artikel 74 des Oberschlesienabkommens von 1922, wonach das Bekenntnis zur Minderheit von den Behörden weder nach-

geprüft noch bestritten werden durfte, vielmehr dahin ausgelegt: „Diese Erklärungen (über die Zugehörigkeit zur Minderheit) müssen darlegen, was ihr Urheber als tatsächlichen Sachverhalt in dieser Hinsicht ansieht.“ Das Urteil stellte also grundsätzlich fest, daß das Recht aus den allgemeinen Minderheitenverträgen lediglich von solchen Personen in Anspruch genommen werden könne, die sich tatsächlich von anderen ethnischen Gruppen, also hier vom Staatsvolk, unterscheiden. Der preußische Schulerlaß von 1928, der im Grenzgebiet die erste preußische Regelung für die dänische Minderheit war, enthielt eine ähnliche Vorschrift wie das Oberschlesienabkommen von 1922. Er dürfte, da er kurz nach dem Haager Urteil erging, im Sinne dieses Urteils auszulegen sein. Die Kieler Erklärung stützt sich offenbar auf diesen Schulerlaß. Man wird also auch sie im Sinne des Haager Urteiles auszulegen haben.

Nach Auffassung der grenzdeutschen Bevölkerung im Schleswigschen jedenfalls setzt, bei aller Einsicht in die staatlich gebotene Liberalität, die Zugehörigkeit zu dem einen oder anderen Volkstum außer den subjektiven auch objektive Merkmale voraus. Es will uns nicht in den Kopf, daß ein Heimatvertriebener aus Ostpreußen oder Schlesien nun unangefochten plötzlich erklären darf, er sei „Däne“. Es will uns nicht in den Kopf, daß eine ostpreußische Ledige ihre drei unehelichen Kinder in die dänische Schule schicken dürfen soll mit der Begründung, ihr „Verlobter“ sei „Einheimischer“. Solche Beispiele der täglichen Erfahrung erschüttern nach unserer Auffassung die ethischen Grundlagen, auf denen die menschliche Gesellschaft beruht und gerade in einer schwankenden Zeit weiter beruhen sollte.

Vergessen werden leicht die Voraussetzungen und die Erwartungen, auf denen die Kieler Erklärung beruht. Die Erklärung wurde, ausweislich ihrer Präambel, abgegeben in der „bestimmten Erwartung“ der Gegenseitigkeit. Eine dänische Haltung also, die zwar liberale Gesetze macht, aber einem Heimdeutschen in Nordschleswig in der Praxis nicht einmal die Möglichkeit gibt, Postbote zu werden, muß auf die Dauer an den Grundlagen der Kieler Erklärung rütteln.

Vergessen wird auch leicht, was der damalige Ministerpräsident Diekmann zur Begründung der Kieler Erklärung vor dem Landtag erklärte, und was daher der Jurist als authentische Interpretation der Kieler Erklärung ansehen muß. Diekmann erklärte:

„Bei aller Harmonie der Verhandlungen haben die deutschen Vertreter niemals Zweifel gelassen, daß gewisse Grundsätze für sie nicht zur Diskussion standen. Diese Grundsätze waren: Die Grenze zwischen Deutschland und Dänemark ist ein für allemal festgelegt. Schleswig-Holstein bildet eine untrennbare Einheit. Alle deutschen Staatsbürger des Landes Schleswig-Holstein sind zu unbedingter Loyalität verpflichtet.“

Gerade die Voraussetzung der Loyalität aber erfüllt die dänische Minderheit nach unserer Meinung nicht genügend. Es war schon bezeichnend genug, daß sie in dem von ihr herausgegebenen Erläuterungsbuch zur Kieler Erklärung den erwähnten Teil der Diekmann-Rede wegließ. Wir haben auch bisher vergeblich erhofft, daß die dänische Minderheit im Lande eine ähnliche Loyalitätserklärung abgibt, wie die deutsche Minderheit in Nordschleswig sie abgegeben hat. Wir haben im Gegenteil wiederholt verhüllt und unverhüllt äußern hören, daß die dänische Minderheit aus dem deutschen Staatsverband hinausstrebt. Wir sind der Meinung, daß Loyalität zum Begriff der Minderheit gehört und daß eine Minderheit, die wegen Mangels an Loyalität zur Irredenta wird, ihre allgemeinen Minderheitenrechte selbst gefährdet. Es würde klärend wirken, wenn der Deutsche Bund (auf den übrigens die Zuständigkeit hinsichtlich der Kieler Erklärung jetzt über-

gegangen ist) im neuen Beamten-gesetz nicht nur, wie vorgesehen, eine Treupflicht gegenüber der „demokratischen Grundordnung“, also gegenüber einem Begriff, sondern wie bisher gegen den konkreten deutschen Staat vorsähe.

Der Mensch lebt im Volk

Für den Bereich des Volkes gilt die Kieler Erklärung nicht ohne weiteres. Sie ist Staatsakt und als solcher notwendig liberal. Die Volkstumsarbeit ist nach unserer Ansicht gezwungen, zwischen alten und neuen Dänen, zwischen echt und unecht zu unterscheiden. Wenn die deutsche Volkstumsarbeit den Neudänen, der im Grunde ein verirrter Deutscher ist, als Dänen respektieren muß, mit welchem Recht darf sie dann noch um seine Rückkehr werben? Was wir betreiben, wären dann „volklische Eroberungen“, von denen der dänische Sozialdemokrat Frede Nielsen sprach und die wir als unmoralisch verwerfen.

Schwer leiden die Menschen des Grenzgebietes unter der nationalen Spaltung, die mitten durch die Familie und oft mitten durch die Brust des einzelnen geht. Aber diese Situation bringt auch Positives. Ein Volk lebt an seinen Grenzen. Uns ist eine Aufgabe, was anderen selbstverständlich ist. Das Volk ist – nach Goethe – ein großes unwillkürliches Dasein. An den Grenzen eines Volkes aber wird das Volkstum zugleich bewußt empfunden und durch Willensakt bekannt. So hat der nationale Gegensatz nicht nur etwas Bedrückendes, sondern auch etwas Erhebendes. Er hebt ein Leben, das sonst vielleicht nur träge dahinfließen würde, auf eine Stufe, auf der das Besondere an Bedeutung verliert und auf der um das Allgemeine gerungen wird.

Die Nordsee brandet an die Deiche des Landes. Das dänische Volkstum brandet gegen die Deiche des deutschen Volkstums und hatte sie durchbrochen. Wir haben die Deiche notdürftig geflickt und die Katastrophe verhindert. Wir haben die Hoffnung, die Deiche ganz wieder in Ordnung bringen zu können, sofern Deutschland uns die notwendige materielle und moralische Unterstützung zuteil werden läßt.

WALTHER HUBATSCH

Wahllandschaften der Wikingerzüge

Die Wikingerzüge sind ein weltgeschichtlich einmaliger Vorgang. Weder vorher noch nachher hat sich nach Umfang, Dauer und Intensität etwas dieser Erscheinung Vergleichbares ereignet. So unbestritten aber die universalgeschichtliche Einordnung dieses Phänomens, so eindeutig die Begriffsbestimmung der Historiographie auch sein mag, so haben doch seit jeher große Fragenkomplexe, vornehmlich nach Motiven, Organisation, Technik, Verhältnis zum staatlichen und kirchlichen Bereich, wirtschaftlicher und kultureller Wirksamkeit bestanden, die heute noch größtenteils keiner endgültigen Lösung zugeführt sind. Deshalb sind Kontroversen nicht ausgeblieben und haben ihren Niederschlag auch in dem neueren wissenschaftlichen Schrifttum gefunden¹.

¹ Die Anmerkungen auf S. 502

Die Ursache dafür liegt vornehmlich in der unzureichenden schriftlichen Überlieferung der Wikinger-Fahrten. Während das westeuropäische Festland bereits eine hochstehende Literatur entwickelt hatte, standen der europäische Norden und die Taten seiner Stämme noch im Dämmerlicht der Frühgeschichte. Geschriebene Augenzeugen-Berichte über die Normannenfahrten finden sich bei den betroffenen Festländern in großer Zahl, aber in ständiger Abwandlung gleichbleibender Klagen und Verwünschungen der Unterlegenen. Für die Erkenntnisse der Vorgänge auf der handelnden Seite sind neben vorgeschichtlichen Fundmaterial nur wenige spätere Skaldenstrophen, noch spätere, sachlich oft unzuverlässige Saga-Berichte und eine dünne mündliche Geschichtsüberlieferung, die lange nach den Ereignissen und ungenau festgelegt wurde, vorhanden. Neuerdings sind die Runensteine der Wikingerzeit als bedeutende Geschichtsquelle bewertet worden.

Der weltgeschichtliche Zusammenhang

Am Anfang der nordeuropäischen Geschichte steht eine lang anhaltende Wanderung skandinavischer Völkerschaften nach Süden, über weite Gebiete Europas bis nach Spanien und zum Schwarzen Meer. Diese Wanderbewegung suchte ihren Weg über den Kontinent und klang mit dem 7. Jahrhundert n. Chr. aus.

Zu diesem Zeitpunkt aber hat es schon die ersten zur See erfolgten Vorstöße der Nordgermanen gegen das Festland gegeben, wodurch sich die Wikingerepoche charakteristisch gegenüber der kontinentalen Wanderbewegung abzuheben beginnt. Die folgenden dreihundert Jahre zwischen 750 und 1050 n. Chr. können als zeitliche Abgrenzung der Wikingerfahrten gelten. In diesem Zeitraum erfolgte eine weitgespannte Ausdehnung und Umfassung des Kontinents, die sich in folgenden Daten verdeutlicht:

Schon im Jahre 515 erscheint der Seejarl Hygelak am Niederrhein, um 620 sind die Shetland-Inseln besetzt, 793 plündern Wikinger an der englischen Ostküste, 795 schon in der Irischen See, 799 an der Garonne. Im Jahre 800 haben sie sich auf den Färöer festgesetzt, 818 in Irland, 845 werden Hamburg und Paris belagert. Das Jahr 859 bringt die Umsegelung Gibraltars und damit den Eintritt in das Mittelmeer, 861 ist Island entdeckt. Um 862 sind Waräger in Rußland aufgetreten, 865 erfolgte schon ein Zug über das Schwarze Meere nach *Miklagard* (Konstantinopel), 872 wird das Nordkap umfahren und das Weiße Meer entdeckt, 985 Grönland, um 1000 Nordamerika angesegelt.

Um den staatlich und kirchlich organisierten, aber bereits in einem Schwächezustand befindlichen Festland-Kern schwärmten von allen Seiten die Flotten der Nordleute. Zeitweise mochte es den Anschein haben, als ob sie sich zu Herrschern von Byzanz und Rom aufwerfen und damit sich die alten Reiche des Kontinents selbst, und nicht nur dessen Küsten, untertan machen möchten.

Aber die Skandinavier erwiesen sich damals noch als reine Seevölker; sobald sie ihre maritimen Lebensformen aufgaben, versagten ihre Kräfte. Schon im 9. Jahrhundert nämlich begann der ältere Kulturboden in dem Augenblick zu wirken, da für die Wikinger nicht mehr das unangreifbare Skandinavien die einzige Basis blieb, sondern Großbritannien und Irland, Nordfrankreich, Süditalien und Kiew von Stützpunkten zu Herrschafts- und Siedlungsgebieten wurden. Zu diesem Zeitpunkt mußten sich die kontinentalen, vorgeprägten Verfassungsformen und die christlichen Kirchen als den ungezügelten, schweifenden

Seefahrern überlegen erweisen. Mit dem Eingehen in die ihnen ursprünglich völlig fremde Feudalität oder die Staatsbildung unter byzantinischem Einfluß schwand das Wikingertum. Knut der Große ist kein Seejarl mehr, ebensowenig wie Wladimir, Wilhelm der Eroberer oder Roger von Sizilien. Die Herausbildung von Normannenstaaten bedeutete zugleich das Ende der Hochseefahrt für mehrere Jahrhunderte. Weitreichende geschichtliche Wirkungen sind aus diesen zahllosen Einzelzügen nicht erwachsen. Der Eintritt des Nordens in die Weltgeschichte, d. h. die Verknüpfung von Nord- mit Mittel- und Westeuropa, erfolgte erst am Ende der Wikingerepoche von den staatlichen und kirchlichen Wirkungen her, die sich im 11. Jahrhundert bis nach Skandinavien vorgeschoben hatten und die zentrifugalen Kräfte Skandinaviens zu binden begannen. Die Wikingerzüge blieben ein geschichtlich abgeschlossenes Zeitalter ohne dauernde Nachwirkungen.

Ursachen

„Die See spie Flotten von Fremdlingen aus über Irland, so daß kein Hafen, kein Landungsplatz, keine Festung, keine Burg, keine Schutzwehr ohne Wikinger und Seeräuber war“ und *„Sie suchen auf dem Meer ihre Nahrung, ja sie bewohnen das Meer“* – das sind die entsetzten Ausrufe der kultivierten Welt, in die die Nordleute einbrachen, raubten, plünderten, sengten, mordeten und nicht Frauen und Kinder verschonten. Blühende Küstenstriche wurden zur Wüste vor dem alles verödenden Strom, der sich unablässig aus Skandinavien an die Ränder Europas ergoß. *„Wir glaubten nicht, daß so etwas möglich war“*, schrieb Alcuin am Hofe Karls des Großen, als er die ersten Nachrichten von wikingischen Raubzügen erhielt.

Wer freilich mit den fränkischen und angelsächsischen Chronisten vom kontinentalen Gesichtspunkt die Wikingerzüge zu beurteilen unternimmt, wird ihnen nicht volles Verständnis entgegenbringen können. Gewiß hat der karge Boden Skandinaviens einen Zustand ständiger Landnot hervorgerufen, aber als Motiv für die Seefahrten ist nirgends – im Unterschied zu der vorangegangenen kontinentalen Völkerwanderung – das Begehren nach Land und festen Wohnsitzen erkennbar.

Der Name Wikinger bedeutet Bucht-Leute, die an geschützten Küstenplätzen ihre Schlupfwinkel haben und von dort aus zur See fahren. Ebensowenig wie dieser nordische Name läßt die Sammelbezeichnung „Normannen“ und „Waräger“ einen Schluß auf die stammesmäßige Herkunft dieser Skandinavier zu; das Gemeinsame ihrer Tätigkeit ließ keinen Unterschied ihrer volksmäßigen Herkunft erkennen. Neben die persönlichen Antriebe zur Wikingerfahrt, wie die, sich einen Namen zu erwerben, Freude an neuen Entdeckungen, Abenteuerlust, Betätigungsdrang, freilich auch Besitz- oder Friedlosigkeit, treten rein materielle Beweggründe: bessere Lebensbedingungen in angenehmem Klima, Möglichkeit der Beute, Erwerb von Reichtümern, damit Steigerung des Ansehens und Befriedigung des Geltungsbedürfnisses. Nicht wenig hat der Wandel der sozialen Verhältnisse und der einschneidende Übergang zu Staatswesen

im Norden dazu beigetragen, zahlreiche bisher völlig unabhängige Häuptlinge mit ihrem Gefolge der Heimat zu entfremden und auf Wikingerfahrt zu treiben.

Eine Hauptbedingung für die lockende Tatsache, daß bei Fahrten auf schnellen Schiffen überall in Europa Beute, Weiber und Tatenruhm mühelos erworben werden konnten, war jedoch die politische Schwäche der angefallenen Länder. Zwar war der westliche Teil des Kontinents seit langem staatlich durchorganisiert; aber diese Organisation befand sich im Zerfall, und die rasch auftretenden Flotten waren jeder lokalen Abwehr weit überlegen und konnten weder im Anfahren noch im Ablauen gehindert werden. Dort, wo Stützpunkte errichtet wurden, nutzten die Wikinger den inneren Zwist des eingeborenen Gegners jedesmal geschickt aus (Irland, Rußland). Es ist bezeichnend für die arge Zerrüttung, in der sich Westeuropa damals befand, daß den normannischen Angriffen mit schweren Tributzahlungen anstatt mit gleichwertigem Flottenbau zu begegnen gesucht wurde. Gewiß sind manche Überfälle auch abgewiesen worden; über wohl nicht wenige Katastrophen von Wikingerflotten wissen wir aus Mangel an Berichten nichts.

Aber ebenso wie die Abwehr wurden auch die Angriffe ohne jeden politischen Zusammenhang geführt. Es sind urtümliche Sippen- oder gensenschaftliche Verbände, in denen auch noch die nordischen Wikinger auftraten und die ihre Existenz dadurch fristeten, daß sie den anderen etwas wegnahmen – nur daß dieses Prinzip jetzt erstmalig auf die See übertragen und mit einiger Technik ausgeübt wurde. Nicht immer sind diese Züge lediglich durch Gewaltanwendung gekennzeichnet; die Nordleute haben auch etwas bieten können, sobald sie feststellten, daß dann die so lange ängstlich zurückgehaltene Ware durch Tausch erreichbar würde.

So tritt der Handel neben das Beutemachen, vermag aber nicht das einträglichere Geschäft zu verdrängen. Wenn getauscht wird, dann können die Skandinavier hochwertige Felle und Pelze, das begehrte Wachs und Honig, Wolle und Bernstein, Fische und Jagdfalken bieten; sie nehmen dafür edle Metalle und Steine, Tuche, Seide und Lederwaren, Waffen und Münzen, auch Sklavinnen und Sklaven. Zahlreiche Stützpunkte in der Nord- und Ostsee waren zu Stapelplätzen geworden, von denen wir nicht einmal mehr den Namen kennen.

Ein solches Krieger- und Händlerleben ist aber nur zur See möglich und in all seinen Lebensäußerungen auf die See bezogen. Das ist in der europäischen Geschichte etwas durchaus Neues. So frei sie sich der angemessenen staatlichen Herrschergewalt ihrer heimischen Häuptlinge gegenüber gebärdeten, innerhalb ihrer Schiffsgemeinschaften hielten die Wikinger strenge Gesetze. Wie die Feinde des Abendlandes in Ost und West, wie Hunnen und Araber nur als Reitervölker ihre Überlegenheit fanden, so die Wikinger nur als Seefahrer ihre Beweglichkeit.

„Das Glück der Wikinger zur See war bei der optimalen Form ihrer Schiffe“ (Höyer). Dieser Schiffbau findet in der Welt nichts Vergleichbares; er beruhte bereits auf jahrhundertelangen Traditionen. Schiffsbilder der Bronzezeit zeigen die frühen Vorläufer, das Nydam-Boot (5. Jhdt.) und die Kvalsund-Schiffe (7. Jhdt.) sind unmittelbare Vorbilder der klassischen Tune-, Gokstad- und Oseberg-Schiffe. Die formschönen auf Klinker gebauten Kielboote von etwa 20 m Länge zeigten hochgeschwungene Steven mit Tierornamenten; sie führten als Hilfsbesegelung einen Mast mit viereckigem Raasegel. Der Hauptantrieb

erfolgte durch Riemen, von denen das Gokstadsschiff 32 hatte, die Lenkung erfolgte durch ein Seitenruder an Steuerbord. Der elastische Schiffskörper in seiner feinen schlanken Linienführung ermöglichte bei günstigem Wind bis zu 11 Knoten Geschwindigkeit, wobei die während der Fahrt seitlich aufgehängten Rundschilder den Freibord erhöhten. Auf den Voraussetzungen eines hervorragenden Schiffbaues und einer bis dahin ungewöhnlichen Segeltechnik, verbunden mit gründlicher Kenntnis der Gestirne beruhten die weitberühmten Hódiseefahrten.

Diese hatten die Zählung der Jahrestage, mithin eine entwickelte allgemeine Kultur zur Voraussetzung; da der Kompaß unbekannt war, wegen der starken Änderung der Mißweisung in hohen Breiten zunächst auch unbrauchbar gewesen wäre, konnten sich Segelanweisungen nur auf den Stand der Gestirne und die Dämmerungsaufgänge am Horizont beziehen. Die Standortbestimmung wurde im Tagesablauf nacheinander ermöglicht durch die Beobachtung des Leitsternes, der Dämmerungsrichtung, des Sonnenaufganges, der mittäglichen Sonnenhöhe, des Sonnenuntergangsortes, der abendlichen Dämmerungsrichtung und dann gegebenenfalls der Mondstellung. Da in den hellen Sommernächten die Sterne lange unsichtbar bleiben, wurden in den höheren Breiten Frühling und Herbst zur Hochseefahrt ausgenutzt. Eine Vertrautheit mit dem Element des Meeres, auch des winterlichen Nordatlantik, wurde erreicht, wie sie damals und heute als einzigartig gelten muß. Egils Meerweise, die in jener Zeit entstand, gehört zu dem Eindrucksvollsten, was je über Seefahrt gedichtet worden ist:

„Äste Feind, der Ostwind,
Ewig pfeift vorm Steven.
Aufwühlt Ägirs Wellen,
Eisige, Sturmes Meißel.

Stets um Meersschwans Steuer
Frostige Stürme tosen.
Brandend flog ums Bugspriet
Brüllende See in Fülle.“

(In der Übersetzung von Felix Niedner)

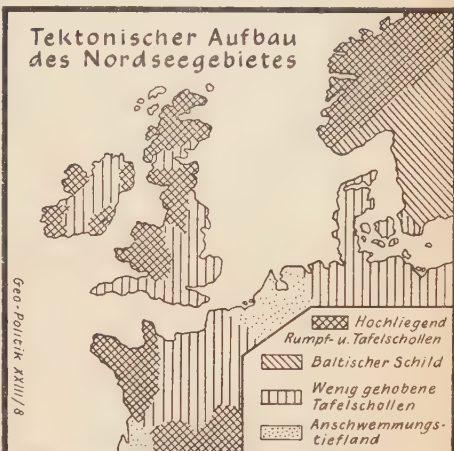
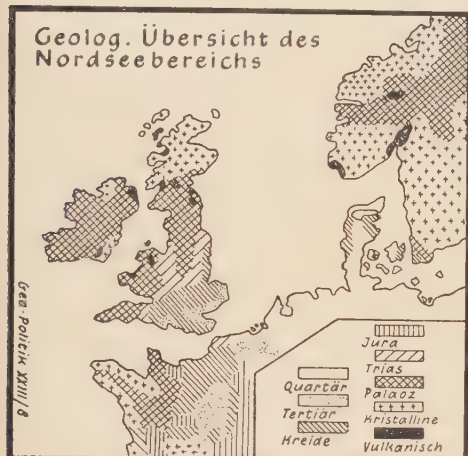
Es ist eine Meerverbundenheit und ein See-Instinkt, wie er nur noch bei Südsee-Insulanern anzutreffen und der Naturnähe und dem Ortssinn von Nomaden gleichzuachten ist.

Die Norweger in Irland und Island

Die Seefahrten der Wikinger nahmen ihre Richtung auf das Festland je nach der Lage ihrer Ausgangsländer. Die skandinavische Halbinsel ist gleichermaßen zur Nordsee und Ostsee gewendet, so daß Norweger vornehmlich die Westfahrt bevorzugten, Schweden dagegen die Ostsee befuhren. Die Dänen nahmen an beiden Meeren Anteil, obwohl ihre buchtenreiche Ostküste sie von Natur aus ebenfalls auf die Ostsee verwiesen hat. Wo die Dänen aber im Nordseebereich auftraten, unterschieden sie sich von den Norwegern dadurch, daß sie Landschaften mit ausgesprochenem Flachlandcharakter bei dem spätwikingischen Besiedlungsvorgang bevorzugten.

Anders die Norweger. Ausgangsbasis für die Eroberungsfahrten in die Nordsee war das norwegische Westland. Von hier aus sind die Färöer, Shetlandinseln, Orkaden und Hebriden um die Wende zum 9. Jahrhundert bereits in norwegischer Hand gewesen. Über diese Inselbrücke glückte 820 der Vorstoß in die Irische See und die Besetzung der Insel Man. Die erste Reichsgründung der Norweger erfolgte 839 in einer für damalige Zeiten seltenen Planung durch Thorgisl in Ost-Irland. Jahr für Jahr erschienen die Nordleute in neuen Scharen und suchten die Küsten ab. Dann begannen sie, im Lande zu

überwintern und sich dauernd festzusetzen. Sieben Jahre bestand dieses Reich, das von Dublin aus fast die ganze Insel umspannte. Das erste Norwegerreich auf Irland wurde zwar 849 durch die Dänen zerschlagen, die sich aber selbst auf der Insel nicht halten konnten und vor dem Norweger Olaf dem Weißen das Land verließen. Dessen zweites Norwegerreich, ebenfalls mit dem Hafen Dublin als Hauptstadt, war eine ausgesprochene Küstenherrschaft. Nicht das Land der Insel wurde zur Grundlage der Einkünfte, sondern nach Art der norwegischen Seearbe wurde auf Schiffen und Gefolgschaft ein Handels- und Beuteunternehmen aufgebaut, das sich an feste Stützpunkte und Seeburgen knüpfte.



Aus Westnorwegen bis nördlich des Drontheimfjordes kam der Zuzug in dieses Reich, das sich bis zum Jahre 901 behauptet hat. Schon 866 hatte man von Irland aus zur westschottischen Gegenküste hinübergegriffen, zu der seit 30 Jahren in Einzelfahrten Verbindung unterhalten wurde. Auch hier in Cumberland, Westmoreland, Lancashire und Pembroke traten den Norwegern Landschaftsformen entgegen, die ihrer Heimat verwandt waren; diese fjordreichen Küsten versprachen eine handelsbeherrschende Kontrolle der Seewege aus der Irischen See nach der Loire, der Garonne und Spanien. Wenig später unterwarfen Norweger, gleichzeitig von Irland und den Orkaden aus, die nördlichste Halbinsel von Schottland, Caithness, und im Norden und Westen angrenzende Küstengebiete.

Das Seereich um die Irische Senn und die Besetzung der schottischen Küstenstriche zeigt, daß den Norwegern gar nicht an Eroberung und Staatsbildung in geschlossenen Siedlungsräumen gelegen war. Die norwegische Landnahme ist ausschließlich von der See bestimmt und nur auf die See bezogen zu verstehen.

Als 901 Dublin an die Iren verloren ging, wurde die Rückeroberung 913 durch die Norweger von der Südküste der Insel, von Waterford und Cork aus eingeleitet. Noch einmal begann ein Norwegerreich in Irland zu blühen, das von 919 bis 1014 Bestand gehabt hat. Dublin, Wexford, Waterford, Cork und Limerick waren die norwegischen festen Hafenstädte in Irland, in deren engen Marktstraßen die Kostbarkeiten der arabischen Welt weiter nach dem Norden verhandelt wurden. Denn die Verbindung mit dem Heimatland riß nicht ab, so daß die Länder an der norwegischen Westküste vom Drontheimfjord nach Süden über die norwegische Westküste, die Shetlands, Orkaden, Hebriden bis zum Küstengebiet der Irischen See an dem Handelsreichtum Anteil hatten oder zu ihm hingezogen wurden.

Weitere Beziehungen zwischen Volksstamm und Landschaft könnten an der Besiedlung

Islands durch Norweger aus dem norwegischen Westland und dem iroschottischen Seereich nachgewiesen werden. Auch diese gebirgige, fjord- und klippenreiche Insel wurde von See her im Küstenstreifen aufgesiedelt.

Die Dänen im Nordseeraum

Im Ostteil von Cumberland waren an der äußersten Grenze ihres Seereiches die Norweger auf eine dänische, von Südosten her begründete Reichsbildung gestoßen. In demselben Jahre, da die Norweger von Irland her sich an der westschottischen Gegenküste festsetzten, waren dänische Scharen aus Westfrankreich und Dänemark 866 in Ostangeln eingebrochen. In planmäßiger Eroberungssicherung wurden fünf Burgen in Mittelengland errichtet (Derby, Lincoln, Nottingham, Leicester, Stamford).

Gleichzeitig aber — und das unterscheidet das Vorgehen grundsätzlich von der Landnahme (nach Carl Schmitt besser „Seenahme“) der Norweger — begann eine bauerliche Besiedlung des Landes. Anders als die unruhigen Norweger, die Handelsstützpunkte anlegten und sonst nur weitläufige Küstenbesiedlung durchführten, waren die Dänen darauf bedacht, in breiter Ackersiedlung ihre Landnahme zu festigen. Die dänischen Reiche des Nordseeraumes liegen zwar auch an der Küste, aber sie tragen einen weit geschlosseneren Charakter als die norwegischen Streusiedlungen. Dieses ist aus Siedlungsgewohnheit der dänischen Ursitze in Schonen, Seeland und Jütland zu verstehen, zeigt jedoch zugleich, wie sehr das Neusiedelland dazu geeignet war, eine solche Lebensweise weiter fortzusetzen.

Nördlich und südlich des Fünfburgenlandes wurden Northumberland und Ostangeln ebenfalls von Dänen besiedelt, sie erhielten gleichfalls dänisches Recht, so daß der gemeinsame Name *Danelag* das Gebiet dänischen Rechtes bezeichnet. Von der Themse bis zum Tyne, in einem Gebiete, das bis auf den nördlichsten Teil jede Reliefkarte als geschlossene Tieflandfläche erkennen läßt, erstreckte sich die dänische Ansiedlung, die von 866 bis 897 selbständig blieb und dann im Angelsachsentum aufging.

Bevor die dänischen Wikinger das ostenglische *Danelag* begründeten, hatten sie sich in Friesland gleichsam als Zwischenstation festgesetzt. Die heftigen Wirren im Frankenreich unter Ludwig dem Frommen führten zu mehrfachen Beutezügen der Dänen nach Dorstad an der Rheinmündung. Als Kaiser Lothar die Regierung antrat, belehnte er den dänischen Häuptling Rorik mit Rüstringen und außerdem mit der Insel Walchern und nahe liegenden gebieten. Damit wurden die Dänen für 44 Jahre Herren von Friesland.

Weitere Ausdehnungsbestrebungen über das Maas- und Scheldegebiet bis tief in das Frankenreich hinein führten jedoch zu schweren Niederlagen; Abzug der Hauptkräfte nach Westen und Unterlassung von planmäßigen Siedlungen brachten 885 ein rasches Ende der dänischen Macht in Friesland. Der Schwerpunkt der großen Auseinandersetzung zwischen dänischem Wikingertum und dem sich wieder festigenden Frankenreich verschob sich in das Seinegebiet. Nach jahrzehntelangen Verwüstungen wurde schließlich das Mündungsgebiet beiderseits dieses wichtigen Stromes vom Frankenkönig den dänischen Wikingern überlassen.

So kam es 911 zur Gründung des Herzogtums Normandie; wenn auch die Führungsschicht unter Rollo aus Norwegen dazugestoßen war, so war doch die Masse des ehemaligen „Großen Heeres“ der Wikinger dänischer Herkunft, die sich sehr rasch einer bauerlichen Tätigkeit in diesem reichen Küstenflachland zuwandte. Die Verbindung über



Friesland nach der dänischen Heimat blieb gewahrt; ständiger Zuzug erhielt bis über die Mitte des 10. Jahrhunderts auch der Normandie ihren dänischen Charakter.

Wie die Norweger in den Inselketten der Shetlands und Orkaden ihre Leitlinien nach Schottland und Irland hatten, so benutzten die Dänen den Küstenschiffahrtsweg über Friesland und Nordfrankreich nach Ostengland. Auf diesen beiden Wegen ging die skandinavische Expansion in die westlichen Nordseeländer. Wo sich die beiden Expansionsbewegungen zu überschneiden drohten, gelang ihnen doch nicht das Übergreifen über die von Natur gesteckten Grenzen; die Dänen haben sich in Dublin nicht festsetzen können, eine Ausweitung des iroschottischen Seereiches der Norweger nach Northumberland scheiterte ebenfalls. Auch die Normandie hat ihre Ausdehnung nach kurzer Herrschaft über das armorikanische Bretonenland wieder auf das Flachland der Seinemündung beschränken müssen.

Denn der Raum wirkte in dem Augenblick der Landnahme und Besiedlung. Die Anpassung an die neuen Gebiete wurde dadurch erleichtert, daß überall im Nordseebereich der gleiche germanische Kulturkreis anzutreffen war. Es ist gerade deswegen beachtlich, daß darüber hinaus auch nach der entsprechenden Landschaft gesucht wurde. Die dänischen und norwegischen Wählandschaften im Nordseebereich des Frühmittelalters zeigen, daß innere Übereinstimmungen zwischen der alten und der neuen Heimat des Landsuchenden bestanden haben.

Fernzüge nach Süden

Daß die feste Verwurzelung nur in den Küstengebieten der heimischen Gewässer von Ost- und Nordsee glückte, mag kein Zufall gewesen sein. Das Mittelmeer, in dem eine wikingsche Seefahrt dem alten Kontinent besonders bedrohlich werden mußte, ist zwar mehrfach mit Wikingerflotten aufgesucht worden, die an den spanischen Küsten und auf den Balearen ihre Raubzüge unternahmen und sich in der Rhönemündung einen Stützpunkt einrichteten. Pisa wurde überfallen und erobert, das die Nordmänner für Rom hielten; bis Sizilien und Agadir, Alexandrien und Griechenland gingen die Streifzüge. Aber die Welt des Mittelmeeres, angefüllt mit Resten der Völkerwanderung und neuen Volksbewegungen, mit Westgoten, Sarazenen und Byzantinern, war zu unruhig und zu belebt, als daß diese Küstenstriche trotz ihrer klimatischen Begünstigungen viel Anziehendes behalten konnten.

Das näher liegende blühende Frankreich blieb das Hauptziel, von dem aus die Flotten auch schneller in die Heimat gelangen konnten. In größeren Flottenverbänden wurden ganze Landschaften Frankreichs immer wieder angefallen; Seine- und Loire-Gebiete, auch Flandern, die Marne-Gegend, der Sommegau, die Bretagne und Aquitanien fielen den verheerenden Zügen zum Opfer, Paris wurde belagert, Nantes, Toulouse, Tours und Orléans wurden zerstört.

Auch die blühenden Städte des Rheinlandes wurden nicht verschont, Köln, Trier und Koblenz wurden geplündert, die Aachener Kaiserpfalz ging in Flammen auf. Erst der Sieg des Enkels Karls d. Gr., Arnulf von Kärnten, bei Löwen an der Dyle (891) brach den Wikinger-Ansturm auf ostfränkisches Gebiet.

Aber in England hatte sich jetzt König Alfred der Große eine Seeverteidigung geschaffen. Dies war nur mit Hilfe der Friesen möglich geworden, die schon vor der Wikingerzeit einen lebhaften Nordseehandel aufgebaut hatten, der mit der Zerstörung von Dorstad (834-37) völlig vernichtet wurde.

Die Schweden im Ostseeraum

Die schwedische Landnahme am östlichen Ostseeufer zeigt gleichfalls, daß Wählandschaften den Wanderweg bestimmen: Das an Strömen und zwischen den

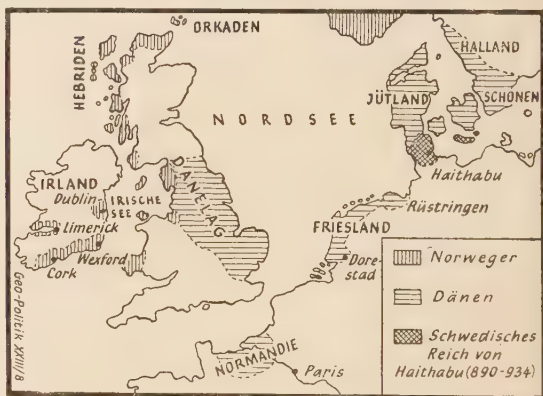
großen Binnenseen der Vätter und Mälar liegende Svea-Reich findet seine entsprechende Landschaft zwischen Ladoga- und Ilmensee, Newa und Wolchow. Nicht nur diese äußere Übereinstimmung, sondern auch die innere Beziehung zu der Wahllandschaft ließen diese wandernden Völker des Frühmittelalters auf fremdem Boden rasch und für mehr als ein Jahrhundert Wurzel schlagen².

Auch in der Ostsee hat es vor dem Wikingersturm einen auf noch früheren Stufen beruhenden ausgebildeten friesischen Handelsverkehr gegeben, der bis in das 9. Jahrhundert anhielt. Friesische Lehnworte in der finnischen Sprache zeugen noch davon. Diese alten Verkehrsbeziehungen schließen nicht aus, daß gelegentliche Überfälle und „Strandhiebe“ vorkamen, die schon an wikingähnliche Zustände erinnern.

Den wichtigsten Umschlags- und Stapelplatz für den Ost-Nordseeverkehr bildete Haithabu - Sliaswich, „ubi ex omni parte conventus fiebat negotiatorum“ (Rimbert, *Vita Anskarii*). Hier hatte sich am Ende des 9. Jahrhunderts der schwedische Seekönig Olaf festgesetzt, dessen Sohn Knuba nach Friesland ausgriff und den lebenswichtigen Ost-West-Handel zu unterbrechen drohte. Daraufhin nötigte ihn der deutsche König Heinrich I. nach dem Sieg bei Haithabu (934) zum Einlenken. Bald danach fiel Knubas Reich den Angriffen des Dänenkönigs Harald (Blauzahn) zum Opfer.

Ein dänischer Wikingersitz bestand in Trelleborg auf Schonen; eine Wikingersiedlung von besonderer Eigenart war die Jomsburg, wahrscheinlich das heutige Wolin³. Einen sehr bedeutenden Handelsplatz stellte durch viele Jahrhunderte Birka am Mälarsee dar, ferner sind Truso bei Elbing, Wiskiauten bei Cranz, Grobin bei Libau, Daugmale bei Riga, Koivisto (Björkö) bei Viborg und Pirkkala am Kokemäenjoki auch in der Wikerzeit neben zahlreichen vergessenen Plätzen als Handelsstützpunkte, ebenso wie die Inseln Bornholm und Gotland, benutzt worden.

Fast im ganzen Ostseebereich waren schwedische Wikingers tätig. Schon im 7. Jahrhundert hatten sie am Südufer Fuß gefaßt. Die Wikingerefahrten in der Ostsee beginnen etwas später als in der Nordsee – erst um die Mitte des 9. Jahrhunderts – und tragen im allgemeinen mehr den Charakter von Handels- als von Kriegszügen. Wenn auch in der schwedischen Eroberung der kurländischen Küste so etwas wie eine staatliche Organisation dieser Unternehmung sichtbar wird, so ist das doch eine ganz seltene Erscheinung; sonst wurden auch hier die Wikingerefahrten als Einzelunternehmungen, höchstens in Gruppen oder Fahrtgenossenschaften ohne politischen Zusammenhang, durchgeführt, wenngleich durch ständige Verbindung mit der Heimat der Zuzug so bald nicht fehlte.



Der Weg nach Rußland und Byzanz

Ebensowenig wie die Norweger sich damit begnügten, die Nordsee zu befahren, taten es die Schweden in der Ostsee; ein weiteres Vordringen in fremde Länder mit begehrten Erzeugnissen war hier aber nur über die großen Ströme des Ostens möglich. Es ist bemerkenswert, daß für den Weg nach Rußland sehr weit nach Norden ausgeholt werden mußte. Weder Weichsel noch Memel und Düna

spielten in der Wikingerzeit die Rolle, die ihnen als alte Bernstein-Handelsstraßen hätte zufallen können. Es spiegelt sich darin die Bewegung, in der sich die slawischen und baltischen Völkerschaften mit ihren germanischen und finnischen Restbeständen zwischen Oder und Düna damals noch befanden.

Doch auch die nördlichen Stromsysteme Rußlands standen seit alter Zeit mit dem Orient in Verbindung; bis nach Welikije-Luki und Twer hin haben sich arabische Münzen aus dem 7. bis 10. Jahrhundert gefunden. Als Vermittler eines um 830 besonders lebhaften slawisch-byzantinischen Handels, der zur Entstehung der ältesten russischen Marktstädte wie Kiew, Tschernigow, Smolensk, Nowgorod und Rostow führte, haben die Chasaren an der unteren Wolga zu gelten, bis die vom unteren Ural herandrängenden Petschenegen im 10. Jahrhundert diesen Austausch gefährlich stören konnten, seit sie den unteren Dnjepr erreicht hatten.

In dieses Handelssystem haben sich dann mehr und mehr auch Nordleute eingeschaltet, die schon zur Zeit Kaiser Ludwigs des Frommen als Handelsgesandtschaft in Byzanz auftauchten, um dann über das Frankenreich nach Schweden zurückzukehren (wie die Bertinianischen Annalen berichten). Der arabische Würdenträger und Geograph Ibn Chordadbeh berichtet von russischen Kaufleuten in Bagdad und auf dem Schwarzen Meer um die Mitte des 9. Jahrhunderts, in denen man gleichfalls Skandinavier vermutet hat.

Die Anfänge der wikingischen Tätigkeit in Rußland liegen völlig im Dunkel, das durch die sagenhaft ausgestaltete kompilierte Nestor-Chronik des 11. Jahrhunderts eher verdichtet als aufgehellt wird. Es bedarf noch von seiten der Slawistik und Byzantinistik einer schärferen Durchdringung des Waräger-Problems in Rußland, um in diese und die späteren Vorgänge Klarheit zu bringen⁴.

Die Reihenfolge des wikingischen Auftretens erscheint freilich durchaus glaubhaft: nach einem ersten vergeblichen Versuch bei Pleskau und Nowgorod wird noch weiter nördlich in Aldeigjuborg am Ladogasee ein wikingisches Herrschaftszentrum durch den sagenhaften Hrorekr (Rurik) begründet und der ursprüngliche Handelsbezirk Naugart (Nowgorod) in ein Fürstentum der Waräger (Eidgenossen), wie die Wikinger in Rußland genannt werden, umgewandelt.

Der entscheidende Schritt für die Begründung einer russischen Keimzelle, zugleich aber auch für die Lösung des warägischen Zusammenhanges mit dem heimatlichen Ostseebereich, geschah 882, als nach vorangegangenen Erkundungsvorstößen Helgi-Oleg, der Nachfolger Ruriks, seinen Sitz nach Kenugard (Kiew) verlegte. Seitdem befand man sich in der Mitte des slawisch-orientalischen Handelssystems; der Weg nach Süden wurde folgerichtig weiter beschritten, und bald war das Schwarze Meer ein von den Rus (= Leute aus der schwedischen Landschaft Roslagen) beherrschtes Gewässer, seine Küsten sind „Griechenland“. Nachdem im Jahre 911 ein Handelsabkommen zwischen Kiew und Konstantinopel geschlossen worden war, erstreckte sich der warägische Handel auch auf die untere Wolga (vgl. die Schilderung des Arabers Ibn Fadlän um 920) bis nach Serkland (= Sarazenenland, eigentlich Nordafrika) hin.

Auf Helgi folgte 912 Ingwar-Igor, der mit Byzanz-Miklagard nach Wikingerart fertig zu werden glaubte, aber 941 bei dem Angriff auf die Hauptstadt verlustreich zurückgeschlagen wurde. Schon gestaltete sich auch das Verhältnis der zahlenmäßig geringen Waräger zu den Landeseinwohnern schwierig. Ingwar wurde im Streit mit ihnen ermordet, da besänftigte seine Witwe Helga-Olga, die 957 der griechisch-orthodoxen Kirche beitrug, den schwelenden Aufstand. Ihr Sohn Swjatoslaw (964–72) war trotz seines slawischen Namens ein echter Wikinger. Der byzantinische Chronist Leo Diakonus schildert ihn als eine Gestalt von mittlerer Größe, aufrechter Haltung und breiten Schultern, mit starkem Hals und breiter Nase, blauen Augen unter buschigen Brauen und dichtigem langem Schnurrbart; der Kopf war bis auf eine Haarsträhne kahl,

in einem Ohr hing ein mit Perlen und Edelsteinen besetzter Goldring; die ganze Erscheinung hatte in ihrem weißen Gewand etwas von fremdartiger Wildheit. Swjatoslaw unternahm weite Vorstöße bis zu den Gebieten am Kaukasus, zu den Tscherkessen und Wolga-Bulgaren. Mit der byzantinischen Grenzwehr an der unteren Donau betraut, verlegte er den Schwerpunkt seiner Tätigkeit nach Bulgarien. Bei der Rückkehr fand er die Dnjepr-Stromschnellen durch die Petschenegen versperrt; bei dem Durchbruchversuch erlitt er den Tod.

Kiew wurde wieder Mittelpunkt des *Cardariki* (Burgenlandes), das nicht als festgefügtes Reich, sondern als Organisation der Handelswege zu verstehen ist. Nur in lockerer Abhängigkeit von dem Großfürsten zu Kiew standen die Stammesgemeinschaften der Waräger im Norden der Stromsysteme. Aus der zerrüttenden Rivalität der Swjatoslaw-Söhne erhob sich beherrschend die Gestalt Waldemar-Wladimirs (980–1015), des Sohnes einer slawischen Magd, der nach persönlichen Werbungen in Skandinavien den Marsch auf Kiew antrat, dann aber die unbequem werdenden Prätorianer nach dem beutereichen *Miklagard* entließ, wo sie als *Ιαπαργοι* den Kernbestandteil des kaiserlichen oströmischen Heeres bildeten. Im Jahre 988 eroberte Wladimir Cherson auf der Krim, erzwang einen Anerkennungsvertrag mit Byzanz und nahm nach seiner Ehe mit einer byzantinischen Prinzessin das griechisch-orthodoxe Christentum an. Mochte diese gewalttätige Natur auch aus Zweckmäßigkeitsgründen gehandelt und sich in ihrer sonstigen orientalischen Lebensweise dadurch nicht haben hindern lassen, so ist doch die Übernahme byzantinischer Kultur nach Kiew ein Akt von weltgeschichtlicher Bedeutung, der weittragender war als die warägische Eroberung des Landes.

In erneut ausbrechenden Kämpfen zwischen den Söhnen Wladimirs hat sich schließlich der Nowgoroder Waräger Jaroslaw (1019–54) durchsetzen können, der mit Ingigerd, der Tochter des Olaf Schoßkönigs von Schweden (995–1022) vermählt war. Das gelang wiederum nur unter Heranziehung von neuen Kräften aus der schwedischen Heimat. Die wechselseitigen Beziehungen zwischen Kiew und Skandinavien wurden noch bedeutsamer dadurch, daß zahlreiche nordische Fürsten im Reiche Jaroslaws, das seinen Herrschaftsanspruch vom Ladogasee bis zur Dnjepr-Mündung erstreckte, Zuflucht fanden, so zwei Söhne des angelsächsischen Königs Edmund, der spätere König Olaf der Heilige von Norwegen, Magnus der Gute, Harald Hardraade III. Die Erinnerung an Jaroslaw lebt deshalb in den nordischen Sagas lebendiger als in den russischen Chroniken. Als aber Jaroslaws Reich unter seine Söhne aufgeteilt wurde, da war nichts Wikingerhaftes mehr geblieben, wenn auch noch vereinzelt Nordmänner von den slawischen Waräger-Fürsten angeworben wurden. Um das Jahr 1050 war die Wikingerzeit auch im Osten zu Ende gegangen.

Das Bild der Epoche

Die bleibenden Ergebnisse für die europäische Geschichte sind, gemessen an der jahrhundertelangen Bewegung und den Dimensionen, in denen sie sich abspielten, sehr gering. Man mag freilich die Staatsgründung der Kiewer Keimzelle des Russischen Reiches als einen Erfolg der Wikingerzeit buchen (den die russische Geschichtsschreibung übrigens nicht anerkennt), man mag auch die Anfänge des polnischen und litauischen Staatswesens wikingischen Einflüssen zuschreiben. Wenn dann noch die Kunst des Wikingerzeitalters mit ihren verschlungenen Tierornamenten und Pflanzenmotiven, mit ihrer Skaldensprache und Sagadichtung als eigenständig und bedeutend gewertet wird, wenn die kühnen Seefahrten als Vorläufer des Entdeckungszeitalters erscheinen und der Wagemut der einzelnen Unternehmungen Achtung abnötigt – dann entsteht trotz aller sonstigen zerstörenden Züge vor uns doch das Bild einer geschlossenen Epoche.

*Schwarz und Weiß in Afrika**Afrika ist keine Einheit*

1935 fuhr ich zum erstenmal nach Afrika. Auf den Reisen, die ich von den Häfen aus ins Landesinnere Südwestafrikas, der Südafrikanischen Union und Ostafrikas machen konnte, wurde mir schon damals klar, wie vorsichtig man als neu ankommender Europäer bei der Beurteilung der afrikanischen Verhältnisse sein muß. Als ich dann nach dem Zweiten Weltkriege 1950 und 1951 einige Zeit auf einer Farm im Hochland von Kenia, dicht unter dem Äquator zubrachte, erkannte ich erst recht, wie leichtfertig oft in Europa mangelhaft unterrichtete Leute zu den Lebensfragen Afrikas Stellung nehmen.

Wir saßen gegen 9 Uhr abends im Wohnzimmer des Farmhauses. Draußen pechschwarze Nacht und lautlose Stille. Überrascht horchten wir auf, als plötzlich das Geräusch eines Autos die Ruhe störte. Auf Bitten der Hausherrin ging ich hinaus. Der Schein meiner Taschenlampe beleuchtete ein vorsintflutliches Auto, über und über mit Hausrat, Fahrrädern, Hühnerkäfigen, schwarzen Frauen und Kindern beladen. Zwei schwarze Fahrer bemühten sich vergeblich, den Motor wieder in Gang zu setzen. Die Schwarzen verstanden kein Wort Englisch. Ich versuchte es mit den Worten „*I am sorry, I don't know Suaheli*“ und erhielt als Antwort ein strahlendes Grinsen.

Ich ging ins Haus zurück und erhielt die Belehrung, es sei ein Skandal, daß ich mich als Weißer bei einem Schwarzen entschuldigt habe. Selbst die Schwarzen hätten mich sicher ausgelacht.

Vier Wochen später hörte ich einen Weißen auf dem Flugplatz Kano in Nigerien zu einem Schwarzen sagen: „*I am sorry...*“ Sofort war mir die in Ostafrika erhaltene Lektion gegenwärtig, und ich war nahe daran, den Weißen zur Rede zu stellen: Es sei ein Skandal... Die Antwort wäre sicher gewesen: „Westafrika ist nicht Ostafrika und die Beziehungen der Rassen zueinander sind überall verschieden.“

Sie sind anders in den französischen und in den britischen Kolonien, anders im Westen und Osten, anders in Zentralafrika und in Südafrika, anders in der Südafrikanischen Union und in den britischen Protektoraten, die im geographischen Raum der Union liegen. Nur Neulinge sind der Ansicht, der „Erdteil“ sei eine Einheit.

Im Protektorat Betschuanaland, das von der Unionsprovinz Transvaal, Südwestafrika und Südrhodesien begrenzt wird, spielt sich im Rahmen des Bamangwatosstammes und seiner Häuptlingsfamilie Khama ein Drama ab, das zeigt, wie unsicher die Europäer bei der Beurteilung afrikanischer Fragen sein können. Der junge Häuptling der Bamangwato, Seretse Khama, heiratete als Student in England eine Weiße. Bei seiner Rückkehr gab es Schwierigkeiten um die rassenfremde Frau. Der starke Tschekedi Khama, ein Onkel Seretsets, der als Regent den Stamm geleitet hatte, erklärte sich dagegen, daß der Träger der Häuptlingswürde die fremde Frau in den Stamm brächte. Der für Betschuanaland zuständige Minister in der britischen Regierung (es ist nicht der Kolonialminister, sondern wegen der geographischen Zugehörigkeit des Protektorats zur Südafrikanischen Union der Minister für die Beziehungen zu den Schwesterstaaten des Commonwealth, der *Secretary of State for Commonwealth Relations*) verwies Seretse und seine Frau des Landes, verhängte danach auch über Tschekedi den Bann. Das Unterhaus entsandte 1951 eine Abordnung zur Untersuchung der Lage in Betschuanaland, und die Vertreter des britischen

Parlaments verloren trotz der langen Kolonialerfahrung ihres Volkes die Haltung vor den Schwarzen, indem sie im Angesicht einer eingeborenen Notabelnversammlung in Streit gerieten. Nach einem in eisigem Schweigen verbrachten gemeinsamen Rückflug erklärten sie den Reportern, der Zwischenfall sei nicht schlimm, denn die Bamangwato hätten ja kein Englisch verstanden. Die Schwarzen aber wußten sehr wohl, daß einer der weißen Männer, die ein Schiedsgericht vorbereiten sollten, zu dem anderen gesagt hatte: „*You are ridiculous.*“ Die Rassenfrage scheint nicht so sehr eine Frage der Schwarzen als vielmehr eine Frage der Weißen in Afrika geworden zu sein. Von ihrer inneren Sicherheit hängt die Zukunft ab.

Apartheid

Die Südafrikanische Union kann ihre bisherige Lebensweise nur fortsetzen, wenn sie weiter schwarze Arbeitskräfte im Kohlen-, Gold- und Diamantenbergbau beschäftigt. Ein Außenstehender sollte sich kein Urteil anmaßen über die Lohnpolitik in der Union, die bemüht ist, den weißen Arbeitskräften einen Vorteil zu sichern. Mein achtzehnjähriger Sohn erhält als gelernter Schlosser in Kapstadt einen Wochenlohn von elf Pfund, sein schwarzer Hilfsarbeiter dagegen nur zwei Pfund, und die Spanne ist durch Gesetz vorgeschrieben. Die Journalisten haben sich daran gewöhnt, die Südafrikanische Union wegen ihrer Rassenpolitik zu verdammen, aber sie können vermutlich ebensowenig wie ich beurteilen, was eine als angemessen empfundene Lebenshaltung für die eine und die andere Rasse kostet.

In Südafrika ist die Trennung am Arbeitsplatz so weit wie möglich durchgeführt; in dem hochmodernen Werk von *General Motors* in Port Elizabeth z. B. benutzen *Europeans* einen Treppenaufgang und *Non-Europeans* einen anderen, – kein schwarzer Fuß darf über die den Weißen vorbehaltenen Stufen gehen. Selbstverständlich sind die Toiletten nach Rassen getrennt.

Die großen Firmen sind auf schwarze Arbeitskräfte angewiesen, und sie werden schon in ihrem eigenen Interesse das Mögliche für ihre Belegschaft tun. Die Zeiten wilder Werber und skandalöser Unterkünfte sind wohl vorbei.

Trotzdem ist das Problem der schwarzen Arbeiterschaft nicht gelöst. Wenn die jungen Arbeiter die Verbindung mit ihrem heimatlichen Stamm verlieren, werden sie im wahren Sinne des Wortes zu entwurzelten Proletariern. Um dieser Gefahr vorzubeugen, arbeitet man neuerdings gern mit den Häuptlingen in den Eingeborenen-Reservaten zusammen. Junge Männer aus einem Stammesgebiet werden in geschlossenem Trupp auf eine begrenzte Zeit zur Arbeit angeworben. Es besteht die Aussicht, daß sie nach Ablauf der Frist zu ihrem Stamm zurückkehren, um in der Heimat eine Familie zu gründen. Freilich bedeutet das die Kasernierung und zentrale Betreuung während des Aufenthaltes im Industriebezirk. Man kann die Probleme am ehesten verstehen, wenn man an die Beschäftigung der Fremdarbeiter während des Zweiten Weltkrieges in Deutschland denkt.

Die außerhalb Südafrikas erhobenen Vorwürfe gegen die Politik der *Apartheid*, der *Rassensegregation*, beruhen fast nie auf einer sachverständigen und objektiven Prüfung der tatsächlichen Verhältnisse. In Südafrika selbst sagte mir ein sehr bedächtiger schweizerischer Beobachter, daß man vielleicht nur zu „stur“ in der Anwendung von Grundsätzen sei, die an sich, schon mangels besserer Vorschläge, angenommen werden müßten. Die Portugiesen in Mosambik geben einer kleinen Gruppe reichgewordener Eingeborenen politische Vorrechte, – aber nur so-

lange sie Steuern bezahlen. In der Südafrikanischen Union aber, so sagen die Kritiker in Südafrika, gilt ausnahmslos Schwarz gleich Schwarz. Befürworter der gegenwärtigen Politik weisen dagegen auf die Bildungsmöglichkeiten hin, die gerade in der Union für Schwarze bestehen. Ich kann als bloßer Besucher kein Urteil abgeben, aber der eigentliche Streit geht wohl darum, was am Ende überhaupt aus den Schwarzen werden soll.

Die Erfahrung von Jahrtausenden

Auf der ostafrikanischen Farm erschien einmal mitten am Tage ein Schwarzer und teilte mit, er wolle nicht länger arbeiten, sondern sofort in sein Dorf zurückkehren. Es war einige Tage vor Monatsende, und der weiße Verwalter sagte ihm, dann könne er wegen seines Vertragsbruchs überhaupt keinen Lohn für den Monat erhalten. Diese Eröffnung war dem Schwarzen völlig gleichgültig. Er hatte sich in der Tiefe seines Gemütes, zu dem wir keinen Zugang haben, entschlossen, auf der Stelle nach Hause zu gehen. Zuhause wird er die überall gleiche runde Hütte aus Reisig, Lehm und Palmlättern und den überall gleichen Topf mit Maismehl als Nahrung finden, was alles so gut wie nichts kostet. Arbeitslohn ist daher ja ganz nett, und vor allen Dingen notwendig, wenn man sich eine Frau kaufen will, aber wesentlich ist er eben doch nicht. Unsere europäischen Vorstellungen gehen, vielmehr als uns bewußt ist, auf die Eigenart des Klimas und den daraus entstandenen Zwang zur Arbeit zurück. Die weißen Farmer hören nicht auf, sich über die Faulheit der Schwarzen zu entrüsten, während der Arbeitsdrang der Weißen den Schwarzen als verrückt erscheint. Der Schwarze weiß aus Erfahrung, daß man auch ohne Arbeit und ohne Geld dort ganz bequem leben kann, und wir machen uns noch immer kein richtiges Bild von der Verschiedenartigkeit der Lebensweisen.

Ich sah z. B., daß unser *Post Boy* eine nette Frau hatte, und konnte mir nicht vorstellen, wie er die 15 (allerdings aus der minderwertigen eingeborenen Zucht stammenden) Kühe hatte aufbringen können, die als Preis für eine schwarze Frau gelten. Als ich ihn bei passender Gelegenheit durch einen Dolmetscher fragte, konnte er kaum ein kindliches Vergnügen über die Torheit meiner Frage verbergen: „Wir haben einfach meine Schwester verkauft, da hatte ich ja die 15 Kühe für meine Frau.“

Die Frau des Farmers pflegt die Schwarzen der Umgebung aus ihrer Hausapotheke, deren „Grundstoffe“ Rizinusöl und Aspirin bilden, zu „verarzten“. Schwierig ist für die ehrenamtliche „Ärztin“ jedoch die richtige Dosierung. Denn keine schwarze Mutter weiß auch nur annähernd, wie alt ihr Kind oder wie alt sie selber ist. Zunächst schrieb ich das höchst unbedacht der Dummheit und Leichtlebigkeit der Schwarzen zu. Aber wie würde ich selbst mein Alter bestimmen, wenn in meiner Umgebung nicht nur niemand lesen und schreiben könnte, sondern wenn das Klima so gut wie gar keinen Wechsel der Jahreszeiten kennt! Die ebenso poetische wie zuverlässige Gewohnheit, das Lebensalter nach Lenzen zu bemessen, ist eben dort nicht durchführbar.

Wenn wir in den Tropen die Kultur des gemäßigten Klimas einführen wollen, dann kommt mir das ungefähr so vor, wie wenn ein mächtiger Feldherr der Eskimos unser Land erobert hätte und uns überzeugen wollte, daß wir uns nur noch in Felle kleiden und von Lebertran ernähren sollten. Wie wollen wir Erfolg bei dem Versuch haben, das Endprodukt einer Entwicklung von 2000 Jahren, unsere Zivilisation, in wenigen Jahrzehnten einer Bevölkerung aufzupfropfen, die eine ganz andere Entwicklung hinter sich hat? Sollte nicht doch manches zugunsten der *Apartheid* sprechen, die mindestens den Vorteil der Vorsicht hat?

Südafrika hat in der Mischlingsbevölkerung am Kap das lebende Beispiel für die Folgen einer anderen Politik vor Augen. Diese Millionen der *Coloured* (der

Ausdruck gilt nur für die Kapmischlinge, während er in den USA bekanntlich nicht nur die Mulatten, sondern auch die Neger selbst begreift) sind Nachkömmlinge der niederländischen Indiefahrer und ihrer malaiischen Genossen einerseits, der Hottentotten, also der vor den Bantu-Einwanderern am Kap ansässigen Bevölkerung, andererseits. (Viele Südafrikaner ziehen die Bantuneger, die ebenso wie die Weißen – übrigens auch ungefähr zur gleichen Zeit –, als Eroberer ins Land kamen, den Hottentottenmischlingen vor.) Die Mischlinge steigern aus psychologisch naheliegenden Gründen ihr Selbstbewußtsein gegen die Schwarzen so hoch, daß sie ihrerseits Eßräume, Toiletten usw. verlangen, die den Schwarzen nicht zugänglich sind. Die Schwarzen umgekehrt sind den Mischlingen gegenüber (die wohlgemerkt nicht Mischlinge zwischen Bantu, sondern Hottentotten und Europäern sind) ebenso stolz. In der Kap-Provinz stellen die Mischlinge das Dienstpersonal in den Haushalten, so daß eine Haushaltsführung nicht ganz einfach ist.

Die Politik der *Apartheid* strebt eine örtliche und berufliche Rassentrennung an. Sie ist möglich, weil, keineswegs nur unter den Parteigängern von Dr. Malans Nationalistenpartei, ein empfindliches Rassegefühl vorhanden ist, das die gesellschaftliche Trennung schon verwirklicht hat. (Mein Sohn kannte ein weißes Mädchen, die mit einem jungen Mann ausging, den sie für einen Weißen hielt. Als sie eines Tages erfuhr, daß er trotz seines Äußeren zu den *Coloured* gehörte, ergriff sie sofort die Flucht über die Provinzgrenze nach Natal.) Außerdem besitzt die Südafrikanische Union seit 1927 ein Gesetz, das praktisch den Begriff der *Rassenschande* eingeführt hat.

Nichteinmischung

In vielen Staaten Lateinamerikas wird die rechtliche Gleichstellung der Rassen bis zur gesellschaftlichen weitergeführt, und Brasilien z. B. ist auf seine Mischlingsbevölkerung stolz. In den Ländern englischer Sprache, besonders in den USA, legt man zwar auf rechtliche Gleichstellung Wert, aber es besteht eine gesellschaftliche Scheidewand. Südafrika wünscht nicht nur die gesellschaftliche, sondern auch die rechtliche Rassenscheidung. Man sollte sich hüten, über die eine oder die andere der drei Möglichkeiten zu urteilen, ohne die besondere Lage in jedem Lande zu berücksichtigen. Ein abstraktes Prinzip ist seiner Natur nach weltfremd.

Wenn man schon den Weltfrieden auf eine Zusammenarbeit der Staaten gründen will, dann muß Nichteinmischung in die inneren Angelegenheiten eines anderen Staates als Voraussetzung dieser Zusammenarbeit gelten. Die Südafrikanische Union hat ebenso wie jeder andere Staat das Recht auf Achtung vor ihrer besonderen Lage. Da die Rassenfragen besonders heikel sind und von Imponderabilien bestimmt werden, wird eine Einmischung in sie als besonders peinlich empfunden.

In Deutschland sollte man sich darüber klar sein, daß Vergleiche zwischen der deutschen Rassenpolitik 1933–45 und der Politik der Südafrikanischen Union grundfalsch sind. Es besteht daher weder ein Anlaß, in den südafrikanischen Maßnahmen eine Bestätigung eigener Ansichten zu suchen, noch sollte man das Verhältnis zu Südafrika durch die Erinnerung an deutsche Maßnahmen in der Vergangenheit vergiften lassen. Deutschland hat in der Union viele Freunde. Wir sollten nichts tun oder sagen, was unsere Freunde unnötig verstimmt.

BERICHTE

Österreich	485	Italien	488	Äthiopien	491	Kambodscha	492
Ostpreußen	485	Nordrhodesien	489	Jemen	491	Korea	492
Dänemark	486	Bermuda	489	Aden	491	Japan	492
Schweden	486	Australien	490	Libyen	491	Haiti	493
Finnland	487	USA	490	Ceylon	491	Dominikanische	
		Sowjetunion	490	Indische Union	492	Republik	493

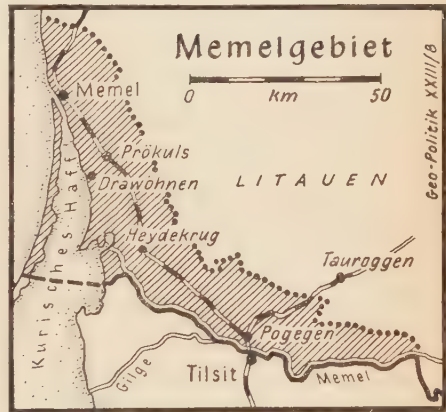
Veto in Wien

Im Dezember 1951 beschloß das österreichische Parlament einstimmig, daß die „belasteten Nationalsozialisten“, die erst fünf Jahre oder später nach Kriegsende aus der Gefangenschaft (meistens aus der Sowjetunion oder Jugoslawien) heimgekehrt sind, nicht mit den sonst üblichen „Sühne“-maßnahmen belegt werden sollten. Im Alliierten Rat erhoben die Vertreter der Sowjetunion, Großbritanniens und Frankreichs keine Einwände, jedoch der amerikanische Hohe Kommissar für Österreich, Walter J. Donnelly, der am 3. August Hoher Kommissar der USA für Bonn wurde, legte ein Veto gegen die Spätheimkehreramnestie ein. Auf den Protest der österreichischen Regierung und des Parlaments hin erklärte der Hohe Kommissar am 22. Mai im „Wiener Kurier“, dem Organ der amerikanischen Besatzungsmacht für Österreich:

„Es ist die Politik der USA, die Wunden des Krieges zu heilen ... Damit dies jedoch in gerechter Weise geschieht, ist erforderlich, daß alle jene, die von den Kriegsanstiftern zu leiden hatten, volle Berücksichtigung finden. Ich bemerkte im Alliierten Rat bei der Erörterung des vorgeschlagenen Amnestiegesetzes, daß ich darüber enttäuscht bin, daß Gesetze, die ehemaligen Nazi Erleichterungen bringen, solchen zugunsten ihrer Opfer vorausgehen. Obgleich ich die humanitären Beweggründe der Proponenten dieses Gesetzes nicht in Zweifel ziehe, muß ich mich dennoch fragen, warum sie weiterhin die Verabschiedung von Gesetzen hinausschieben, die den von den Nazi in Österreich verfolgten Personen eine angemessene Wiedergutmachung gewähren würden. Unter Hinweis auf die Unzulänglichkeit der in dieser Hinsicht vorhandenen Gesetze hat das amerikanische Element seit 1947 wiederholt die Notwendigkeit einer wirkungsvolleren Abhilfe betont. Um der einfachen Gerechtigkeit willen müssen wir Österreich weiter dringend auffordern, dieser Verpflichtung nachzukommen.“

Memel

Das Memel-„Land“ ist ebenso eine Erringung der Friedensregelung, die dem Deutschen Reich nach dem Ersten Weltkrieg auferlegt wurde, wie das Saar-„Land“. Die Siebenhundertjahrfeier im August 1952 gilt nicht einem „Land“, sondern der Gründung der Memelburg am 1. August 1252 als Komturei der livländischen Ordensprovinz. (Memel ist die älteste ostpreussische Stadt.) Memel kannte vor 1919 keine eigene politische Existenz. Die Kraft des Deutschen Ordens zur Landeserschließung und politischen Sicherung reichte gerade noch bis ins Mündungsgebiet des Memelstroms, und das Gebiet der späteren Landkreise Memel und Heydekrug war immer ein Teil des Ordenslandes.



Die ländliche Bevölkerung gebrauchte teilweise ebenso wie westlich des Stroms die litauische Haussprache, ihre Gesinnung war jedoch deutsch und ihr Staatsgefühl preußisch. Sie war im Unterschied zu den Litauern, die im jagellonischen Polen, später im Zarenreich lebten, evangelisch. Die Alliierten nahmen das Gebiet 1920 weg, ohne einen klaren Plan über seine Zukunft zu besitzen, und legten französische Truppen als Garnison nach Memel. Nachdem Polen ohne wirksamen Einspruch der Mächte 1920 die histo-

rische litauische Hauptstadt Wilna durch einen militärischen Coup an sich gebracht hatte, ergriffen die Litauer bei Gelegenheit des Ruhreinmarsches der Franzosen 1923 Besitz von Memel, die Franzosen rückten ab. Da die Bevölkerung jedoch eindeutig deutsch dachte, erhielt sie gewisse Autonomierechte, um deren Wahrung ständige Konflikte mit dem litauischen Gouverneur auszutragen waren. Im März 1939 stimmte die litauische Regierung der Rückgliederung des Landesteils an das Reich zu.

1945 wurde das ostpreußische Gebiet rechts der Memel unter die Verwaltung der Litauischen Sowjetrepublik gestellt.

Quelle: Walter Schätzel, Das Reich und das Memelland, Forschungen des Deutschen Auslandswissenschaftlichen Instituts, Berlin 1943.

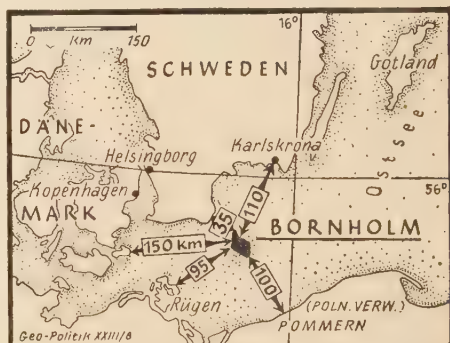
Bornholm

In der Februarnummer der *Ny militära Tidsskrift*, des Fachorgans der schwedischen Wehrmacht, erörtern Major S. Myhrman und Kommandeurkapitän A. Lindemalm die Bedeutung Bornholms für die schwedische Verteidigung. Sie bezeichnen die der Südostküste Schonens vorgelagerte dänische Insel als „Eckstein der Ostsee-Einfahrt“. Seestrategisch könne Bornholm in der Hand einer nichtskandinavischen Macht ein Eckpfeiler in der Absperrung der südlichen Ostsee gegen Norden und Osten werden. Es würde ein Flankenschutz gegen Osten geschaffen, der es den schwedischen Seestreitkräften sehr erschweren könnte, gegen eine von Süden erfolgende Invasion auf Schonen einzugreifen. Luftstrategisch könne die Insel zur Basis für weit vorgeschobene Jäger gemacht werden. Dadurch würden die Angreifer bei einer Invasion der Südküste Schonens einen wirksameren Jagdschutz erhalten, als wenn die Basen der Jagdverbände im nordostdeutschen Raum lägen.

Die beiden schwedischen Offiziere sind der Meinung, daß Bornholm mit verhältnismäßig schwachen Kräften längere Zeit gegen einen Angreifer gehalten werden könnte. Die Zeitschrift fügt redaktionell hinzu: „Wie Schweden in seinem eigenen wohlverstandenen Interesse seine Verteidigung auf Schonen zu beachtlicher Stärke ausgebaut hat und dadurch die Verteidigung des Öresundes stützt, darf man hoffen, daß Dänemark auf zufriedenstellende Weise die Verteidigungsanlagen auf Bornholm instand setzt.“

Der schwedische Reichstag griff den Ball auf. In der außenpolitischen Debatte vom 27. Februar 1952 warf der Leiter der konservativen Partei, Hjalmarsson, erneut die Frage nach der Bedeutung Bornholms für die schwedische Verteidigung auf. Er schlug vor, Kontakt mit der dänischen Regierung aufzunehmen und festzustellen, welche Vorbereitungen Dänemark für die Verteidigung Bornholms getroffen habe.

Beruhigend versicherte zwei Tage später – am 29. 2. 1952 – das konservative Blatt *Nationaltidende* in Kopenhagen: „Schweden weiß, daß Bornholm heute nicht mehr wie damals, als Dänemark dem Atlantikpakt beitrug, wehrlos und ungeschützt daliegt. Die Verteidigungsbereitschaft der Insel – nicht zuletzt dank amerikanischer Waffensendungen – erhöht auch Schwedens Sicherheit.“



Die kleine Ostseeinsel mit ihren 584 qkm und 47 000 Einwohnern hat schon oft im Ringen um die Ostseeherrschaft eine Rolle gespielt. Im Mittelalter kämpften Dänemark, Schweden und die Hanse um ihren Besitz. 1658 fiel sie vorübergehend in die Hände des Schwedenkönigs Karl X. 1809 faßten hier die Engländer Fuß im Rahmen ihres Kampfes gegen Napoleons Kontinentalsperre. Nachdem die Insel dann lange Zeit mit ihren Steilküsten, Wäldern, Hügeln und Heiden ein Idyll des dänischen Fremdenverkehrs gebildet hatte, wurde sie 1945 nach einem heftigen Luftbombardement durch sowjetische Landungstruppen besetzt. Wie die Sowjetunion jetzt durch das estnische Baltischport und das von Finnland gepachtete Porkkala den Finnischen Meerbusen absperrn konnte, so sollte die Besetzung von Bornholm und von Rügen eine Sperre für die Belte und den Sund bilden, gegebenenfalls auch die Ausgangspunkte darstellen, um von

hier aus die Belte-Sund-Sperriegel aufzubrechen und die russischen U-Boote in den offenen Atlantik durchzuschleusen.

Bornholm wurde nach anderthalbjähriger Besetzung von den Sowjets geräumt, nachdem sie die Möglichkeit, die taktischen Geländegegebenheiten gründlich zu studieren, in ausreichendem Maße besessen hatten. Die alljährlichen Manöver der Roten Flotte in der Nähe der Insel zeigen, daß sie durchaus nicht ihr Interesse für Bornholm aufgegeben haben. Ein Blick auf die Karte zeigt, daß die Insel tatsächlich eine viel größere Bedeutung für die Sicherheit Schwedens haben muß als für Dänemark selbst und daß sie zusammen mit Gotland eine wichtige Sperre gegen einen Angriff aus dem Süden und Osten bilden könnte. Die Insel dürfte im eigentlichen dänischen Verteidigungssystem keine große Rolle spielen. Viele sowjetische Basen wie Wismar, Rostock, Warnemünde, Stralsund, Rügen, Peenemünde und Swinemünde liegen westlich von Bornholm, und ihre Flottenstationen, Flugplätze und Raketenabschubrampen zielen eher auf die Belte und den Sund und auf die großen Inseln Seeland und Fünen. Da Schweden nicht dem Atlantikpakt beigetreten ist, läßt sich eine gemeinsame Verteidigung Bornholms nicht vorbereiten. Offenbar legen die Atlantikpaktmächte größeren Wert auf den Ausbau von Flugzeugbasen in Jütland als auf den Ausbau Bornholms zu einem Malta der Ostsee. Drew Middleton, Korrespondent der *New York Times*, schreibt in *The Defence of Western Europe* (London 1952): „Dänemark rangiert an der letzten Stelle auf der Liste der NATO-Länder. Ein amerikanischer Diplomat sagte mir: Wenn man mit den Dänen über Verteidigung sprechen will, erhält man als Antwort die Einladung zu einem gemütlichen Frühstück.“

Richard Frankenberg

Porkkala

Im Artikel 4 des Pariser Friedensvertrages vom 10. Februar 1947 zwischen Finnland und den Alliierten heißt es:

„I. In Übereinstimmung mit dem Waffenstillstandsabkommen bestätigt die Sowjetunion ihren Verzicht auf alle Überlassungsrechte auf der Halbinsel Hangö, die ihr durch den sowjetisch-finnischen Friedensvertrag vom 12. März 1940 eingeräumt wurden.

Finnland seinerseits bestätigt der Sowjetunion die Benutzung und Verwaltung des Landgebietes und der Gewässer in dem Territorium von Porkkala-Udd zur Einrichtung eines sowjetischen Seestützpunktes auf der Grundlage einer 50jährigen Pacht und gegen eine jährliche Pachtsumme von 5 Millionen Fmk., zahlbar durch die Sowjetunion. Das Gebiet von Porkkala-Udd ist auf einer Karte eingezeichnet, die dem vorliegenden Vertrag als Anhang I beigelegt ist.

II. Finnland bestätigt, in Übereinstimmung mit dem Waffenstillstandsabkommen, der Sowjetunion die Benutzung der Schienen- und Wasserwege sowie Straßen- und Luftfahrtswege einzuräumen, die notwendig sind für den Transport von Personen und Gütern von der Sowjetunion zu der Marinebasis Porkkala-Udd. Gleichzeitig bestätigt Finnland der Sowjetunion das Recht der unbeschränkten Benutzung der Verkehrsverbindungen aller Art zwischen der Sowjetunion und dem Gebiet von Porkkala-Udd.“

Während das Gebiet der Halbinsel Hangö nur 116,9 qkm groß und von 1322 Einwohnern bewohnt war, hat das Porkkala-Gebiet 393 qkm und war von 7927 Menschen bewohnt, meist schwedischsprechenden Bauern und Fischern, die der nur 25 km entfernten Hauptstadt wertvolle Nahrungsmittel lieferten. Bedeutende Güter mit großen Treibhausanlagen, wertvolles Ackerland sowie ein fischreiches Schärengebiet mußten die Bewohner im Stich lassen. Nach Aussagen früherer Einwohner des Gebietes soll heute der fruchtbare Ackerboden unbebaut sein; die Gebäude verfallen langsam, da die Sowjets sie nicht pflegen, sondern ihr ganzes Augenmerk auf den Ausbau starker Festungsanlagen richten.



Vom strategischen Gesichtspunkt aus ist Porkkala zweifelsohne für die Sowjets wichtiger als der von Leningrad und auch Reval zu weit entfernte Hafen Hangö. Der Fin-

nische Meerbusen hat zwischen Porkkala auf der finnischen und der Insel Nargö auf der heute sowjetisch-estnischen Seite seine schmalste Stelle, die Entfernung beträgt kaum 60 km. Da die Sowjets ihre Hoheitszonen zur See auf 12 Seemeilen ausgedehnt haben statt der sonst international üblichen 3 Seemeilen, üben sie eine völlige Kontrolle der Einfahrt in den Finnischen Meerbusen aus. Während der Winterkrieg gezeigt hat, daß die isolierte Halbinsel Hangö nur schwer zu halten ist, liegt Porkkala näher an der Sowjetunion; außerdem kann es die finnische Hauptstadt bedrohen, da schon Feldartillerie von dort bis Helsinki schießen kann.

Obwohl das Gebiet von Porkkala über dreimal größer ist als das frühere Pachtgebiet Hangö, zahlen die Sowjets nur 5 Millionen Fmk. jährlich an Finnland gegenüber früher 8 Millionen Fmk. für Hangö, doch selbst diese Pachtsumme ist insofern illusorisch, als die Finnen für die Benutzung des Schienenweges – die Hauptstrecke Helsinki-Turku (Abo) führt durch das Porkkala-Gebiet –, für jeden Zug \$ 50,— bezahlen müssen. Täglich fahren etwa 8–10 Züge durch das Gebiet, das sind \$ 400,— im Jahre \$ 146 000,— oder ungefähr 40 Millionen Fmk. Somit erhalten die Sowjets jährlich rund 35 Millionen Fmk.

Bei der Fahrt durch das Porkkala-Gebiet muß der Zug völlig abgedunkelt sein, alle Fenster werden mit Holzverkleidungen abgeschirmt, die Türen geschlossen, und schon auf finnischem Gebiet übernimmt eine russische Lokomotive mit sowjetischen Eisenbahnern bemannt den Zug, fährt ungefähr eine Stunde lang durch das Gebiet und übergibt ihn jenseits der Grenze wieder an das finnische Eisenbahnpersonal.

1950 brannte ein Wagen des Personenzuges während der Reise durch das Porkkala-Gebiet. Trotzdem durfte der Zug nicht anhalten, bevor finnisches Gebiet wieder erreicht war. Schwedische Journalisten wollten einmal während der Fahrt durch den „Porkkala-Tunnel“ Aufnahmen machen, aber die Sowjets entdeckten ihr Vorhaben und nahmen die Schweden in monatelange Haft. Das gleiche widerfährt jeder Person, die zufällig in das unübersichtliche Schärengebiet im Hoheitsbereich von Porkkala kommt. Auf den Landstraßen in der Nähe von Porkkala müssen die Kraftwagen nachts völlig abdunkeln.

Italiens Regionen und Großstädte

Die Volkszählung vom 4. November 1951 zeigte folgenden Stand der Bevölkerung in den einzelnen italienischen Landschaften:

	qkm	Einwohner
Piemont	24 414	3 512 032
Aosta-Tal	3 262	94 790
Lombardei	23 799	6 550 920
Trentin und Südtirol	13 602	728 217
Venezien	18 384	3 905 064
Friaul	7 631	926 792
Ligurien	5 411	1 555 275
Emilia-Romagna	22 123	3 535 002
Toskana	22 988	3 146 710
Umbrien	8 472	802 415
Marken	9 692	1 361 661
Latium	17 179	3 292 713
Abbruzzen und Molise	15 231	1 680 546
Kampanien	13 594	4 328 201
Apulien	19 347	3 210 411
Lukanien	9 987	627 700
Kalabrien	15 110	2 035 600
Sizilien	25 715	4 452 773
Sardinien	24 088	1 273 714

Italien in d. Grenzen d.

Friedensvertrags v.1947 301 029 47 020 536

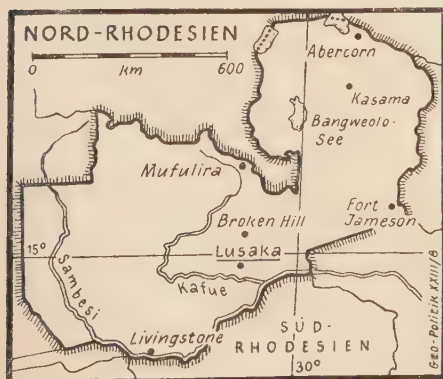


Italien hatte 25 Großstädte, in denen knapp 20 Prozent der Bevölkerung wohnten:

Rom	1 606 739
Mailand	1 264 402
Neapel	1 003 815
Turin	711 492
Genua	678 200
Palermo	482 594
Florenz	375 392
Bologna	338 710
Venedig	315 291
Catania	297 773
Bari	267 726
Messina	218 593
Verona	176 911
Padua	167 068
Tarent	166 957
Brescia	141 633
Reggio di Calabria	140 757
Livorno	140 367
Cagliari	137 040
Ferrara	134 181
Parma	122 256
Modena	109 934
La Spezia	109 866
Reggio nell'Emilia	106 107
Bergamo	102 559

Auszug nach Afrika

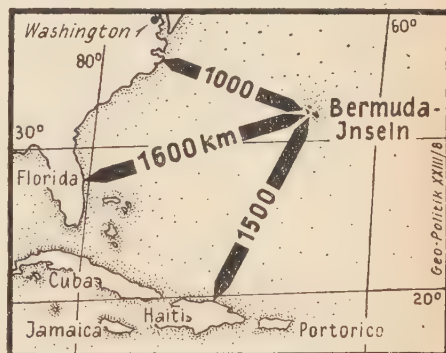
Die großen britischen Kupfergesellschaften aus der Finanzgruppe *Selection Trust*, die *Roan Antelope* oder die *Mufulira Copper Mines Ltd.*, planen die Verlegung des Geschäftssitzes von London nach Nordrhodesien, wo ihre Gruben liegen. Sie protestieren gegen die britische Verordnung, nach der für eine Verlegung dieser Art die Genehmigung des Finanzministeriums nötig



ist. Nordrhodesien bietet erhebliche steuerliche Vorteile. Besonders nach der Schaffung des geplanten Dominions Zentralafrika wäre ein Geschäftssitz im Lande auch verwaltungstechnisch günstiger. Die *Rhokana Corporation* und die *Rhodesian Anglo-American Co. Ltd.*, die am 1. Jan. 1951 umgezogen sind, hielten ihre Hauptversammlung schon in Kitwe/Nordrhodesien ab. Bei der Hauptversammlung 1951 der *Rhodesia Broken Hill Development Ltd.* in Kitwe sagte der geschäftsführende Direktor: „Die Zeit geht zu Ende, – vielleicht ist sie zu Ende –, in der die hauptsächlichlichen Wirtschaftszweige Rhodesiens vom Ausland her geleitet werden können.“ Der Aufsichtsratsvorsitzende der *Mufulira* protestierte gegen das seit dem Frühjahr 1951 bestehende Umzugsverbot, das die City von London zu einem „Konzentrationslager“ mache.

*

Bermuda

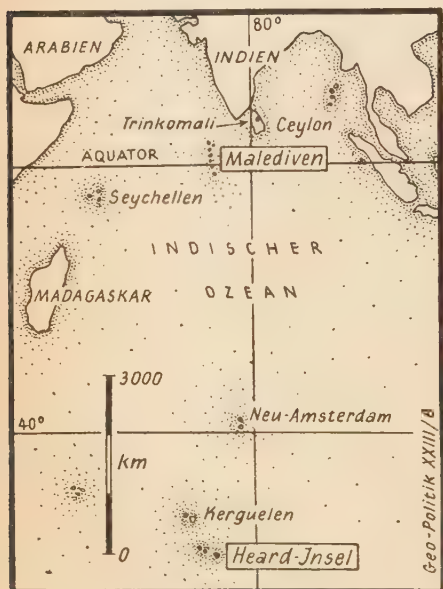


1940 pachteten die USA Gelände für einen Flotten- und Luftstützpunkt in der britischen Kolonie Bermuda, 1941 auf 99 Jahre die zu Bermuda gehörigen Tucker- und Morgan-Inseln als Wasserflugzeugbasis. Bermuda hat britische und amerikanische Zivillflugverbindungen nach England, Kanada und den USA, es soll 1953 von New York aus durch britische Passagier-Düsenflugzeuge angeflogen werden. Es ist noch immer Stützpunkt des britischen Westindiengeschwaders, obwohl die Marinewerft 1951 geschlossen wurde. Das Parlament der Insel, das die Interessen ihrer 40 000 Einwohner vertritt, erhob im Juni 1952 Einspruch gegen die Absicht, den USA die Gerichtsbarkeit in Landesverratsachen zu übertragen. Die Un-

terstellung eines britischen Untertanen unter eine fremde, wenn auch noch so freundschaftlich gesinnte Macht sei „ein unerträglicher Eingriff in die ererbten staatsbürgerlichen Rechte“.

Australiens antarktische Aufgabe

Australien hat die strategische Aufgabe, die West-Ost-Verbindungen rund um den Erdball auf einer möglichst weit südlich liegenden Route, wo man vor Störungen sicher zu sein glaubt, auszubauen. Es übernahm am 26. Dezember 1947 die Heard-Insel im südlichen Indischen Ozean, südostwärts Kerguelen, von Großbritannien und sendet seitdem Arbeitsgruppen von Meteorologen und anderen Wissenschaftlern auf diese antarktische Insel. Die im Februar 1952 ausgesandte Gruppe, die ein Jahr bleiben soll, hatte am 26. Mai zwei Todesopfer unter ihren 13 Mitgliedern.



Von Trincomali zu den Maldiven

In der Inselkette, die südlich der großen Kontinente die Südhälfte der Erde umspannt, liegen unter der Hoheit des Dominions Ceylon die 12 Korallen-Atolle der Maldiven 700 km südwestlich vom Flottenstützpunkt Trincomali. Sie haben eine Be-

völkerung von nicht ganz 100 000 Muslimen mit einer berühmten Seefahrertradition. Die Bewohner können sich von Kokosnüssen, Obst, Hirse selbst ernähren. Ein Nachfolger für den verstorbenen Sultan Emir Abdul Majid Didi ist nicht gewählt worden, sondern zunächst nur ein Präsident. Ceylon baut seine eigene Flotte auf, die gemeinsam mit britischen, indischen und pakistanischen Einheiten im Indischen Ozean übt.

*

Sieg der Sowjets mit amerikanischem Material

Nach T. H. Vail Motter (*The Persian Corridor and Aid for Russia, New York 1952*) sind von den USA im Zweiten Weltkrieg 8,5 Millionen t Kriegsmaterial an die Sowjetunion geliefert worden. Diese Menge entspreche der Versorgung von 120 kriegsstarke amerikanischen Kampfd divisionen mit Ausrüstung und Verpflegung. Da die taktischen Einheiten der Sowjets kleiner und in ihrem Aufwand beschränkter als die amerikanischen gewesen seien, habe sie der Ausrüstung und Versorgung von 150 bis 200 Sowjetdivisionen entsprochen.

Die USA lieferten allein 14 834 Flugzeuge – mehr als der eigene Gesamtbestand der Sowjets im Zweiten Weltkrieg. 409 526 amerikanische Lastfahrzeuge wurden geschickt, was dem Gesamtausstoß der sowjetischen Kraftfahrzeugindustrie in zwei Jahren und 7 Monaten im Frieden entsprochen hätte.

Allein die Kosten der amerikanischen Versorgung über den Persischen Golf betrugen 140 Millionen Dollar. Weitere Versorgungswege seien über die Arktis, das Schwarze Meer und die sibirischen Häfen gelaufen.

Die amerikanische Veröffentlichung stellt diese Zahlen den auf dem letzten Moskauer Friedensjubiläum erneut aufgestellten Behauptungen entgegen, nach denen die Sowjetunion Deutschland und Japan allein und aus eigener Kraft besiegt haben will.

Die amerikanischen Lieferungen bedeuteten nach amerikanischer Meinung den Unterschied zwischen einem Sieg der Sowjetunion und ihrer Niederlage – oder wenigstens einem militärischen Remis.

Detlev Graf v. d. Schulenburg

*

Währungen im Orient

1751 wurden die ersten Maria-Theresientaler in Wien und Hall geprägt. Bis 1949 verließen insgesamt 320 Millionen Taler die Münze. Seit dem Todesjahr der Kaiserin (1780) trägt der Taler neben ihrem Bild unverändert diese Jahreszahl. Mit diesem „Levantiner“ Taler finanzierte Österreich seinen von Triest ausgehenden Osthandel, so daß sich das Silber Wiens (das bis 1866 in Venedig geprägt wurde) Ägypten, Äthiopien und die Arabische Halbinsel eroberte.

Im Juli 1935 trat Österreich das Präge-recht an Italien ab. Seitdem sind 72 Millionen Taler außerhalb Österreichs geprägt worden, denn die Kriegsgegner Italiens nahmen nach der Besetzung Äthiopiens das Münzrecht an sich. In Rom, London, Paris, Brüssel und Bombay wird das Bild der Wiener Kaiserin seitdem geprägt. Die Silberstücke sind mehr Schmuck und Hortungsmittel als umlaufende Währung. An der Somalikküste und in Aden heißt der Theresientaler *Real* oder *Kersch*, in Äthiopien *Ber*, im türkischen Sprachbereich *Bu-ter*.

In Äthiopien wurde der Maria-Theresientaler 1946 aus dem Verkehr gezogen.

Als Aden am 1. November 1951 von der indischen Rupie zum ostafrikanischen Schilling (à 100 Cents) überging, blieb dort der Maria-Theresientaler „Nebenwährung“.

Der Jemen hat die Absicht, im Laufe des Jahres 1952 eine neue Währung einzuführen und die 2 Millionen umlaufenden Taler zum Einschmelzen nach Deutschland zu schicken.

Am 24. März trat in den drei Provinzen des neuen Königreichs Libyen eine neue, eigene Währung, das an Sterling gebundene libysche Pfund zu 100 Piaster und 1000 *Milîmes* in Kraft. Sein Wert entspricht dem britischen Pfund Sterling. Es ersetzt die Militärverwaltungs-*Lire* Tripolitaniens, die ägyptischen Pfunde der Cyrenaika und die algerischen Franken des Fessan.

v. W.

Quelle: J. Hans, Zwei Jahrhunderte Maria-Theresientaler. Selbstverlag, Klagenfurt 1951, 60 S. S 30,—

Wahlen in Ceylon

Die Parlamentswahlen im Dominion Ceylon, die sich vom 23. bis zum 31. Mai hingen, gaben der „Vereinigten Nationalen

Partei“ des bisherigen Ministerpräsidenten Dudley Senanayake (der seinem im März tödlich verunglückten Vater im Amt gefolgt war) 55 von 101 Sitzen, dazu den mit ihr verbündeten Gruppen 5 Sitze. Außerdem kann sie auf die Unterstützung durch mehrere von den 10 Unabhängigen und die 6 vom Generalgouverneur berufenen Abgeordneten zählen.

Die Opposition besteht einerseits aus verschiedenen marxistischen Gruppen, andererseits aus konservativ-buddhistischen Splittern der Nationalpartei.

Zwei Vertreter der alteingewanderten Tamilen aus Südindien, die für die Einrichtung tamilischer Sonderverwaltungen im Norden und Osten der Insel (um Jaffna) eintreten, gehören zur Opposition, vier Vertreter der tamilischen Kongreßpartei unterstützen die Regierung. Der Indische Nationalkongreß Ceylons hat die Wahlen boykottiert und passiven Widerstand proklamiert. Vor der Unabhängigkeitserklärung des Inseldominions waren die indischen Einwanderer „britische Untertanen“ und ebenso wahlberechtigt wie die Ceylonesen selbst. Noch bei der ersten Wahl 1948 sandten sie sieben Abgeordnete ins Parlament. 1949 schloß Ceylon alle nicht eingebürgerten Einwohner, darunter seine 800 000 neu eingewanderten Inder, vom Wahlrecht aus. Nur wer nachweislich schon zwei Generationen lang auf der Insel ansässig war, galt automatisch als Staatsbürger. Alle anderen mußten einen neunjährigen (Unverheiratete einen siebenjährigen) Aufenthalt auf Ceylon nachweisen. Damit wurden die im Kriege nach Indien zurückgewanderten Ceylon-Inder ausgeschlossen, für die anderen war die Beschaffung der Papiere umständlich, außerdem konnten die Behörden die Massen der Einbürgerungsgesuche vor den Wahlen nicht bewältigen. Die Nationalpartei fürchtete, daß die indischen Plantagenarbeiter die Linksparteien stärken könnten.

Die Inder Ceylons sind besonders empört, weil sie auch nach der Einbürgerung nicht volle Gleichberechtigung erhalten. Erst die Kinder von Naturalisierten sind zu allen Berufen und zu staatlichen Siedlerstellen zugelassen. Eine Verordnung hat die Möglichkeit der Geldüberweisung nach Indien erschwert, während die Inder ihre Familien zu Hause unterstützen wollen.

Die Staatssprache der Indischen Union

Im Zentralparlament der Indischen Union in Delhi hielt der neue Eisenbahnminister Lal Bahadur Shastri am 29. Mai seine Haushaltsrede auf *Hindi* und erklärte, er werde am Schluß eine Zusammenfassung in englischer Sprache geben. Er und der Vorsitzende wiesen Proteste mit der Bemerkung ab, daß *Hindi* die Staatssprache der Union sei, neben der man Englisch bis 1965 gebrauchen dürfe, aber nicht müsse.

Kambodscha

Am 15. Juni setzte König Norodom Sihanuk von Kambodscha die Regierung des Ministerpräsidenten Khmer ab und erklärte, er werde selbst die Führung der Geschäfte übernehmen. Den Senat forderte er auf, ihm für drei Jahre volle Handlungsfreiheit zu bewilligen, sonst werde er den Senat auflösen. In einem Aufruf an die Bevölkerung verpflichtete sich der Monarch, die inneren Zustände des Königreichs innerhalb von zwei Jahren zu sanieren und innerhalb von drei Jahren die Unabhängigkeit zu gewinnen. Die 26 Abgeordneten der Nationalversammlung, die zu der abgesetzten Regierung in Opposition gestanden hatten, waren ohne weiteres bereit, dem König die gewünschte Ermächtigung zu geben. Von der 54 Abgeordnete starken Fraktion der „Demokratischen Partei“ erklärte eine Gruppe von 24 Mitgliedern unter dem Kammerpräsidenten Sonn Sann, sie wolle Widerstand leisten. Die übrigen 30, zu denen auch der abgesetzte Ministerpräsident gehörte, erklärten ihr Einverständnis mit dem Wunsch des Königs, der damit 56 von 80 Abgeordneten auf seiner Seite hatte.

Die Dynastie ist seit der Einrichtung des französischen Protektorats 1888 Frankreich freundlich gewesen, jetzt versucht der König ähnlich wie Kaiser Bao Dai im benachbarten Vietnam, dem Nationalismus den Wind aus den Segeln zu nehmen. In der Hauptstadt Pnom Pneh und im Lande regen sich jenseits der nationalistischen Agitation der Demokratischen Partei militante Verbände der Issarak-Bewegung, die einen ähnlichen Weg wie die Viet Minh-Gruppen in Tongking, Annam und Cochinchina zu gehen scheinen. Zu ihren Führern

gehört Son Goc Tanh, der während der japanischen Besetzung im Zweiten Weltkrieg Ministerpräsident von Kambodscha war.

Im Rahmen der Gesamtpolitik in Südostasien ist Kambodscha besonders als Nachbarland Siams wichtig.

Koje und Tsushima

In einer Proklamation vom 18. Januar 1952 erhob der südkoreanische Ministerpräsident Syngman Rhee Anspruch auf die Souveränität über die Korea umgebenden Meere. Damit machte er erneut einen Vorstoß in Richtung auf eine Annexion der Tsushima-Inseln, die ihm bei Kriegsende 1945 von den Alliierten versagt wurde. Die Tsushima-Inseln teilen den Eingang zur Japansee in die vom deutschrussischen Seefahrer Krusenstern entdeckte Tsushima-Straße (Krusenstern-Straße) und in die vom Engländer Broughton entdeckte Korea-Straße (Broughton-Straße). Von den Tsushima-Inseln aus sind mithin beide Türen zur Japansee offen zu halten oder zu verschließen.

Seit 1861, als die Russen hier einen Flottenstützpunkt errichten wollten, was ihnen die Engländer verwehrten, hat niemand den japanischen Besitz dieser Inseln in Zweifel gestellt. Das Schicksal wollte es aber, daß die russische Flotte vom japanischen Admiral Togo im Mai 1905 gerade bei Tsushima vernichtend geschlagen und daß damit die



ganze Inselgruppe zu einem unantastbaren Nationalheiligtum wurde.

Bei der Landung der Engländer auf dem von ihnen *Port Hamilton* genannten Inselchen nordöstlich Quelpart während der britisch-russischen Krisis 1885-86 ging es nur um die Erlangung guten Trinkwassers, nicht um das Beziehen einer strategisch wichtigen Position, wofür Koje oder manch andere Insel viel zweckmäßiger gewesen wäre.

Die Japansee ist heute kein japanisches *mare clausum* mehr. Rußland hat seinen Anteil mit der Einverleibung Südsachalins wesentlich vergrößert, und Korea bildet die lange westliche Flanke. Deshalb hätte es schon eine gewisse Berechtigung, die Frage nach der Beherrschung der Eingänge aufzuwerfen. Im Nordosten besteht darin kein Zweifel. Südlich der Soya-Straße (La Pérouse-Straße) ist Japan, nördlich, so lange die Sowjetunion Sachalin besitzt, Rußland Anlieger; beide kontrollieren die insellose Straße gemeinsam. Der südwestliche Einfluß sollte keine größeren Schwierigkeiten bieten, da auch ihm nur zwei Länder, Korea und Japan, anliegen. Aber dieser Einlaß ist weit komplizierter gebaut.

Japan entlang ziehen die Gotô-Inseln, Hirado-shima, Okinoshima, Mishima und Oki-shima als eine Inselreihe, über deren Besitz allerdings ebenso wenig Zweifel bestehen kann wie über die Zugehörigkeit der über 2000 Inseln und Inselchen, die sich an der südkoreanischen Küste in dreifacher Staffelung von Mokpo bis nach Pusan aneinanderdrängen, wobei mit 385 qkm die größte unter ihnen das alte *Cargo* ist, von den Japanern *Kyosai-tô*, von den Koreanern *Koje* genannt. Jede der beiden Inselreihen wird aber, je nachdem, wer Tsushima beherrscht, entweder geschützt oder bedroht; sowohl die Tsushima-Straße als auch die Korea-Straße lassen sich nur mit Sicherheit befahren, wenn man die Tsushima-Inseln besitzt. Diese Inseln sind der gemeinsame Türpfosten; zu ihm gehört auf koreanischer Seite *Koje*, auf japanischer *Iki* mit *Okinoshima*. Die weit größere Insel Quelpart (1860 qkm) übt nicht eine entfernt ähnliche Funktion aus. Japanische Schiffe würden es im Ernstfalle nicht nötig haben, zwischen Gotô-Inseln und Quelpart zu kreuzen.

Die Inseln der Korea- und Tsushima-Straße erfüllen aber nicht nur Dienste als

Wächter am Eingang zur Japansee. Sie sind von jeher - lange bevor sie von Europäern „entdeckt“ wurden - die Trittsteine auf dem Wege vom Kontinent nach Japan gewesen. Chinesisches Kulturgut kam über die Meerenge nach Japan; die Mongolen hielten 1274 Tsushima besetzt, um von hier aus ins Mikadoreich einzufallen; die Japaner haben von hier aus ihre koreanischen Expeditionen unternommen. Im Zweiten Weltkrieg faßten die Japaner den Plan, von Kiushu aus über Iki nach Tsushima und weiter nach Koje einen untermeerischen Tunnel - mit offenen Landstraßen-Abschnitten auf den Inseln - zu bauen. Die Verkehrsspannung, die sich quer über die Meeresstraßen legt, ist gegenüber derjenigen in Japansee-Richtung die weitaus größere, und da dieser Verkehr fast ausschließlich von Japan bewältigt wurde und wird, sind für Japan die Tsushima-Inseln mit ihren verkehrssichernden Einrichtungen einfach lebenswichtig. Wohl in Anerkennung dieser Tatsache gab man auch 1945 den koreanischen Forderungen nur so weit nach, daß man das Inselchen Takeshima, weit draußen im offenen Meer, von Japan löste. Eine endgültige Entscheidung scheint allerdings auch hierüber noch nicht getroffen zu sein.

*

Haitianer in der Dominikanischen Republik

Rassisch vielschichtig und geographisch wirtschaftlich mannigfach differenziert, beherbergt der Großraum des amerikanischen Mittelmeers eine Fülle sozialer Spannungen und Probleme. Unentwickelte Länder mit einem starken, unter den gegebenen Verhältnissen nicht absorbierbaren Bevölkerungswachstum einerseits und aufblühende Produktionsgebiete, die zusätzliche Arbeitskräfte benötigen, andererseits liegen in enger Nachbarschaft. Unter solchen regionalen Gegensatzpartien nimmt das Verhältnis der Republik Haiti und der Dominikanischen Republik auf der zweitgrößten Antilleninsel eine besondere Stellung ein. Denn hier stoßen an Landesgrenzen nicht nur wirtschaftlich und sozial verschieden strukturierte Gebiete zusammen, sondern das typisch amerikanische, aus der Tradition politischen Eigendaseins erwachsene Nationalbewußtsein der beiden Länder

wird durch einen rassischen und kulturellen Gegensatz überhöht. Haitis Bevölkerung ist zum allergrößten Teil afrikanischen Ursprungs. Sie spricht in ihren breiten Schichten *Créole*, ein Negerfranzösisch. In den Bildungsschichten lebt ein starkes Bewußtsein enger Zugehörigkeit zur französischen Zivilisation. Die größere Osthälfte der Insel aber wird von einer Bevölkerung spanischer Sprachzugehörigkeit und ungleich geringerer und weniger offenkundiger afrikanischer Blutsbeimischung bewohnt.

Bereits vor dreihundert Jahren verlief auf dieser Insel die Grenze zwischen dem mehr patriarchalischen Kolonialmilieu Spaniens, dessen gesellschaftsprägender Katholizismus die Farbigen, auch Neger, zu assimilieren nicht ablehnte, und einem Gebiet beginnender kapitalistischer Plantagenwirtschaft unter französischer Hoheit. Hier wurde mit Hilfe großzügiger Sklavenimporte aus Guinea bereits an der Wende vom 17. zum 18. Jahrhundert ein fast modern anmutendes tropisches Produktionsgebiet geschaffen.

Der Sieg der Französischen Revolution förderte in Haiti nicht bloß koloniale Autonomiebestrebungen gegenüber dem Mutterland, sondern entfesselte bereits den ersten rassischen Emanzipationskampf der Moderne, aus dem der straff organisierte Negerstaat Toussaint L'Ouvertures hervorging. Die jahrzehntelange Herrschaft der Haitianer über die hellhäutigere Bevölkerung des spanischen Ostens (bis 1844) hat ungünstige psychologische Belastungen für die späteren Beziehungen zwischen Haiti und der Dominikanischen Republik geschaffen. Während eine Besetzung durch die USA als Folge chronischer innerer Wirren für die Dominikanische Republik nach acht Jahren (1924) endete, dauerte sie in Haiti zwei Jahrzehnte (bis 1934). Im Osten hat ab 1930 das autoritäre Regime Trujillo besonders die landwirtschaftliche Entwicklung gefördert. Bessere Verdienstmöglichkeiten in der Dominikanischen Republik als im eigenen Lande führten bereits in den dreißiger Jahren zu einer unkontrollierten Grenzgängerei haitianischer Arbeitskräfte. Das zog äußerst scharfe Eingriffe von amtlicher dominikanischer Seite nach sich (1937). Die Einschaltung einer internationalen Vermittlung unter Führung der USA war unvermeidlich. Es blieb und vergrößerte sich jedoch das entgegengesetzte Gefälle der wirt-

schaftlichen Leistungsfähigkeit und des Bevölkerungswachstums zwischen den beiden Ländern. (Haiti 1919 1,63 Mill. E., 1948 3,7 Mill. E.: 135 E. pro qkm; Dominikanische Republik 1948 2,3 Mill. E.: 47 pro qkm.) Haiti gehört heute zu jenen Gebieten Westindiens, in denen die Gefahr einer fortschreitenden Verelendung der Bevölkerung Gegenstand internationaler Erörterung ist. Unter einer vergrößerten Weltrohrzuckererzeugung hat sich die Dominikanische Republik gut behaupten können (Welterzeugung 1937/38 27,1 Mill. t; 1951/52 34,3 Mill. t – Dom. Rep. 1937/38 428 000 t, 1951/52 567 000 t).

So erscheint das 1951 getroffene Abkommen zwischen den beiden Nachbarstaaten über Zulassung haitischer Saisonarbeiter in der dominikanischen Landwirtschaft als ein doppelter Erfolg: Es entspricht den wirtschaftlichen Bedürfnissen und vermag die infolge der ständig drohenden Unterwanderung vom Westen gefährdeten Beziehungen der beiden Länder zueinander zu entgiften. Das auf fünf Jahre geschlossene Abkommen sieht eine strenge Registrierung der Arbeitskräfte und einen strikt begrenzten Aufenthalt in der Dominikanischen Republik vor. Die Einhaltung des dominikanischen Lohnniveaus entspricht den innerpolitischen Interessen des Regimes Trujillo, das seinen stärksten Rückhalt immer in den wirtschaftlich schwächeren Schichten besaß. Mit dieser Lohnbedingung auch für die Fremdarbeiter hat sich die Landwirtschaft abzufinden, die außerhalb des nur im Süden dominierenden Zuckeranbaus noch weitgehend unter patriarchalischen Formen arbeitet. Für die Dominikanische Republik hat das Abkommen weiter den Vorzug, die bisher weniger entwickelten Gebiete des Westens und Nordwestens wirtschaftlich zu fördern und noch dazu politische Bewegungsfreiheit gegen zukünftigen illegalen Zuzug zu gewinnen. Von der Zahl der Arbeitskräfte, die hin- und hergeschleust werden, hängt der Wert des Abkommens für Haiti ab. Es ist ein Erfolg interamerikanischer Zusammenarbeit, wie er in anderen, ähnlich gelagerten Fällen (z. B. der Übernahme mexikanischer Arbeitskräfte nach den USA oder den Austausch zwischen den mittelamerikanischen Republiken) abzuwarten bleibt.

Herbert Schottelius

SCHRIFTTUM

ALBERT SCHWEITZER

Die ursprünglich englisch verfaßte Biographie Albert Schweitzers von Seaver ist die beste und verständnisvollste unter den bisher erschienenen. Sie erzählt im ersten Teil das Leben Schweitzers, handelt im zweiten von Schweitzer als Denker und gibt in drei Anhängen Schweitzers Anschauung über Kolonisation, seine Ansprache zur Verleihung des Goethepreises und einen Artikel über die Religion in der modernen Kultur (ursprünglich erschienen in *The Christian Century*, New York). Die deutsche Wiedergabe des Buches von A. Lindemann ist tadellos.

Die Wurzeln von Schweitzers Persönlichkeit

Es handelt sich aber in diesem Buch weder um den Verfasser noch um den Übersetzer, sondern um seinen Helden: Albert Schweitzer. Er ist ein Mann, der sein Leben ernst genommen hat und seiner Berufung treu geblieben ist. Er ist trotz seiner radikalen Stellungnahme in der Leben-Jesu-Forschung im eigentlichen Sinn ein Jünger Jesu. „Mich hält das Bewußtsein aufrecht, daß es mir vergönnt ist, mich denen hinzugeben, die Schmerz leiden“, schreibt er in den vierziger Jahren aus Lambarene. Schon als Schüler durchdrang ihn das Gefühl, daß er menschliches Glück, wie es ihm in einer harmonischen Jugend reich zuteil wurde, nicht als etwas Selbstverständliches hinnehmen dürfe, sondern etwas geben müsse, und so faßte er den Entschluß, bis zu seinem dreißigsten Jahr sein Leben der Wissenschaft und Kunst zu widmen und von da an dem unmittelbaren Dienst an der leidenden Menschheit. Ausgestattet mit einer großen Begabung, einer phänomenalen Arbeitskraft und einer kräftigen Konstitution, studierte er, zumeist in Straßburg, Theologie, Philosophie und Orgelkunst und war daneben mit besonderer Lust Prediger an einer Straßburger Kirche. Schon als junger Mann hat er auf allen drei Gebieten Forschungen unternommen, die besonders in der Theologie bedeutende Wirkungen gehabt haben. Seine Geschichte der Leben-Jesu-Forschung faßt die bisherigen Arbei-

ten über diese damals viel erörterten Fragen zusammen und führt zur eigenen Stellungnahme.

Die Geschichtlichkeit Jesu ist ihm über jeden Zweifel erhaben, aber für uns faßbar ist nur das, was uns in den evangelischen Berichten als historisch möglich entgegentritt. „Auch wenn die geschichtliche Wahrheit zunächst befremdlich vorkommt und Schwierigkeiten schafft, kann das Endergebnis niemals Schädigung, sondern nur Vertiefung bedeuten.“ „Nicht der historisch erkannte, sondern nur der in den Menschen geistig auferstandene Jesus kann unserer Zeit etwas sein und ihr helfen. Unsere moderne Anschauung über den Tod Jesu ist wahr, weil sie seine sittlich-religiöse Persönlichkeit in den Gedanken unserer Zeit wiedergibt.“ Und das Ausschlaggebende: „Als ein Unbekannter und Namenloser kommt er zu uns, wie er am Gestade des Sees an jene Männer, die nicht wußten, wer er war, herantrat. Er sagt dasselbe Wort: Du aber folge mir nach! und stellt uns vor die Aufgaben, die er in unserer Zeit lösen muß.“ Hier, im Christlich-Religiösen, liegen die Wurzeln der Schweitzerschen Persönlichkeit, genährt im Elternhaus, geklärt durch sein Studium und zu voller Tat geworden in Lambarene. Er ist weit über den Beruf des Lehrers hinausgegangen, ihn drängte es, ein „Täter des Wortes“ zu sein, und als solcher hat er sich in einem langen Leben bewährt.

Johann Sebastian Bach

Im Orgelspiel war der Pariser Organist Widor sein Lehrer und späterer Freund. Als eine Frucht seiner musikalischen Studien erschien sein Werk über Johann Sebastian Bach, 1905 französisch, 1908 deutsch und 1911 in englischer Übersetzung. Die deutsche Ausgabe war keine Übersetzung, sondern eine von Schweitzer selbst besorgte Neufassung. „Ich wurde bald gewahr, daß ich nicht imstande wäre, mich selber zu übersetzen, sondern mich, um etwas Befriedigendes zustande zu bringen, aufs neue in den Stoff versenken mußte. So klappte ich den französischen Bach zu und entschloß mich, den deutschen neu und besser zu schaf-

fen.“ Er begann mit der Arbeit während eines Besuches der Festspiele in Bayreuth. „Während im Gasthaus zum Schwarzen Roß das Stimmengewirr aus der daruntergelegenen Bierhalle in mein dumpfes Zimmer heraufdrang, fing ich zu schreiben an und hörte erst lange nach Sonnenaufgang auf.“ Das Werk machte ihn schnell international berühmt.

Lambarene

Im Oktober 1905 kam der Umschwung. Unter starkem Widerspruch seiner Freunde kam Schweitzer zu dem Entschluß, dem unmittelbaren Gebot Jesu zu gehorchen und fortan sein Leben dem Dienst an Leidenden zu widmen. Er studierte Medizin, und Karfreitag 1913 reiste er mit seiner Frau nach Französisch-Zentralafrika, um in Verbindung mit der Pariser evangelischen Mission am Ogowe als Missionsarzt zu arbeiten. Er wollte versuchen, „ein Leben im Sinne Jesu zu führen“. Hier wurde er sein eigener Baumeister vom Aussuchen des Bauplatzes, Holzfällen, Anwerben von Arbeitern, Bau von Pumpen und Abwässeranlagen, Holztransport, Ziegelbacken, Anfertigung von Haus- und Spitalgeräten, Schaffung von Transportmitteln, Einrichtung von Märkten für die Versorgung der Kranken, Anstellung von Gärtnern, Fischern und Jägern bis zur endlichen Einrichtung eines ersten primitiven Hospitals, an dem er seine Arbeit beginnen konnte. Er war in den ersten Jahren in jeder Hinsicht Selbstversorger und griff jede Arbeit persönlich an. Dieses Leben hat er mit längeren Unterbrechungen durch Europareisen und eine Internierung in Frankreich während des Ersten Weltkrieges bis in die Gegenwart fortgesetzt. Die letzte Ausreise erfolgte im Oktober 1949. Die Arbeit wuchs beständig. Europäische Ärzte und Pflegerinnen kamen ihm zu Hilfe. Während des Zweiten Weltkrieges, den er in Lambarene verlebte, hatte er Betten für 400 eingeborene Patienten. Die Mittel gewann er teilweise aus den Erträgen seiner Vortrags- und Konzertreisen und dem Verkauf seiner Bücher, teils aus den großzügigen Gaben englischer und amerikanischer Freunde.

Hingabe an die Ärmsten

Durch Schweitzers Weltanschauung¹ geht ein stark pessimistischer Zug. Er ist über-

¹ Vgl. darüber seine Arbeiten: „Aus meinem Leben und Denken“, „Kultur und Ethik“ und „Die Weltanschauung indischer Denker“.

zeugt von dem Niedergang unserer Kultur und trug sich längere Zeit mit dem Plan, ein Buch mit dem Titel „Wir Epigonen“ zu schreiben. Aber auch für das persönliche Leben sieht er sich in den größten Fragen auf Bescheiden und Verzicht angewiesen. „Mein Erkennen ist pessimistisch und mein Wollen und Hoffen optimistisch. Pessimist bin ich darin, daß ich das nach unseren Begriffen Sinnlose des Weltgeschehens in seiner ganzen Schwere erlebe. Nur in ganz seltenen Augenblicken bin ich meines Daseins wirklich froh geworden.“ Er sieht im Natur- und Weltgeschehen keinen sinnvollen Zweck. „Das Leben verspricht mehr, als es hält. Es stellt uns ein Gut in Aussicht und unterläßt es dann doch, es zu verwirklichen.“ Die Welt ist voller Leiden und Enttäuschungen. Damit muß jeder Mensch sich endgültig abfinden.

Aber jedes Geschöpf hat auf der anderen Seite den Willen zum Leben. Es ist Leben, das leben will inmitten von Leben, das leben will. Wer das verstanden hat, ist von tiefem Mitleid mit allen Geschöpfen erfüllt. Er erlebt nicht nur das Weh der Menschen, sondern das der Kreatur überhaupt mit. „Hingebung meines Seins an das unendliche Sein ist Hingebung meines Seins an alle Erscheinungen des Seins, die meiner Hingabe bedürfen und an die ich mich hingeben kann.“ Diese tätige und entschlossene Hingabe an das Leben der Ärmsten war der Inhalt seiner Lebensarbeit. Denn „nicht das Erkennen, sondern der Wille ist das wahre Organ geistigen Verstehens.“ Durch diesen Willen, der sich auf das Mitleiden mit der leidenden Kreatur richtet, auf die Ehrfurcht vor jedem Leben, kommen wir in Gemeinschaft mit Gott. „Alle lebendige Erkenntnis Gottes geht darauf zurück, daß wir ihn als Wille der Liebe in unseren Herzen erleben.“

Albert Schweitzer ist als Mensch wie als Forscher und als Christ eine Persönlichkeit eigener Art, die mit gewöhnlichem Menschenmaß, auch mit dem üblichen Kirchenmaß, schwer gemessen werden kann. Aber da er die Bewunderung der Welt geweckt hat, mag es wohl auch in dieser Zeitschrift erlaubt sein, auf die Wurzeln hinzuweisen, aus denen dieser Mann gewachsen ist.

Diedrich Westermann

Albert Schweitzer als Mensch und als Denker. Von George Seaver. Mit 17 Bildtafeln. 4. durchgesehene Auflage. Deuerliche Verlagshandlung, Göttingen, 1951, 393 S., DM 17.50.

Indische Christen

Das Anliegen des Berichtes eines Breklumer Missionars über seine Reise durch Indien in der Zeit von Oktober 1949 bis Juni 1950 ist ein rein missionarisch-theologisches: in lauter kleinen, nicht nach dem Reiseverlauf, sondern nach theologischen Gesichtspunkten angeordneten Einzel-Erlebnisberichten prüft der Verfasser die (protestantische) Christenheit Indiens eindringlich auf ihre innere Echtheit und die davon abhängige Fähigkeit, jetzt oder später ganz auf eigenen Füßen zu stehen, wobei er trotz freimütigen Bekenntnisses mancher Mängel und Schwächen zu einem eindeutig positiven Ergebnis gelangt.

Die Fragen, die der Titel aufzuwerfen scheint und die den Leser dieser Zeitschrift vornehmlich interessieren: was bedeutet die Befreiung Indiens für das indische Christentum, welches ist seine Stellung im und zum freien Indien, welches seine Zukunftsaussicht? — werden nur ganz am Rande gestreift; trotzdem werden auch sie klar beantwortet, freilich mehr *implicite* als *explicite*. Daß, wie mehrfach hervorgehoben, die Begeisterung über die Befreiung von den Christen aus vollem Herzen geteilt wird, bestätigt nur, was über deren von Anfang an positives Verhältnis zur Nationalbewegung bekannt war. Wenn am Schlusse eines Gottesdienstes die Gemeinde die neue indische Nationalhymne anstimmt, so ist das eine glänzende Rechtfertigung der Regierung, die (was der ob der indischen Nationalhymne im christlichen Gottesdienst etwas bedenkliche Verfasser nicht zu wissen scheint) die durch die Zeit des Kampfes geheiligte Hymne *Bande Mataram* eigens deshalb durch Tagores *Jana-gana-mana* ersetzt hat, weil sie den nicht-hinduistischen Bevölkerungsgruppen eine religiös neutrale Nationalhymne bieten wollte.

Artikel 25 der indischen Verfassung garantiert jedem Staatsbürger das Recht nicht nur zu Bekenntnis und Ausübung, sondern sogar zur Propagierung seiner Religion. Daß dies nicht bloß auf geduldigem Papier steht, bestätigt sich darin, daß der Verfasser so gut wie nirgends von amtlicher Mißgunst oder gar Behinderung der Missionsarbeit zu berichten weiß; der Leser gewinnt vielmehr den bestimmten Eindruck, daß dies die allerletzte Sorge der indischen Christen ist. Bezeichnend ist umgekehrt, daß nach der Ausschaltung des christenfeindlichen Fürsten

von Kalahandi (Orissa) jetzt im freien Indien auch dort die bisher verhinderte Missionsarbeit mit gutem Erfolg aufgenommen werden konnte. Im ganzen hat die Befreiung der indischen Christenheit jedenfalls keinen Schaden gebracht; denn ein solcher ist es gewiß nicht, wenn sich die indischen Kirchen jetzt nachdrücklicher als bisher auf den Weg der vollen (auch finanziellen) Selbständigkeit verwiesen sehen. Vielleicht darf man sogar erwarten, daß ein gewisses Odium, das dem Übertritt zur Religion der Fremdherrschaft bisher anhaftete, nach deren Wegfall sich mindern wird. Freilich weiß Pörksen andererseits auch nichts von einem mit der Befreiung zusammenhängenden ganz besonderen Auftrieb etwa in Form einer großen Christianisierungsbewegung zu berichten — das wäre auch kaum zu erwarten gewesen.

Es ist ein weitverbreiteter Irrtum, den radikal anti-angloamerikanischen Nationalismus des Vorderen Orients kurzerhand auch für Indien vorauszusetzen. Nicht nur hat dessen tatsächliche Befreiung ihm den Stachel aus dem Fleische gelöst; Indien war nie fremdenfeindlich — das paßt nun einmal nicht zu dem lebenswürdigen und toleranten indischen Volkscharakter — und ist es jetzt erst recht nicht, ganz im Gegenteil! Dieser vom Rezensenten im Frühjahr 1951 im Lande gewonnene Eindruck wird auch durch Pörkens Bericht voll bestätigt, ungeachtet einzelner die Regel bestätigender Ausnahmen (wobei übrigens die Angabe von mehreren Millionen von Anglo-Indern, d. h. Rassenmischlingen, um ein Vielfaches zu hoch gegriffen ist).

Ludwig Alsdorf

Martin Pörksen: *Junge Kirche im freien Indien*. Christian Jensen Verlag, Breklum 1951. 103 S. DM 2,85.

Die längste Grenze der Welt

Nirgends auf dieser Erde haben zwei Weltkulturen, zwei einander fremde Völkergruppen eine so ausgedehnte Grenze gemeinsam wie China und die Sowjetunion. Kanada und die Vereinigten Staaten sind einander verwandt, — Brasilien teilt seine Grenze mit einer Reihe von Staatsgebilden, die ihm innerlich nahe stehen, — Indien, umgeben von Hochgebirgen, berührt mehrere Völker verschiedenster Kulturen. Hier aber bilden Gebirge aller Art, Wüsten, Steppen und tiefeingesechnittene Flußtäler über viele

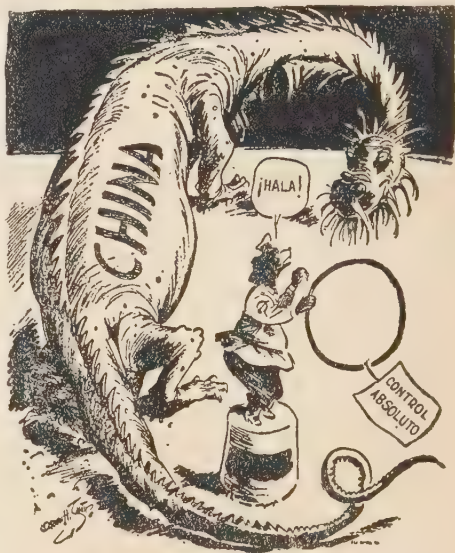
Tausende von Kilometern hin den Riesenraum, in dem diese beiden Mächte über drei Jahrhunderte lang miteinander ringen.

Aitchen K. Wu, seit 1924 im diplomatischen Dienst zwischen der Sowjetunion und China, den Standort immerfort wechselnd, Dokumente sammelnd und Augenzeugen befragend, schließlich in der Zurückgezogenheit in London die vorhandenen Archive und historischen Arbeiten sichtig, legt eine umfassende und detaillierte „Studie“ zu diesem Thema vor. Drei Jahrhunderte lang von Grenzraum zu Grenzraum fortschreitend leuchtet er mit dem Scheinwerfer historischer Kritik die einzelnen Phasen ab, — und es entsteht gleichsam in Form einer Spirale das Bild eines wechselvollen Kampfes, in dem jeder einzelne Kampfplatz von Jahrhundert zu Jahrhundert auf einer „höheren“ Ebene in unser Blickfeld kommt.

Das Ergebnis ist bis heute: Die Mandschurei als größter Zankapfel ist zum bestindustrialisierten Gebiet des ostasiatischen Kontinents geworden (allerdings handelt es sich dabei um das Ergebnis japanischer Herrschaft). Die Bevölkerung ist chinesisch, China übt die Souveränität aus, aber die Beziehungen zu den ostsibirischen Gebieten, die es auf drei Seiten umgeben, bestimmen wesentlich die Geschehnisse des Landes. Die Mongolei als zentralgelegener Grenzraum ist zu einem Teil als „Mongolische Volksrepublik“ praktisch Bestandteil der Sowjetunion, die Bevölkerung ist mongolisch. Der andere Teil, die Innere Mongolei, befindet sich im chinesischen Staatsverband mit besonderen Rechten ausgestattet, die Bevölkerung ist gemischt mongolisch-chinesisch. Und schließlich Sinkiang oder Ostturkestan, das größte der Grenzgebiete — es ist so groß wie Westdeutschland, die Beneluxstaaten, die Schweiz und Frankreich zusammen — steht mit seiner stark gemischten, vorwiegend osttürkischen Moslembevölkerung unter chinesischer Oberhoheit, ist aber wirtschaftlich von Sowjet-Turkestan und Zentralsibirien abhängig. Das Gesamtverhältnis zwischen den beiden Mächten darf zur Zeit als offiziell freundschaftlich bezeichnet werden.

Die drei Jahrhunderte sind nicht ohne Ereignisse von symbolischer Bedeutung. Die zwei Mächte sind zum ersten Male durch die Mongolen in unmittelbaren Kontakt getreten, Kubilai herrscht von Peking aus nominell auch über Südrussland. Die zwei Mächte wachsen zu ihrer heutigen Gestalt aus dem

Aufstand heraus, dem Aufstand gegen ihre mongolischen Bedrücker. Es könnte sein, daß das autokratische Herrschertum der Zaren inspiriert wurde durch die chinesisch beeinflussten Mongolen. Die zwei Mächte bilden heute ideologisch eine Einheit, beide von einer vorwiegend bäuerlichen Struktur ausgehend.



Als die ersten Sendboten Rußlands, zwei Kosaken, an den chinesischen Hof kamen, waren dort schon über zehn Jahre Jesuitenpatres tätig. Der Verkehr zwischen dem Kaiser Kanghsi (1664–1724), einem der bedeutendsten Herrscher aller Jahrhunderte auf dem chinesischen Thron, und Peter dem Großen vollzog sich mit Hilfe der Jesuiten in lateinischer Sprache. Die beiden Herrscher starben unmittelbar hintereinander. Ihre Beziehungen waren freundlich.

Im 17. und 18. Jahrhundert zerschlugen die Kosaken von der einen und die mandchurisch-chinesischen Bannerheere von der anderen Seite die mongolischen Stämme, deren Reste heute unter sowjetischer Vorherrschaft leben. Die imperialistische Epoche leitet dann mit dem russischen Vorstoß an den Pazifik, dem Auftreten Japans, dem Eingreifen der anderen europäischen Mächte das Zeitalter ein, an dessen Ende wir stehen. Der Streit um Dairen, den eisfreien Hafen, um die mandchurischen Eisenbahnen, um Handelsprivilegien und die ersten Konzessionen in Turkestan hat bis in die heutige

Zeit den Gang der Ereignisse bestimmt. Es hat sich herausgestellt, daß China und die Sowjetunion in dieser oder in jener Form einen *modus vivendi* finden müssen, der den Interessen beider Mächte gerecht wird. Für China als Landmacht ist der russisch beherrschte asiatische Raum zweifellos der bedeutendste Nachbar. Das drückt sich heute darin aus, daß China und die Sowjetunion enge und ideologisch gleichgerichtete Verbündete geworden sind in Angriff und Abwehr gegen die „noch imperialistische“ Welt.

Wu beleuchtet die einzelnen Vorgänge mit schöner Sachlichkeit. Sie ist deshalb besonders bemerkenswert, weil er „National“-chinese blieb, ohne in die alles verdunkelnde Opposition um jeden Preis abzusinken. Wichtig vor allem ist die besonders sorgfältige Schilderung der Beziehungen Nationalchinas zu dem sowjetischen Rußland seit 1919, nachdem die Rote Armee sich gegen Koltshak und später gegen Ungern-Sternberg durchgesetzt hatte. Bezeichnend ist der allmähliche Umschwung vom Bruch mit der „imperialistischen“ Vergangenheit bis zum Einmarsch in die Mandschurei 1945. „um Gebiete zurückzugewinnen, die Rußland 1904 an Japan verloren hatte“ (Aufruf Stalins am 9. September 1945).

Diese „Studie“ erfüllt die Wünsche des Historikers, des Politikers und eines jeden, der einen weltoffenen Blick mit dem Wunsch nach sachlicher Orientierung vereint. Das Buch eignet sich besonders zum Nachschlagen, da es jede Phase in einem bestimmten Raum kapitelweise festhält, die sich dann später in einem anderen Abschnitt weiter spinnt. Der Wortlaut der wichtigsten Verträge ist ausführlich im Anhang beigelegt.

Tilemann Grimm

Aitchen K. Wu: China and the Soviet Union. Methuen, London 1950. 434 S.

Sibirien

Die deutschsprachige Literatur über Sibirien, besonders über die neuzeitliche Entwicklung dieses Landes als riesiges russisches Siedlungsgebiet und als Kraftreserve für die ganze Sowjetunion, deren Bedeutung dank der vorhandenen Möglichkeiten ständig wächst, ist nicht sehr zahlreich. Jede neue Veröffentlichung, die unsere Kenntnis über Sibirien erweitern hilft, ist daher zu begrüßen.

Stackelberg gibt einen Bericht

über das, was er als wegen Spionageverdachts nach Mittelsibirien Verschickter während des Ersten Weltkrieges und der nachfolgenden Zeit des Bürgerkrieges in Sibirien erlebt hat. Dieser Bericht nimmt durch die Unmittelbarkeit und Ursprünglichkeit des Selbsterlebten und durch die Warmherzigkeit, mit der es dargestellt ist, gefangen.

Was er von Sibirien erzählt, bezieht sich auf das Taigagebiet an der Angara, ein jungfräuliches Land mit den sibirischen Siedlern, den Tschelonen und den einheimischen Tugusen, unter denen er als Arzt und Jäger lebte, und auf den damaligen geistigen Mittelpunkt Sibiriens, Tomsk, an dem er nach der Oktoberrevolution seine medizinischen Studien vervollständigte.

Der Reiz dieses Buches, scheint mir, liegt aber nicht so sehr in der Schilderung der faszinierenden Weite und Gewaltigkeit der Landschaft, sondern in der Begegnung mit den Menschen, durch die neben einem Stück Zeitgeschichte das Bild dessen hindurchschimmert, was „Rußland“ damals war und zum Teil auch heute noch ist. Stackelberg wird vom Kriege in einem Jugendlager in Nordschleswig überrascht, er flieht mit den Zweifeln, wo sein Platz als Baltendeutscher finnländischer Staatsangehörigkeit mit starken Bindungen zum damaligen Rußland sei, über Schweden und seine Heimat Estland nach Finnland, diesem damals zwar zu Rußland gehörigen, aber in seiner Tradition und protestantischen Lebenshaltung von Rußland abgekehrten Lande. Er meldet sich als Arzt an die Kaukasusfront.

Als Baltendeutscher findet er im Kaukasus bei Tscherkessen, Osseten und Georgiern offenere Türen, als sie Russen geboten werden, und nach seiner Verhaftung Hilfe und Sympathien, als wäre er einer ihresgleichen, der auch dafür leiden muß, daß er im großen Rußland als Nichtrusse der Illoyalität verdächtigt wird. Im Gefängnis von Metechi ist Fürst Anufri Aprasionadse Djaparidse sein Zellengenosse, der Typ des georgischen Adligen, der aus nationalem Idealismus revolutionärer Sozialist geworden ist, „nach der Revolution, bei dem Versuch, Kaukasien von Rußland zu trennen, für seine Ideale gestorben war“ (S. 197). Den wochenlangen Zug nach Sibirien teilt er mit einem Ausschnitt aus dem Vielvölkerstaat Rußland – mit Juden, die aus den Frontgebieten deportiert werden, mit Ukrai-

nern aus Galizien, mit Kosaken, die sich auf dem billigen Etappenwege nach der Heimat zurücktransportieren lassen, mit Kaukasiern, mit Polen, die leidenschaftlich ein freies Polen verfechten, mit Kurden, Persern und Usbeken, für Sibirien schlecht gerüstet, aber ihrer Religion ergeben. Das war die große Masse der wegen ihrer nationalen Herkunft Unzuverlässigen, zu denen die „Politischen“, die russischen Revolutionäre, und schließlich die Zuchthäusler mit dem braunen Karo-As auf dem Rücken traten. Es ist die Kehrseite der russischen Staatsmedaille, die uns hier in Gesprächen und Begegnungen gezeigt wird.

In Sibirien selbst begegnen uns die den Lappen in Tracht und Lebensweise sehr ähnlichen Tungusen und die national selbstbewußten, sich als eigentliche Sibirier fühlenden Jakuten. Das sind nicht volkskundliche Museumsstücke. In den Gesprächen der Studenten an der Universität Tomsk spielte die Nationalitätenfrage eine erhebliche Rolle. „Die Völker Rußlands konnten immer sehr viel ertragen, ohne zu murren. Wenn nicht damals die kleine Schar der verschworenen revolutionären Bolschewisten die Macht an sich gerissen hätte, wäre Rußland in jenen Jahren auseinander gefallen. Wenn den kleinen Völkern in dieser historischen Stunde geeignete Führer erstanden wären, hätten diese auch im Osten des Riesenreiches ihre kleinen Nationalstaaten bilden und entwickeln können, wie das im Westen der Fall war“ (S. 403). Selbst für die russischen Sibiriaten ist dieser Zug zur Absonderung zu spüren. Stackelberg läßt in einem Gespräch über die weiß-grüne Fahne Sibiriens eine Sibiriatin sagen (S. 355): „Weiß und grün, das ist Sibirien, es ist ein anderes Land als Rußland. Gewiß auch wir sind Russen, doch wir sind ein anderes Volk. Die Russen mögen uns nicht, sie fürchten uns, sie trauen uns nicht. Wir sehnen uns nach einem freien Sibirien und wollen nichts vom Zarismus wissen. Wir fühlen uns eins mit Tungusen, Jakuten und Kalmücken.“

Dies alles geschah in den Jahren des Umbruchs 1917–1920, in einer Zeit, wo die Stimmen der Völker lauter wurden, weil keine Zentralgewalt sie zügelte. Der ungeheure soziale Umwälzungsprozeß der Oktoberrevolution, und für Sibirien nicht so sehr die Revolution, als in ihrer Folge die Industrialisierung und Verkehrs-

erschließung dürfte vieles von der Eigenständigkeit und Tradition Sibiriens auf das Allgemein-Russische gleichgeschaltet haben. Die Stimmen, die Stackelberg mitfühlend sprechen läßt, sollten trotzdem nicht überhört werden.

Jonas Lied, der der Begründer des Handelsweges durch die Kara-See war und der Spitzbergen 1915 für Norwegen sicherte, ergänzt den Bericht Stackelbergs für die gleiche Zeit nach der Seite der wirtschaftlichen Erschließung Sibiriens und der Kräfte, die dabei mitgewirkt haben.

Oswin Cornelius Pfeiffer will einen Überblick über das geben, was Sibirien heute für die Sowjetunion bedeutet und was es dank seiner geographischen Lage (als das „Herzland“ Sir Halford Mackinders), seinen Rohstoffen und dem Ausbau seiner Industrie zu werden verspricht. Pfeiffer nennt sein Buch einen Bericht.

Ein einigermaßen zuverlässiger Bericht über das heutige Sibirien kann angesichts des Eisernen Vorhangs außerhalb der Sowjetunion tatsächlich nur als Mosaikbild gegeben werden, indem Nachricht für Nachricht zusammengetragen, abgewogen und eingeordnet wird. Um sich nicht zu vertun, gehört hierzu, wie zu jedem guten Handwerk, Kenntnis des Stoffes und Übung im Verwerten sowjetischer Quellen.

Das Buch aber ist eine recht oberflächliche Kompilation aus sehr ungleichen Quellen, wobei die sowjetischen Waldgürtelprojekte, der Dawydow-Plan des Sibirischen Meeres usw., mehr in der sowjetischen Zukunftsperspektive als in ihrer tatsächlichen Bedeutung gesehen werden, mit unbewiesenen Behauptungen, recht vielen Halbwahrheiten und manchen direkten Irrtümern. Das Thema Sibirien tritt dabei hinter dem allgemeinen Thema Sowjetunion sehr stark zurück.

Mit den russischen Ortsnamen geht der Verfasser sehr lasch um. Nicht Kuschgar, sondern Kuscha ist der südlichste Punkt der UdSSR, die Stoganoffs sind nicht aus Nishnij-Nowgorod, sondern aus Nowgorod aufgebrochen, nicht das Elbrus-, sondern das Elburs-Gebirge begrenzt das Kaspische Meer im Süden, das Karelische Zwangsarbeitslager befindet sich nicht im Westen, sondern im Osten Finnlands. Es ist eine Übertreibung, wenn er von der „noch auf keiner Karte zu findenden“ Stadt Temir Tau II spricht (S. 162). Er möge die in allen Sowjetschulen verbreitete Wirtschaftsgeographie Baranskis zu Rate ziehen.

Schlimmer sind aber die groben Verzeichnungen und Irrtümer: So heißt es (S. 31): „(Kasachstan) ist das Paradies der Viehzüchter. Hier sind noch heute die

Nomaden zu Hause. Sie treiben riesige Herden langsam über das Land, wie schon zu Urväterzeiten. "Diese Urväterzeiten sind inzwischen durch Kollektivierung und Ansässigmachung der Nomaden vergangen.

Oder (S. 60): „Man trinkt den Wodka in Rußland nicht aus den bei uns üblichen Schnapsgläsern, sondern aus „Sdakans“ (soll heißen *stakan*), einer Art Wassergläsern.“

Oder (S. 65): „Innerhalb des sowjetischen Bundesstaates gibt es eine wirklich nicht mehr zu überschende Zahl von Angehörigen verschiedenster Stämme, Rassen, Religionen und Sprachen, für die in Europa der Vergleich fehlt.“ Europa als Ganzes gesehen hat mindestens die gleiche „wirklich nicht mehr zu überschende Zahl von Stämmen“ wie die Sowjetunion. Was würde man aber von einem Verfasser eines Europa-Buches sagen, der so etwas schrieb?

Der Abschnitt „Völker, Sprachen und Religionen“ enthält eine ganze Reihe verfehlter Feststellungen. So heißt es (S. 65): „Die Russen machen vielmehr nur 78 % der Gesamtbevölkerung aus“ (der russische Anteil war 1939 58 % und nach den Eroberungen im Westen etwa 52 %) und das wird auf S. 66 wie folgt erklärt: „Die Russen (Slawen) wiederum bilden keine so geschlossene Gemeinschaft, auch nicht in sich (!) wie etwa die Deutschen. Vielmehr setzen sie sich zusammen aus reinen Russen (Großrussen), aus Ukrainern und Weißrussen.“ Warum Pfeiffer die Ukrainer und Weißruthen zu Russen macht, obgleich beide Völker selbst im zarischen Rußland und in der Sowjetunion offiziell als selbständige Völker anerkannt sind, ist unerfindlich. Und auf S. 77 fährt er fort: „die Ukrainer sprechen eine eigene Sprache, die wohl am deutlichsten als eine Mischung von Russisch und Polnisch gekennzeichnet werden kann.“ Man könnte ebenso gut sagen, die Engländer sprechen eine Sprache, die am deutlichsten als eine Mischung von Deutsch und Französisch zu kennzeichnen wäre.

Aus dem territorialen Übergewicht der RSFSR die „ungewöhnliche Zunahme der russischen Bevölkerung“ zwischen den Volkszählungen von 1926 und 1939 zu erklären, ist unsinnig. Denn die Russen nahmen in diesen Jahren nicht ungewöhnlich zu, sondern blieben hinter der für sie früher üblichen Zuwachsrate zurück. Daß Ukrainer und Kasachen noch hinter der russischen Zuwachsrate zurückblieben, hatte besondere Gründe, Kollektivierung und Hungersnot 1933/44 für die einen, und Kollektivierung und Ansässigmachung für die anderen. Das kostete die Kasachen bekanntlich etwa 1,3 Millionen Menschen.

Krai als „unserem Provinzbezirk entsprechend“ und *Oblast* „als etwa dem Regierungsbezirk entsprechend“ zu bezeichnen, ist irrig. Beide sind gleichwertige Verwaltungseinheiten (Provinzen). Das Fehlen der Territorialangaben für die Autonomen Gebiete in der Aufstellung für die RSFSR damit zu erklären, daß sie den *Krais* oder *Oblast* untergeordnet sind, ist nachlässige Arbeit. Die Territorialangaben sind in der administrativen Einteilung der UdSSR ohne Mühe zu finden. Es seien nur noch zwei weitere Beispiele herausgegriffen: Auf S. 74 behauptet der Verfasser: „Es gibt in der Sowjetunion zweifellos heute ein besonderes Nationalitätenproblem nicht mehr. Dies um so mehr, als es einen anderen Nationalbegriff als den sowjetischen nicht gibt“, während der Verfasser, wenn er die *Prawda* studieren würde, die nach seinen Angaben (S. 67) „in einer ganzen Reihe von Landessprachen und Schriftarten gedruckt wird“, dieser entnehmen könnte, daß auch heute noch in der schärfsten Form gegen nationale Tendenzen in der Geschichts-

schreibung, Schönen Literatur und Musik aller Völker in der UdSSR polemisiert wird und das wohl nicht geschehen würde, wenn der Nationalbegriff nicht mehr existierte und sich nicht für die Sowjets ungünstig bemerkbar machen würde. Und schließlich sagt Pfeiffer (S. 78): „Von den übrigen Völkern der Sowjetunion haben nur die Armenier der Regierung außerordentliche Schwierigkeiten gemacht.“ Wieso nur die Armenier, und worin sollen diese außerordentlichen Schwierigkeiten bestanden haben?

So ließe sich von Kapitel zu Kapitel etwas sagen, zur orthodoxen Kirche, zur Zwangsarbeit („die Sklavenzüge der Deportierten finden ihre Erklärung in der Leidensbereitschaft der Russen“, S. 83), der Landwirtschaft, doch würde das zu weit führen.

Das Buch Pfeiffers wendet sich an einen großen Leserkreis, bei dem keine Rußlandkenntnisse vorausgesetzt werden können. Umso mehr sollte solch ein Buch von sachlicher Verantwortung getragen sein. Dann wäre der gute Vorsatz auch zu einem guten Ende geführt worden.

Gerhard von Mende

Traugott v. Stackelberg, „Geliebtes Sibirien“. Verlag Günther Neske, Pfullingen, 1951, 416 S. DM 16,80.

Oswin Cornelius Pfeiffer, „Sibirien, Zukunft und Problem der UdSSR“. Safari-Verlag, Berlin, 1952, 250 S. DM 12,50.

Jonas Lied: *Pionnier en Sibirie et dans la mer de Kara, Payot, Paris 1951.*

Bericht aus Afghanistan

Es ist eine häufig gemachte Erfahrung, daß über östliche Menschen und Dinge leicht schreiben kann, wer sie nur kurze Zeit erlebt hat. Fred Schwarz, Funker, Flieger und auch Schriftsteller, hat sich selbst nach drei Jahren in Afghanistan die Fähigkeit, seine kleinen Tagesbeobachtungen und Erlebnisse frisch und unbekümmert aufzuzeichnen, bewahrt. Dabei kommt ihm seine noch nicht durch besondere Orientierungen abgestumpfte Empfänglichkeit zugute. Er sieht überall noch Märchenanklänge und wäre selbst enttäuscht, sie in Bagdad, seinen nüchternen Bauten und seinem verhältnismäßig kahlen Bazar nicht zu finden.

So dürfen ihm auch nach dem gottgegebenen Land Afghanistan alle die vertrauensvoll und froh folgen, die noch weniger Ahnung von ihm hatten, als er selbst gehabt zu haben bescheidenerweise bekennt. Allerdings eine ganz sichere Führung ergibt das nicht immer, z. B. wenn er von den *Tekke Turkmenen*-Teppichen aus Herat

spricht, mit dem Ohr leicht mißverständene persische Laute wiedergibt oder ethnographische Fragen wie der Hezorehs berührt. Die Hezorehs, der überwiegende Teil der afghanischen Bevölkerung – nicht immer glimpflich von der herrschenden Schicht behandelt –, das wäre nicht unwichtig zu erwähnen gewesen, sind Schiiten. Aber das ist nicht wesentlich bei einem Buch, dessen Stärke in der Liebe und humorvollen Behandlung und Beschreibung des kleinen Mannes, der Diener, Wäscher und Handwerker liegt. Sogar für Journalisten und „Kenner des Orients“ ist manches daraus zu lernen: vorurteilslos an die Menschen menschlich heranzugehen, sich ihre Eigenheiten aus ihrer Lage zu erklären und angesichts so viel Gastfreundschaft, Hilfsbereitschaft und echter Sittlichkeit einen wenig angebrachten Dünkel aufzugeben, ja uns seiner ein klein wenig zu schämen.

W. O. von Hentig

Fred Schwarz: *Bakschisch und Feidah. Fr. Bassermann Verlag, München 1951. 120 Seiten, DM 6,50.*

Schrifttum zur Wikingergeschichte

1. Den besten Überblick über die Wikingerzüge mit kritischem Apparat und zahlreichen Literaturhinweisen gab kürzlich Egmont Zechlin in *Maritime Weltgeschichte. Altertum und Mittelalter*. Hamburg 1947, S. 231–274. – Stichwortartige Übersicht bei Alexander Bugge: *Wikinger*. In: *Reallex. der german. Altertumskunde*, hrsg. von Joh. Hoops, Straßburg 1918/19, Bd. 4, S. 529 ff. – Ausführliche, im einzelnen bisweilen eigenwillige Darstellungen von Otto Scheel, *Die Wikinger. Aufbruch des Nordens*. Stuttgart 1938, und Ulrich Noack, *Nordische Frühgeschichte und Wikingerzeit*. München 1941. – Als zuverlässige Gesamtdarstellung immer noch unentbehrlich: Rolf Nordenstreng, *Die Züge der Wikinger*. Dt. Ausg., Leipzig 1925. – T. D. Kendrick: *A History of the Vikings*. London 1930. – Erzählend: Otto Vehse, *Nordische Staatengründer*. Hamburg 1943. – Seefahrt: Felix Genzmer, *Germanische Seefahrt und Seegeltung*. München 1944, ersetzt nicht die grundlegenden Ausführungen von Walther Vogel, *Geschichte der deutschen Seeschifffahrt*, Bd. 1, Berlin 1915. Vgl. dazu Ders.: *Wik-Orte und Wikinger*. Hans. Gbl. 60, 1935 und Th. Frings, *Wik*. PBB 65,

1942. Ferner Hjalmar Falk, *Altnordisches Seewesen*. In: *Wörter und Sachen* 4, Heidelberg 1912, und H. Winter: *Die Nautik der Wikinger*, Hans. Gbl. 62, 1937. – Hans Naumanns Vortrag *Die Wikinger im Mittelmeer* bringt sehr wenig zum Thema (Gedr. in: *Völker und Meere*, hrsg. v. E. Zechlin, Leipzig 1944 und als Heft 103 der Kriegsvorträge Bonn, dort wenigstens mit knappen Lit.-Angaben). Über die wikingschen Heerfahrten im Frankenreich vgl. Walter Vogel, *Die Normannen und das fränkische Reich bis zur Gründung der Normandie 799–911* (Heidelb. Abh. z. mittl. u. neueren Gesch. Hrsg. von E. Marks, H. 14), Heidelberg 1906. – Völlig unwissenschaftlich das sehr flüssig geschriebene, immer wieder auch in wiss. Arbeiten zitierte Buch von Karl Theodor Strasser, *Wikinger und Normannen*, Hamburg 1928. – Zur Kultur vgl. P. Paulsen, *Der Stand der Forschung über die Kultur der Wikingerzeit*. 22. Bericht der Römisch-Germanischen Kommission, Frankfurt M. 1933. – Zahlreiche weitere Lit. bei Zechlin, a. a. O., dem allerdings das anspruchsvoll auftretende Buch von Fritz Askeberg, *Norden och kontinenten i gammal tid. Studier i forngermanisk kulturhistorio*, Uppsala 1944, nicht zugänglich war, dessen aggressive Thesen einer Zurückweisung bedürfen. A. geht in seinem ersten Kapitel über die historischen und kulturellen Voraussetzungen der Wikingerzeit davon aus, daß der klassisch-humanistische und christliche Standpunkt in der Viking-Epoche den Gipfel der Barbarei, die romantische Auffassung dagegen einen positiv zu wertenden Ausbruch frühgermanischer Kraft gesehen habe; er möchte meinen, daß eine Zeit, die die Hunnenstürme, die arabische Expansion, die Sachsenkriege Karls des Großen und die Wirren des fränkischen Reichsverfalls erlebte, keinen Anlaß gehabt habe, die Nordleute als größere Barbaren hinzustellen. Göttriks Kampf gegen Karl d. Gr. will A. aus „rein persönlichen Motiven“ verstanden wissen; seine Züge seien „Flottenoperationen“ gewesen, deren „staatliche Organisation“ für politische Ziele A. überhaupt als eines der vier Hauptcharakteristika der Wikingerzeit ansehen möchte. Noch merkwürdigere Thesen treten auf, wenn A. zwar für das 6. Jhdt. n. Chr. ein ausgesprochenes Interesse der Skandinavier an der Verbindungslinie zwischen Ost- und Nordsee bei

Schleswig zugibt, dann aber behauptet, zur Wikingerzeit überschritten sich fränkische, englische (sic!) und deutsche (sic!) Interessen dort. Die historische und kulturelle Entwicklung des Nordens vollzog sich „in einem Wechselspiel zwischen östlicher und westlicher Verbindung zu den Mittelmeerländern“ heißt es auf S. 15 nach einer Polemik gegen die deutsche Forschungshypothese von einer germanischen Einheit. Das bedeutet nichts anderes als eine Umgehung, nicht einmal nur Ausschaltung des südlichen Germanengebietes. Es ist zutiefst bedauerlich, daß die Versteigenheiten der Kriegspropaganda sogar hier ihren Niederschlag finden. A. nimmt dann im folgenden Sture Bolins These auf, wonach die Handelsverbindungen des Nordens mit dem Orient einen bedeutenden Umfang im 9. Jahrhundert annehmen. „So ist der Hintergrund für die Wikingerzüge nach Westen, die in große Fahrten und Eroberungen ausmünden, nicht ein armer, durch Übervölkerung zum Bersten überfüllter Norden, er liegt vielmehr weit im Osten, in dem Land, das der Sage nach Rurik und seine Mannen gewannen.“ Im zweiten Kapitel erörtert Askeberg das Runenproblem und die frühgermanischen Kulturprovinzen. Kulturgeschichtliche, philologische, alphabet-historische und typologische Gründe sollen dafür sprechen, daß die Runen mit dem lateinischen Alphabet als Vorbild im Laufe des ersten Jahrhunderts n. Chr. bei den Goten im Weichselgebiet entstanden seien — eine These, die sich angesichts der Brüchigkeit ihres Unterbaues nicht lange aufrechterhalten lassen wird. Das letzte Kapitel bringt die philologische Diskussion über die nordischen Kulturverbindungen in älterer Zeit.

2. Ulrich Noack, a. a. O., S. 191, hat kurz auf die abgegrenzten Sphären der überseeischen Kräfteentfaltung der Dänen und Norweger in der Wikingerzeit hingewiesen. Es scheint jedoch nötig, diese Vorgänge ihres zufälligen Charakters zu entkleiden. — Vgl. neben den Arbeiten von Siegfried Passarge und Ewald Banse auch Willy Hellpach, *Geopsychische Erscheinungen*, 3. Aufl. 1923.

3. Außer der von Zechlin genannten Kontroverse zwischen Richard Hennig (*Wo lag Vineta?*, 1935) und Walther Vogel (*Wo lag Vineta?* Hans. Gbll. 61, 1936) hat H. v. Müller-Berneck (*Taucherforschungen auf Arkona-Riff nach der versunkenen Wikinger-Feste*

Jomsburg. Geologie der Meere und Binnengewässer, Bd. 1, Heft I, 1937, S. 126f) die Behauptung aufgestellt, die Jomsburg habe sich an der Nordspitze von Arkona befunden. Die „Beweise“ brechen schon bei genauerer Betrachtung des zur Stützung herangezogenen Goldbrakteaten aus Heide (Dithmarschen) zusammen, auf dem nichts von einem „Hafenplan“ festzustellen ist.

4. Die bei Zechlin, a. a. O. fehlenden Lit.-Hinweise über die Warägerzüge in Rußland sollen im folgenden in einigen Titeln nachgeholt werden:

J. Sahlgren: *Wikingerfahrten im Osten*. Ztschr. f. slaw. Philol. 1931. — Wilh. Thomssen: *Der Ursprung des russischen Staates*. Gotha 1879. — Friedr. Braun: *Das historische Rußland im nordischen Schrifttum des X. bis XIV. Jahrhunderts*. Mogkfestschrift Halle 1924. — M. Vasmer: *Wikingerspuren in Rußland*. Sitz. Ber. Berl. Akad. d. Wiss. phil. hist. Kl. XXIV 1931. — Stan. Rozniecki: *Varaegiske Minder i den russiske Heltedigtning*. Kopenhagen 1914. — T. J. Arne: *Schweden und Rußland in der Wikingerzeit*. In: *Congressus II Archaeologorum Balticorum Rigae 1930*. Riga 1931, S. 255 ff. — R. Ekblom: *Rus — et Varag — dans les noms de lieux de la région de Novgorod*. In: *Archives d'Etudes orientales*. Stockholm 1915. — G. Laehr: *Die Anfänge des russischen Reiches. Politische Geschichte im 9. und 10. Jhd.* In: *Hist. Studien*. Berlin 1930, Heft 189. — A. Steuder-Petersen: *Die Varäger-Sage als Quelle der altruss. Chronik*. Aarhus u. Leipzig 1934. — C. M. Frähn: *Ibn Fozzlans und anderer Araber Berichte über die Russen älterer Zeit*. Petersburg 1823. — Alex. Bugge: *Novgorod som varjagisk by*, *Nordisk tidskrift*. 1906. — E. Wadstein: *Ett vittnesbörd om gammal frisisk förbindelse med Ryssland*. Festschrift Hj. Falk, Oslo 1927.

W. Krause: *Der Runenstein von Pilgård*. Nachr. Akad. d. Wiss. Göttingen, phil.-hist. Kl. 3, 1952.

Walther Hubatsch

Auslandskundliche Hilfsmittel

Panorama dell'economia italiana, Mailand 1952, 80 S., L. 30.—.

Annuario Generale 1951. Repertorio alfabetico di tutti i comuni e di tutte le frazioni d'Italia. 1140 Seiten, L. 1250,—.

Die Karikatur auf Seite 498 ist die spanische Wiedergabe einer Zeichnung aus *Daily News*.

FREIE AUSSPRACHE

JUS SANGUINIS UND JUS SOLI

Zum Fall Robert Ernst

Sehr geehrte Herren!

Ihr Einsender Alsaticus hat im Maiheft auf den Fall Ernst hingewiesen. Gleichzeitig meldete die Tagespresse, ein Deutscher aus Neumühl bei Karlsruhe, der 1919 in Straßburg geboren ist, habe eine Einberufung zur Ableistung des Wehrdienstes in der französischen Armee mit der Begründung erhalten, er sei Franzose.

Diese Fälle sind dem Laien schier unbegreiflich. Wie soll jemand, der seit seiner Geburt die deutsche Staatsangehörigkeit gehabt hat, bei der Abtretung von Elsaß-Lothringen an Frankreich nach 1918 nach Deutschland verzogen ist und seitdem dort dauernd gewohnt hat, nun als Franzose gelten können?

Auf Bitten des Unterzeichneten hat der Präsident des Cour d'Appel von Nancy ihm freundlicherweise die Gründe mitgeteilt, die den Gegenstand der Anklage gegen Ernst ausmachen.

Danach wird Ernst des Landesverrates gegen Frankreich beschuldigt, weil er auf Grund des Versailler Vertrages die französische Staatsangehörigkeit wiedererworben habe und aus dieser Tatsache Frankreich Ergebenheit schulde.

Das Zivilgericht von Straßburg und der Cour d'Appel von Colmar haben entschieden, Ernst sei nicht Franzose. Der Kassationshof hat diese Entscheidungen aufgehoben, weil die Dekrete vom 11. 1. 1920 und 2. 5. 1938 nicht berücksichtigt worden seien. Der Fall ist dem Cour d'Appel von Nancy zur weiteren Entscheidung überwiesen worden. Dieser hat entschieden, die Formvorschriften der angeführten Dekrete seien unerläßliche Voraussetzungen für den Wiedererwerb der französischen Staatsangehörigkeit. Nur wenn der Bürgermeister von Ernsts Geburtsort Hürtigheim dem Ersuchen, sie zu erfüllen, nachgekommen sei, könne das Gericht dazu Stellung nehmen, ob Ernst die französische Staatsangehörigkeit durch Reintegration wiedererworben habe. Wenn dies der Fall sein

sollte, müsse er wegen Landesverrats bestraft werden.

Es soll an der Rechtsprechung eines fremden Staates keine unsachliche Kritik geübt werden. Im Interesse des Rechtes und der internationalen Zusammenarbeit auf rechtl. Gebiete müssen gegen die Auffassung des Cour d'Appel von Nancy aber Bedenken erhoben werden, da der Fragenkomplex über den Rahmen der Kompetenz des einem Staate vorbehaltenen Gebietes hinausgeht und das Völkerrecht angeht.

Die Möglichkeit der „Integration“ für einen großen Teil der Bevölkerung von Elsaß-Lothringen beruht auf der Anlage 1 zu Artikel 51 ff des Versailler Vertrags. Dabei haben sich die Franzosen von dem Gedanken leiten lassen, Elsaß-Lothringen solle nicht durch Rückübertragung wiedergewonnen werden, das ihnen ihrer Ansicht nach 1871 durch den Frankfurter Frieden zugefügte Unrecht solle vielmehr wiedergutmacht werden. Diejenigen Einwohner, die 1871 durch den Frankfurter Frieden die deutsche Staatsangehörigkeit erworben haben, sowie ihre Abkömmlinge, sind dann folgerichtig wieder zu Franzosen geworden. Frankreich hat die Bevölkerung an das Land binden wollen, weil es nicht in der Lage gewesen wäre, sie durch Franzosen zu ersetzen¹. Durch diese Maßnahme ist die sonst bei Gebietsabtretungen übliche Option für die betroffene Bevölkerung von Elsaß-Lothringen ausgeschlossen worden².

Der Cour d'Appel von Nancy will augenscheinlich davon ausgehen, daß auch Robert Ernst durch die Reintegration mit rückwärt-

¹ Niboyet, Cours de droit international privé français, 1949, S. 89: „La France, même si elle avait voulu expulser ces Allemands, n'aurait pu trouver assez de Français pour les remplacer. En revanche, l'Allemagne en 1871 aurait pu occuper entièrement ces provinces avec sa seule population, félicitons-nous qu'elle ne l'avait pas fait.“

² Guggenheim, Lehrbuch des Völkerrechts, Basel 1948, S. 441, Strupp: Wörterbuch des Völkerrechts und der Diplomatie 1925, zur Option: wo die Optionsklausel fehlt, darf sie nicht stillschweigend subintelligiert werden.

kender Kraft auf den 11. 1. 1918 die französische Staatsangehörigkeit erworben hat, wobei es ganz gleichgültig ist, ob der Betroffene in seiner elsässischen Heimat verblieben ist oder nicht. Er mag sich dabei auf Artikel 53 des Versailler Vertrags stützen wollen, wonach sich Deutschland verpflichtet hat, für die aus Elsaß-Lothringen stammenden Personen, die zu Franzosen erklärt worden sind, die französische Staatsangehörigkeit anzuerkennen und niemals die deutsche Staatsangehörigkeit für sie zu beanspruchen.

Damit setzt sich der Cour d'Appel aber über die Lehrmeinung bedeutender französischer Rechtslehrer hinweg, die der Tradition des *Contrat social* folgend den Willen des Staatsbürgers hinsichtlich seiner Zugehörigkeit zu einem Staate entscheidend sein lassen wollen. So vertritt Niboyet den Standpunkt, daß ein Staat schlecht jemanden als Staatsbürger anerkennen könne, der sich weigere, einer zu sein³. Ebenso sieht Scelle das Ideal in der Gestaltung des Staatsangehörigkeitsrechts darin, daß jeder einzelne selber wählen solle, welchem Staate er angehören wolle⁴. Der normale Fall des Erwerbes einer Staatsangehörigkeit liegt bei einer Gebietsabtretung nicht vor. Wenn man schon entgegen dem Sinne der 14 Punkte Wilsons und in Abweichung von der allgemeinen Richtung der Entwicklung des Völkerrechts⁵ einem großen Teil der Bevölkerung von Elsaß-Lothringen das Recht der Option bewußt nicht gewährt hat, so hat doch die französische Staatsangehörigkeit Personen, die durch Fortzug aus ihrer Heimat und ständige Niederlassung in Deutschland ihren Willen bekundet haben, sie nicht erwerben zu wollen, nicht entgegen ihrem ausdrücklichen Willen auferlegt werden können. Hier liegt ein Fall vor, wo der einzelne sein Schicksal und die Zugehörigkeit zu einem Staate durch Aufopferung seiner Heimat durch freien Willen hat entscheiden können.

Dieser Ansicht nähert sich auch der Cour d'Appel von Nancy, wenn er sagt, daß die Feststellung der Reintegration gemäß den Dekreten vom 11. 1. 1920 und 2. 5. 1938 gewissen Formalitäten unterliege. Daraus folgt, daß die Reintegration nicht ipso iure erfolgt ist, sondern daß noch die Eintragung in das Register hat hinzukommen müssen.

Dann kann diese nicht nur deklaratorische Bedeutung haben.

Wenn von einem Antrag (*demande*) die Rede ist, so muß davon ausgegangen werden, daß die Betroffenen diesen selber haben stellen sollen. Dann hätte der französische Gesetzgeber die Entscheidung tatsächlich dem Willen des einzelnen überlassen. Aus der weiteren Argumentation des Cour d'Appel folgt allerdings, daß auch dem zuständigen Bürgermeister ein Recht zur Eintragung ohne Beteiligung des Betroffenen zustehen muß. Da der Eintragung in das Register eine weitergehende Bedeutung zukommt, muß die Prüfungspflicht des Bürgermeisters dahin gehen, ob Bedenken gegen die Reintegration einer Person bestehen.

Solche Bedenken müssen zwangsläufig vorliegen, wenn der Betroffene — wie Ernst — aus dem Elsaß nach Deutschland verzogen ist und als Deutscher staatliche Ämter bekleidet hat. Es muß auch zu Bedenken Anlaß geben, daß die Eintragung von Ernst in das Register bisher — also seit mehr als 30 Jahren — nicht erfolgt ist.

Wenn der Staatsanwalt nunmehr den Bürgermeister von Hürtigheim beauftragt hat, die Formalitäten für die Reintegration von Ernst nachzuholen, so verschiebt er letztlich die Entscheidung, ob Ernst französischer Staatsbürger ist oder nicht, in das Ermessen der Verwaltungsbehörde.

Auch das Ermessen eines Staates, zu bestimmen, wem er seine Staatsangehörigkeit zuerkennen will, ist nicht unbeschränkt. Die Beschränkung wird deutlich offenbar, wenn er so weit geht, daß er in die Rechte anderer Staaten eingreift⁶. Das ist dann der Fall, wenn ein Staat Personen seine Staatsangehörigkeit aufzwingen will, die zu ihm weder in einer persönlichen noch in einer räumlichen Beziehung stehen und überdies eine fremde Staatsangehörigkeit besitzen.

³ Niboyet, *Cours a.a.O.* S. 90.

⁴ Georges Scelle: *Droit international public*, 1944, S. 411.

⁵ von Liszt — Fleischmann, *Das Völkerrecht*, Berlin 1925, S. 155 . . . Die Zulassung der Option in Abtreibungsverträgen ist so typisch geworden, daß man bei der Option von einem in der Entwicklung begriffenen Gewohnheitsrecht sprechen kann.

⁶ Vgl. dazu Philipp C. Jessup: *Modernes Völkerrecht*, Wien 1950, S. 120 ff.

Scelle a.a.O. S. 65 ff., Guggenheim a.a.O. S. 285 ff. William W. Bishop Jr.: *International Law, Cases and Materials*, Prentice-Hall Law School Series, IV S. 7.

Durch solche Maßnahmen würde nämlich das friedliche Zusammenleben der Völker und Staaten gefährdet.

Wenn nunmehr die französische Verwaltungsbehörde durch Erfüllung der Formalitäten die Reintegration von Dr. Ernst nachholen sollte, so werden dadurch deutsche Belange verletzt. Denn Ernst besitzt die deutsche Staatsangehörigkeit seit seiner Geburt, er hat sie im Jahre 1919 auch nicht verloren. Wäre das nämlich der Fall gewesen, dann hätte es der Aussetzung des Verfahrens bis zur Nachholung der erwähnten Formalitäten nicht bedurft. Dem steht auch der Wortlaut des Artikels 53 des Versailler Vertrags nicht entgegen, da das Deutsche Reich niemals die deutsche Staatsangehörigkeit für Ernst erneut zu beanspruchen brauchte.

Demgegenüber vermag die rein formalrechtliche Auffassung der Franzosen, durch Nachholung der Formalitäten werde noch heute Ernst im Wege der Reintegration mit rückwirkender Kraft auf den 11. 11. 1918 Franzose, als Fiktion nicht zu überzeugen. Auch die französische Regierung kann die seit langer Zeit gewordenen Tatsachen, daß Ernst durch seine volkmäßige Zugehörigkeit und seine innere Einstellung seit seiner Geburt in einem Treueverhältnis zu Deutschland gestanden hat, daß er nach dem Ersten Weltkrieg einen Wohnsitz in Deutschland begründet hat und bis zum Zweiten Weltkrieg nicht mehr ins Elsaß zurückgekehrt ist, nicht aus der Welt zu schaffen.

Selbst aber wenn man sich über diese Bedenken hinwegsetzen wollte, stünde dem französischen Standpunkt ein weiteres Argument entgegen. Der Fortgang von Ernst aus seiner elsässischen Heimat stellt auch eine politische Flucht dar, weil er das französische Regime dort nicht hat anerkennen wollen. Das Asylrecht politischer Flüchtlinge wird von den Kulturstaaen allgemein anerkannt. Das Recht des politischen Flüchtlings, eine andere Staatsangehörigkeit zu erwerben, wird ebenfalls nicht bestritten.

Würde man fingieren, Ernst sei rückwirkend auf den 11. 11. 1918 heute Franzose geworden, so steht dem entgegen, daß er nach diesem Zeitpunkt als politischer Flüchtling erneut die deutsche Staatsangehörigkeit erworben hat. Das ist zumindest mit dem Augenblick eingetreten, als er ein öffentliches Amt für Deutschland übernommen hat.

Dann wäre allenfalls davon auszugehen, daß Ernst zwei Staatsangehörigkeiten hat, die französische und die deutsche.

Der Konflikt mehrerer Staatsangehörigkeiten in einer Person ist durch die Haager Konferenz von 1930 zwar nicht beigelegt worden. Es haben sich in der Rechtsprechung verschiedener Gerichte aber gewisse Rechtssätze⁷ herausgebildet, die auch bei einem Streite, welchem Staate Ernst vor dem anderen Treue und Ergebenheit schulde, angewendet werden müssen. Geht man von der effektiven Staatsangehörigkeit aus, d. h. derjenigen, zu der der Betroffene in einem engeren Verhältnis gemäß seiner Herkunft, seiner inneren Einstellung, seiner räumlichen Beziehung und seinem Wirkungskreise steht – die Franzosen sprechen von einer nationalité active –, so ist es nicht nur moralisch, sondern auch rechtlich unbillig, wenn Frankreich von Ernst eine Ergebenheit fordert, die er nach seiner ganzen Einstellung einfach nicht geben kann⁸. Dann kann man auch nicht von Landesverrat sprechen, wenn Ernst die Interessen Frankreichs durch sein Eintreten für die deutsche Sache verletzt haben sollte.

Wenn Niboyet bei seinen Ausführungen über den Verlust der französischen Staatsangehörigkeit u. a. sagt, ein Staatsbürger könne sein Ergebenheitsverhältnis zum Staate nicht auflösen, bevor er seinen Verpflichtungen nachgekommen sei, da man einen Vertrag nicht breche⁹, so kann im Falle Ernst die französische Regierung keine Treue von ihm fordern, weil ein vertragliches Verhältnis zwischen ihm und Frankreich mit bestem Willen nicht konstruiert werden kann.

Unter sorgfältiger Würdigung all dieser Umstände muß der Fall Ernst seine „brutale“¹⁰ Auswirkung verlieren. Dann handelt

⁷ Makarow: Allgemeine Lehren des Staatsangehörigkeitsrechts, Stuttgart 1947, S. 281 ff. Es wird eine ganze Reihe von Gerichtsentscheidungen aufgeführt, u. a. auch eine des Trib. Civil Seine vom 13. 7. 1915 und eine Entscheidung des franz.-türkischen Schiedsgerichts vom 23. 5. 1928.

⁸ Vgl. in diesem Zusammenhange die von Bishop a.a.O. angeführten Fälle IV S. 15 ff., insbes. Case of Rector Garcia Jr. Court of Appeal of Santiago 1907 und Mathison Case of British-Venezuelan Arbitration 1903.

⁹ Niboyet Cours a.a.O. S. 180.

¹⁰ Niboyet, Cours a.a.O. S. 87 spricht davon, daß der Wechsel der Souveränität über ein Gebiet sich noch heute „brutal et cruel“ auswirke.

es sich nicht mehr um ein gefährliches Spiel mit der Staatsangehörigkeit, sondern um die Findung des guten Rechts, an das wir bei der europäischen Zusammenarbeit glauben. Wie sollte man bei der großen Völkerwanderung nach dem Zweiten Weltkriege die verwickelten Staatsangehörigkeitsfragen der Geflohenen, Verdrängten und Verschleppten befriedigend lösen können, wenn man ihren freien Willen ganz unberücksichtigt lassen wollte?

Heinrich Nagel

Holländische Lager

Sehr geehrte Herren!

Wir möchten Sie im Anschluß an die Besprechung des Berichts, die Sie zu Jahresanfang brachten, um die ergänzende Mitteilung bitten, daß in den 116 holländischen Konzentrationslagern der Nachkriegszeit Tausende von Deutschen festgesessen haben, die dasselbe mitgemacht haben wie ihre niederländischen Leidenspartner.

Hans Stein

Europäischer Bevölkerungsausgleich

Sehr geehrte Herren!

Auf 356 044 qkm in der Bundesrepublik, dem Saargebiet, der Sowjetzone und in Berlin leben heute über 65 Millionen Menschen. Die gleiche Anzahl hatte 1933 noch 470 692 qkm zur Verfügung. Zur Ernährung dieser 65 Millionen müssen wir 35 % unseres Nahrungsmittelverbrauchs einführen. Wenn nicht durch Veredelung von Rohstoffen und den Export zusätzliche Arbeitsmöglichkeiten geschaffen würden, wären etwa 15 bis 20 Millionen Deutsche zum Hungertode verurteilt.

Dieser Überfluß an Menschen kommt zum Ausdruck in der Flüchtlingszahl von rund 11 Millionen, in der strukturellen Arbeitslosigkeit von etwa 1,5 Millionen, in der Überbesetzung der meisten Berufe, insbesondere derer, die Erfolg mit geringen physischen Anstrengungen versprechen, und in dem geringen Lebensstandard, gemessen am Volkseinkommen und an dem im Verhältnis zu anderen Ländern geringen Gegenwert einer Arbeitsstunde. Jeder Versuch einer sozialen Befriedung Deutschlands wird - selbst bei einer Bildung Gesamtdeutschlands - scheitern, wenn es nicht ge-

lingt, einem großen Teil des Bevölkerungsüberschusses in ganzen Familiengemeinschaften auf geringer besiedeltem Boden neue Lebensmöglichkeiten zu verschaffen. Sowohl der Staat von Weimar als auch der Hitlers sind an diesem nicht lösbaren deutschen Grundproblem gescheitert. Der Staat von Bonn, selbst der vereinigte Westen und der ganze Osten Deutschlands können daran genau so scheitern, da finanzielle Lastenverteilung und Aufbauschüsse, die nicht zu dauerhaften Existenzgründungen oder der entsprechenden Schaffung von Arbeitsplätzen führen, an der sozialen Struktur nichts zu verändern vermögen.

Dauerhafte Existenzgründung ist bei uns nur möglich, wenn durch Exportausweitung auf fremden Märkten der einzelne seinen Lebensbereich künstlich erweitert, wenn also der „Überzählige“ seinen erstrebten Lebensunterhalt durch Export seiner Arbeitsprodukte zu bezahlen vermag. Das kann in dem Ausmaß, in dem es erforderlich wäre, nicht gelingen, weil die technische Entwicklung in den spätindustrialisierten Staaten zur Verhärtung des Außenhandels geführt hat und jeder Staat im Endergebnis nur den Gegenwert seiner Einfuhren ausführen kann.

Die Möglichkeiten innerhalb der Bundesrepublik sind noch nicht erschöpft, um einen geringen Spannungsausgleich selbst zu erreichen, aber zu einem echten Ventil für den Druck kann nur die Auswanderung werden.

Europa ist zwar schon so eng besiedelt, daß eine wesentliche Bevölkerungsvermehrung nicht für tragbar gehalten wird, doch dürften für einen Ausgleich noch Möglichkeiten vorhanden sein, wenn nicht die Statistiken trügen.

In unseren von Polen und der Sowjetunion verwalteten Ostgebieten lebten 1937 etwa 85 Menschen auf ein Quadratkilometer. Der Reichsdurchschnitt betrug 140. Heute leben in der Sowjetzone 161, in Westdeutschland 195, durchschnittlich in beiden 185 Menschen je qkm. Dagegen beträgt die Dichte in Frankreich 76, also weniger als früher im Ostdeutschland.

Das würde an sich noch nichts besagen, wäre nicht der Zwiespalt zwischen der Bevölkerungszahl und den wirtschaftlichen Möglichkeiten so augenscheinlich. Frankreich

hat besseren Boden als unsere Ostgebiete, es hat mehr gewerbliche und industrielle Möglichkeiten. Es könnte außer der für seine 42 Millionen erforderlichen Getreidemenge noch Getreide für 50 Millionen Menschen erzeugen. Seine Industrie ist ausbaufähig.

In geringem Ausmaß erfolgt schon eine Ansiedlung deutscher Arbeitskräfte, die nach 1945 in Frankreich geblieben sind. Aber Frankreich braucht noch mehr Arbeitskräfte. Jede Tonne Nahrungsmittel, die es für Europa mehr erzeugt, entlastet die europäische Handelsbilanz. Was Frankreich nicht erzeugt, fehlt nicht nur in Frankreich, sondern in Europa und in der Welt.

Allerdings stört eine größere Einwanderung die Gemütlichkeit des Lebens, denn sie ist nur möglich, wenn der Arbeitseifer gesteigert wird und das Arbeitsethos einen neuen Inhalt bekommt.

Frankreich kommt heute in Westeuropa eine Stellung zu, die es zum letzten Male vor über 1000 Jahren eingenommen hat. Viele Deutsche sind bereit, bei dieser Aufgabe an der Seite der Franzosen zu stehen. 3,5 Millionen Deutsche sind bereit, nach Übersee zu gehen. Sie würden sicher auch treue französische Bürger werden.

Frankreich hat hier eine Chance. Es sollte sie im eigenen, im europäischen und im Interesse des Weltfriedens nutzen. Außerdem hat es die Möglichkeit, weite Kreise in Deutschland, insbesondere in der Arbeiterschaft, mit dem Schumanplan zu versöhnen.

Rudolf Lange

Goethe und die Politik

Sehr geehrte Herren!

Ihre Erwähnung des Hambacher Festes und eines Buches über die „Wahlverwandtschaften“ (im Juni) veranlassen mich zu dem Versuch, Goethes politischen Raum zu schildern.

Die Geopolitik muß sich frei machen von der Bindung unserer zünftigen Geschichtsschreibung an eine territoriale, meist borusische Betrachtungsweise. Sie muß berücksichtigen, daß sich die deutsche Politik weder heute noch früher auf die isolierte Entwicklung in den einzelnen Teilstaaten beschränkt hat, sondern daß die Einzelstaaten Glieder der deutschen und darüber hinaus der europäischen Gesellschaft waren und

sind. Früher wie heute konnte und kann eine echte politische Entscheidung darin liegen, daß man sich einem Teilstaat versagt.

Goethes Verwaltungsberuf war wesentlich für seine geistige Existenz. Gleichwohl ist seine praktische Wirksamkeit von der Forschung vernachlässigt worden. Der tiefere Grund dafür ist die Unvereinbarkeit von Goethes politischem Verhalten mit der herrschenden Geschichtslegende.

Die deutsche Gesellschaft vor der Französischen Revolution stand unter einer Doppelherrschaft: auf dem Lande Feudalismus mit monarchistischer Spitze, in der Stadt patrizische Republik. Während aber das wirtschaftlich starke, sozial selbstbewußte Großbürgertum Westeuropas bewußt republikanisch oder konstitutionell wurde, kamen die bürgerlichen Klassen des verarmten Deutschland dazu nicht. Indem sich die Monarchen bürgerlicher Stützen bedienten, gelangten sie von ständischer Beschränkung zu absoluter Macht. Fast alle Schriftsteller der deutschen Klassik waren kleinbürgerlicher Herkunft und standen dem deutschen Staat und den herrschenden Ständen mit revolutionärer Kritik gegenüber. Goethe als Frankfurter Patrizier und Mitglied eines herrschenden Standes nahm eine Sonderstellung ein. Er war nicht politisch, sondern nur ästhetisch revolutionär.

Goethes Vater war im Kampf gegen ein korruptes Cliquenregiment im Frankfurter Rat unterlegen. Goethe selbst hatte wenig Neigung, diesen Kampf zu erneuern; die Enge des Frankfurter Geschäftslebens widerte ihn an. Selbständigen Bewegungen des Kleinbürgertums stand er als Großbürger ablehnend gegenüber. Daher hat er im Egmont nicht die bewaffneten, kampfbereiten niederländischen Kleinbürger des 16. Jahrhunderts, sondern die entwaffneten, gezähmten deutschen Kleinbürger seiner Zeit dargestellt, die politische Tendenzdramatik Lessings und des Sturm und Drang etwa wie später das plebejische Element in der Französischen Revolution abgelehnt. Dem eigenen Stande, Patriziat oder (westeuropäisch) Bourgeoisie, traute er jedoch keine politische Energie zu.

Bei diesem Unglauben an die bürgerlichen Klassen mußte Goethe den Ruf an einen Fürstenhof als Gelegenheit zu großzügigem Wirken begrüßen. Er ist im weimarischen Staatsdienst nicht völlig in die Routine

hineingestiegen und bestimmten, anders nicht zu lösenden Aufgaben ausgewichen; davon abgesehen hat er alle Kräfte eingesetzt.

Johann Caspar Goethe war klassenbewußter Bürger, und als Feind der Höfe widerriet er seinem Sohn den Fürstendienst. Da er sich aber gegen die Gruppe Senckenberg-Textor auf Preußen stützte, war er gleichwohl „Fritzisch“. Johann Wolfgang Goethe fühlte als Leipziger Student „die unbedingte Verehrung erkalten, die er diesem merkwürdigen Fürsten von Jugend auf gewidmet hatte.“ Als Staatsmann stand er gegen das friderizianische Preußen. Seine beiden Briefe über die Reise mit dem Herzog nach Potsdam vor dem bayrischen Erbfolgekrieg, Mai 1778, zeugen vom tiefsten Widerwillen. In seinem Votum vom 9. Februar 1779 über Preußens Forderung auf freie Werbung in Weimar schlägt er u. a. vor, sich mit anderen Klein- und Mittelstaaten gegen die drohende Vergewaltigung zusammenzuschließen; freilich sei wenig davon zu erhoffen. In den folgenden Jahren entfremdete sich der Herzog der Landesverwaltung und reiste an deutschen Höfen umher, um einen solchen Fürstenbund bilden zu helfen, freilich nicht gegen, sondern für Preußen. Als ihn schließlich „die Kriegslust, die wie eine Art Krätze unseren Fürsten unter der Haut sitzt“ (Goethe an Knebel, 2. 4. 1785), im Sommer 1786 in den preußischen Heeresdienst trieb, reiste Goethe nach Italien. Die Streitschrift gegen „literarischen Sanskulotismus“ von 1795 ist auf die gleiche Adresse gemünzt, insbesondere der schneidende letzte Satz.

In dieser Streitschrift – und 40 Jahre später in dem Eckermann-Gespräch vom 3. Mai 1827 – legt Goethe dar, wie das deutsche Geistesleben durch die Armut und Zersplitterung des Landes behindert werde. In Deutschland fehle die Einheit großer gemeinsamer Schicksale der Nation und die Anteilnahme der ganzen Bevölkerung, ohne die eine klassische Literatur kaum möglich sei, und „wir wollen die Umwälzungen nicht wünschen, die in Deutschland klassische Werke vorbereiten könnten.“ In Preußen den Kern einer künftigen Nationaleinheit zu erblicken, war Goethe ebenso weit entfernt wie Winkelmann, Lessing, Herder, Schiller. Daher konnte er den Sturz Preußens 1806 nicht bedauern, das nach seiner Überzeugung auch schwer auf Deutschland

gelastet hatte, während Napoleon eine bürgerliche, gegenüber dem feudalen Schlenkerian fortschrittliche Neugestaltung Deutschlands brachte.

Demgemäß mißbilligte Goethe die Erhebung von 1813. Er verbot seinem Sohn die Teilnahme am Feldzug, und um die Sieger von Leipzig zu empfangen, legte er das Kreuz der Ehrenlegion an. In einem seiner wenigen bezeugten politischen Gespräche, mit Luden im Dezember 1813, sprach er von der Reaktionsperiode, die nun begonnen habe und eine Zeitschrift wie die von Luden geplante bald unmöglich machen werde. Denn nicht die Freiheit sei errungen, sondern nur die Befreiung von einem fremden Joch. Aber statt der Franzosen „sehe ich Kosaken, Baschkiren, Kroaten, braune und andere Husaren.“ Luden wolle gegen die Franzosen schreiben, aber die seien erledigt. „Aldann werden Sie an die Throne stoßen... Sie werden alles gegen sich haben, was groß in der Welt ist, denn Sie werden die Sache der Schwachen führen gegen die Hand der Großen. Mit denen ist schlecht Kirschen zu essen...“ Da nirgends in Deutschland eine wirklich freie, befriedigende Wirkungsmöglichkeit für ihn bestand, legte er die für ihn unfruchtbaren amtlichen Aufträge nieder, beschränkte sich auf die Weimarer „Anstalten für Kunst und Wissenschaft“ und „je älter er wurde, desto mehr zog sich der gewaltige Poet, des Kampfes müde, hinter den unbedeutenden weimarschen Geheimrat zurück.“ (Friedrich Engels.) Daß er trotz seines politischen Scheiterns noch freimaurerartige Illusionen längere Zeit festhielt, zeigen die Lehrjahre. Seine wachsende Skepsis bezog sich auf die Gegenwart. Daß die Entwicklung zum Fortschritt führe, glaubte er desto entschiedener und hat es in den Eckermann-Gesprächen wiederholt konkret ausgesprochen. Begonnen hatte er als aufgeklärter Reformier. Er starb als desillusionierter und dennoch optimistischer Weltbürger. „Es gibt eine Stufe, wo (der Nationalhaß) ganz verschwindet und wo man gewissermaßen über den Nationen steht, und man ein Glück oder Wehe seines Nachbarvolks empfindet, als wäre es dem eigenen begegnet. Diese Kulturstufe war meiner Natur gemäß, und ich hatte mich darin lange befestigt, ehe ich mein sechzigstes Jahr erreicht hatte.“ (Zu Eckermann, 6. März 1830.)

Renate Schramm

Indien und Portugal

Sehr geehrte Herren!

Ihr Hinweis auf den wirtschaftlichen Wert Goas im Maiheft 1952 bedarf der Ergänzung, denn diese portugiesische Kolonie auf indischem Boden besitzt einen ausgezeichneten Hafen.

Die indische Nationalbewegung forderte die Freigabe Goas durch Portugal schon zu der Zeit, als die Engländer noch in Indien standen. Indien wünscht seit langem, alle fremden Besatzungen aus seinem Lande loszuwerden.

Sie sagen mit Recht, daß die Frage der portugiesischen Enklaven für die Indische Union keine akademische Prestigefrage ist. Das ist sie allenfalls für Portugal. Indien denkt über Goa ähnlich, wie Deutschland schon am Ende des 19. Jahrhunderts und wieder in der jüngsten Vergangenheit über Helgoland dachte.

R. K. Sharma

Weltverkehr mit Hindernissen

Sehr geehrte Herren!

Dr. Burchards Aufsatz in Ihrem Juliheft läßt mich fragen, warum die Flugunternehmungen solch seltsame Unterschiede in der Berechnung der Luftfracht machen. Zwischen Deutschland und Mittelamerika zum Beispiel kosten – in einer Richtung:

100 kg Waren als Expreßgut rd. US \$ 120,-
100 kg Menschenfleisch-Passage „ „ „ 750,-
100 kg Postsendung: Briefporto „ „ „ 6000,-

Für die Verpflegung und den größeren Raumbedarf, den „Komfort“ des Passagiers, stehen also je Person \$ 630,- zur Verfügung. Da die Post bei der Beförderung ihrer Sendungen mit anderen Transportmitteln für 100 Kilo gleich 20 000 Briefe à 5 Gramm, beziehungsweise 20 000 Briefe von 20 Gramm gleich 400 Kilo, sich für ihre Arbeit mit \$ 1500 begnügt, fallen also für die Flugbeförderung 4500 Dollar – gegenüber 120 bei Expreßgut – an! Dabei wird ja die Post den Fluggesellschaften im Flughafen in Säcken angeliefert, unterscheidet sich also in der Behandlung nicht wesentlich vom Expreßgut.

Da sich heute der größte Teil des internationalen und besonders des überseeischen Briefwechsels durch die Luft abspielt, sind

durch diese hohen Luftpostsätze die Expeditionsausgaben besonders des Ex- und Importhandels enorm gestiegen und für kleinere Firmen oft nicht mehr tragbar.

In der Beförderung der transatlantischen Schifffahrt, besonders der „Post zweiter Klasse“: Drucksachen, Warenproben, Geschäftspapiere, Päckchen und Pakete, ist gegenüber der Zeit vor zwanzig Jahren ein merkwürdiger Rückschritt zu beobachten. Briefpost zwischen Europa und Mittelamerika, die damals 20–25 Tage brauchte, hat heute eine Laufzeit von regulär 45 Tagen; Drucksachenpost und Warenproben sind gewöhnlich 2 Monate unterwegs, Postpakete 4 Monate! Wenn man bedenkt, daß die Fahrzeit der Dampfer via New York, Kuba, Curacao oder Colon durchschnittlich 23 Tage beträgt, liegen also die Postpakete unterwegs 3 Monate herum.

Diese Porto- und Postzeitfragen gehen hauptsächlich den seit zehn Jahren unter sowjetischem Präsidium sanft schlummernenden Welpostverein an.

Was den Reiseverkehr anbelangt, so veranlassen die Meldungen, daß man in zwei Tagen von Frankfurt nach Kalkutta oder von Mexiko nach Hamburg fliegen kann, den Weltreisenden nur zu einem Hohngelächter. Während die Luftlinien sich bemühen, den Reisenden in immer weniger Stunden von einem Ort zum anderen zu bringen, sind ihm in Form des Paßwesens Bleigewichte angehängt, die ihn immer wieder aus dem Flugzeug zurück auf den Boden ziehen, wo er monatelang auf die Visa für die nächste Etappe seiner Reise wartet. Nach dem heutigen Verfahren muß er zunächst das Visum für den entferntesten Bestimmungsort einholen, um dann rückschreitend ein Transitvisum nach dem anderen zu beantragen und schließlich ein kurzfristiges Ausreisevisum aus dem Lande zu erhalten, in dem er inzwischen stecken geblieben ist. Bis er das hat, ist dann oft das vorderste Endvisum schon wieder verfallen. Die Besorgung aller Visen für eine Weltumseglung, die heute im Flugzeug in einer Woche zu absolvieren ist, nimmt ungefähr ein Jahr in Anspruch. Wenn man von Mittelamerika die drei Stunden nach Kuba hinüberfliegen will, dauert das Einholen des kubanischen Visums vier Wochen! Wenn irgendein Durchreiseland sich darauf kapriziert, kein Transitvisum in einen

deutschen Paß zu geben, weil es die Beziehungen zu Deutschland noch nicht aufgenommen hat – obwohl es seit fünf Jahren mit der Bundesrepublik Handel treibt – so kann deswegen die schönste Langstreckentour in Frage gestellt werden.

Daß jeder Staat für die Erlaubnis, seinen Boden zu betreten, etwa um aus dem Flugzeug in einen Dampfer oder einen anderen Luftomnibus umzusteigen, bisweilen recht beträchtliche Konsulats- und „Einreisegebühren“ berechnet, entspricht den vielen Souveränitäten; und daß jedes Land zur Erhaltung seiner Flughäfen auf den Preis der Luftpassage noch eine Steuer von gewöhnlich 5 Prozent aufschlägt, muß wohl hingenommen werden. Daß aber die meisten Länder den Reisenden, der mit dem besten Willen hinkommt, sie sich anzusehen und einen Happen Geld dort auszugeben, von vornherein als Schwerverbrecher betrachten und behandeln, verstößt gegen die einfachsten Regeln der Höflichkeit.

Weitere Handicaps, gerade für den Flugreisenden, sind oft die Zollvorschriften, An- und Abmeldeformalitäten, die ihm an jedem Platz meistens zwei halbe Tage rauben. Höchst selten ist der Konsul, der ihm ein Transitvisum ausstellt, imstande, ihm ein Blatt auszuhändigen, auf dem diese Formalitäten und die Adressen der verschiedenen Ämter verzeichnet sind. Dem Honorar für das Visum entspricht keinerlei Gegenleistung dieser Art!

In einer Welt, in der sich die Staatsmänner und Politiker Grobheiten sagen wie die Maurer, kann man nicht mehr erwarten, daß der Gast mit offenen Armen empfangen und geehrt wird. Es bleibt nur noch dem einzelnen überlassen, Länder, in denen er unfreundlich aufgenommen und barsch behandelt wird, nicht mehr aufzusuchen und in seinen Reiseerinnerungen entsprechend zu vermerken. Aber es wäre vielleicht möglich, daß eine Dachorganisation für den Reiseverkehr den Außenministerien der „sperrigen“ Länder vorrechnet, was der Reiseverkehr ihrem Land zubringt, beziehungsweise nicht mehr zubringt, wenn die Reisenden wegbleiben.

Die deutschen Reisebüros in Amerika sind während des Krieges als „Spionagezentralen“ verunglimpft und geschlossen worden. In den meisten amerikanischen Ländern fungieren heute nur lokal ganz beschränkte

und über internationale Verkehrsverbindungen außer den Luftverbindungen gänzlich uninformierte „Touristikbüros“. Auch an größeren Plätzen außerhalb der USA ist es heute kaum möglich, sichere Angaben über Schiffsverbindungen zu erhalten. Ja, es ist nahezu vollkommen ausgeschlossen, einen irgendwo hängengebliebenen oder als für eine Flugreise zu schweren einzelnen Koffer für sich allein über den Atlantik zu schicken.

Brief- und vor allem Drucksachenpost wird heute – sieben Jahre nach dem Krieg – entgegen den Bestimmungen des Weltpostvereins durch zahlreiche Stellen durchgeschnüffelt, wozu sich diese Stellen selbst bei Luftpost oft wochenlang Zeit lassen. Auch hier versagt der Weltpostverein vollkommen.

Man kann nicht auf der einen Seite Atlantikpolitik, Menschenrechte – zu denen auch Briefgeheimnis und Freizügigkeit gehören –, Weltwirtschaft und eine „Freie Welt“ verfechten und auf der anderen in ein Duodezpaßwesen und Palisadenzäune um jedes Souveränitätchen verfallen.

F. H. Schmolck

Zum Gedächtnis des Trierer Erzbischofs

Am 20. Dezember des vorigen Jahres verstarb in Trier im 86. Lebensjahre der Senior des deutschen Episkopats, Bischof Dr. Franz Rudolf Bornewasser, dem der Heilige Vater im Jahre 1944 den persönlichen Titel eines Erzbischofs verliehen hatte. Seine menschliche Persönlichkeit, seine kirchliche Wirksamkeit und seine politische Bedeutung verdienen es, über rein katholische Kreise hinaus gewürdigt zu werden.

Franz Rudolf Bornewasser stammte aus der katholischen Diaspora. Als Sohn eines Kaufmanns kam er am 12. März 1866 in dem bergischen Städtchen Radevormwald zur Welt. Sein Vater nahm lebhaften Anteil an dem kirchlichen und sozialen Leben der kleinen katholischen Gemeinde, und so ergab es sich von selbst, daß der katholische Pfarrer des Ortes den begabten Jungen für das Gymnasium vorbereitete. In Neuß bestand er 1887 sein Abitur, widmete sich aber zunächst dem Lehrberuf. Bei der Ausstellung des Heiligen Rockes in Trier im Jahre 1891 kam ihm der Wunsch, den Priesterberuf zu ergreifen. Er konnte damals nicht

wissen, daß die nächste und bisher letzte Ausstellung des Heiligen Rockes unter seinem Episkopat im Jahre 1933 erfolgen sollte. Es war das Jahr der nationalsozialistischen Machtergreifung. Aber die nationalsozialistische Regierung wagte es damals noch nicht, die Wallfahrt der Hunderttausende nach Trier zu stören. Franz von Papen vertrat die Reichsregierung als Vizekanzler in Trier.

Im Jahre 1894 wurde Franz Rudolf Bornewasser in Köln zum Priester geweiht. Seine geistliche Laufbahn führte ihn über die Posten des Kaplans, Rektors, des Direktors des Gregoriushauses in Aachen, des Pfarrers und Dechanten zu der Stellung des Pastoralprofessors und Subregens des Erzbischöflichen Priesterseminars in Köln. Hier wurde er 1921 zum Bischof geweiht, nachdem er zum Stiftspropst und Weihbischof in Aachen ernannt worden war. Schon im nächsten Jahre wurde er vom Domkapitel in Trier zum Nachfolger des Ende 1921 verstorbenen Bischofs Korum gewählt.

Der neue Bischof Franz Rudolf war sich darüber klar, daß es eine schwere Aufgabe war, der Nachfolger eines Bischofs Korum zu sein. Zudem fiel sein Amtsantritt, wenige Jahre nach dem Ende des Ersten Weltkrieges, in eine Zeit politischer, wirtschaftlicher und sozialer Verwirrung. Aber er hat die Aufgaben seines hohen Amtes in den fast dreißig Jahren seiner Wirksamkeit gemeistert. Mit hervorragenden Gaben des Geistes verband er menschliche Wärme und Güte, mit unbeugsamer Festigkeit Adel und Ritterlichkeit des Auftretens und der Gesinnung, mit einem ausgesprochenen Organisations-talent ein warmes Herz für alle Not und Bedrängnis. Viele der zahlreichen Reformen und Neuschöpfungen, die er in seiner Diözese in der Bistumsverwaltung, den Fragen des Religionsunterrichts und der Seelsorge, der Heranbildung und Förderung der Priester vornahm, sind von dauernder Bedeutung. Sein Interesse für soziale Fragen bekundete er unter anderem in der Unterstützung des Wohnungsbaus, vor allem nach den Zerstörungen des Zweiten Weltkriegs. Lebhaft interessierte er sich für die Wieder-

begründung der Trierer Universität nach diesem Kriege, und wenn auch dieses Ziel nicht erreicht wurde, so bleibt doch als eine dauernde Spur seines Wirkens die Eröffnung der Theologischen Fakultät in Trier, deren erster Kanzler er wurde.

Die Zeit nach dem Ersten Weltkrieg, die nationalsozialistische Herrschaft, den Zweiten Weltkrieg, in dem er selbst ausgebombt und verletzt wurde, und die schwere Nachkriegszeit hat Bischof Franz Rudolf in Trier durchgemacht. Dem Nationalsozialismus hat er sich nicht gebeugt noch irgend welche Konzessionen gemacht. Die Entfernung des Kreuzes aus den Schulen und die Absicht, die Gemeinschaftsschule einzuführen, bekämpfte er von der Kanzel aus mit aller Schärfe. Der Versuch der nationalsozialistischen Machthaber, ihn vor seiner Gemeinde dadurch herabzusetzen, daß man ihn als Zeugen in einen sogenannten Sittlichkeitsprozeß hineinzog, schlug fehl dank seiner würdigen Haltung, aber auch dank der Anhänglichkeit seiner Diözesanen.

Am Anfang wie am Ende der bischöflichen Wirksamkeit Franz Rudolfs steht eine Zeit fremder Besatzung, die mit politischen Problemen verknüpft war, die auch die Stellung des Bischofs berührten. Dazu gehört vor allem die Saarfrage. Schon während des Kampfes um das Rheinland im Jahre 1922 tauchte der Gedanke der Abtrennung des Saargebiets von der Diözese Trier und der Errichtung eines besonderen Saarbistums auf. Nach dem Zweiten Weltkrieg wiederholte sich dieser Plan. Bischof Franz Rudolf hat diesen Gedanken beide Male mit aller Entschiedenheit bekämpft und wiederholt in Rom selbst seine Meinung vertreten. Französische chauvinistische Kreise haben ihm das sehr verdacht, und eine bekannte Pariser Journalistin entblödete sich nicht, den Bischof deshalb als Nazi zu beschimpfen. Die Saarfrage ist noch nicht ausgekämpft. Aber man sollte gerade im Zusammenhang hiermit nicht vergessen, daß Bischof Franz Rudolf nicht nur eine große Persönlichkeit und ein würdiger Vertreter seines hohen Amtes, sondern auch ein guter Deutscher war.

Paul Roth

EVA DUARTE PERÓN

Creo que así como algunas personas tienen una especial disposición del espíritu para sentir la belleza como no la sienten todos, más intensamente que los demás, y son por eso poetas o pintores o músicos, yo tengo, y ha nacido conmigo, una particular disposición del espíritu que me hace sentir la injusticia de manera especial, con una rara y dolorosa intensidad.

¿Puede un pintor decir por qué él ve y siente los colores? ¿Puede un poeta explicar por qué es poeta?

Tal vez por eso yo no pueda decir jamás por qué „siento“ la injusticia con dolor y por qué no terminé nunca de aceptarla como cosa natural, como lo acepta la mayoría de los hombres.

Pero, aunque no pueda explicarse a sí mismo, lo cierto es que mi sentimiento de indignación por la injusticia social es la fuerza que me ha llevado de la mano, desde mis primeros recuerdos, hasta aquí . . . y que ésa es la cosa última que explica cómo una mujer que apareció alguna vez a la mirada de algunos como „superficial, vulgar e indiferente“, pueda decidirse a realizar una vida de „incomprensible sacrificio“.

„La Razón de mi Vida“, Buenos Aires 1951. S. 19/20.

Deutsche Übersetzung:

Manche Menschen haben die besondere Gabe, das Schöne intensiver als andere zu empfinden, und sie sind deshalb Dichter oder Maler oder Musiker. In ähnlicher Art glaube ich eine angeborene Veranlagung der Seele zu besitzen, die mich das Unrecht auf meine besondere Art, in seltener und schmerzhafter Intensität, empfinden läßt.

Kann ein Maler sagen, warum er Farben sieht und fühlt?

Kann ein Dichter erklären, warum er Dichter ist?

Vielleicht kann ich aus ähnlichen Gründen niemals sagen, warum ich Unrecht als eigenen Schmerz „fühle“ und warum ich es nie als naturgegeben hingenommen habe, wie es die meisten Menschen tun.

Die Wahrheit ist aber, obwohl es sich nicht erklären läßt, daß mein Gefühl der Empörung über soziale Ungerechtigkeit die Kraft ist, die mich seit meinen ersten Erinnerungen bis jetzt an der Hand geführt hat . . . und daraus erklärt sich im tiefsten Grunde, weshalb eine Frau, die einigen manchmal „oberflächlich, gewöhnlich und gleichgültig“ erschien, sich entschieden hat, ein Leben „unverständlicher Opfer“ zu führen.

GUSTAV ADOLF THEEL

Freiheit der Meere?

DIE POLITIK IM WETTBEWERB DER SEESCHIFFFAHRT

Der natürliche Wettbewerb

Grundsätzlich ist die See als Verkehrsweg frei für die Benutzung durch jedermann. Ebenso stehen alle Häfen den Schiffen aller Flaggen zu den gleichen Bedingungen offen, und, da der Gründung eines Schiffahrtsbetriebes keine größeren Schwierigkeiten als der Gründung von Verkehrsunternehmen zu Lande entgegenstehen und der technische Fortschritt jedem Schiffahrtsunternehmer ununterbrochen die neuesten Errungenschaften zur Verfügung stellt, sind dem internationalen wirtschaftlichen Wettbewerb der Beförderungsunternehmen zur See grundsätzlich keine Schranken gesetzt.

Freilich gibt es verkehrstechnische und betriebswirtschaftliche Grenzen des Wettbewerbs in der Seeschifffahrt. Man kann nicht beliebig große und schnelle Schiffe bauen, denn einmal haben Häfen und Seekanäle begrenzte Wassertiefen und Profile, und dann beanspruchen die verschiedenen Antriebsaggregate¹ zunehmend größer Beförderungsgefäße im Seeverkehr in der Regel überproportional viel Raum, Tragfähigkeit und Unterhaltskostenanteile je Leistungseinheit, wenn auch das Seeschiff im Verhältnis zu allen anderen Verkehrsmitteln je Leistungseinheit den geringsten Kraftbedarf hat.

Die Ebenen des wirtschaftlichen Wettbewerbs

Der beförderungswirtschaftliche Wettbewerb in der Seeschifffahrt spielt sich auf verschiedenen Ebenen ab. Die Entwicklung des maritimen Weltverkehrs hat zu einer Vermehrung und zu einer Verschiebung der Wettbewerbsebenen, damit zugleich zu einer Teilung der Märkte für Beförderungsleistungen im Seeverkehr und zur Bildung von Marktgruppen geführt.

Kein Güter oder Fahrgäste beförderndes oder für beide Aufgaben bestimmtes, „kombiniertes“ Seeschiff vermag weltweit zu verkehren. Jedes Schiff hat einen bestimmten, wirtschaftlich begrenzten Aktionsradius. Die Leistungen typischer Küstenfahrer, also von Schiffen, die dafür gebaut sind, zahlreiche kleine Häfen aufzusuchen, bilden Tauschobjekte des Marktes für Beförderungsleistungen der Großen und Kleinen Küstenfahrt. Die Leistungen der größeren ozeangängigen Schiffe für den Verkehr zwischen relativ wenigen, zumeist größeren Häfen, für längere Reisen, als sie in der Küstenfahrt üblich sind, müssen als Objekte des sogenannten Weltfrachtenmarktes, also des Marktes für Beförderungsleistungen überwiegend in der Großen Fahrt, angesehen werden.

Jedes Seeschiff hat Individualität. Ebenso wenig wie es regional nicht unbegrenzt verkehren kann und seine Leistung nicht Handelsgegenstand aller Frachtenmärkte

¹ Haupt- und Hilfsmaschinen sowie Dampfmaschinen mit ihren Kesselanlagen, Turbinensätze, gekoppelte Motoren, Pumpensysteme, Licht- und Kühlmaschinen etc.

zu sein vermag, ist seine Beförderungsleistung durch jedes andere Schiff vertretbar. Jede Seeverkehrsrelation (Verkehrsbeziehung, Linie, Route) stellt eine wirtschaftliche Ebene dar, auf der Beförderungsleistungen gefragt, angeboten und gehandelt werden. Doch zerfallen die weitaus meisten dieser regionalen Märkte für Beförderungsleistungen in einen Markt für fahrplanmäßige und in einen Markt für nicht-fahrplanmäßige Leistungen, von denen sich letzterer hier und da noch in je einen Markt für nichtfahrplanmäßige Beförderungsleistungen trockener und flüssiger *Bulk*ladungen² gliedert. Die Weltmärkte für fahrplanmäßige Leistungen sind organisierte Märkte, die Märkte für nichtfahrplanmäßige Beförderungsleistungen trockener *Bulk*güter (Welt-Tramp-Frachtenmarkt) und flüssiger *Bulk*güter (Welt-Tank-Frachtenmarkt) dagegen nicht.

Wenn auch jedes Schiff einmalig und seine Leistung nicht durch jedes andere Schiff vertretbar ist, so sind doch die Beförderungsleistungen innerhalb bestimmter Gruppen von Schiffen vertretbar. Das ist innerhalb der fahrplanmäßigen Linienschiffahrt, innerhalb der nichtfahrplanmäßigen Trampschiffahrt und innerhalb der Spezialschiffahrt sowohl der Küsten- als der Großen Fahrt der Fall.

Die Beförderungsleistungen der Linienschiffahrt werden von dem Teil der internationalen Seehandelswirtschaft aus Wirtschaftsgebieten in Anspruch genommen, zwischen denen ein industriewirtschaftliches Gefälle besteht. Dieser Wirtschaftszweig hat die Lieferung wertvollen Stückguts zu kalkulieren. Die Beförderung solcher Güter verlangt eine besondere Qualifikation, wozu eine in ihrer Beschaffenheit wertvollere Tonnage, höher qualifiziertes Reedereipersonal an Bord und an Land und eine umfassende Kenntnis des sachgemäßen Umschlags der Beförderungsgüter, auch in der Pflege der Güter während des Transports, gehört. Die Preise für die Beförderungsleistung der Linienschiffahrt bilden sich auf Grund der langfristigen Beobachtung der Entwicklung der Weltmarktpreise in übernationalen Linienschiffahrtsverbänden (Konferenzen), wo sie auch kurzfristig korrigiert werden³. Die Beförderungspreise je Ladungseinheit nach Maß oder Gewicht (Frachtrate bzw. Frachttonne) werden festgesetzt. Die langfristige Beständigkeit der Raten bietet eine bewährte Grundlage für die Kalkulation der Export- und Importwirtschaft, woher sich der hohe Wert einer leistungsfähigen Linienschiffahrt besonders für die exportierende Wirtschaft industrialisierter Nationalwirtschaften ergibt.

Auf der Wettbewerbsebene der Linienfahrt — regional gesehen stellt jede Relation eine Wettbewerbsebene dar — haben sich die Reedereien, die Verkehr zwischen einem bestimmten Abgangs- und Zielhafen oder Hafengruppen unterhalten, auf einer Linie oder Route zu Wirtschaftsvereinigungen verschiedener Koalitionsintensität mit der die Konferenz typisierenden Organisationsform zusammengeschlossen, um einander vor Ratenkämpfen und einer ruinösen Konkurrenz zu bewahren und — man kann aber auch sagen — ihren Markt zu monopolisieren. Diese Praxis ist bereits etwa hundert Jahre alt. Es gibt so gut wie in jeder Linienschiffahrts-Relation eine Konferenz.

Diese Konferenzen haben sich nun gar nicht so selten der Konkurrenz der von ihnen als *Außenseiter* bezeichneten Reeder zu erwehren, die entweder als *Newcomer*, erfahrene Schiffahrtsunternehmer in zuvor anderen Fahrtgebieten oder als aus der Konferenz Ausgebrochene in dem Verkehrsgebiet der Konferenz auftauchen. Ein solcher Wettbewerb nimmt mitunter — hauptsächlich in Ratenkämpfen — recht scharfe Formen an, endet aber nur selten mit einem Dauererfolg des konferenzfreien Wettbewerbers.

Anders ist es im Falle der nichtfahrplanmäßig verkehrenden Gelegenheits-, ungebun-

² Ladungen (homogener) Massengüter.

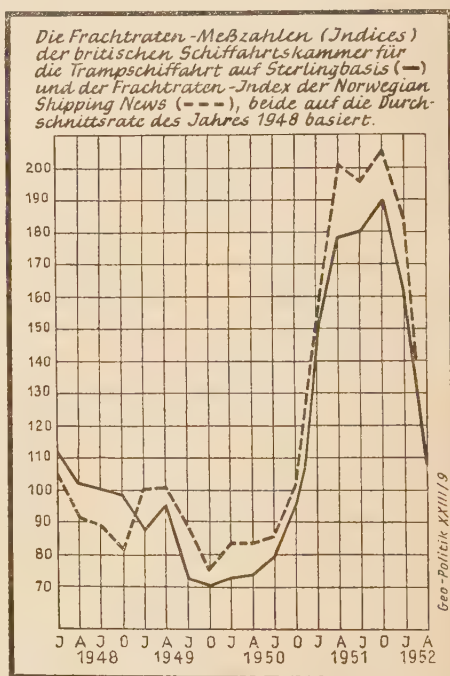
³ z. B.: *Outward Continental Brazil Freight Conference, European/South Pacific & Magellan Conference, Principals' Outward Java Freight Conference, The Association of West India Trans-Atlantic Steam Ship Lines.*

denen, Freien Schifffahrt, die traditionell, wenn auch weniger richtig, Trampschifffahrt genannt wird. Ihre Tonnage bietet ihre Beförderungsleistungen innerhalb der regional und beförderungstechnisch begrenzten Wirksamkeit ihrer Einheiten in der Regel auf den zahlreichen Märkten für Massengut- oder Bulkkladungen wie hauptsächlich Getreide-, Holz-, Öl-, Erz- und Kohleladungen, daneben aber auch Zucker-, Salz-, Zement-, Baumwolle-, Phosphatladungen usw. an. Die Preise für diese Beförderungsleistungen bilden sich auf den Märkten, wenn die Texte der Beförderungsverträge (*Charter Parties*) für die verschiedenartigen Beförderungsleistungen (verschiedene Arten der Ladung, Einzel- oder Reise- und Zeitchartern) auch, ähnlich wie die der Linienschifffahrt, weitgehend genormt sind. Dieselbe Freie Fahrt mit ihrer herkömmlich nicht so wertvollen Tonnage (zumeist immer noch Zweithand-Tonnage) und ihrem – außer mittschiffs⁴ –, weniger qualifizierten Personal, ist wegen der erwiesenen Unmöglichkeit einer allgemeinen internationalen frachtenstützenden Organisation ganz besonders dem rauen Klima des internationalen Wettbewerbs auf See mit seinen oftmals gefährlichen Preisschwankungen ausgesetzt und deshalb auch krisenempfindlicher als die Linienschifffahrt.

Doch ist auch die Räumte⁵ der Linienschifffahrt und der Trampschifffahrt und sind damit auch ihre Beförderungsleistungen gegenseitig vertretbar, weil die Einheiten der einen sowohl als auch der anderen Trockenladung fahren können. Dagegen sind die Beförderungsleistungen der Spezialschifffahrt in der Regel nicht vertretbar.

Die Schiffe der Spezialfahrt stellen je nach der Eigenart der Ladung, die sie befördern, sozusagen Tank-, Kühlraumsysteme usw. dar. Die Leistungen der Spezialschifffahrt haben im Rahmen der nicht fahrplanmäßigen Fahrt eine andere Wettbewerbsebene als die der nichtfahrplanmäßig verkehrenden Tonnage mit Räumte für Trockenladung. Diese Tonnage ist an die Beförderung ihrer Spezialladungen gebunden, die zumeist für längere Zeiträume in ganz bestimmten Relationen anfallen und zwischen bestimmten Häfen befördert werden. Für alle wirtschaftlichen Überlegungen ist die Tatsache besonders wichtig, daß diese Tonnage jeweils eine Leerfahrt machen muß, in der Regel die Ausreise vom Löschhafen zum Ladehafen. Von ganz wenigen Übereinkommen abgesehen bildet sich auch hier der Preis für die Beförderungsleistung auf dem freien Markt, auf einem Tankfrachten-, Erzfrachtenmarkt usw. Allerdings befindet sich der größte Teil der Spezialtonnage langfristig in der Hand von Konzernen.

Die Grenze zwischen den Wettbewerbsebenen der Linien- und der Trampschifffahrt ist flüssig. Häufig nehmen Linienfahrer Teilladungen an Bulkgütern über, und ebenso laden Schiffe der Trampfahrt, besonders, wenn es sich um gute Schiffe handelt – deren Zahl augenblicklich erheblich zunimmt –, Stückgutpartien.

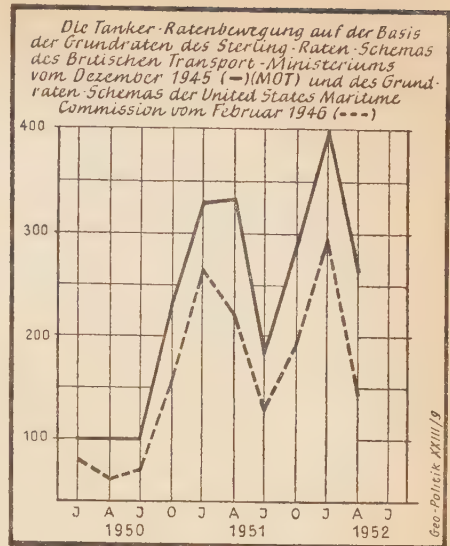


⁴ Nautiker und Techniker.

⁵ Der Raum im Schiff, speziell Laderaum.

Das ist hauptsächlich zu Zeiten von vornehmlich Stückgut- oder Bulkgut-Konjunkturen der Fall, wird aber auch bei jeder anderen Gelegenheit praktiziert.

Der lediglich verkehrstechnisch begrenzte freie wirtschaftliche Wettbewerb ist das Hauptkriterium der Freien oder Trampschiffahrt sowohl in der Küsten- als auch in der Großen Fahrt. Je nach ihren Arbeitseigenschaften werden die Schiffe der Freien Fahrt in der Schwergut-Fahrt, der Holz-, Baumwoll-, Getreide-Fahrt beschäftigt und so günstig wie möglich für solche Transporte, d. h. möglichst langfristig, bevorzugt in Zeitcharter eingesetzt. Doch überwiegt diese Charterform nicht. Die meisten „Tramps“ fahren in Reisecharter so oft wie möglich für bestimmte Märkte. Die „Tramps“, die Schiffe, die jede Ladung nehmen, wo sie sie bekommen, sind längst nicht mehr so zahlreich wie zwischen den beiden Kriegen.



Die Tanker-Sterling-Raten je long ton (1016 kg) Rohöl im Verkehr zwischen den Ölhäfen des Persischen Golfs und Großbritannien/Kontinent (Bordeaux-Hamburg) in DM umgerechnet

1950	April	32,74	1951	Januar	97,38	1952	Januar	137,68
	Juli	33,58		April	83,95		April	104,10
	Oktober	67,10		Juli	57,08		Juli	50,37
				Oktober	52,05			

Selten dringen größere Schiffe einer Flagge in die Küstenfahrt ihres eigenen Landes ein oder umgekehrt typische Küstenfahrer in die Große Fahrt. Die Wettbewerbsgrenzen zwischen der Großen und der Kleinen Küstenfahrt dagegen sind flüssig.

Die WettbewerbsEbene der Tankschiffahrt als der typischen Vertreterin der Spezialschiffahrt ist auf die Freie Tankfahrt beschränkt, die von der konzernfreien Tonnage bestritten wird. Am Lloyds-Stichtag 1952⁶ gab es nur 166 nicht kombinierte, also Voll-Kühlschiffe mit 947 918 BRT⁷ und 1 135 626 cbm Kühlräume in der Welthandelsflotte neben 436 Schiffen mit 3 026 057 BRT und einer über zehnprozentigen Stückgutraum/Kühlraum-Kombination von 5 322 817 cbm: 4 372 633 cbm und 354 Schiffe mit einer solchen Kombination unter 10 Prozent.

Der Tankfrachtenmarkt unterteilt sich — von den regionalen und wenigen speziellen Märkten der Melasse-Tankfahrt, Wein-Tankfahrt usw. abgesehen — in einen für Schmutzige und einen für Reine Ölladung, ohne daß es hier markierte Grenzen gibt. Der Wettbewerb in der Freien Tankfahrt spielt sich ähnlich wie in der Freien Fahrt für Trockenladung ab. Die Charterer werden hier jedoch zumeist von den großen Ölkonzernen gestellt, die zusätzliche Tonnage zu ihren eigenen großen Werk-

⁶ Der Stichtag ist ein wechselnder Tag Mitte Juni eines jeden Jahres. 1952 war es der 13. Juni für Lloyd's Register einschließlich dem 1. Supplement 1952/53.

⁷ BRT (Bruttoregistertonnage) und NRT (Nettoregistertonnage) sind technische, statistische Maße und Größen, von denen die NRT in der Regel als Grundlage für die Berechnung der Schiffsabgaben benutzt wird. Mit der Ladekapazität der Schiffe haben beide Größen nichts zu tun. Hierfür ist die räumliche (Raumfähigkeit) und die gewichtsmäßige Ladefähigkeit (Nettotragfähigkeit, nicht *Deadweight* [t dw]!) maßgeblich.

flotten chartern, während die Benutzer der Tonnage der Freien Fahrt für Trockenladung zumeist nicht in großen Wirtschaftsverbänden zu suchen sind.

Der Schiffahrtsprotektionismus

Die Freiheit und die Gefahr des wirtschaftlichen Wettbewerbs auf See haben, sobald sich Gemeinwesen gebildet hatten, die Staaten veranlaßt, die Entwicklung der Schiffahrt ihrer Angehörigen zu beeinflussen, zu fördern und zu schützen. Diese Politik zieht sich vom Altertum bis in unsere Tage durch die maritime Weltgeschichte.

Nachdem der maritime Verkehr jahrtausendlang auf die Küstenfahrt beschränkt war und die Schiffahrt nur von wenigen für die Seefahrt besonders qualifizierten Völkern intensiver betrieben werden konnte, förderte die Ausbreitung und Verdichtung der wirtschaftlichen Beziehungen mit der zunehmenden Erschließung siedlungsfähiger Gebiete den Drang zur ozeanischen Schiffahrt in erster Linie bei Völkern, die einen Nationalstaat zu bilden verstanden hatten. Nur ein Nationalstaat konnte und kann eine einheitliche Handels- und Schiffahrtspolitik treiben. So beherrschten im Mittelalter zunächst die Portugiesen, danach die Spanier, später die Niederländer, Franzosen und schließlich die Engländer mit ihren Kriegs- und Handelsflotten die See, wobei der Wettbewerb nicht selten mit den radikalsten Mitteln betrieben wurde. Jedes dieser seefahrenden Völker erstrebte zu seiner Zeit mit allen Mitteln des jeweiligen Seerechts – und auch ohne diese – eine bevorzugte maritime Position auf dem Gebiet des eigenen Seehandels und darüber hinaus. Sämtliche Handelsrepubliken des Mittelalters haben eine protektionistische Schiffahrtspolitik getrieben. Auch die Hanse verbot die Beschäftigung fremder Schiffe im eigenen Handel, fremder Staatsangehöriger auf Hanseschiffen und die Vercharterung der Schiffe an Nichtmitglieder der Hanse. Das Musterland für Schiffahrtsprotektionismus war seit dem 12. Jahrhundert für lange Zeit England. Der Höhepunkt seiner Schiffahrtspolitik zu Beginn der Neuzeit war die Navigationsakte, „one of the most prudent acts ever made“.

Sie trat 1651 in Kraft. Waren asiatischen, afrikanischen oder amerikanischen Ursprungs durften, besonders wenn sie aus britischen Kolonien stammten, nur auf Schiffen nach England oder Irland eingeführt werden, die britischen Untertanen gehörten und in der Mehrheit von britischen Staatsangehörigen bemannt waren. Waren, die aus europäischen Ländern kamen, durften nur auf britischen oder auf Schiffen des Ursprungslandes bzw. des üblichen oder zunächstliegenden Einschiffungslandes nach England importiert werden. Die Fischeinfuhr wurde der britischen Flagge vorbehalten, wie die Küstenfahrt schon längere Zeit zuvor. Im Jahre 1849 erst wurde die Navigationsakte aufgehoben.

Dieses Gesetz bedeutete, nachdem ihm bereits eine Reihe anderer Maßnahmen zur Behinderung der fremden und zur Begünstigung der eigenen Schiffahrt vorausgegangen waren, den Beginn der neuzeitlichen Entwicklung einer allgemeinen aktiven staatlichen Schiffahrtspolitik mit gesetzlichen Mitteln. Die Navigationsakte wurde 1778 durch die Amerikaner kopiert. Beide Gesetze wurden dann in Form von Gegenseitigkeitsverträgen – auch mit anderen Ländern – abgebaut, konnten aber keinesfalls damit eine wesentliche Schwächung des staatlichen Schiff-

fahrtsprotektionismus bewirken, denn neue Staaten zeigten neue Flaggen, jede neue Regierung lernte aus der Vergangenheit anderer Regierungen und übernahm und verbesserte, d. h. „zivilisierte“, verfeinerte die Schiffahrtsgesetzgebung, ohne daß wesentliche Änderungen vorgenommen wurden.

Die nationalen Flotten

Noch vor hundert Jahren gab es praktisch nur fünf Länder, in denen eine bedeutende Schiffahrt betrieben wurde. Das waren Großbritannien, die Vereinigten Staaten, Frankreich, die Niederlande und Norwegen. Wohl gab es noch andere Nationalstaaten mit Handelsflotten und Wirtschaftsgebiete ohne Nationalstaatlichkeit – wie das deutsche – mit leistungsfähigen Flotten, die Schiffahrt jener fünf Länder war ihnen aber weit voraus. Erst nach der Gründung z. B. des Deutschen Reiches und des italienischen Staates konnten diese Länder ebenfalls eine einheitliche Handels- und Schiffahrtspolitik beginnen. Im Jahre 1870 wurden im Flaggenkatalog der Weltschiffahrt bereits acht Länder mit bedeutenden Flotten geführt, 1900 umfaßten schon zwölf nationale Handelsflotten je mehr als 500 000 BRT, fünf davon – Großbritannien, die USA knapp vor Deutschland, dann Norwegen und Frankreich – besaßen über eine Million BRT, und 1914 besaßen die Reeder von elf Ländern Flotten mit mehr als eine Million BRT. Jetzt zählte die Rangliste der Flaggen schon die meisten der damals selbständigen Küstenstaaten auf.

Betrug der Umfang der Welthandelstonnage 1914 rund 49 Millionen BRT, so beträgt er heute mindestens 90 Millionen BRT, wobei zu berücksichtigen ist, daß die effektive technische Beförderungsleistungsfähigkeit der heutigen Tonnage – die wirtschaftliche wird durch die Leerfahrt in der Spezialfahrt und andere, nicht zuletzt politische Faktoren stark beeinträchtigt – mindestens das Doppelte der damaligen betragen dürfte.

Die Tonnage von damals ist mit der heutigen nur äußerlich, wirtschaftlich jedoch überhaupt nicht vergleichbar!

Vor dem Kriege spielte die Tankfahrt mit 3 Prozent der Gesamttonnage und ebenso die Kühlfahrt nur eine geringe Rolle. Die Durchschnittsgröße der Schiffe lag 1914 bei 1593 BRT, heute hat sie 2737 BRT erreicht. Damals betrug der Anteil der kohlegefeuerten Tonnage 89,4 Prozent der Welthandelstonnage, heute liegt er bei 17 Prozent, der der raum- und kräftesparenden ölgefeuerten betrug damals 2,7 Prozent, heute jedoch 56 Prozent, und die Tonnage mit Tragfähigkeit gewinnendem Motorenantrieb⁸, der damals noch nicht eingeführt war, macht heute fast 27 Prozent aus. Dazu hat sich die durchschnittliche Marschgeschwindigkeit der Schiffe erheblich erhöht, die bordseitigen Lade- und Löscheinrichtungen und andere die Beförderungs- und Umschlagskapazität der Schiffe erhöhende Faktoren sind ebenfalls stark verbessert worden.

⁸ Motoren sind leichter als Dampfmaschinen gleicher Leistung mit Zubehör.

Der Flaggenkatalog der Handelsflotten 1914 und 1951 (1952)
Tonnage der Einheiten über 100 BRT in 1000 BRT am jeweiligen Lloyd's-Stichtag

Länder	1914	1951	Länder	1914	1951
Deutsches Reich	5 459	1 038 (1305) ¹	Mexiko	47	174
Ägypten	—	93	Niederlande	1 496	3 237
Argentinien	222	994	Norwegen	2 505	5 817 (6079) ²
Belgien	352	493	Österreich-Ungarn	1 056	—
Brasilien	324	691	Panama	—	3 618 (3987) ^{3*}
Chile	126	170	Peru	53	97
China	93	633	Philippinen	—	143
Dänemark	820	1 344	Polen	—	237
Finnland	—	555 (611) ⁴	Portugal	121	502
Frankreich	2 319	3 371	Rumänien	57	—
Griechenland	837	1 277 ⁵	Rußland	1 054	2 228 ⁶
Großbritannien	19 257	18 657	Schweden	1 188	2 116 (2402) ⁷
Länder des Commonwealth	1 788	3 757	Siam	12	—
Honduras	—	508*)	Spanien	899	1 219
Island	—	84	Türkei	133	424
Italien	1 668	2 918 (3350) ⁸	Uruguay	53	72
Japan	1 708	2 182	USA	5 368	27 707
Jugoslawien	—	240	Venezuela	—	167
Liberien	—	595*)	Andere Länder ⁹	84	560

1) Bundesrepublik Deutschland, 1. Juni. 2) 1. Juni. 3) 1. August. 4) 1. April. 5) Mehr als das Vierfache unter fremden Flaggen. 6) UdSSR. 7) 1. Juli. 8) 1. Juni. 9) Israel, Indonesien, Australien und Neuseeland, Kolumbien, Kuba, Ekuador etc. *) Fast ausschließlich Fluchttonnage.

Die Schiffbau-Aufträge bei den Seeschiffswerften der Welt
von Januar 1949 bis April 1952

1949			1951		
Januar	8,023	Mill. BRT	Januar	7,894	Mill. BRT
April	7,746	" "	April	10,562	" "
Juli	7,526	" "	Juli	11,739	" "
Oktober	7,081	" "	Oktober	12,918	" "
1950			1952		
Januar	6,761	Mill. BRT	Januar	14,275	Mill. BRT
April	6,771	" "	April	15,751	" "
Juli	6,814	" "			
Oktober	7,187	" "			

Aufträge bei den einzelnen Schiffbauenden Ländern am 1. April 1952¹⁰

Länder	BRT	Länder	BRT
Australien	77 508	Japan	734 330
Belgien	241 905	Niederlande	986 991
Dänemark	156 684	Norwegen	557 210
B'republik Deutschland	1 763 474	Spanien	155 017
Frankreich	877 492	Schweden	1 810 279
Großbritannien	6 138 107	Triest	55 700
Irland	2 300	USA	1 439 570
Italien	319 720		

¹⁰ Nur Schiffe über 1000 BRT.

**In Bau befindliche Tonnage
am 30. Juni 1952**

In Bau in:	BRT
Brit. Commonwealth ¹¹	2 314 379
USA	662 892
B'republik Deutschland	432 676
Frankreich	425 300
Japan	394 195
Schweden	308 616
Niederlande	303 600
Italien ¹²	259 913
Norwegen	133 743
Dänemark	124 290
Andere	215 138

¹¹ Großbritannien und Nordirland davon
2 270 621 BRT.

¹² Darunter 58 750 in Triest.

**Heimatländer der am 30. Juni 1952
in Bau befindlichen Tonnage**

Länder:	BRT
Großbritannien und Nordirland	1 486 353
Andere Länder des Brit. Commonwealth	220 570
USA	620 009
Norwegen	581 314
Frankreich	451 874
Panama	303 523
Italien	273 371
B'republik Deutschland	233 381
Niederlande	194 376
Schweden	183 901
Liberien	146 100
Dänemark	134 416
Andere	784 995

Die traditionellen Flotten – bis auf die deutsche⁹ und japanische – haben nach den Kriegsverlusten ihren Schiffspark zahlen- und tonnagemäßig wieder hergestellt und gegenüber der Vorkriegszeit verbessert. Eine ganze Reihe neuer Staaten mit nationalen Handelsflotten ist entstanden. In Ländern, in denen ehemals nur im geringen Umfange Schifffahrt getrieben wurde, ist sie intensiviert worden, und in anderen werden Absichten angemeldet, ihre Flaggen ebenfalls auf See zu zeigen. Neben dem neomerkantilistischen Zug, außer Waren nun auch mehr Dienstleistungen zu exportieren und weniger zu importieren, ist der Wille maßgeblich geworden, von den traditionellen Seefahrtsvölkern möglichst unabhängig zu werden. Dieser Grund dürfte wohl auch in erster Linie für Argentinien, die Schweiz, die Indische Union, Pakistan, Indonesien, Israel, Irak, Österreich, den Vatikan, Ceylon, Burma, die Tschechoslowakei, Polen usw. bei ihren Flottenbegründungen und -ausweitungen maßgeblich gewesen sein. Auch Korea führt nun seine Flagge auf See. Abessinien hat dieselben Absichten.

Subventionen

Die Entwicklung neuer und wirtschaftlich leistungsschwächerer älterer Flotten wird durch die Staaten ebenso energisch gefördert, wie die traditionellen Seefahrer alles tun, um ihre Position zu halten und möglichst noch zu verbessern. Neben der aktiven Förderung der Entwicklung der Handelsflotten, d. h. der intensiven Förderung des Schiffsbaus und des Schifffahrtsbetriebes durch Finanzhilfe des Staates in allen denkbaren Formen, die heute schon ganz selbstverständlich erscheint und durchaus nicht als Diskriminierung – auch leistungsfähigerer und zumeist wirtschaftlicherer – nicht subventionierter Handelsflotten

⁹ Die durch Eisenhowers Aufruf an die deutschen Seeleute im April 1945 aufgekommene Hoffnung wurde nicht erfüllt. Der Aufruf lautete: „... An Euch liegt es jetzt, daß die Schiffe und Seeleute der Handelsmarine für entscheidende Aufgaben in allernächster Zeit bereitstehen. Deutschland wird zur Deckung seines Bedarfs auf seine eigene Schifffahrt angewiesen sein...“

angesehen wird, ist die Unterhaltung von staatlichen Handelsflotten, besonders aber die neuerdings wieder grassierende 50/50-Klausel¹⁰ als staatliche Förderungsmaßnahme und damit als Mittel des politischen Wettbewerbs anzusehen.

Es ist unmöglich, die Summe auch nur der seit 1945 seitens der verschiedenen Staaten gezahlten Subventionen in einer zuverlässigen Zahl zu nennen. Zu vielartig sind die Bezeichnungen, unter denen die staatlichen Unterstützungen ausgewiesen oder mit denen sie getarnt werden. Die offen ausgewiesenen Subventionen machen auf jeden Fall nur einen Teil der wirklich gezahlten verlorenen Zuschüsse aus, und diese gehen in die Milliarden, ob es sich um direkte oder indirekte Schiffbau-, Betriebs- oder Werftsubventionen handelt. Die seit 1945 gezahlten Schiffbau- und Schiffsfahrts-Betriebs-Subventionen dürften mit 2,5 Milliarden Dollar nicht zu hoch geschätzt sein.

Gegen eine Unterstützung der Schifffahrt durch Kredite der öffentlichen Hand wäre nichts einzuwenden, wenn zu gegebener Zeit scharf abgerechnet würde. Das trifft besonders für eine an sich wirtschaftliche Schifffahrt zu, die aus irgendwelchen äußeren Gründen an Tonnage verloren hat. Ebensowenig bestehen gegen steuerliche Vorteile, wie sie anderen exponierten Wirtschaftszweigen gewährt werden, Bedenken. Auch der Kriegsschädenersatz ist vertretbar. Regelmäßige verlorene Zuschüsse aber müssen als Unterstützung der Schifffahrt mittels Steuergeldern angesehen werden, die die Schifffahrt den Steuerzahlern und damit dem Staat gegenüber verpflichtet. Diese Praxis ist – weltwirtschaftlich gesehen – auf die Dauer schädlich und abzulehnen.

Staatliche Handelsschifffahrt

Der Betrieb von Staatsreedereien oder die Unterhaltung einer staatlichen Handelsflotte beweist ebenso, daß die Privatschifffahrt in den betreffenden Ländern nicht wirtschaftlich zu fahren in der Lage ist. Sofern staatliche Handelsflotten lediglich als Keimzellen oder Schrittmacher für die Entwicklung einer privaten Handelsschifffahrt dienen sollen, bis die privaten Reeder wettbewerbsfähig sind, könnte der Staatsbetrieb als ein eben noch tragbares Mittel des wirtschaftlichen Wettbewerbs angesehen werden, das jedoch nur für begrenzte Zeit.

Die staatliche Reserveflotte der Vereinigten Staaten aber z. B. kann auf keinen Fall mehr als Schrittmacher für eine Entwicklung einer Privatschifffahrt der USA angesehen werden, wie die gesamte Handelsflotte der USA nicht als Musterbeispiel einer im weltwirtschaftlichen Sinne rentabel betriebenen Handelsschifffahrt angesehen werden kann. Nicht viel anders verhält es sich mit den Handelsflotten verschiedener anderer Länder.

Wenn diese Reserveflotte den Atlantikpaktmächten oder der UNO als strategische Reserve dienen soll, dann sollte sie auch von diesen Einrichtungen entsprechend behandelt und nicht bei passenden Gelegenheiten von den USA in den Markt geschoben oder aus dem Markt gezogen werden. Diese „Reserve“ ist Beförderungsleistungskapazität, die jederzeit aktiviert werden kann. Sie wirkt – nicht immer günstig! – auf den Markt, und wenn es nur psychologisch wäre. Bei allem Verständnis für den Wunsch der USA, sich eine strategische Reserve zu halten, kann man sich des Eindrucks nicht er-

¹⁰ Sie besagt, daß 50 Prozent „des nationalen Seehandels“ mit Seehandelspartnern lt. Handelsvertrag dem Transport durch Schiffe unter nationaler Flagge vorbehalten bleiben sollen.

wehren, daß diese „Reserven“-Politik eines der Mittel der seit vielen Jahrzehnten betriebenen amerikanischen Schifffahrtspolitik darstellt, die dem Ziele dient, durch stetiges Höbertreiben der Beförderungspreise im Welt-Seeverkehr das Handicap der hohen amerikanischen Beförderungskosten zu überwinden und damit gegenüber den traditionell fahrenden europäischen Handelsflotten wettbewerbsfähig zu werden. Wenn dadurch die europäischen Reeder auch zu höheren Gewinnen auf längere Zeit kommen könnten, so dürfte das immerhin nur befristet sein. Das Ende einer solchen Nutznießung jener Politik müßte für die europäische Schifffahrt zum Nachteil sein, es sei denn, daß inzwischen die ganze Welt den Lebensstandard der USA erreicht, womit die bisherige und jetzige amerikanische Schifffahrtspolitik dann allerdings eine Pferdekur für den europäischen Weltmarktteilnehmer gewesen wäre.

Es sollte auch andere Wege einer militärischen Sicherung geben. Jedenfalls sollten die europäischen Reeder und noch mehr die europäischen Regierungen – denen auch die Vorsorge zufällt! – die amerikanische Schifffahrtspolitik und ihre Wirkung und Wirkungsmöglichkeiten sehr aufmerksam studieren und dabei mehr an die Gesamtheit der europäischen Schifffahrt und an deren Zukunft als allzuviel an den eigenen Betrieb, die eigene Nationalwirtschaft und an das Heute denken.

Ohne daß man in das Dunkel und in den Wirrwarr der finanziellen und Rechtsbeziehungen zwischen „Privatreedereien“ und dem Staat als Unternehmer hinabzusteigen braucht, lassen sich schon aus den Firmierungen der Staatsreedereien für 1951 rund 28 Prozent der Welthandelstonnage einschließlich 6 Prozent Tankertonnage als unmittelbares Staatseigentum feststellen. Man geht sicherlich nicht fehl in der Annahme, daß der Prozentsatz der Tonnage, auf deren Betrieb der Staat maßgeblichen Einfluß hat, auch nicht gering ist, so daß der Anteil der staatlich bereederten und vom Staat vercharterten Tonnage noch höher ist als 25 Millionen BRT. Auch diese Tonnage wirkt auf den Markt, ohne nun – marktmäßig gesehen – am Risiko beteiligt zu sein. Denn der etwa notwendige Ausgleich eines Defizits in der Erfolgsbilanz wird durch die Staatskasse und also durch den Steuerzahler herbeigeführt, der auch die Subventionen zu erarbeiten hat. Ein starker Mißerfolg kann wohl eine Privatreederei, nicht aber eine Staatsreederei aus dem Markt werfen.

Marktmäßig gesehen wirken die Werkreedereien besonders der großen Ölgesellschaften ähnlich wie die Staatsreedereien. Auch hier wird ein Mißerfolg mittels internen Finanzausgleichs korrigiert. Die Risikoprämie für die Tankfahrt steckt im Ölpreis, wie die für die staatliche Handelsflotte in irgendwelchen Steuersätzen steckt. Seitens der Konzerne wird ein Anteil ihrer eigenen Tonnage an der Welt-Tankertonnage in Höhe von etwa 60 Prozent angestrebt. 35 Prozent – zur Zeit sind es etwa 25 Prozent – wollen sich die Ölgesellschaften zukünftig durch langfristige Zeitchartern sichern. Nur die restlichen 5 Prozent des Transportbedarfs – heute sind es noch etwa 10 Prozent – sollen für den – kurzfristigen – freien Wettbewerb verbleiben. Damit würden die Konzerne ein erdrückendes Übergewicht gewinnen und gleichzeitig ihr Investitionsrisiko vermindern.

Die 50/50-Klausel

Wenn man nun als weltwirtschaftliche Notwendigkeit anerkennt, daß diejenigen Flotten fahren müssen, die – weltmarktmäßig – relativ am billigsten und dabei

besten fahren, dann muß man auch anerkennen, daß Subventionen, die doch in der Regel einem negativen Betriebserfolg vorbeugen oder ihn ausgleichen sollen, ebenso wie der Betrieb staatlicher Handelsflotten Mittel eines unangebrachten politischen Wettbewerbs sind. Noch klarer ist das bei der Anwendung der 50/50-Klausel als neuer Auflage der Navigationsakte.

Man kann es der Regierung der USA überlassen, ob sie billigere Hilfsgüter zu 50 % mit eigenen Schiffen fahren will. Auch die Erklärung des Flaggenvorbehalts für die Küstenschiffahrt durch nach dem Kriege selbständig gewordene Länder braucht keine Diskriminierung darzustellen, weil der Inlandverkehr der Seeschiffahrt unter eigener Flagge wirtschaftliche Berechtigung hat und ziemlich allgemein üblich ist. Eine Forderung der Indischen Union jedoch auf 75 % (!) des maritimen Nahverkehrs — also der Großen Küstenfahrt in fremde Verkehrsgebiete — und eines 50prozentigen Anteils am nationalen Seehandel der Großen Fahrt, muß als Versuch, den wirtschaftlichen Wettbewerb auf die politische Ebene zu verlagern, angesehen werden¹¹.

Neuerdings ist die 50/50-Klausel zu einer Bedingung im deutsch-argentinischen Handelsvertrag gemacht worden. In Artikel II des Protokolls „über Seeschiffahrt zwischen der Bundesrepublik und der Republik Argentinien“ heißt es: „Die argentinische Regierung behält sich das Recht vor, während der Gültigkeitsdauer dieses Protokolls die notwendigen Maßnahmen zu ergreifen, damit bis zu 50 % (fünfzig Prozent) des Umfangs der zwischen der Bundesrepublik Deutschland und Argentinien zum Austausch gelangenden Waren vorzugsweise auf Schiffen argentinischer Nationalflagge befördert wird“. Die Einschränkung, „Die Anwendung der vorstehenden Bestimmung darf nicht eine Verzögerung in der Lieferung oder die Vertenerung der zu befördernden Erzeugnisse zur Folge haben“, bildet zwar einen gewissen Trost, weil die deutsche Tonnage wohl günstiger fahren würde, sobald die deutschen Abfahrten auf und von argentinischen Häfen wieder zahlreicher wären. Das könnte aber wiederum bedeutungslos sein, weil Argentinien über eine erhebliche staatliche Handelsflotte verfügt, die durchaus mit höheren Betriebskosten zu fahren vermag, ohne im marktmäßigen Wettbewerb zu verlieren.

Was „50 % des Umfangs“, also des Volumens der Austauschgüter bedeutet — ob Gewicht oder Maß oder materielle oder wertmäßige Frachtonnage, bei Ausschluß von Getreide oder anderen Massengütern etc. — geht auch aus den vorliegenden Zusatzprotokollen nicht hervor. In einem Runderlaß (Außenwirtschaft Nr. 51/51 v. 10. XI. 1951) heißt es „50 % der Transporte“, was noch vager ist. Wenn man schon derartige Bedingungen stellt, dann müssen 50 % der Brutto-Frachteinnahmen gelten.

Dieser deutsch-argentinische Handelsvertrag soll nur als Beispiel für die Verlagerung des wirtschaftlichen Wettbewerbs von der wirtschaftlichen auf die politische Ebene gelten. Niemand wird Argentinien das Recht auf eine eigene Handelsflotte absprechen. Es hätte schon längst eine Flotte haben können, da viele Jahrzehnte lang — früher noch mehr als heute — Rückladung z. B. für ausgehende Getreideschiffe vorhanden war. Es wird auch niemand von Argentinien — so wenig wie von einem anderen Land in ähnlicher Situation, das die Möglichkeiten einer kostenmäßig wettbewerbsfähigen Handelsschiffahrt auf der Grundlage einer schrittmachenden staatlichen Handelsschiffahrt erproben will — erwarten, sie ungeschützt vor der internationalen Konkurrenz zu entwickeln. Die gegenseitige Abhängigkeit der Weltmarktpreise — Warenpreise wie Preise für Beförderungsleistungen — gestattet aber keine zeitlich unbegrenzten Experimente, weil

¹¹ In einem Bericht der *Chambre Syndicale des Constructeurs de Navires* wurde kürzlich die 50/50 Klausel für die französische Schifffahrt gefordert.

derartige Versuche nicht nur das nationalwirtschaftliche, sondern auch das Weltmarkt-Preisniveau beeinflussen müssen. Auch die Unterbilanzen von staatlichen Handelsflotten müssen doch überall zumeist aus Steuern durch Mittel ausgeglichen werden, die Kostenelemente darstellen. Alle derartigen Experimente wirken preiserhöhend, wie die allem Anschein nach technisch nicht zu beseitigende Leerfahrt der Tanker, die den Ölpreis und damit alle mit ihm zusammenhängenden Preise erheblich überhöht.

Der Weg zur Verständigung

Ein geordnetes wirtschaftliches Transportwesen ist ein Anliegen aller Weltmarktteilnehmer, ein internationales Anliegen also. Die Transportkosten und damit auch die Seefrachten bilden einen wesentlichen Anteil der Herstellungskosten der über See gehandelten Güter. Es darf nicht ewig so weitergehen, daß Unsummen in die Subventionierung unwirtschaftlicher Flotten und in die Unterhaltung von Staatsflotten gesteckt werden, daß alle paar Jahrzehnte – wie 1932 14 Millionen BRT – eine riesige Tonnage aufgelegt werden muß –, was allerdings immerhin weniger gekostet hat und damit eine geringere weltwirtschaftliche Belastung gewesen sein dürfte, als sie heute die nicht viel weniger umfangreiche aufgelegte Tonnage in den USA darstellt –, es braucht nicht alle paar Jahre Unruhe in die Transportwirtschaftskreise einzuziehen wie 1950 und heute.

Kohlefrachten-Anteile brauchen nicht wieder 50 % des Fob-Preises¹² wie in der Relation USA–Europa oder sogar wie im Falle Japans mehr als 100 % des Fob-Preises amerikanischer und aber auch indischer Kohle auszumachen. Ebensovienig wäre es nötig, daß noch einmal zahllose Ballastgänge von Tonnage auch für andere Regierungskäufe als Kohle anteilmäßig verdoppelte Betriebskosten, damit überhöhte Frachtkosten, überhöhte Preise und Nahrungsmittel-Subventionierungen verursachen.

Die Schifffahrt sollte ebenso wie jedes Binnentransportmittel der wirtschaftlichen Zusammenarbeit der Völker zum Zweck einer Verbesserung der Lebenshaltung aller dienen. Schifffahrt ist ein Anliegen eines jeden Konsumenten von Brot aus überseeischem Getreide, überseeischer Wolle, überseeischem Leder, überseeischen Brennstoffen usw. und damit eine Sache der Zusammenarbeit aller Weltmarktteilnehmer.

Fahren sollte nur, wer am besten und dabei billigsten fährt, ohne Rücksicht auf die Nationalität!

Wenn Predöhl kürzlich einmal sagte, daß Deutschland für Linienfahrt besonders qualifiziert sei, dann trifft das durchaus zu, und das liegt daran, daß die Linienschifffahrt Qualitätsleistungen verlangt, wie sie seit jeher vornehmlich auch von der deutschen Schifffahrt erstellt werden konnten. Auch die besonders hohe Sicherheit deutscher Fahrgastschiffe ist ein Beweis für die hervorragende deutsche Qualifikation zu diesem Schifffahrtzweig.

Es müßte also an Stelle der divergierenden nationalen Schifffahrtspolitiken die Grundlage für eine internationale Schifffahrtspolitik geschaffen werden, zu der alle Nationen beitragen müßten. Es ließe sich wohl denken, daß

¹² fob = *free on board* = Preis des Exportgutes bei Übergabe an das Schiff.

die wirtschaftlichsten Flotten besonders der Linienfahrt ermittelt und im Allgemeininteresse bevorzugt werden könnten, daß seitens aller seehandelnden Völker gemeinsam eine Tonnagereserve für einen Stoß- oder einen schneller als vorausgesehen anwachsenden Bedarf an Leistungen der Freien Fahrt unterhalten werden könnte, anstatt daß die Staaten ewig und geradezu wettbewerbsmäßig subventionieren, teure staatliche Handelsflotten unterhalten, den Verkehr mittels der 50/50-Klausel zugunsten unwirtschaftlicher Flotten begrenzen, in allen möglichen anderen Arten diskriminieren und damit einfach alle Weltmarktteilnehmer schädigen.

Es ließe sich eine Risikoteilung zwischen dem Staat, einem europäischen Staatenbund oder einem internationalen Schiffahrtsbund auf breiterer Basis, vertreten durch seehandelnde Staaten, als Tonnagehalter und den Schiffahrtsunternehmern der Freien – warum nicht auch der Tank-? – Fahrt als Charterern auf freiwilliger Basis denken und, wenn eine weltweite Zusammenarbeit auf dem Gebiet der Seeschifffahrt sobald nicht möglich sein sollte – was anzunehmen ist –, bis dahin eine Zusammenarbeit zwischen zwei oder mehreren interessierten Völkern auf dem Gebiet des Seehandels unter Ausschluß jeder Diskriminierung, darunter der 50/50-Klausel, auf Grund des Gesetzes der komparativen Kosten.

Eine Klärung, ob die komparativen oder die absoluten Kosten als Grundlage für eine Bestimmung des Grades der Wirtschaftlichkeit des Exports von Beförderungsleistungen oder für eine Bestimmung der höheren Wirtschaftlichkeit einer Flotte gegenüber einer anderen oder mehreren anderen angesehen werden sollen, ist noch nicht erfolgt. Sie dürfte im Hinblick auf die durch die internen Tonnage- und Strukturverhältnisse der Flotten bedingten Leistungsunterschiede und die von ihnen aus erwachsenden Schwierigkeiten, eine echte vergleichbare Größe zu finden, auch nicht leicht zu erbringen sein.

Jedenfalls wäre der handelsvertragsmäßige wirtschaftliche Ausgleich zunächst einmal auf der Basis der komparativen Kosten einer oder mehrerer Seehandels-Vertragspartner ein Anfang, vielleicht auch die beste Praxis für die Dauer, wodurch sich schließlich aus der Erfahrung die beste allgemeine Regelung ergeben könnte.

HELMUT JELDEN

Hellas zwischen Land und Meer

Meerzugewandtes Land

Griechenland ist Mittelmeerstaat. Seine Geschichte ist erfüllt von Seefahrt und Seehandel. Seit Urzeiten ziehen seine Bewohner übers Meer und lassen sich an fremden Küsten nieder. Alt- und Neugriechen sind in allen Häfen des Ostmittellmeeres von jeher zu Hause gewesen. Dabei hat das Auslandsgriechentum an Bedeutung und Reichtum oft die Heimat überflügelt.

Wie eine Hand, bei der die Vorgebirge und Inseln an Stelle der Finger stehen, greift die Griechische Halbinsel ins Meer. Das Festland und die Inseln sind bergereich und arm an Ebene, so daß die regsamen Griechen an Stelle eines Verkehrsnetzes zu Lande die Küstenschifffahrt entwickelten. Seit Jahrhunderten blieben die Bauern und Hirten arm und rückständig in den durch den Raubbau der Wälder verkarsteten Gebirgen, während das Land jahrhundertlang von den türkischen Herren niedergehalten wurde.

Im neuen Staat des 19. Jahrhunderts änderte man diesen Zustand nicht. Man wich vielmehr in immer stärkerem Maße vor der Existenz eines verschuldeten Kleinbauern oder armen Berghirten aus, um sich der Seefahrt und dem Handel, wo gute Profite lockten, zuzuwenden. Das sich bildende Kapital suchte die schnelle Schifffahrts- und



Handelsrendite und vermied den Bergbau oder das Verkehrswesen allzu gerne. Daraus ergab sich eine weitere Verarmung des Binnenlandes, seine Entvölkerung und Entmachtung gegenüber den Hafenstädten.

Doch auch vom *Auslandsgriechentum* her ergaben sich bedrohliche Zeichen der Zeit. 1919/20 gingen die griechischen Kolonien in den Städten am Nordrand des Schwarzen Meeres unter. 1922 nach der Niederlage im Kleinasienkrieg mußte das alteingesessene Griechentum Jonien räumen. 1,5 Millionen vertriebene Kleinasien Griechen versuchten seit 1923/24, auf der ohnehin zu schmalen Wirtschaftsgrundlage zusätzlich ihren Unterhalt zu finden. In Süd-mazedonien, wo eine spezielle Ansiedlung der Umgesiedelten erfolgte, und in den Städten an den Küsten wird noch heute sichtbar, daß die damalige bedeutende Auslandshilfe nicht ausreichte, das Problem wirklich zu lösen. Prachtvolle Straßen in Athen, der rasche Aufstieg des Piräus zu einem bedeutenden Hafenplatz, ein paar Häuserblocks in Saloniki oder Patras können und dürfen nicht darüber hinwegtäuschen, daß besonders die Nordprovinzen und die Inseln oft um Jahrhunderte in der Entwicklung zurückgeblieben sind. (65 Prozent aller industriellen Betriebe des Landes liegen in Groß-Athen, 10 Prozent in Saloniki und je 2,5 Prozent in Patras und Volos.)

So sehr sich Griechenland zum Meere hinwenden mag, so bleiben doch seine Nordprovinzen unter dem Druck wirtschaftspolitischer und verkehrstechnischer Abgelegenheit. Epirus, Thessalien, Mazedonien, Thrazien liegen besonders heute im Schatten der nördlichen Nachbarstaaten wie auch der Gewalt der größeren Räume hinter ihnen. Aus der *Landmasse* heraus, die aus der Schau des Peninsulaners immer etwas Bedrohliches an sich hat, bedrängten seit jeher fremde Kräfte das Seefahrervolk, das sein Hinterland entblößt und verarmt liegen ließ. Griechenland liegt heute noch dazu an einem Brennpunkt der Ost-West-Spannung.

Der Zweite Weltkrieg und der Bürgerkrieg

Griechenland war nach 1945 eines der am meisten zerstörten Länder der Erde. 1944 bereits zeigten tausend griechische Dörfer schwere Zerstörungen. Die Verkehrsverbindungen waren hundertfach unterbrochen. Die Eisenbahnen besaßen kaum rollendes Material, ihre Strecken waren vielerorts zerstört. Hafen- und Industrieanlagen wiesen schwere Schäden auf. Die Drachme ertrank in einer hemmungslosen Inflation.

Nach Ende des Zweiten Weltkrieges kostete der lange Bürgerkrieg dem Lande noch einmal beinahe 110 000 Tote (56 700 aus der Zivilbevölkerung, 15 000 aus Heer und Gendarmerie und 36 000 aus den Reihen der Aufständischen). Der Bürgerkrieg riß Griechenland an den Rand des Abgrundes. 1948 waren 650 000 Menschen obdachlos. Tausende von Kindern wurden verschleppt und blieben oft vermißt. Das Land lag verwüstet. Allzulange blieben die Felder in den Aufstandsgebieten unbestellt.

Die griechische Armee konnte den Aufstand nur mit Hilfe der Waffen, der Ausrüstung, der Gelder und der Berater aus Großbritannien und vor allem aus den USA niederschlagen. Der Bürgerkrieg verschlang einen großen Teil der 2 139 Millionen Dollar, die bis 1950 aus dem Ausland kamen, um den Wiederaufbau zu ermöglichen.

Die Landwirtschaft

Obwohl die landwirtschaftliche Nutzfläche gering ist (27 000 qkm = 22 % des Staatsgebietes) blieb Griechenland bis heute *überwiegend Agrarstaat*. Die

Nutzfläche liegt in Flußtälern und -mündungsgebieten, Talsenken, den kleinen Ebenen usw. oder in oasenhaften Streifen über das Land verstreut. Dazwischen erstrecken sich Öden, Bergländer mit meist dürftigem Waldbestand und etwa 15000 qkm der typischen Schafweiden und armseligen Bergwiesen. Die Mehrzahl der Landwirtschaftsbetriebe erreicht kaum eine Anbaufläche von mehr als 5 ha.

Da der Absatz der Produkte wegen der ungünstigen Verkehrslage nicht gewährleistet war, beschränkte sich der griechische Bauer allzugern auf den Anbau für seinen eigenen Bedarf. Sein Hauptaugenmerk richtete er außerdem auf intensiven Anbau klimatisch begünstigter Handels- und Exportpflanzen: Tabak, Wein, Zitrusfrüchte, Feigen, Korinthen, Oliven, aber auch Baumwolle und Reis. Die Korinthen haben Weltruf, und 1950 bestritt Griechenland 75 Prozent der Weltproduktion. Dafür muß man in normalen Zeiten mit den Exporterlösen 30 bis 35 Prozent aller Lebensmittel einführen. Wenn der Weltmarkt die Handelspflanzen Griechenlands nicht mehr bereitwillig aufnimmt, dann droht Gefahr. Gegenwärtig ebbt eine Krise ab, die dadurch entstanden war, daß Griechenland auf seinem Tabak sitzen blieb. Mit jedem derartigen Stoß ist die Gefahr einer passiven Außenhandelsbilanz verbunden. Jetzt soll durch Erweiterung der Anbauflächen und eine Steigerung des Hektarertrages bei Nahrungspflanzen vorgebeugt werden.

Dem kleinen und mittleren Landwirtschaftsbetrieb in Griechenland fehlten bis vor kurzem Maschinen und moderne Geräte ebenso, wie die Düngung kaum von modernen Erkenntnissen und Erfahrungen anderer Länder gelernt hatte. Die Verschuldung und der Mangel an Entfaltungsmöglichkeit in den landwirtschaftlichen Kleinbetrieben setzten seit Jahrzehnten Auswandererströme in Bewegung. Verlassene Häuser, ja ganze Dörfer waren im Innern des Landes keine Seltenheit. Der Bürgerkrieg riß in der Landwirtschaft neue Wunden auf.

Doch gerade das gab den Anlaß, daß die zugeführten Auslandsmittel besonders in diesen Teil der Volkswirtschaft gelenkt wurden, um über die Hebung und Förderung der Agrarkultur zur sozialen Befriedung und zur Erhöhung des Gesamtlebensstandards beizutragen. Einfuhren von Maschinen, landwirtschaftlichen Geräten und Zuchtvieh für die griechischen Bauern wurden ebenso vom Zoll befreit wie Düngemittel und vor allem Chemikalien, die zur Herstellung von Kunstdüngern dienen sollten. Die Nutzfläche soll durch Bewässerung, Drainage und auf lange Sicht durch Wiederaufforstung, die den knappen Wasserhaushalt des Landes günstig beeinflussen wird, vergrößert werden. Zwischen Griechenland und der Türkei wurde im Rahmen dieser Maßnahmen ein Vertrag über die Regulierung des Evros (der Maritza) geschlossen, demzufolge mit ECA-Mitteln 24 800 Hektar Ackerland im Evrosbecken urbar gemacht werden sollen. Die Düngung wurde intensiviert unter Anwendung moderner Methoden.

Kunstdünger (in t):	1937/38	1948	1949
Einfuhr	64 000	52 130	1 202 610
Ausfuhr	21 500	1 979	2 588

Der Kartoffelanbau, der schon während des Krieges verstärkt worden war, gewann an Bedeutung, wie auch der Getreide- und Hülsenfrüchteertrag verbessert wurde.

Jahreserzeugung (in 1000 t):	1934/38	1948	1949	1950
Kartoffeln	139	320	411	459
Hülsenfrüchte	46	64	65	—
Brotgetreide	852	840	770	975

Auch der Reisanbau nahm an Bedeutung zu. Die Anbaufläche wurde durch Bestellung bisher unfruchtbaren, alkalischen Bodens im Axios- und Sperrhios-Delta erweitert, wobei in den letzten 4 Jahren 6 000 ha alkalischen Bodens nutzbar gemacht wurden, so daß die Erzeugung sich folgendermaßen entwickelte:

Reiserzeugung:	1934/38 :	4	Anbaufläche (1000 ha) :	2
(in 1000 t)	1948 :	9		4
	1949 :	12		8
	1950 :	14		8,5

Auch hier ist der gesteigerte Hektarertrag bemerkenswert. Die Reiseinfuhr konnte im ersten Halbjahr 1950 auf 1 500 t gegenüber 7 416 t im gleichen Vorjahrszeitraum zurückgehen. Man hofft, spätestens 1960 den Eigenbedarf auch bei weiter steigender Nachfrage decken zu können.

Hauptsorgenkind ist seit 1945 der Tabak. Wie schon früher die Westeuropäer so sind nach 1945 die deutschen Raucher (auch in Österreich) vom Orient- zum Virginiatabak übergeschwenkt. Hatte das Deutsche Reich im Jahresdurchschnitt 1936–40 22 400 t griechischen Tabak abgenommen, so waren es 1948 von seiten der Bundesrepublik nur 2300 t, 1949 4500 t. Dabei stellt der Tabak stets den größten Teil des Exporterlöses: selbst 1949 52,6 Prozent. Dabei hatte man von 1948 auf 1949 die Anbaufläche von 75 640 ha auf 82 200 ha erhöht. Jetzt setzt Griechenland Anbauversuche mit Virginiasorten fort.

Die Viehzucht trat bisher stark zurück. Hier liegen noch beträchtliche Möglichkeiten, die man auch seit 1949 wahrzunehmen beginnt. Man hat Zuchttiere, vor allem braunes Schweizer Rindvieh, eingeführt und zwei Besamungsstationen errichtet. Der Tierbestand, der durch Krieg und Bürgerkrieg stark gelitten hatte, holt allmählich wieder zum Vorkriegsstand auf, wobei man in der Schaf- und Ziegenzucht auf die Gewinnung von Qualitätswolle und besserem Leder zustrebt. Überhaupt soll der eigenen Ledererzeugung stärkere Beachtung geschenkt werden. Die Zahl der Schweine konnte über den Vorkriegsbestand hinaus gesteigert werden. Die stark vernachlässigte Geflügelzucht findet neues Interesse.

Nahezu 15 Prozent der Bevölkerung leben vom Fischfang im Meer und in Binnengewässern. Der Fischkonsum lag bis 1939 auffallend tief unter dem anderer seefahrender Völker, und dazu mußte die Hälfte des Bedarfs eingeführt werden. Diese unnötige Belastung der Außenhandelsbilanz soll nun beseitigt werden. Die durch den Krieg stark dezimierte Fischereiflotte wurde modernisiert. Man erforschte die Fischgründe und machte die Fischer mit neuzeitlichen Fangmethoden vertraut. Die Versorgung der Verbraucher wurde beschleunigt und stärker hygienischen Gesichtspunkten unterworfen. Auch Konservierungs- und Lagerungsanlagen wurden z. B. in Patras und an anderen Küstenplätzen errichtet. Die Seefischerei brachte 1938 20 000 t, 1948 33 600 t und 1949 über 40 000 t.

Die berühmte Schwammfischerei kämpft auf dem Absatzmarkt schwer gegen synthetische Konkurrenzzeugnisse. Trotzdem wurde die stark zusammengedrumpfte Schwammfischerflotte erweitert und erneuert und greift heute bis zu den nordafrikanischen Küstengebieten aus:

(in t)	Ertrag	Ausfuhr
1938	100	53
1948	145	36
1949	152	86
1950	171	98

Der Anbau von Zitrusfrüchten und Weintrauben wurde gesteigert, wobei für Trauben heute 25 800 ha statt 19 100 vor dem Kriege verwendet werden.

	1935/38	1948	1949	1950
Zitrusfrüchte	52	99	93	98 (in 1000 t)
Weintrauben	90	105	110	—

Der Zitrusfrüchteexport litt unter preisgünstigerer, qualitativ besserer Konkurrenz aus Spanien, Nordafrika und Israel. Hauptabnehmer war 1949 Deutschland. Korinthen, Wein und Feigen stehen ebenfalls einer verstärkten Konkurrenz gegenüber, so daß die früher sichere Gewähr des Absatzes heute nicht mehr gegeben ist.

Schwer hat der Baumwollanbau durch Kriegs- und Bürgerkriegszeit gelitten:

Baumwolle	Anbaufläche	Jahreserzeugung
1939	77 200 ha	54 300 t
1948	45 500 ha	35 700 t
1949	57 200 ha	45 900 t

Die Olive hat in Griechenland als wesentliche Fettnahrung seit jeher große Bedeutung. In manchen Gegenden, z. B. Korfu, sehen wir fast eine Oliven-Monokultur, die bei schlechten Ernten bittere Not nach sich zieht. Die Ausfuhr ist gering, da der Inlandsbedarf nach den Hungerjahren des Krieges stark gestiegen ist. Hortungsspekulationen von Großhändlern haben die Regierung zur Pflanzenöleinfuhr aus den USA veranlaßt (1950). Die Ausfuhr wird durch hohe Erzeugerpreise und die Tatsache, daß eine moderne Werbung fehlt, stark gehindert. Viele kleine Ölmühlen arbeiten im Lande wie vor tausend Jahren.

Annähernd 2 Millionen ha (15 Prozent des Staatsgebiets) sind mit Wald bedeckt. Der Hochwald ist allerdings sehr gering und besteht meist aus Fichten, Pinien, Buchen und Eichen. 1948–50 wurden mit ECA-Hilfe 45 Millionen junge Bäumchen gepflanzt. Sie stammen aus neuen Staatsbaumschulen, deren Zahl auf 70 gebracht werden soll (davon 7 auf Kreta und 7 auf den anderen Inseln). Dazu sind Forststraßen im Bau, 50 000 cbm Steinwälle gegen Gebirgserosionen werden errichtet. Der Anfall von Brenn- und Nutzholz ist unzureichend. Die Eicheln der Steineiche liefern gesuchten Gerbstoff. Harz wird für die Kolophonium- und Terpentinproduktion gesammelt.

Bergbau

Im Bergbau kann Griechenland eine größere Rolle spielen als bisher. Mit ECA- und privaten Auslandsmitteln werden starke Antriebe gegeben für Eisenerz, Blei, Zink, Nickel, Chrom, Mangan, Antimon, Schwefelkies, Bauxit, Magnesit, Baryt, Silber-Schwerspat, Naxos-Segmirgel, Kaolin, Marmor und Braunkohle (Lignit).

Die Braunkohle soll den Mangel an Steinkohle weitmöglichst ausgleichen. Die Lager – hauptsächlich auf Euböa und in Nordgriechenland (Kozana) – werden auf insgesamt 10–20 Milliarden t geschätzt. Die Förderung betrug 1950 215 000 t gegenüber nur 139 000 t im Jahre 1939. Mit ECA-Mitteln wurde bis 1951 die Tagesförderung in Aliveri (Euböa) allein auf 2000 t gesteigert.

Standen vor 1914 Eisenerz, Blei und Zink im Mittelpunkt der Förderung, so sind sie gegen Chrom, Mangan, Antimon, Bauxit und Magnesit, die heute auf dem Weltmarkt besonders gefragt sind, zurückgefallen.

Die wichtigsten Eisenerz-, Blei- und Zinkvorkommen, die man bisher abbaut, liegen im Hochland Laurion (Attika), wo die *Compagnie française des Mines du Laurium* sich seit 1949 intensiv um Modernisierung ihrer Bergbau- und Hüttenanlagen mit bedeutender ECA-Kredithilfe bemüht.

Die stark gefragten Mangan-Erze, die auf Paros und Antiparos von der *Greek Ore Mining Corporation* in raschen Abbau genommen wurden, sind mit 44 und mehr Prozent Erzgehalt besonders wertvoll. Auch die Ausbeute der kleineren und schon länger bekannten Manganvorkommen bei Kalamata und Palis Epidavros (Peloponnes) geschieht mit

USA-Hilfe. 1950 wurde die Manganförderung von 1938 wieder erreicht. Sie dürfte 1951 wesentlich überschritten worden sein.

Die bedeutenden Antimon-Lager auf Chios haben nach Einsatz bedeutender USA-Mittel seit 1950 bereits beträchtliche Erzmengen erbracht, die wie die Manganerze sofort nach USA verschifft werden.

Die erst spät wieder aufgenommene Chromerz-Förderung bei Volos und Domokos (Mittelgriechenland) gab erste Lieferungen an England und Österreich (Produktion 1939: mit 57 100 t 5 Prozent der Weltförderung). 1950 wurden wieder 7600 t erreicht, wobei hier Krieg und Bürgerkrieg besondere Hemmungen schufen.

Die Magnesit-Gewinnung (1938: 168 000 t = 10 Prozent Weltförderung) stützt sich in erster Linie auf die reichen Kymni-Lager (Euböa). Die dortigen Hochöfen wurden wieder in Gang gebracht. 1949 wurden 25 800 t, 1950 schon 41 000 t gefördert, so daß 1950 kalziniertes Magnesit nach England und Deutschland, Rohmagnesit nach Norwegen, Schweden usw. ausgeführt werden konnten.

Bauxit guter Qualität wird bei Eleusis, Distomo und neuerdings aus den neu entdeckten großen Vorkommen bei Atlantis (Phokis) gewonnen. Der nationale Gesamtvorrat wird auf über 50 Millionen t geschätzt. 1950 wurden bereits wieder 70 000 t exportiert, wobei sich für den Abbau der Atlantis-Vorkommen die *American Hellenic Mining Development Corporation* (Boston) eigens gebildet hat.

Die Zink- und Nickelförderung hat frühere Zahlen nicht mehr erreicht. Die Entwicklung ist aber wieder aufsteigend (Zink [1950] 11 600 t). Die bekannten Vorkommen beider Erze werden als nicht sehr zukunftsträchtig bezeichnet. Neue Zinkvorkommen sollen auf Thasos der Erschließung harren.

1949 wurde auf Milos ein reiches Kaolinvorkommen entdeckt, das den für Keramik sehr begabten Griechen (Fayencen) neue Industrie-Möglichkeiten schafft, die in Athen bereits wahrgenommen werden.

Der griechische Bergbau muß sich erst richtig entfalten. Dann können die notwendigen Industrialisierungspläne auf einer natürlichen Grundlage aufbauen. Um den Nachteil der Energienot zu verringern, wurden an erfolversprechender Stelle im thrakischen Gebiet Erdölversuchsbohrungen aufgenommen. Ergebnisse stehen noch aus. Jetzt will man eine Raffinerie errichten, deren Verkehrslage auch für die Weiter Verschiffung der anfallenden Produktion als günstig angesehen werden kann.

Die Industrie

Schon 1919—29 konnte die Konsumgüterindustrie die Produktion verdreifachen. Aber die Betriebe blieben technisch und organisatorisch hinter der modernen Entwicklung zu weit zurück. Auch hier machte sich Kapitalmangel bemerkbar. Energiemangel, unzureichende Verkehrserschließung, Industriearbeitermangel führten zu ungesunder Zentralisierung der Industrie auf wenige Stadtgebiete. Neue Pläne sehen nun eine Durchsetzung des ganzen Landes mit Produktionsstätten vor. Ausschlaggebend wird dabei sein, ob die jetzt noch schlecht bezahlte Arbeiterschaft durch soziale Lohn- und Betriebspolitik für den nationalen Aufbau gewonnen werden kann.

Die Industrieproduktion stellte 1938 10 Prozent, 1949 17,5 Prozent, 1950 20,8 Prozent des Sozialproduktes. Der Mengenindex zeigt eine kontinuierliche Erzeugungssteigerung (1939 = 100):

1945	1946	1947	1948	Jan. 1949	Dez. 1949	Sept. 1950
34	53	67	73	78	97	123

An dieser Entwicklung haben vor allem die unmittelbar dem Wiederaufbau dienenden Industriezweige und die heimische Rohstoffe verarbeitenden lebhaften Anteil. So weisen einen hohen Index 1950 auf (1939 = 100): Baustoffindustrie (113), Textilindustrie (123), Nahrungsmittel (114), Papier (125), Zigaretten (178), Chemische Industrie (106), elektrische Haushaltsgeräte (180), Stromerzeugung (211).

Voraussetzung für jeden weiteren Industriesaufbau ist die Entwicklung der Grundstoffindustrie. Ein eigenes Stahlwerk soll in wenigen Jahren 120 000 Tonnen Stahl ausstoßen. Ein Aluminiumwerk für 80 000 Tonnen Jahresproduktion steht in der Gegend von Korinth vor der Errichtung. Für die Chemische Industrie wurde im Herbst 1950 der Bau einer neuen Anlage ausgeschrieben, die unter Ausnutzung einer Saline Natrium- und Ätznatron erzeugen soll. Auch die Herstellung von 35 000 Jahrestonnen Salpeter aus Lignit soll bis 1953 ermöglicht werden.

Die Textil-Industrie umfaßte 1949 40 Prozent aller in der Industrie Beschäftigten, wobei 63 Prozent auf die Baumwollindustrie entfallen (52 000 Menschen). Die Textilproduktion hatte, da ihre Betriebe z. T. mitten im Bürgerkriegsgebiet oder an der Abzugsstraße des Krieges lagen, schwer gelitten. Doch die in Nooussa (Nordgriechenland) zerstörte Spinnerei wurde modern wieder aufgebaut und hat 15 000 Spindeln. Rings im Lande sind 16 000 Handwebstühle in Betrieb, an denen die Tabakbauern im „stillen Halbjahr“ Erwerb suchen, wobei sie Grobgewebe für ländlichen Bedarf herstellen. Die eigene Baumwollnernte versorgt heute die Industrie mit fast zwei Dritteln ihres Rohstoffbedarfs. Die Wollindustrie dagegen kann auf den unzulänglichen Wollanfall des Landes (Qualitätsmangel) kaum zurückgreifen. Hier liegen für Schafzucht und Qualitätspflege bedeutende Möglichkeiten, auf die die Schafweiden von Hellas geradezu warten. Die Seidenindustrie wendet sich bei immer geringerem Kokonertrag der eigenen Zucht mehr und mehr der Kunstseide zu. Nur feinste Naturseide wird weiter Verkaufschancen bei Liebhabern finden.

Mit Marshallplanmitteln wird die Textilindustrie lebhaft entwickelt. Die zu 75 Prozent veralteten Baumwollspindeln weichen 100 000 neuen. 3000 moderne Webstühle werden aufgestellt. 20 000 Wollgarn- und 50 000 Kammgarnspindeln samt 750 neuen Webstühlen sollen die Wollstoffproduktion hochleistungsfähig machen, indem die Kapazität der Produktion gegen 1939 um 75 Prozent erhöht wird.

Die Nahrungsmittel-, hier speziell die Konservenindustrie, konnte, da die Gemüseerzeugung 1949 72 Prozent über Vorkriegsstand lag, einen Index von 130 gegen 1939 erzielen. Wein- und Spirituosenproduktion – ihr Export läßt noch zu wünschen übrig – erreichte 1950 den Stand von 1938/39.

Die Chemische und die Pharmazeutische Industrie hatten sich schon in den Vorkriegsjahren, von hohem Schutzzoll begünstigt, gut entwickelt und die Einfuhr mancher Erzeugnisse erübrigt. Die Pharmazeutische Industrie erzielte 1949 einen Index von 240 gegenüber 1939. 1947 bestanden schon wieder 341 chemische Unternehmen. Allerdings fehlen Großunternehmen in starkem Maße, die von sich aus die Entwicklung weiter treiben könnten. Die nachdrücklich geförderte Kunstdüngerherstellung hat eine starke Stütze in dem neuen Werk im Piräus, das 1950 schon 132 000 t Superphosphat lieferte. 1951 wurde der Bau eines Stickstoffwerkes ausgeschrieben, für das ECA-Mittel bereitstehen. Sonst werden Säuren, Salze, Kernöl, Seife, Kolophonium, Terpentin, Gerbstoff produziert und z. T. ausgeführt. 1950 erklärte z. B. die Lack- und Farbenindustrie im Wirtschaftsministerium, man solle den Farbenimport einschränken, da die entsprechende Eigenproduktion ausreichend sei. Der Glas- und Keramik-Industrie wird neue Sorgfalt gewidmet, wobei man auf Grund der neuen Kaolinvorkommen auf Milos zur Porzellanherstellung auf breiterer Produktionsbasis übergeht.

Den größten Fortschritt erzielte 1949/40 die metallverarbeitende Industrie. Dieser Aufschwung wird dann noch zunehmen, wenn die eigene Eisen- und Stahl erzeugende Industrie ausgebaut ist. Im September 1950 ergaben sich folgende Indices gegenüber 1939:

Draht- und Drahtstifte	135
Röhren und Rohre	110
Schrauben, Bolzen und Nieten	96
Aluminiumerzeugnisse	310
Kupfererzeugnisse	135
Emaillwaren	115
Öfen	110
Landwirtschaftliche Geräte	95

Im November 1950 wurde amtlich bekanntgegeben, daß die Einfuhr von Türschlössern, Winkeln, Eisentruhen und -koffern, Riegeln, Hängeschlössern, Schlüsseln usw. infolge ausreichender Eigenfertigung untersagt sei. Um seine Hüttenwerke und Gießereien mit ärmeren Erzen und mit Braunkohle weiterentwickeln zu können, trat Griechenland einem europäischen Abkommen bei, auf Grund dessen Versuchsanlagen entsprechender Art in Oberhausen und Lüttich unterhalten werden.

Eine besondere Voraussetzung für eine über das ganze Land ausgreifende Industrialisierung muß die Elektrifizierung und Energieversorgung schaffen. Von 1939 bis 1949 wurde die Leistung im Raum Athen um 100 Prozent, auf dem Lande um 32 Prozent erhöht. Aber noch ist die Stromversorgung unzulänglich. 1949 bestanden 300 zumeist kleine, ölgefeuerte Kraftwerke, die modernen Anforderungen oft nicht entsprechen. Viele Orte, vor allem die Dörfer und damit die Landwirtschaft mit ihren kleinen Betrieben (Ölmühlen, Getreidemühlen u. ä.) sind noch ohne Strom. Seit dem 15. August 1950 wurde deshalb ein großes Elektrifizierungsvorhaben in Angriff genommen. Das ist um so nötiger, als die Elektrogerätindustrie sich stark entwickelt und eine eigene Rundfunkgeräteproduktion (von 1948 bis 1949 14 000 Geräte) sich mit Montagebetrieben etabliert hat. Die Wasserkräfte Griechenlands waren bisher fast ungenutzt. Jetzt sind folgende Kraftwerke im Bau:

	Kapazität kwh	Jahreserzeugung kwh	Kosten (US-Dollar)
Wasserkraftwerk am Ladhon (Peloponnes)	50 000	291 Mill.	14,5 Mill.
Wasserkraftwerk am Loures (Westgriechenland)	5 000	42 Mill.	10 Mill.
Wasserkraftwerk am Wodas (Mazedonien)	40 000	48 Mill.	8 Mill.
Dazu:			
Wärmekraftwerk in Chalkis (Braunkohlenstaubheizung)	68 000	573 Mill.	15,5 Mill.

Bis 1953 soll bereits die derzeitige Leistung verdreifacht werden. Daraus werden sich bedeutende neue Möglichkeiten geben, wofür auch bereits bedeutende Bauten – 1000 km Hochspannungsleitungen zu 150 000 Volt, 25 Umspannstationen – im Gange sind.

Das Verkehrswesen

Ferner muß das Verkehrs- und Transportwesen verbessert werden. Der griechische Schiffsverkehr (Griechenland hatte 1939 die neuntgrößte Handelsflotte der Welt) kann bereits wieder auf 1 357 997 BRT unter eigener Flagge zurückgreifen. Rund 5 Millionen BRT griechischer Eigner fahren daneben unter fremden Flaggen.

Besonderen Ausbaus und der Pflege bedarf das früher vernachlässigte Straßennetz. Hierfür sind auch bereits beträchtliche ECA-Mittel eingesetzt worden. Die Kraftwagen-, Motorrad- und Fahrradeinfuhr kann den Bedarf kaum decken. Der Lastkraftwagenverkehr bietet die günstigsten Tarife, um so mehr, als die wenigen Eisenbahnlinien nur eine ungenügende Erschließung des Landes bewirken.

Die stark zerstörten *Bahnanlagen* sind bis auf kleine Reste wieder hergestellt, und die 1949 mit starkem Verlust arbeitenden Gesellschaften bemühen sich um moderne Dieseltriebwagen, Güterzugwagen usw. Nur eine energische Modernisierung kann die Eisenbahnen Griechenlands, die zum Teil Schmalspurbahnen sind, in die Lage versetzen, ihren bleibenden Aufgaben beim volkswirtschaftlichen Aufbau nachzukommen.

Der *Inlandluftverkehr* Griechenlands ist gut und billig. Zwei Gesellschaften beflegen 16 Städte mit 134 Wochenflügen. Sie stellen auch die Verbindung nach Kairo und Istanbul her, während von Hellenikon aus, dem schönen Athener Flughafen, 23 internationale Fluggesellschaften Anschlüsse in alle Welt ermöglichen.

Die Innenpolitik

Das *parlamentarische Leben*, dem Frankreichs ähnlich, bringt häufige Regierungswechsel. Bei den letzten Neuwahlen versuchte der allgemein beliebte Marschall Papagos, eine Sammlungsbewegung zum Gewinn der Mehrheit zu führen und damit eine Stabilisierung zu erreichen, was ihm aber nicht gelang. Die Grundeinstellung der meisten Parteien ist „bürgerlich“. Die Kommunistische Partei ist verboten. Viele Sorgen bereiten der stark belastete Staatshaushalt, die durch zwei Inflationswellen mühsam hindurchgerettete Währung und die soziale Lage der Arbeiterschaft, des Bauerntums und des Mittelstandes. Das Reallohnniveau ist erschreckend niedrig, noch niedriger als vor 1939. So muß die Entwicklung des Landes auch von diesen Gesichtspunkten aus rasch und entschlossen vorangetrieben werden.

Griechenland hat mit 140 000 Mann ein starkes, aus dem Bürgerkrieg gut gerüstetes und ausgebildetes *Heer*. Die Kriegsstärke beträgt 500 000 Mann. Der politische Einfluß der Generalität ist beträchtlich.

Daneben hat die griechisch-orthodoxe *Volkskirche* eine wichtige Stellung. Wie der Athener Erzbischof Damaskinos 1945/46 Regent des Landes war, so wirken die Geistlichen maßgeblich auf das geistige, kulturelle und auch politische Leben in Stadt und Land ein. Die durch das Leid der letzten Jahre (275 Geistliche wurden von den Kommunisten getötet) verinnerlichte Kirche ist eine besondere Kraft gegen neue Unruhen. Sie stellt über den Patriarchen in Konstantinopel (Athanasios ist Amerika-grieche) ein Band zu den Auslandgriechen her.

Eine bedeutende Stellung nimmt im Lande die ECA-Mission, ja der *amerikanische Einfluß* schlechthin, ein, der durch Beteiligungen, Investitionen usw. stark unterbaut ist. So konnte die ECA-Mission 1951 berichten, daß „man kaum einen Bürger finden kann, dessen Alltagsleben nicht in irgendeiner Weise von der Hilfe der Mission in Griechenland berührt wird.“

Die Außenpolitik

Griechenland steht betont auf westlicher Seite, gestützt auf das Interesse der USA, auf den Atlantikpakt, um dessen Mitgliedschaft es sich erfolgreich bemüht hat, aber auch auf den Europarat, dessen Arbeit es unterstützt. Frühere

Träume von der „griechischen Ägäis“ gingen 1945 durch Gewinnung des Dodekanes in Erfüllung.

Nur die Zypernfrage, wo 80 Prozent der Bevölkerung Griechen und Anhänger der *Enosis*, d. h. des Anschlusses an das Mutterland, sind, könnte Spannungen mit England bringen. London will in Anbetracht der gespannten Lage am Suezkanal und im Nahen Osten seinen Ostmittelmeer„flugzeugträger“ nicht aufgeben. Athen will mit den Westmächten im reinen bleiben, um sich an sie in seiner eigenen schwierigen Lage anlehnen zu können, und so sucht es in der Zypernfrage eher einen gütlichen Weg als Auseinandersetzungen.

Zur Türkei, die als vorgelagerter Ostpfeiler des westlichen Systems mit Griechenland schicksalsverbunden ist, hat sich ein gutes, nachbarliches Verhältnis herausgebildet.

Titos Seitenmarsch von Moskau weg hat auch die Nordgrenze Griechenlands etwas entlastet. Es fahren wieder Züge von Belgrad nach Athen. Dafür legt der Ostblock sein Festlandsgewicht an der bulgarischen und albanischen Grenze auf Hellas. Moskau hat stets mit besonderem Interesse ins Ostmittelmeer und über die ersehnten Dardanellen hinweg zu den Südostpositionen Europas geblickt.

Vor dem Ernst des Alltags zerflattern die leichten Träume von neuem Hellenismus und von dem Leben auf der „Weltinsel“. Goethes Verse aus dem *Faust* fallen uns ein:

Ringsum von Wellen angehüpft
Nichtinsel, du, mit leichter Hügelkette
Europens letztem Bergast angeknüpft...“

und über Zeit und Raum erkennen wir, was Griechenland seit je für Europa, für die Menschheit war. Seine Berge heben sich aus dem leuchtenden Meer. Über viele heilige Ruinenstätten der Erinnerung streicht der kühle Abendwind. Der Marmor strahlt, allem Verfall trotzend, selbst in die Nacht das Licht wider, das er am Tage empfing, bis Eos neuer Helle das Tor öffnet, der die Wanderer auf dunklen Wegen und mit festen Schritten entgegengehen.

Landwirtschaftliche Reserven in Übersee

Agrarexport ist die Grundlage überseeischen Fortschritts

Bei wachsender Bevölkerung, zunehmendem Eigenverbrauch an Lebensmitteln und steigenden Exporterfordernissen im Interesse einer Abdeckung der für die Industrialisierung notwendigen Importe sieht sich die Wirtschaftspolitik in fast allen überseeischen Ländern immer unausweichlicher vor die Aufgabe gestellt, die landwirtschaftliche Produktion mit allen Mitteln zu fördern. Da die Landwirtschaft neben dem Bergbau in Übersee einstweilen der wichtigste Produktionszweig ist, der die Devisen für die Bezahlung der Einfuhr aufzubringen hat, und da die Leistungsfähigkeit der Landwirtschaft in jeder Hinsicht die Grundvoraussetzung für die Industrialisierung und für die Ausweitung der anderen Wirtschaftszweige bildet, muß ein Stillstand oder gar ein Rückgang der Agrarproduktion und der Agrarexporte ernste Sorgen bereiten. Wenn die Gefahr besteht, daß aus einem Agrarexportland ein Land mit wachsendem Einfuhrbedarf für Nahrungsgüter aller Art wird, dann ist der Zeitpunkt gekommen, der Agrarpolitik innerhalb der Wirtschaftspolitik den Vorrang zu geben, damit der Warenaustausch und die Arbeitsteilung im Interesse der weiteren Hebung des Lebensstandards erhalten bleiben können. Die defizitäre Entwicklung des Devisenhaushalts und die inflationistischen Erscheinungen, die im Zuge der Industrialisierung aufgetreten sind, zwingen heute zu einer stärkeren Berücksichtigung der landwirtschaftlichen Interessen.

Fleischlose Tage in Argentinien

Bekanntlich hat der Rückgang der Agrarproduktion in Argentinien eine empfindliche Verminderung des Exportpotentials zur Folge gehabt. Die landwirtschaftliche Nutzfläche dieses Landes, die von 1900 bis 1939 ununterbrochen bis auf 28,4 Millionen ha ausgedehnt worden war, verzeichnete 1948 einen Umfang von nur noch 22,7 Millionen ha. 1948, also im gleichen Jahre, in dem die Industrialisierung der Ära des Wirtschaftsministers Miranda¹ ihre höchste Steigerung erfahren hatte, war der Tiefpunkt in der Agrarproduktion erreicht.

Die Weizenanbaufläche war von 8,6 Millionen ha im Jahre 1939 auf 5,4 Millionen ha im Jahre 1948 zurückgegangen. Die Maisanbaufläche verminderte sich von 7,2 Millionen ha auf 3,3 Millionen ha 1948, und die Anbaufläche von Leinsaat sank von 3,5 Millionen ha 1937 auf 1,6 Millionen ha im Jahre 1948. Weizen- und Maisernte, die 1938/39 den außergewöhnlichen Rekord von je etwa 10 Millionen t erreicht hatten, waren 1948/49 auf die Hälfte oder bei Mais sogar auf weniger als die Hälfte gesunken.

Durch die Reduzierung der Anbauflächen und die Trockenheit im Jahre 1951 sind die Vorräte der wichtigsten Exportprodukte – Getreide, Futtermittel und Fleisch – vollständig geschwunden. Argentinien mußte infolgedessen den Inlandverbrauch einschränken, führte zwei fleischlose Tage in der Woche, eine hohe Ausmahlungsquote bei

¹ Miguel Miranda war von Mai 1947 bis 1949 argentinischer Wirtschaftsminister.

Weizenmehl und den Beimischungszwang ein, um die dringendsten Lieferungsverpflichtungen – insbesondere England gegenüber – einhalten zu können.

Brasilien und Chile, die traditionell Weizen aus Argentinien bezogen, mußten sich in anderen Ländern eindecken und waren teilweise genötigt, hierfür harte Dollar aufzuwenden.

Da bei verringerten Exporterlösen die Devisenbestände knapp geworden sind, kann es nicht verwundern, wenn jetzt die Aktivierung der Agrarpolitik als besonders vordringlich bezeichnet wird und wenn trotz weitergehender Industrialisierungspläne alle Voraussetzungen für eine gute Ernte 1952/53 geschaffen werden sollen. Die Weizenausfuhr betrug 1950 2,8 Millionen Tonnen und 1951 2,4 Millionen Tonnen. Noch besorgniserregender waren die Maisexporte der beiden letzten Jahre mit 796 000 Tonnen 1950 und 297 000 Tonnen im Jahre 1951. Die Hoffnungen auf die gute Ernte, die größere Ausfuhrüberschüsse ermöglicht, sind daher nur allzu verständlich.

Preisdruck auf die Landwirtschaft ist falsch

In den überseeischen Ländern wird deutlich, daß der Landwirtschaft ausreichende Inlandpreise zugestanden werden müssen, wenn der Anbau der verschiedenen Erzeugnisse wieder steigen und damit ein Ausgleich innerhalb der Gesamtwirtschaft erreicht werden soll. Der Versuch, durch niedrig gehaltene Agrarpreise der allgemeinen Verteuerung entgegenzuwirken, hat den gewünschten Erfolg nicht gezeitigt, sondern hat zu einer Minderung der Ertragsaussichten, zum Nachlassen der Ausfuhrmöglichkeiten und damit zu einer Verschlechterung der Position im Außenhandel und im allgemeinen Ringen um die Hebung des Wohlstandes der Gesamtbevölkerung geführt.

Die Tatsache der schwächer werdenden Exportfähigkeit, der zunehmenden Agrarimporte und der entscheidenden Belastung des Devisenhaushalts infolge Zurückbleibens der landwirtschaftlichen Produktion konnte auch nicht durch den ungewöhnlichen Preisauftrieb für einige agrarische Rohstoffe – wie etwa Wolle – und für verschiedene Genußmittel auf dem Weltmarkt infolge der Koreakrise verdeckt werden. Trotz preisbedingter höherer Exporterlöse für einzelne Produkte konnte bei gleichbleibenden oder sinkenden Exportmengen der meisten Nahrungsgüter kein echter Ausgleich gegenüber den angestiegenen Importen erreicht werden.

Die Reduzierung der Weizenanbaufläche hat in Australien in der Nachkriegszeit gegenüber 1938/39 nicht das gleiche Ausmaß angenommen wie in Argentinien. Sie ist aber auf Grund der Weltkonjunktur für Wolle 1951 so erheblich gewesen, daß die Weizenernte kaum ausreichte, um den Eigenbedarf zu decken und den Verpflichtungen nachzukommen, die Australien nach dem internationalen Weizenabkommen übernommen hat.

Die Weizenanbaufläche Australiens, die im Durchschnitt der Jahre 1934/38 5,2 Millionen ha und 1947/48 sogar 5,7 Millionen ha betragen hatte, ist 1951 auf 4,2 Millionen ha eingeschränkt worden. 1947/48 wurden 5,99 Millionen t, 1951/52 nach bisherigen Schätzungen nur 4,48 Millionen t Weizen geerntet.

Auch die Fleischproduktion ist bekanntlich wegen der Wollkonjunktur zurückgegangen. Butter und Kartoffeln werden schwarz gehandelt.

Zweifelloos ergibt sich mit dem Absinken der Wollpreise notwendigerweise auch wieder die stärkere Berücksichtigung anderer agrarischer Produktionszweige, wie

sich denn überhaupt in allen überseeischen Ländern die Erhöhung der Vielseitigkeit in der Erzeugung und im Angebot der Landesprodukte empfiehlt. Im ganzen bleibt aber auch nach Normalisierung des Preisverhältnisses zwischen Wolle, Weizen und Fleisch der Zwang zur Steigerung der Agrarproduktion, da der Eigenverbrauch einen immer größeren Anteil am Gesamtertrag in Anspruch nimmt und da auch von der Exportseite eher eine Zunahme als ein Stillstand oder ein Absinken erwünscht ist.

Staatshilfe und internationale Hilfe für die Landwirtschaft

Betrachtet man die neuen Staatshaushaltspläne, so tritt allenthalben eine wesentlich stärkere Berücksichtigung der Landwirtschaft auf der Ausgabenseite und teilweise auch auf der Einnahmenseite in Form von Steuererleichterungen in Erscheinung.

In allen Förderungsplänen werden der Agrarproduktion steigende Beträge eingeräumt. Soweit es sich um die Inanspruchnahme von Krediten der Weltbank oder der nordamerikanischen Ex- und Importbank handelt, steht die Förderung der Grundvoraussetzungen der landwirtschaftlichen Erzeugung im Vordergrund. Straßenbau, Urbarmachung bisher ungenutzter Landflächen, Bewässerung, Bodenkonservierung, Ausbildung von Fachkräften sind die wichtigsten vorgesehenen Maßnahmen. Elektrifizierung und Mechanisierung erweisen sich weiterhin als notwendig. Sie stehen im Zusammenhang mit der Landflucht, dem zunehmenden Mangel an anspruchslosen billigen Arbeitskräften und dem sich hieraus ergebenden Zwang zur Rationalisierung. Schädlingsbekämpfung, Tier- und Pflanzenzüchtung mit dem Ziel einer möglichst genauen Anpassung der Rassen und Sorten an Klimazonen und Bodenarten im Sinne der landwirtschaftlichen Rayonierung werden besonders gefördert. In großer Zahl sind internationale Experten am Werke, um die Regierungen und die Landwirte der „unentwickelten“ Länder hinsichtlich der besten Anwendung der „technischen Hilfe“ im Sinne des Trumanschen Punkt-IV-Programms² zu beraten.

Das Abkommen über technische Hilfeleistung im Rahmen des Punkt-IV-Programms zwischen den USA und Indien zeigt sehr deutlich, daß es sich bei den neuen Entwicklungsplänen keineswegs um die Erzielung höherer Erträge des einen oder des anderen Produkts in kurzer Frist handelt, sondern daß es vielmehr um die Hebung der Lebensbedingungen der ländlichen Bevölkerung auf breitester Grundlage geht.

Alles in allem hofft man auf diese Weise viele Millionen Inder von der Geißel der periodisch auftretenden Hungersnöte befreien zu können. Man erinnert sich daran, daß die indische Regierung 1951 wegen der großen Hungersnot die USA um Lieferung von 2 Millionen t Getreide hatte bitten müssen.

Intensivierung und Vielseitigkeit

Mögen die internationalen Mittel für Zwecke des Punkt-IV-Programms, innerhalb dessen die landwirtschaftlichen Förderungsmaßnahmen die erste Stelle ein-

² Beim Antritt der neuen Präsidentschaftsperiode im Januar 1949 verkündete Präsident Truman als vierten Punkt seines Regierungsprogramms die Hilfe für wirtschaftlich zurückgebliebene Länder.

nehmen, auch gering sein gemessen an der gewaltigen Aufgabe, mögen die administrativen Schwierigkeiten in den Ländern, die die „technische Hilfe“ erhalten, auch manchmal unüberwindlich erscheinen und mag auch manche Kritik der Einheimischen an den Ratschlägen der Fremden durchaus berechtigt sein, so wird doch die Produktion durch diese internationale Unterstützung einen beachtlichen Antrieb erhalten, und in jedem Falle können in gemeinsamer Arbeit Erfahrungen gesammelt werden, die sich nützlich für die Agrarproduktion des betreffenden Landes auswirken werden.

Daß bessere Grundvoraussetzungen geschaffen werden, daß ausreichende oder attraktive Inlandpreise bewilligt werden müssen, daß nicht so sehr Expansion als vielmehr Intensivierung mit Hilfe neuer wissenschaftlich-technischer Methoden und bei erhöhtem Kapitalaufwand notwendig ist, wird allgemein anerkannt.

Nicht geklärt ist freilich in vielen Ländern die Frage, welchem Produktionszweig – sofern ein Plan verfolgt wird – der Vorzug gegeben werden soll. Bei den vom Außenhandel sehr abhängigen überseeischen Ländern wird man leicht dazu neigen, die Erzeugung der Produkte einseitig zu fördern, die unter Ausnutzung der jeweiligen Chancen des Weltmarkts als momentane Devisenquelle ergiebig erscheinen. Bei der Devisenknappheit ist es verständlich, wenn die Gefahren der Konjunkturabhängigkeit einzelner Landesprodukte außer acht gelassen und die Erfordernisse der Eigenversorgung zu wenig berücksichtigt werden. Auf diese Weise wäre die Wiederbesinnung auf die Landwirtschaft jedoch umsonst. Und darum gelten die neuen großen Pläne und Erwägungen nicht einzelnen Devisenbringern, so dringend notwendig sie zur Abdeckung der Importe im Augenblick auch sein mögen, sondern der vielseitigen Ausgestaltung der gesamten Grundlagen des wirtschaftlichen und sozialen Gefüges eines bestimmten Landes.

Kampf gegen den Hunger

Im Hintergrund der Entwicklung der jüngsten Zeit hat das alte Problem der „Welt-Ernährung“ durchaus seine Bedeutung behalten. Wenn der „Kampf mit dem Hunger“ die Menschheit heute auch nicht so ernsthaft beansprucht wie in den Notjahren nach dem Zweiten Weltkrieg, so ist doch die Tatsache nicht aus der Welt zu schaffen, daß die Nahrungsmittelproduktion den Anforderungen der zunehmenden Menschheit nicht nachkommt.

Nach den Berichten der FAO³ ist die Erzeugung von Lebensmitteln in der Welt heute etwa 9 % größer als im Durchschnitt der Jahre 1934/38. Die Bevölkerung der Welt ist in diesem Zeitabschnitt aber um 13 % gewachsen, so daß unter der Voraussetzung einer gleichmäßigen Verteilung der Produktion heute für die mehr als 2 Milliarden Menschen weniger Lebensmittel zur Verfügung stehen als in den Vorkriegsjahren. Schreitet diese Entwicklung in gleicher Weise fort, d. h. wächst die Bevölkerung weiter wesentlich stärker als die Nahrungsgütererzeugung, so prophezeit der Generaldirektor der FAO, N. E. Dodd, für 1960 eine Hungersnot in der ganzen Welt.

³ Food and Agriculture Organisation = die Welternährungsorganisation der UNO.

International geförderte Selbsthilfe

Die Mittel, mit denen die sich hierfür verantwortlich fühlenden internationalen Instanzen dieser Gefahr entgegenzuwirken beabsichtigen, haben sich im Laufe der Jahre ein wenig gewandelt. In der nüchterner gewordenen Atmosphäre der Jahre 1950 und 1951 sind die kostspieligen Pläne einer zentral planenden und lenkenden Welt-Ernährungs-Organisation durch die sparsameren, regional beschränkten technischen Beihilfe-Programme ergänzt worden. Die unterversorgten Länder wurden stärker auf die eigenen Kräfte verwiesen, zu deren Entwicklung ihnen internationale, d. h. vor allem nordamerikanische Unterstützung angeboten wurde. Hierin trafen sich die internationalen Bestrebungen mit den Plänen der „unentwickelten“ und der im Wiederaufbau begriffenen Länder.

Um die bisherigen Ergebnisse der Industrialisierung durchhalten zu können, um die Industrialisierung weitertreiben zu können, um harte und weiche Devisen einzusparen und um die schnell wachsende Bevölkerung der unentwickelten Gebiete, deren sozial schwächere Schichten in großem Umfang unterernährt sind, ausreichend mit Lebensmitteln versorgen zu können, ergibt sich auf lange Sicht die Aufgabe der agrarischen Produktionsförderung in den einzelnen Ländern. Der auf die Kriegserfahrungen zurückgehende Unabhängigkeitsgedanke tritt nun in Verbindung mit den für notwendig gehaltenen Plänen zur Stärkung der Widerstandsfähigkeit. Die international geförderte Selbsthilfe, die in diesen Jahren bei der Landwirtschaft ansetzt, dient ihrem Ursprung und ihrer Zielsetzung nach der Aufrechterhaltung und Fortführung des Handelsverkehrs und der Arbeitsteilung zwischen Völkern und Kontinenten.

ALEXANDER WERNER SCHÜTTAUF

Ölfrüchte in der Weltwirtschaft

Die Ölfrüchtewirtschaft nimmt in der Weltwirtschaft eine besondere Stellung ein, weil sich die Schwerpunkte der Produktion nicht mit den Schwerpunkten des Verbrauchs decken. Asien, Afrika und Amerika als Exportüberschußgebiete steht Westeuropa als Hauptzuschußgebiet gegenüber. Bei steigender Bedeutung der Ölfrüchte und Ölsaaten in der Fettversorgung der Länder und Kontinente haben sich in den letzten 50 Jahren verschiedenartige Strukturwandlungen vollzogen, denen viel Aufmerksamkeit geschenkt wird.

Die Verdauung stellt bekanntlich einen flammenlosen Verbrennungsprozeß dar, der mit Wärmeentwicklung verbunden ist. Die Gesamtmenge der Ernährung wird deshalb in Wärmewerten (Kalorien) ausgedrückt. Eine Kalorie entspricht derjenigen Wärmemenge, die erforderlich ist, um 1 Liter Wasser um einen Grad zu erwärmen. Der Kaloriengehalt der einzelnen Nahrungsmittel ist verschieden hoch. An der Spitze stehen Öle und Fette. 1 kg Öl oder Fett ohne Wassergehalt entspricht 9000 Kalorien. Die wasserhaltigen Fette wie Butter und Margarine enthalten je kg rund 8000 Kalorien. Im weiten Abstand folgen Zucker

mit 4000 cal/kg, Reis mit 3000, Brot, Hülsenfrüchte, Fleisch mit 2000, Eier (16 Stück) 1300, Fisch 1000, Kartoffeln und Vollmilch 600, Obst und Gemüse 200—600 cal/kg.

Der Mensch verbraucht im Weltdurchschnitt jährlich 10 kg Reinfett. Hiervon entfallen 8 kg auf Nahrungsfette und 2 kg auf technische Fette (Seife, Kosmetika, Farben usw.). In den Industrieländern sowie in sonstigen hochentwickelten Ländern ist der Fettverbrauch doppelt so hoch wie im Weltdurchschnitt. Er beträgt hier 20 kg je Kopf und Jahr, wovon 15 kg Nahrungsfette und 5 kg technische Fette sind. (Die Zahlen stellen abgerundete Größenordnungen dar.) In Kalorien gerechnet macht der Fettverbrauch im Weltdurchschnitt 10 % des gesamten Nahrungsmittelverbrauchs aus, in den Industrieländern dagegen 20 %. Die Fetterzeugung der Welt wird auf etwa 24 Millionen t beziffert bei einer Weltbevölkerung von rund 2,4 Milliarden Menschen.

Produktionsbedingungen von Tierfetten und Pflanzenfetten

Statistisch erfaßt in diesen Zahlen ist nur der effektive Fettverbrauch, dagegen nicht der mehr oder weniger hohe Fettgehalt in anderen Nahrungsmitteln. Mit der Industrialisierung und Verstädterung haben sich die Ernährungsgewohnheiten verändert. Dabei hat der Verbrauch an energiereichen Nahrungsmitteln, wie Fette es sind, zugenommen. Im Verlauf von 100 Jahren hat sich der Fettverbrauch je Kopf im Weltdurchschnitt etwa verdoppelt. Die Weltbevölkerung hat im Zeitraum von 1850 bis 1951 von 1,2 Milliarden Menschen um das Doppelte auf heute 2,4 Milliarden Menschen zugenommen. Infolge dieser Bevölkerungsvermehrung hat demnach die Fetterzeugung in den letzten 100 Jahren um das Vierfache zunehmen müssen, um eine Verdoppelung des Fettverbrauchs je Kopf möglich zu machen.

Die Fette zerfallen in zwei Hauptgruppen, nämlich in tierische Fette und in pflanzliche Fette. In der erwähnten Zeit hat die Pflanzenfettgewinnung viel mehr zugenommen als die Tierfettgewinnung. Man kann sagen, daß der Siegeszug der Ölfrüchte und Ölsaaten in der Weltwirtschaft seit Ende des vorigen Jahrhunderts die entscheidende Grundlage für diese Verdoppelung des Fettverbrauchs je Kopf und für die Ver vierfachung der Fetterzeugung darstellt, und zwar nicht nur mengenmäßig, sondern auch preismäßig. Denn die aus den Ölfrüchten und Ölsaaten gewonnenen Pflanzenfette und Pflanzenöle kosteten zum Teil nur die Hälfte der Tierfette.

Dieser Preisunterschied beruht auf den unterschiedlichen Produktionsvoraussetzungen der tierischen und der pflanzlichen Fette. Die tierischen Fette können nur durch die Umwegproduktion über den Tiermagen gewonnen werden. Bei dieser Umwegproduktion werden Futterkalorien in Nahrungskalorien umgesetzt. Diese Umsetzung von Futterkalorien in Nahrungskalorien ist mit kalorischen Verlusten verbunden. Nach Berechnungen von Woermann beträgt der kalorische Nutzeffekt bei der Milcherzeugung und bei der Schweinemast 27 %, bei der Kälbermast sogar nur 4 bis 6 %¹. Der durchschnittliche kalorische Nutzeffekt im Fütterungsprozeß ist demnach auf etwa 20 % zu veranschlagen. Aus diesem Grunde ist zur indirekten Erzeugung von tierischen Fetten eine fünfmal so große landwirtschaftliche Nutzfläche erforderlich

¹ Bei der Rindermast und der Eierzeugung 10–12 %.

wie zur direkten Erzeugung von Pflanzenfetten. Das wiederum ist von entscheidender Bedeutung für die Produktionskosten und damit für die Preise der Fette, insoweit keine Abwälzung der Kosten auf die Fleischpreise erfolgt. Der Produktionskostenunterschied ist so groß, daß er von den hohen Transportkosten, die bei der 10 000 km langen Beförderung der Ölsaaten von der Peripherie der Weltwirtschaft in die industriellen Zentren entstehen, bei weitem nicht aufgehoben wird. Dieses ökonomische Phänomen hat die Fettversorgung der industriellen Zuschußländer auf weltweite Grundlagen gestellt. Die geopolitischen Konsequenzen dieser Fettökonomie sind unverkennbar.

Wandlungen des Fettverbrauchs

Infolge dieser Verhältnisse, die wegen der Beschränktheit landwirtschaftlicher Nutzflächen eine ausreichende Zunahme der Tierfetterzeugung unmöglich gemacht haben, haben die Pflanzenfette und Pflanzenöle im Gesamtfettverbrauch immer größere Bedeutung erlangt.

Repräsentativ für diese Entwicklung in den Industrieländern ist Deutschland, das nach Großbritannien das größte Fettimportland der Welt ist. Das zeigt die Entwicklung des deutschen Fettverbrauchs in den letzten 100 Jahren, den wir nachstehend berechnet haben:

Deutscher Speisefettverbrauch in kg je Kopf

	Butter	Margarine	Talg	Schmalz u. Speck	Plattenfett Speiseöl	Gesamt
1850	5,0	—	4,0	2,0	1,5	12,5
1860	5,0	—	3,5	2,5	2,0	13,0
1870	6,0	—	2,5	3,0	2,0	13,5
1880	6,0	0,2	2,0	3,5	2,5	14,2
1890	6,0	0,5	2,0	4,0	2,5	15,0
1900	6,0	2,0	1,0	5,0	3,0	17,0
1910	7,0	3,0	0,5	5,0	3,0	18,5
1930	7,0	7,0	0,5	6,0	3,5	24,0
1938	8,0	6,0	0,5	6,0	3,5	24,0
1940/46	5,0	3,0	0,5	2,0	1,0	11,5
1947	4,0	0,5	0,5	1,0	—	6,0
1948	3,8	2,6	0,1	1,3	0,2	8,0
1949	5,2	5,6	0,3	2,6	1,9	15,6
1950	6,01	7,84	0,5	6,04	2,7	23,09
1951	6,31	9,43	0,31	5,95	2,33	24,33

Bei einer Verdoppelung des Gesamtfettverbrauchs von 12 auf 24 kg je Kopf und Jahr betrug der Anteil der Pflanzenfette im Jahre 1850 nur 12 % und der Anteil der Tierfette 88 %. Heute liegt der Pflanzenfettanteil (Margarine, Speiseöl, Plattenfett) bei fast 50 % des Gesamtfettverbrauchs. Ähnlich ist auch in der übrigen Welt der Pflanzenfettanteil auf etwa 60 % gestiegen. Die Welterzeugung an Ölfrüchten und Ölsaaten hat im Verlauf von 100 Jahren um ein Vielfaches zugenommen. Das Vordringen der Ölfrüchte und Ölsaaten wird nicht zuletzt durch die Tatsache erklärt, daß die gesamte landwirtschaftliche Bodenproduktion, in Getreidewerten gerechnet, im Weltdurchschnitt zu 60 % aus Futtermitteln besteht und daß nur 40 % der menschlichen Direkternährung dienen. In den dichtbesiedel-

ten Ländern Westeuropas, die je Nutzfläche einen besonders hohen Viehbestand aufweisen, werden sogar 70 % der Bodenproduktion verfüttert. In Westdeutschland sind es 75 %.

Je Kopf der Weltbevölkerung steht 1 ha landwirtschaftlicher Nutzfläche zur Verfügung, in Westeuropa nur 0,6 ha und in Westdeutschland sogar nur 0,28 ha. Die verhältnismäßig niedrige Flächenversorgung je Kopf wird durch entsprechend hohe Hektarerträge der intensiven Landwirtschaftstechnik nicht ausgeglichen. Im Zuge der zunehmenden Mechanisierung der landwirtschaftlichen Erzeugung haben deshalb nicht nur europäische Länder, sondern beispielsweise auch die Vereinigten Staaten die Pferdebestände abgebaut. Ohne Abbau der Pferdebestände wären die Vereinigten Staaten nicht in der Lage gewesen, in den Nachkriegsjahren so gewaltige Nahrungsmittelexporte zu erzielen, die insbesondere für die Wiedererholung Westeuropas von entscheidender Bedeutung gewesen sind und auch in Zukunft bleiben.

Die bei der Gewinnung von Pflanzenölen und Pflanzenfetten aus den Ölfrüchten und Ölsaaten verbleibenden Rückstände – die Ölkuchen und Ölschrote – sind hochwertiges Kraftfutter für das Vieh, insbesondere für das Milchvieh. Da 1 kg verfütterter Ölkuchen 2 kg mehr Milch ergibt, haben diese Futtermittel, die relativ billig sind, die Kraftfuttermittelverhältnisse der dichtbesiedelten Länder sehr verbessert. Ihre Erzeugung beansprucht keine der ohnehin knappen westeuropäischen Anbauflächen. Hierdurch kommt es, daß die weltwirtschaftliche Integration nicht nur bei Pflanzenfetten, sondern auch bei Tierfetten schlechthin globaler Natur ist. Das zeigt die Verbreitung des Ölfrüchte- und Ölsaatenanbaus über alle Kontingente.

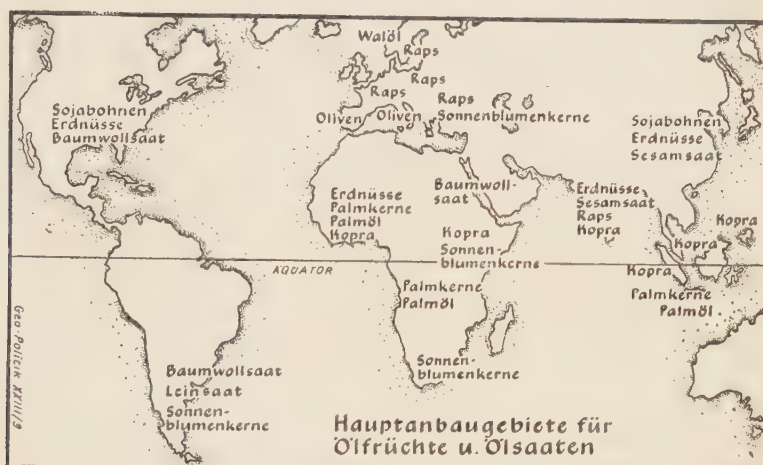
Anbau- und Exportgebiete für Ölsaaten und Ölfrüchte

Bei der Ölsaaten- und Ölfrüchtegewinnung muß man zwei Hauptgruppen unterscheiden, nämlich die Ölfrüchtegewinnung in mehrjährigen Baumkulturen (Kokospalme, Ölpalme) und die Ölsaatenherzeugung in einjährigen Strauchkulturen. Die Gesamterzeugung in Ölwerten ausgedrückt beläuft sich heute in der Welt auf etwa 15 Millionen t. Hiervon entfallen etwa 22 % auf Baumkulturen und 78 % auf Strauchkulturen. Die Baumkulturen haben mit der Entwicklung der Plantagenwirtschaft an Bedeutung gewonnen. Es überwiegen aber nach wie vor die Strauchkulturen, die alljährlich wieder bestellt werden müssen (Erdnuß, Soja, Baumwolle, Raps, Lein u. a.). Es handelt sich überwiegend um tropische und subtropische Ölfrüchte und Ölsaaten. Der Ölgehalt der einzelnen Erzeugnisse ist sehr verschieden. An der Spitze steht Kopra, das getrocknete Fleisch der Kokosnuß, mit einem Ölgehalt von 60–70 %.

Es folgen Erdnüsse und Palmkerne mit 40–50 %, Leinsaat und Rapssaat mit 35–40 %, Baumwollsaat und Sonnenblumensaat mit 20–30 %, Sojabohnen mit 15 bis 20 %. Dazwischen gibt es weitere Erzeugnisse mit verschiedenen Ölgehalten wie Oliven mit 40–60 % usw.

Von der Gesamterzeugung in Höhe von 15 Millionen t Ölwert jährlich gelangen etwa 25 % in den zwischenstaatlichen Handel. Von der Weiterzeugung sämtlicher Nahrungs- und Futtermittel kommen jährlich etwa 10 % in den Welthandel. Die

wirtschaftliche Integration der Ölfrüchte und Ölsaaten ist demnach überdurchschnittlich hoch, ähnlich wie bei Zucker, dessen Wellexportquote zwischen 35 und 40 % der Welterzeugung liegt. Maßgebend für den Marktausgleich im Weltmaßstab ist nicht die Erzeugung, sondern der Export. Dieser Wellexport bestand vor dem Kriege zu zwei Dritteln aus Ölfrüchten und Ölsaaten (in Ölwert) und zu einem Drittel aus Ölen. Heute beträgt der Ölanteil gegen 50 %, während der Saatenanteil entsprechend auf etwa 50 % gesunken ist.



Der Wellexport an tierischen und pflanzlichen Fetten und Ölen (einschließlich Ölsaaten und Ölfrüchten in Ölwert) hat im Jahre 1951 mit rund 5,6 Millionen t Reinfett die Vorkriegsausfuhr von 5,8 Millionen t zu über 90 % wieder erreicht. Hiervon entfielen 3,9 Millionen t Reinfett auf den Pflanzenfettsektor (70 %) und 1,7 Millionen t auf Tierfette (Butter, Schmalz, Talg, Walöl, Fischöl) (30 %). Im gesamten Wellexport an Ölen und Fetten hat demnach der Anteil der Pflanzenfette eine überragende Bedeutung. Von der Weltausfuhr an Pflanzenfett und Pflanzenöl (einschl. des Ölgehalts der exportierten Ölfrüchte und Ölsaaten) in Höhe von rund 3,9 Millionen t Reinfett entfielen im Jahre 1951 in runden Zahlen 30 % auf Kokosöl, 24 % auf Palmöl und Palmkernöl, 13 % auf Erdnußöl, 9 % auf Leinöl, 7 % auf Sojaöl, 17 % auf Baumwollsaatöl, Rapsöl, Tungöl, Babassuöl¹ u. a.

Von der Weltausfuhr tierischer Fette und Öle in Höhe von rund 1,7 Millionen t waren 29 % Walöl, je 23 % Butter und Talg, 19 % Schmalz und 6 % Fischöl.

Hinsichtlich der Exportkapazität der einzelnen Überschußgebiete der Welt haben sich nach dem Kriege Veränderungen vollzogen. Nach Währungsräumen kamen vor dem Kriege nur 13 % der Exportüberschüsse aus dem Dollarraum, heute sind es 35 %. Nach Kontinenten kamen vor dem Kriege fast 60 % der Exportüberschüsse aus Asien. An zweiter Stelle stand Afrika. Nach dem Kriege hat Asien etwas an Exportbedeutung verloren, wäh-

¹ Die Babassupalme (*Attalea funifera*) ist besonders in Brasilien verbreitet. Ihre Samen („Nüsse“) sind ölhaltig.

rend Amerika und insbesondere die Vereinigten Staaten mit der starken Ausweitung des Soja- und Erdnußbaus zu einem bedeutenden Exportgebiet geworden sind. Diese Verschiebung der Exportkapazitäten bei Ölen und Fetten von der östlichen auf die westliche Welt ist wirtschaftlich und politisch von Bedeutung.

Welterzeugung und Weltausfuhr von Ölsaaten und Ölfrüchten
in 1000 t Ölwert und in v. H.

	Welterzeugung		Weltausfuhr	
	1000 t	v. H.	1000 t	v. H.
1. Baumfrüchte				
Kopra	1200	8,0	1140	30
Oliven	900	6,0	38	1
Palmöl	700	5,0	540	14
Palmkerne	370	2,5	360	9
Tungöl	100	0,5	38	1
	3270	22,0	2116	55
2. Feldfrüchte				
Erdnüsse	2900	20,0	480	13
Baumwollsaat	2100	14,0	114	3
Sojabohnen	1900	13,0	266	6
Raps	1600	11,5	38	1
Lein	1000	6,5	352	9
Sonnenblumen	1000	6,5	98	2
Übrige	900	6,5	418	11
	11400	78,0	1766	45
Zusammen:	14670	100,0	3882	100

Westeuropa als Haupteinfuhrgebiet

Westeuropa, das seinen Jahresbedarf von 6,7 Millionen t Reinfett nur etwa zur Hälfte aus eigener Erzeugung deckt, ist das bedeutendste Zuschußgebiet für Öle und Fette aller Art, insbesondere für Pflanzenöle und Pflanzenfette. Auf Westeuropa entfallen nur 12% der Weltbevölkerung, jedoch fast 28% des Weltfettverbrauchs.

Westeuropäische Fettbilanz 1952
in Millionen t Reinfett

Fettarten	Erzeugung	Einfuhr- überschuß	Verfügbar (einschl. Vorräte)
Milchfett (Butter)	1,3	0,3	1,6
Schlachtfett, Walöl, Fischöl	1,1	0,6	1,7
Pflanzenöl	1,1	2,3	3,4
Zusammen	3,5	3,2	6,7

Von der westeuropäischen Fetterzeugung ist etwa je ein Drittel Milchfett, Schlachtfett und Pflanzenfett.

Vom westeuropäischen Einfuhrüberschuß an Reinfett sind rund 10% MilCHFett, 19% Schlachtfett und 71% Pflanzenfett. Vom westeuropäischen Fettverbrauch sind 24% MilCHFett, 25% Schlachtfett und 51% Pflanzenfett. Im Weltdurchschnitt sind vom Fettverbrauch vergleichsweise 62% Pflanzenfett, 23% Schlachtfett und 15% MilCHFett. Die westeuropäische Erzeugung an MilCHFett deckt den Bedarf zu 81% und an Schlachtfett zu 65%, von Pflanzenfett dagegen deckt die Erzeugung den Bedarf nur zu 32%. Von der Weltausfuhr an tierischen und pflanzlichen Ölen und Fetten in Höhe von 5,6 Millionen t gelangen demnach 3,2 Millionen t oder rund 60% nach Westeuropa. Darunter gelangen von der Weltausfuhr an Pflanzenfetten in Höhe von 3,9 Millionen t 59% (2,3 Millionen t) nach Westeuropa. Westeuropa mit 12% der Weltbevölkerung kauft demnach jährlich 60% der Fettexporte der Welt. Unter den einzelnen westeuropäischen Ländern sind Großbritannien und Westdeutschland mit je 50 Millionen Menschen die bedeutendsten Fettimportländer der Welt. (Alle Zahlenangaben sind sehr abgerundete Größenordnungen.)

Westeuropäische Fettreserve?

Im Hinblick auf die zu 48% unausgeglichene westeuropäische Fettbilanz liegt der Gedanke zur Bildung einer Fettreserve sehr nahe. Denn zwei Kriege haben gelehrt, von wie großer Bedeutung eine einigermaßen gute Fettversorgung ist.

Der westeuropäische Fettbedarf hat einen Wert von 26 Milliarden DM, wobei 1 kg MilCHFett rund 6,- DM kostet, 1 kg Pflanzenfett oder Schlachtfett dagegen nur rund 3,- DM (in Reinfett berechnet). Die westeuropäische Pflanzenfetterzeugung in Höhe von 1 Million t jährlich besteht zum überwiegenden Teil (70%) aus Olivenöl, während die Erzeugung an sonstigen Ölf Früchten und Ölsaaten außer Raps infolge klimatischer Bedingungen in Westeuropa begrenzt ist. Von der westeuropäischen Erzeugung an Schlachtfett (einschl. Walöl und Fischöl) macht Schweinefett den größeren Teil aus, während Rindertalg von ziemlich untergeordneter Bedeutung ist. Die Schweinezucht hängt stark ab von der Schweinefüttererzeugung. Die wichtigsten Futtermittel der Schweinezucht sind Kartoffeln und Getreide, also die beiden Hauptnahrungsmittel des Menschen. Die westeuropäische Leistungsbilanz gegenüber der übrigen Welt ist mit 10 Milliarden DM jährlich unausgeglichen. Diese Lage erlaubt nicht den zusätzlichen Import überseeischer Fettvorräte. Außerdem müßte damit gerechnet werden, daß derartige Zusatzkäufe eine Preissteigerung an den Weltfettmärkten auslösen würden. Hierzu kommt, daß die Anlegung effektiver Fettvorräte Kapital bindet, Zinsen kostet und Lagerraum beansprucht.

Ein Vorrat von einem Monat würde allein 2 Milliarden DM erfordern. Eine solche „statische“ Fettvorratspolitik ist deshalb problematisch und auch unrationell. Beachtung verdient deshalb die Frage einer „dynamischen Fettvorratspolitik über die Milch. Nach Amerika ist Westeuropa das zweitgrößte Milcherzeugungsgebiet der westlichen Welt. Die westeuropäische Milcherzeugung ist im ständigen Ansteigen und liegt heute um 15% über dem Vorkriegsstand. Da der Butterverbrauch gegenüber dem Vorkriegsstand etwas zurückgegangen ist, konnte der Trinkmilchverbrauch gesteigert werden. Er ist heute in Westeuropa etwa um ein Drittel höher als vor dem Kriege. Die hohe Milcherzeugung stellt eine erhebliche Fettreserve dar, die jeden Tag realisiert werden kann. Ein solcher Fettvorrat kostet nichts und fließt im Ernstfall dauernd.

Diese dynamische Fettvorratspolitik ist demnach sehr rationell. Sie bindet kein Kapital, kostet keine Zinsen, erfordert keinen Lagerraum und belastet die westeuropäische Zahlungsbilanz nicht. Der Trinkmilchverbrauch bewegt sich in den westeuropäischen Milchländern zwischen 150 und 250 Liter je Kopf und Jahr. Deutschland mit einem Trinkmilchverbrauch von knapp 100 Liter je Kopf und Jahr (vor dem Kriege 120 Liter) hat sich dieser Entwicklung noch nicht angeschlossen.

Preisentwicklung

Bedingt durch Ernteausfälle und Konjunkturverhältnisse unterliegen die Preise für Ölfrüchte und Ölsaaten Schwankungen. Die weitgehende Vertretbarkeit (Fungibilität) dieser einzelnen Rohstoffe untereinander birgt aber manche preisstabilisierenden Momente in sich. Bei den Derivaten schlagen sich die jeweiligen Preisschwankungen meist stärker bei den Ölen als bei den Ölkuchen oder Ölschroten nieder. Während des Krieges 1914/18 hatten sich in den überseeischen Exportgebieten erhebliche Vorräte an Ölfrüchten und Ölsaaten angesammelt, die nach Kriegsende auf die Weltmärkte drängten. Infolgedessen hat es damals keine Weltfettlücke gegeben, und die Preisentwicklung verlief in den Nachkriegsjahren recht normal. Ganz anders entwickelte sich die Versorgungslage im Kriege 1939/45 und danach. Im letzten Kriege sind viele Exportgebiete Schlachtfelder gewesen. Vorräte konnten nicht gebildet werden. Die Weltfettlücke belief sich kurz nach Kriegsende auf etwa 4 Millionen t oder rund 20% des Weltbedarfs an Ölen und Fetten.

Die Weltmarktpreise für diese Rohstoffe lagen in den Jahren 1946/50 etwa sechsfach über den Vorkriegspreisen. Diese ohnehin hohen Preise verdoppelten sich im Zeitraum vom Sommer 1950 bis zum Frühjahr 1951 nochmals infolge der Koreakrise. Mit zunehmender Erzeugung ist die Weltfettlücke immer kleiner geworden. Sie tendierte schon 1951 zur Schließung. Die Preise haben unter Schwankungen seit dem Frühjahr 1951 nachgegeben und liegen Mitte 1952 etwa 20% unter der Vorkoreazeit oder noch vier- bis fünfmal so hoch wie vor dem Kriege. Die Weltfettlücke ist im Jahre 1952 erstmalig nach dem Kriege geschlossen. Unter rein wirtschaftlichen Aspekten ist anlässlich des letzten Internationalen Ölmühlengkongresses, der Mitte Juni 1952 in Kopenhagen stattgefunden hat, vorsichtig geschätzt worden, daß die Preise für Ölsaaten und Ölfrüchte bei dieser ausgeglichenen Weltversorgung und im Hinblick auf die allgemeine Geldentwertung in der Welt auf absehbare Zeit etwa drei- bis viermal so hoch sein werden wie im Durchschnitt der Jahre 1934/38, und zwar in Pfund Sterling gerechnet.

Wie die Entwicklung von Erzeugung, Versorgung und Verbrauch so zeigt demnach auch die Entwicklung der Preise interessante Perspektiven der Ölfrüchtewirtschaft der Welt. Vom ökonomischen und politischen Standort Westeuropas, das seinen Fettbedarf nur etwa zur Hälfte aus eigener Erzeugung deckt und jährlich etwa 60% der Weltfettexporte der Welt kauft, erfährt die Ölfrüchtewirtschaft der Welt ständig besonders starke Beachtung.

Um die Freiheit eines Kontinents

POLITISCHE PHYSIOGNOMIK LATEINAMERIKAS

Was man landläufig Lateinamerika nennt, ist nicht ein Kontinent, sondern eigentlich ein einziges Land. Erst vor kaum 140 Jahren wurde seine Einheit durch die Sprengkraft des romantischen Liberalismus zerstört, und alle Versuche, die seitdem zu ihrer Wiedergewinnung angestellt worden sind, waren vergeblich. Es hat keinen Zweck, heute von dieser riesigen lateinischen Welt mit ihren mehr als 120 Millionen Menschen als einem Mosaik „unterentwickelter“ Nationen zu reden (dieser Ausdruck gehört zum Vokabular der UNO), über ihren Mangel an Kultur, ihre ungeheuren wirtschaftlichen Möglichkeiten und ihre politischen Geheimnisse, wenn man sich darauf versteift, sie unter dem Gesichtspunkt ihrer Vielfalt zu betrachten. In dem Augenblick, in dem die Welt sich anschickt, die gefährlichsten Hinterlassenschaften der Romantik abzuschütteln, sollte man versuchen, dieses „Land“ in seinen wahren Dimensionen und unter seinem wahren Aspekt zu begreifen. Wenn es evident ist, daß wir am Anfang einer Zeit stehen, in der die Romantik zu Ende geht, einer Periode großer Zusammenschlüsse, die sogar in den Peripetien des Konflikts zwischen den USA und der Sowjetunion ihr Wesen zeigt, dann kann nur ein Blinder die Augen vor der spanisch-amerikanischen Wirklichkeit und dem Beispiel, das sie ganz bewußt der Menschheit bietet, verschließen.

Spaniens Erbe

Spanien ist der erste und immer gegenwärtige Ursprung der Welt zwischen Mexiko und Feuerland.¹ Dieser Raum, in dem heute mehr als zwanzig Staaten leben, bildete bis 1810 einen Teil des spanischen Königreiches, das ihn in drei Jahrhunderten der Mühsal und des Opfers entdeckt, erobert und zivilisiert hatte.

Man hat viel vom katholischen Charakter der Entdeckung der Neuen Welt gesprochen, dem echten Kreuzzug nach Westen, durch den Kolumbus das Evangelium über die Grenzen der bekannten Welt hinaus trug, um Seelen zu retten, die noch in der Finsternis lebten. Der große spanische Essayist Ramiro de Maeztu, der während des Bürgerkriegs durch die Kommunisten umgebracht wurde, schrieb: „Amerika ist nicht dank den Fortschritten der Schifffahrtstechnik entdeckt worden, auch nicht durch die Gier nach Beute, sondern durch den Glauben, daß die Bewohner dieser unbekannten Länder ebenso wie wir das Seelenheil finden können“.

Dieser christliche Universalismus des spanischen Genius hat nichts gemein mit dem Imperialismus der Mächte, die in unseren Tagen um die Weltherrschaft streiten. Er war eine Formel zur Einigung durch den Geist, eine ökumenische Lösung, die auf der Heilmöglichkeit beruhte. Der Imperialismus der „Vorkämpfer der Freiheit“ dagegen ist nur eine Methode, durch die man sich ohne Rücksicht auf die Menschen in den Besitz der von ihnen zu produzierenden Reich-

¹ Trotz seiner Besonderheiten rechne ich auch Brasilien zum spanisch-amerikanischen Raum.

tümer setzen will. Ihn interessiert nicht der Mensch an sich, sondern der materielle Nutzen, den er schaffen kann.

Es ist klar, daß das Spanische Weltreich mit allem, was es symbolisierte, der Feind Nummer Eins für die liberale Revolution war. Nördlich der Pyrenäen begann eine andere Neue Welt ihren Lebenslauf. Das Europa der Romantik war der Antipode eines Spanien, das die Werte seiner Kultur lebendig hielt, ohne seine Lebensweise zu ändern. In Spanien behielt der Katholizismus stets die Oberhand — der politische Liberalismus und die literarische Romantik gingen neben ihm her, ohne sein Wesen zu verderben. Spanien kann noch immer aus der Tiefe seiner anti-progressistischen Weisheit verkünden: „Alle Völker, die einen anderen Weg als den der gemeinsamen christlichen Überlieferung wählten, befinden sich in einer so schweren Krise, daß man nicht weiß, ob sie sich herausziehen können.“ (Ramiro de Maeztu).

Von der Befreiung zur Ausbeutung

In diese Krise ist Lateinamerika hineingestürzt worden. Seine Aufteilung kam von außen und nicht von innen. Es wurde von seiner Lebensmitte, Spanien, losgerissen und dazu ermuntert, sich in eine Unzahl laizistischer Republiken zu spalten. Lateinamerika jakobinisierte sich, und die alten Vizekönigtümer teilten sich weiter in neue Kleinstaaten, deren heutige Bedeutungslosigkeit aus den respektlosen Äußerungen der UNO-Redner zu erkennen ist.

Der Laizismus und Republikanismus Frankreichs bildete die Grundlage für die Unabhängigkeit der lateinamerikanischen Staaten.

Der britische Protestantismus und Merkantilismus zerbrach die spanische Abwehr gegen seinen Handel mit der Neuen Welt.

Die USA hielten das Spanische Weltreich für ihren hauptsächlichen Feind und Rivalen. Sie teilten Großkolumbien in Venezuela, Kolumbien, Ekuador und Panama und schufen sich im Panamerikanismus ein vollkommenes Werkzeug des *divide et impera*. Die Revolutionen, die mit der unkontrollierbaren und fürchterlichen Häufigkeit von Erdbeben die lateinamerikanischen Länder erschüttern, sind der Inbegriff einer fremden Doktrin, die sich den lateinamerikanischen Wirklichkeiten nicht anpassen kann, aber trotz ihres offensichtlichen Versagens dank der Stützung durch die fremde Macht bestehen bleibt, die sich willfähriger Regierungen bedient.

Nach der Meinung der nordamerikanischen Demokraten muß das Wort „Kolonie“ aus dem Sprachschatz der Gegenwart verschwinden. Der egalitäre Geist, dessen Mittelpunkt das *State Department* bildet, hat nach dem Zweiten Weltkrieg den Sturz des britischen Kolonialreichs bewerkstelligt. Wir möchten dem sympathischen Freiheitspaladin James Burnham gerne zustimmen, wenn er darlegt, daß allein die USA die Welt regieren können. Wenn er uns nur dazu bringen könnte, den kleinen Unterschied zwischen politischer und wirtschaftlicher Freiheit zu schlucken! Es ist leicht, feinsinnig über die politische Unabhängigkeit Boliviens, Ekuadors oder der Philippinen zu schreiben und die Gleichberechtigung dieser Staaten in der UNO mit Frankreich, Großbritannien und den USA zu schildern. Es ist jedoch weniger leicht, die Gründe darzulegen für das kaum glaubliche Elend, in dem die Bergleute und Bauern dieser Länder leben. Es wäre interessant zu erfahren, weshalb die Peruvianer ihr Erdöl nicht fördern können und weshalb all ihre Versuche in Katastrophen enden (Eisenbahnunglücken, Berggrutschen usw.). Ebenso ist der Grund dafür interessant, daß sich die Bananen und die Ananas der Antillen unter der Diktatur eines amerikanischen Trusts befinden, der das Leben der Inselbewohner auf das Niveau Boliviens drückt. Es gibt eine eigene Literatur, die in Europa kaum bekannt ist, über diese Dinge, über das Zinn-

drama Boliviens, das Erdöldrama Venezuelas, das Kautschukdrama Kolumbiens, das Bananendrama Guatemalas usw. Jenseits dieser Produkte leben stets Menschen, „menschliche Personen“, wie die Neothomisten sagen, aber der Kapitalismus hält sich ebenso wenig wie der Kommunismus mit diesen lebendigen Einzelheiten auf. Ihn interessieren nur die Statistiken möglicher Erträge.

Gegenüber Lateinamerika verfahren die USA ähnlich wie Großbritannien gegenüber seinen ehemaligen Kolonien: man wahrt den politischen Schein, aber läßt die wirtschaftliche Oberherrschaft als ein Joch bestehen, das man für unsichtbar hält.

Kommunismus, Indianismus, Nationalismus

Eine Reaktion mußte kommen. Dabei handelte es sich tatsächlich um verschiedene Reaktionen, die wieder den einheitlichen Charakter der Probleme zeigen, die gleichzeitig auf dem ganzen lateinamerikanischen Kontinent auftreten.

An erster Stelle versäumte der Kommunismus nicht, von der Atmosphäre der Unzufriedenheit Kenntnis zu nehmen, die durch die grausame Herrschaft der amerikanischen Trusts geschaffen wurde, und sie nach besten Kräften auszunutzen.

Man schuf das Problem des Indianismus. Die Herren sagten, der soziale Untergrund der Neuen Welt werde durch eine eingeborene Masse gebildet, die eine weiße Minderheit erbarmungslos ausbeute. Diese Masse bilde das Proletariat Lateinamerikas. Es komme darauf an, den ungeheuren proletarischen „Untergrund“, der das Recht zur eigenen Bestimmung seines Schicksals habe, durch revolutionäre Aktionen zu befreien. In Bolivien, in Peru, in Kolumbien, in Mittelamerika, also genau in den Ländern, in denen die Weißen klar in der Minderheit waren und in denen die Konzerne ihre unbequeme Gegenwart am schärfsten fühlbar machten, ist eine ganze Literatur über den Indianismus entstanden. Der Naturalismus à la Zola macht in dieser leidenden Welt Schule. Die intellektuelle Elite wird marxistisch.

Aber die Agitation blieb in den Grenzen der Literatur, der bildenden Kunst und des Tagesjournalismus. Denn im Grunde zeigten die lateinamerikanischen Marxisten den gleichen Mangel an Verständnis gegenüber Spanisch-Amerika wie die protestantischen Liberalen. Nach der jahrhundertlangen engen Vertrautheit mit der spanischen Kultur und der katholischen Religion bilden die Indianer keine von den Weißen getrennte Masse im Sinne der *Apartheid*, sondern einen Teil der *Hispanidad*. Kulturell und biologisch findet ohne Unterlaß eine Assimilation statt.

Als ein bekannter bolivianischer Intellektueller eines Tages in den Bergen einen alten Indianerhäuptling, einen Kaziken, traf, sah er im Stock des Häuptlings eine Münze aus spanischer Zeit eingelassen. „Wer ist denn das?“ fragte er und deutete auf das noch erkennbare Profil des Bildes. „Der König von Kastilien, mein König“, erwiderte der Kazike. „Wieso dein König? Wir haben doch einen Präsidenten in Bolivien.“ Die Antwort des Indianers ist der Schlüssel zu einem höchst komplexen Problem: „Den Präsidenten hat der König von Kastilien ernannt. Glaubst du, daß ich mich sonst von einem Mulatten führen ließe?“

Im Gegensatz zu den Wunschträumen der Agenten Moskaus ist der Kommunismus nicht in die Massen eingedrungen. Lange Jahre hindurch war er ein kleiner Intellektuellenmythos für Menschen, die sich von der katholischen Religion losgesagt und die Kontinuität der spanischen Tradition im lateinamerikanischen Leben verraten hatten. Der Indianismus führte hier und da zu bedeutungslosen Aufständen, bei denen arme Landarbeiter ihr Leben gaben, während sich die moskowitzischen Aufwiegler ins Ausland retteten. Der Indianismus ist schon zum Museumsstück geworden, und sein Schicksal ist ein klarer Beweis

dafür, daß der Kommunismus der hier gestellten Aufgabe nicht gewachsen war, sondern vor der Wirklichkeit versagte.

In zweiter Linie gelang es dem Nationalismus, einige Brände zu entfachen. Aber er war zu eng mit den kapitalistischen und romantischen Traditionen verknüpft, die ihm ja auch in Europa die Flügel beschnitten haben. Er löste sich in eine Unzahl von Sekten auf, die am Ende nur ein exzentrisches Bild angesichts der sozialen und politischen Größe des neuen Erdteils boten.

Justizialismus und Hispanoamerikanismus

Argentinien seinerseits hat die Bedeutung der Reaktion gegen den Yankee-Kapitalismus und den Sowjetkommunismus begriffen. General Perón hat sich nicht an die Eliten gewandt, — ich meine die Eliten, die den Zweck mit den Mitteln verwechseln —, sondern dem Nationalismus einen Namen gegeben, der das Volk ansprechen und überzeugen konnte. So entstand der Justizialismus. Die peronistische Lehre, die stark durch Leos XIII. Enzyklika *Rerum Novarum* beeinflusst ist, bestimmt alle Handlungen der Regierung von Buenos Aires. Er hat das Land verwandelt, es vom Einfluß der ausländischen Konzerne befreit und den Kommunismus zurückgedrängt, der in dem in voller Industrialisierung befindlichen Land übermächtig zu werden drohte.

Die letzten Wahlen haben gezeigt, daß die Regierung Perón innerhalb der demokratischen Ordnung der Freien Welt heute eine der volkstümlichsten Regierungen ist. Die Blicke eines ganzen Erdteils sind auf diesen ersten Sieg einer neuen Idee gerichtet, deren nationaler Elan nicht nur aus der argentinischen Überlieferung, sondern aus der langen spanischen Tradition kommt. Nach anderthalb Jahrhunderten des revolutionären Liberalismus kehrt Argentinien als erstes lateinamerikanisches Land zu den Quellen zurück, um die Zukunft meistern zu können.

Eine zweite Bewegung des Widerstandes gegen den Panamerikanismus der USA und den Indianismus der Sowjetfreunde ist vorläufig auf eine kleine Zahl von Hochschullehrern und Studenten beschränkt. Sie hat im Januar 1951 bei einer Tagung im alten *cabildo* von Salta in Nordargentinien die von der spanischen und lateinamerikanischen Presse stark beachtete „Erklärung von Salta“ formuliert, die dort von Vertretern der argentinischen, bolivianischen, chilenischen, peruanischen und uruguayischen Jugend angenommen wurde. Ihre wesentlichen Punkte sind:

Artikel 1: Der Hispanoamerikanismus erstrebt die Union der spanischen Völker des amerikanischen Kontinents.

Artikel 8: Der Hispanoamerikanismus verurteilt jedes Einigungsprojekt für die spanischen Länder Amerikas, das nur von materiellen Interessen oder den Parolen des Klassenkampfes ausgeht ...

Artikel 9: Der Hispanoamerikanismus wünscht eine enge Zusammenarbeit mit den europäischen Ländern und hofft, daß Europa auf der unersetzlichen Grundlage des Christentums, das ihm sein Leben gegeben hat, seine Einheit wiedergewinnen kann.

Artikel 17: Die wirtschaftliche Befreiung Spanisch-Amerikas und die Vernichtung der Werkzeuge der finanziellen Unterdrückung, die auf seinen Völkern lastet, ist das vordringlichste Ziel der hispanoamerikanischen Bewegung.

Artikel 18: Der Hispanoamerikanismus erkennt feierlich die besonderen Bande zwischen der hispanoamerikanischen Welt und Spanien und Portugal an, in denen der Ursprung ihrer nationalen Persönlichkeit liegt.



Blick auf die Welt vom Standort Argentinien

(Nach einer Globusphotographie F. M. Wassermanns gezeichnet von H. Sielaff)

Hier finden sich alle Elemente wieder, die jahrhundertlang zur Bildung der neuen spanisch-amerikanischen Welt beigetragen haben. Spanisch-Amerika will nach den Gesetzen leben, die seinen Ursprung regiert haben und die allein ihm eine Zukunft garantieren. Auch ein in sich einiges Europa kann nicht leben, ohne von dieser Wirklichkeit Kenntnis zu nehmen, die sich mitten in einer Wiedergeburt befindet — wie ein wunderbares Gedicht von Gabriela Mistral schließt:

„ . . . que vengo de una tierra
en donde el alma eterna no perdía.“

BERICHTE

Niedersachsen	554	Schweiz	555	Rumänien	556	Indochina	561
Rheinland	554	Frankreich	555	Sowjetunion	558	Japan	561
Niederlande	554	Uganda	555	Belutschistan	559	China	561
Sowjet. Besatzungs-		Kanalinselfn	556	Burma	561	Brasilien	563
zone Deutschlands	554	Bulgarien	556	Siam	561		

Bedrohte Grenzbauern

Seit Jahren leben die niedersächsischen und rheinischen Bauern an der Grenze zu den Niederlanden in Unsicherheit über die Zukunft ihres Landbesitzes. Die niemals ungültig gewordenen Grenztraktate von Meppen und Kleve aus den Jahren 1816/24 sicherten die Nutzung der jenseits der Grenze liegenden Äcker und Wiesen der einzelnen Höfe. Die Niederlande aber haben 1945 das auf ihrem Staatsgebiet liegende Land beschlagnahmt und an niederländische Interessenten verpachtet. Von Aachen bis auf die Höhe von Aurich haben die Traktatbauern zusammen 10 000 ha Boden verloren, und auf den diesseits gelegenen Resthöfen können sie nicht existieren.

Wenn ein Bauer die in den alten Verträgen garantierten Gerechtsame auf seinem eigenen Boden ausüben will, muß er bei den niederländischen Behörden einen „Entfeindungsantrag“ stellen, der nur dann Aussicht auf Erfolg hat, wenn der Nachweis einer „aktiven Unterstützung der alliierten Sache“, also landesverräterischer Hilfeleistung an fremde Truppen oder Untergrundbewegungen, geführt werden kann.

1950 hat die niederländische Regierung gegen scharfen Widerspruch im Haager Parlament und in der niederländischen Presse das Land einer öffentlich-rechtlichen Siedlungsgesellschaft als Eigentum zum Weiterverkauf an die Pächter übertragen. Sie vertrat den Standpunkt, daß es sich um deutsches Auslandsvermögen handele, das zur „Reparation“ eingezogen werden könne. In Wahrheit handelt es sich nicht um Auslandsvermögen im Sinne der alliierten Deklaration vom 14. Januar 1946, sondern ebenso wie bei dem niederländischen Bauernland auf deutschem Hoheitsgebiet um ein Kondominium, in dem für eine Gruppe von Bürgern der beiden vertragschließenden Staaten Privilegien (auch zolltechnischer Art) vertraglich verbrieft worden sind. An den 1000 Grenzbauernfamilien entscheidet sich erneut die Frage, ob das Recht unteilbar ist.

Im Sommer 1952 meldete die niederländische Presse, daß bei Verhandlungen in Bonn ein „Austausch“ angestrebt werde, in dem die Niederlande das „vorläufig“ annektierte Gebiete von Elten und Tüddern zurückgeben, dafür aber freie Hand bei ihren Einpolderungsabsichten am Dollart erhalten sollten. (Vgl. Geopolitik 1952/2, S. 115.)

Quelle: Rechtsgutachten des Prof. Carl Bilfinger: „Sind die Grenzverträge von Meppen und Kleve noch rechtsgültig“ 23. November 1951.

14 Bezirke — 2352 Behörden

Am 24. Juli 1952 beschloß der Ministerrat der Deutschen Demokratischen Republik die „Ordnung für den Aufbau und die Arbeitsweise der Organe der Bezirke“. Am 23. Juli hatte die Volkskammer die Länderregierungen von Sachsen, Thüringen, Mecklenburg, Brandenburg und Sachsen-Anhalt aufgehoben und das Gebiet der bisherigen Länder in 14 Verwaltungsbezirke mit 217 Kreisen aufgeteilt.

Die Neueinteilung entbehrt historischer Grundlagen und erfolgt nach wirtschaftspolitischen Gesichtspunkten.

Jedem Bezirk steht als oberstes Organ der Staatsgewalt der **Bezirkstag** vor, der sich aus bisherigen Landtagsabgeordneten und „Abgeordneten“ zusammensetzt, die der Landesausschuß der Nationalen Front benennt. Ihre Verhältniszahl ist offengelassen. Die Abgeordneten können jederzeit abberufen werden. Die Volkskammer kann die Beschlüsse aufheben, die Regierung ihre Durchführung aussetzen.

Jeder Bezirksstag bildet 10 ständige Fachkommissionen, die ein Aktiv der fachlich erfahrensten Bürger zur Mitarbeit heranziehen.

Dieser „Volksvertretung“ oder „Selbstverwaltung“, über deren künftigen Wahlmodus nichts bekannt ist, ist als Vollzugs- und Verfügungsorgan der Rat des **Bezirk**es übergeordnet. Er wird aus Mitgliedern des Bezirkstages gebildet. Bei seinen Beschlüssen hat der Bezirksinspekteur der Staatskontrolle beratende Stimme. Die

Beschlüsse können vom Ministerrat aufgehoben werden.

Dem Vorsitzenden des Rates untersteht die Plankommission; ihm obliegt die Zusammenarbeit mit der Justiz, der Staatsanwaltschaft, der Volkspolizei und der Staatskontrolle. Die eigentliche Durchführungsgewalt liegt aber beim Sekretär. Er leitet nach den Direktiven des Ministerates spezielle Organisations- und Instrukteurabteilungen, bereitet die Beschlussvorlagen für den Bezirksrat vor und bedient sich zu deren Ausführung besonderer Abteilungen und Einrichtungen, die den Fachministerien und Staatssekretariaten unmittelbar verantwortlich sind.

Das Bild dieses administrativen Aufbaues wiederholt sich bis ins Einzelne in jedem der 217 vorgesehenen Kreise, nur daß die Fachkommissionen hier in je 7 zusammengefaßt sind.

Die 5 Länder werden demnach in Zukunft von nicht weniger als 2352 Behörden uneingerechnet die den Sekretären unterstehenden Spezialabteilungen bedient werden.

Diese Neueinteilung überträgt das Sowjetschema auf Gebiete gänzlich andersgearteter verfassungsrechtlicher Entwicklung.

Herta v. Ramm-Helmsing

Vergißmeinnicht

Die Schweiz mahnt den republikanischen Präsidentschaftskandidaten Eisenhower durch ein Bild (Die Weltwoche, Zürich):



Frankreich sagt es in Worten (*Le Monde*, 11. Juni 1952):

„Da die Amerikaner es oft an Klarsicht und Klugheit, die Europäer es an Zivilcourage und Festigkeit in der Politik fehlen

lassen, wird die Situation Tag für Tag absurder. Die Amerikaner mühen sich ab, gewaltige Summen für Geld und Lieferungen an undankbare Völker zu geben, die wenig Anstrengungen darauf verwenden, sich selbst zu verteidigen. Europa ist darüber aufgebracht, daß es dauernd von einem Wohltäter verpflichtet wird, der ihm weitgehend seine Selbständigkeit in der Außenpolitik nimmt, ohne ihm das Risiko einer totalen Zerstörung ersparen zu können.

Wer die Idee einer echten Union mit den Vereinigten Staaten ablehnt, muß unweigerlich auf die Projekte der Bildung eines selbständigen Europa zurückkommen.

Dieses Europa (England u. U. ausgenommen) müßte zwar neutralisiert werden, aber genügend bewaffnet, um nicht selbst ein Opfer zu werden, ohne jedoch stark genug zu sein, an eine Offensive zu denken, und ohne seine Rüstung zum Schaden seines sozialen und wirtschaftlichen Gleichgewichts auszubauen. Um diese Situation akzeptieren, ja garantieren zu können, müßte Rußland wissen, daß dieses Europa und seine unmittelbaren Annexe weder die Basis noch der Preis einer Aggression werden könnten, die nunmehr unmöglich wäre. Washington müßte gewiß sein, daß die Europäer, immunisiert gegen alle Ansteckungsformen des kalten Krieges, in keiner Weise geneigt sind, ins feindliche Lager überzugehen. Ein Europa, das die Moral der Finnen oder Norweger, den Bürgersinn der Engländer und die Rüstung der Schweiz oder Schwedens vereinte, hätte voraussichtlich für lange Zeit nichts von seiten Rußlands zu fürchten. Und dies um so weniger, wenn es ausgemacht wäre, daß ein Angriff seinerseits die amerikanische Garantie und den Weltkrieg auslösen würde. Dies wäre eine andere Form der ‚Peripheriestrategie‘¹.

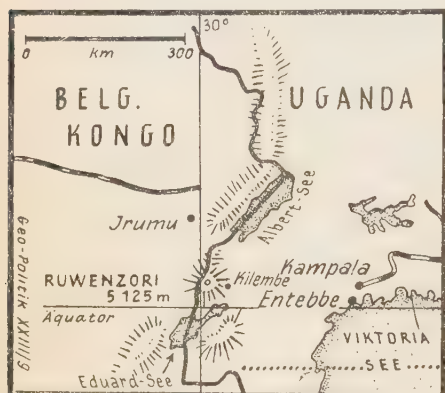
Kupfer vom Ruwenzori

Die englische Universität Leeds sandte im Juni eine Expedition nach Uganda zur Erforschung des Ruwenzori. Der Anstieg erfolgt vom Albert-Nationalpark im Gebiet des Belgischen Kongo aus, und belgische Gelehrte beteiligen sich an den Arbeiten.

Am Fuße des Ruwenzori bei Kilembe liegen

¹ Vgl. den ersten Aufsatz des laufenden Jahrgangs der Geopolitik.

umfangreiche, aber nicht sehr hochwertige Kupfervorkommen, und man fürchtete lange Zeit die Kosten des Abtransports. Ende 1951 aber wurde unter Beteiligung der Londoner *Rio Tinto Co.* und der kanadischen Firma *Frobisher's die Kilembe Mines Ltd.* gegründet, die hofft, in vier Jahren mit dem Abbau beginnen zu können.



Im Juli 1952 verhandelte das Unternehmen in New York mit den leitenden Beamten der staatlichen Elektrizitätsgesellschaft Ugandas, die vom Kraftwerk Owen Falls am Austritt des Nils aus dem Viktoriasee eine Überlandleitung entlang der im Bau befindlichen Bahnstrecke bauen sollen. Bei den Gruben soll eine neue Stadt namens *Kasese* angelegt werden.

*

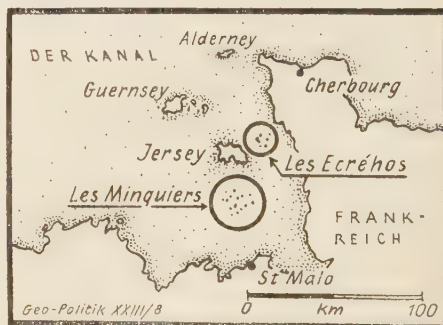
Die Kanalinseln

Vor der Normandie liegt die Kanalinsel Alderney, die während des Zweiten Weltkriegs von ihren Bewohnern geräumt war, südwestlich davon weit im offenen Ärmelkanal Guernsey mit der Nebeninsel Sark und näher an der bretonischen Küste Jersey. Alle Inseln wurden nach dem Frankreichfeldzug 1940 von deutschen Truppen kampflos besetzt. Die Kapitulation erfolgte erst mit dem Zusammenbruch des Reiches.

Die Inseln unterstehen der britischen Krone, sind aber selbständige Republiken altnormannischen Rechts, ein letzter Rest des normannischen Herzogtums, das England seinen „Eroberer“ als König gab. Das Regiment liegt faktisch in der Hand der Notabeln, der großen Steuerzahler, der Erbhauern, der staatskirchlichen Geistlichen.

Die Inseln sind dann von strategischer Bedeutung, wenn die beiden Küsten des Kanals im Konflikt miteinander stehen. Im Zeichen der *Entente cordiale* aber oder des 1947 geschlossenen Paktes von Dünkirk züchten sie nur friedlich Tomaten, Frühkartoffeln und ihr berühmtes Milchvieh, bilden außerdem ein willkommenes Ziel für Sommergäste und britische Steuerflüchtige.

Die Inseln bilden eine Ausnahme im gegenwärtigen Europa, weil sie von den Gesinnungsverfolgungen der Nachkriegszeit verschont blieben. Ihre „Kollaborateure“ haben keine Blutopfer zu bringen brauchen. Politische Opfer der deutschen Besatzungszeit wurden die Polizisten von Guernsey, die Vorräte plünderten und dafür nicht nur von der Besatzungsmacht, sondern auch vom Gericht der Britannischen Majestät verurteilt wurden, obwohl sie doch den eingedrungenen Landesfeind schädigten und mit den Vorräten britischen Fliegern helfen wollten.



Im Dezember 1951 aber rief die britische Regierung den Internationalen Gerichtshof im Haag an, der entscheiden sollte, ob die kleinen Inselgruppen der Minquiers und der Ecréhos zwischen Jersey und dem Festland unter britische oder französische Hoheit fallen. Es geht um eine genaue Abgrenzung der Territorialgewässer und der Fischereirechte.

*

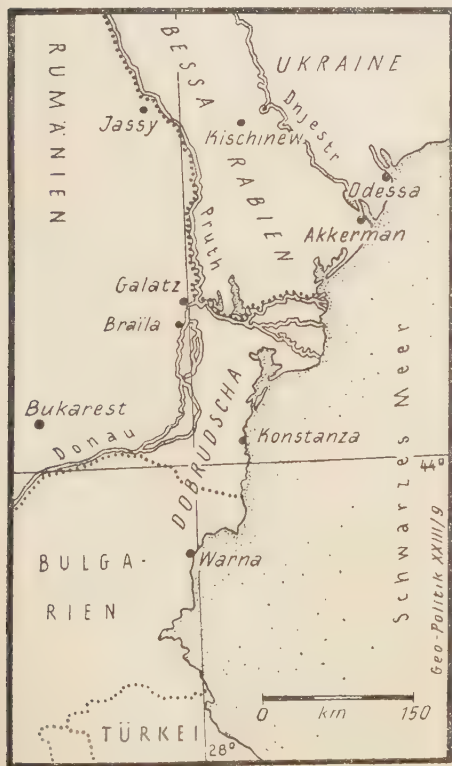
Russische Positionen zwischen Akkerman und Warna

Seit je ist der schmale Landstreifen am westlichen Ufer des Schwarzen Meeres nördlich und südlich der Donaumündung ein Gebiet des Völkerdurchzugs und der Wander-

bewegungen gewesen. Besonders im Zeichen der großen Auseinandersetzung zwischen der zur Donau und zu den Meerengen vordringenden russischen Landmacht und dem zurückweichenden, aber zäh um seine Positionen kämpfenden Türkenreiche ist es hier zu ununterbrochenen Umsiedlungen gekommen, in deren Verlauf die Bulgaren und Rumänen allmählich die Türken verdrängten. Bessarabien, Dobrudscha und Deli-Orman in Nordost-Bulgarien waren immer Grenzbezirke mit vielen Flüchtlingen, die verfolgt und ausgewiesen oder angeworben und angesiedelt wurden, je nachdem sie auf der einen oder der anderen Seite als unerwünscht oder als zuverlässige Stütze eigener Machtfestigung angesehen wurden. Tausende von Bulgaren, die der zunehmenden Türkisierung im 17. Jahrhundert weichen mußten, zogen vom östlichen Balkanvorland in die Walachei, ins Banat, nach Bessarabien und bis ins Gouvernement Cherson, um später beim Nachlassen der türkischen Spannkraft wieder zurückzukeh-

ren und ihrerseits auf die türkischen Bewohner der von ihnen verlassenen Dörfer einen Druck auszuüben. Noch im 19. Jahrhundert hatte die Pforte Anstrengungen gemacht, die ihr ergebenden mohammedanischen Bevölkerungsteile in den umstrittenen Randgebieten durch Ansiedlung von Tataren (1855 und 1861) und von Tscherkessen (1864) zu stärken und durch diese Kolonisation gleichzeitig Kriegsschäden wiedergutzumachen und den Bodenwert der verwüsteten Gebiete zu heben. Dieser Versuch ist allerdings fehlgeschlagen; die Tscherkessen sind nur ganz kurze Zeit im Lande geblieben, und die Tataren wurden schon kurz nach ihrer Ansiedlung und während des Ersten Weltkrieges vielfach von den Russen als frühere russische Staatsangehörige – teilweise gewaltsam – zurückgeholt.

Südliche Dobrudscha, Deli-Orman und östlicher Balkan waren bis in die letzten Jahre hinein das größte geschlossene Rückzugsgebiet der Türken in Südosteuropa. Wenn auch das bulgarisch-türkische Abkommen über Emigrationsfragen von 1925 eine geregelte Abwanderung der Türken aus Bulgarien vorsah und wenn auch der türkische Staat nach 1926 unter den bulgarischen Türken für eine Siedlung in Anatolien und im „Odrinsko“, d. h. in Thrazien um Adrianopel, geworben hatte, so war doch immer noch eine erhebliche Anzahl von Türken in Bulgarien geblieben, die ihre bauerliche Existenz den Ungewißheiten einer Umsiedlung vorgezogen hatte. Diese Türken hatten sich mit dem bulgarischen Staat ausgesöhnt und seit hundert Jahren offenbar völlig darauf verzichtet, sich als „Minderheit“ in die innen- und außenpolitischen Probleme ihres bulgarischen Heimatlandes einzumischen. Schon 1877/78 hatte ihnen der amtliche russische Generalstabsbericht bescheinigt, daß „im letzten Kriege die Russen unter besonderen Feindseligkeiten der türkischen Landbevölkerung nicht zu leiden hatten“, daß „die Türken keinerlei Neigung zu einem Parteigänger- oder Nationalkriege zeigten“ und daß „der türkische Bauer ohne Aufreizung von außen gleichgültig und träge“ war. Erst 1950 wurde von bulgarischer Seite bekanntgegeben, daß eine große Anzahl von Türken, die nach bulgarischen Erklärungen bis dahin keineswegs die Absicht gehabt hatten, auszuwandern, nunmehr Bulgarien zu verlassen wünsche. Die bul-



garische Regierung beschloß, 250 000 Türken auf Grund des Emigrationsvertrages von 1925 „die Ausreise zu gestatten“. Inzwischen sind wohl 150 000 türkische Bauern ausgesiedelt oder vielmehr ausgewiesen worden, weitere 100 000 dürften in andere Teile Bulgariens abgeschoben worden sein. Die Dobrudscha ist wieder einmal, wie schon so oft in der Geschichte, zu einem Gebiet von besonderer Bedeutung erhoben worden, in dem „unzuverlässige Elemente“ unerwünscht sind und durch andere Kräfte ersetzt werden, die sich reibungslos in den neuen politischen, wirtschaftlichen und strategischen Plan einfügen lassen. 25–30 000 Russen sollen hier angesetzt worden sein, woraus man den Schluß ziehen könnte, daß auch Bulgaren und Rumänen einer gewissen Stütze bedürfen. Aus Dobritsch ist schon vor längerer Zeit „Tolbuchin“ geworden, und aus Warna wurde „Stalin“ – beides Namen, die als Programm keiner Erläuterung bedürfen.

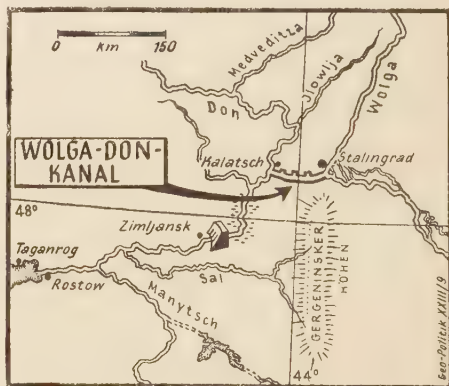
Der Bau des Donau-Schwarzmeerkanales, die als „Umwandlung der Natur“ bezeichnete Dürrebekämpfung mit Hilfe der aus der Ukraine bekannten Waldstreifen und die gerade hier forcierte Kollektivisierung der durch die Agrarreformen nach 1918 und 1945 zersplitterten Landwirtschaft zeigen, welche besondere Stellung der Dobrudscha in der wirtschaftlichen Planung zuerteilt wird. Die alte, schon vor dem Ersten Weltkrieg durch ihre hervorragenden Böden und großen Landgüter berühmte Kornkammer rückt erneut in das Interesse osteuropäischer Raumordnung. Die Projekte, die hier neuerdings verfolgt werden, treten in Verbindung mit dem schon in Zarenzeiten geplanten, aber erst jetzt vollendeten Wolga-Donkanal und sind geeignet, einen Raum oder ein Reich fester zusammenzuschließen, das sich von Moskau bis Prag erstreckt und in dem Wolga, Schwarzes Meer und Donau die wichtigsten Lebensadern sind.

St.

Wolga — Don

Am 27. Juli wurde der Wolga-Donkanal eröffnet. Über die Bauleistung und das Bautempo läßt sich schwer ein Urteil fällen, weil der Bau bereits bei Kriegsbeginn begonnen, dann aber unter dem Druck des Krieges lange Jahre stillgelegt worden war. Als Teil des Projektes „Größere Wolga“

wurde er in den dreißiger Jahren von Professor Riesenkampf geplant, sein Entwurf wurde jedoch später verworfen. Als Schwerpunkt für die Elektrizitätserzeugung und Position des Staudammes am Don war damals Kalatsch am Kanaleingang vorgesehen, womit der erforderliche große Stausee sich bis in die Nähe von Woronesh hingezogen und mehr Kulturland verschluckt hätte, als die Wasserkraftwerke der Sowjetunion schon in der Regel wegen des meist geringen Gefälles der Ströme verbrauchen. Die Verlegung der Stauanlage nach Zimljansk weiter südlich zeigt, wie sehr man sich vor weiteren Landopfern scheut. Offenbar hat die Bildung des „Rybinsker Meeres“ in Zusammenhang mit dem Bau des Stauwerkes bei Schtscherbakow (früher Rybinsk) an der oberen Wolga abschreckend gewirkt.



Der Wolga-Don-Kanal gewinnt seine große Bedeutung für die Sowjetunion daher, daß es noch nicht gelungen ist, der Sowjetunion ein ausreichendes Netz von Eisenbahnen zu geben, was um so notwendiger wäre, als ihr die ausgesprochene Kontinentalität ihrer Lage den Vorteil eines regen Küstenverkehrs, wie ihn die USA besitzen, verweigert. Der „Lenin-Kanal“, wie die amtliche Bezeichnung lautet, hat 101 km Länge und 13 Schleusen, die vom Scheitel der Trasse 88 m gegen die Wolga und 44 m gegen den Don auszugleichen haben. Die relevantesten Daten zur Beurteilung der Leistungsfähigkeit des Kanals, Breite und Wassertiefe, werden der Öffentlichkeit vorenthalten. Nach den Bildern der Presse möchte man die Breite auf 60 m ansetzen; die Schleusen könnten in den Kammern etwa 15 m breit sein. Für die Wassertiefe ist die Tiefe des

gesamten Wolga-Systems bestimmend. Vor dem Kriege waren dafür 2,5 m vorgesehen, und es besteht kein Anlaß, eine Änderung anzunehmen. Das ist schon deshalb unwahrscheinlich, weil abgesehen von Schleppern die meisten Fahrzeuge noch mit Seitenrad- oder Heckradantrieb arbeiten.

Bei der geringen Wassertiefe wird das System strategisch nur für die Verlegung von U-Booten, kleinen Torpedo- und Schnellbooten zwischen Ostsee und Weißem Meer einerseits und dem Schwarzen Meer andererseits verwendet werden können, es bietet aber den großen Vorteil, daß solche Bewegungen sich der Einsicht, auch aus der Luft, entziehen.

Der Waren-Massenverkehr wird ja schon lange mit großen Leichter-Einheiten, bis zu 12 000 t Tragkraft, betrieben. *Donbass-Kohle* kann sich mit der *Petschora-Kohle* in die Versorgung des mittleren Rußland teilen, Getreide kann aus dem demnächst vielleicht dürrfestesten Transwolga-Gebiet für die Ausfuhr ins Schwarze Meer verladen und der russische Süden kann mit Holz und Baustoffen aus dem Norden versorgt werden. Die Holzladungen nach dem holzarmen Süden dürften überhaupt das wichtigste Verkehrsgut des Kanals werden. Man denke nur an die Entlastung für die Bahnen, wenn das Kohlengbiet des *Donbass* sein Grubenholz ausschließlich auf dem Wasserwege beziehen kann! Auf die Holzflößerei sind auch die ungewöhnlich langen Schleusenammern zugeschnitten. Sie allein schon würde wahrscheinlich den Kanalbau rechtfertigen. Der Unterlauf des Don und sein Delta genügen anscheinend für den vorgesehenen Verkehr, denn von einem Ausbau hier und bei den Hafenanlagen von Rostow und Taganrog ist bislang nicht die Rede gewesen.

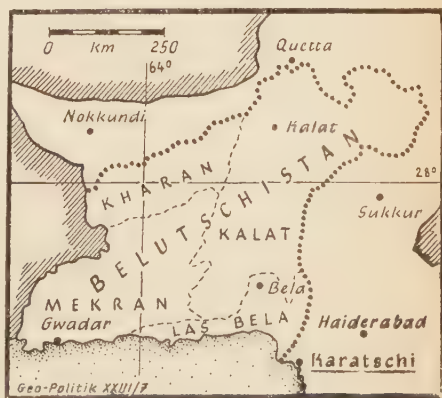
Man könnte darüber streiten, ob der Kanalbau wichtiger ist als die mit ihm verbundene Regulierung des Don – der zur Hochwasserzeit keineswegs ein „stiller“ Don ist – zum Zwecke der Berieselung und Bewässerung der weiten, dünnen Steppen am linken Unterlauf des Stromes. Das Zimljansker Meer, das bis etwa 50 km oberhalb der Kanalmündung heute schon 200 000 ha bedeckt und bei endgültiger Füllung noch mehr Raum beansprucht, soll im Verein mit den unteren linksseitigen Nebenflüssen des Don, dem Sal und dem Manytsch 750 000 ha

berieselnd und 2 Millionen ha bewässern, hauptsächlich für Weizen und Baumwolle. Dieses Bewässerungsgebiet schließt östlich an das von den Gergeninsker Höhenzügen begrenzte und aus dem Wolga-Ende des Kanals bewässerte Neuland an. Aus der Einbeziehung des nur spärlich mit Wasser bedachten Manytsch in das Bewässerungssystem ist zu schließen, daß der früher sehr lebhaft erörterte Plan eines Kanals über diesen Fluß bis zum Kaspi-See fallen gelassen worden ist. Ein dringendes wirtschaftliches Bedürfnis dafür besteht auch heute noch nicht, könnte aber später auftauchen, wenn Zentralasien über den Turkmenischen Kanal eine Wasserstraße zum Kaspi-See erhalten hat und dann an einem kürzeren Weg zu und von den Schwarzmeer-Häfen interessiert ist, als ihn der Lenin-Kanal bietet.

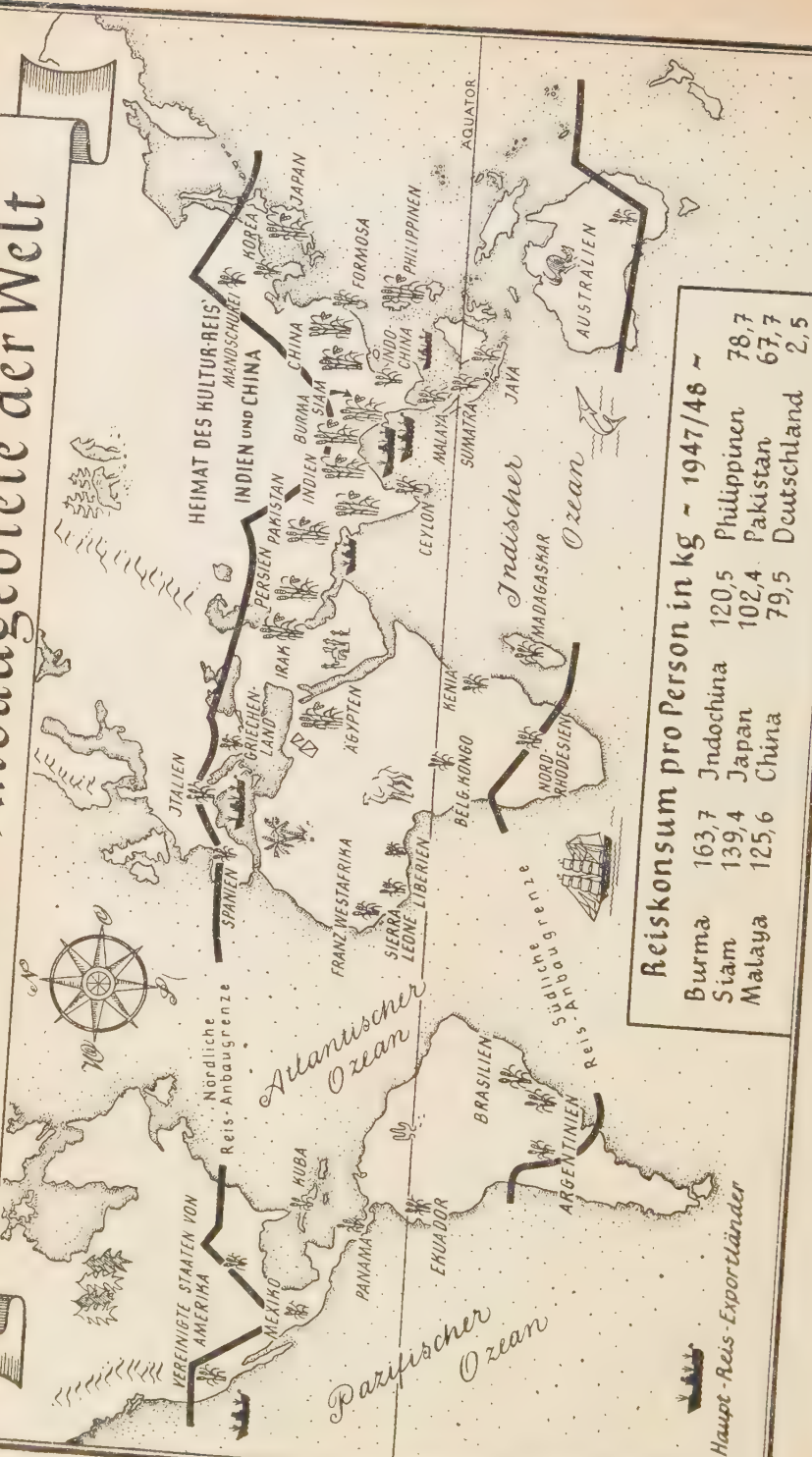
*

Belutschistan

Im April 1952 kamen die Fürsten der vier zu Pakistan gehörenden Staaten Kalat, Makran, Las Bela und Kharan überein, sich zu einem Staatswesen zusammenzuschließen und auf jeweils vier Jahre einen aus ihrer Mitte zum Präsidenten mit dem Titel *Khan-i-Azam* zu wählen, während der erste Präsident, der Herrscher von Kalat, lebenslanglich im Amt bleiben soll. Das gemeinsame Parlament soll aus 28 vom Volk gewählten Abgeordneten bestehen. Der Ministerpräsident *Wazir-i-Azam* soll mit der Billigung der pakistanischen Zentralregierung durch den Fürstenrat ernannt werden, mindestens drei der fünf Minister sollen jedoch aus einer parlamentarischen Wahl hervorgehen.



Die Haupt-Reis-Anbaugebiete der Welt



Reiskonsum pro Person in kg ~ 1947/48 ~

Burma	163,7	Indochina	120,5	Philippinen	78,7
Siam	139,4	Japan	102,4	Pakistan	67,7
Malaya	125,6	China	79,5	Deutschland	2,5

Vorlage freundlicherweise von der Reis- & Handels-A.G. zur Verfügung gestellt.

Das neue Verwaltungsgebiet nimmt den Süden Belutschistans ein und reicht von der Umgebung Karachis bis zur persischen Grenze, während es im Norden durch den pakistanischen Teilstaat Belutschistan mit der Hauptstadt Quetta von Afghanistan getrennt wird.

Bitterer Reis

Die Reisproduktion der Welt betrug im Jahresdurchschnitt 1934/38 149,3 Millionen metr. t, im Erntejahr 1949/50 150, 1950/51 152,6, 1951/52 150,1. Die Reis als Grundnahrung konsumierende Bevölkerung hat sich seit der Vorkriegszeit um 10 Prozent vermehrt. Die Mengen, die als Überschuß mancher Produktionsländer exportiert werden, betragen noch immer nur die Hälfte der Vorkriegsexporte, so daß die Reimportländer (besonders China, Japan, Indonesien, Indien, Ceylon, Malaya) die fehlenden Reiseinfuhren durch Weizen- und Futtermittelimporte ausgleichen müssen. 1934/38 wurden aus den Überschußländern 8,6 Millionen t exportiert, 1949/50 3,5, 1951/52 4,3 Millionen. Die südlichen Nachbarstaaten Chinas, Burma, Siam und Indochina, können gerade deshalb nicht mehr die früheren Mengen exportieren, weil sie von China aus politisch heunruhigt werden. Außerdem sind überall Arbeitskräfte aus dem Reisanbau abgewandert, die Grundbesitzer und Pächter haben die Reiskultur vernachlässigt und die Anbaufläche schrumpfen lassen, weil bis vor kurzem Baumwolle und Kautschuk größere Gewinne brachten. Die Ausfuhr Burmas betrug vor dem Kriege (geschätzt) jährlich rund 3 Millionen t 1949/50 nur 1,2 Millionen, 1951/52 höchstens 1,5 Millionen. Indochina exportierte vor dem Krieg 1,5 Millionen t, 1950 122 000, 1951 350 000, 1952 500 000. Vor dem Kriege kostete Burma-Reis 7–8 Pfund Sterling pro t *foh*, Japan mußte für seine staatlichen Käufe 1952 44 Pfund bezahlen, das Erntedrittel, das „frei“ verkauft zu werden pflegt, brachte 59 Pfund! Im Juni 1952 kostete freier Reis in Burma 75 Pfund Sterling. Während viele Rohstoffe und Grundnahrungsmittel neuerdings den Preisgipfel der Koreakriegskonjunktur überschritten haben, steigen die Reispreise weiter. „Die ärmere Hälfte der Menschheit ißt heute die teurere Getreidesorte“ (*Financial Times*). Japan konnte mit den an Korea verdienten Dollars noch am ehesten kaufen.

Die USA, Italien, Brasilien und Ägypten haben die Konjunktur zu nutzen und größere Mengen als früher zu exportieren gewußt.

Tschungking-Tschengtu

Am 1. Juli 1952 lief der erste Eisenbahnzug in Tschengtu, der Hauptstadt der Provinz Szetschuan, ein. Seit nahezu einem halben Jahrhundert ist um den Bahnbau in dieser mit rund 400 000 qkm größten und mit über 47 Millionen Einwohnern volkreichsten Provinz Chinas gekämpft worden. In dem gleichen Jahr 1905, in dem zum ersten Male der Bau einer Eisenbahn in China — der Peking-Kalgan-Linie — ohne finanzielle und personelle Hilfe des Auslandes in Angriff genommen wurde, taten sich prominente Bürger dieser Provinz zusammen, um auf gleichem Wege auch Szetschuan eine Bahn zu geben. Gedacht war an eine Schienenverbindung von Tschengtu nach Hankau, dem während eines großen Teils des Jahres auch großen Ozeandampfern zugänglichen Binnenhafen am Jangtse. Damit hoffte man, den Produktionsüberschüssen dieser reichen Provinz — Reis, Rohrzucker, Ölfrüchte, Holzöl, Tabak, verschiedene Fasern, tierische Produkte (vor allem Borsten), Seide und Mineralien — erhöhten Absatz zu schaffen und die Ausnutzung der sehr erheblichen Wasserkräfte des Landes zur Entwicklung einer eigenen Industrie zu erleichtern.

Die Trasse wurde von Kwangschui an der Peking-Hankau-Bahn nördlich von Hankau über Itschang, Kweitschau und Wanh sien nach Tschengtu vorgesehen, und die Vorarbeiten waren auf einer Strecke von etwa 100 km fertig, als im Winter 1909/10 finanzielle Schwierigkeiten dem damaligen Verkehrsminister in Peking Gelegenheit gaben, in Verfolg seiner Zentralisierungsbestrebungen einzugreifen. Daß er sich dabei der Hilfe fremder Interessen bediente und im Mai 1911 eine kaiserliche Verordnung durchsetzte, die ihm zusammen mit einer Anleihe eines ausländischen Bankenkonsortiums (mit deutscher Beteiligung) erlaubte, alle privaten Bahnbauunternehmen in Staatsbesitz zu überführen, führte zu blutigen Unruhen in Szetschuan und schuf im ganzen Lande eine Stimmung, die den Erfolg der Revolution vom 10. Oktober 1911 ermöglichte.

Die Republik zeigte sich unfähig, die übernommene Aufgabe des Baus der Szechuanbahn zu erfüllen. Der Erste Weltkrieg diente zur Entschuldigung einer Unterbrechung der Arbeiten, während die für die Bahn bestimmten Gelder verschwanden; und die folgenden Kriege der militärischen Machthaber untereinander führten schließlich 1919 zur Aufgabe des ganzen Planes. Die bis Ende des Jahres 1919 auf 160 km Länge unter der Oberleitung eines deutschen Fachmannes (Linow) geleisteten Vorarbeiten einschließlich dreier Stationsgebäude und 258 Brücken verfielen wieder.

Als es Tschiang Kai-schek gelang, den Generalskriegen ein Ende zu machen und 1927 die Nationalregierung in Nanking zu installieren, wurden die alten Pläne nicht wieder aufgenommen. Dafür wurde 1936 mit französischen Bankinstituten ein anderes Projekt aufgegriffen, durch das eine Bahnverbindung zwischen Tschungking und Tschengtu geschaffen werden sollte. Die französische Seite verpflichtete sich nicht nur zur Lieferung von Material im Werte von 14,5 Mill. chinesischen Dollar, sondern auch zu einem Barkredit von 15 Mill., ein erstmaliger Vorgang in der Geschichte ausländischer Eisenbahnlinien für China. Die *China Development & Finance Corporation* trat als Bürge zwischen das Eisenbahnministerium und die französischen Geldgeber und übernahm 55 Prozent des Kapitals (20 Millionen chin. Dollar) der für den Bahnbau gegründeten Szechuan-Kweichow-Eisenbahngesellschaft, während die restlichen 45 Prozent die Beteiligung der Zentralregierung und der Szechuan-Provinzialregierung darstellten.

Der Konflikt mit Japan, der im folgenden Sommer ausbrach, und der Zweite Weltkrieg brachten aber auch diesem Bauunternehmen die größten Schwierigkeiten, und wieder fanden die Gelder eine andere Verwendung. Nach dem Ende des Zweiten Weltkrieges traten auch hier die Amerikaner als Geldgeber auf. 1947 wurden für die Szechuanbahn 20 Millionen US-Dollar in zu importierendem Material ausgeworfen und dazu 48 Milliarden in den inzwischen stark abgewerteten chinesischen Dollar für Arbeitsausgaben. Die Bahn sollte in 18 Monaten fertig werden. Was im einzelnen an Material geliefert, was an Arbeit geleistet und wo das Geld geblieben ist, entzieht sich der

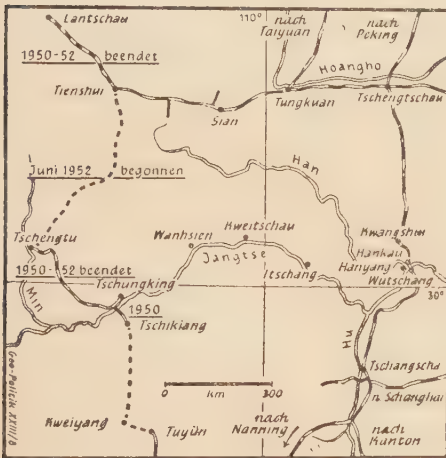
Kenntnis. Nach ihren eigenen Angaben übernahm die Regierung der Chinesischen Volksrepublik, als sie gegen Ende 1949 dieses Gebiet besetzte, „nur“ die vermessene Strecke mit fertigem Unterbau und fertigen Brücken, man erwartete die Inbetriebnahme Ende 1951 (Die Chinesische Volksarmee, Peking, Verlag für fremdsprachige Literatur, 1951, S. 70).

Die am 1. Juli 1952 dem Verkehr übergebene, nach chinesischen Angaben „in Rekordzeit“ fertiggestellte Strecke Tschungking-Tschengtu ist 505 Kilometer lang (nach andern Angaben 530). Sie führt von der Kriegshauptstadt Nationalchinas (3000 km von Schanghai) bis Tschuyangtschi entlang dem Jangtse-Nordufer, über Jangtschuan, Neikiang und Tszejang zur Provinzialhauptstadt durch 43 Tunnel und über 1300 Brücken. Sie stellt zweifellos eine beachtliche Leistung dar. In der Bauzeit vom 15. Juni 1950 bis 13. Juni 1952 arbeiteten an ihr 25 000 Soldaten der Volksbefreiungsarmee, zu denen dann über 100 000 Arbeiter aus der Landbevölkerung kamen, von denen 8000 in den dauernden Dienst der Eisenbahn getreten sind. Besondere Fachschulen haben für ihre Ausbildung gesorgt, und in nach dem szechuanesischen Heros Tschu Ko-liang, einer historischen Figur aus dem dritten Jahrhundert, benannten Diskussionsversammlungen haben sie Gelegenheit gehabt, sich in ihre neuen Aufgaben hineinzuleben und sich die neue Denkweise anzueignen. Sowjetische Facharbeiter und Ingenieure haben ihnen geholfen.

In den chinesischen Berichten wird hervorgehoben, daß hier zum ersten Male in China chinesische Schienen bei einem Bahnbau Verwendung gefunden haben. Vorher sind alle Schienen importiert worden. Ein Werk in Tschungking ist zu ihrer Herstellung mit russischer Unterstützung hergerichtet worden. Ebenso ist anderer Bedarf lokal gedeckt worden. Nicht nur die Schwellen wurden an Ort und Stelle gefertigt, sondern auch über 2000 t Eisenteile wurden von nicht weniger als 430 Schmieden und anderen kleinen Unternehmern der Provinz geliefert. Zement und anderes Baumaterial kam ebenfalls aus lokaler Produktion.

Die neue Eisenbahn hat auf der am 7. Dezember 1951 dem Verkehr übergebenen Teilstrecke von 284 Kilometern zwischen Tschungking und Neikiang bereits den

Beweis ihrer Nützlichkeit erbracht. Kleine Ortschaften, die Stationen erhielten, haben sich wie Jungtschuan in überraschender Weise entwickelt und sind zu neuen Handelszentren geworden. Neue Straßen werden gebaut, um auch ferner liegenden Teilen der Provinz die Bahn nutzbar zu machen. So erschließt eine Straße zwischen Jungtschuan und Luhsien ein wirtschaftlich besonders wichtiges Gebiet im Süden. Kohle und Eisenerze finden sich in nächster Nachbarschaft der Bahn.



Ein Blick auf die Karte zeigt, daß die Szetschuan-Bahn nur das Teilstück eines großen Planes ist. Eine nach ihrer Fertigstellung sofort in Angriff genommene zweite Linie soll sie nach Norden bei Tientschi mit der Lunghaibahn verbinden, die, wenn sie im Laufe dieses Jahres erwarteter Weise Lantschou erreicht, eine durchgehende Bahnverbindung Westchinas mit der See schafft. Eine zweite Möglichkeit der Verbindung zur Küste besteht nach Süden, wo eine kurze Teilstrecke vom Südufer des Jangtse (Maerhtho) bis Tschikiang seit 1950 im Betrieb ist, während die Verbindung nach Kweijang mit Anschluß des hier bis Tuyün vorstoßenden südchinesischen Bahnnetzes noch aussteht. Eine dritte Möglichkeit wäre geboten durch Anschluß Szetschuans an die Yünnanbahn und, wenn diese einmal wiederhergestellt sein sollte, nach Saigon. Dann müßte sich aber die politische Situation erst noch ändern.

H. M.

Siedlungsprojekt in Brasilien

Eine der bedeutsamsten Leistungen der Schweizer Europahilfe ist die geschlossene Ansiedlung von 500 volksdeutschen Familien im brasilianischen Staate Parana im Jahre 1951. Hier wird ein Beispiel geschlossener Ansiedlung heimatvertriebener südostdeutscher Volksgruppenangehöriger – es handelt sich um Donauschwaben – geschaffen. Das Ziel war, eine homogene Gruppe von Flüchtlingen zusammenzustellen, die sich von ihrer früheren Heimat her kannten, deren Erfahrungen und Lebensgewohnheiten die gleichen waren und die sich daher beim Aufbau einer neuen Existenz gegenseitig verständnisvolle Hilfe bieten konnten.

Am 15. Januar 1951 genehmigte der Präsident der brasilianischen Bundesrepublik einerseits die zusätzliche Einfuhr von Schweizer Produkten im Gesamtwert von 31 Millionen Franken, andererseits die Einwanderung von 500 volksdeutschen Familien. Die an diesem Vertrag interessierten Schweizer Firmen verpflichteten sich zur Zahlung einer Prämie an die Schweizer Europahilfe, die damit eine finanzielle Grundlage für die Durchführung des Kolonisationsprogramms gewann.

Es wurden nach Möglichkeit geschlossene Familien berücksichtigt, also auch Alte, alleinstehende Geschwister und nahe Verwandte konnten mitgenommen werden. Die Schweizer Europahilfe betont in ihrem Bericht, daß gerade in dieser Beziehung die brasilianischen Behörden sehr viel Verständnis und Entgegenkommen gezeigt haben. Bei der Auswahl der vielen Bewerber, die von den Vertrauensleuten der donauschwäbischen Volksgruppe vorgesichtet und vorgeschlagen worden waren, wurden einheitliche Gesichtspunkte eingehalten, indem berufliche und charakterliche Eignung wie selbstverständlich auch der Gesundheitszustand des Einzelnen untersucht wurden. Persönliche Aussprachen mit jedem Bewerber, ja im Kreise der Familie schlossen das Bild bei dieser Überprüfung ab. Diese persönlich-individuelle Handhabung der Auslese gab dem Unternehmen eine gute personelle Grundlage, die sich in den ersten Schwierigkeiten am Siedlungsort bewährte.

Auch die Auswahl des Siedlungsgebietes wurde gewissenhaft vorgenommen. Ende

Januar 1951 reiste eine Kommission von landwirtschaftlichen Fachleuten nach Brasilien, der sich in Rio de Janeiro Siedlungsfachleute des BIT¹ und der FAO anschlossen. Zuerst war ein Gebiet im Staate Goiaz vorgesehen, dem aber die Kommission ein günstiger gelegenes im Staate Parana vorzog. Es liegt in 1000 bis 1100 m Höhe und hat so ein für Europäer recht zuträgliches Klima. Es ist verkehrstechnisch weit besser erschlossen als das zuerst vorgesehene Gebiet. Die Regierung von Parana unterstützte den Erwerb von rund 20 000 Hektar Land. Daraufhin wurde von Fachleuten sofort mit der Vermessung, der Projektierung von Straßen, Verbindungs- und Wirtschaftswegen wie der neuen Dörfer über das ganze Siedlungsgebiet hin begonnen.

Gleichzeitig mit den Vorarbeiten zur Umsiedlung mußten die für den Betrieb erforderlichen Maschinen und landwirtschaftlichen Geräte in Europa gekauft und versandt werden. Es ging der Schweizer Europahilfe darum, die neuen Siedlergemeinden so schnell wie möglich in die Lage zu versetzen, durch rationelle Landbewirtschaftung nicht nur den Eigenbedarf zu decken, sondern sich auch durch Verkauf die Grundlage einer selbständigen Existenz zu schaffen. Heute – kaum ein Jahr nach Ankunft der ersten Siedlergemeinschaften – stehen nach Überwindung beträchtlicher Anlaufschwierigkeiten bereits ein voll arbeitendes Sägewerk, das Bäume aus den Pinienwäldern der Siedlung verarbeitet, und eine modern ausgebaute Bau- und Möbelschreinerei. Die Straßen zu den einzelnen Dörfern sind gebaut. Sorgsam eingerichtete Brunnen sichern die Wasserversorgung. Tankstelle und zentrale Reparaturwerkstätte dienen der Wartung und Versorgung des Maschinenparkes. Händler und Handwerker haben ihre Tätigkeit begonnen. Ein zentrales Verwaltungsgebäude ist errichtet, und alle Siedler und Handwerker des Hauptdorfes, des zweiten und dritten Dorfes wohnen bereits in ihren den Verhältnissen entsprechend gut eingerichteten Barackenhäuschen. Im ersten Wirtschaftsjahr wurden 10 000 ha gepflügt. Die erste Ernte fiel befriedigend aus. Dabei muß man bedenken, daß erst am 22. Mai 1951 die erste Auswanderergruppe in Genua eingeschifft wurde. Seither sind 2500 Flücht-

linge in dieser geschlossenen Siedlung sesshaft geworden.

Die Siedlung *Entre Rio* ist auf genossenschaftlicher Basis aufgebaut. Die Zentralgenossenschaft umfaßt fünf Dorfgemeinschaften. Jeder bäuerlichen Siedlerfamilie wurden gleichmäßig 20 ha Land zugeteilt und für jede männliche Arbeitskraft in der Familie 10 ha, für jede weibliche 5 ha zusätzlich. Den etwa 80 nichtbäuerlichen Siedlern (Handwerker, landwirtschaftliche Arbeiter, Traktorenführer, Verwaltungsbeamte usw.) wurden pro Familie außer dem Hausplatz 1,5 ha zur Verfügung gestellt. Die Häuschen, über deren Verteilung das Los entschied, bestehen je nach Familiengröße aus zwei bis drei Räumen, die mit Kochherd, Tisch, Stühlen, Betten und mit eingebauten Schränken versehen sind.

Die Siedler stehen bis zur ersten Ernte im Arbeitsverhältnis zur Zentralgenossenschaft. Die Genossenschaft ließ alle Arbeiten gemeinschaftlich ausführen, bis der Siedler nach der ersten Ernte selbst planen mußte. Die Zentralgenossenschaft haftet der Schweizer Europahilfe für das ihr gewährte Darlehen als Schuldnerin. Sie belastet ihrerseits den einzelnen Siedler für die Transportkosten, den ersten Lebensunterhalt, die Erstellung des Hauses, die Landzuteilung, das Saatgut und den Anteil am Maschinenpark. Die Rückzahlung von 60 Prozent dieser Schuld soll nach drei Jahren beginnen und dann mit 5 Prozent Verzinsung innerhalb von fünf Jahren erfolgen. 40 Prozent der Schuld sind unverzinslich und sollen innerhalb von sieben Jahren zurückgezahlt werden. Es ist aber vorgesehen, diese 40 Prozent der Siedlungsgemeinschaft für soziale Aufgaben geschenkwise zu überlassen. Eine schweizerische Säuglings- und Krankenpflegerin reiste bereits mit dem ersten Transport. Ein katholischer Seelsorger, von Geburt Donau-Schwabe, seit elf Jahren in Brasilien tätig, erwartete die Neuankommenden. Für protestantische Seelsorge ist Sorge getragen. Eine Hebamme steht zur Verfügung. Ein Arzt wurde zu wöchentlichen Besuchen vertraglich verpflichtet. In diese Dienste sind auch die einheimischen *Caboclo*-Familien eingeschlossen, deren etwa 100 auf dem Siedlungsgebiete verblieben sind.

H. J.

¹ BUREAU INTERNATIONAL DU TRAVAIL.

SCHRIFTTUM

Malthus und Anti-Malthus

Dem britischen Geistlichen Thomas Malthus gebührt das Verdienst, nachdrücklich und ausdrücklich auf den Zusammenhang zwischen dem wirtschaftlichen Wohlstand und der Bevölkerungsvermehrung in einem Raum hingewiesen zu haben. Vor ihm hatte der bevölkerungspolitische „Pessimismus“ zwar wirksam, aber unartikuliert gehandelt, während der „Optimismus“ der merkantilistischen Staaten seine Politik der „Peuplierung“ mit rationalen Argumenten verteidigt hatte. Die malthusianische Theorie läßt sich in ihrer mildesten und am wenigsten bestreitharen Form so ausdrücken, daß jedes Bevölkerungswachstum über die Norm eines gegebenen Raumes hinaus zu wirtschaftlicher Not und politisch-sozialen Spannungen führt, wenn es nicht durch eine Vermehrung der Arbeits- und Nahrungsstellen im selben Tempo begleitet wird.

Der Ruf nach der Quantität

Deutschland hat zwar einschneidende bevölkerungspolitische Vorgänge im 19. Jahrhundert erlebt (Menschenballung in den Industriezonen, Abwanderung des ländlichen Geburtenüberschusses, Masseneinzelauswanderung) ist sich aber verhältnismäßig spät ihrer wirtschaftlich-sozialen Bedeutung bewußt geworden. Unter den Persönlichkeiten, die in gelehrter und zugleich volkstümlicher Form auf den Zusammenhang zwischen Bevölkerung und wirtschaftlich-politisch-sozialen Zuständen hingewiesen haben, ist Friedrich Burgdörfers Name besonders bekannt geworden.

Er hat sich bemüht, der Öffentlichkeit Argumente gegen den Neu-Malthusianismus zu liefern. Nach Burgdörfers Ansicht führt das Streben, den von Malthus gefürchteten Folgen einer Übervölkerung (Hungersnot, Seuchen, Krieg) durch bewußte Geburtenbeschränkung auszuweichen (Malthus schlug eheliche „Enthaltsamkeit“ vor, die Neumalthusianer empfehlen die Anwendung empfängnisverhütender Mittel), nicht zu Frieden und Wohlstand, sondern zur „Überalterung“, wobei dann eine zusammen-

schmelzende Zahl arbeitsfähiger Menschen eine wachsende Zahl alter Leute zu ernähren hat, zum „Volksstod“ und zur Schaffung „leerer Räume“, in die mit naturgesetzlicher Sicherheit geburtenstärkere Nachbarvölker einzudringen versuchen. Burgdörfers Ansichten bildeten die Grundlage einer quantitativen Peuplierungspolitik, die wie im Zeitalter des Merkantilismus den Staat durch die Gewinnung zahlreicher Arbeitskräfte und Soldaten seinen Nachbarn gegenüber stark machen wollte (durch Förderung der Geburtenfreudigkeit, Verhinderung der Auswanderung, Heimholen früher Ausgewanderter, Assimilation fremdvölkischer Gruppen). Das nationalsozialistische Deutschland, das faschistische Italien, die Sowjetunion, aber auch das demokratische Frankreich haben in diesem Sinn eine „positive“ Bevölkerungspolitik getrieben, und in anderen Ländern, z. B. Schweden¹ oder Großbritannien sind ähnliche Meinungen wie die Ansichten Burgdörfers vertreten worden.

... aber „Volk ohne Raum“

Die antimalthusianischen Thesen Burgdörfers widersprachen nur scheinbar der Ansicht, daß ein „Volk ohne Raum“ Anspruch auf zusätzliche Gebiete habe. Dieser Anspruch läßt sich ja nur erheben, wenn hinter ihm tatsächlich ein quantitatives Wachstum steht und der Ausweg des Verzichtes auf Wachstum abgelehnt wird. Umgekehrt läßt sich die Forderung nach dem Willen zur größeren Volkszahl nur vertreten, wenn den Familien zusätzliche Arbeits- und Nahrungsstellen, also „Lebensraum“ im ganz persönlichen und konkreten Sinne, zur Verfügung gestellt oder mindestens versprochen werden kann.

Der Antimalthusianismus Burgdörfers rief zur zahlenmäßigen Vermehrung des deutschen Volkes auf, weil er die sozialen und wirtschaftlichen Folgen einer numerischen Stagnation oder Abnahme fürchtete. Auf

¹ Vgl. den Aufsatz Dr. Berglunds im Juliheft des laufenden Jahrgangs dieser Zeitschrift (S. 314).

das malthusianische Gegenargument, daß wir ja ohnehin ein „Volk ohne Raum“ seien, also die zahlenmäßige Schrumpfung doch begrüßen sollten, lag die Antwort bereit (die übrigens Burgdörfer selbst kaum in ausgesprochener Form gab), daß wir bei einer Schrumpfung unserer Zahl noch weiteren Raum an Nachbarstaaten verlieren müßten und daß wir nur durch das Gewicht der großen Zahl hoffen könnten, die Raumenge einmal zu sprengen. Nur wenn wir nicht verzichteten, sondern Wechsel auf zukünftigen Raum nähmen, sozusagen absichtlich den Druck im Kessel erhöhten oder wenigstens aufrechterhielten, hätten wir ein natürliches Recht auf eine Befriedigung unserer Ansprüche.

Wiederholung alter Thesen

Eine neue Schrift Burgdörfers hält auch nach dem Zweiten Weltkrieg an den früher ausgesprochenen Ansichten fest. Hinter der vordergründig geäußerten Warnung vor den Gefahren des Bevölkerungswachstums steht die Meinung, daß auch für eine wachsende Bevölkerung genügend Raum auf der Erde sei, der eben nur richtig verteilt werden müsse. Staaten, die wie Frankreich mit einer „positiven“ Bevölkerungspolitik alten Stils fortfahren, werden dafür gelobt. Mit Genugtuung werden jüngste Erhöhungen der Geburtenraten in ihnen registriert. Zur großen Sorge Indiens, Indonesiens oder Japans, wie man das maßlose Bevölkerungswachstum hemmen könne, wird ebensowenig Stellung genommen wie zu den Warnungen mancher Agrarpolitiker vor Lebensmittelverknappungen in der Weltwirtschaft. Die früher an das deutsche Volk gerichteten Mahnungen, nicht zum „Volk ohne Jugend“ zu werden, gehen jetzt an die Gesamtheit der westeuropäischen Völker und ihre überseeischen Tochternationen. Neue Erkenntnisse aus den Erfahrungen des Zweiten Weltkriegs und seiner Folgezeit bietet Burgdörfer nicht, er wiederholt seine früheren Thesen.

Fehler des primitiven Biologismus

Es mag bestritten werden, ob tatsächlich die simple Empfehlung empfängnisverhütender Mittel, die von manchen amerikanischen Gruppen gegenüber Deutschland, Japan und neuerdings Indien erfolgt, also der indivi-

dualbiologische Neumalthusianismus, das Bevölkerungsproblem der dichtbevölkerten Erdräume lösen kann. Diese Vereinfachung, die im Sexus den Motor der Weltgeschichte zu sehen scheint, gibt die von Malthus gewonnene Einsicht über den Zusammenhang zwischen biologischen und politisch-sozialen Vorgängen gerade wieder preis. Die These Mackenroths, die eine Lösung des Übervölkerungsproblems mancher Räume nur durch Wandlungen des gesamten Zustandes der Wirtschafts- und Sozialordnung für möglich hält² und also biologische Folgen von sozialökonomischen Vorgängen anstatt sozialökonomische Folgen von biologischen Vorgängen erwartet, leuchtet erheblich mehr ein.

Aber so gewichtig die Argumente gegen einen primitiv-biologistischen Malthusianismus auch sein mögen, grundsätzlich ist die Forderung zu bejahen, daß ein Bevölkerungswachstum ohne Rücksicht auf die sozialökonomischen und politischen Verhältnisse unverantwortlich und gefährlich ist. Man kann Burgdörfer entgegenhalten, daß es nicht auf Vermehrung ankommt, sondern auf den Aufbau gesunder Lebensordnungen, in denen der verantwortliche Wille die Grenze der Vermehrungsmöglichkeit sehr wohl erkennen kann. Burgdörfer vertritt denselben primitiven Biologismus wie die amerikanischen Prediger der Geburtenbeschränkung. Es geht nicht mehr um Malthus und seine Gegner, sondern darum, daß ohne die Gefahren eines primitiven Neumalthusianismus ein Ausweg aus der Übervölkerung not gefunden wird, der nicht Krieg, Seuche, Hunger heißt. Politische und sozialökonomische Maßnahmen (Wanderungsmöglichkeiten, Verbesserung der Technik in der Landwirtschaft und der Energiegewinnung, sozialer Ausgleich durch eine gerechtere Verteilung der Güter, Erhöhung der Kaufkraft und damit Anreiz zur „biologischen Sparsamkeit“ zugunsten eines höheren Lebensstandards) sind zur Gewinnung des Auswegs sicher nötig.

Vor allem kommt es darauf an, die Öffentlichkeit mit dem Willen zum verantwortlichen Leben zu erfüllen.

² Vgl. Erik Boettcher ebda. S. 432.

Ganz abgesehen davon, daß die Predigt zum Lebenswillen nichts hilft (wie die Fehlschläge zahlreicher von Burgdörfer begrüßter bevölkerungspolitischer Maßnahmen gezeigt haben), sollte sie ersetzt werden einerseits durch sozialökonomische Maßnahmen in großem Stil, andererseits durch die Mahnung zum verantwortlichen Leben, wozu auch die Anpassung der biologischen Existenz an die Weltordnung gehört.

„Geburtenbeschränkung“ ist keineswegs eine Folge des „großstädtischen Verfalls“. Noch immer haben gesunde Sozialordnungen die Zahl der überlebenden Kinder mit den wirtschaftlichen Möglichkeiten in Einklang gebracht. Wenn nach zwei Jahrhunderten des medizinischen Fortschritts die Überlebensziffer außerordentlich gestiegen ist, muß eine neue Methode zur Wiedergewinnung dieses Einklangs gesucht werden. Welche Methode gewählt wird, hängt einerseits von medizinischen Empfehlungen, andererseits von ethischen Entschlüssen ab. Unverantwortlich aber ist im gegenwärtigen Augenblick die Forderung zur Vermehrung auch dann, wenn sie in der Form der lobenden Erwähnung anderer Staaten erfolgt.

Kurt Fiebig

Friedrich Burgdörfer: Bevölkerungsdynamik und Bevölkerungsbilanz, J. F. Lehmanns Verlag, München 1951, 116 S. DM 8,-.

Die „unterentwickelten“ Gebiete

Eine neue Schrift des Münchener Journalisten Hans Schuster gibt eine ziemlich umfassende Darstellung der mit dem „Punkt Vier“-Programm verbundenen Probleme, Möglichkeiten und Erfahrungen unter Verwendung des zahlreichen ausländischen Materials. Nach einem Hinweis auf die politische und wirtschaftliche Bedeutung des „Punkt Vier“ in Präsident Trumans Antrittsrede von 1949 werden Begriff und Verhältnisse der unterentwickelten Gebiete umrissen. In einem dritten Abschnitt stellt Schuster die bisher entwickelten Methoden und die Erfahrungen in der „technischen Zusammenarbeit“ der europäischen Kolonialmächte, der USA und der Vereinten Nationen mit unterentwickelten Gebieten dar. Den bedeutsamen Fragen der ausländischen Finanzierung von Investitionen in unentwickelten Gebieten ist der vierte Abschnitt

gewidmet. Abschließend werden einige Gedanken über die mögliche Einschaltung Europas und Deutschlands in das „Punkt Vier“-Programm skizziert. Im ganzen fehlt also in der Darstellung keines der Probleme bei der Entwicklung der unterentwickelten Gebiete.

Den wesentlichen Ergebnissen Schusters kann durchaus zugestimmt werden; es wäre vielleicht eine wertvolle Bereicherung gewesen, wenn sie noch pointierter hervorgehoben worden wären: Die Entwicklung der unterentwickelten Gebiete ist nicht gleichbedeutend mit ihrer Industrialisierung, vor allem nicht – was noch stärker zu betonen gewesen wäre – mit „schleuniger“ industrieller Erschließung und Entwicklung. Eine für alle erfolgreiche Entwicklungspolitik der Zukunft hat sich wesentlich von den Zielen und Methoden zu unterscheiden, die im 19. Jahrhundert im Kapitalexport und der kolonialen oder imperialistischen Investitionspolitik der fortgeschrittenen Industrieländer maßgebend waren. Es ist ausgeschlossen, die Entwicklung der unterentwickelten Gebiete allein auf die eigenen Hilfsquellen dieser Gebiete zu stützen; ausländisches Kapital ist erforderlich. Privatwirtschaftlich reizvolle Investitionen in den unterentwickelten Gebieten sind an die Voraussetzung vorheriger Investitionen in öffentlichen Projekten gebunden. Daher auch die Notwendigkeit, einen großen Teil und insbesondere die ersten Investitionen mit öffentlichen Mitteln zu finanzieren. Um dem nachfolgenden privaten Kapital genügend Sicherheit zu bieten, insbesondere das politische Risiko zu mindern, bedarf es außer den Regierungsgarantien der Unterstützung durch breit fundierte, möglichst internationale Institutionen (z. B. die Weltbank). Schuster befürchtet nicht zu Unrecht das Bestreben der USA, gestützt auf ihre ausschlaggebende Kapitalmacht, ihrer Industrie den Löwenanteil an den Investitionen in den unterentwickelten Gebieten zu sichern und die europäischen Industrieländer auszuschalten (außer in der Heranziehung zur „technischen Zusammenarbeit“). Demgegenüber sollte zum Nutzen aller die Entwicklung der unterentwickelten Gebiete mit einer Wiederherstellung des weltwirtschaftlichen Dreiecks-Verkehrs verbunden sein.

Alle diese Resultate werden sorgfältig begründet und soweit möglich durch Hinweise

auf die relevanten Größenordnungen gestützt oder doch illustriert.

Es wäre aber wohl erwünscht gewesen, die wichtigsten Schwerpunkte des Problems mehr hervorzuheben, vor allem nämlich die besonderen soziologischen, kulturellen und politischen Verhältnisse, und nicht zuletzt die Mentalität und Traditionsverhaftung der Bevölkerungen in den unterentwickelten Gebieten zu umreißen. Wenn nicht die fragwürdigen Folgen der privatwirtschaftlich oder imperialistisch orientierten Investitionspolitik der Kolonialmächte im 19. Jahrhundert – diesmal auf der Ebene der technischen Planung – wiederholt werden sollen, dann bedarf es aller nur möglichen Bemühungen, ein tragbares soziologisches, soziales und psychologisches Fundament für den beabsichtigten technischen und ökonomischen Fortschritt zu legen. Anderenfalls werden soziale und politische Eruptionen heraufbeschworen, die für die fortgeschrittene wie für die zu entwickelnde Welt gleichermaßen verhängnisvoll sein können, trotz aller beabsichtigten technischen und ökonomischen Segnungen. Verbesserung der hygienischen und erzieherischen Verhältnisse, Reorganisation der Verwaltungen, eine taktvolle und zurückhaltende, wenn auch zielbewußte politische Aufklärung (nicht zuletzt der in vielen unterentwickelten Gebieten herrschenden Klassen und Mächte) und mehr Dinge dieser Art werden die besten Kräfte und einen guten Teil der finanziellen Mittel zunächst beanspruchen müssen, wenn die Investitionen im Verkehr, in der Landwirtschaft und in industriellen Projekten nicht nur eine materiell bessere, sondern auch stabile Ordnung bauen sollen.

Diese Punkte erfordern ein stärkeres Interesse als die Methoden und Erfahrungen, die in den großenteils noch vom reinen Investorinteresse bestimmten Entwicklungsprojekten seit dem Zweiten Weltkriege gesammelt wurden (vgl. den dritten Abschnitt). Das Verständnis für sie wird wahrscheinlich auch schwieriger zu wecken sein als das Finanzierungsinteresse und die Finanzierungsfähigkeit in den fortgeschrittenen Ländern (vgl. den vierten Abschnitt). Das „Punkt Vier“-Programm ist daher – wie Schuster richtig bemerkt – ein „Hundertjahr-Programm“, das erfolgreich nur realisiert werden kann, wenn an Stelle des anfänglichen Enthusiasmus die Beharrlichkeit, an Stelle

der Hoffnung auf schnellen Erfolg (gar noch in Exportüberschüssen und Zins- und Tilgungsleistungen gemessen) die Bereitschaft tritt, auf ihn noch geraume Zeit zu warten, und wenn über das Interesse am eigenen Nutzen seitens der fortgeschrittenen Länder nicht die Aufgabe vergessen wird, jenen zu helfen, die im Schatten leben.

Herbert Timm

Hans Schuster: Wirtschaftliche Zusammenarbeit mit unterentwickelten Ländern. Friedrich Trüben, Bremen 1951, 125 S. 4,80 DM.

Eine Welt voller Flüchtlinge

„Wenn sich in der christlichen Welt die Erkenntnis durchsetzt, daß die wirtschaftliche und kulturelle Gesundung des Abendlandes die Lösung des Flüchtlingsproblems voraussetzt, dann kann mit einer politischen, wirtschaftlichen und sozialen Beruhigung gerechnet werden.“ Mit diesen Worten zeigt der Soziologe Paul Frings, ein Neffe des Kardinals Frings, in seinem Buch über „Das internationale Flüchtlingsproblem“, welche Gefahren der politischen und wirtschaftlichen Stabilität aller Staaten, auch den von der Flüchtlingsnot nicht unmittelbar betroffenen, drohen, sollte es nicht gelingen, mit Hilfe gemeinsamer, konstruktiver Maßnahmen die Flüchtlinge einer normalen Lebensordnung zuzuführen.

In klarer und übersichtlicher Form behandelt Frings die Flüchtlingsbewegungen seit dem Ende des Ersten Weltkrieges. Er fragt nicht nach Recht und Unrecht, sondern gibt eine objektive historische Darstellung, die er durch statistische Übersichten und instruktive Karten der mehr oder minder zwangsweisen Bevölkerungsverschiebungen ergänzt. Dabei steht das deutsche Flüchtlingsproblem, dem schon rein zahlenmäßig besondere Bedeutung zukommt, an erster Stelle.

Frings erschöpft sich jedoch nicht in einer historischen Darstellung, sondern er entwirft auf Grund einer guten Kenntnis der bisher geleisteten Arbeit der staatlichen und nicht-staatlichen Hilfsorganisationen einen Gesamtplan, wie die Maßnahmen aufeinander abgestimmt werden und zu einer wirklichen Lösung des Problems führen können. Für die Möglichkeit, durch Auswanderung den Flüchtlingen eine neue Hei-

mat zu schaffen, ist der Überblick über die Voraussetzungen für die Einwanderung in den verschiedenen wichtigsten Einwanderungsländern der Alten und Neuen Welt besonders wertvoll.

Im Laufe der letzten Jahre wurde uns eine Fülle von Veröffentlichungen, die sich um die Erforschung des deutschen und des internationalen Flüchtlingsproblems bemühen, vorgelegt. Das Buch von Frings stellt einen sehr wichtigen Beitrag zu dieser Frage dar; denn es ist eine exakte wissenschaftliche Untersuchung und gibt den bisher fehlenden systematischen Überblick über die gesamte Flüchtlingsbewegung, allerdings unter Auslassung Asiens, und wird dadurch für jeden, der sich ernsthaft mit dem Flüchtlingsproblem befassen will, zu einem wertvollen Nachschlagebuch.

Gabriele Wülker

Paul Frings: Das internationale Flüchtlingsproblem 1919 bis 1950. Verlag der Frankfurter Hefte, Frankfurt/M., 1951. 295 S. Brosch. 14,20 DM, Lwd. 18,80 DM.

Öffnet sich Australien?

Die Unberechenbarkeit des Klimas ist einer der wesentlichsten Faktoren Australiens. Kein Wunder, daß Land und Menschen von ihm geprägt sind. Wie zum Beweise der Richtigkeit dieser These verkündete die australische Regierung einschneidende Einfuhrbeschränkungen fast genau in dem Augenblick, da das klügste Buch über das moderne Australien unter dem Titel erschien: „Australien öffnet sich für Menschen und Waren.“ Trotzdem hat Herbert Groß recht. Australien wird in den nächsten Jahrzehnten viele Waren und Menschen aufnehmen – nicht zuletzt aus Deutschland. Unberechenbar aber bleiben Tempo und Umfang.

Das entscheidende Verdienst des Verfassers um die gerechte Einschätzung der wirklichen und möglichen Bedeutung Australiens für Politiker und Einwanderer, Kaufleute und Industrielle ist die sorgfältige Analyse der australischen Zustände auf Grund von genauen eigenen Beobachtungen und eingehenden Studien der Entwicklung des Landes. Die Darstellung stützt sich auf eine reiche, außerhalb Australiens schwer zugängliche Literatur und wichtige statistische An-

gaben. Die besondere Bedeutung liegt in der Behandlung der australischen Entwicklung in der Nachkriegszeit sowie in der Einordnung dieser Entwicklung in die britischen und Weltverhältnisse.

Besonders wertvoll sind die Betrachtungen über den Gegensatz zwischen Australien und den USA. „Der Amerikaner verläßt sich auf seine eigene Leistung, der Australier auf den Staat“ (S. 239). Der Australier ist in den ersten 150 Jahren der Geschichte des Weißen auf dem Fünften Kontinent verwöhnt worden. Trotz vieler Mühen hat er ungehindert das Land ausschöpfen dürfen. So hat sich seine „Anspruchsmentalität“ entwickelt, ohne einen entsprechenden Leistungswillen hervorzu-rufen. Die Angst vor dem gesteigerten Leistungswillen des Einwanderers wird den privilegierten Arbeiter immer wieder veranlassen, die großzügige Einwanderungspolitik der Regierung zu hemmen. Und weil kommunistische Agitatoren geschickt die Wünsche des Arbeiters nach einem arbeitslosen Leben als ihr Ziel verkünden, stören dauernde Streiks in dem antikommunistischen Australien den Wirtschaftsfrieden.

Gerhard Neumann

Herbert Groß, Australien öffnet sich für Menschen und Waren. Droste-Verlag. Düsseldorf 1952. 391 S., 14,80 DM.

Auswanderung nach Kanada?

Der frühere Leiter der Auswandererberatungsstelle in Hannover und Herausgeber von „Der Weg ins Ausland“, der die Fragen und Bedürfnisse, Nöte und Irrtümer der Auswanderer aus langer Erfahrung kennt, verbindet eine kleine Landeskunde Kanadas (auf knapp 40 Seiten) mit zahlreichen praktischen Ratschlägen für alle Etappen der Auswanderung vom Antrag auf Ausstellung des Visums bis zum ersten Fußfassen im wirtschaftlichen Leben drüben. Auf engem Raum ist sehr viel nützliches Wissen zusammengetragen. Alle, die sich vom materiell bequemeren Leben des Durchschnitts der arbeitenden Bevölkerung drüben bestechen lassen, werden mit Ernst auch auf die seelischen Probleme der Auswanderung hingewiesen, das Heimweh der Frauen, ja das „Heimweh nach der deutschen Not“ inmitten einer satten, selbstzu-

friedenen Welt. Sehr nachdenklich sind die Hinweise auf die Überbewertung der Arbeit durch den Deutschen als Hauptgrund seiner Unbeliebtheit draußen.

Heinz Lehmann

Norbert Zimmer: *Canada, Ein Wegweiser für Auswanderer*. Verlag Norbert Zimmer „Der Weg ins Ausland“, Hannover 1952, 100 Seiten, DM. 3,50.

Präsident Sukarno über die Einheit des Vaterlandes

Der heutige Staatspräsident Indonesiens, Achmed Sukarno, von seinen Landsleuten häufig *Bung Karno* („Bruder Sukarno“) genannt, sprach in den letzten Maitagen 1945 in der öffentlichen Diskussion eines Ausschusses, der Klarheit über die Grundsätze bei der kommenden Befreiung des Landes gewinnen wollte. Seine improvisierten Worte wurden stenographisch festgehalten. Er gebrauchte französische und deutsche, niederländische und englische Titel und Zitate in der Originalsprache. Der Präsident ist als glänzender Redner bekannt, aber er hält sich in seinen Äußerungen meist sehr zurück. Damals scheute er sich nicht, vor einem großen Publikum, wie er selbst in niederländischer Sprache sagte, „*zwaarwichtig*“ über die „*philosophische grondslag*“ zu sprechen. Er nahm ohne Zurückhaltung auf Hitler, Lenin und die japanische „Weltanschauung“ Bezug. Sein Beitrag zur Frage, was ein nationaler Staat sei, erschien 1947 in einer amtlichen Veröffentlichung. Der folgende Auszug geht die Leser der „Zeitschrift für Geopolitik“ in doppeltem Sinne an: Er zeigt das Denken eines führenden Mannes aus einem großen Volk, das in der Gegenwart die Möglichkeit zum Beschreiten eines eigenen geschichtlichen Wegs gewonnen hat, und er bedeutet einen wichtigen Beitrag zu einer Frage, die alle national zerrissenen Völker betrifft:

„Renan zufolge ist der „Wille, sich zusammenzuschließen“, die Voraussetzung für eine Nation. Es ist notwendig, daß sich das Volk geeint fühlt und geeint zu sein wünscht.

Ernest Renan hat gesagt, daß *le désir d'être ensemble* das Erfordernis für eine Nation ist, das ist der Wille, sich zu vereinigen. In Übereinstimmung mit der Begriffsbestimmung Ernest Renans folgt, daß das, was eine Nation bildet, eine Gruppe von Leuten ist, die geeint sein wollen, die sich selbst geeint fühlen.

Otto Bauer sagt in seinem Buch „Die

Nationalitätenfrage“, wo die Frage: „Was ist eine Nation?“ gestellt wird, als seine Definition: „Eine Nation ist eine aus Schicksalsgemeinschaft erwachsene Charaktergemeinschaft.“

Aber als Professor Supomo Ernest Renan zitierte, warf das Ausschußmitglied Yamin ein: „Abgestanden“, „überholt“. Gewiß, meine Herren, ist Ernest Renans Definition schon „abgestanden“, „überholt“. Auch Otto Bauers Definition ist überholt, weil, als Ernest Renan seine Erklärung formte, sich eine neue Wissenschaft noch nicht entwickelt hatte, eine neue Erkenntnis, die man Geopolitik nannte.

Wenn ich nicht irre, sprach gestern Herr Ki Bagus Hadikusumo, oder Herr Munandar, über „Einheit zwischen Mensch und Raum“. Einheit zwischen Menschen und Raum, meine Herren, Einheit zwischen menschlichen Wesen und ihrer örtlichen Gebundenheit!

Der Mensch und sein Standort können nicht voneinander getrennt werden! Es ist unmöglich, Menschen von der Erde unter ihren Füßen zu trennen. Ernest Renan und Otto Bauer sahen allein die Menschen. Sie dachten nur an ihre „Gemeinschaft“ und die menschlichen Gefühle, „*L'âme et le désir*“. Sie dachten nur an den Charakter, nicht an die Erde, die Erde, die von diesen Menschen bewohnt wurde. Was bedeutet dieser Wohnort? Er ist ein Land. Länder sind Einheiten. Gott der Allmächtige entwarf die Länderkarte, schuf die Landkarte der Welt. Wenn wir die Weltkarte betrachten, können wir auf ihr zeigen, wo die Einheiten sich befinden. Sogar ein Kind kann, wenn es sich die Weltkarte betrachtet, sehen, daß der indonesische Archipel eine Einheit darstellt. Schon aus der Landkarte ist die Einheit einer Inselgruppe zwischen zwei großen Ozeanen, dem Pazifischen und dem Indischen, und zwischen zwei Erdteilen, Asien und Australien, ersichtlich. Sogar ein Kind

kann sehen, daß die Inseln Java, Sumatra, Borneo, Celebes, Halmahera, die Kleinen Sunda-Inseln, die Molukken und die anderen Inseln in ihrer Mitte ein Ganzes sind. Ähnlich kann jedes Kind auf der Weltkarte feststellen, daß die japanischen Inseln, die sich über den östlichen Rand des Erdteils Asien als ein Wellenbrecher im Pazifischen Ozean erstrecken, ein Ganzes sind.

Sogar ein kleines Kind kann sehen, daß das Land Indien eine Einheit in Südasien ist, begrenzt durch den großen Indischen Ozean und das Himalaja-Gebirge. Sogar ein Kind wird erkennen, daß die Britischen Inseln eine Einheit sind.

Auch Griechenland erweist sich als Einheit. Es ist als solche durch Gott den Allmächtigen geschaffen. Nicht Sparta allein, nicht Athen allein, nicht Mazedonien allein, sondern Sparta samt Athen wie Mazedonien und die anderen griechischen Gebiete einschließlich der griechischen Inseln bilden ein zusammengehöriges Ganzes.

Was ist also als das Land unserer Geburt, unser Land, zu betrachten? Zufolge der Geopolitik ist Indonesien unser Land. Indonesien in seiner Gesamtheit, nicht Java allein, nicht Sumatra, nicht Borneo, nicht Celebes, nicht Ambon, noch die Molukken allein, sondern der ganze Archipel, von Gott dem Allmächtigen dazu ausersehen, ein einheitliches Gebilde zwischen zwei Kontinenten und zwei Ozeanen zu sein, das ist unser Land.

Daher, wenn ich an die Verknüpfung zwischen Mensch und Raum, Männern und ihrem Vaterland denke, dann sind die von Ernest Renan und Otto Bauer gegebenen Erklärungen nicht vollständig. Ungenügend ist „*le désir d'être ensemble*“, ungenügend die Erklärung Otto Bauers „aus Schicksalgemeinschaft erwachsene Charaktergemeinschaft“. Entschuldigen Sie, meine Herren, ich werde Minangkabau (West-Sumatra) als Beispiel anführen. Unter den Einwohnern Indonesiens, die das größte „*désir d'être ensemble*“ haben, betragen die von Minangkabau ungefähr $2\frac{1}{2}$ Millionen. Diese Menschen fühlen sich als eine Familie. Aber Minangkabau ist nicht ein Ganzes, es ist ein kleiner Teil eines Ganzen. Die Einwohner Djokjas fühlen auch „*le désir d'être ensemble*“, aber Djokja ist auch nur ein Teil eines Ganzen. Die Einwohner von Pasundan in Westjava fühlen tief „*le désir d'être en-*

semble“, aber auch Pasundan ist gerade nur ein kleiner Teil eines Ganzen.

Kurz, die Bevölkerung Indonesiens, die indonesische Nation ist nicht nur eine Gruppe von Einzelwesen, die, weil sie „*le désir d'être ensemble*“ haben, in einem kleinen Gebiet wie Minangkabau, Madura oder Djokja, Pasundan oder Makassar leben, sondern die indonesische Bevölkerung besteht insgesamt aus menschlichen Wesen, die zufolge der von Gott dem Allmächtigen bestimmten Geopolitik in ihrer Gesamtheit über den ganzen indonesischen Archipel von der Nordspitze Sumatras bis nach Irian¹ leben! Alle, überall auf den Inseln! Weil unter diesen 70 Millionen menschlichen Wesen „*le désir d'être ensemble*“ schon besteht, die „Charaktergemeinschaft“ schon vorhanden ist. Die indonesische Nation, die Bevölkerung Indonesiens, die indonesischen menschlichen Wesen, 70 Millionen, aber 70 Millionen, die schon eins, eins und noch einmal eins geworden sind!

Unser aller Ziel muß sein: Die Errichtung eines Nationalstaates, der aus der Gesamtheit des indonesischen Bodens, von der Spitze Sumatras bis Irian, besteht. Ich bin gewiß, daß nicht eine Gruppe unter Ihnen nicht zustimmt, weder die Moslems noch die Gruppe, die man „nationalistische Gruppe“ nennt. Danach müssen wir alle streben.

Meine Herren, denke keiner, daß jeder unabhängige Staat ein Nationalstaat ist. Weder Preußen, Bayern noch Sachsen ist ein Nationalstaat, sondern nur das ganze Deutschland ist ein Nationalstaat. Nicht die kleinen Gebiete, nicht Venedig oder die Lombardei, sondern das ganze Italien, die gesamte Halbinsel im Mittelmeer, die im Norden von den Alpen begrenzt wird, ist ein Nationalstaat. Nicht Bengalen, nicht das Pandschab, Bihar und Orissa, sondern das ganze Dreieck Indien muß ein Nationalstaat werden.“

Lahirna Pantjasila, neue Auflage, Djakarta 1952.

Auslandskundliche Hilfsmittel

Dagher, Joseph A.: *Répertoire des Bibliothèques du Proche et du Moyen-Orient*. UNESCO, Paris 1951, Auslieferung Europa-Verlag, Zürich. 182 S., Brosch. fFr. 1000,-.

¹ Der indonesische Name für West-Neuguinea

FREIE AUSSPRACHE

WO BLEIBT DIE GEOPOLITIK?

Wo bleibt die eigentliche Geopolitik?

Wenn jetzt zwanzig Hefte der neuen „Zeitschrift für Geopolitik“ vorliegen, dann kann man es wagen, zu ihr Stellung zu nehmen. Grundlegende Äußerungen zur Frage der Geopolitik sind im Laufe dieser eineinhalb Jahre nur in dürftiger Form erschienen. Es bleibt also nichts anderes übrig, als zu den programmatischen Ausführungen der Herausgeber und hier und da gefallenem Bemerkungen Stellung zu nehmen und sie zu messen an Forderungen, wie sie eine längere Beschäftigung mit der Geopolitik und notwendige Forderungen aus unserer heutigen politischen Lage mit sich bringen.

In der programmatischen Zuschrift Axel Seebergs in Heft 1/1951 wird Kritik an der alten Geopolitik geübt: Die Sturm- und Drangperiode der Geopolitik mit ihrer teils anregenden, teils simplifizierenden Wirkung sei vorbei. Die Abwertung ihrer Erkenntnisse beim Umsetzen in gangbare Münze, vor allem aber die Mythisierung des Raumes sei abgetan, die Verfälschung wissenschaftlicher Ergebnisse durch politisches Wollen, ermöglicht durch den unzureichenden Stand des Wissens, sei erkannt und überwunden. Es komme jetzt an auf die genaue Kenntnis der politischen Wirklichkeit. Daher der Untertitel: „Monatshefte für Deutsches Auslandswissen“.

Die Herausgeber betonen in derselben Nummer, daß die Zeitschrift von neuem die Aufgaben anpacke, die sie sich bei der Gründung gestellt habe. Betont wird die Absage an eine gewisse Enge, die früher die Probleme der einzelnen Räume immer nur von unserem Standpunkt aus gesehen habe. Jedem Raum der Erde solle das ihm zukommende Gewicht gegeben werden.

Otto Maull bringt in Heft 12/1951 ein Zitat von Sieger: „Falsch verstandene Geopolitik beginnt da, wo die Prognose beginnt“. Die Herausgeber nehmen in dieser Schlußnummer des ersten Jahrgangs das Wort in eigener Sache: Die Zeitschrift wolle nicht eine bestimmte Art wissenschaftlichen

Denkens zeigen, sie wolle keinen Schlüssel geben.

Am deutlichsten wird das Programm, wenn man sich das Inhaltsverzeichnis des ersten Jahrgangs ansieht, das die Überschrift trägt: „Die Wirklichkeit des Menschen und die Wirklichkeit der Welt“. Auch die Untertitel geben wesentliche Aufschlüsse.

Aus den Aufsätzen des zweiten Jahrgangs sind dann noch einige programmatische Sätze zu zitieren wie: „Nicht das Land macht Geschichte, sondern die Menschen. Die Geographie gibt Möglichkeiten, aber beim Menschen liegt es, sie auszunutzen“ (Weizsäcker, Heft 4) oder E. Schwalm in Heft 5: „Der Raum ist nicht Subjekt der Politik, er ist ihre Bedingung“.

Man kann der Schriftleitung zubilligen, daß sie sich um die Einhaltung ihres Programmes bemüht hat. Vor allem haben mir die Berichte über Nordafrika, Indien, China viel gegeben. Auch der Jahrgang I vom Jahre 1924 brachte fast nur Aufsätze sachlichen Inhalts. Insofern ist also an dieselbe Aufgabe herangegangen worden wie bei der ursprünglichen Gründung.

Und doch vermißt man etwas. Die dazwischenliegenden Jahre der Entwicklung der Geopolitik sind ja nicht auszulöschen. Ich kann zwar verstehen, wenn man sich immer noch scheut, das Wort „Geopolitik“ zu gebrauchen, nachdem es so gründlich diffamiert war, aber das schließt doch nicht aus, daß bei allen Aufsätzen irgendwie herausgestellt werden müßte, warum dieser Aufsatz gerade in eine „Zeitschrift für Geopolitik“ gehört.

Das braucht nicht in jedem einzelnen Aufsatz zu geschehen. Diese Aufgabe müßte von einigen grundsätzlichen Aufsätzen und der Aussprache darüber geleistet werden. Denn die Zeitschrift wendet sich heute an Generationen, die sich noch nie mit Geopolitik beschäftigt haben oder die nur mit einer falschverstandenen Geopolitik in Berührung kamen. Diese hat zu den Bausteinen zur Geopolitik eine manchmal falsche Gebrauchsanweisung gegeben. Heute wirft man

die Bausteine einfach hin, ohne die geringste Bauleitung zu liefern. Scheut man die Verantwortung?

„Die Zeitschrift will nicht eine bestimmte Art wissenschaftlichen Denkens“, sagen die Herausgeber. Ich bin auch damit einverstanden, daß man Geopolitik nicht als besondere Wissenschaft ansieht. Zum mindesten aber ist sie eine bestimmte Methode, politische Faktoren zusammenzuschauen, oder eine Methode, die Ergebnisse der verschiedensten Wissensgebiete in ihrer politischen Auswirkung auf einen bestimmten Teil der Erdoberfläche zu erkennen. Und von dieser Methode müßte meines Erachtens mehr gesprochen werden.

Es fehlt die systematische Aufarbeitung von Leitsätzen, die für die geopolitische Betrachtung heute noch Geltung haben. Es fehlt die Zusammenstellung der Fragen, die heute noch strittig sind. Wir reden von „Demokratisierung“, meinen aber damit politische Unterweisung überhaupt. Ich habe immer das Hauptanliegen der Geopolitik in dieser politischen Unterweisung und Aufweckung unseres Volkes gesehen.

Also laßt uns zusehen, was an der Geopolitik in dieser Beziehung dran ist! Und wenn bei ihr nichts zu holen ist, dann begrabt den Namen Geopolitik! „A. W.“ gleich „Zeitschrift für Auslandswissen“ genügt dann!

In Heft 4/1951 steht in dem Aufsatz von Walter Stubbe, daß Walsh den Vorwurf gegen die Geopolitik nicht aufrechterhalten konnte. In Heft 6 desselben Jahrgangs macht E. Schibli einen unzureichenden Versuch zur Verteidigung der Geopolitik. Es wird vielen so gehen wir mir, daß sie nur den Aufsatz von E. A. Walsh über die Tragödie Karl Haushofers aus der „Neuen Auslese“ II/3 kennen. Nur wenigen Lesern dieses Aufsatzes wird es möglich sein, die dort erhobenen Vorwürfe an Hand des Heftes 9 1939 der „Zeitschrift für Geopolitik“ und der Haushoferschen „Wehrgeopolitik“ zu kontrollieren. Nur bei wenigen wird die Frage aufgetaucht sein, warum Haushofer nach den Worten von Walsh sich seit 1941 mit Selbstmordgedanken trug.

Es wäre wohl an der Zeit, aus berufenem Munde einmal zu hören, wo die Fehler in Haushofers Diktion lagen. Es müßte gezeigt werden, wo er die Linie Ratzel-Kjellén-Mackinder verlassen hat. Das ist beson-

ders wichtig in einer Zeit, wo wir Zugang zu den Schulbüchern der Westmächte haben und mit Erstaunen feststellen, wieviel Geopolitik in ihnen dargeboten wird. Gerade dabei fällt uns nämlich wieder sehr deutlich ein, wie nach 1945 die von den Alliierten vorgeschlagenen deutschen Schulbücher für Erdkunde so frei von Politik waren, daß man den Eindruck hatte, es wäre ihnen am liebsten, wenn wir uns im Erdkundeunterricht möglichst nur noch mit Gesteinskunde und Morphologie beschäftigten! Es geht mir um die Inventarisierung dessen, was heute noch oder wieder gültig ist.

Ich bin dagegen, Räume zu einem selbständigen Leben zu erwecken, ich will keine „Kraftlinien“ zu eigenmächtigem Leben erwecken, aber es geht mir um die Frage, wie weit heute Geopolitik eine beachtbare Methode ist, um die Wechselwirkung zwischen der Wirklichkeit des Menschen und der Wirklichkeit der Welt darzustellen. Jeder Lebensraum stellt seinem Volk die Aufgabe, ihn zu nutzen, sich mit ihm auseinanderzusetzen. Geographisches Wissen kann vielfach erst unter diesem anthropogeographischen Gesichtspunkt zu vollem Leben erweckt werden.

Carl Schmidt

Ostpreußens Geographie nach Lloyd's

Sehr geehrte Herren!

Der Memelbericht in Ihrem Augustheft veranlaßt mich zu einem Hinweis auf den originellen Beitrag zur politischen Geographie Ostpreußens in der Gegenwart, der sich im Appendix 1952 zu Lloyd's Register 1951/52, Sektion 9, S. 178 – ebenso wie im Vorjahr – findet. Dort wird Memel nur als zweiter Hafen Litauens bezeichnet, als erster aber Königsberg! Der Königsberger Vorhafen Pillau dagegen steht in der alphabetischen Reihenfolge unter Germany! Der Königsberger Seekanal wird bei beiden Häfen erwähnt.

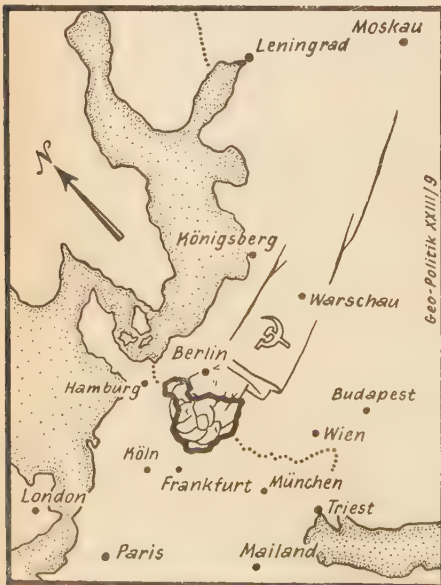
Es ist schwer, eine politische Absicht zu erkennen, weil Elbing, Danzig, Rügenwalde, Kolberg, Swinemünde und Stettin als Häfen Polens bezeichnet werden, Wolgast dagegen als östlichster „Grenzhafen“ Deutschlands! Es fällt mir ebenso schwer, an Unkenntnis oder Nachlässigkeit bei Lloyd's zu glauben.

Wilhelm Fittje

Zur Geopolitik Mitteldeutschlands

Sehr geehrte Herren!

Im Juliheft Ihrer Zeitschrift schildert Prof. Jäschke den Rückzug der Amerikaner von der mitteldeutschen Demarkationslinie zur späteren Zonengrenze. Ich habe meinerseits schon vor Jahren in Amerika darauf aufmerksam gemacht, welche geopolitische



Bedeutung die aufgegebenen Teile Thüringens, Sachsens und Sachsen-Anhalts besitzen. Ich nannte das Gebiet der mitteldeutschen Industrie, der Pechblende und des Lößbodens zusammenfassend das „Sächsisches Dreieck“, schilderte seine Wichtigkeit für den russischen „Drang nach Westen“ und nannte einzeln seine wichtigen Industriestädte. Die amerikanische Zeitung *Press-Scimitar* brachte am 2. August 1947 zwei Karten, durch die ich den Lesern die Geopolitik Mitteldeutschlands anschaulich machen wollte.

Ebenso wies ich damals durch eine Karte auf die Bedeutung Mecklenburgs hin.



Wenn schon eine Grenze zwischen Besatzungszonen durch Deutschland laufen sollte, hätte ich aus geopolitischen Gründen den Lauf der Oder, March und Donau für besser als die in Potsdam festgesetzte Linie gehalten und selbst eine Zonengrenze an der Elbe, Moldau und Donau vorgezogen.

Felix M. Wassermann

Schreibweise chinesischer Namen

Für die gewählte Umschrift bei chinesischen Namen tragen nicht die Autoren, sondern die Schriftleitung die Verantwortung.

Caracas

Sehr geehrte Herren!

Sie werden Ihren zahlreichen Freunden in den Ländern spanischer Sprache eine Freude machen, wenn Sie einen Rechtschreibfehler richtigstellen, der sich leider auch in

Ihren schönen Venezuela-Aufsatz im Juliheft eingeschlichen hat. Man findet in deutschen Veröffentlichungen häufig einen Akzent auf dem Namen der venezolanischen Hauptstadt. Dieser Akzent ist eine Aussprachehilfe für Ausländer, die vor einer falschen Betonung warnen soll, denn bei Caracas liegt der Ton auf der mittleren (vorletzten) Silbe. In der Rechtschreibung des Spanischen aber gibt es den Akzent nicht.

Günther Krauß

Die Freundschaft Argentinien

Sehr geehrte Herren!

In der Mai-Nummer (Seite 305) Ihrer schönen Zeitschrift für Geopolitik, die in dem zwar dichten, aber leider nicht vorzugsweise mit edlen und geraden Bäumen bepflanzten deutschen Blätterwald eine erfreuliche Ausnahme macht, finde ich eine Notiz, die mich veranlaßt, Ihnen zu schreiben. Sie bezieht sich auf den Amtsantritt des ersten deutschen Nachkriegsbotschafters in Argentinien, Dr. Hermann Terdenge, und auf die von Präsident Perón veranlaßte Rückgabe des früheren Deutschen Botschaftsgebäudes und trägt den Titel: „Ritterliches Argentinien.“

Dieser Titel ist zutreffend, ganz besonders in bezug auf die Deutsche Kolonie. Wenn es auch vielleicht richtig ist, daß es an sich keine Sympathien oder Antipathien zwischen Völkern gibt und diese, wenn sie doch vorhanden sind, auf die formellen und wirtschaftlichen Beziehungen kaum Einfluß haben, so ist im Falle Argentinien doch festzustellen, daß es sich um ein Land handelt, dessen Volk und Regierung Deutschland offene Sympathien entgegenbringt und immer entgegengebracht hat. Auch der seinerzeit unter dem Zwange der politischen Gegebenheiten erfolgte Abbruch der Beziehungen zum Dritten Reich änderte nichts an dieser tief verwurzelten Einstellung, die auf zwei Hauptpfeilern ruht: 1. der Tatsache, daß Deutschland mit dem Ausbau seines Handels mit Argentinien nie imperialistische, d. h. politische, und in Südamerika unter den aus einem halb-kolonialen Zustand in eine echte Souveränität hinaufwachsenden Staaten besonders verhaßte Bedingungen geknüpft, sondern immer als ehrlicher, gleichwertiger Partner gehandelt

hat, und 2. auf die Achtung, die sich die Deutsche Kolonie durch Fleiß, Tüchtigkeit und Anständigkeit zu erwerben wußte und die auf das Ursprungsland dieser Pioniere zurückstrahlte.

Um so bedauerlicher ist es, daß gerade die deutsche Presse in den Nachkriegsjahren Argentinien, seinem Regierungssystem und seinen maßgebenden Persönlichkeiten gegenüber eine Verleumdungs- und Hetzkampagne vom Stapel gelassen hat, die eine offene, taktlose und ungerechtfertigte Einmischung in die internen Angelegenheiten eines Landes darstellt, das nicht nur ein wichtiger Handelspartner, sondern auch einer der wenigen Freunde ist, die Deutschland hat.

Eine Veröffentlichung wie „Ritterliches Argentinien“, so kurz sie auch ist, tut unendlich viel Gutes, und ich danke Ihnen dafür im Namen der vielen Deutschen und Deutschstämmigen in Argentinien, die hier eine zweite Heimat gefunden haben und, wie ich, die – gelinde gesagt – Gedankenlosigkeit des Großteiles der deutschen Presse in ihrer Einstellung unserem Gastlande gegenüber bedauern und verurteilen.

Federico Müller-Ludwig
Director-Proprietario

Zum Tode des deutschen Argentinien-geographen Wilhelm Rohmeder

Die deutsche Geographie hat seit Kriegsende einige ihrer namhaftesten Vertreter verloren, von denen nur einige, wie mein unvergeßlicher Lehrer Erich von Drygalski oder mein verehrter väterlicher Freund Karl Haushofer, das Leben in einer bis zum Ende gereiften Spanne ausschöpfen durften, während die anderen aus dem besten Mannesalter und der fruchtbarsten Schaffensperiode hinweggerissen wurden.

Zu diesen letzteren gehörte auch Wilhelm Rohmeder, der im Juli 1952 seinen 50. Geburtstag gefeiert hätte, wäre er nicht durch einen Herzschlag, der ihn an der Schwelle seines Landhäuschens in den Tucumán-Bergen ereilte, abberufen worden.

Rohmeder, der in München Geschichte und Geographie studiert und sich erst viele Jahre später (1938) während eines kurzen Deutschlandaufenthaltes bei dem Altmeister der Geomorphologie Fritz Machatschek habilitiert hatte, war erst in Argentinien zum

Geographen herangereift. Seine Tätigkeit an der Goetheschule in Buenos Aires hatte ihm genügend Zeit gelassen, alljährlich ausgedehnte Studienreisen nach allen Gegenden Argentiniens zu unternehmen und Fühlung mit den argentinischen Geographen herzustellen. Er hatte darüber hinaus sein Interesse dem Schicksal der deutschen Siedler in Argentinien gewidmet, war nach Misiones und in den Chaco gereist, um sich selbst von dem Ergehen der Urwaldsiedler zu überzeugen, und er hat schließlich seine Eindrücke sachlich und umfassend zu einem Beitrag für das seinerzeitige Deutsche Ausland-Institut in Stuttgart zusammengestellt. Damals ahnte er nicht, daß ihm diese Arbeit, die nach seiner Auffassung ganz im Dienste seiner argentinischen Wahlheimat und gleichzeitig im Interesse seines angestammten Volkstums getan worden war, noch einmal Schwierigkeiten bereiten würde. In Argentinien wie in den anderen südamerikanischen Ländern ist jede, auch rein geistige und staatstreue Arbeit an der völkischen Erhaltung eingewanderter Volksgruppen, vom jungen, kräftig aufstrebenden eigenen Nationalbewußtsein her gesehen, nicht nur unverständlich, sondern auch unstatthaft. Bei aller Großzügigkeit gegenüber den Einwanderern sieht man doch nur ein Ziel: möglichst rasche und vollständige Einschmelzung in das eigene Volkstum. Jede Tätigkeit, die diesem Ziel entgegengesetzt zu sein scheint, wird mit Mißtrauen verfolgt.

Rohmeder war, obwohl in München geboren, nicht nur seiner Abstammung, sondern auch seinem Wesen nach ein typischer Franke: außerordentlich arbeitsam, betriebsam, gründlich, aber auch etwas starr, nur bedingt anpassungsfähig. Was er sich in den Kopf gesetzt hatte, mußte durchgeführt werden. Und er hat viel durchgeführt: nicht nur überaus ertragreiche geographische Studienreisen, nicht nur die Herausgabe zahlreicher, meist geomorphologischer und klimatologischer Arbeiten, sondern die Begründung (1940) eines Geographischen Institutes in Tucumán nach modernen Gesichtspunkten. Durch unermüdliche Arbeit hat er dieses Institut mit den wichtigsten geographi-

schen Instituten des In- und Auslandes in Verbindung gebracht und ihm durch Verpflichtung deutscher Vertragsprofessoren – darunter seines jetzt wieder heimgekehrten Lehrers Machatschek – eine verstärkte wissenschaftliche Grundlage gegeben. Daß seine Gründung ein Erfolg war, wurde ihm kürzlich durch den Internationalen Geographenverband bestätigt, der das Tucumáner Institut als das beste Argentiniens bezeichnete. Auch vor ihm waren bereits deutsche Geographen erfolgreich in Argentinien tätig – O. Schmieder und der verstorbene Franz Kühn –, aber erst Rohmeder ist es gelungen, über eine rein persönliche Wirkung hinaus etwas Bleibendes zu schaffen, ein Institut, das auf modernen Konzeptionen beruht.

Die echte Anteilnahme der bedeutendsten argentinischen Kollegen an seinem Tode bewies untrüglich, daß sein Werk höchste Anerkennung in den berufensten Kreisen genießt. Wissenschaftler, die nur auf Studienreisen oder für kürzere Zeit zu Gastvorlesungen in jungen überseeischen Ländern leben, ermessen nicht die Schwierigkeiten, die sich einem ausländischen Gelehrten entgegenstellen, der in leitender Stelle und in jahrelanger Arbeit etwas Neues und Positives zu Gunsten des Gastlandes ins Leben ruft, Widerstände verschiedenster Art beseitigen muß und nationale Gefühle nicht verletzen darf. Nicht wenige Gelehrte sind an diesem Werke zerbrochen – ich denke dabei an meinen Freund Dr. G. Fenzel, der in den dreißiger Jahren die Grundlagen für die Wiederaufforstung in China legte, aber sich schließlich im Kampfe gegen die Widerstände von Freund und Feind in Sian das Leben nahm; nach seinem Tode haben ihm die Chinesen in der alten Reichshauptstadt Sian ein Denkmal gesetzt. Rohmeder hat sich in seinem unerbittlichen Arbeitswillen nicht geschont, sich in einem entnervenden Klima keine Ruhe gegönnt, bei schwierigen Andenexkursionen auf sein Herzleiden keine Rücksicht genommen und dadurch zweifellos mit dazu beigetragen, seinen Lebensfaden allzu rasch zum Abreißen zu bringen. Aber er hat ein Werk geschaffen, das ihn überdauert.

Gustav Fochler-Hauke

Der Geist der Geopolitik

Die Geopolitik ist eine Wissenschaft, die systematisch die geographischen und politischen Konstanten erforscht, von denen aus alle Seiten der staatlichen Entwicklung beeinflußt werden.

Im Gegensatz zu manchen Begründern der Geopolitik, die an eine tatsächliche Bestimmung des Staatenlebens durch die Geographie im Sinne des Verhältnisses von Ursache und Wirkung glauben, sagen wir absichtlich nicht „bestimmt“, sondern nur „beeinflußt“. Es gibt auch andere Einflüsse, die ebenso mächtig wie die geographischen sind, z.B. psychologische Motive, ökonomische Notwendigkeiten oder soziale Bedürfnisse. Ein Staat besteht nicht nur aus seinem geographischen Rahmen, sondern auch aus einer zu einem Gemeinwesen zusammengefaßten Bevölkerung und einer verantwortlichen Führung. Die Existenz von Volk und Führung bedeutet das Vorhandensein eines freien Willens, der wohl durch geographische Bedingungen beeinflußt, nicht aber bestimmt werden kann.

Die Eigenart der Geopolitik besteht gerade in der Verbindung der geographischen mit den politischen Konstanten. Freilich sind diese Fragen uralte, und eine ganze Gruppe von Wissenschaften hat sich zwischen den geographischen und den politischen Pol des Daseins geschoben. Die Geopolitik aber hat wesentliche Punkte dieser Wissenschaften zusammengefaßt und ihre allgemeinen Thesen von ihnen aus erhellt.

Der Gegenstand der Geopolitik ist also sehr alt, die Form seiner Darbietung nur ist originell. Wendige Historiker stellen fest, daß schon Aristoteles geographische Gründe für die Verfassung mancher Republiken angab und von der Geographie aus Ratschläge zur Wahl einer Hauptstadt oder zur Verteidigung einer Polis gab. Der Name ist in unserem Zeitalter durch schwedische und deutsche Geographen erfunden worden, die seine Bedeutung im Geist der darwinistischen Entwicklungslehre oder des Determinismus interpretiert haben. In Deutschland ist bald danach der Begriff der Geopolitik im Geist eines völkischen Nationalismus zur Stützung gewisser politischer und militärischer Thesen benutzt worden, deren traurige Ergebnisse geschichtlich feststehen.

Wir unsererseits verstehen unter Geopolitik etwas anderes. Trotzdem möchten wir den ungeheuren Stoff festhalten, der sich aus den deutschen, schwedischen, britischen, französischen und anderen Forschungen ergeben hat. Wir wollen ihn in einem humanistischen Geist systematisch ordnen.

In allen Ländern und auf allen Kontinenten wandelt sich das Kartenbild der Staaten in der Geschichte. Es zeigt eine wirkliche geographische Entwicklung im Leben der Nationen. Die Geopolitik hat die Aufgabe, die konstanten Kräfte festzustellen, die diese Wandlungen hervorrufen.

Die geographischen Konstanten der Politik

sind die materielle Seite des Gegenstandes der Geopolitik. Zu ihnen gehören die physiographischen Merkmale (Lage, Umfang, Gestalt, Orographie, Hydrographie, Klima), die Eignung des Bodens für Ackerbau und Viehzucht und die Bodenschätze, die Verkehrerschließung in Hinsicht auf den Transport, den Handel und die Verteidigung, die

Wirtschaft einschließlich finanzieller Lage und technischem Stand sowie schließlich die soziologischen Merkmale (dazu gehören die demographischen Tatsachen, die Verfassung, das politische Regime).

Die Lage eines Staates auf der Erde z. B. bestimmt sein Klima und damit den Einfluß der Natur auf seine Bevölkerung. Sie zeigt das Maß seiner Zugänglichkeit an und wird damit zur Voraussetzung für die Organisation des Verkehrssystems und der Landesverteidigung. Sie bewirkt den Wert, nach dem ihn seine Nachbarn einschätzen.

Wenn sich aus der Lage eines Landes ergibt, daß all seine Nachbarn Feinde sind, dann muß es entweder im Verlauf seiner Geschichte durch Teilungen oder Invasionen verschwinden, wie es bei Polen der Fall war, oder dieses Land muß seine Verteidigung so mit seiner Außenpolitik koppeln, daß ein Gleichgewicht von Kräften entsteht und seine Weiterexistenz begünstigt.

Oder wenn ein Land weitab von den Zentren der Bevölkerung und des Welthandels liegt, dann muß es entweder in tödlicher Gefahr leben oder dahinvegetieren. Wenn es so reich ist, daß andere Staaten aufmerksam werden, dann bereitet es sich besser auf seine Verteidigung vor oder auf ein System der Wirtschafterschlließung, bei dem wenigstens seine Ehre, sein Lebensrecht und sein Nationalinteresse gesichert bleiben.

Grundsätzlich kann ein Land mit Meeresküsten engere, zahlreichere und wirkungsvollere Beziehungen nach außen haben als ein Staat, der von Dschungeln oder Hochgebirgen umgeben ist. Ein Küstenland kann deshalb leichter als ein unzugängliches Gebirgsland Freunde gewinnen. (Im Sonderfall der Schweiz spielen andere geopolitische Faktoren mit.) Die Unzugänglichkeit hat stets Einfluß auf die allgemeine Entwicklung eines Landes. Ohne Luftverkehr wäre z. B. Bolivien noch immer ein großer Unbekannter, und sein geistiges oder wirtschaftliches Leben ist noch heute weniger intensiv als das der Küstenstaaten Argentinien oder Uruguay. Im Osten und im Westen der Vorderindischen Halbinsel liegen Gebirge, die *Ghats*, die ein Eindringen von der Küste her schwierig machen. Deshalb sind fast alle Eroberer von Norden durch die großen Flußtäler gekommen. Burma umgekehrt ist eher von See aus zugänglich als von seinen Nordgrenzen am Himalajamassiv her – die britische Durchdringung hat sich vom Süden nach Norden die großen Flüsse hinauf vollzogen. (Im Zweiten Weltkrieg allerdings kam aus strategischen Gründen sowohl die japanische Besetzung als auch die Befreiung durch die Alliierten vom Norden her.)

Die geographische Lage erklärt in hohem Maße die Eigenart der Besiedlung eines Landes. Die Festsetzung der Engländer in Nordamerika hat sich ebenso wie das Eindringen der Franzosen nach dem Zwang der geographischen Verhältnisse und nicht nach von oben befohlenen Plänen gerichtet. Die Engländer faßten von Virginien bis Maine in der engen Ebene zwischen dem Ozean und den Appalachen Fuß, die das Innere des Kontinents verschließen. Die Franzosen dagegen setzten sich weiter nördlich vom St. Lorenz-Golf aus an den Ufern des St. Lorenz-Stromes fest. Sie brauchten dem gewaltigen Strom nur aufwärts bis zu den Großen Seen zu folgen, und von dort brachten kleine Flußtäler sie zum Mississippi, den sie bis zum Golf von Mexiko hinabfuhren. Sie verloren Kanada im Siebenjährigen Kriege nicht aus Mangel an Tapferkeit oder militärischer Tüchtigkeit, sondern weil sich die vom St. Lorenz bis zum Mississippi auseinandergezogene Postenkette nicht verteidigen ließ, während die Engländer ihre Truppen günstig konzentrieren konnten und sowohl den Vorteil der Inneren Linie als auch den offener Verkehrswege zum Mutterland genossen.

In ähnlicher Weise kann man die Wirkung anderer geopolitischer Faktoren darstellen. Bei der Topographie eines Landes kann man z. B. fragen, ob das Gebirge als schützende Schranke oder als Hemmnis der Entwicklung wirkt. Schlüsse über die Bedeutung von Gebirgen, Ebenen und Wasserläufen in der Staatengeschichte können nicht die gleiche Exaktheit wie mathematische Schlüsse

oder naturwissenschaftliche Thesen haben. Muß der Rhein z. B. eine Trennungsgrenze sein oder ein Bindeglied zwischen seinen Uferländern? Ist der St. Lorenzstrom eine echte Grenze zwischen Kanada und USA oder ein Mittel zu ihrer engeren Verflechtung?

Derartige Fragen lassen sich positiv nur dann beantworten, wenn man zugleich alle geographischen Faktoren berücksichtigt. Jede Beschränkung auf einzelne Faktoren verhindert eine richtige Entscheidung. Wenn die völkische Geopolitik in Deutschland sich nur die Faktoren auswählte, die in ihr Konzept paßten, und die anderen außer acht ließ, dann beging sie grobe Fehler.

Die ethischen Konstanten der Politik

Die geographischen, also die materiellen, Konstanten reichen nicht aus, das staatliche Handeln zu erklären oder zu rechtfertigen. Zu seiner ethischen Begründung gehören fünf formale Kategorien der Politik: das Lebensrecht eines Staates (*survivance politique*), seine wesensmäßige Zugehörigkeit zu einer Staatenfamilie (*interdépendance de fait*), das System des Völkerrechts, der Grundsatz der Rechtstaatlichkeit (*la primauté de l'ordre sur l'exercice abusif ou arbitraire de la souveraineté nationale*) und schließlich das Ringen um den Frieden (*l'instauration de la paix*). Jeder dieser Faktoren kann mit der Terminologie des Naturrechts oder des internationalen Gewohnheitsrechts entwickelt oder erläutert werden. Mit Hilfe dieser Ableitungen lassen sich gute Interpretationen der geopolitischen Faktoren von schlechten trennen und der Geist der Grundsätze mit dem Buchstaben vereinen.

Die ethischen Faktoren sind tatsächlich unabhängig von den geographischen. Ihre Vermengung durch die Praxis mancher deutscher Geopolitiker hat sowohl die wahre Bedeutung der ethischen als auch die der geographischen Faktoren verfälscht, wenn ein materialistischer und imperialistischer Geist diese Vermengung für fragwürdige und eigennützige Zwecke benutzte. Zur Ableitung von Regeln des politischen Handelns muß man die Faktoren entsprechend ihrer wahren Bedeutung aufeinander abstimmen, man darf sie nicht einfach vermengen, weil man eine falsche und willkürliche Politik begründen will.

In der Gegenwart besteht die Gefahr des Mißbrauchs in anderer Hinsicht: Man fälscht absichtlich den Sinn der Kategorien, um sie zum Vorteil einer perversen Ideologie wie des Kommunismus zu benutzen. So gebraucht die sowjetische Politik die Begriffe Frieden, Gerechtigkeit oder internationale Zusammenarbeit in einem pragmatischen Sinne, der sie einfach zu Werkzeugen des aggressiven Kreml-Materialismus macht. Gerade deshalb muß man sehr sorgfältig Sinn und Anwendung der ethischen Kategorien in der Geopolitik definieren.

Die Methoden des praktischen Handelns

Die geographischen Konstanten und die ethischen Prinzipien treffen sich in den Möglichkeiten des praktischen Handelns der Staaten. Das Handeln kann friedlich oder durch Gewalt erfolgen. Immer ist friedliches Handeln vorzuziehen, aber auch Gewaltanwendung kann durch die Umstände erlaubt sein. Fünf Begriffe gelten für die Ebene des Handelns: das Ziel, das im allgemeinen einfach sein muß, der Prozeß, der zum Ziel führt und im einzelnen sehr kompliziert sein kann, die Zusammenfassung der politischen, diplomatischen, militärischen und wirtschaftlichen Kraft des Staates zum Einsatz im politischen Prozeß, der Sicherheitsfaktor, der zur richtigen Dosierung von

Vorsicht und Kühnheit zwingt und als Gegenstück den Überraschungsfaktor hat, durch den die gegnerische Sicherheit geschwächt werden kann, schließlich die Mitarbeit der einzelnen, die bei allen Handlungen des souveränen Staates nötig ist.

Begrenzter Horizont oder Allgemeingültigkeit?

Die Geopolitik ist also eine dreidimensionale Wissenschaft. Das Werden eines Staates und sein zukünftiger Weg lassen sich nur aus dem Zusammenspiel der geographischen, ethischen und praktischen Faktoren begreifen. Der weise Staatsmann muß ebenso wie der Diplomat und der Stratege ein wirksames Gleichgewicht zwischen den Faktoren herstellen. Freilich erklären auch die drei Dimensionen der Geopolitik die Vergangenheit nicht ganz, noch lassen sie die Zukunft voraussehen. Es gibt zusätzlich die Dimension des Willens der Staatsbürger, geheimnisvoll und nicht voraussehbar, von der aus sich der Plan erfüllt, der dem Schicksal der Nationen gesetzt ist.

Besonders in unserem Zeitalter läßt die Weltgeschichte die Bedeutung der Gewalt oder der Macht im Sinne des vielsagenden englischen Ausdrucks *Power Politics* sichtbar werden. Zu oft gehen die Nationalstaaten von diesem Machtbegriff aus und gefährden damit den Frieden. Dann sind ihre Aktionspläne egoistisch und imperialistisch. Selbst wenn sie in mancher Hinsicht etwas Gutes an sich haben und von der sozialen Lage mancher Völker aus verständlich sind, wirken sie doch als böses Prinzip, — sie sind mit Explosivkraft geladen. Sie nutzen nur der Gruppe, die sie in Gang setzt, — ich möchte sie daher *Pläne mit begrenztem Horizont (plans-clos)* nennen. Von dem Augenblick an, in dem sie das normale Element des staatlichen Lebens zu ihrer Durchsetzung benutzen, kann man die Einzelheiten mit Hilfe der Geopolitik verstehen.

Die berühmte Theorie vom Lebensraum mit den ihr zugehörigen Begriffen der besitzenden und nichtbesitzenden Staaten (*haves* und *have-nots*), die das politische Denken des Zweiten Weltkriegs beherrscht hat, ist in Wirklichkeit nur der Ausdruck eines begrenzten Horizonts. Denn von der praktischen Anwendung der Lebensraumtheorie sollte vor allem das Deutschland Hitlers Vorteile haben — wenn auch zum Schaden seiner Nachbarn.

Es ist dasselbe mit der Grenzlehre nationalsozialistischer Geopolitiker, die eine politische Grenze auf die Grenze des Kultureinflusses legen will.

Natürlich kann man eine Menge geographischer und historischer Gründe anführen zur einseitigen Anwendung der Theorien vom Lebensraum und von den richtigen Grenzen. Aber dabei werden die ethischen Kategorien außer Acht gelassen oder sogar verfälscht. Wenn die Geopolitiker in Hitlers Gefolgschaft ihre Konzeptionen vom Lebensraum oder ihre Grenzlehre vortrugen, dann überlegten sie nicht, daß auch andere Nationen die gleichen Thesen zu ihren eigenen Gunsten auslegen konnten. Ein Prinzip taugt nur etwas, wenn es allgemeingültig ist. Deshalb können die Pläne mit begrenztem Horizont keine Muster für die Gegenwart oder die Zukunft darstellen, selbst wenn sie in der Vergangenheit als das kleinere Übel hingenommen wurden.

Die allgemeingültigen Pläne dagegen (*plans-ouverts*) beruhen auf der richtigen Deutung der geopolitischen Faktoren. Jede Nation, die sich ihrer Rechte und Pflichten bewußt ist, kann in sie einbezogen werden. Durch gegenseitige Zugeständnisse kann ein Einvernehmen zwischen den Nationen erzielt werden, das den gerechten Frieden gewinnen oder bewahren kann.

So ist die Charta der Vereinten Nationen ein allgemeingültiger Plan, sie hat das Wohl aller im Auge. Das heißt nicht, daß die Staaten, die sich ihr unterstellen, sich ohne Gegengabe anderen Staaten zuliebe aufopfern sollen. Im Gegenteil, die Kollektivkräfte aller Staaten sollen zugunsten jedes einzelnen genutzt werden, eine Aggression soll erfolglos bleiben und einen hohen Preis kosten. Die Gewalt wird durch den allgemeingültigen Plan nicht ausgeschaltet. Sie darf wirken, wenn sie nur dem Rechte dient. Bei jeder Aktion, die im Rahmen eines allgemeingültigen Planes stattfindet, kann die Geopolitik die Entscheidungen klären und bekräftigen. Weil die Gründer der Geopolitik ihr noch nicht diese gerechte Deutung gaben, hat sie bei den Nationen, die an eine internationale Gerechtigkeit glauben, eine Zeitlang einen schlechten Ruf besessen. Wenn sich aber die Geopolitik fähig zeigt, allgemeingültige Pläne zu begründen, wird sie legitim, dann erhält sie einen universalen Sinn. Ihre Kategorien können die Sicherung derjenigen Staaten erleichtern oder rechtfertigen, die sich ihrer Rechte und auch ihrer Pflichten bewußt sind.

Ein allgemeingültiger Plan in diesem Sinne war z. B. der Marshall-Plan. Er beruhte auf wirtschaftlichen, politischen und psychologischen Einsichten, die sich zum praktischen Handeln schürzten. Er stellte weniger begüterten Staaten Geldmittel, Rohstoffe und Ausrüstungen zum Aufbau von Industrie und Handel zur Verfügung, damit sie wieder am internationalen Fortschritt teilnehmen konnten. (Nebenbei sei bemerkt, daß auch andere Staaten außer den USA etwas zum Erfolg des Marshall-Planes beigetragen haben, Kanada ist z. B. für 17 % der Mittel aufgekommen.) Bei der Vorbereitung und Durchführung des Marshall-Plans konnte die Geopolitik mit all ihren Faktoren von Nutzen sein.

Einen anderen allgemeingültigen Plan stellt der Atlantikpakt dar. Noch richtet er sich gegen die Friedensstörer, aber er wird verschwinden, wenn er sie zu seinem Friedensideal bekehrt hat. Durch den Beitritt Griechenlands und der Türkei ist sein geographischer Rahmen schon ausgeweitet worden. Er steht allen Nationen offen, die sich vor einem Angriff schützen wollen, gegen den die Charta der Vereinten Nationen keine Abwehrmittel vorgesehen hat. Er ist also nicht ein Kriegsplan, der anderen zu ihrem Nachteil einen Willen aufpressen soll, sondern ein Verteidigungsplan, der weit über die Ufer des Atlantik hinaus ausgedehnt werden kann. Die Kategorien der Geopolitik können die strategische und politische Schlagkraft eines so wichtigen Friedensinstruments erhöhen.

Wenn allgemeingültige Pläne der beschriebenen Art Erfolg haben, werden die Staaten sie an die Stelle ihrer Pläne mit begrenztem Horizont setzen. Im Zeitalter des technischen Fortschritts kann die Menschheit nur überleben, wenn die Nationen für das allgemeine Wohl leben und wenn die Interessen nicht mehr in der Hand eines totalitären Regimes oder eines egoistischen Nationalismus konzentriert sind.

Humanistische Geopolitik

Eine Geopolitik in diesem Geist und auf dieser Grundlage hat in sich selbst einen Wert für die Menschheit, und ihre praktische Anwendung dient dem Leben. Von hier aus erklärt sich auch das zunehmende Interesse der wissenschaftlichen Welt für diese Disziplin. In der Alten und der Neuen Welt erscheinen zahlreiche Werke über Fragen, die unmittelbar mit der Geopolitik zusammenhängen. In mehreren Hochschulen ist die Geopolitik um ihrer selbst willen zum Lehrfach geworden. Diplomaten und Heerführer schenken ihr eine vielsagende Aufmerksamkeit. Gerade deshalb müssen die Geopolitiker sich bemühen, sie im richtigen Rahmen zu sehen, damit die humanistische Geopolitik Gutes wirken und einen Beitrag zur Erfüllung der Aufgabe leisten kann, die sich ständig vor den Staaten bei ihren Bemühungen um Recht und Frieden erhebt.

Die Bedeutung der Flugzeugträger

BIS ZUM WENDEPUNKT DES SEEKRIEGES IM PAZIFIK

Im Pazifik haben, unbeachtet von der Öffentlichkeit in Europa, während des Zweiten Weltkrieges Kampfmittel und Kampfformen eine Entwicklung durchgemacht, für die es kein früheres Beispiel gibt. Dort war der Kampf um die Seegebiete, Inselgruppen und Inseln ein Kampf aller drei Wehrmachtteile in engster Verbindung miteinander. Diese Verbindung fand ihren Ausdruck in zahlreichen „amphibischen Operationen“. Entsprechend der Eigenart des ausgedehnten Kriegsschauplatzes spielte die Kriegsmarine die wichtigste Rolle und in ihr die Marineluftwaffe, die mit Hilfe von Flugzeugträgern an den Feind herangebracht wurde. Über den Einsatz von Trägerverbänden fehlten praktische Erfahrungen bei der amerikanischen wie bei der japanischen Marine.

Was ist ein Flugzeugträger?

Flugzeugträger für den operativen Seekriegseinsatz (nicht die sogenannten Geleitträger, die andere Aufgaben haben) sind große, schnelle Kriegsschiffe mit einem sich über ihre ganze Länge erstreckenden Flugdeck und darunterliegenden Hallendeck, auf dem die Flugzeuge abgestellt und zum Einsatz fertig gemacht werden. Um einen einwandfreien Start- und Landebetrieb zu gewährleisten, sind die Aufbauten ganz auf die Seite gerückt. Panzerung und Armierung der Träger sind zugunsten einer hohen Geschwindigkeit gering.

Von der anfänglich für zweckmäßig gehaltenen Armierung mit mittelschwerer Artillerie (20 cm) ist man schnell abgekommen und hat dafür die Flakartillerie verstärkt. Schwere Artillerie führt der Träger überhaupt nicht. Einen Artilleriekampf mit feindlichen Seestreitkräften vermeidet der Träger grundsätzlich, entweder durch rechtzeitigen Einsatz seiner Kampfflugzeuge auf Entfernungen, die dem Feind den Gebrauch seiner Artillerie gar nicht gestatten, oder indem er sich dank seiner überlegenen Geschwindigkeit dem Zugriff der feindlichen Überwasserstreitkräfte entzieht. Außerdem operieren Träger nie allein, sie werden stets von leichten und schweren Seestreitkräften zu ihrem Schutz begleitet.

Die gefährlichsten Feinde des Trägers sind die gegnerischen Torpedo- und Kampfflugzeuge und die U-Boote. Gegen die Feindflugzeuge wehrt er sich durch den rechtzeitigen Einsatz eigener Jagdstaffeln, die vom Jägerleitoffizier als sogenannte „Kampfpatrouille“ ihren Platz so angewiesen bekommen, daß sie den durch Radar erfaßten Feindverband abwehren können. Durchbricht der Feindverband die Jagdabwehr, so tritt die sehr starke Flak der Träger in Tätigkeit (z. B. Träger *Bunker Hill* verfügte über 12:12,7 cm und 72:4 cm Flak). Schließlich kann sich der Träger durch geschicktes Manövrieren und Einnebeln den abgeschossenen Torpedos und den Bomben entziehen.

Gegen Angriffe feindlicher U-Boote dient vor allem die Sicherung durch Zerstörer und Einzelflugzeuge.

Überraschung operativer wie taktischer Art ist die wichtigste Voraussetzung des Erfolges, Überraschtwerden der erste Schritt zum Untergang. Ein Trägerverband muß daher unablässig Aufklärung betreiben, Funkaufklärung, Fernaufklärung mit Flugzeugen, Radar.

Unterstützung findet der Verband dabei durch die Aufklärungstätigkeit der großen Flugboote, die über einen wesentlich größeren Aktionsradius verfügen als die Trägerflugzeuge selbst, und durch eigene, weit vorgestaffelte U-Boote.

Die wichtigste Waffe der Träger sind die Flugzeuge; sie werden eingesetzt zur Bekämpfung feindlicher Schiffseinheiten auf große Entfernungen, zum Kampf um die Luftherrschaft bei Landungsunternehmungen, zur Unterstützung von Landungen und zu Angriffen auf militärisch und wirtschaftlich wichtige Ziele in Küstennähe (Häfen, Verkehrswege, Kraftwerke, Industrieanlagen, Flugplätze usw.). Es werden drei Arten von Flugzeugen mitgeführt: Jäger (Jagdschutz der eigenen Kampfstaffeln, Abwehr feindlicher Luftangriffe), Sturzbomber und Torpedoflugzeuge, die ausschließlich gegen Schiffsziele eingesetzt werden. Ausgerüstet, d. h. mit Brennstoff, Bomben oder Torpedos und Bordmunition versehen, werden die Flugzeuge im Hallendeck, von wo sie mit Hilfe hydraulisch oder elektrisch bewegter Fahrstühle auf das Flugdeck gebracht werden. Mit Hilfe einer Konstruktion, die es erlaubt, die Flügel einzuklappen, nehmen die aufgestellten Maschinen wenig Platz in Anspruch. Um die Flugzeuge starten zu können, nimmt der Träger hohe Fahrt gegen den Wind auf. Maschine auf Maschine wird nun in rascher Folge auf die Startbahn geschoben (etwa $\frac{2}{3}$ des Decks stehen für den Start, $\frac{1}{3}$ für die Versammlung zur Verfügung), die Tragflächen werden heruntergeklappt und gesichert, die Motoren angeworfen, und nach Freigabe des Starts starten die Flugzeuge in dichter Folge gegen den durch den Fahrtwind verstärkten natürlichen Wind. Die Staffeln sammeln sich über dem Trägerverband und fliegen nach befohlenem Kurs geschlossen gegen den Feind.

Die Reichweite der im Zweiten Weltkrieg eingesetzten Trägerflugzeuge betrug etwa 250 bis 300 Seemeilen.

Infolge der schwachen Panzerung der Träger kommt fast jede Bombe, die trifft, im Inneren zur Explosion. Die großen Vorräte an Benzin und Heizöl, die abgestellten Flugzeuge und die Munitionsbestände stellen eine Brandgefahr erster Ordnung dar. Die Amerikaner waren in der Brandbekämpfung den Japanern voraus, es gelang ihnen gut ausgestatteten und ausgebildeten Feuerlöschtrupps, mehrfach drohende Totalverluste durch schnelles und wagemutiges Eingreifen abzuwenden.

Trägerstärke bei Kriegsbeginn

Die japanische und die amerikanische Marine traten mit einem im Vergleich zur Zahl der Schlachtschiffe geringen Bestand an Flugzeugträgern in den Kampf.

Auf japanischer Seite waren bis zum Kriegsausbruch in Dienst gestellt:

2 umgebaute Schlachtschiffe <i>Kaga, Akagi</i>	27 000 t	mit je 90 Flugzeugen
2 mittlere Träger <i>Soryu, Hiryu</i>	17 000 t	mit je 54 Flugzeugen
2 moderne große Träger <i>Zuikaku, Shokaku</i>	30 000 t	mit je 70 Flugzeugen
4 kleine Träger <i>Shoho, Junyo, Ryuho, Hiyo</i>	7000 t	mit je 40 Flugzeugen
zusammen 528 Trägerflugzeuge		

Auf amerikanischer Seite waren in Dienst gestellt oder standen kurz vor der Indienstellung:

2 umgebaute Schlachtschiffe <i>Lexington, Saratoga</i>	33 000 t	mit je 90 Flugzeugen
2 große Träger <i>Yorktown, Enterprise</i>	20 000 t	mit je 60 Flugzeugen
1 mittlerer Träger <i>Ranger</i>	15 000 t	mit 50 Flugzeugen
1 mittlerer Träger <i>Wasp</i>	15 000 t	mit 50 Flugzeugen
1 mittlerer Träger <i>Hornet</i>	20 000 t	mit 60 Flugzeugen

Wasp und *Hornet* standen kurz vor der Indienstellung. Mit Ausnahme von *Ranger*, die im Atlantik blieb, wurden alle vorhandenen Träger im Pazifik eingesetzt.

(*Hornet* war zur Midwayschlacht rechtzeitig da, *Wasp* trat erstmalig bei den Salomonenschlachten auf und wurde bald durch ein japanisches U-Boot versenkt.)

Das Kräfteverhältnis an Trägern war um die Jahreswende 1941/42 im Pazifik 10:4 mit 528:300 Trägerflugzeugen; es bestand also eine klare Überlegenheit auf japanischer Seite.

Pearl Harbor

Dem japanischen Operationsplan zur Eroberung der „Südlichen Rohstoffgebiete“ (Malaya: Gummi und Zinn, Burma: Reis, Borneo: Öl, Java und Sumatra: Öl) lag als Einleitung der Überfall auf den Kern der amerikanischen Pazifikflotte in Pearl Harbor auf Oahu (Hawaii) zugrunde.

Während die Japaner den bevorstehenden Angriff auf Niederländisch-Indien kaum zu verschleiern trachteten legten sie größten Wert auf vollkommene Geheimhaltung in bezug auf den Angriff gegen Pearl Harbor.

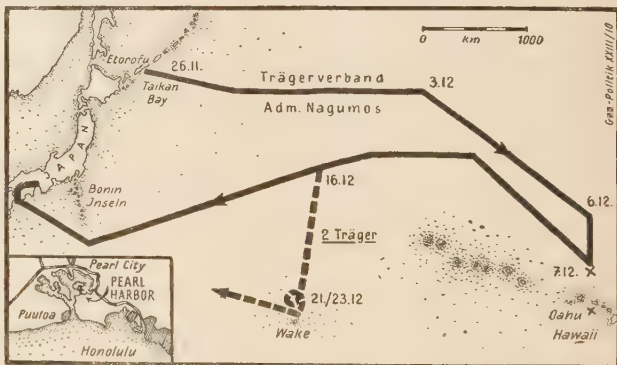
In der zweiten Novemberhälfte sammelte die zum Angriff zusammengestellte Kampfgruppe unter dem Admiral Nagumo in einem abgelegenen Stützpunkt der südlichen Kurilen (Etorofu). Die Kampfgruppe bestand aus den sechs Flugzeugträgern *Akagi*, *Kaga*, *Shokaku*, *Zuikaku*, *Hiryu* und *Soryu*, zwei schnellen Schlachtschiffen, zwei schweren Kreuzern, einem leichten Kreuzer und neun Zerstörern, drei U-Booten und acht Hilfsschiffen.

Der Weg von den Kurilen nach Oahu beträgt rund 3000 sm und führt durch Gebiete mit vorherrschend schwerer See und schlechten Sichtbedingungen. Je länger sich der Verband in diesen Gegenden aufhalten konnte, um so geringer war die Gefahr der Entdeckung.

Die Kampfgruppe ging am 26. 11. in See, marschierte bei Funkstille durch Sturm und Nebel in ostwärtiger Richtung, nahm dann südöstlichen Kurs in besseres Wetter hinein. Am 1. Dezember wurde das Stichwort für die Durchführung des Angriffs vom japanischen Flottenchef, Admiral Yamamoto, durch Funk gegeben. Am 6. 12. 1941 stand der Verband 500 sm nördlich Oahu, entließ den Troß und ging mit hoher Fahrt auf Südkurs. Am 7. 12. früh startete in 275 sm Entfernung von Oahu die erste Welle von den im schweren Nordostpassat stampfenden Trägern gegen den Feind. 40 Torpedoflugzeuge, 50 Hochbomber, 50 Stukas und 50 Jäger griffen an, während 50 Jäger und einige Aufklärungsflugzeuge die Träger örtlich sicherten.

Die Navigation stimmte trotz beobachteter Funkstille haargenau. Kurz nach 7.30 Uhr kamen die amerikanischen Einheiten im Hafen in Sicht. Die operative und taktische Überraschung war vollkommen gelungen. Während Torpedoflugzeuge und Hochbomber die feindlichen Schlachtschiffe vornahmen, griffen die Stukas und Jäger Flugplätze und Vorratslager an. 45 Minuten später startete die zweite Welle. Insgesamt griffen 350 Maschinen an, 29 wurden von der amerikanischen Marineflak abgeschossen. Alle fünf eingesetzten Kleinst-U-Boote der Japaner gingen verloren, als sie versuchten, in den Hafen einzudringen.

Fünf von den acht Schlachtschiffen waren außer Gefecht gesetzt und ganz oder teilweise versenkt, die restlichen drei mehr oder weniger schwer beschädigt. Die aus Überraschungsgründen dicht bei dicht auf den Flugplätzen abgestellten Flugzeuge wurden fast restlos am Boden zerstört. Die Personalverluste betrugen fast 2500 Mann an Toten.



Admiral Nagumo führte seinen Verband nach Erledigung des Auftrages unangefochten zurück. Er machte keinen Versuch, die in See befindlichen Seestreitkräfte der Amerikaner zu stellen und zu vernichten.

Durch eine neue Form des Kampfes zur See war es gelungen, den Kern der feindlichen Flotte unter Wahrung der operativen und taktischen Überraschung auszuschalten. Der Flugzeugträger hatte gezeigt, daß man mit seiner Hilfe auf weitere Entfernung und wirkungsvoller zuschlagen konnte als mit dem Schlachtschiff.

Was die Japaner bei der Planung ihres Überfalles nicht genügend berücksichtigt hatten, war die geringe Meerestiefe im Hafen von Pearl Harbor, so daß die Amerikaner in der Lage waren, im Laufe der Zeit nahezu alle gesunkenen Schlachtschiffe wieder zu heben und auch wieder einzusetzen. Außerdem war die psychologische Wirkung des Überfalls anders, als die Japaner erwartet hatten. Wenn es ein Mittel gab, das amerikanische Volk mit Sicherheit in den Krieg zu bringen, dann war es ein solcher Überfall.

Abgesehen von den politischen und psychologischen Folgen wäre es vielleicht besser gewesen zu warten, die amerikanische Flotte aus ihrem Loch herauszulocken und auf hoher See anzugreifen. Bei der damaligen zahlenmäßigen und qualitativen Überlegenheit der japanischen Flotte wäre ein großer Erfolg wohl möglich gewesen. Es war für die Amerikaner ein kriegsentscheidender Glücksumstand, daß sich während des Überfalls auf Pearl Harbor kein einziger Träger im Hafen befand.

Die Trägervorstöße der Japaner nach Port Darwin und Ceylon 1942

Im Zuge der Eroberung Niederländisch-Indiens hatten die Japaner Ende Januar 1942 die Insel Amboina (östlich der Molukkensee) besetzt. Von dort nach Timor (teils niederländisch, teils portugiesisch) war es nur ein kleiner Sprung. Timor war als Zwischenlandeplatz für australische Jagdflugzeuge, die zur Unterstützung der Holländer nach Java geflogen werden sollten, von Bedeutung.

Es wurde daher beschlossen, die dortige Garnison zu verstärken. Ein gesicherter Geleitzug mit den hierfür vorgesehenen Truppen kam jedoch nicht ans Ziel und kehrte nach dem nordaustralischen Hafen Port Darwin zurück. Nun schlugen die Japaner ihrerseits zu. Ein Kampfverband, bestehend aus vier Flugzeugträgern und drei schweren Kreuzern, griff am 19. 2. 1942 den Hafen von Port Darwin überraschend an. Im Morgengrauen starteten die Trägerstaffeln, die noch durch 54 Bomber vom Flugplatz Kendari (Celebes) verstärkt worden waren. Die Überraschung gelang auch diesmal, die Flakabwehr war schwach, Radar anscheinend nicht vorhanden. Zwölf Transportschiffe und ein Zerstörer wurden versenkt, mehrere Handelsschiffe beschädigt, die Hafenanlagen schwer mitgenommen. Am folgenden Tage wurde Timor von den Japanern besetzt, die Luftverbindung mit Java war unterbrochen.

Während der Kämpfe in Südost-Asien hatten die Engländer unter dem Eindruck der Vernichtung ihrer Schlachtschiffe *Prince of Wales* und *Repulse* am 12. 12. 1941 vor der Malaienküste durch Marineflugzeuge, die von Indochina kamen, ihre Seestreitkräfte im Indischen Ozean laufend verstärkt.

Den Plan, sich auf Madagaskar und Ceylon festzusetzen, hatten die Japaner wieder fallen gelassen, derartige Unternehmungen schienen ihnen über ihre Kräfte zu gehen, zumal gegenüber den USA noch keine Entscheidung gefallen war.

Um aber die britischen Bemühungen zu erschweren und die Schlagkraft der japanischen Marine erneut zu demonstrieren, unternahm der Trägerverband Admiral Nagumos, am 26. 3. aus Kendari auslaufend, einen Vorstoß in den Indischen Ozean mit dem Ziel, die Hafenanlagen von Colombo und Trincomali auf Ceylon nachhaltig zu zerstören und dabei möglichst viel Handelsschiffsraum zu versenken.

Der Verband bestand aus fünf großen Trägern (*Kaga* fehlte), vier schnellen Schlachtschiffen der *Kongo*-Klasse, zwei schweren Kreuzern, einem leichten Kreuzer und neun Zerstörern.

Der britische Verband unter Admiral Sommerville, bestehend aus drei älteren Schlachtschiffen, einem kleinen Flugzeugträger (*Hermes*), acht Kreuzern und einigen Zerstörern, konnte den Angriff nicht verhindern. Wenn auch die Jagdabwehr über Colombo gut arbeitete (die operative Überraschung gelang diesmal den Japanern nicht), wurden doch die Hafenanlagen von Colombo schwer zerschlagen. Die beiden britischen Kreuzer *Cornwall* und *Dorsetshire*, die sich in Richtung auf den von den Malediven her nähernden Verband des Admirals Sommerville zurückziehen wollten, wurden von den japanischen Trägerflugzeugen gefaßt und im konzentrierten Bombenangriff versenkt.

Auch der Angriff auf Trincomali an der Ostküste Ceylons war erfolgreich. Bei dem Versuch, hierbei einzugreifen, wurde der britische Träger *Hermes* von japanischen Trägerflugzeugen versenkt. Zusammen mit dem im Golf von Bengalen operierenden Verband des Admirals Kurita versenkten die japanischen Seestreitkräfte im Indischen Ozean mehr als 100 000 t Handelsschiffsraum, dazu kamen noch 40 000 t, die von U-Booten versenkt wurden. Bezahlt wurde dieser Erfolg mit dem Verlust von 70 abgeschossenen Flugzeugen und ihren wertvollen Besatzungen.

Nach dieser Unternehmung waren nur noch 2 Träger voll gefeditsklar, die anderen Träger mußten in die Heimathäfen abgestellt werden und neue Besatzungen für ihre Flugzeuge ausbilden, ein Mangel, der sich bald zum Nachteil der Japaner bemerkbar machen sollte.

Bei allen drei Unternehmungen gegen feindliche Flottenstützpunkte und Nachschubhäfen kamen die schweren japanischen Schiffseinheiten gar nicht zum Schuß, die Wirkung wurde ausschließlich durch die Bomben- und Torpedostaffeln erzielt.

Einerseits hatten diese Unternehmungen bewiesen, wie vielseitig Flugzeugträger eingesetzt werden können, auf der anderen Seite waren sie auch ein Beispiel dafür, daß man eine so wertvolle Waffe nur zu wirklich entscheidenden Auseinandersetzungen verwenden soll, wenigstens solange die Herrschaft zur See noch nicht klar errungen ist.

Die Seeschlacht in der Korallensee (die erste Trägerschlacht)

Im März 1942 hatten die Japaner im wesentlichen die Grenzen des Gebietes, das sie besetzen wollten, fest in der Hand. In Erweiterung der ursprünglichen Ziele wurde beschlossen, sich in den Besitz von Port Moresby zu setzen, dem einzigen brauchbaren Hafen an der Südküste von Neuguinea, der geeignet war, die Verteidigung der Insel zu erleichtern, und der gleichzeitig als Absprungbasis zu einem Angriff auf Nordaustralien dienen konnte. (Zu Lande war eine Inbesitznahme außerordentlich schwierig wegen der dichten undurchdringlichen Urwälder und der bis zu 4000 m ansteigenden verkehrslosen Gebirge im Inneren.)

Gleichzeitig mit diesem Unternehmen sollte Tulagi nördlich der Salomoneninsel Guadalcanal besetzt und dort ein Seeflugzeugstützpunkt eingerichtet werden.

Mit der Durchführung der Operation wurde Vizeadmiral Inouye, Chef der 4. Flotte, beauftragt. Ihm standen Seestreitkräfte zur Verfügung, die wie folgt aufgeteilt wurden:

1. Trägerkampfgruppe
2 moderne große Träger *Zuikaku* und *Shokaku* mit je 63 Flugzeugen an Bord,
2 schwere Kreuzer, 6 Zerstörer
2. Tulagi-Gruppe
1 schwerer Kreuzer, 2 Zerstörer, 7 Minensucher, 2 Minenleger, 1 Transporter
3. 1 leichter Kreuzer 6 Zerstörer, 1 Minenleger, 5 Minensucher, 11 Transportschiffe,
3 Hilfsschiffe
4. Unterstützungsgruppe
2 leichte Kreuzer, 1 Seeflugzeugmutterschiff, 3 Kanonenboote
5. Deckungsgruppe
3 schwere Kreuzer, 1 leichter Flugzeugträger (*Shoho*) mit 21 Flugzeugen,
1 Zerstörer
6. U-Bootgruppe
5 Patrouillenboote, 2 große Boote für Angriffszwecke.

Ausgangspunkt der Operation war Rabaul auf Neupommern. Auf Grund sorgfältiger Funküberwachung und erfolgreicher Entschlüsselung der aufgefangenen Funksprüche war der Oberbefehlshaber der amerikanischen Streitkräfte im Pazifik, Admiral Nimitz, über die japanischen Absichten orientiert und beschloß, dieses Unternehmen unter Einsatz aller verfügbaren Seestreitkräfte zu verhindern.

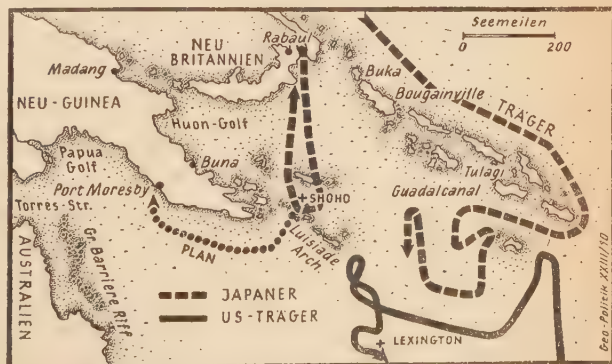
Unter Führung Admiral Fletchers standen bereit:

1. Trägergruppe: *Yorktown* (Flaggschiff) und *Lexington* mit je 72 Flugzeugen, 4 Zerstörer.
2. Angriffsgruppe: 5 schwere Kreuzer, 5 Zerstörer.
3. Unterstützungsgruppe: 2 schwere Kreuzer, 1 leichter Kreuzer, 2 Zerstörer.
4. Brennstoffgruppe: 2 Tanker, 2 Zerstörer.
5. Seeauklärungsgruppe: 12 große Flugboote und 1 Tender, in Neukaledonien stationiert.
6. U-Bootgruppe: 11 große Boote, von ostaustralischen Häfen aus operierend.

Im südlichen Neuguinea und im nordöstlichen Australien standen 190 Bomber und 100 Jäger. Mangel an einheitlicher Leitung und Kriegserfahrung verhinderten aber ihr zweckmäßiges Eingreifen (diese Flugzeuge gehörten zum Befehlsbereich Südwest-Pazifik des Generals MacArthur).

Die Inbesitznahme von Tulagi durch die Japaner erfolgte reibungslos. Admiral Fletcher erfuhr erst am 3. 5. davon, als er mit seinem Verband 400 sm südlich Guadalcanal stand. Der daraufhin angesetzte Trägerflugzeugangriff am 4. 5. früh auf Tulagi hatte keinen großen Erfolg, die japanischen Streitkräfte waren bereits wieder unterwegs, um zur Moresbygruppe zu stoßen.

Während die japanische Hauptgruppe Kurs auf die Jomard-Passage, die einzige größere Durchfahrt durch die Korallenriffe der Luisiaden, nahm, holte die Trägergruppe östlich um die Salomonen herum aus. Auf beiden Seiten klappte die Fernaufklärung nur mangelhaft, weder Admiral Fletcher noch Admiral Takagi, der Führer des japanischen Trägerverbandes, waren sich über das Vorhandensein feindlicher Träger oder deren



Standort recht im klaren. Am 7. Mai wurde der japanische Verband, der den Geleitzug deckte, hart nördlich der Jommard-Passage festgestellt und der Träger *Shoho* mit 93(!) Trägerflugzeugen angegriffen, deren Bomben und Torpedos das kleinere Schiff in wenigen Minuten buchstäblich zerfetzten; die Angriffsentfernung betrug 200 sm. Im Laufe des 7. Mai standen beide Trägerkampfgruppen in einem Schlechtwettergebiet nicht allzuweit voneinander entfernt, fanden sich aber gegenseitig mit ihren Aufklärern nicht. In der Nacht kam es sogar dazu, daß japanische Trägerflugzeuge, in der irrigen Annahme, sie hätten eigene Träger vor sich, beim Feinde zu landen versuchten. Mit Hilfe der Radarpeilung stellten die Amerikaner dann fest, daß diese Flugzeuge nur 30 sm entfernt landeten. Admiral Fletcher wollte es auf ein Nachtgefecht jedoch nicht ankommen lassen, sondern erst am nächsten Morgen unter übersichtlicheren Verhältnissen angreifen. Dieselben Überlegungen leiteten auch den Admiral Takagi, und die Verbände trennten sich im Laufe der Nacht wieder.

Der japanische Geleitzug, der für Port Moresby bestimmt war, hatte auf den nachhaltigen Eindruck der Vernichtung der *Shoho* hin abgedreht und war auf dem Rückmarsch nach Rabaul begriffen.

Am 8. 5. gegen 8.30 Uhr sighteten die beiderseitigen Aufklärer fast gleichzeitig den jeweils feindlichen Verband. Die Verbände standen etwa 200 sm voneinander entfernt, die Japaner in einem Schlechtwettergebiet; in der Luft war das Kräfteverhältnis mit 121:122 gleich. Die Amerikaner hatten den großen Vorteil, daß ihre Träger Radar besaßen, die Japaner nicht.

Um 10.30 Uhr erreichte der Kampfverband der *Yorktown* (24 Bomber, 9 Torpedoflieger, 6 Jäger) die japanischen Träger. Ehe jedoch die langsameren Torpedoflugzeuge heran waren, verschwand die *Zuikaku* in einer Regenbö, während *Shokaku* weiter Jäger startete. *Shokaku* erhielt zwei Bombentreffer vorn und achtern und konnte wohl noch landen, aber nicht mehr starten. Die Flugzeuge der *Lexington*, die später gestartet waren, verloren im schlechten Wetter den Zusammenhalt und kamen nur mit elf Torpedofliegern, vier Stukas und sechs Jägern zum Angriff, sie erzielten einen Treffer. *Shokaku* wurde entlassen und ging zur Reparatur nordwärts. Kurz nach der ersten Welle der Amerikaner griffen die japanischen Staffeln mit 69 Flugzeugen in hervorragendem Zusammenarbeiten von Torpedo- und Bombenflugzeugen die *Lexington* im Zangenangriff an. Zwei Torpedos und mehrere Bomben trafen. *Yorktown* wurde nur von einer Seite angegriffen und konnte die Torpedos geschickt ausmanövrieren. Die Japaner verloren 43 Flugzeuge, die Amerikaner 33. *Lexington* war wegen der großen Wassereinträge nicht mehr zu halten und mußte am Abend, nachdem noch mehrere Benzinexplosionen erfolgten, aufgegeben werden.

Taktisch lag der Erfolg bei den Japanern, sie hatten ihren Angriff besser angesetzt und den großen Träger *Lexington* versenkt, gegen Verlust des kleinen Trägers *Shoho* und Ausfall der beschädigten *Shokaku*. Der operative Erfolg lag aber eindeutig bei den Amerikanern, der Vorstoß auf Port Moresby war durch das Eingreifen Admiral Fletchers mit seinen Flugzeugträgern verhindert worden und wurde auch später nicht mehr wiederholt.

Auf beiden Seiten waren Fehler begangen worden. Die Aufklärung ließ zu wünschen übrig, der massierte Ansatz von Flugzeugen auf die kleine *Shoho* war überflüssig, der Jagdfliegerschutz der *Lexington* hatte versagt (die neue „Kampfpatrouille“ war noch nicht in der Luft, als die alte zur Brennstoffaufnahme bereits landete). Der Zusammenhalt der amerikanischen Staffeln beim Angriff war schlecht, die tatsächlichen Treffergebnisse im Verhältnis zur Zahl der eingesetzten Flugzeuge mäßig.

Trotz der größeren Fehler erkannten die Amerikaner schnell, wie Abhilfe zu schaffen war. Sie erhöhten die Zahl der Jäger im Verhältnis zu der der Kampfflugzeuge, richteten die Stelle eines taktischen Fliegerführers ein, der in der Luft

an Ort und Stelle über die Verteilung und den Ansatz der Staffeln entscheiden sollte, verbesserten das Angriffsverfahren und verstärkten die Vorkehrungen zur Brandbekämpfung und zum Rettungsdienst Schiffbrüchiger.

Die Schlacht bei Midway

Der Vorstoß der Japaner nach Midway, zeitlich nach der Besitzergreifung Port Moresbys geplant, hatte einen dreifachen Zweck:

1. Verhindern von Luftangriffen von Midway aus gegen das japanische Inselreich. Der amerikanische Luftangriff auf Tokio im April 1942 war von Hochbombern Typ B 25 geflogen worden, die wohl von Trägern starten, aber nicht wieder landen konnten. Sie waren deshalb nach chinesischen Plätzen auf dem Festland weitergefliegen. Die Japaner vermuteten als Absprungbasis den Flugplatz auf Midway).
2. Einrichtung eines eigenen Flugstützpunktes, um von dort aus Hawaii angreifen zu können.
3. Stellen der feindlichen Seestreitkräfte zum Kampf und ihre Vernichtung.

Gleichzeitig mit dem Angriff gegen Midway sollte eine Unternehmung gegen die westlichen Aläuten durchgeführt werden, um dort Stellungen zur besseren Verteidigung des Mutterlandes gegen Angriffe von Norden her zu gewinnen (Kiska und Attu).

Der weitgesteckten Aufgabe entsprach das Aufgebot an Seestreitkräften, der Großteil der japanischen Hochseeflotte wurde eingesetzt. Der Oberbefehlshaber der japanischen Seestreitkräfte, Admiral Yamamoto, führte das Unternehmen persönlich von seinem Flaggschiff, dem 73 000-t-Schlachtschiff *Yamato*, aus.

Die Flotte war wie folgt gegliedert:

1. Trägerkampfgruppe unter Admiral Nagumo mit 4 Trägern *Akagi*, *Kaga*, *Hiryu*, *Soryu* (zusammen 86 Bomber, 93 Torpedoflieger, 63 Jäger). Die beiden großen und modernen Träger *Zuikaku* und *Shokaku* waren nicht dabei (s. Schlacht in der Korallensee!).
2 Schlachtschiffe, 2 schwere Kreuzer und 12 Zerstörer.
2. Hauptflotte unter Admiral Yamamoto.
7 Schlachtschiffe, 1 leichter Träger *Hosho* (6 Torpedoflieger), 2 Seeflugzeugträger, 2 leichte Kreuzer, 13 Zerstörer.
Hiervon wurden 4 Schlachtschiffe und 2 leichte Kreuzer am 3. 6. zur Unterstützung der Aläuten-Unternehmung detachiert und standen am Tage der Schlacht halbwegs Dutch Harbor und Midway, nach der Schlacht wurden sie wieder herangezogen.
3. Die Midwaybesetzungsgruppe unter Admiral Kondo mit 2 schnellen Schlachtschiffen, 4 schweren Kreuzern, 1 leichten Träger, 8 Zerstörern; dazu Bombardementgruppe, Transportgruppe, Seeflugzeuggruppe und „Vorausabteilung“ mit 15 U-Booten.
4. Der für die Besetzung von Attu und Kiska bestimmte Verband unter Vizeadmiral Hosogaya: 2 leichte Flugzeugträger, mehrere schwere und leichte Kreuzer, Zerstörer und Transporter.

Auffallend ist, daß für die Bombardierung von Dutch Harbor (Alaska) zwei leichte Träger mit zusammen 90 Flugzeugen in einem Gebiet mit notorisch schlechtem Flugwetter vorgesehen waren, zumal die beiden stärksten Träger der japanischen Flotte ohnehin bei der Hauptflotte fehlten.

Die dreifache Zielsetzung: (1) Midway, (2) amerikanische Flotte, (3) Aläuten, mußte die vorhandenen Kräfte zersplittern, es fehlte im Ansatz eine ausgesprochene Schwer-

punktbildung, um das wichtigste Ziel, die Ausschaltung der feindlichen Seestreitkräfte, zu erreichen.

Der aufmerksamen und gewandten amerikanischen Funkbeobachtung gelang es rechtzeitig, das Angriffsziel herauszubekommen. Darauf konnte Admiral Nimitz (Oberbefehlshaber im Pazifik) seinen Plan der operativen und taktischen Überraschung aufbauen. Angesichts der zahlenmäßigen Unterlegenheit der amerikanischen Seestreitkräfte konnte nur eine vollkommen gelungene Überraschung zum Erfolge führen.

Midway sollte instand gesetzt werden, sich so gut wie möglich selbst zu verteidigen. 120 Heeres- und Marineflugzeuge, einige Marineküstenbatterien und 3000 Mann Marineinfanterie standen hierfür zur Verfügung. Den Hauptschlag wollte Nimitz mit den drei Flugzeugträgern und den U-Booten führen. Die vorhandenen Schlachtschiffe waren den japanischen so unterlegen, daß sie für die bevorstehende Schlacht nicht in Betracht kamen. Die verbleibenden Seestreitkräfte wurden in zwei Kampfgruppen (*Task Forces*) gegliedert und setzten sich wie folgt zusammen:

1. *Task Force 16* unter Konteradmiral Spruance: 2 große Träger, *Enterprise* (27 Jäger, 38 Bomber, 14 Torpedoflugzeuge) *Hornet* (27 Jäger, 37 Bomber, 15 Torpedoflugzeuge) 5 schwere Kreuzer, 1 Flakkreuzer, 9 Zerstörer.
2. *Task Force 17* unter Konteradmiral Fletcher; 1 großer Träger, *Yorktown* (25 Jäger, 37 Bomber, 13 Torpedoflugzeuge). (Er war in aller Hast in Pearl Harbor von seinen in der Korallensee erhaltenen Beschädigungen wieder hergestellt worden.) 2 schwere Kreuzer, 6 Zerstörer.

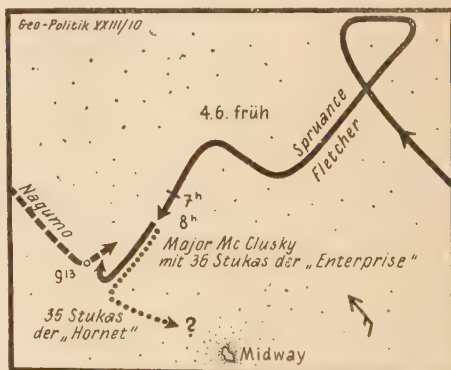
12 U-Boote standen ab Ende Mai westlich Midway auf Lauerstellung. Die Flugboote klärten unablässig bis zu 700 sm Entfernung nach NW, W und SW auf.

Am 28. 5. 1942 lief die *Task Force 16*, am 30. 5. die *Task Force 17* aus Pearl Harbor aus. Am 2. 6. standen beide Kampfgruppen 325 sm nordöstlich Midway.

Die japanische Hauptflotte und die Trägerkampfgruppe liefen am 26. 5. von Yokosuka, die Landungsflotte lief am 27. 5. von den Marianen aus. Träger und Schlachtschiffe liefen getrennt, die Träger mit nördlicherem Kurs, um später nordwestlich von Midway gegen den zu erwartenden Südost-Passant ansteuern zu können. (Wichtig für den Start der Flugzeuge.)

Am 3. 6. wurde trotz lebhafter Aufklärung nur die japanische Transportgruppe gesichtet und von Midway aus ohne sonderlichen Erfolg durch Hochbomber angegriffen. Admiral Spruance erwartete die feindlichen Träger, deren Standort ihm noch nicht bekannt war, am 4. 6. früh etwa 200 sm NW Midway; er operierte so, daß beide Verbände etwa gleichzeitig 200 sm NO von Midway standen.

Am Morgen des 4. 6. startete die erste Welle von den japanischen Trägern, die mit 21 sm Fahrt Kurs SO auf Midway zu liefen. Die Besatzung der Insel war gewarnt, der Kommandant ließ alle vorhandenen Flugzeuge, Bomber wie Jäger, starten und den japanischen Verband angreifen. Es entwickelten sich heftige Luftkämpfe, bei denen fast alle amerikanischen Flugzeuge abgeschossen wurden. Die japanischen Bomberstaffeln erlitten durch Jagdabwehr und die starke Inselflak ebenfalls starke Verluste, die Bomben richteten schweren Sachschaden an, der Flugplatz blieb jedoch benutzbar. Daraufhin meldete um 7.30 Uhr der Führer des angreifenden japanischen Fliegerverbandes, daß ein zweiter Angriff erforderlich sei. Auf den japanischen Trägern standen noch 93 Bomben- und Torpedoflugzeuge startbereit. Sie waren für den Fall einer Begegnung mit feindlichen Seestreitkräften vorgesehen und entsprechend ausgerüstet. Admiral Nagumo befahl, die Maschinen wieder unter Deck zu



nehmen und sie für den Angriff auf Erdziele umzurüsten, um für die laufenden Staffeln Platz zu machen.

Als ein Schwimmerflugzeug des Kreuzers *Tone* den amerikanischen Verband meldete, ohne allerdings die Existenz der feindlichen Träger zu erwähnen, nahm um 7.45 Uhr Admiral Nagumo seinen Befehl zurück, zunächst sollten die Schiffsziele angegriffen werden. Dadurch entstand Unordnung und Verzögerung auf den Trägern. Erst 8.20 Uhr wurde klar, daß man es mit amerikanischen Trägern zu tun haben würde.

Inzwischen hatte Admiral Spruance auf die Nachricht vom ersten Angriff auf Midway beschlossen, sofort (7.00 Uhr) mit allen verfügbaren Flugzeugen zu starten. Er hatte Aussicht, die Japaner auf ihrem festliegenden Kurs zu fassen, und zwar in dem Zeitraum, wo sie ihre Flugzeuge erster Welle für den zweiten Angriff ausrüsten und betanken mußten. Es war nach 8.00 Uhr, als 116 Flugzeuge (67 Stukas, 29 Torpedoflugzeuge, 20 Jäger) Kurs auf den mutmaßlichen Standort des Feindes nahmen. 18 Jäger blieben als Nabsicherung über den Trägern, 18 blieben auf Abruf an Deck.

Admiral Fletcher startete um 8.30 Uhr 17 Stukas, 12 Torpedoflieger, 6 Jäger. Der Rest blieb an Deck der *Yorktown*. Die Japaner hatten um 9.15 Uhr das Landen der ersten Welle beendet, der Verband ging nun auf Kurs ONO den amerikanischen Trägern entgegen. Über die anfliegenden Feindverbände hatte Admiral Nagumo bereits Meldung erhalten.

Infolge der unvorhergesehenen Kursänderung der Japaner stießen die Flieger der *Hornet* vorbei, suchten vergeblich in Richtung Midway und mußten auf der Insel landen. Die 15 Torpedoflugzeuge der *Hornet* drehten nach N und sichteteten den japanischen Verband um 9.30 Uhr, sie wurden sämtlich abgeschossen. Auch die Torpedoflieger der anderen beiden Träger erlitten schwerste Verluste, von 42 Maschinen kehrten nur sechs zurück. Andererseits wurde der Feind so stark mit der Abwehr der Torpedoangriffe beschäftigt, daß er der tödlichen Gefahr nicht inne wurde, die in Gestalt der Sturzkampfstaffeln der *Enterprise* unter Major McClusky herannahte. Er hatte den Feind 20 Minuten lang vergeblich gesucht und sich dann entschlossen, ohne Rücksicht auf die Brennstofflage nach N zu wenden. Um 10.00 Uhr erblickte er den japanischen Trägerverband, heftig die Angriffe der Torpedoflieger ausmanövrierend. Je 18 seiner Sturzbomber setzte er auf *Kaga* und *Akagi* an, die gerade beim Wiederaufrüsten der aus Midway zurückgekehrten Staffeln waren.

Die Überraschung gelang vollständig, die Abwehr war gering. *Kaga* erhielt vier schwere Bombentreffer, das Flaggschiff *Akagi* drei. Munition und Brennstoff fingen Feuer und detonierten, zahlreiche schwere Explosionen zerrissen die *Kaga*, die mit 800 Mann und allen Flugzeugen in die Tiefe ging. *Akagi* brannte aus und mußte versenkt werden. Fast gleichzeitig griffen die 17 Stukas der *Yorktown* die *Soryu* an und warfen sie in Brand. Sie wurde kurz darauf von einem der amerikanischen U-Boote, das sich im Kampfgebiet befand, torpediert und versenkt. So blieb nur noch die *Hiryu* übrig, die um 11.00 Uhr 18 Stukas und sechs Jäger und um 13.30 Uhr zehn Torpedoflugzeuge und sechs Jäger startete, um den Träger *Yorktown* anzugreifen. Die angreifenden japanischen Stukas erzielten trotz schwerer Verluste auf *Yorktown* sechs Treffer, außerdem trafen noch zwei Torpedos, daraufhin mußte das Schiff, das nicht mehr zu halten war, aufgegeben werden. Auch die *Hiryu* erlag am Nachmittag des 4.6. dem konzentrischen Angriff der amerikanischen Trägerflugzeuge.

Nach dem Verlust aller vier Flugzeugträger und damit auch aller Trägerflugzeuge mußte sich Admiral Yamamoto entschließen, das Unternehmen gegen Midway aufzugeben. Seine Schlachtschiffe und Kreuzer waren zwar voll intakt, doch ohne jeden Schutz durch eigene Trägerflugzeuge waren sie den amerikanischen Trägern von vornherein unterlegen und durften es auf eine Kraftprobe nicht ankommen lassen. Auf dem Rückmarsch wurde der japanische Verband von Trägerflugzeugen angegriffen und verlor einen schweren Kreuzer.

Die Schlacht bei Midway war der Wendepunkt des Krieges im Pazifik, wenn sich auch die Folgen erst nach und nach herausstellten. Die Amerikaner verloren den Träger *Yorktown*, 1 Zerstörer, 150 Flugzeuge und 300 Mann

Personal. Die Japaner verloren 4 Träger, 1 schweren Kreuzer, 253 Flugzeuge und 3500 Mann Personal. Die schweren Schlachtschiffe kamen überhaupt nicht zum Schuß. Die Japaner mußten ihren Versuch, sich auf Midway festzusetzen, endgültig aufgeben. Ihre Absicht, die feindlichen Seestreitkräfte entscheidend zu schlagen, war mißlungen.

Die Gründe für den Erfolg der Amerikaner lagen in den richtigen Überlegungen und Entschlüssen der Flottenführer und der daraus resultierenden Überraschung des Gegners, in der richtigen und wirkungsvollen Verwendung der Träger als Seekampfwaffe, im Angriffsgeist der Flugzeugbesatzungen.

Die Gründe für den Mißerfolg bei den Japanern lagen in der Vielseitigkeit der operativen Ziele und damit am Mangel eines Schwerpunktes, besonders in bezug auf die Träger. Unzureichende Aufklärung hatte zu spätem Erkenntnis der veränderten taktischen Lage zur Folge. Der Feuerlöschdienst war vermutlich nicht so auf der Höhe wie bei den Amerikanern, da alle 4 Träger durch Brand und Explosionen verloren gingen. Die eigenen Jäger paßten nur auf die feindlichen Torpedoflugzeuge auf und ließen die Stukas ungestört herankommen.

Folge dieser verlorenen Seeschlacht war der Zwang zum Übergang in die strategische Abwehr und auf rüstungstechnischem Gebiet der Zwang, den Verlust an Trägern beschleunigt durch Neubauten und Umbauten auszugleichen und vor allem neue Flugzeugbesatzungen für den Einsatz von Trägern auszubilden. Es gelang den Japanern während des ganzen Krieges nicht mehr, wieder so gutes fliegendes Personal heranzubilden, wie es bis zur Schlacht bei Midway zur Verfügung gestanden hatte.

Die Skizzen auf Seite 587 und 590 sind mit freundlicher Genehmigung des Verlages Hans Dulk, Hamburg, nach den Skizzen in dem Buch Ruge „Entscheidung im Pazifik“ (Preis DM 19,50) gezeichnet.

Beurteilung der amerikanischen Geopolitik durch Sowjetgeographen

K. I. LUKASCHEW ÜBER „IMPERIALISTISCHE KONZEPTIONEN DER
AMERIKANISCHEN PSEUDOGEOGRAPHIE“

Vorbemerkung des Übersetzers

Der Aufsatz Lukaschews gibt nicht die zufällige Meinungsäußerung eines Moskauer Geographen wieder. Er gehört zu den planmäßig¹ vorgesehenen ideologischen Auseinandersetzungen mit „faschistischen geopolitischen Ideen und bourgeoisen Rassetheorien“, die in letzter Zeit in den offiziellen Organen der sowjetischen Geographen immer breiteren Raum einnehmen und dort die häufigen erbitterten Polemiken um begriffliche und räumliche Begrenzung von „Rayons“, „Landschaften“ und „Zonen“ etwas in den Hintergrund drängen².

¹ In seiner Übersicht über die Pläne für die theoretische Arbeit auf dem Gebiet der Wirtschaftsgeographie stellte Wasjutin (Institut f. Geographie d. Akad. d. Wissensch. UdSSR) während einer umfangreichen Diskussion über „Mängel und Aufgaben der wirtschaftswissenschaftlichen Forschungsarbeit“ 1948 fast wörtlich diese Forderung („Sowjetwissenschaft“ 1949, H. 3, S. 194/208).

Ein Analogon zu Lukaschews Arbeit findet man beispielsweise in Tarlés Beitrag zu Potemkins „Geschichte der Diplomatie“, die auch in deutscher Übertragung vorliegt (Berlin: SWA 1948, Bd. III, S. 371/442).

Neu ist hingegen die hier gegebene Übersicht über die ideellen und praktischen Hilfsmittel, die nach sowjetischer Auffassung von seiten amerikanischer Geographen und Geopolitiker zur Realisierung der weltpolitischen Bestrebungen der USA beigesteuert werden.

Als Ansatzpunkte für die Kritik an amerikanischen Vertretern der Geographie und Geopolitik werden von sowjetischen Geographen im wesentlichen immer die gleichen Gedankengänge herausgegriffen. Sie sind bereits 1940 von Fejgin in seiner Einleitung zum ersten Band der „Wirtschaftsgeographie der UdSSR“ (hrsg. v. Balsak, Wasjutin, Fejgin; amerikanische Ausgabe New York: Macmillan 1949) gestreift worden. Sie seien kurz zusammengefaßt: 1. Überschätzung des Einflusses physisch-geographischer Gegebenheiten, verbunden mit mangelnder Berücksichtigung sozialer und historischer Unterschiede (Lukaschews „Konzeptionen“ 6 bis 9), 2. Hettners Ansichten über Wesen und Methoden der Geographie, insbesondere seine Chorographie, 3. Webers Standortslehre und Thünens Wirtschaftstheorien als Grundlage für die These der „geographisch bedingten“ Arbeitsteilung, mit der angeblich die Aufgliederung der Erdteile in herrschende und beherrschende Länder gerechtfertigt und verewigt werden soll.

Die meisten der neueren Untersuchungen widmen im Zusammenhang mit dem letzten Punkt den Methoden der USA-Expansion in Lateinamerika besonderes Interesse, wobei sie sich um den Nachweis bemühen, daß USA-Monopole als Initiatoren und Auftraggeber zahlreicher geographischer Forschungsunternehmen auftreten.

Die Tatsache, daß als Elemente der kritisierten amerikanischen Ideologien und Arbeitsverfahren immer wieder Theorien gerade deutscher Geographen und Geopolitiker angegriffen werden, ließe es reizvoll erscheinen, einmal der Frage nachzugehen, wie weit von sowjetischen Geographen deutsche Originaltexte als Quellenmaterial benutzt worden sind, und dann nachzuprüfen, wie die in der Sowjetunion verbreiteten Übersetzungen dieser deutschen Arbeiten aussehen. Die oft beträchtlichen Abweichungen in den Anschauungen sowjetischer Geographen, beispielsweise die Unterschiede in ihrer Beurteilung Hettners, würden vermutlich eine schnelle Klärung finden, wenn sich übersehen ließe, an welchen Stellen eine als Quelle herangezogene Übertragung den Originaltext verschwommen wiedergibt, ob sie – bewußt oder unabsichtlich – sinnentstellend gekürzt ist usw. Unrichtig wäre es, nach einem einzelnen, uns leicht erkennbaren Fehlurteil, das sich auf Grund unexakten Quellenmaterials ergibt, Rückschlüsse auf das Gesamtniveau solcher Untersuchung zu ziehen, da Mängel dieser Art durch die Methode der Kritiken und Selbstkritiken im sowjetischen Wissenschaftsbetrieb mitunter in einem anderen Tempo ins Licht gerückt und abgestellt werden können als bei uns. Der bei diesen Auseinandersetzungen übliche heftige Ton der Polemik erklärt auch die Schärfe mancher Äußerungen gegen Lehren deutscher Geographen und Geopolitiker: er gilt im Grunde nicht so sehr dem deutschen Wissenschaftler wie dem Fachkollegen im eigenen Land, der Gedankengänge deutschen Ursprungs benutzt, um antisowjetische Theorien zu entwickeln und zu unterbauen.

In der Beurteilung der Reichweite des politischen Einflusses und somit der Verantwortlichkeit deutscher wie amerikanischer Geopolitiker begegnen wir in den neueren Untersuchungen der sowjetischen Geographen hin und wieder einer gewissen Inkonsistenz. Interessant ist, welche Arbeitsgebiete und welche Lehren der deutschen Geopolitik überhaupt nicht gestreift werden, zum Beispiel Haushofers „Geopolitik des Pazifischen Ozeans.“

² z. B. A. A. Grigorjew (Herausg.): Die bourgeoise Geographie im Dienste des amerikanischen Imperialismus (russ.), Institut f. Geographie a. d. Akad. d. Wiss. d. UdSSR, Moskau 1951; Ju. S. Semjonow: Die faschistische Geopolitik im Dienste des amerikanischen Imperialismus (russ.), Staatsverlag f. polit. Lit., Moskau 1952; M. M. Shirmunskij: Militarisation und ideeller Verfall der amerikanischen bourgeoisen Geographie (russ.), Nachrichten d. Akad. d. Wiss. d. UdSSR, Serie Geographie, 1952, H. 3; I. Fedossejew: Amerikanische Geopolitiker als Propagandisten der Aggression (russ.), *Prawda* 2. IV. 1952; M. Rubinstein: Militarisation der amerikanischen Universitäten, Neue Zeit 1950, 32; A. P. Gagarin: Die amerikanische bourgeoise Philosophie und Soziologie im Dienste des Imperialismus (russ.), Staatsverl. f. polit. Lit., Moskau 1951; N. Mostowez: Progressive Kräfte der USA im Kampf für den Frieden (russ.), ebda. 1951-

Blick auf die Welt vom Standort Chicago



Nach einer Globusphotographie von F. M. Wassermann, gezeichnet von H. Sielaff

Die Vorherrschaft der USA auf den Weltmärkten³

Aus der Niederlage Deutschlands, Italiens und Japans und aus der Schwächung Englands, Frankreichs und anderer kapitalistischer Mächte ergab sich, daß nach dem Zweiten Weltkrieg die USA auf den kapitalistischen Weltmärkten eine beherrschende Position einnahmen. Sie wurden die führende Wirtschaftsmacht des imperialistischen Lagers und die Hauptstütze der imperialistischen Reaktion.

Die amerikanischen Monopols streben nach Weltherrschaft und sind bemüht, sich mit allen ihnen zugänglichen Mitteln die gesamte Welt zu unterwerfen. Sie haben die wahnwitzige Doktrin vom Vormarsch des „amerikanischen Zeitalters“ proklamiert und wollen nun allen anderen Völkern die berüchtigte „amerikanische Lebensform“, die „amerikanische Führung der Welt“ aufdrängen, was bedeutet, daß die Völker der Welt unterjocht und in Knechte der amerikanischen Monopole verwandelt werden sollen.

Eine zahlreiche Armee von gedungenen „Gelehrten“ und Publizisten versucht, das Denken der werktätigen Menschen zu vergiften, und fälscht dazu skrupellos die Wissenschaft, sie propagiert die schändlichen Ideen des Kosmopolitismus, die geopolitischen und die Rassen-„Theorien“ und verleumdet in gehässiger Weise die Außenpolitik der UdSSR.

Der Zweck dieses Verleumdungsfeldzuges ist es, die Eroberungsziele des ameri-

³ Die Zwischentitel auf S. 594-598 stammen nicht vom Verfasser, sondern vom Übersetzer.

Blick auf die Welt vom Standort Swerdlowsk



Nach einer Globusphotographie von F. M. Wassermann, gezeichnet von H. Sielaff

kanischen Imperialismus zu rechtfertigen, die Tatsache zu vertuschen, daß die Politik der USA-Regierung gänzlich und vollständig von diesen Eroberungszielen des monopolistischen Kapitals bestimmt wird, den aggressiven anglo-amerikanischen Block als die „sich verteidigende“ Seite hinstellen und damit den militaristischen Kreisen der USA für die Vorbereitung eines neuen Weltkrieges freie Hand zu lassen. Die aggressive Politik des amerikanischen Imperialismus tritt am klarsten zutage in der militärischen Intervention gegen das koreanische und das chinesische Volk, in der Beschleunigung der Vorbereitungen für einen neuen Krieg, in der Erweiterung des aggressiven Atlantikblocks und in anderen strategischen Maßnahmen.

Das Monopolkapital der USA geniert sich nicht, den Imperialismus mit honigsüßen Sentenzen von „internationaler Zusammenarbeit“, „gleichen Möglichkeiten“ usw. schmackhaft zu machen und den Völkern der Welt seine ungebetene ideelle, politische und wirtschaftliche „Führung“ aufzudrängen. Diesem Ziel dienen die Bestrebungen der amerikanischen Monopole, im Innern ihres eigenen Landes und im Ausland die demokratischen Kräfte zu unterdrücken und sowohl in allen Gliedern des Staatsapparates wie auch in den internationalen Beziehungen faschistisch-politische Methoden einzuführen. Während die philosophierenden Waffenträger des amerikanischen Kapitals längst überholte Anschauungen von „ewig unverrückbaren“ und „absoluten“ Wahrheiten der bürgerlichen Moral und Politik, von „geistiger Vereinheitlichung“ der Welt propagieren, um im eigenen Land den

Klassenkampf zu schwächen und die Unterwürfigkeit der Werktätigen zu erzielen, geben sie sich gleichzeitig die größte Mühe, die staatliche Souveränität und die wirtschaftliche Selbständigkeit der von den USA abhängigen Länder zu untergraben. Tatsächlich geht der Kampf darum, mit Gewalt und durch neue Kriege ein amerikanisches koloniales Weltreich zu gründen und die internationalen Fluglinien, Verkehrswege, Meerengen und Ströme sowie die Ölvorkommen der Erde und andere Rohstoffquellen zu amerikanisieren. Besondere Aufmerksamkeit wird den Territorien rund um die Sowjetunion und den volksdemokratischen Ländern gewidmet. Unter lautem Geschrei über die „Bedrohung der Sicherheit der USA“ schaffen die amerikanischen Imperialisten rings um die UdSSR und die Länder der Volksdemokratie strategische Aufmarschräume und Basen und steigern fieberhaft die Produktion sämtlicher Waffengattungen; „durch Gespräche davon, daß man angesichts der Bedrohung durch einen kriegesischen Überfall von seiten der Sowjetunion unbedingt rüsten müsse, versucht man, die öffentliche Meinung der Welt hinters Licht zu führen“⁴.

Es ist indes allgemein bekannt, daß „die Sowjetunion nicht daran denkt, irgendwann einmal die USA oder irgendein anderes Land anzugreifen“⁵.

Die Geopolitik im Dienste der amerikanischen Wirtschafts- und Außenpolitik

Im Kampf um die Weltherrschaft hat die Pseudogeographie und ihre aggressive Richtung, die Geopolitik, die Rolle einer Dienerin der aggressiven Politik der Regierungskreise der USA übernommen. Die Ideologie der Eroberungstendenzen sowie Politik und Strategie des Imperialismus im Ringen um die Weltherrschaft werden von der Geopolitik zum Ausdruck gebracht.

Im Zusammenhang damit werden die „neuen Anschauungen über die Rolle der Geographie“ im sogenannten „Zeitalter der Aviatik“⁶ propagiert. Ideelle und theoretische Grundlagen dieser „neuen geographischen Denkrichtung“ sind: eine vulgäre geographische Betrachtungsweise, der es obliegt, die neuen „globalen geographischen Konzeptionen des Zeitalters der Aviatik“ zu erfinden; Geopolitik, Kosmopolitismus, Rassismus, Neomalthusianismus – sämtlich dazu berufen, die staatliche und nationale Souveränität der Völker und ihre Unabhängigkeit zu zertreten und die Schuld für die bestehende wirtschaftliche und soziale Ungleichheit und für verschiedenste Katastrophen auf die Natur, auf geographische Bedingungen u. a. abzuwälzen.

Das Hauptziel amerikanischer Geographen und Geopolitiker ist es, mittels verschiedener pseudogeographischer und geopolitischer Sophismen zu beweisen, daß im „Zeitalter der Aviatik“ die früheren Begriffe von der „Sicherheit“ der Länder

⁴ L. P. Berija, 34. Jahrestag der Großen Sozialistischen Oktoberrevolution, *Prawda* vom 7. Nov. 1951.

⁵ J. W. Stalin, Einem Korrespondenten der *Prawda* erteilte Antwort betreffs der Atomwaffe, *Prawda* vom 6. Oktober 1951.

⁶ (Anm. des Verf.) Unter dieser Bezeichnung propagieren amerikanische Pseudogelehrte die Idee eines „neuen Zeitalters“, das angeblich in Verbindung mit der Entwicklung des Flugwesens angebrochen sein soll. In diesem Zeitalter mißt man dem Luftverkehr nicht nur als Transportmittel, sondern auch als Faktor der gesamten gesellschaftlichen Entwicklung größte Bedeutung bei. Als Serie *Air Age* erscheint eine große Anzahl geographischer, geopolitischer und anderer Schriften, in der das „Zeitalter der Aviatik“ als das „amerikanische Zeitalter“ dargestellt wird.

sowie von Grenzen und Zonen der „Verteidigung“ angeblich veraltet sind, und daß es im Zusammenhang damit nicht nur erforderlich ist, diese Grenzen zu revidieren, sondern auch bei der Lösung von derartigen Problemen die neuen Konzeptionen anzuwenden.

Amerikanische Geographen dehnen insbesondere den Gültigkeitsbereich der Monroe-Doktrin bis zu Grenzen aus, die den derzeitigen strategischen Interessen des amerikanischen Imperialismus entsprechen. Und bekanntlich wird ja von den amerikanischen Imperialisten geltend gemacht, daß sich ihre Interessen gegenwärtig auf die gesamte Welt erstrecken und daß mithin die Grenzen der „Sicherheit“ angeblich bei weitem über die Grenzen der Westlichen Hemisphäre hinausgehen. Pseudogeographen und Geopolitiker sprechen in Verbindung damit von „beweglichen“ strategischen Grenzen sowie von der Schaffung und Anlage von Aufmarschräumen auf der gesamten Erdkugel. Sie sprechen auch davon, daß man die sogenannten „Kraftzentren“, d. h. Gebiete starker Menschenballung und hoher Produktionskraft usw., unter die Kontrolle der USA bringen müsse. Es ist jedoch wohl bekannt, daß Gespräche von „Sicherheit“ und „Verteidigung“ lediglich ein Deckmantel zur Tarnung der aggressiven Pläne des amerikanischen Imperialismus sind, welche das Ziel verfolgen, die Weltherrschaft der amerikanischen Monopole zu errichten.

Pseudogeographen und Geopolitiker machen den Versuch, spezielle Interessen der USA in der Arktis, im Atlantik, im Mittelmeer, im Stillen Ozean, in der Antarktis, auf dem europäischen, asiatischen und afrikanischen Kontinent geographisch zu begründen, d. h. die kolonialen Eroberungen und die Verteilung strategischer Basen und Aufmarschräume in Übereinstimmung mit den aggressiven Eroberungsplänen der USA zu motivieren. Amerikanische Pseudogeographen und Geopolitiker treten somit in diesem Fall als direkte Helfer der Eroberungspolitik der herrschenden Kreise der USA in Erscheinung.

Die derzeitige amerikanische Pseudogeographie propagiert den Kosmopolitismus und Rassismus, indem sie zur Schaffung eines „sich über die gesamte Welt erstreckenden Überstaates“ und zur Errichtung der Weltherrschaft der angelsächsischen Rasse aufruft.

Der Kosmopolitismus ist die ideologische Waffe des Imperialismus, die darauf ausgerichtet ist, die Idee der wirtschaftlichen und politischen Souveränität des Staates über den Haufen zu werfen und zu zertreten, in den Massen die patriotischen Gefühle zu untergraben und die Nationalstaaten durch eine „Weltregierung“, durch eine „Weltföderation“ zu ersetzen. Im Zusammenhang damit erheben die amerikanischen Pseudogeographen und Kosmopoliten ein mächtiges Geschrei darüber, daß der frühere Souveränitätsbegriff „veraltet“ sei, und rufen zur Liquidation der staatlichen Grenzen und zur Bildung großer „Kultur“-Föderationen auf. Hinter der Ideologie des Kosmopolitismus verbergen sich die Bestrebungen der amerikanischen Monopole, die werktätige Bevölkerung der gesamten Welt im Rahmen eines einzigen, die ganze Welt umspannenden, imperialistischen Überstaates auszubeuten.

Der Rassismus, eine der schändlichsten Formen der Ideologie des Imperialismus, ist die reaktionäre Lehre von der Ungleichheit der Rassen und von der Ausrottung „minderwertiger“ Völker, zu denen die Faschisten nicht nur Juden, Slawen, Neger, Chinesen u. a., sondern auch die Vertreter der dem Kapitalismus feindlich gegenüberstehenden Klassen ihres eigenen Volkes gezählt haben.

Amerikanische Rassisten treten für die Liquidation der Nationen durch Einführung der

sogenannten „amerikanischen Lebensform“ ein. Rassenfanatiker wie Huntington, Fairchild u. a. versuchen, die breiten Massen davon zu überzeugen, daß die Amerikaner *supermen* (Übermenschen) sind, die schon von Natur mit besonderen Eigenschaften zur Herrschaft über die Welt ausgestattet sind.

Amerikanische Pseudogeographen propagieren malthusianische Theorien von der „Übervölkerung“ der Erdkugel und von der „Erschöpfung der Natur“, indem sie hierbei behaupten, der Massenuntergang von Menschen durch Kriege, Hungersnöte und andere Katastrophen sei eine sehr wohltätige Erscheinung. Die Hauptaufgabe dieses reaktionären Geschwätzes ist es, die Aufmerksamkeit der breiten Massen von der Sackgasse, in der sich das kapitalistische System befindet, und von der wirklichen Ursache des Elends und Hungers abzulenken und die ganze Schuld für die Nöte der breiten Massen auf die Natur, auf den Mangel an Rohstoffreserven usw. abzuwälzen.

Die „globale Geographie“

Bei der Motivierung der Aggressionspläne des amerikanischen Imperialismus nehmen verschiedene imperialistische „Konzeptionen“ der sogenannten globalen Geographie eine hervorragende Stelle ein.

Wir wollen hier die „globalen Konzeptionen“ des sogenannten „Zeitalters der Aviatik“, um deren Erfindung sich George Renner, Professor an der *Columbia University*, besondere Verdienste erworben hat, einer kurzen Betrachtung unterziehen. Renner rückt die neun „Konzeptionen“ der globalen Geographie des „Zeitalters der Aviatik“ in den Vordergrund, die – wie er vorschlägt – dem Weltbild eines jeden Amerikaners zugrunde gelegt werden sollen und nach denen sich die USA bei allen praktischen Handlungen, sowohl auf wirtschaftlichem Gebiet wie auch in der Außenpolitik, zu richten haben:

Alle diese Konzeptionen propagieren von verschiedenen Gesichtspunkten und Ausgangsstellungen her die Methoden einer vulgären geographischen Betrachtungsweise, der faschistischen Geopolitik und Geostrategie sowie die besondere Rolle der Geographie bei der Herausbildung einer expansionistischen Weltanschauung. Sie entstammen der aggressiven Politik der amerikanischen Monopole, welche dabei sind, sich der Absatzmärkte, der Rohstoffquellen, der Kontrolle über strategisch wichtige Territorien, der Meerengen, der Luftwege usw. zu bemächtigen.

Die Konzeption der globalen Einheit

oder der einheitlichen Welt fordert, daß man sich sowohl von der Vorstellung einer in zwei Halbkugeln aufgeteilten Welt wie auch von dem Begriff geographischer Staatsgrenzen lossagen soll. Ausgehend von der Wahnidee der Errichtung der Weltherrschaft des amerikanischen Imperialismus wird propagiert, man solle die Erdkugel kosmopolitisch betrachten als „Monosphäre“ oder einheitliche globale Sphäre. „Im Zeitalter der Aviatik“, lesen wir im Vorwort zu dem Buch *Human Geography and Air Age*, „verschwinden die Städte, die Staaten und sogar die Grenzen der Kontinente, oder sie werden zu einem Anachronismus bei einer Troposphärenreise auf den großen globalen Routen, die unter Aufhebung der topographischen Begrenzungen den Planeten umgürten.“

Im „Zeitalter der Aviatik“ sind nach Renner die Kontinente einander näher gerückt, Ozeane und Meere verlieren ihren Wert als schwer überwindbare, trennende Räume. Im Zusammenhang damit empfiehlt Renner, man solle seine Ansichten über die Grenzen der „nationalen Sicherheit“ der USA, die sich geographisch nicht mit dem „veralteten“ Begriff der Westlichen Hemisphäre zu decken brauchen, ändern.

Zweck der Propaganda für diese kosmopolitische Konzeption ist es, die „Legitimität“ der Forderung zu begründen, in denen der amerikanische Imperialismus anderen Ländern gegenüber den Anspruch erhebt, den USA in der ganzen Welt Territorien als strategische Basen zu überlassen. Es ist bekannt, daß amerikanische herrschende Kreise unter der

Flagge von Verhandlungen über die „Sicherheit“ der USA den blutigen Krieg in Korea entfesselt haben und in weitem Umfang aggressive Maßnahmen durchführen, die gegen das demokratische Lager gerichtet sind.

Mittels der Propaganda für die „Konzeption der globalen Einheit“ bemühen sich die amerikanischen Pseudogeographen, die Völker der einzelnen Länder ideell zu entwaffnen und in ihnen den Willen zum Kampf für die Erhaltung ihrer Souveränität und Unabhängigkeit zu unterdrücken.

Die Konzeption des Ortes

erhebt die Forderung, Kenntnisse über die einzelnen Territorien zu sammeln, vor allem im Hinblick auf ihre praktische Ausnutzung für die Interessen des amerikanischen Imperialismus. Nach dieser „Konzeption“ soll jeder Amerikaner im „Zeitalter der Aviatik“ folgende Fragen, ein beliebtes Territorium betreffend, beantworten können: wo liegt das betreffende Territorium, was stellt es vor, wer lebt auf ihm und womit beschäftigen sich seine Einwohner?

Die amerikanischen Imperialisten haben vor allem in bezug auf folgende Punkte Interesse an den einzelnen Ländern und Territorien: a) Absatzmärkte, b) Rohstoffquellen, c) Sphären für Kapitalanlagen, d) strategische Aufmarschgebiete, e) Hinterländer und Reserven des Imperialismus im aggressiven Kampf gegen die freiheitliebenden Völker. Dieser Konzeption entsprechend haben die Geographen die Aufgabe, die einzelnen Länder zu studieren. Dieser Aufgabe gehen sie mit Ernst und Genauigkeit nach, indem sie fremde Territorien kartographieren, detaillierte Beschreibungen der Wirtschaft und der Rohstoffreserven der einzelnen Länder anfertigen, im Interesse militärischer Organe Rekognoszierungen ausführen usw. Der imperialistische Charakter dieser Konzeption ist ganz offensichtlich. Als Beweis für ihre weitgehende Auswertung im Interesse der aggressiven Ziele des amerikanischen Imperialismus dient der Ende 1949 veröffentlichte Bericht des *Secretary of Defense* über den Zustand der amerikanischen Kriegsmaschine. In dem Abschnitt des Berichts, der den geographischen Forschungen gewidmet ist, wird direkt gesagt, daß „sich die geographischen Programme derzeitig zum Ziel setzen, die Kenntnisse über die gesamte umliegende Welt nach Gesichtspunkten der militärischen Planung zu erweitern.“

Die Konzeption der Lage eines Territoriums auf der Karte

handelt davon, wie notwendig es ist, die geographische Weltkarte zu kennen und sie bei der Lösung praktischer Fragen auszuwerten, beispielsweise bei der Organisation von Flügen, von Handelsoperationen usw. Sie fordert, man solle der Zusammenstellung verschiedenartiger Karten, darunter der Anfertigung von strategischen Karten, von Lagerstätten-Karten und anderen, mehr Aufmerksamkeit widmen.

In engem Zusammenhang mit dieser Konzeption steht die Propaganda für die sogenannten „strategischen Korridore“ oder „Luftbrücken“. Zu ihnen gehören einzelne Territorien, die für die Aviatik von größter Bedeutung sind.

Unter diesen Korridoren oder Luftbrücken heben die amerikanischen Geographen folgende hervor:

1. die Verbindung von Europa und Nordamerika über Labrador-Grönland-Inland;
2. die Verbindung von Nordamerika mit dem Fernen Osten über die Beringstraße und die Aläuten;
3. die Verbindung von Asien und Australien über Malaya und Indonesien;
4. die Verbindung von Nord- und Südamerika über Panama und die Antillen;
5. die Verbindung von Europa, Afrika und Südamerika über Dakar-Natal;
6. die Verbindung von Europa, Afrika und dem Nahen Osten über die Mittelmeer-Inseln.

Der imperialistische Charakter dieser Konzeption ist ebenfalls ganz offensichtlich. Der Konzeption entsprechend stellen die amerikanischen geographischen und kartographischen Institute fieberhaft Karten der einzelnen Bezirke her, und sie produzieren Beschreibungen ausländischer Territorien.

Die Konzeption des Typus der Territorien

behandelt die verschiedenen Geländetypen, die durch ihre physisch-geographische Natur bestimmt werden. Nach dieser Konzeption bestimmt der ungleichartige Territorientypus (Insel, Halbinsel, Kontinent, Nähe oder Entfernung vom Meer usw.) und das Unbefriedigtsein der Länder mit ihren Territorien angeblich das Verhalten der einzelnen Länder: ihren Kampf um einen Zugang zum Meer, um „Lebensraum“ usw.

Diese Konzeption ist eine Wiederholung der faschistischen geopolitischen Wahnvorstellung von der geographischen Bedingtheit der Außenpolitik. Sie macht den Versuch, den geographischen Typus eines Geländes in direkten Zusammenhang mit den imperialistischen Eroberungen zu bringen und sie als Folge des physisch-geographischen Charakters des Geländes statt als Ergebnis der kapitalistischen Produktionsmethode hinzustellen. Es ist bekannt, daß die deutschen Geopolitiker versucht haben, gerade die aggressive imperialistische Politik des Kampfes um den „Lebensraum“ mit mystischen Überlegungen über die „natürliche, geographische Bedingtheit“ der Außenpolitik, die sich angeblich aus der geographischen Lage Deutschlands ergeben sollte, zu begründen. Der englische Imperialismus hat sich seinerseits in der Person Mackinders und anderer bemüht, seine kolonialen Eroberungen und Raubzüge mit Sophismen über das „geographische Schicksal“ Englands als Inselterritorium, über den „uralten“ und „zunehmenden“ Einfluß der geographischen Lage auf das Schicksal der Länder usw. zu rechtfertigen. Mittels des von ihm erfundenen „Gesetzes der geographischen Trägheit“ hat Mackinder nachzuweisen versucht, daß die politische Einheit des Britischen Imperiums als größter Kolonialmacht geographisch bedingt und notwendig sei und daß es angeblich völlig nutzlos sei, sich den „Forderungen“, die durch die „geographische Trägheit“ bedingt seien, zu widersetzen.

Die derzeitigen amerikanischen reaktionären Geographen und Geopolitiker versuchen ebenfalls, die aggressive Politik des amerikanischen Imperialismus mit der geographischen Lage, dem Geländetypus, dem Fehlen von wertvollen Lagerstätten usw. zu rechtfertigen. Amerikanische Geopolitiker erfinden Theorien über den speziellen Wert der Kontrolle über die „am Meer gelegenen Länder“ und „Kraftzentren“. „Wer über den Gürtel der am Meer gelegenen Länder herrscht“, lautet ein Ausspruch Spykmans, des Hauptes der amerikanischen Geopolitiker, „regiert das gesamte Europa, wer Europa regiert, entscheidet über das Schicksal der Welt“.

In sämtlichen aggressiv-strategischen und sonstigen expansionistischen Maßnahmen der USA findet die praktische Verwirklichung der „Konzeption des Typus eines Territoriums“ durch den amerikanischen Imperialismus ihre Bestätigung.

Die Konzeption der relativen Lage eines Territoriums

Dieser Konzeption wird von den amerikanischen Pseudogeographen eine besondere Rolle zugewiesen. Sie behandelt den strategischen Wert der einzelnen Territorien auf Grund ihrer geographischen Lage und lehrt die amerikanischen Militärs, diesen bei ihren praktischen Maßnahmen zu berücksichtigen. Nach dieser Konzeption unterscheidet man Territorien, die eine zentrale Lage besitzen, von solchen, die den zentral gelegenen Territorien benachbart sind und an sie angrenzen oder sie umgeben, sowie von den peripherischen Territorien. Jede Territoriengruppe besitzt verschiedenen strategischen Wert.

Amerikanische Geographen zeigen die Welt rings um den Nordpol im Kartenbild und versuchen damit zu beweisen, daß Island, Grönland, die Arktis, Kanada und Eurasien (bis zur Meerenge von Gibraltar) als den USA am nächsten gelegene Räume im „Zeit-

alter der Aviatik“ eine zentrale und gleichzeitig strategisch höchst wichtige Lage besitzen. Alle übrigen Länder besitzen eine Grenzlage, beziehungsweise eine peripherische Lage, aber innerhalb dieser Territorientypen werden wiederum die wichtigsten strategischen Punkte herausgehoben. So gehören Nordafrika, der größere Teil Asiens und der westliche Teil Amerikas zu den angrenzenden und zu den zentralen Territorien; Lateinamerika, Australien, Südafrika werden zu den peripherischen Territorien gerechnet. Innerhalb jeder Territoriengruppe wird ein Ring von strategischen Punkten hervorgehoben.

Mit dieser Konzeption versuchen die amerikanischen Pseudogeographen und Geopolitiker zu begründen: 1. die angebliche Bedrohung der USA von seiten der UdSSR, die eine zentrale Lage in Eurasien besitzt, und 2. die Schaffung von sogenannten „Gleichgewicht-herstellenden“ antisowjetischen Blöcken und Bündnissen, angeblich zu dem Zweck, die „Sicherheit der USA zu gewährleisten“. In Wirklichkeit aber handelt es sich um die Schaffung aggressiver Blöcke und Bündnisse, die gegen die UdSSR und die Länder der Volksdemokratie gerichtet sind, wofür der aggressive Nordatlantik-Pakt, die Schaffung von strategischen Stützpunkten und Aufmarschräumen rings um die UdSSR und die Länder der Volksdemokratie ebenso wie andere aggressive Maßnahmen der USA als eindeutiger Beweis dienen können.

Diese Konzeption ist im Grunde genommen eine Wiederholung der Phantastereien von Mackinder, der die Welt in drei Hauptteile einteilte: 1. „den Kern (das Festlandherz) der Weltinsel“ (d. h. Eurasien), der sich mit dem Territorium Rußlands decken sollte; 2. den diesen Kern umschließenden „Gürtel der ans Meer grenzenden Länder“, bestehend aus drei Territorien-Gruppen a) dem Küstenraum Europa, b) den ariden Ländern des Nahen und Mittleren Ostens, und c) den Monsun-Ländern Asiens; 3. den „äußeren Gürtel“, zu welchem die Kontinente Amerika, Afrika und Australien gehören sollten.

Mit dem Entwurf dieser mystischen Konstruktionen verfolgte Mackinder das Ziel, Furcht vor der „russischen Gefahr“ zu wecken, und er rief damit auf zur Vernichtung der russischen Herrschaft über den „Kern“, d. h. zur Eroberung des Stammesterritoriums Rußlands. Bereits im Jahre 1902 schrieb Mackinder: „Derjenige, der in Osteuropa herrscht, regiert den Kern Eurasiens; wer den Kern regiert, regiert die Weltinsel (d. h. das gesamte Eurasien – K. L.), und wer die Weltinsel regiert, der beherrscht die Welt.“

Die amerikanischen Geopolitiker bemühen sich nun ihrerseits, Furcht vor der von ihnen erfundenen „sowjetischen Gefahr“ zu wecken, und rufen dazu auf, Eurasien sowie all die strategischen Punkte, die von ihnen auf der Weltkarte ausgewählt werden, unter amerikanische Kontrolle zu bringen. In engstem Zusammenhang mit dieser Konzeption stehen sämtliche aggressiven Maßnahmen des amerikanischen Imperialismus: die Schaffung aggressiver Blöcke und Bündnisse, militärischer See- und Luftverkehrs-Basen in der Arktis, im Nordatlantik, im Stillen Ozean, im Nahen und Mittleren Osten usw.

Die Konzeption der Umwelt

oder des *environmentalism* besagt, daß bei Lösung von praktischen Aufgaben die natürliche Umwelt zu berücksichtigen ist. Die „Environmentalisten“ schreiben der geographischen Umwelt eine entscheidende Rolle in der Entwicklung des amerikanischen Kapitalismus zu. Sie erklären, die besonderen Eigenschaften ökonomischer Räume, die soziale und politische Tätigkeit der Menschen der einzelnen Räume, der vorherrschende Wirtschaftstyp usw. seien natürliche Faktoren. Hierbei wird dem Klima die wichtigste Rolle zugewiesen. Nach Huntington ist das Klima angeblich direkt oder indirekt der bestimmende Hauptfaktor für die geographische Verteilung der wirtschaftlichen Tätigkeit und der Zivilisation, und Mensch, Tiere sowie Pflanzen sind ein und denselben klimatischen Gesetzen unterworfen. Dieser Konzeption zufolge sind die Politik des faschistischen Deutschland, der Drang nach Osten, und die Politik des faschistischen Italien im Mittelmeer durch natürliche Verhältnisse bedingt gewesen, durch den Mangel an „Lebensraum“: an Kohle, Eisenerz, Kupfer, landwirtschaftlich nutzbarem Territorium usw. Als Japan

die Schaffung einer „Großasiatischen Wohlstandssphäre“ proklamierte, war dies – schreibt Renner – ein Kennzeichen dafür, daß seine „kleine Insel übervölkert war und daß für Japan neue Territorien erforderlich waren.“

Die Bestimmung dieser Konzeption ist es, die derzeitige Expansion des amerikanischen Imperialismus zu rechtfertigen und die Schuld für alle Nöte der Menschen unter den Lebensbedingungen des Kapitalismus auf naturgegebene Verhältnisse abzuwälzen.

Diesen Phantastereien reaktionärer amerikanischer Geographen steht die Lehre des dialektischen und historischen Materialismus über die wirkliche Rolle der geographischen Umwelt in der Entwicklung der Gesellschaft gegenüber. Die geographische Umwelt, lehrt J. W. Stalin, hat Einfluß auf die Entwicklung der Gesellschaft, sie beschleunigt oder verlangsamt den Gang der Entwicklung der Gesellschaft, doch ihr Einfluß spielt keine entscheidende Hauptrolle. Die entscheidende Bedingung und treibende Kraft für die Entwicklung der Gesellschaft ist die Methode der Produktion von materiellen Gütern.

Die von J. W. Stalin gegebene wissenschaftliche Lösung für die Frage, welche Rolle der geographischen Umwelt bei der Entwicklung der Gesellschaft zukommt, versetzt den antiwissenschaftlichen metaphysischen Konzeptionen der amerikanischen Geographie einen vernichtenden Schlag und liefert eine mächtige Waffe für den Kampf gegen die wahnwitzigen antiwissenschaftlichen Anschauungen und Konzeptionen in diesem Bereich.

Die Konzeption der geographischen Anpassung

Alle gesellschaftlichen Ideen, das geistige Leben der Gesellschaft und ihre politischen Institutionen erklärt man nach dieser reaktionären Konzeption als bedingt durch die geographische Umwelt statt als Folge der Methode der materiellen Produktion, durch die das Wesen der gesamten Gesellschaftsstruktur, der politischen Einrichtungen, Ideen und Theorien bestimmt wird. „Unsere gesamte Struktur und unsere Institutionen“, schreibt Renner, „wachsen heraus aus der Anpassung des Menschen an die ihn umgebende Umwelt. Alles hängt in seinem Ursprung und Funktionieren einzig und allein von der unausgesetzten Ausbeute der natürlichen Rohstoffquellen ab. Ein auf hohem Niveau stehendes geographisches Denken fordert von uns, anzuerkennen, daß alle derartigen Institutionen (und alle sozialen und politischen Vorgänge) ebenfalls mit der Umwelt und mit ihren Rohstoffquellen in Verbindung stehen.“

Wie in den anderen Fällen haben wir es auch hier mit einer antiwissenschaftlichen reaktionären Konzeption zu tun, die im Widerspruch steht zu der Lehre des Marxismus-Leninismus über die Rolle der geographischen Umwelt im Rahmen der gesellschaftlichen Entwicklung, über die Ausgangspunkte der Entwicklung des geistigen Lebens der Gesellschaft, ihrer politischen Einrichtungen, Anschauungen, Ideen und Theorien.

„Wie die Produktionsform ist, die eine Gesellschaft hat“, sagt J. W. Stalin, „so ist im Grunde auch die Gesellschaft selbst, so sind ihre Ideen und Theorien, die politischen Anschauungen und Einrichtungen“⁷.

Diese amerikanische Konzeption hat also absolut nichts mit Wissenschaft zu tun. Sie entlehnt ihre Sophismen der reaktionären amerikanischen Philosophie, die das Ziel verfolgt, die Menschen geistig zu entwaffnen, den Willen der breiten Massen zum Kampf gegen soziale Ungleichheit, Knechtschaft und Unterdrückung zu schwächen, die breiten Massen davon zu überzeugen, daß sie sich ergeben abfinden müssen mit dem Zwang, der Unterjochung, mit der Allmacht der Monopole, der Ideologie des Rassismus, mit Hunger, Krankheiten, ausbeuterischer Tyrannei usw. als „bedingt durch die geographische Umwelt.“

Die Konzeption des geographischen Raums

steht mit der Konzeption der Umweltverhältnisse in engem Zusammenhang. Sie erklärt, daß der Bildung ökonomischer Regionen physisch-geographische Bedingungen zugrunde liegen, wobei sie die sozialen und historischen Unterschiede der einzelnen Regionen voll-

⁷ J. Stalin, Über dialektischen und historischen Materialismus. Staatsverl. f. politische Literatur. 1948. S. 22

ständig übersieht. Was das Territorium der USA anbelangt, so gliedert man es in sieben große wirtschaftsgeographische Regionen, die je nach klimatischen Bedingungen, Böden, Relief, Bodenschätzen usw. angeblich eine verschiedenartige Spezialisierung aufweisen. Hierbei wird der Einfluß der durch die vorangehende historische Entwicklung des amerikanischen Kapitalismus bedingten, sozialen Struktur auf die wirtschaftliche Spezialisierung der einzelnen Regionen der USA völlig außer acht gelassen. Bekanntlich betont W. I. Lenin bei der Betrachtung der Vereinigten Staaten von Amerika, daß der Hauptunterschied zwischen den Staaten des Nordens, Südens und Westens gerade im Charakter der kapitalistischen Entwicklung dieser Gebiete liegt. Indem W. I. Lenin dem Gebiet des ehemals sklavenhaltenden Südens das Gebiet des industrialisierten Nordens gegenüberstellt, deckt er den grundlegenden Unterschied zwischen den Staaten des Nordens und den Staaten des Südens auf – den hochkapitalistischen Charakter des Nordens und die Bewahrung von Überresten der Sklaverei im Süden.

Es kommt also nicht ausschließlich auf die geographischen Bedingungen der einzelnen Regionen an, sondern in erster Linie auf ihre historische und soziale Entwicklung. Als Gegengewicht zu den metaphysischen reaktionären Anschauungen der Anhänger einer vulgären geographischen Betrachtungsweise untersucht der Marxismus-Leninismus den Einfluß der geographischen Umwelt auf die Spezialisierung der Regionen im Zusammenhang mit sozialen Faktoren und zeigt, wie sich im Laufe der Geschichte der Einfluß dieses oder jenes geographischen Faktors je nach dem Entwicklungsstand der Gesellschaft in seinem Wesen verändert.

Renner und andere amerikanische Pseudogeographen sind bestrebt, die Arbeitsteilung zwischen den einzelnen Regionen, die vornehmlich durch die Geschichte der Entwicklung des Kapitalismus in den USA bedingt ist, ausschließlich mit Unterschieden in der geographischen Umwelt zu erklären.

Es ist unschwer zu begreifen, daß es ein Hauptziel der Propaganda für diese Konzeption ist, in den kolonialen und in den von den USA abhängigen Ländern eine Arbeitsteilung einzuführen, die den Interessen des Außenhandels und der Investition von USA-Kapitalen in der Wirtschaft anderer Länder entsprechen würde.

Andererseits wird diese Konzeption dazu benutzt, die Inbesitznahme von Kolonien zu rechtfertigen, indem auf die Ungleichartigkeit der geographischen Besonderheiten der Regionen verwiesen wird. So erklärt Renner beispielsweise die Aufteilung Afrikas durch die imperialistischen europäischen Mächte damit, daß die naturgegebenen Verhältnisse Afrikas eine wichtige „Ergänzung“ zu den naturgegebenen Verhältnissen der westeuropäischen Länder darstellten, was – wie er meint – die westeuropäischen Länder zur Inbesitznahme und Aufteilung Afrikas veranlaßt habe.

Renner versucht auch, uns davon zu überzeugen, daß die unterschiedlichen Naturbedingungen der USA und der Länder Zentralamerikas angeblich der sogenannten „inter-amerikanischen Solidarität“ förderlich seien. Das ist ein wahrhaft plumper Versuch des Apologeten des amerikanischen Imperialismus, die Herrschaft der USA-Monopole in den Ländern Lateinamerikas zu rechtfertigen und den räuberischen Charakter der diesen Ländern aufgedrängten wirtschaftlichen, politischen und militärischen „Zusammenarbeit“ zu bemänteln.

Die Konzeption der Konstanz des Ortes

Gemäß dieser Konzeption soll das Wohlergehen der amerikanischen Nation angeblich abhängig sein von der „Ausnutzung und Erhaltung der natürlichen Ressourcen, vom Schutz der besten Eigenschaften der Bevölkerung, von bestimmten Ideen – insbesondere von Ideen, welche die Beziehungen untereinander sowie die Beziehungen zur übrigen Welt betreffen.“ Andernfalls – so warnt Renner – werden die Vereinigten Staaten „mit erstaunlicher Schnelligkeit untergehen“.

Der reaktionäre Charakter dieser Konzeption ist ganz offensichtlich. Sie besagt, daß die „amerikanische Lebensform“, die amerikanischen reaktionären Ideen mit allen Mitteln bewahrt und die Möglichkeit, diese Ideen und diese Lebensform zu ändern, mit jeglichem Mittel ausgeschaltet werden sollen. Diese Konzeption ist nur ein Echo der der-

zeitigen philosophischen Konzeptionen des amerikanischen Imperialismus, welche die „Ewigkeit“, die „Unerschütterlichkeit“ der kapitalistischen Ordnung, die Notwendigkeit einer „sozialen Harmonie“ usw. predigen – Ideen, die den Interessen der Monopole entsprechen.

Geopolitische Thesen als Staatsdoktrin

Renners Konzeptionen der faschistischen Geographie, die hier untersucht wurden, und ihnen gleichgeartete sollen – so wird vorgeschlagen – dem Weltbild der amerikanischen Schulkinder zugrunde gelegt werden, damit diese „von klein auf in Weltmaßstäben denken lernen“. Es wird die Forderung gestellt, daß die Pseudogeographie in den USA denselben Platz einnehmen soll, den sie im faschistischen Deutschland eingenommen hat, d. h. daß sie als Geopolitik zur offiziellen Doktrin der aggressiven Außenpolitik der USA und der Strategie werden soll.

Zur Belehrung der amerikanischen Leser werden auf den Seiten amerikanischer geographischer Zeitschriften und in Spezialarbeiten die deutschen Geopolitiker von amerikanischen Autoren eifrig zitiert, ihre „Werke“ werden lobend erwähnt und übersetzt. Auf geographischen Kongressen werden Referate über Themata wie „Die deutsche Geographie in den Jahren 1939 bis 1945“, „Die Geographie und die deutschen militärischen Anstrengungen“ oder auch Berichte über Formen der Mitarbeit von Geographen bei der Rekognoszierungs- und Spionagetätigkeit usw. eingehend erörtert.

Gegenwärtig werden von den amerikanischen Geographen die Richtungen des geographischen Studiums geändert.

Die Hauptrichtung ist jetzt das wehrgeographische Studium nach Gesichtspunkten der Kriegsplanung und mit dem Ziel, Reserven an materiellen Gütern und Menschenmaterial zur Ausnutzung für die aggressiven Ziele des amerikanischen Imperialismus zu integrieren usw.

Im Zusammenhang damit wird die Forderung gestellt, die Ansichten über den Wert der einzelnen Territorialtypen zu überprüfen, wobei die Klassifizierung in „Festlands-herz“, „Grenzländer“, „peripherische Territorien“, „strategische Korridore oder Luftbrücken“ u. a. als Ausgangspunkt benutzt werden soll.

Es ist völlig einleuchtend, daß die Konzeptionen der amerikanischen globalen Geographie pseudowissenschaftlich und reaktionär sind und den tiefen Verfall und die Zersetzung der bourgeoisen Wissenschaft widerspiegeln.

Die angeführten Konzeptionen propagieren Ideen, die der Wissenschaft feindlich sind, sie führen ein System pseudowissenschaftlicher Ansichten über die gesellschaftliche Entwicklung und über die Rolle der geographischen Umwelt in dieser Entwicklung ein und unterscheiden den tatsächlich gültigen Gesetzen der gesellschaftlichen Entwicklung verfälschte Theorien über die wechselseitigen Beziehungen zwischen Mensch und natürlicher Umwelt.

Diese Konzeptionen verfolgen das Ziel, die werktätige Bevölkerung zu entwaffnen und dahin zu bringen, daß sie sich demütig beugt vor den sogenannten „ewigen“ Naturgesetzen, von denen sich der Mensch angeblich niemals freimachen kann. Sie dienen als Basis für verschiedene, den Menschenhaß predigende Rassen-„Theorien“ und für die „Motivierung“ der Ungleichheit der Klassen in der bourgeoisen Gesellschaft.

Idealismus, Metaphysik, Agnostizismus, Malthusianismus, Apologetik des Imperialismus – das alles ist die ideelle Grundlage der amerikanischen globalen Geographie, die der sowjetischen, der marxistischen von Grund auf feindlich ist.

Bericht aus Hongkong

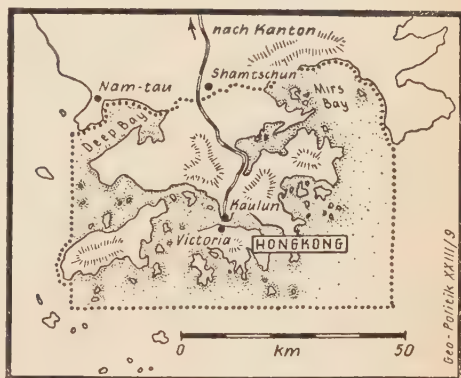
Kontrollierte, aber durchlässige Grenze

Der Zug, der uns von Kanton brachte, hielt zweihundert Schritte vor der Landesgrenze. Zwar läuft der Schienenstrang ununterbrochen weiter bis Hongkong, aber die Kommunisten haben gleich nach ihrer Besetzung Kantons im Herbst 1949 den Durchgangsverkehr in die Kolonie eingestellt.

Heute könnte man sich einen freien, regelmäßigen Übergang aus China nach Hongkong nicht mehr vorstellen. Keine Fahrzeuge, nur Fußgänger dürfen zwischen Morgen- und Abendgrauen die siebzehn Meilen lange, teils über Hügel führende, teils von einem Fließchen gebildete Landesgrenze an vier Stellen überqueren, wo in dem die Grenze entlangziehenden hohen und kräftigen Drahtzaun Durchgänge gelassen sind. Menschen sammeln sich an den Durchgangsbrücken in zwei Reihen, die eine unter der britischen Flagge, die andere unter der gestirnten roten Flagge des kommunistischen China, wartend, daß man sie passieren lasse, eine dem Lande des Kommunismus zuströmend, die andere von ihm wegströmend.

Freilich sorgen die Kommunisten dafür, daß dieser Strom nach beiden Richtungen dünner und dünner wird; aber auch die Hongkongregierung hat seit etwa einem Jahr die Einreise vom chinesischen Festland schwierig gemacht. Nur Bewohner Kantons und überhaupt der Provinz Kwantung finden Einlaß ohne Formalität.

Man muß sich wundern, wie sehr viel weniger der Grenzschutz auf beiden Seiten des Drahtzaunes sich dafür interessiert, was in das eigene Gebiet hereinkommt, als vielmehr darauf achtet, was hinausgeht. Die Kommunisten halten strenge Wacht gegen die Ausfuhr von Reis, überhaupt von Lebensmitteln, gegen das Hinausschmuggeln von Devisen, Juwelen und Gold. Die Engländer tun ihr Bestes, die Ausfuhr von Treibstoff, patentierten Arzneien, Kriegs- und sonstigem auf der Verbotliste stehendem Material zu unterbinden. Aber der Verkehr zwischen Hongkong und dem Festland und in umgekehrter Richtung ist schwer zu kontrollieren. Es gilt ja nicht nur, die dreißig Kilometer lange Festlandgrenze zu überwachen, sondern auch die zwanzigmal längere Seeküstengrenze, die den kleinsten Schmugglerbooten zum Abladen und Aufnehmen der Bannwaren zur Verfügung steht; jede Dschunke, die Victoria Harbour verläßt, jedes Bündel, unter dem der Kuli stöhnt – es sind Tausende am Tag –, kann solche Ware enthalten. Es bedürfte einer ganzen Armee auf beiden Seiten, um den Schleich-



handel zu stoppen. Auch müßte Hongkong mit ganz anderen, wirksameren Mitteln gegen weiteren Zuzug von Menschen ankämpfen. Denn die Engländer sehen mit wachsendem Unbehagen den Einwohnerüberschuß ihrer Kolonie. Wo 1945 nur 600 000 Menschen wohnten, wohnen heute zweidreiviertel Millionen. Den Zustrom von weiteren Millionen aus dem kommunistischen China könnte die spärliche Hongkong-Grenzache nicht verhindern.

Kaum die Hälfte der Chinesen, die die Kolonie bewohnen, sind von den Polizeibehörden erfaßt. Kein Mensch weiß, wer der andere ist: ist er Kommunist, Nationalist, oder ist er ein regelrechter Flüchtling aus China? Fünf Zeitungen in Hongkong bekennen sich offen zur kommunistischen Linie. Die Flagge der Chinesischen Volksrepublik flattert offen und gesetzlich erlaubt an den Gebäuden der Arbeitergewerkschaften. Die britische Polizei besitzt zwar eine besondere Abteilung für politische Fahndung, aber die Beamten geben offen zu, daß sie nicht wüßten, wieviel kommunistische Organisationen in der Kolonie tätig sind.

Blüte und Niedergang des Transithandels

Die Stadt Hongkong nimmt einen Großteil der Insel gleichen Namens ein und greift auf die der Insel gegenüberliegende Halbinsel über. Hongkongs Millionen hausen in Palästen, modernen Apartmenthäusern, Elendsquartieren, Hütten, Laubenkolonien und auf Booten. Die Kolonie hat wenig Landwirtschaft, keine Schwerindustrie, kaum genug Frischwasser. Was es an Industrien gibt, hängt vollkommen von eingeführten Rohstoffen und von Märkten ab, die außerhalb der Kolonie liegen, namentlich in China. Die Lage ist herrlich. Eine Wagenfahrt über die scharfgewundenen Bergstraßen gibt atemraubende Fernblicke auf Stadt, Land und Meer, eine Stadt mit tausend Tönungen chinesischen und internationalen Lebens, mit phantastischen Läden, mit Straßen und Hotels voller Eleganz.

Vor einigen Monaten noch gedieh hier alles; die Stadt wurde reich, holte auf, was der Weltkrieg sie versäumen ließ. Heute aber fühlt sie sich unsicher, sie fürchtet einen Angriff von außen, mehr noch einen Aufruhr von innen, sie leidet schmerzhaft unter dem Geschäftsstillstand, der zuerst als Folge des unter amerikanischem Druck im Juli 1951 eingeführten Embargo gegen Hongkong und jetzt als Folge der kommunistischen Kaufenthaltung die Firmen und Betriebe angstvoll in die Zukunft sehen läßt.

Eigentlich begann Hongkongs Kummer schon am 8. Dezember 1950, als die amerikanische Regierung den Handel mit der Kolonie für alle Warengattungen verbot, von denen sich vermuten ließ, daß sie nach China weitergingen; gegen China selbst war das Handelsverbot schon früher erlassen worden. Da aber der Industrie- und sonstige Bedarf Chinas, außer für Baumwolle, Mineralöle, Kraftwagen und Gummireifen, die China zum überwiegenden Teile aus den Vereinigten Staaten bezogen hatte, auch von Europa und verschiedenen Ländern Asiens aus gedeckt werden konnte, so war der Schlag eben nicht so schwer, zumal es Hongkongfirmen im Laufe der Zeit verstanden hatten, auch die eben genannten Warengattungen aus anderen Ländern als Amerika über die Kolonie nach China zu leiten. Der richtige Schlag kam erst, als sich die englische Regierung gegen die heftigen Proteste der Hongkonger Kaufmannschaft und der Banken entschloß, eine Verbotliste für den Handel mit China aufzustellen¹. Freilich ließ die Liste, die weniger umfassend war als die ameri-

¹ Vgl. Geopolitik 1951, Heft 8, S. 511.

kanische, die Hongkonger (natürlich auch die Firmen in China, die ihre Waren durch Hongkong bezogen, und das waren so ziemlich alle privaten Importfirmen) zuerst hoffen, daß der Handel nicht allzusehr behindert würde, zumal die Liste Deutungen zuließ.

Aber es kam doch anders. Die öffentliche Meinung in Amerika und die Hongkonger FBI² übten auf den Gouverneur von Hongkong einen so scharfen Druck aus, daß die Ortsbehörden nicht anders konnten, als die Embargobestimmungen ernst zu nehmen. Da nun auch seit Neujahr die chinesische Regierung im Rahmen ihrer Sparmaßnahmen aufgehört hatte, auch solche Waren aus Hongkong zu kaufen, die nicht auf der Verbotsliste standen, so sind die meisten Firmen, besonders jene chinesischen Häuser, deren Bindungen allein auf dem Festland liegen, in eine schwierige Lage gekommen und mit ihnen die Banken, die den Ankauf von Millionenwerten für China bestimmter Waren zu finanzieren halfen. Die Waren liegen nun verpfändet in den Lagerhäusern.

Gefahr von innen und außen

Die Kommunisten werden sicherlich sich jeglicher Unruhe innerhalb der Kolonie bemächtigen und sie zum Großkampf gegen die Engländer in der Stadt anfachen. Hongkong hatte schon früher Unruhen und Aufruhr. Auch an dem Tag unserer Ankunft aus Kanton hatte eine Menge von dreißigtausend Demonstranten aus Enttäuschung und Zorn darüber, daß die Hongkongregierung die Einreise einer „karitativen“ Abordnung aus China im letzten Augenblick verboten hatte, Polizeistationen gestürmt, Polizisten mißhandelt und Kraftwagen verbrannt. Die Untersuchung zeigte Beteiligung kommunistischer Agitatoren. Die als Folge der Embargomaßnahmen um sich greifende Arbeitslosigkeit würde, so sagen die Hongkonger, zweifellos recht bald Unruhe auf Unruhe folgen lassen.

Daß Hongkong nach außen nicht zu verteidigen ist, nimmt man allgemein an. Der schnelle japanische Erfolg gegen die Kolonie im Dezember 1941 scheint das bewiesen zu haben. Hongkong könnte vielleicht verteidigt werden, wenn die britischen und amerikanischen Seestreitkräfte wirklich das Meer hier beherrschten, wenn Kampfflugzeuge von Flugzeugträgern aus die feindliche Flugwaffe niederhalten könnten (der Flugplatz der Kolonie ist weder groß genug noch hinlänglich gesichert, um im Ernstfall von längerem Nutzen zu sein) und wenn schließlich genügend Landstreitkräfte zur Verfügung stünden.

Wenn und sobald die chinesischen Kommunisten darüber entschieden haben werden, ob der Propaganda- und Plünderungswert des eingenommenen Hongkong größer ist als sein gegenwärtiger Nutzen als Warenumschriftspunkt, dann brauchen sie nur das Signal an ihre sich bereits in der Kolonie befindlichen, zum Handeln bereiten Leute zu geben.

Als unlängst der Polizeikommissar Hongkongs gefragt wurde, ob seine viertausend Polizisten einen großangelegten Aufruhr in der Stadt unter kommunistischer Führung unterdrücken könnten, wenn er auch die Unterstützung der in Hongkong stationierten Truppen hätte, antwortete er mit einem klaren Nein.

² Federal Bureau of Investigation

Die Verstaatlichung der Ölindustrie in Iran

Die wirtschaftliche Seite ist – wie Iranier immer wieder betonen – nicht der ausschlaggebende Faktor im gegenwärtigen Ölkonflikt. Doch haben sich an ihr die Gemüter der Beteiligten erhitzt. Heute – 1½ Jahre nach Ausbruch der akuten Krise – ist es an der Zeit, nüchtern abzuwägen, was sich in der Auseinandersetzung als gesichertes Material an Tatsachen und Ziffern sowie als beiderseitige Ausgangsstellung für weitere Schritte ergeben hat.

In einem Beitrag für das Novemberheft dieser Zeitschrift sollen dann einige damit zusammenhängende politische Probleme behandelt werden. Ein Literaturverzeichnis¹ nennt die wichtigsten Quellen für beide Untersuchungen sowie einige einführende Werke. Trotz größter Anstrengung ist die Bücherbeschaffung vorläufig bei uns noch alles andere als normal, besonders aus dem Orient und aus Osteuropa. So bleibt die Auswahl des Materials unvollkommen und notwendig subjektiv. Um so wichtiger ist es, bei einer Weiterverfolgung der Angelegenheit für jedes Zitat den Zusammenhang heranzuziehen, auf den in eckigen Klammern beigefügte Nummern des Literaturverzeichnisses mit Angabe der Seitenzahlen hinweisen.

Die Verfolgung der Diskussion wird erschwert dadurch, daß ständig verschieden zusammengefaßte Perioden miteinander verglichen werden und die dabei angewandten Maße und Geldsorten dauernd wechseln (*Barrels*², Tonnen; Dollars, Sterlingpfunde, *Rials*³). Dabei ist außerdem noch das Jahr zu berücksichtigen, da Iran die Pfundabwertung vom September 1949 nicht mitgemacht hat. Will man somit nicht eine Nuance verwischen, die der jeweiligen Quelle vielleicht wichtig ist, bleibt nichts anderes übrig, als diese Verschiedenheiten zu belassen, auf die Gefahr hin, dem Leser bei einer genaueren Nachprüfung eine zusätzliche Mühe zu bereiten.

Bei Verträgen und Gesetzen wird das in der offiziellen Literatur übliche Datum zugrunde gelegt. Die Umschrift iranischer Namen und Wörter verfolgt keinen andern Zweck, als sie dem nicht des Persischen Kundigen aussprechbar zu machen.

Die Originalkonzession von 1901

Der gegenwärtige Streit um das Öl in Iran ist entbrannt um die Tätigkeit der *Anglo-Persian Oil Company (APOC)*, einer britischen Firma mit dem Hauptsitz in London, die sich im Jahre 1935 in *Anglo-Iranian Oil Company (AIOC)* umbenannte.

Die Firma ist weder die erste noch die einzige neuzeitliche Unternehmerin, die sich in Iran um die Gewinnung von Erdöl bemüht hat [23, 76 ff.]. Unter ihren Vorläufern und Konkurrenten ragen andere Engländer, Amerikaner und dann auch die Sowjetunion hervor; aber Iranier traten schon früh auf den Plan. Von ihnen allen hatte nur einer Erfolg; damit war ihm zugleich die erste Ölausbeute im Orient beschieden; es war der Australier William Knox d'Arcy.

Die *APOC* wurde im April 1909 gegründet und übernahm alle Rechte und

¹ S. 634–638

² *Barrel* (Br) = 159 Ltr. 6,7 bis 7,6 Br entsprechen einer metrischen Tonne, je nach dem spezifischen Gewicht der betreffenden Rohölsorte.

³ Die iranische Landeswährung, 1 Rl = 11½ Pfennig.

Pflichten der Konzession, die d'Arcy am 28. Mai 1901 vom damaligen Schah gewährt worden war [11, 65 ff.; 12, 2 ff.; vgl. 23, 77].

Räumlich erstreckte sich die Konzession auf ganz Iran mit Ausnahme der fünf kaspischen Provinzen, zeitlich auf 60 Jahre, sachlich auf alle Stadien von der Exploration bis zum Verkauf. Iran hatte sich an Zahlungen ausbedungen: einen 16prozentigen Anteil am Gewinn, eine geringe jährliche Entschädigung für Steuerausfall aus zur Verfügung gestellten Staatsländereien und eine bescheidene Konzessionsgebühr, die zur Hälfte in Aktien einer Vorläuferin der *AIOC*, der *First Exploration Company*, erlegt werden konnte, nicht aber eine 10prozentige Beteiligung des Konzessionsgebers am Kapital darstellte, wie von iranischer Seite neuerdings angenommen zu werden scheint [13, 79 b; 13 a; dagegen 8, IIb, auch 18 d].

Dank dem unerhörten Reichtum des iranischen Bodens, vergleichsweise niedrigen Gesteungskosten und zähem technischem und kaufmännischem Unternehmmergeist ist die *AIOC* im Lauf weniger Jahrzehnte zu einem Weltkonzern geworden, der im Jahre 1950 mit 250 Schwester- und Tochtergesellschaften 14 v. H. der Weltölerzeugung kontrollierte, Iran mit 6 v. H. der Produktion der Erde an die vierte Stelle aller ölerzeugenden Länder rücken ließ und zugleich für die Erschließung der Erdölschätze des ganzen Orients Pionierarbeit leistete. Sie stellte das mit Abstand größte Industrieunternehmen Irans dar, das über die Hälfte aller in der Industrie des Landes und etwa die Hälfte aller in der orientalischen Erdölwirtschaft tätigen Personen beschäftigte¹.

Beteiligung der britischen Regierung

Einen Anteil besonderer Art an dem Aufblühen der Gesellschaft hat die britische Regierung, die in den Anfangsstadien Geld gab oder beschaffen half und seither in steigendem Maße Nutzen aus den Geschäften der *AIOC* zieht.

D'Arcy hatte in den ersten Jahren 600 000 £, fast sein ganzes Vermögen, drangegeben und sah sich gezwungen, mit verschiedenen ausländischen Geldgebern über die Aufbringung neuer Mittel zu verhandeln. Die britische Admiralität beschaffte jedoch gemeinsam mit der *Burmah Oil Company* neues Kapital. Das Eingreifen der letztgenannten Gesellschaft war der unmittelbare Anlaß zu Bohrungen bei Masdschidi Suleiman, die sich bald darauf als so erfolgreich erweisen sollten (unten S. 626).

Nicht lange vor dem Ersten Weltkrieg entschloß man sich in Großbritannien, die Flotte von Kohle auf Öl umzustellen. Winston Churchill, der damals Marineminister war, gelang es, das Kabinett zum Erwerb von 2 Mill. £ Aktien zu bewegen. Ein „Flottenvertrag“ wurde auf 30 Jahre abgeschlossen und sicherte der Marine nach einer von einem iranischen Regierungsbeamten angeführten Pressemeldung, die von der *AIOC* nicht bestritten wird,

„... einen automatischen Preisnachlaß auf ein vereinbartes Minimum entsprechend 25 v. H. von jedem Gewinn der *AIOC*, der den zur Zahlung der Vorzugsdividende und einer zehnprozentigen Jahresdividende auf die Stammaktien erforderlichen Betrag übersteigt“ [13, 80 b].

Die einzige verlässliche Ziffer über dieses Geschäft stammt aus den Memoiren Churchills über den Ersten Weltkrieg und wird von der *AIOC* selbst in die Debatte geworfen mit dem Hinweis darauf, daß sie sich nur auf eine begrenzte und ungewöhnliche Zeitspanne bezogen habe. Danach hat die britische Regierung damals gegenüber den Weltmarktpreisen 7,5 Mill. £ gespart [8, III b f.].

Heute verfügt die Regierung über die absolute Mehrheit der *AIOC*-Aktien sowie über

¹ Vgl. Anhang S. 626/7.

ein Vetorecht in allen Fragen, die außenpolitische oder militärische Belange betreffen können [56 b, 126]. Langfristige Lieferverträge sichern sowohl der Kriegsflotte wie der Luftwaffe ihren Bedarf. Und endlich zahlt die *AIOC* Einkommensteuern in folgender Größenordnung:

1949	11,575 Mill. £	1950	27,1 Mill. £
------	----------------	------	--------------

Der Vertrag von 1933

Über die Durchführung des Vertrags von 1901 entstanden zwischen der iranischen Regierung und der *AIOC* mehrfach Auseinandersetzungen. Die Meinungsverschiedenheiten erreichten einen Höhepunkt im Jahre 1932. Jahrelange Verhandlungen über eine Verbesserung der Gewinnanteile Irans endeten damals damit, daß Kaiser Resa Schah die Konzession kurzerhand für aufgehoben erklärte [13, 82 f; 8, VI f.].

Die Zahlungen an Iran während dieser Zeit setzten sich wie folgt zusammen [8, IV a; 13, 92 b]:

Anfang 1915 erste Zahlung an Iran	9 903 £
Zwischen 1915 und Ende 1919 insgesamt	325 552 £
1920 einmalige Abfindung für alle bisherigen Ansprüche	1 000 000 £
1921–30	60 Mill. \$

Ernstere Differenzen ergaben sich, als Iran 1930 eine Einkommensteuer einführte und die Gesellschaft sich weigerte, diese zu zahlen. Gleichzeitig gingen 1931 – nach Darstellung der *AIOC* infolge der Weltwirtschaftskrise – die Einnahmen Irans erheblich zurück.

Die erwähnte Kündigung des Konzessionsvertrags hatte ähnliche Folgen wie die, deren Zeugen wir im vorigen Sommer geworden sind. Die britische Regierung verklagte Iran sowohl beim Ständigen Internationalen Gerichtshof im Haag wie beim Völkerbundsrat in Genf. Doch kam es damals durch unmittelbare Verhandlungen ziemlich rasch zum Abschluß eines neuen Abkommens. Es ist dies der Vertrag vom 29. April 1933 [5 Nr. 1], der nach britischer Auffassung noch heute gültig ist.

Darin wurde das Arbeitsgebiet der Compagnie räumlich auf die Hälfte, 260 000 qkm, beschränkt, die Vertragsdauer jedoch bis zum 31. Dezember 1993 verlängert. Auf eine Reihe weiterer Bestimmungen wird unten eingegangen werden.

§ 23 des Abkommens sah eine Reihe von Nachzahlungen vor. Dadurch erhöhte sich die beanstandete Summe für 1931 von 306 802 £ auf 1 339 132 £ [8, VII a].

Auf Grund dieses Vertrags erhielt Iran [8, XVIII a; 13, 92 b]:

für die letzte Dekade	ca. 250 Mill. \$
für die 11 Jahre von 1931–41	ca. 30 Mill. £

In der ersten Hälfte des letztgenannten Zeitraums stand sich Iran finanziell verhältnismäßig günstig, als die *AIOC* trotz der verminderten Produktion während des Krieges jährlich 4 Mill. £ zahlte, nach ihrer Darstellung mehr, als wozu sie verpflichtet gewesen wäre [8, XIII a; vgl. 13, 88 b].

Kampf um ein Zusatzabkommen

Die Spannung verschärfte sich abermals, als Ende 1947 die britische Regierung einen Dividendenstop anordnete. Iran wurde davon insofern betroffen, als nunmehr hohe Beträge als sogenannte allgemeine Reserve zurückbehalten wurden. Vertraglich blieb zwar der Anteil der iranischen Regierung an diesen Summen gesichert. Doch wurden die laufenden Einnahmen geringer. Deshalb ergriff die Gesellschaft – wie sie betont, von sich aus – die Initiative, um im Rahmen des geltenden Vertrags günstigere Bedingungen für Iran zu erzielen.

Es folgten langwierige Verhandlungen, in deren Verlauf die Iranier eine Liste von 25 Einwänden gegen den Vertrag von 1933 präsentierten, die sie auch dem Professor für Völkerrecht an der Universität Paris und Präsidenten der Akademie für Völkerrecht im Haag, Gilbert Gidel, vorlegten. Gidel verfertigte daraufhin ein Gutachten, in welchem er sieben von diesen Punkten für einklagbar bei dem im Vertrag vorgesehenen Schiedsgericht erklärte und von sich aus einen achten hinzufügte [11, 453 ff. 529 ff.; 12, 277 ff.].

Das Ergebnis der Besprechungen war ein Zusatzvertrag vom 17. Juli 1949 [5 Nr. 2], der jedoch vom Parlament nicht ratifiziert worden ist.

Er war diesem erst in den letzten Tagen einer Legislaturperiode zugeleitet worden und wurde auf Betreiben einer Gruppe um den Abgeordneten Hussein Makki, einen der engsten Mitarbeiter Mossaddeghs, zu Fall gebracht. Nach der Ablehnung ruhte die Angelegenheit fast ein Jahr. Vom neuen Parlament wurde endlich Mitte 1950 ein parlamentarischer Ausschuß zur Prüfung der Frage eingesetzt, der Mohammed Mossaddegh es seltene zu seinem Vorsitzenden wählte. Auch dieser Ausschuß kam dazu, das Abkommen zu verwerfen.

Die Gründe für eine Ablehnung dieses nach dem britischen und dem iranischen Unterhändler benannten Gass-Gulschajan-Vertrags von 1949 faßte Mossaddegh in einer programmatischen Rede vor dem Parlament zusammen [9 a], in der er die Verstaatlichung der Ölindustrie forderte. Nach seinen Berechnungen bedeute bereits der Vertrag von 1933 eine Verschlechterung gegenüber der alten Konzessionsabmachung, und die entscheidenden Anstände seien in der vorgeschlagenen Vereinbarung nicht beseitigt worden. Der Wunsch nach Verstaatlichung sei gerechtfertigt durch die Tatsache, daß der Vertrag von 1933 null und nichtig sei; denn das Abkommen sei unter Zwang zustande gekommen.

Die Debatte im Parlament ergab eine starke Opposition gegen das Zusatzabkommen.

Die Regierung zog kurz darauf die Vorlage zurück und kündigte an, daß neue Verhandlungen im Gange seien. Diese Verhandlungen standen unter dem Eindruck von Abmachungen, die von den Amerikanern in Saudi-Arabien auf 50 : 50-Basis geschlossen waren, und wurden von der AIOC, wie Seite 615 Nr. 5 zeigen wird, bereits bevorschußt. Aus Gründen, die bisher nicht aufgeklärt sind, hat der damalige Ministerpräsident General Rasmara beide Tatsachen geheimgehalten. Anfang März ließ er sich durch Sachverständige bestätigen, daß eine Verstaatlichung sowohl illegal wie auch praktisch undurchführbar sei, weil Iran mit eigenen Kräften den Fortgang der Förderung und eine auf 300 bis 500 Mill. £ veranschlagte Entschädigung nicht sichern könne [8, XIV a].

Inzwischen hatte sich der Bevölkerung eine wachsende Erregung bemächtigt. Die Zeitungen waren voll von Berichten über Kundgebungen, Umzüge, Telegramme und Botschaften. Rasmara wurde offen der Zusammenarbeit mit den Engländern zum Schaden des Landes bezichtigt. Am 7. März 1951 wurde er von einem Attentäter getötet.

Die Verstaatlichungsgesetze

Bereits am folgenden Tage beschloß der parlamentarische Sonderausschuß für das Öl, dem Parlament die Verstaatlichung der Ölindustrie zu empfehlen und dort die Verlängerung seines Bestehens um zwei weitere Mo-

nate zu beantragen. Die Vorlage wurde genehmigt und erhielt am 20. März 1951 Gesetzeskraft [5 Nr. 5 m. Anm., 7; 9 c, 2; 6,8 a entsprechend 10 a].

Die Leitung der Regierungsgeschäfte hatte inzwischen Hussein Ala übernommen, er gab sie jedoch bereits Ende des folgenden Monats ab. Am 28. April trat Mossaddegh das Amt des Ministerpräsidenten an und hat es – bis auf eine kurze Unterbrechung im Juli 1952 – noch heute inne.

Der Sonderausschuß arbeitete Grundsätze für die Durchführung der Verstaatlichung aus, die am 1. Mai in Form eines Ermächtigungsgesetzes verkündet wurden [10 a, 51 f.; 5 Nr. 10; vgl. 12 a].

Darin wurde die Einleitung der erforderlichen Maßnahmen einem Gemischten Ausschuß übertragen, in dem Abgeordnetenversammlung und Senat mit je 5 und die Regierung mit 2 Mitgliedern, darunter dem Finanzminister oder seinem Stellvertreter, zu vertreten seien. Seine erste Aufgabe sollte die Aufsicht bei der „Aus-schaltung der ehemaligen AIOC“ sein. Zugleich wurde ihm die Ausarbeitung von Satzungen für eine nationale Ölgesellschaft aufgegeben, in denen je ein Direktionsstab aus Technikern und aus Verwaltungssachverständigen vor-zusehen sei.

Maßnahmen und Gegenmaßnahmen

Der Gemischte Ausschuß trat kurze Zeit darauf ins Leben. Er wählte Allah Jar Saleh als Vorsitzenden und Hussein Makki als Geschäftsführer. Für Spezialfragen wurden Sachverständigenausschüsse berufen. Zur Übernahme der Anlagen sowie zur einstweiligen Verwaltung der Nationalen Ölgesellschaft Irans (NIOC) bestimmte die Regierung auf Vorschlag des Gemischten Ausschusses einen dreiköpfigen Vorläufigen Direktionsausschuß [10 a, 354 ff.]. Dieses Gremium, das seinen Sitz in Churremschehr hat, übernahm im Laufe der folgenden Monate sämtliche Einrichtungen der AIOC. Ende September erfolgte die Ausweisung der letzten 350 britischen Techniker aus Abadan.

Bereits im Juni begann sodann das Direktorium, sich um Geschäftsverbindungen mit ausländischen Kunden zu bemühen, wobei nach dem Wortlaut des 2. Gesetzes die Abnehmer der letzten zwei Jahre Prioritätsrechte genießen sollten. Andererseits verlangte sie von Tankerkapitänen, daß sie auf Empfangsbescheinigungen anerkannten, Öl aus dem Eigentum der NIOC zu laden.

Die AIOC führte dagegen mehrere Gegenschläge: unmittelbare und mittelbare.

Der erste unmittelbare war die Zurückziehung aller Tanker von Abadan. Im September veröffentlichte die Firma in führenden Zeitungen der Weltpresse eine Warnung, in der sie jedem Käufer Rechtsverfolgung androhte, da alles auf ihrem Konzessionsgebiet geförderte Öl nach wie vor ihr Eigentum sei. Die iranische Regierung ließ daraufhin – in Deutschland durch ihr Hamburger Generalkonsulat – Kauflustige „amtlich davon in Kenntnis setzen, daß die Anmaßung der ehemaligen AIOC völlig unbegründet ist und daß sich die Kaiserliche Regierung verpflichtet, für eventuelle Schäden und Verluste, die den Käufern bei ihren Transaktionen und Verträgen mit der Nationalen Iranischen Ölgesellschaft auf diesem Gebiete erwachsen könnten, restlos aufzukommen“ [15 Nr. 15, 3].

Mittelbar wirkten dem iranischen Bemühen, zum Zuge zu kommen, Ab-machungen mit anderen Ölfirmen entgegen, durch Steigerung der Rohöl- und Raffinerieproduktion und durch weitgehende gegenseitige Hilfe bei Trans-

port, Lagerung und Vertrieb die entstandene Versorgungslücke möglichst rasch zu schließen.

Bereits im Juni 1951 schaltete sich die *Petroleum Administration for Defense* der USA-Regierung ein. Dieses Amt arbeitete gemeinsam mit 19 maßgebenden amerikanischen Ölgesellschaften einen Notversorgungsplan auf Grund eines freiwilligen Zusammenschlusses der beteiligten Firmen aus. Der Plan wurde ausdrücklich von der Anti-Trust-Gesetzgebung ausgenommen. Er war in erster Linie als Vorsorge für den Kriegsfall gedacht, bezog aber bald allgemein den internationalen und schließlich auch den amerikanischen Markt in seine Dispositionen ein [18b; 18c].

Im Orient machte sich die Gewichtsverlagerung auf andere Erzeugerländer sofort bemerkbar. Er lieferte 1950 87,7 Mill. t, 1951 97,5 Mill. t, mithin sogar 11,1 v.H. mehr.

Dabei hat Iran nur bis Juli 1951 mit 16,177 Mill. t etwa die Höhe von 1950 gehalten, ist aber seither für die Weltversorgung ausgefallen.

Ein Augenzeugenbericht des Industrie-Kuriers vom 29. März 1952 besagt, daß damals in Abadan zwei Schornsteine des Kraftwerks rauchten – 75 Schloten lagen still. Man produziert dort etwa 1 Mill. t jährlich für den iranischen Eigenbedarf (mündliche Mitteilung von Exz. Makki vom September 1952).

Im Boykott der *NIOC* auf dem Weltmarkt wurde die *AIOC* von Beginn der Krise an durch die britische Regierung gestützt – eine Politik, zu der sich auch die neue Regierung Churchill ausdrücklich bekannte. Nennenswerte Verkäufe an ausländische Kunden sind daher nicht zustande gekommen. Im Frühjahr 1952 sagte Mossaddegh von den Briten [9 i, 5]:

„Sie verhinderten den Verkauf von Öl mit allen Mitteln, so daß die iranische Regierung außerstande war, irgendwelche Verkaufsgeschäfte mit ihren erhofften Abnehmern zu tätigen.“

Die Probe aufs Exempel war dann ein erster Öltransport, den die italienische Ölfirma *EPIM* auf Grund eines zehnjährigen Vertrags über Lieferung von 2 Mill. t Rohöl jährlich aus Abadan für eine Schweizer Gesellschaft mit dem Tanker „*Rosemary*“ im Mai und Juni 1952 durchzuführen suchte. Er endete vorläufig – nach einer vergeblichen Intervention der britischen Regierung bei den Regierungen von Italien und der Schweiz – mit einer Beschlagnahme der Ladung in Aden. Die Firma hat neuerdings die Entsendung einer größeren Tankerflotte nach Iran angekündigt, und auch Bemühungen anderer Firmen werden von Zeit zu Zeit in der Presse gemeldet.

Die wirtschaftlichen Beziehungen zu Großbritannien sind seit dem September 1951 praktisch abgebrochen, seitdem das britische Schatzamt eine Reihe von finanziellen und handelspolitischen Vorteilen für Iran sperrte.

Iran konnte von nun an keine Sterlingguthaben mehr in Dollars konvertieren, erhielt keine Gutschriften mehr über Ölverkäufe und verlor eine Begünstigung zum Bezug knapper Waren aus England. Iran antwortete alsbald mit dem Entzug der Genehmigung zum Devisenhandel und zur Führung von Regierungsguthaben für die britische *Bank for Iran and the Middle East*, die nunmehr ihre Tätigkeit in Iran ganz eingestellt hat (*New York Times* vom 3. August 1952).

Für die insgesamt entstandenen Verluste am Volkseinkommen fehlt es bisher an zuverlässigen Unterlagen.

Guthaben Irans bei britischen Banken sind nach offizieller iranischer Darstellung bis heute blockiert [15 Nr. 46, 1].

Verluste der Briten

Der Verlust ihrer vorerst ergiebigsten Förderstätten sowie ihrer größten Raffinerie bedeutete für die *AIOC* gegenüber 1950 anstelle einer erwarteten Steigerung auf 35 Mill. t einen Rückgang um 15,573 Mill. t.

Dieser konnte durch die Anteile der Firma an der Produktionssteigerung in andern orientalischen Ländern in Höhe von 6,82 Mill. t ausgeglichen werden. Abadan raffinierte bis zum Juli 12,188 Mill. t, Kermanschah 70 000 t Rohöl. Die Einnahmen fielen gegenüber 1950 von 81 300 622 auf 47 694 933 £. Trotz dieser Einbuße konnten wie im Vorjahre 30 v. H. Dividende ausgeschüttet werden.

Die von der *AIOC* gezahlten Einkommensteuern für 1951 – als Schätzung für 1952/53 in der Bilanz erscheinend – betrugen nur 9,6 Mill.£. Ob und wie weit mengenmäßig und preislich die Versorgung von Marine und Luftwaffe in Mitleidenschaft gezogen wurde, ist nicht bekannt. In jedem Fall beanspruchten Ankäufe von Öl aus Ländern des Dollarblocks erhebliche Aufwendungen an Devisen [13, 107 b].

Gewinn und Verlust der Iranier

Nach dem Vertrag von 1933 hätte die iranische Regierung die Anlagen nach dessen Ablauf, mithin 42¹/₂ Jahre später, entschädigungslos erhalten. Sie hat sie 1951 in tadellosem Zustand übernommen [8, XVIII b; 13, 93 b]. Damit entfällt zunächst der weitere Ausbau der Einrichtungen durch die Firma. Sodann entstehen gewiß nicht unerhebliche Kosten, will man das Übernommene auch nur instand halten.

Dies wird nach Aussage ausländischer Sachverständiger durch iranische Fachleute bestens besorgt. Experten aus dem Ausland haben ferner veranschlagt, Iran könne sofort 5 Mill. t ohne und 15 Mill. t mit einiger Hilfe ausländischer Techniker produzieren. Das würde ¹/₅ bis ³/₅ der Gesamtleistungsfähigkeit – gemeint ist offenbar Rohöl – ausmachen. Snodgrass und Kuhl schätzten im Herbst 1951 die für die Wiederingangsetzung der Abadaner Raffinerie benötigte Frist auf 3–4 Wochen, diejenige für die Sammlung der Tankerflotte auf mindestens einige Monate [18 b]. Angesichts der erwähnten Umschichtung auf dem orientalischen Ölmarkt dürften sich die hier liegenden Schwierigkeiten inzwischen vervielfacht haben.

An baren Aufwendungen sind ferner Löhne für 28 000 Arbeiter zu zahlen, nachdem die Firma die anfänglich weiter vergüteten Lohnzahlungen eingestellt hat.

Jeder Tag macht sodann die Frage der Entschädigungen schwieriger, zu denen ja nicht nur eine Abfindung für die Anlagen, sondern auch ein Ersatz für den Produktions- und damit Verdienstausschlag gehört. Daß Iran die *AIOC* nicht etwa enteignen, sondern berechtigten Schadenersatzforderungen nachkommen wolle, hat seine Regierung wiederholt feierlich erklärt, zuletzt in einer Note an die britische Regierung vom 6. August 1952 [15 Nr. 46, 2 Ziffer 3, Abs. 2, dort ist 1330 und 1951 zu lesen] – diese Bereitwilligkeit ist überdies im Ermächtigungsgesetz verankert. Die für die Einrichtungen der Firma aufzuwendenden Summen betragen nach dem öfter angeführten iranischen Regierungsbeamten 80, höchstens 210 Mill. \$, während es sich nach andern Stellen seiner Ausführungen um Milliardenwerte handelt (vgl. S. 627).

Der Einnahmeausfall für die iranische Regierung gliedert sich in folgender Weise:

1. erhielt sie laut dem noch nicht durch ein neues Abkommen ersetzten Konzessionsvertrag von 1933, über dessen Durchführung sich der Streit entzündet hat, Abgaben pro t des in Iran verkauften oder ausgeführten Öls sowie eine Gewinnbeteiligung. Die ersteren bestanden aus 4 sh pro t Förderabgabe und für die ersten 15 Jahre ab 1933 für jede t der ersten 6 Mill. t 9 d, für alle weiteren 6 d, für die darauffolgenden 15 Jahre 1 sh bzw.

9 d an Steuerablösung. Die Gewinnbeteiligung betrug 20 v. H. des 671 250 £ (die an reguläre Aktionäre jährlich zu zahlende Summe) übersteigenden Gewinns. Für 1950 machte das insgesamt 45 Mill. \$ aus [13, 85, unbestritten]. Für 1951 hat die AIOC 8 326 446 £ für diesen Zweck zurückgelegt. Die Höhe der Gesamtzahlungen in der Zeit von 1915–51 beläuft sich auf 113 Mill. £ [13, 92 b; 8, XIV b].

2. hatte die AIOC laufend iranische Währung zum Verbrauch in Iran zu kaufen. Nach ihrer Angabe betrug das im Jahre 1950 21,5 Mill. £, woraus der iranischen Regierung ein weiterer Gewinn von 7 Mill. £ errechnet wird [6, 12 a]. Die von der AIOC in Landeswährung umgetauschten Sterlingbeträge übersteigen seit 1946 die Gesamtsumme der Einnahmen aus dem Öl mit ständig wachsenden Beträgen [3, 50 f.].

3. entstanden mittelbare Gewinne, die sich zusammensetzten aus:

a) Aufwendungen der Gesellschaft in Iran für soziale Einrichtungen zugunsten ihrer Angestellten, von ihr für 1948–50 mit 39 Mill. £ angegeben [6, 12 a];

b) Summen, die nicht von der Gesellschaft aufgebracht wurden, aber als Folge ihrer Tätigkeit in die Staatskasse flossen:

I. Erträge der Benzinsteuer;

II. Einfuhrzölle auf Waren für den Verbrauch von Angestellten der Firma;

III. Einkommensteuer von diesen.

1949 erbrachten I–III zusammen 9,1 Mill. £ [1 c, 16; e, 41].

4. hätten sich die unter 1. aufgeführten Erträge rückwirkend ab 1948 erhöht, wenn das am 17. Juli 1949 unterzeichnete Zusatzabkommen, der Gass-Gulshajan-Vertrag, vom iranischen Parlament ratifiziert worden wäre.

In den Jahren	wurden bei einem Gewinn der Gesellschaft von (in Mill. £)	gezahlt	sollten nach Zusatz- vertrag gezahlt werden
1948	24,4	9,2	18,7
1949	18,4	13,5	22,9
1950	33,1	16	25

Die oben unter 1. erwähnten 113 Mill. £ hätten sich danach auf über 150 Mill. £ erhöht [8, XIV b]. Die Gesamtrücklagen der Firma für Zahlungen an Iran betragen bis 1951 49 987 440 £ [6, Bilanz, Note 1; 6 a, 5.9].

5. hatte die AIOC zur Überbrückung der Frist bis zum Abschluß eines neuen Abkommens zu Beginn des Jahres 1951 einmalig 5 Mill. £ und bis zum April monatlich 2 Mill. £ gezahlt [6, 8 a]. Nachdem infolge von Meinungsverschiedenheiten über die Verrechnung dieser Beträge die Zahlungen zunächst eingestellt worden waren, schlug die AIOC noch einmal im Juli 1951 sofortige Zahlung von 10 und monatliche Raten von weiteren 3 Mill. £ als Vorschüsse auf die erwartete Übereinkunft vor. Dieses Angebot wurde von der iranischen Regierung abgelehnt [6, 9 a].

Die Einnahmen aus der Ölindustrie waren neuerdings ausschließlich zur Finanzierung wirtschaftlicher Unternehmungen der Regierung vorgesehen, die seit 1949 alle in einer Siebenjahresplan-Organisation zusammengefaßt sind. Doch erlaubten Modifikationen dieser Grundregel mehrfach, auch den laufenden Regierungshaushalt aus dieser Quelle zu balancieren.

Wir haben 300–400 Mill. Defizit – rief Mossaddegh im Oktober 1951 aus [1 f, 101] –, die müssen mit dem Aufkommen des Öls aus dem Süden abgedeckt werden.

Staatsbankrott?

Daß alle diese Faktoren zusammengenommen eine kritische Lage für das iranische Wirtschaftsleben hervorgerufen haben, hat Mossaddegh selbst mehrfach betont. Im Abendland alarmierend wirkten besonders gelegentliche Nachrichten darüber, daß die Regierung Monate mit der Zahlung von Beamtengehältern in Verzug sei. Aber so etwas ist wohl auch früher schon vorgekommen. Im allgemeinen wird der An-

teil der Einnahmen aus der Ölindustrie am Staatshaushalt und an der Volkswirtschaft Irans leicht überschätzt.

Ein genaues Bild ist darüber aus verschiedenen Gründen nicht zu gewinnen, die in dem Bericht einer Finanzkommission der Vereinten Nationen aus dem Jahre 1950 [3] eingehend behandelt werden. Im allgemeinen Haushalt erscheinen die Einnahmen aus der Ölindustrie erst seit 1942/3 – das iranische Finanzjahr entspricht dem bürgerlichen und beginnt am 21. März.

Aus früheren Jahren bietet ausnahmsweise 1937/38 eine Vergleichsmöglichkeit, weil sie damals vorübergehend in einem außerordentlichen Haushalt verbucht worden sind. Weiter gibt der Haushalt nur über die in *Rial* – die Landeswährung – konvertierten Beträge Auskunft. Das Devisenaufkommen aus Öl ist dort nicht aufgeführt. Teilweise wurde es unmittelbar zu Staatskäufen im Ausland verwendet, teilweise verblieb es in England als iranische Reichsreserve, teilweise steckt es mit in den Monatsausweisen der Iranischen Nationalbank (*Banke Mellî*). Die Auslandsabschlüsse waren vielfach Munitionskäufe, mithin keine produktiven Geschäfte im wirtschaftlichen Sinn. Heute sind an ihre Stelle Lieferungen aus der US-Militärhilfe getreten, so daß die Wirkung – oder vielmehr das Fehlen einer solchen – die gleiche bleibt. Endlich wären, wie oben dargelegt, zu einem vollständigen Überblick über die Rolle des Öls auch Teile anderer Haushaltsposten heranzuziehen wie etwa die Zölle für Einfuhren zugunsten der Angestellten. Dagegen werden zusätzliche Einnahmen des Staates wie die oben erwähnten Währungsgewinne für Inlandsverkäufe der *AIOC* von iranischer Seite als solche nicht anerkannt [1 f, 38–40].

Trotz der dauernden Steigerung der Produktion und der Erhöhung der absoluten Einnahmen der Regierung fiel der Anteil der Öleinnahmen am Haushalt [3, 34]:

von	1937/38	mit	13 v. H.
über	1942/43	mit	12 v. H.
auf	1948/49	mit	11 v. H.

Allerdings hätte er bei Inkrafttreten des Zusatzabkommens nach der gleichen Quelle schätzungsweise mit über 25 Mill. £ bereits 1950/51 über ein Viertel der gesamten Regierungseinnahmen ausgemacht [3, 9].

Von iranischer Seite wird der Hundertsatz etwas höher angegeben, offenbar weil die Devisenreserven mitgerechnet werden. Nach Allah Jar Saleh [1 f, 46] beliefen sich „*royalties, taxes and profits from oil*“

1948 auf 15,6 v. H.

1949 auf 14,9 v. H. des Staatshaushalts,

während der erwähnte Regierungsbeamte feststellt [13, 93 a]:

„Zu keiner Zeit während dieser vierzigjährigen Periode überschritten *royalty payments* 15 v. H. der Gesamteinnahmen der Regierung. Die *oil royalties* von 1950, die höchsten jemals gezahlten Jahresabgaben, stellten 12 v. H. der Gesamteinnahmen der Regierung und etwa 4 v. H. des Nationaleinkommens dar.“

Immerhin bildeten nach dem gleichen Gewährsmann 1950 die *oil royalties* plus in Landeswährung umgetauschte Sterlingbeträge 60 v. H. des gesamten Devisenaufkommens Irans, das 160 Mill. \$ betrug [13, 93 a].

Auch beziffert der eben genannte Saleh den „Beitrag der ehemaligen Ölgesellschaft zu dem Nationaleinkommen in Form von Ausgaben innerhalb des Landes durch unmittelbare Zahlungen, Löhne, Einfuhren und dgl.“ doch auf 10 v. H. [1 f, 47]. Dazu muß man wissen, daß von der Gesamtzahl der Einwohner, die neuerdings (lt. *New York Times* vom 10. Nov. 1951) durch die Regierung mit über 19 Mill. angegeben wird, 80 v. H. von der Landwirtschaft leben bei einer Bodennutzung von 12 v. H. der 16,7 Mill. qkm umfassenden Gesamtfläche des Landes [22, 183; 186].

Nach einem mit reichen Zahlenangaben untermauerten Wirtschaftsbericht Michael Clarks (in der *New York Times* vom 3. Januar 1952) schuldete um die Zeit die Regierung der Staatsbank bereits 5 794 554 000 Rls. (d. s. 115 891 080 \$). Sie hatte

damit etwa die Hälfte sämtlicher Guthaben der Bank in Anspruch genommen. Gleichwohl, hebt der Berichterstatter hervor, „bleibt die W ä h r u n g verhältnismäßig g e s u n d“.

Wir dürfen heute noch im wesentlichen die Verhältnisse voraussetzen, die in dem UNO-Bericht [3, 11 f.] dargestellt werden. Danach betrug der B a n k n o t e n u m l a u f im Juli 1950: 6 Mrd. Rls. – an sich eine enorme Ziffer, auf die hier nur hingewiesen, die aber im einzelnen nicht erläutert werden kann. Ein wesentlicher Faktor waren inflationistische Tendenzen aus dem Zweiten Weltkrieg, als viel Geld für die Truppen der Besatzungsmächte gebraucht wurde, die dafür Sicherheiten boten. Die sowjetische – in Höhe von mehreren Tonnen Gold – ist bis heute nicht eingelöst. Die in Umlauf befindlichen sowie die in der Nationalbank zur Verfügung gehaltenen Noten waren im Juni 1950 wie folgt g e d e c k t :

Gold	55,3 v. H.
Devisen	21,2 v. H.
Kronjuwelen	4,4 v. H.

Über die absoluten Ziffern sagt der Bericht:

„Die Vorräte der Regierung an Gold und Devisen stiegen von einem Gesamtwert von 45 Mill. \$ i. J. 1940 auf 244 Mill. \$ i. J. 1944. Trotz wesentlich ungünstiger Handelsbilanzen während dieser Zeit blieben diese Vorräte bis Anfang 1950 unverändert. Sie bestanden aus etwa 140 Mill. \$ Gold (davon 45 Mill. \$ im Inland) und im übrigen aus Sterlingpfunden und US-Dollars.“

Somit steht die Währung Irans noch als die mit der h ö c h s t e n G o l d - d e c k u n g unter allen Ländern der Erde da.

Mossaddeghs Wirtschaftspolitik

Die Maßnahmen der iranischen Regierung zur Stützung und Hebung der Wirtschaft des Landes können hier nicht eingehender behandelt werden. Für einige der wichtigsten sei aber wenigstens die Richtung angedeutet, in der sie sich bewegen.

Devisenwirtschaftlich sah man sich bereits im vorigen Sommer zur Inanspruchnahme von 14 Mill. £ aus dem Deckungskonto der Nationalbank und zur Rückberufung des iranischen Beitrags zum *International Monetary Fund* in Höhe von 8,7 Mill. \$ genötigt. Die Devisenausgaben wurden gedrosselt durch Aufhebung, Abbau und Gehaltskürzungen bei den diplomatischen Auslandsvertretungen, Beschränkung staatlicher Beihilfen für Auslandsstudien, Herabsetzung der Einfuhrquote von Luxus-, z. T. auch Verbrauchsgütern. Gleichzeitig wurde der Clearingverkehr mit ausländischen Staaten ausgebaut. So stieg z. B. [58]

	der Wert der Ausfuhr nach der Bundesrepublik	der Einfuhr von dorthier
von 1950	mit 39,2 Mill. DM	39,1 Mill. DM
auf 1951	mit 106,8 Mill. DM	83,4 Mill. DM

Der Handelsvertrag mit der Sowjetunion vom 11. Nov. 1950 über Austausch von Waren im Werte von 20 Mill. \$ wurde dagegen nach einem Bericht des iranischen Wirtschaftsministeriums bis zum 22. Oktober 1951 nicht einmal zur Hälfte ausgenutzt. Es betragen (Clark, a. a. O.)

	t	Wert in Rls	Wert in \$
die Ausfuhr nach der UdSSR	31,913	476 644 974	9 532 899
die Einfuhr von dort	39 430	406 639 715	8 132 794

Für A n l e i h e n wurden sowohl in- wie ausländische Quellen herangezogen. Eine Inlandsanleihe von 2 Mrd. Rls legte man im vergangenen Winter auf. Eine 25-Mill.-\$-Anleihe der *US-Export-Import-Bank*, über die lange Zeit verhandelt worden war, wurde im Sommer 1951 vom Parlament angenommen.

Aus dem Punkt-Vier-Programm der USA erhielt Iran in dem Ende Juni 1952 endenden amerikanischen Finanzjahr 23,45 Mill. \$. 20–22 Mill. \$ sind für dieses Geschäftsjahr vorgesehen. Da eine Reihe von Projekten aus dem vorigen Jahr erst jetzt anläuft, ist die amerikanische Hilfe mit 100 Mill. Rls monatlich in fünf Monaten so hoch wie sämtliche Regierungseinnahmen für einen Monat, die z. Z. 500 Rls (ca. 15,5 Mill. \$) betragen (Albion Ross, *New York Times* vom 16. Juli und vom 3. Aug. 1952).

Lieferungen an Iran aus der US-Militär-Hilfe sind neuerdings wieder aufgenommen worden. Der Heereshaushalt soll zwar nicht gekürzt, aber die Armee nur auf innere Sicherheit und Verteidigung eingerichtet werden (Albion Ross, *New York Times*, 24. August 1952).

Im Spätsommer 1952 wurden verschiedene ausländische Wirtschaftskapazitäten zu Besuchen und Gutachten oder organisatorischen Aufgaben herangezogen: W. Alton Jones, der Direktor der amerikanischen Ölfirma *Cities Service Company*, Hjalmar Schacht, der Präsident der früheren deutschen Reichsbank, und Camille Gutt, der belgische ehemalige Weltbankpräsident.

Seit der Wiederübernahme der Regierungsgeschäfte in diesem Juli hat Mossaddegh sodann eine Reihe von inneren Reformen mit ausgesprochen sozialer Zielsetzung in Angriff genommen, die weitreichende Folgen für Staatshaushalt und Volkswirtschaft haben können. Darüber wird bei Behandlung der innenpolitischen Probleme des Landes zu reden sein.

Versuche zur Beilegung des Ölkonflikts

Neben den oben geschilderten Maßnahmen und Gegenmaßnahmen von Briten und Iranern laufen seit den kritischen Tagen im März 1951 Versuche zur Bereinigung des Falles. Sie bewegen sich auf zwei Ebenen: einem Bemühen um Klärung der Rechtslage sowie Anstrengungen aller Art, unabhängig vom Ausgang des Rechtsstreits durch direkte Verhandlungen zu einer Lösung der mannigfachen Probleme zu gelangen. Keiner der beiden Wege hat bislang zum Erfolg geführt.

In der juristischen Seite der Angelegenheit sah sich die iranische Regierung außer der AIOC auch der britischen Regierung gegenüber [5 Nr. 3 ff.]. Diese erklärte von Anfang an ihre Entschlossenheit, für die Wahrung der Rechte einer britischen Firma alle Mittel einzusetzen, zumal angesichts ihrer vielfachen Bindung an diese. Für die Briten bedeute das Vorgehen der Iranier einen glatten Bruch des Vertrages von 1933, der klare Bestimmungen für die Prozedur in Fällen wie dem vorliegenden enthalte. Die iranische Regierung behauptet demgegenüber, in Ausübung eines Souveränitätsrechts zu handeln, das seinem Wesen nach nicht dem Urteil Dritter unterliege. Die Engländer bestreiten Iran dieses Recht nicht, machen jedoch geltend, daß die iranische Regierung auf seine Anwendung während der Laufzeit des Vertrages ausdrücklich verzichtet und sich im übrigen für Meinungsverschiedenheiten einem Schiedsgerichtsverfahren unterworfen habe.

§ 21, Abs. 2 lautet: Die Regierung wird diese Konzession nicht aufheben noch den Inhalt ihrer Bestimmungen in Zukunft verändern, sei es durch allgemeine oder spezielle Gesetze, sei es durch Vorschriften und Verordnungen administrativer Art oder durch Handlungen ausführender Organe.

§ 22 sieht bei Streitigkeiten aus dem Vertrag Benennung je eines Schiedsrichters durch beide Parteien und Wahl einer dritten Persönlichkeit in das Schiedsgericht durch jene vor. Erfolgt keine Einigung über den dritten Richter, sollte er von dem Vorsitzenden des Ständigen Internationalen Gerichtshofs oder dessen Stellvertreter ernannt werden. Blich

eine der beiden Parteien mit der Bekanntgabe ihres Schiedsrichters in Verzug, sollte die gleiche Instanz einen einzelnen Schiedsrichter einsetzen können.

Maßnahmen und Gegenmaßnahmen spielten sich auf diesem Sektor entsprechend den verschiedenen Standpunkten in den Monaten Mai bis Juli 1951 ab:

Benennung eines Schiedsrichters durch die *AIOC* und Aufforderung an Iran, ein Gleiches zu tun – Ablehnung durch die Iranier – Ersuchen der *AIOC* an den Internationalen Gerichtshof im Haag um Ernennung eines Einzelrichters; gleichzeitig Antrag der britischen Regierung auf Feststellung, daß Iran zu einem Schiedsverfahren verpflichtet sei – Bestreitung der Zuständigkeit des Gerichts durch Iran – Erlaß einer einstweiligen Verfügung auf Antrag der britischen Regierung hin, durch die beide Parteien an der Schaffung vollendeter Tatsachen gehindert werden sollten – Annahme des Spruchs durch die Briten; Erklärung der iranischen Regierung, sich nicht mehr an die Gerichtsbarkeit des Haag für gebunden zu halten.

Die nächste Etappe stellte eine Klage der britischen Regierung beim Sicherheitsrat gegen Iran anläßlich der bevorstehenden Ausweisung der letzten 350 englischen Techniker im September 1951 wegen Mißachtung der internationalen Gerichtsbarkeit dar. Bei den Verhandlungen, die im Oktober stattfanden, unterstützte Ministerpräsident Mossaddegh persönlich den iranischen Gegenantrag, daß auch dieses Gremium sich für unzuständig erklären möge. Der Rat einigte sich auf die Kompromißlösung, zunächst den Haager Gerichtshof um Nachprüfung der Frage seiner eigenen Zuständigkeit zu ersuchen.

Der Gerichtshof forderte von beiden Parteien eine schriftliche Stellungnahme ein und verhandelte den Fall dann mündlich im Juni 1952. Iran war durch den belgischen Anwalt Professor Henri Rolin vertreten. Auch Mossaddegh ergriff wiederum das Wort.

Am 22. Juli verkündete das Gericht, daß es unzuständig sei, da es sich nicht um eine Auseinandersetzung zwischen zwei Staaten handele, sondern um einen Streit Irans mit einer Privatfirma. Für diesen Spruch stimmte auch der britische Vorsitzende des Gerichts [21]. Iran hat somit in der formalen Seite der Angelegenheit einen klaren Sieg errungen.

Die andere Linie, der Versuch der Engländer, zu einem brauchbaren Abkommen zu gelangen, damit die Weiterarbeit zu sichern und unter Umständen eine Verfolgung der juristischen Fragen zu erübrigen, führte zu einer Reihe von Konferenzen in Teheran, in die sich auch die amerikanische Regierung einschaltete: zunächst im Juni 1951 mit Basil Jackson als Bevollmächtigtem der Londoner Zentrale der *AIOC*; dann mit Präsident Trumans Sonderbeauftragtem Averell Harriman, weiter mit diesem und einer britischen Regierungsdelegation unter dem Lordsiegelbewahrer Richard Stokes und endlich zu Ende 1951 und Anfang 1952 mit Unterhändlern der *International Bank for Reconstruction and Development* („Weltbank“) unter Führung ihres Vizepräsidenten Robert L. Garner.

Bei Verhandlungen über ein Abkommen, das die iranische Ölindustrie wieder in die Weltproduktion eingliedern würde, beharrt Iran, wie aus Mossaddeghs Ausführungen vor dem Haager Gericht [2 a, 14 f.] hervorgeht, auf folgenden Punkten:

1. Es betrachtet die Ansprüche der *AIOC* als gesichert, da nach dem Verstaatlichungsgesetz vom 1. Mai 1951 25 v. H. der Einkünfte aus dem Ölverkauf als Kautions bei einer von beiden Parteien gemeinsam zu bestimmenden Bank zu hinterlegen sind.

2. Für den Fall, daß über die Höhe der Entschädigung keine Einigung erzielt werden

könne, sehe das gleiche Gesetz die Möglichkeit einer Klärung des Falles vor iranischen Gerichten vor.

3. Der letzte iranische Vorschlag an die Briten vom 19. September 1951 nach dem Scheitern der Verhandlungen mit Stokes habe die Höhe der Garantiesumme für die *AIOC* aus dem Ölverkauf sogar auf 50 v. H. heraufgesetzt.

4. Der gleiche Vorschlag habe der britischen Regierung soviel Öl, wie sie früher gekauft habe, auf langfristigen Vertrag, allerdings zu Weltmarktpreisen, zugesichert.

5. Die Entschädigungsansprüche der *AIOC* sollten danach auf Grund des Werts ihrer Aktien vor der Verstaatlichung oder entsprechend den Gesetzen irgend eines anderen Landes mit nationalisierter Industrie oder auf sonst eine für beide Parteien annehmbare Weise geregelt werden.

6. Die Nationale Iranische Ölgesellschaft sei bereit, die erforderliche Zahl von ausländischen Technikern unter den gleichen Bedingungen wie bisher auf Einzelvertrag hin anzustellen, den Betrieb technisch und verwaltungsmäßig – soweit das Verstaatlichungsgesetz nicht berührt werde – in der alten Art durchzuführen, wobei die Abteilungschefs, gleich ob Iranier oder Ausländer, ungestört arbeiten sollten, und über die Nationalität eines Generaldirektors noch zu verhandeln. Dieser Generaldirektor solle dem Direktorium der Nationalen Ölgesellschaft unmittelbar unterstehen.

7. Der Transport könne einer oder mehreren Gesellschaften übertragen werden, ganz wie die früheren Kunden das wünschten.

Einwände und Gegeneinwände

Sämtliche europäischen und amerikanischen Fachleute waren der Ansicht, ein Versprechen von Entschädigungen besage wenig, solange nicht das Aufkommen von Gewinnen, und das bedeute: die betriebliche Leistungsfähigkeit, gesichert sei.

Iran glaubt dies grundsätzlich durch eigene Techniker unter Hinzunahme von solchen aus „neutralen“ Ländern bewerkstelligen zu können. Die Partner sehen eine Garantie für die Produktion nur in einem eingearbeiteten Team von Technikern, zu dessen Leitung heute allein ein Engländer imstande sei, und wünschen den Verkauf in den Händen einer Firma mit weltweiten Verbindungen zu wissen, die nach Lage der Dinge nur die *AIOC* sein könne. Für den Vertrieb bestehe ein Anreiz nicht nur in einem langfristigen Vertrag, der bei dem steigenden Angebot an Öl auf dem Weltmarkt für den Abnehmer im Gegenteil sehr rasch zu einer Belastung werden könne, sondern in erheblichen Rabattsätzen. Die von Iran im Lauf der Verhandlungen angebotenen Vergünstigungen werden als unzureichend, Irans Forderung, mit mehr als 50 v. H. am Gewinn beteiligt zu werden, weil es im Gegensatz zu den übrigen Orientländern überwiegend raffiniertes, mithin hochwertiges Öl liefere, als unerfüllbar bezeichnet. Iran berücksichtige dabei nicht, daß es verkehrsmäßig ungünstiger liege als alle übrigen ölerzeugenden Orientländer, und überschätze ganz allgemein die Dringlichkeit der Nachfrage gerade nach seinem Öl.

Unterm 30. Mai 1951 hat allerdings der damalige iranische Finanzminister in einem Schreiben an den *AIOC*-Vertreter im Lande ausdrücklich hervorgehoben, man wünsche sich die Erfahrungen dieser bewährten Organisation zunutze zu machen [5 Nr. 20]. Praktisch aber scheinen bisher alle Verhandlungen daran gescheitert zu sein, daß man sich in der Zusammenarbeit mit Engländern auch geschäftlich, dann aber vor allem politisch nicht sicher fühlt, wobei über eine Gegenüberstellung der beiderseitigen Standpunkte hinaus die Frage nicht untersucht werden kann, ob und wieweit dieses Gefühl im einzelnen berechtigt ist.

Jeder neue Vertrag, heißt es, habe zwar immer günstiger als der vorige geklungen, aber praktisch hätte man sich besser gestanden, wenn man gar keinen Vertrag gehabt

hätte, sondern sich entweder nur Einkommensteuer, die in Iran für große Vermögen 50 v. H. beträgt, oder nur Ausfuhrzölle hätte zahlen lassen [9a, 6].

Die **B e a n s t a n d u n g e n** der Iranier an den bisherigen Verträgen und ihrer Durchführung richten sich auf Punkte wie die folgenden:

Errechnung der an Iran zu zahlenden Summen: Wie erwähnt, sah der Vertrag von 1901 im wesentlichen nur eine prozentuale Beteiligung am Gewinn vor, der von 1933 dagegen eine Kombination von Förderabgabe pro t, Gewinnanteil und Steuerablösungsgebühr. Die Ersetzung dieses Systems durch eine Berechnung des Gewinnanteils auf 50:50-Basis war, wie die *AIOC* hervorhebt [6, 7 a], bereits während der Gass-Gulshahjan-Verhandlungen ins Auge gefaßt, dann aber doch verworfen worden, weil es dem iranischen Partner nur bei gleichbleibenden oder steigenden Gewinnen Vorteil biete, in flauer Jahren ihn aber natürlich in entsprechender Weise zur Tragung des Risikos heranziehe. In diesem Fall wurde die in dem Zusatzabkommen gewählte Zahlungsweise als günstiger angesehen.

Danach wurde die bisherige Aufteilung der Berechnung beibehalten, nur die Beträge wurden erhöht. Die Förderabgabe sollte von 4 auf 6 sh, die Grundsumme der Steuerablösung für die ersten 6 Mill. t von 9 d auf 1 sh heraufgesetzt werden. Vom Finanzjahr 1948 an sollten ferner 20 v. H. des zur allgemeinen Reserve geschlagenen Gewinns an Iran ausgezahlt werden, während für 1947 aus der gleichen Quelle, in die damals 14 Mill. £ geflossen waren, an Iran 5 090 909 £ ausgezahlt werden sollten. Bei einer 50:50-Gewinnbeteiligung Irans hätte es bei erhöhter Produktion, erhöhten Preisen und größerer Gewinnspanne für 1951 50 Mill. £ erhalten sollen [6, 7 b]. Allerdings bezog sich die Beteiligung, die von der Gesellschaft zugestanden wurde, nur auf die Gewinne aus iranischem Öl, während die iranischen Unterhändler zunächst eine Beteiligung an allen Unternehmungen der Firma gefordert hatten [8, XIII a, b]. Auf lange Sicht hin scheinen die beiden in Rede stehenden Berechnungsarten für Iran etwa das gleiche zu ergeben.

Steuern und Zölle: Nach einer Berechnung, für die wir Prof. Gidel bzw. seinen iranischen Übersetzern die Verantwortung überlassen müssen, waren die Gesamtzahlungen für Steuern an Iran im Jahre 1933 mit 274 712 £ nur wenig niedriger als die an Großbritannien entrichtete Einkommensteuer in Höhe von 305 418 £, zwei Jahre später betrugen sie schon kaum noch die Hälfte, ein weiteres Jahr darauf wenig mehr als ein Drittel von dieser. In den Kriegsjahren ab 1943 erhob Großbritannien Zuschläge zur Einkommensteuer, die bereits im ersten Jahr doppelt so hoch waren wie die Grundsumme. Beide zusammen machten 7 662 764 £ gegenüber 606 948 £ aus, die Iran erhielt. 1947 war das Verhältnis mit 15 266 665 £ : 765 405 £ = 18 : 1. Es flossen

in den Jahren 1933–47 nach Großbritannien an Steuern

72 240 743 £

nach Iran insgesamt

60 168 673 £,

mithin nach Iran insgesamt weniger als nach Großbritannien an Steuern

12 072 070 £

bei einer Rohölförderung von 168 290 123 t im gleichen Zeitraum [11, 531; 12, 279 u. 291].

Iran hat somit wie ein großer Steuerzahler des Britischen Weltreichs dessen Rüstung und Verteidigung mit finanziert. Das ist nach Gidel ein völkerrechtlich unmöglicher und unhaltbarer Zustand. Im Vertragsverhältnis bedeute es Begünstigung eines Dritten, die nur zulässig sei, wenn sie ausdrücklich ausgemacht werde, was nicht der Fall gewesen sei. Unerheblich dafür sei Großbritanniens Eigenschaft als Aktionär. Denn auch nach Übernahme der Aktien stelle England einen Dritten dar, während die Gesellschaft als solche Staatssteuern bezahle. Neue Vorschläge der *AIOC* zu diesem Punkt bewiesen nach Auffassung Gidels implizite die Berechtigung der iranischen Ausstellungen.

Rabattsystem: Außer mit der britischen Marine und Luftwaffe bestanden mit amerikanischen Firmen langfristige Lieferverträge unter Preisnachlässen, ohne daß die iranische Regierung dieserhalb um ihre Meinung gefragt worden wäre. Hierher gehört auch die von Gidel in sein Gutachten eingefügte Reklamation: Kriegsverkäufe von 1,783 Mrd. Ltr. an alliierte Truppen während der Besetzung im Zweiten Weltkrieg. Durch steuerfreie Abgabe dieser Mengen sei allein für Iran ein Schaden von 573 Mill. Rls entstanden. Auf Vorstellungen der iranischen Regierung hin habe man versucht, sie an die bri-

tische Botschaft in Teheran zu verweisen, mit der die Iranier in dieser Angelegenheit nichts zu schaffen hätten. Im Verhältnis zu diesen Vergünstigungen beschwerten sich die Iranier, daß sie im eigenen Land das Öl zu teuer bezahlen müßten. Die Regierung erhielt es 25 %, der Privatkäufer 10 % billiger als der günstigere von zwei Auslandsmärkten (Rumänien oder Golf von Mexiko) für raffiniertes Öl. Der Zusatzvertrag erhöhte den Nachlaß auch für Privatleute auf 25 %.

Kontrolle: Möglichkeiten einer Einsichtnahme in die Abrechnungen der Gesellschaft waren von Anfang an vertraglich vorgesehen. Die Iranier haben sich aber immer wieder darüber beklagt, daß ihnen praktisch keine Gelegenheit zur Ausübung dieses Rechts gegeben worden sei. Gidel bemängelt an den Abrechnungen, daß sie unübersichtlich seien, in wichtigen Punkten die für Iran wichtigen Spezifikationen vermissen ließen, einzelne Posten bald zu diesem, bald zu jenem Titel der Bilanz schlugen, so daß die Aufstellungen für die einzelnen Jahre nicht vergleichbar seien, und endlich eine ungewöhnliche Form der Verbuchung von Abschreibungen wählten. Auch fehle es an einer klaren Trennung der Abschreibungsreserven für Anlagen innerhalb und außerhalb Irans. Dadurch bestehe die Möglichkeit, die Abschreibungsreserven für Güter im Lande so hoch anzusetzen, daß sie sich im Laufe der Jahre im Mehrfachen ihres eigenen Wertes amortisierten; und dies würde im Widerspruch zu der Bestimmung des Vertrages stehen, nach der bei dessen Ablauf die Anlagen entschädigungslos in das Eigentum der iranischen Regierung überzugehen hätten. In die gleiche Richtung zielt offenbar die Behauptung des Regierungsbeamten, die Firma verschleierte die wirkliche Höhe ihrer Gewinne [13, 88 a], der gegenüber die Firma geltend macht, daß es weder an diesen noch an ihrem Verhältnis zu den Einnahmen der Tochtergesellschaften irgend etwas zu verschleiern gebe, da sie satzungsgemäß jährlich geprüft und veröffentlicht würden [8, XI b].

Nach Saleh [1b, 31] sollen die Ziffern über die Ausfuhren nicht vertrauenswürdig sein. Der Bericht der *NIOC* für Harriman [10, 8 Ziff. 7] behauptet unter Berufung auf eine – nicht genannte – amerikanische Zeitschrift, im Jahre 1950 seien 24 Mill. t mehr Öl ausgeführt worden, als die *AIOC* angegeben habe. Die Stuttgarter Deutsche Illustrierte vom 13. September 1952 spricht auf Grund eines Interviews mit Makki sogar von jährlichen Unterschlagungen, begnügt sich aber mit der Hälfte: 12 Mill. t pro Jahr. Die Klärung dieses Punktes erscheint als dringlich.

Über den weit verzweigten Komplex sozialer Fragen besitzen wir als einziges Thema dieser Auseinandersetzungen den Bericht einer Kommission der Vereinten Nationen, nämlich einer Delegation des *International Labour Office (ILO)* vom Beginn des Jahres 1950 [4]. Dieser Bericht stellt eine Reihe von Mißständen fest und versucht, sie jeweils aus den Verhältnissen zu erklären. Nur auf dem Gebiet des Wohnungsbaus ist er der Auffassung, daß unter Berücksichtigung sämtlicher örtlicher Schwierigkeiten in den langen Jahren der Tätigkeit der *AIOC* für die Arbeiter mehr hätte getan werden müssen. Allgemein ist er der Meinung, daß die *AIOC* auf sozialem Gebiet viele Aufgaben in eigener Verantwortung durchführe, die auf lange Sicht richtiger von den staatlichen Behörden betreut würden. In einer abschließenden Liste von Empfehlungen versucht er, diesen sowohl wie der Firma je einen zumutbaren Teil an ihrer Lösung zuzuweisen.

Die Iranier bestreiten in einer offenbar offiziellen Gegenschrift [14] die Objektivität dieser Darlegungen schon wegen der Tatsache, daß das dreiköpfige Gremium von einem Engländer angeführt wurde und dem einzigen iranischen Mitglied nur die Stellung eines Dolmetschers zugewilligt habe. Sachlich bemängeln sie zunächst, daß als Ausgangspunkt nicht der § 17 des Vertrages von 1933 genommen worden sei, nach welchem die *AIOC* zur Errichtung und Unterhaltung von Anlagen nach dem jeweils fortschrittlichsten Stand der Hygiene verpflichtet war. Die hierher fallenden Leistungen der *AIOC* würden von ihr zu Unrecht als besondere zusätzliche Wohltaten hingestellt. Dem von der Studienkommission gebotenen Bildmaterial werden als Dokumente Aufnahmen aus den Slums von Abadan gegenübergestellt. Den tatsächlichen Verhältnissen näher komme ihr Bericht über die Lage der Kontraktarbeiter, offenbar weil man geglaubt habe, man brauche Mißstände auf diesem Gebiet nicht der *AIOC* zur Last zu legen. Doch zeigten vertrauliche Berichte der Firma, die man im Januar 1952 entdeckt habe und die im Faksimile veröffentlicht werden, daß

man sich durchaus bei der AIOC über die viel zu geringe Gewinnspanne bei Vergebung von Aufträgen an Kontraktfirmen klar gewesen sei, gleichwohl aber versucht habe, auf diesem Sektor noch Einsparungen vorzunehmen.

Eine Frage, die im Zusammenhang mit den eben berührten Problemen diskutiert zu werden pflegt, ist die der sogenannten *Iranisierung*. Damit ist die Ersetzung ausländischen Personals durch einheimisches gemeint. Während die Arbeiter von Anfang an überwiegend Iranier waren, sahen die Abschnitte 2 und 3 des § 17 aus dem Vertrag von 1933 vor, daß auch die Angestelltenposten schrittweise, aber möglichst bald mit Iraniern besetzt werden sollten. Der Bürodienst wurde zunächst hauptsächlich von Indern, die technische und leitende kaufmännische Tätigkeit von Engländern durchgeführt. Für solche Stellungen Iranier in genügender Anzahl zu bekommen, bedeutete eine Schwierigkeit, besonders angesichts der sprunghaften Aufwärtsentwicklung nach dem letzten Krieg. Die AIOC hatte, wie sie betont, über ihre eingegangenen Verpflichtungen hinaus versucht, dieses Problems in folgender Weise Herr zu werden: Einerseits stellte sie einen Plan für allmähliche prozentuale Iranisierung auf, andererseits richtete sie auf ihre Kosten Fortbildungskurse im Lande und Studienaufenthalte für Anwärter auf den höheren Dienst in England ein. Im März 1951 entfielen daher auf eine

Gesamtzahl der bei der AIOC Beschäftigten	Iranier	Nicht-Iranier (Engländer, Inder und Pakistaner)
75 148	70 628	4 520

[8, IX a]. Diesen Feststellungen gegenüber weisen die Iranier darauf hin, daß die Posten in der Firma in eine Reihe von Gruppen eingeteilt waren, von denen die höchsten mit geringen Ausnahmen nicht an Iranier vergeben worden seien. So seien im Jahre 1950 in den Ölfeldern zwar 975 Iranier gegenüber nur 855 Ausländern als Angestellte beschäftigt gewesen, von den letzteren jedoch

als gewöhnliche Angestellte	als gehobene Angestellte	von diesen in einigermaßen verantwortlicher Stellung
815	160	20

Die Verteilung auf Gehaltsgruppen sei in der untersten Stufe vielfach nur eine Anerkennung für langjährige Dienste gewesen, doch sei auch darin der Anteil der Ausländer noch zu hoch gewesen angesichts einer Tätigkeit von 40 Jahren und einer vertraglichen Verpflichtung von nunmehr auch bereits 17 Jahren. Aus einer Gesamtzahl von 651 Iraniern und 1908 Ausländern unter den Angestellten von Abadan habe sich die Verteilung auf die höchste (G) und die niedrigste Gruppe (C) wie folgt ausgenommen:

Gruppe	Zahl der Iranier	= %	Zahl der Ausländer	= %
G	18	8,6	192	91,4
C	393	36,4	687	63,6

[14, 22].

Darüber hinaus vermisste man wirkliche Bemühungen um die gesellschaftliche Gleichstellung, etwa wenn von den verschiedenen Klubs für Angestellte [4, 45] nur einer mit einer auf 300 beschränkten Mitgliederzahl eine gemischte Mitgliedschaft (160 Iranier, 140 Nicht-Iranier) vorsah, die übrigen nur entweder für Einheimische oder für Ausländer zugänglich waren.

Hiermit sind nur einige der wichtigsten Streitpunkte angedeutet. Ein klarer Einblick wird durch verschiedene Umstände erschwert. Zunächst kennen wir nur die iranischen Einwände genauer. Eine zusammenfassende Darstellung darüber, wie die Engländer den Partner in seinen Vorzügen und seinen Schwächen im Lauf einer fünfzigjährigen Zusammenarbeit sehen lernten, fehlt bisher. Man hat sich auf Widerlegung von Beanstandungen und gelegentliche Gegenvorwürfe beschränkt. Zu zwei der heikelsten Punkte der Auseinandersetzung heißt es etwa [8, X b] gegenüber einer iranischen Gesamtaufstellung [vgl. auch 13 a]:

„Für die Zahl von 500 Mill. \$ als dem angeblichen Unterschied zwischen dem Flottenvertrag und den Marktpreisen sowie für die 1 Mrd. £ an britischen Einkommensteuern können keine tatsächlichen Unterlagen erbracht werden.“

Die iranischen Argumente scheiden nicht immer Wichtiges und Unwichtiges, Beweisbares und Unterstellung, Verstand und Gefühl, wie z. B. eine redaktionelle Einleitung zu den Darlegungen des Regierungsbeamten an einer ganzen Reihe von Punkten aufzeigt [13, 67 ff.]. Zitate werden nicht immer mit der erforderlichen Sorgfalt gebracht, so daß gelegentlich grobe Entstellungen des Sinnes eines herangezogenen Textes entstehen, wie etwa bei Benutzung des *ILO*-Berichtes durch den Regierungsbeamten [13, 86 b; 8, IX b], oder ein Zitat überhaupt unauffindbar bleibt [13, 81 b; 8, IV b].

Auf der Suche nach einer Plattform

An mehreren Stellen unsrer Untersuchung leuchtete bereits auf, daß der Konflikt zwischen der *AIOC* und der iranischen Regierung über die vielen Reibungspunkte hinaus, die sich im Laufe der Jahre im Geschäftsverkehr ergeben haben, durch politische Momente belastet ist. Erst wenn wir diesen Gesichtspunkt berücksichtigt haben, mögen wir uns die Frage vorlegen, wie die Schwierigkeit behoben werden könnte.

Die Iranier sehen in der *AIOC* ein Machtinstrument des britischen Imperialismus, den sie auch in der Form einer Wirtschaftshegemonie nicht ertragen wollen. Aber ihre Auslegung des Souveränitätsrechtes macht für jeden ausländischen Partner, nicht nur für die Briten, die Sicherheit von Investitionen in Iran problematisch. Es handelt sich demnach um eine Vertrauenskrise und zwar eine beiderseitige.

Das wurde erneut klar im Lauf von diplomatischen Verhandlungen, die Mossaddegh nach seiner Rückkehr in die Ministerpräsidentenschaft mit Engländern und Amerikanern geführt hat.

Sie fanden ihren schriftlichen Niederschlag in einer Note des iranischen Außenministeriums an die Britische Botschaft in Teheran vom 6. August 1952 [15 Nr. 46, 1–2], einer Botschaft Präsident Trumans und Premierminister Churchills an die iranische Regierung vom 30. August 1952 (Text im *Observer*, London, 31. 8. 1952), iranischen Gegenvorschlägen vom 24. Sept. 1952 [15 Nr. 50, 1–6; vgl. ebda. 6–12] sowie britischen und amerikanischen Erwiderungen vom 5. Okt. 1952 (*Die Neue Zeitung* vom 6. und 7. Okt. 1952).

Die Iranier forderten zunächst umgehende Bezahlung einer Reihe von Beträgen, durch deren Zurückhaltung *AIOC* und britische Regierung die iranische Volkswirtschaft aufs schwerste geschädigt hätten, und luden zu sofortigen Verhandlungen mit Vertretern der *AIOC* über die Entschädigungsfrage ein. Die britisch-amerikanische Antwort enthielt Vorschläge, das letztgenannte Problem vor dem Internationalen Gerichtshof im Haag zu lösen und mit der *AIOC* über Wiederingangsetzung des Ölvertriebs zu verhandeln. Man möge zunächst das z. Z. in Iran lagernde Öl zu verkaufen suchen, um daraufhin zu Zahlungen kommen zu können. Gleichzeitig wolle Großbritannien die – oben geschilderten – wirtschaftlichen Repressalien aufheben, und die Amerikaner würden sofort mit 10 Mill. \$ zur Füllung der Lücke im Staatshaushalt beispringen.

Mossaddegh lehnte dieses Angebot vor allem deshalb ab, weil es eine Anerkennung des seiner Auffassung nach ungültigen Vertrags von 1933 durch Iran voraussetze, wünschte den Modus für die Berechnung der beiderseitigen Forderungen vor Aufnahme von Einzelverhandlungen geklärt zu sehen und erhob Anspruch auf Vorwegzahlung der ob. S. 615 unter Nr. 4 erwähnten Rücklagen der *AIOC*.

Inzwischen wurde bei der Nationalbank das gesetzlich vorgesehene Sonderkonto für Reserven aus dem Ölverkauf zur Befriedigung von Ansprüchen der *AIOC* eröffnet.

Danach scheint die iranische Regierung zu hoffen, daß in naher Zukunft doch größere Ölverkäufe zustande kommen und daß sie aus den Gewinnen einerseits,

ihren Gegenforderungen andererseits die *AIOC* abfinden kann. Auf der Gegenseite nimmt man offenbar an, daß wirtschaftliche Schwierigkeiten Iran über kurz oder lang zwingen werden, die *AIOC* doch in irgend einer Form an Produktion und Verkauf wieder zu beteiligen, und daß man dadurch allmählich wieder zu seinem Geld kommen werde. Die iranischen wirtschaftlichen Forderungen wurden nicht erfüllt.

Darüber hinaus hat die *AIOC* neuerdings den Präsidenten des Internationalen Gerichtshofs ersucht, einen Einzelschiedsrichter gemäß dem Vertrag von 1933 zu ernennen. Dem Gedanken, die Entschädigungsfrage vom Haager Gerichtshof entscheiden zu lassen, war Mossaddegh jetzt geneigt – ohne dadurch den Streit als einen solchen zwischen den beiden Regierungen anzuerkennen –, wenn seine sonstigen Bedingungen angenommen würden.

Die Hoffnung, der Gegner werde aus rein wirtschaftlichen Gründen bald genug gezwungen sein, nachzugeben, war von Anfang an beiderseitig. Der damalige USA-Botschafter Henry F. Grady berichtet aus dem vergangenen Jahr [18], in britischen Augen sei die iranische Politik lediglich ein Ausfluß von Geldgier gewesen, der man je nach der Lage mit finanziellen Angeboten oder mit finanziellen Druckmitteln begegnen müsse – eine Einstellung, gegen die er vergeblich angegangen sei, weil er sie für verkehrt halte. Wie eine ewig sich wiederholende Grammophonplatte habe es ständig geklungen:

„Nur warten, bis diese Brüder das Geld einmal wirklich brauchen – dann kriechen sie schon zu Kreuze!“

Die iranische Auffassung gibt der Regierungsbeamte wie folgt wieder [13, 107 b]:

„Die strategischen und wirtschaftlichen Interessen der freien Welt sind von iranischem Öl abhängig. Abadans tägliche Durchsatzfähigkeit von 550 000 *Br.* kann trotz erhöhter Ausweitung der Raffinerien in der ganzen Welt nicht ersetzt werden.“

Daß sich diese Erwartung bisher jedenfalls als *Fehl kalkulation* erwiesen habe, hat wenig später Mossaddegh offen zugegeben. Die britische Regierung habe in USA genügend Dollars erhalten und das benötigte Öl anderwärts kaufen können [9 k, 2]. Daß den Iraniern dadurch aber die weitere Zusammenarbeit mit der *AIOC* nicht etwa schmackhafter geworden ist, geht aus dem gleichen Zusammenhang klar hervor – wobei wiederum hier außer Betracht bleiben kann und muß, ob es einen besseren Weg zur Lösung des Falles gibt und welchen. Massive Drohungen, die in inständige Beschwörungen und mehr oder weniger großzügige Hilfsangebote ausliefen, sind bisher so wenig Führer aus der Sackgasse gewesen, wie es eine Verewigung des Schlachtrufes wäre: Der Brite – oder der Amerikaner oder sonstwer – ist an allem schuld!

Vielleicht haben es unsere Kaufleute in den letzten Jahren leichter gehabt, mit den Iraniern wieder ins Gespräch und auch ins Geschäft zu kommen – das Ergebnis wurde oben mit einigen Zahlen belegt –, aber in jedem Fall haben sie gezeigt, daß es möglich ist, mit Iraniern zu vernünftigen und für beide Seiten vorteilhaften Abmachungen zu gelangen. Möge dieses Beispiel Anreiz sein, daß auch in der für Iran lebenswichtigen Ölfrage sich recht bald neue, erfolgreiche Verhandlungen mit seinen Partnern anbahnen!

Es ist nicht Sache des Historikers, für Fragen wirtschaftlicher und politischer Praxis ungebeten Ratschläge zu erteilen. Doch darf und muß er darauf hinweisen, wenn er kluge und beherzigenswerte Worte über das Verhältnis des Abendlands zu den augenblicklichen Schwierigkeiten Irans findet. Das ist in verschiedenen

amerikanischen Äußerungen zum Thema in jüngster Zeit geschehen. Amerikanische Fachkreise, die sich um „ein besseres zwischenstaatliches Verständnis dessen, was vaterlandsliebende Iranier fühlen“, bemühen, rufen beiden Parteien zu [13, 67 a]:

„Man kann keine dauernde Lösung des ernstesten Ölproblems finden und sich auf sie einigen, bevor Briten und Amerikaner richtig schätzen können, was die Iranier eigentlich wollen (*what is behind the Iranian mind*), noch bevor die Iranier einsehen, daß sie nicht alles erreichen können, was sie wünschen, selbst wenn sie vollkommen recht hätten in dem, was sie erstreben¹.

Ich denke auch an den geradezu beschwörenden Ton, den Richard Nelson Frye am Schluß seiner warmherzig geschriebenen Zusammenfassung über Iran anschlägt, wenn er etwa sagt [22, 271]:

„Wir müssen nicht nur jede Form der Ausbeutung wirklich vermeiden, sondern sogar den Anschein einer solchen.“

Anhang. Iran und die AIOC: Statistisches

Iran verfügt über mehr als 1 Mrd. von 10^{1/2} Mrd. sicherer Weltölr eserven. Aber erst 1908 wurde Öl in kaufmännisch lohnender Menge gefunden, dann allerdings so reichlich, daß das damals erschlossene Bohrloch – bei Masdschidi Suleiman – bis zum März 1951 i. g. 112,68 Mill. t erbracht hat. Zuletzt förderte man auf 7 Feldern mit insgesamt 75 Bohrlöchern.

Die Produktion stieg von	1,857 Mill. Br. i. J. 1913
auf	202,839 Mill. Br. i. J. 1949
und betrug bis dahin insgesamt	2 142,422 Mill. Br. [56b, 125],

so daß eine iranische Schätzung auf 2,508 Mill. Br. bis Juni 1951 [13, 87 a, vgl. 85 a] nahezu das Richtige trifft [8, X b].

Bereits im Winter 1909/10 wurde in der heute viel genannten südwestiranischen Stadt Abadan mit dem Bau einer Raffinerie begonnen. Widrigkeiten des Klimas, Verspätungen in der Ankunft von Maschinen und Ersatzteilen und später unvorhergesehene technische Schwierigkeiten bewirkten, daß das Werk erst Mitte 1913 normal arbeiten konnte. Gegenwärtig beträgt die Durchsatzkapazität dieser größten Raffinerie der Welt jährlich 25 Mill. t, d. s. 3 v. H. der Raffinerieleistung der Erde oder 18 v. H. derjenigen der östlichen Halbkugel außerhalb der Sowjetunion. Ein kleines gleichartiges Werk zur Befriedigung des Inlandbedarfs wurde in Kermanschah errichtet. Die letzten sieben Jahre brachten hintereinander Rekordziffern. In den letzten beiden Jahren mit normaler Erzeugung wurden in Iran gewonnen

	an Rohöl	an Raffinerieprodukten aus Abadan
1949	26,807 Mill. t	15,62 Mill. t
1950	31,75 Mill. t	24,054 Mill. t

1911 wurde die erste Rohrleitung nach Abadan fertiggestellt. Sie beförderte jährlich 0,4 Mill. t – 1947 bewältigte ein ganzes Netz von Pipelines in einer Gesamtlänge von 2700 km (d. i. die Entfernung London–New York) jährlich 20 Mill. t Rohöl.

Von der der AIOC zur Verfügung stehenden Tankerflotte besitzt allein die 1915 gegründete, der Mutterfirma ganz gehörende *British Tanker Company* 155 Schiffe mit 1,95 Mill. BRT und 15 Ölpiers in Abadan. Weitere 2 Mill. BRT hat die AIOC mit z. T. langfristigen Verträgen gechartert.

Das Versorgungsnetz erstreckt sich über große Teile Südasiens, Afrikas, Europas und Australiens. Das iranische Öl floß zum größten Teil nach Osten.

Die Zahl der Arbeiter betrug zuletzt (März 1951) 75 148 Personen. In dieser Zahl sind 13 603 Arbeiter einbegriffen, die bei Kontraktfirmen mittelbar für die AIOC tätig

¹ Im Original kursiv

waren [8, IX a]. Über 95 Prozent waren Iranier [8, XVIII b]. Die Mindestlöhne für das Personal wurden jeweils für ein Jahr auf Grund des Arbeitsgesetzes von einem örtlichen Schiedsgericht mit Genehmigung des Landesarbeitsamts (*High Labour Council*) für eine mit 4 Personen angenommene Normalfamilie festgesetzt. Doch bezog nach den Statistiken der *AIOC* nur 1 v. H. diesen Minimaltarif; die übrigen erhielten gestaffelte Leistungszuschläge.

Die von der *AIOC* geschaffenen Sachwerte beschränken sich nicht auf die eigentlichen Betriebsanlagen, sondern schließen ein: Bau von Wohnungen, Klubs, Kinos, Schwimmhallen, Sportplätzen, Krankenhäusern und Schulen für die Angestellten und ihre Angehörigen; Einrichtung eines Versorgungsnetzes für sie zur Unterbindung eines schwarzen Marktes für Lebensmittel und Bekleidung; Fortbildungsmöglichkeiten für die Angestellten auf niederer und höherer Ebene einschl. Hochschulstudium in England; die Entwicklung Abadans aus einem unansehnlichen Araberdorf von 800 Seelen zu einer modernen Großstadt von 175 000, vielleicht 200 000 Einwohnern; und endlich Verkehrsanlagen innerhalb des Arbeitsgebiets der Gesellschaft und zu seiner Angliederung an den übrigen iranischen Wirtschaftsraum. Dazu gehören Häfen und Flugplätze. Und schließlich wurden mit einem Aufwand von jährlich $\frac{1}{2}$ Mill. £ während der Gültigkeit der Konzession mehr als 1 250 Meilen Straßen sowie 40 Hauptbrücken gebaut [1 a, 36].

Von den Vermögenswerten der Gesellschaft steht das

Aktienkapital von 20 137 500 £ Stamm-
und 12 706 252 £ Vorzugsaktien, mithin
insgesamt 32 843 752 £ fest.

Den Marktwert der Aktien errechnet ein iranischer Regierungsbeamter auf 150 Mill. £ oder – bei einem Kurswert des Sterlingpfundes von \$ 2,80 – 420 Mill. \$ [13, 94 b].

Der Wert der der *AIOC* gehörenden Anlagen wurde für 1951 auf 750, von andern auf 840 Mill. \$ geschätzt [57].

Der genannte iranische Regierungsbeamte widmet diesem Punkt sowie den Einnahmen der Gesellschaft ausführliche Darlegungen [13, 80 a; 87 f.]. Er kommt aber entweder selbst an verschiedenen Stellen seiner Darlegung zu Abweichungen um Hunderte, ja Tausende von Dollarmillionen [13, 105 b], oder es werden ihm von der Firma Rechenfehler und Doppelberechnungen nachgewiesen [8, X–XII], so daß von einer Wiedergabe von Ziffern hier abgesehen werden kann und muß.

Schrifttum zum Verständnis Irans¹

A. Ölkonflikt

I. Veröffentlichungen von Organen der Vereinten Nationen

1. Nations unies: Conseil de Sécurité: Compte rendu sténographique de la ... séance: a) 559 (1.), b) 560 (15.), c) 561 (16.), d) 562, e) 563 (17.), f) 565 (19. Oktober 1951) (frz., engl.) (Mossaddegh contra Sir Gladwyn Jebb).

2. Cour internationale de Justice La Haye – Année 1952: Séance publique: Compte rendu sténographique, hier vorliegend: a) 4 (9.), b) 5 (10.), c) 6 (11.), d) 7 (13.), e) 8 (14.), f) 9 (16.), g) 10 (17.), h) 11 (18.), i) 12 (19.), k) 13 (21. Juni 1952); ferner: l'Affaire de l'Anglo-Iranian Oil Co. (compétence), Arrêt du 22 juillet 1952: C. I. J. Recueil, S. 93–171 (frz., engl.) (Professor Henri Rolin contra Sir Eric Beckett).

¹ Iranische Quellenwerke gingen während der Berichtszeit – größtenteils als Spenden staatlicher Stellen in Iran – beim Orientalischen Seminar der Universität Hamburg laufend ein. Iranische Zeitungen der verschiedensten Richtungen haben mich während der Berichtszeit in großer Zahl, jedoch nicht regelmäßig erreicht. Dr. Loewenthal-Ithaca N.Y. förderte die Arbeit wesentlich durch regelmäßige Übersendung von Ausschnitten aus der *New York Times*, der Verlag des *Christian Science Monitor* in Boston durch ein mehrjähriges Freiabonnement der Zeitung. Für Beschaffung internationalen und iranischen Materials bin ich dem Kaiserl. Iranischen Generalkonsul Exz. Meftah, für wertvolle Auskünfte Lektor Keyhani, beide in Hamburg, zu Dank verpflichtet. Wichtige Hinweise lieferten das dpa-Archiv, die Auslandsabteilung der Hamburger Kreditbank und die BP-Benzin- und Petroleum-Gesellschaft, sämtlich in Hamburg. Veröffentlichungen, die hier noch nicht oder noch nicht wieder vorliegen, sind mit * gekennzeichnet.

3. Iran (Public Finance Information Papers: St/ECA/Ser. A/4, hrsg. v. United Nations: Department of Economic Affairs. New York. März 1951. 102 S. (Staatshaushalt usw.).

4. Labour Conditions in the Oil Industry in Iran. Report of a Mission of the International Labour Office (Jan.-Febr. 1950), prepared for the information of the Petroleum Commission of the ILO. Genf 1950 (Studies and Reports, NS. Nr. 24. 87 S. (Wesentlich mit Unterlagen der AIOC, vgl. Nr. 14.)

II. Offizielle und offiziöse britische Veröffentlichungen

5. Correspondence between H. M. Government in the UK. and the Persian Government, and related documents concerning the Oil Industry in Persia, Febr. 1951 to Sept. 1951. Ldn.: H. M. Stationary Off. 1951 (Cmd 84 25). 66 S. (39 Dokumente, auch Briefwechsel AIOC, Iran. Regierung.)

6. Annual Report and Accounts as at 31st Dec. 1950, hrsg. v. d. Anglo-Iranian Oil Cy. Ltd. New York Times 28. Nov. 1951, Wiederabdr. ebda. 2. Dez. 1951 (ohne Bilanz); gekürzte deutsche Ausgabe der BP Benzin- und Petroleum-Gesellschaft mbH. (Hamburg 1952). 19 S. (mit Original-Bilanz).

6 a. Dto. as at 31st Dec. 1951 Ldn.: Mai 1952. 35 S.

7. A short history of the Anglo-Iranian Oil Company. Ldn. 1948. 27 S., ill. (Gegenüberstellungen des früheren und des damaligen Zustands der Anlagen).

7 a. The Anglo-Iranian Oil Company in Iran. A brief description of the AIOC's social and welfare activities for its employees in Iran. (Ldn.: Mai 1948.) 25 S., ill.

7 b. The Anglo-Iranian Oil Company and Iran: A description of the Company's contributions to Iran's revenue and national economy; and of its welfare activities for employees in Iran. (Ldn.: Juli 1951.) 20 S.

8. A. H. T. Chisholm, The Anglo-Iranian answers with facts. The Oil Forum. New York, April 1952, I-XIX (Entgegnung auf Nr. 13, siehe unten!).

* 8 a. The Anglo-Iranian Oil Company: Some background notes. New York: British Information Services 1951. 16 S. hektogr. (m. Bibliographie); b Anglo-Iranian oil negotiations, ebda. 1951. 15 S. hekt. (m. Statistiken usw.); c Legal aspects of the Anglo-Iranian oil question, ebda. 1951 (ID 1063). 15 S. hekt.; d Iranian oil: Britain's approach to a new agreement, ebda. Okt. 1951 (ID 1088). 7 S. hektogr.

III. Offizielle und offiziöse iranische Veröffentlichungen

9. Einzelausgaben von Reden und Botschaften Mossaddeghs: a) Parlament, 17. Dez. 1950, b) iranische Studenten im Ausland, 13. Juni 1951, c) Parlament, 5. Aug. 1951, d) Parlament, 22. Aug. 1951, e) Parlament, 9. Sept. 1951, f) Beharistan-Platz, 27. Sept. 1951, g) Parlament, 25. Nov. 1951, h) Parlament, 11. Dez. 1951, i) amerikanische Pressevertreter, 18. März 1952, k) Parlament, 12. April 1952 (e und h nur persisch, a und k nur engl. vorliegend).

10. A Report on the history of the Southern oil of Iran. Thr.: Banke Melli 1951. 21 S.; zitiert nach der deutschen Übersetzung des Hamburger Generalkonsulats von Iran, u. d. T.: Bericht über die Geschichte der südlichen Ölfelder Irans, von der Nationalen Ölgesellschaft Irans ... Averell Harriman ... überreicht. Thr. 1. Aug. 1951 (dt.).

10 a. Dokumente über das Öl, hrsg. v. Staatssekretariat für Publikation und Propaganda, Bd. 1 Thr. 11. Nov. 1951 (Gesetze, Noten und öffentliche Erklärungen iranischer und ausländischer Staatsmänner, reicht bis 11. Aug. 1951).

11. Abolfazl Léssani, L'or noir ou le fléau de l'Iran. Thr. 1950. 584 S. (pers.) (Vorgeschichte des Ölkonflikts; Erstveröffentlichung des Gidel-Gutachtens).

12. Hussein Makki, Schwarzbuch. Thr. 1951. 560 S. (pers.) (Berichte bes. über Verhandlungen des parlamentarischen Öl-Ausschusses unter Vorsitz Mossaddeghs).

12 a. Bericht über die Verhandlungen des Parlamentarischen Sonderausschusses für das Öl: 2. und 3. Sitzungsperiode. Thr. 1951. 352 S. (Fortsetzung von Nr. 12; reicht bis Ende April 1951).

13. Iran presents its case for nationalization, by an Iranian Government Official. The Oil Forum, New York, März 1952, S. 79-94. 107. (An die 130 Punkte mit Zahlenunterlagen und Literaturzitaten unter Mithilfe von Rechtsbeistand Sami Nakasian von der Iranischen Botschaft in den USA.) - Dazu: Editorial ebda. 67-70, 105, 107. - Vgl. oben Nr. 8.

13 a. AIOC can implement business friendship claim, by an Official of the Iranian Government, ebda. Mai 1952, 173–5 (Erwiderung auf Nr. 8).

14. Some documents on the conditions of the Iranian workers under the Ex-Anglo-Iranian Oil Company, o. O. (Jan. 1952). 47 S. einschl. 5 Taf. u. 2 Faksim. (Offensichtlich offiziöse Gegenschrift gegen Nr. 4.)

* 14 a. Some documents on the nationalization of the oil industry in Iran. Washington: Iran. Botschaft 1951. 46 S.

15. Iranische Nachrichten, hrsg. v. Iran. Generalkonsulat in Hamburg seit 19. Juni 1951, 1–2-wöchig (dt. und pers. Parallelausg.). (Laufend mit Nachrichten und Dokumenten zum Ölkonflikt.)

15 a. Innenministerium – Staatssekretariat für Statistik und Personenstandaufnahme – Amt für Statistik und Volkszählungswesen: Veröffentlichungen der Reichs-Statistik, bisher nur Nr. 1/2: Bahman/Isfand 1329 (Febr./März 1951) vorliegend (pers.).

16. Öl: Von Radio Teheran, seit Mai 1951 (Monatsschrift, pers.) (Kommentare usw.).

IV. Sonstige Spezialliteratur

17. Chronik des persisch-britischen Ölstreits, 15. März bis 7. Sept. 1951; 2 Teile. Dazu: Persien zwischen Ost und West, 3 Tle. Hintergrund: Archiv- und Informationsmaterial, hrsg. v. dpa – Deutsche Presse-Agentur, Hamburg, 30. Mai bis 8. Sept. 1951 Nr. 200, 203, 226, 228, 229 (in Chronik I Inhalt von Verträgen und Gesetzen).

17a. Chronologie et documents concernant l'affaire du pétrole iranien. La documentation française: Notes et études documentaires. Nr. 1,532 v. 22. 9. 1951 (Série internationale 248).

18. Henry F. Grady, What went wrong in Iran? Saturday Evening Post v. 5. Jan. 1952. Sonderausg. v. Curtis Publ. Cy. 1952. 13 S. – Vollständige, nicht in allem zuverlässige deutsche Übersetzung in den Iranischen Nachrichten, Hamburg, Nr. 29 bis 32 v. 19. Febr. bis 12. März 1952.

* 18a. ds., Tensions in the Middle East with particular reference to Iran. Proceedings Acad. Political Science 24, 114–20, Jan. 1952.

18b. C. Stribling Snodgrass und Arthur Kuhl, US. Petroleum's response to the Iranian shutdown, The Middle East Journal (unt. Nr. 48), V 4, 501–4, Herbst 1951.

18c. Charles A. Gateley (Direktor des 1. Bezirks, Petroleum Administration for Defense, USA), America's part in replacing Iranian oil, The Oil Forum, Juni 1952, 206–7.

18d. M. Farman Farmaian (von 1947–51 Generaldirektor der iranischen Staatsverwaltung für das Öl), Iranian oil controversy, The Oil Forum, Aug. 1952, 283.

19. Zur Frage der Nationalisierung der Erdölindustrie des Iran, in der Zs.: Für dauerhaften Frieden, für Volksdemokratie, Bukarest, 17–23. Aug. 1951, zit. n. d. Übs.: Tudeh contra Mussadegh, Ostprobleme III 35 v. 1. Sept. 1951, 1067–70 (Kampf legaler und illegaler Organisationen gegen Mossaddegh).

B. Iran

I. Einzelne Epochen und Probleme der iranischen Gegenwartsgeschichte

20. Kaiserlich Iranische Staatszeitung (Umschlagtitel: Parlamentsverhandlungen) (enth. auch Texte der Gesetze usw.; vorliegend bisher Jg. VI und VII, 1 u. 2 der Staatszeitung, d. s. die Verhandlungen der 16. Legislaturperiode in 4 Bdn.) (pers.).

20a. Sammlung der (Gesetze und) Entschlüsse der ... Legislaturperiode des Parlaments, hrsg. v. Amt für Gesetze und Drucklegung beim Parlament. 1 ff. Thr. 1318 ff. (pers.) (bisher teilweise vorliegend).

21. Mohammed Sadr Haschimi, Geschichte der Zeitungen und Zeitschriften Irans (bisher) 3 Bde. (mit 784 Titeln). Isfahan 1948–51. 351, 389, 189 Seiten (pers.) (Kompendium der iranischen Presse).

21a. Jahrbuch Pars, bisher 27 Bde., seit 1926 (pers.) (Almanach mit ausführlichen Berichten zur Zeitgeschichte).

21b. Feradschullah Behrami, Geheim-Memoiren Resa Schahs. Thr. o. J.: Verlag der Zeitschr. „Fortschritt“. 95 S. (pers.) (Gedanken des nachmaligen Kaisers und Dokumente über die Auseinandersetzungen mit dem von England protegierten südiranischen Scheich Chasal in den Jahren 1923–24, redigiert von seinem Ersten Sekretär).

21c. Behar, Malik asch schuara, Kurze Geschichte der politischen Parteien. I Sturz der Kadscharen. Thr. 1944/45. 384 S. (pers.) (Memoiren zur Zeitgeschichte).

21d. Hussein Kubi Kirmani, Vom Schahriwar 1320 (Aug./Sept. 1941) bis zur Katastrophe von Aserbaidshan und Sendschan. 3 Bde. Thr. 1950/51 -? (pers.) (Kriegs- und Nachkriegsgeschichte, noch nicht vollständig hier vorliegend).

21e. Ali Akbar Siassi, La Perse au contact de l'Occident. Étude historique et sociale. Diss. Lyon. Paris 1931. 275 S.

21f. Abdollah Moazzami, Essai sur la condition des étrangers en Iran, avec un annexe comportant la traduction des lois concernant les étrangers, et quelques traités types. Paris: Recueil Sirey 1937. 275 S. (mit Vorwort von Gilbert Gidel).

21g. Land ohne Plan und Ziel. Thr. 1952. (Veröffentlichungen der „Kampfgruppe“). 52 S. (pers.) (Grundsätze einer von der „Kampfgruppe“ gegründeten politischen Schule).

21h. M. Bizhank, Irans Sehnsucht. Thr. 1948. 98 S. (pers.) (mit geschichtlichen Dokumenten).

21i. Mohammed Ali Furughi, Reise durch die Weisheit in Europa. 2 Bde. Thr. 1939/40 (pers.).

* 21k. Nasrollah Saifpour Fatemi, Diplomatic history of Persia, 1917-23: Anglo-Russian power politics in Iran. NY.: Moore 1952 (erster Band einer auf 3 Bde. berechneten Geschichte der iran. Politik seit 1900).

21l. A short biography of Dr. Mhd. Mossadegh, Prime Minister of Iran. Thr.: Banke Melli (1951). 5 S.

* 21m. A. H. Hamzavi, Persia and the powers. Ldn. 1947.

22. Richard Nelson Frye, The United States and Iran, in: The US and Turkey and Iran, hrsg. v. Lewis V. Thomas und R. N. Frye. Cambr. Mass.: Harvard Univ. Press. 1951, S. 173-284.

22 a. Fritz Steppat, Iran zwischen den Weltmächten 1941-48. Frankfurt a. M.: Europa-Archiv 1948. 79 S. (Erste deutsche Zusammenfassung, im Anhang Dokumente in Übersetzung).

23. George Lenczowski, Russia and the West in Iran, 1918-1948. Ithaca NY. 1949. 383 S. (reich dokumentierter Augenzeugenbericht).

24. Arth. Chester Millspaugh, Americans in Persia. Washington DC. 1946: Brookings Inst. 293 S. (Bericht über die 2. Amtsperiode des Vfs. als Finanzberater der iranischen Regierung).

25. Wipert v. Blücher, Zeitenwende in Iran: Erlebnisse und Beobachtungen. Biberach a. d. R. 1949. XII, 338 S. (Memoiren des vorletzten Gesandten des Deutschen Reichs in Teheran.)

26. Edward Granville Browne, The Persian revolution of 1905-1909. Cambridge: Univ. Pr. 1910. 470 S. (Eingehende Chronik mit vielen zeitgenössischen Dokumenten).

27. Earl of Ronaldshay, Lord Curzon. 3 Bde. Ldn. 1928 (Biographie mit vielen wichtigen Einzelzitate).

* 27 a. W. Morgan Shuster, The strangling of Persia, 1912. 378 S.

28. Englische Dokumente zur Erdrosselung Persiens. Bln.: Der Neue Orient 1917. 182 S.; engl. Ausg. u. d. T. Behind the veil in Persia. Amsterdam: v. Langenhuyzen 1917. 164 S. (Vertrauliche Akten des im Jahre 1915 zeitweilig von persischen Gendarmen festgenommenen brit. Konsuls in Schiras Major O'Connor).

* 28a. Wilh. Litten. Persien. Von der „pénétration pacifique“ zum „Protektorat“. Urkunden und Tatsachen zur Geschichte der europäischen „pénétration pacifique“ in Persien, 1860-1919. Berlin 1920 (320 Dokumente).

29. Wirtschaftsbericht Persien (Iran), hrsg. v. d. Hamburger Kreditbank, Nov. 1949 (letzte Zusammenfassung in deutscher Sprache).

* 30. Report on Seven Years Development Plan for the Plan Organisation of the Imp. Government of Iran. 5 Bde. NY.: Overseas Consultants 1949 (bisher hier nicht vorliegend).

31. Wolfgang Lentz, Beobachtungen über den gedanklichen Aufbau einiger zeitgenössischer persischer Prosastücke. Der Islam 30, 1952, H. 2/3.

31a. T. Cuyler, Young, The social support of current Iranian policy. The Middle East Journal (unt. Nr. 48), VI 2, 125-43. Frühj. 1952.

II. Einige einführende Werke

32. Alexander Tehrani und Sebastian Beck, Iran. Bln. 1943 (Kleine Auslandskunde).
33. Walther Hinz, Iran. Kulturgeschichte von Kyros bis auf Resa Schah. Lpz. 1938. (Meyers Kleine Handbücher 11).
34. Ali Soheyli, Iran d'hier et d'aujourd'hui. Paris: Iran. Botschaft 1950. 107 S.
35. G. H. Ebtehaj, Guide book to Iran. 2. Aufl. Thr. 1935.
- * 36. V. Petrin, Iran, in „Strany Wostoka: Ekonomitscheskij spravotschnik“ (Die Länder des Orients: Wirtschaftsführer), Bd. 2, 1936.
37. Donald Wilber, Iran: Past and Present. Princeton: Univ. Pr. 1948. Neudr. 1950. 244 S.
38. Elgin Grosclow, Introduction to Iran. Ldn.: Oxf. Univ. Pr. 1947. 251 S.
- * 39. Raymond Furon, L'Iran, Paris: Payot 1952.
- * 40. A. Musil, Zeme Arijeu. Novy Iran. Novy Afganistan. Prag 1936 (Nbt. The land of the Aryans: New Iran – New Afghanistan). Prag: Melantrich Publ. House.
- * 41. Mario Monterisi, Iran. Mailand: Ist. p. le studie di politica internazionale. 1941. 377 S.
- * 42. Sir Percy Sykes, A history of Persia. 2 Bde. 3. Aufl. 563, 616 S. Ldn.: Macmillan 1952 (mit ergänzenden Abschnitten).
- * 43. John A. Arberry, The legacy of Persia. New York: Oxf. Un. Pr. 1952. 350 S.
44. René Grousset u. a., L'âme de l'Iran. Paris: Albin Michel 1951. 241 S.
- * 45. Raj Narain Gupta, Iran: an economic study. New Delhi: Ind. Inst. o. internation. Aff. 1947. 169 S.
- * 46. Iran. A selected and annotated bibliography. Washington: Libr. o. Congr. 1951. 100 S. (hrsg. v. d. General Reference and Bibliography Div.).

C. Orient

I. Zeitschriften mit eignen Abteilungen für periodische Berichterstattung und Dokumentation zur Gegenwartsgeschichte:

47. Oriente Moderno.
48. The Middle East Journal.
49. Middle Eastern Affairs.

II. Übersichten

50. The Middle East 1948 – 2. Ausg.: 1950. Ldn.: Europa Publ. Ltd.
51. The Middle East. A political and economic survey, hrsg. v. Roy. Inst. o. Internat. Aff. Ldn. – NY. 1950. 496 S.
- * 52. W. B. Fisher, The Middle East. A physical, social and regional geography. NY. 1951. 514 S.
53. T. Cuyler Young, Near Eastern society and culture. A symposion on the meeting of East and West. Princeton: Princet. Univ. Pr. 1951. 250 S. (Princeton Oriental Studies Series).
54. Nationalism in the Middle East. Washington D. C. 1952. 68 S., hrsg. v. Middle East Institute. Darin a T. Cuyler Young, Nationalism in Iran, S. 18–27.
- * 55. Review of economic conditions in the Middle East. UN Doc. E 1910 / Add. 2. 31. Jan. 1951. 135 S.
56. The Near East and the Great Powers, hrsg. v. Richard Nelson Frye. Cambr. Mass.: Harv. Univ. Pr. 1951. 214 S. Darin a Charles P. Issawi (vom Sekretariat der UN), The Near Eastern economy in the world and its possibilities of development, S. 57–64, und b E. L. Golyer (Direktor des American Petroleum Institute), Some aspects of oil in the Middle East, S. 119–36.
- 56a. Sir Reader Will. Bullard, Britain and the Middle East from the earliest times to 1950. Ldn.: Hutchinson's Univ. Libr. 1951 (Zusammenfassung aus der Feder des brit. Gesandten, späteren Botschafters in Iran (1939–46)).
57. Mohammed Yeganeh, Investment in the Petroleum industry of the Middle East, The Middle East Journal (ob Nr. 48), VI 2, 241–46. Frühj. 1952.
58. Reinhard Hüber, Der deutsche Außenhandel mit Nah- und Mittelost. Westdeutsche Wirtschaft. 6 S. Sonderdr. „Mitteilungen des Nah- und Mittelostvereins“. Hamburg 1952.

BERICHTE

Die arabischen Flüchtlinge

In der Sommernummer 1952 der amerikanischen Vierteljahrsschrift *Middle East Journal* berichtet Georgiana G. Stevens, daß die amerikanische Öffentlichkeit drei Jahre nach dem Palästinakrieg, im Jahre 1951, begann, von der Lage der arabischen Flüchtlinge unterrichtet zu werden und Kenntnis zu nehmen. Sie erinnert daran, daß Präsident Weizmann dem amerikanischen Botschafter gegenüber die Flucht der Araber eine „durch Wunder bewirkte Vereinfachung der Aufgaben Israels“ genannt hat.

1952 werden 867 470 arabische Palästina-Flüchtlinge durch UNRWA (*United Nations Relief and Works Agency for Palestine Refugees in the Middle East*), die Nachfolgeorganisation von UNRPR (*United Nations Relief for Palestine Refugees*) seit 1950, unterhalten. Im März 1952 befanden sich

458 250 in Jordanien

201 175 im ägyptisch besetzten Gebiet von Gaza (neben nur 60 000 Einheimischen)

104 641 im Libanon

83 694 in Syrien

19 710 in Israel

Frau Stevens ist der Ansicht, daß 40 Prozent dieser Heimatvertriebenen früher selbständige Kleinbauern gewesen seien. Ein Drittel der Flüchtlinge ist in Baracken oder Zelten untergebracht. Ihr Anteil nimmt zu, weil allmählich die mitgenommenen Ersparnisse zu Ende gehen und akute Arbeitslosigkeit herrscht. „Anerkannte“ Flüchtlinge müssen bedürftig sein, ihre Arbeitsstelle eingebüßt und auch ihre Wohnung verloren haben. Damit sind die 130 000 Bauern an der neu gezogenen Demarkationslinie zwischen Jordan und Israel ausgeschlossen, die zwar in ihren Häusern geblieben sind, aber ihr Land jenseits der Demarkationslinie nicht mehr betreten können. (Nach Ansicht von Georgiana Stevens gehen viele Grenzzwischenfälle einfach auf das Bestreben dieser Grenzbauern zurück, ihr eigenes Land wieder zu betreten.) Ebensovienig sind die in die großen Städte gezogenen Flüchtlinge eingerechnet, die dort das Heer der Arbeitslosen vermehren und aus deren Mitte die aktivsten Elemente weiter auswandern.

65 Prozent der „anerkannten“ Flüchtlinge leben nicht in Lagern, sondern in Höhlen, Kellern, in Hinterhöfen arabischer Siedlungen. Für ihre Lebensmittelrationen stehen 2 Dollar im Monat zur Verfügung.



Weder die arabischen Staaten noch die Vertriebenen selbst sind bereit, die Vertreibung anzuerkennen. Die Massen bleiben im Elend zusammen, um auf diese Weise daran zu mahnen, was ihnen geschehen ist und welche Versprechen nicht erfüllt worden sind. Im Januar 1952 stellte die UNO 250 Millionen Dollar zugunsten der Flüchtlinge zur Verfügung. Die Berichterstatterin vertritt die Ansicht, daß eine Lösung des Problems unmöglich ist, solange die UNRWA allen politischen Entscheidungen oder Entschlüssen, die bestimmte politische Lösungen voraussetzen, ausweichen muß. Die Araber fordern und Israel verweigert die Rückgabe einiger Gebiete, die heute von Israel besetzt sind, eine angemessene Entschädigung und das Recht auf Heimkehr. Eine Feststellungskommission unter dem Dänen

Holger Andersen ist zu einer israelischen Schuld von 280 Millionen Dollar für das Nutzland der Vertriebenen und 51 Millionen für zurückgebliebenes mobiles Eigentum ge-

kommen. Da Israel in einer schwierigen Finanzlage sei, solle der Betrag von dritter Seite aufgebracht und über einen UNO-Treuhänder ausgezahlt werden.

Arabischer Schritt in Bonn

Das Auswärtige Amt gab eine Mitteilung an die Presse, daß der Bundeskanzler am 8. September 1952 den Sonderbeauftragten der syrischen Regierung, den Ministerialdirektor im syrischen Außenministerium Dr. Dr. Mamun-al-Hamui empfing. Dr. al-Hamui legte dem Bundeskanzler den Standpunkt der syrischen Regierung zu den deutsch-israelischen Wiedergutmachungsverhandlungen dar. Dr. al-Hamui war begleitet vom Gesandten Dr. Istuany (dem syrischen Generalkonsul in Bonn). Das überreichte Memorandum lautet:

„Die Syrische Regierung hat von den gegenwärtigen Entschädigungsverhandlungen zwischen der Deutschen Bundesrepublik und Israel Kenntnis erhalten. Diese Entschädigungen sollen einen Ausgleich für die angeblichen Aufwendungen Israels zur Ansiedlung der von den Nationalsozialisten vertriebenen Juden und zur Sicherstellung ihres Lebensunterhaltes bilden. Die Anzahl dieser Juden soll eine halbe Million betragen. Israel will für jeden einzelnen davon DM 12 600 ausgegeben haben. Auf dieser Grundlage würde sich die von Deutschland geforderte Summe auf 6,5 Milliarden D-Mark belaufen.

Die jüdischen Weltorganisationen verlangen ferner Entschädigungen für die jüdischen Vermögen, die keinen Erben haben, und zwar schätzen sie diese Summe auf 2,1 Milliarden D-Mark.

Diese beiden Forderungen enthalten das an Israel und die Jewish Agency zu Zahlende, nicht aber die individuellen Restitutionen an empfangsberechtigte Einzelpersonen. Derartige Entschädigungen sind bereits ausgezahlt worden und werden weiter ausgezahlt.

Die Forderungen Israels haben bei der Syrischen Regierung starkes Befremden hervorgerufen, denn die Voraussetzungen beruhen auf einer Entstellung der Tatsachen. So betrug die jüdische Einwanderung von Deutschland nach Palästina in den Jahren 1919 bis 1938, von denen fünf Jahre unter die nationalsozialistische Herrschaft fallen, nur 10 Prozent der jüdischen Gesamteinwanderung. Während des Zweiten Weltkrieges fand keine nennenswerte Einwanderung aus den unter nationalsozialistischer Kontrolle stehenden Ländern nach Palästina statt. Im Februar 1946 wurde amtlich festgestellt, daß die Gesamtzahl der jüdischen Flüchtlinge und Verschleppten in den nationalsozialistisch kontrollierten Ländern (Deutschland, Frankreich, Italien, Albanien, Österreich, Belgien, Bulgarien, Tschechoslowakei, Dänemark, Finnland, Griechenland, Niederlande, Ungarn, Luxemburg, Norwegen, Polen, Rumänien, Jugoslawien) 152 000 Personen nicht überschritten hat. Die Zahl wurde von der Untersuchungskommission geliefert, die die amerikanische und britische Regierung zur Untersuchung der Lage der Juden in Europa entsandt hatte. Diese Flüchtlinge und Verschleppten sind nicht alle nach Palästina eingewandert: ein Teil wanderte nach Nord- und Südamerika sowie nach Australien aus, ein Teil blieb in Europa, der Rest ging nach Palästina. Die Behauptung Israels, daß die Zahl der von den Nationalsozialisten vertriebenen jüdi-

schen Flüchtlinge und Verschleppten, die nach Palästina gingen, eine halbe Million betrage, ist also völlig unzutreffend, es kann sich nur um einen Bruchteil handeln.

Die weitere Behauptung, daß der Strom der Flüchtlinge und Verschleppten nach Palästina ausnahmslos von den Nationalsozialisten verursacht worden sei, ist eine grobe Entstellung des wirklichen Sachverhalts. Denn die Gründung eines jüdischen Staates in Palästina und die Ansiedlung einer möglichst großen Zahl von Juden dort war schon vor mehr als 50 Jahren das Ziel des Weltzionismus. Die Zionisten haben ihre Idee schon seit dem 1. Zionistischen Weltkongreß im Jahre 1897 propagiert. Mit dem Aufhören des Dritten Reiches war auch ihre Verfolgung beendet, und infolge des Erscheinens der Alliierten konnten sie sich wieder aller ihrer Rechte erfreuen. Sie hatten daher keinen Grund mehr, weiterhin nach Palästina zu gehen. Außerdem hatte Palästina ja bereits eine eigene arabische Bevölkerung, war also kein Land ohne Volk für ein Volk ohne Land. Israel hat aber die einheimische Bevölkerung aus Palästina vertrieben, eine Handlungsweise, die nichts mit einer umgekehrt jetzt von ihm beanspruchten Philanthropie zu tun hat.

Etwa bis 1936 konnten die deutschen Juden ihr Vermögen mit sich nehmen. Nach dem Krieg wurden auf Grund der deutschen Wiedergutmachungsgesetze auch diejenigen entschädigt, die vorher nicht entschädigt worden waren. Allein Bayern hat 5 700 000 Dollar gezahlt. Israel hat jedoch den Arabern keine Entschädigung gezahlt.

Der Jude, der Europa verließ und nach Palästina kam, fand dort Unterkunft und Besitz, deren Eigentümer vertrieben worden waren. Wie können dann die Aufwendungen für eine vierköpfige jüdische Familie DM 50 000 betragen? Dabei verlangt Israel 6,3 Milliarden D-Mark zur Ansiedlung einer halben Million Juden, während die mit der Ansiedlung der doppelten Zahl arabischer Flüchtlinge beauftragte Kommission der Vereinten Nationen zu diesem Zweck nur 250 Millionen Dollar verlangt.

Der Staat Israel kann nicht der Rechtsnachfolger der verfolgten Juden sein. Wie darf er daher die persönlich geschädigten Juden vertreten und die für sie geleisteten Entschädigungen empfangen? Israel existierte damals noch gar nicht, wie kann es daher jetzt Partner bei einem Vergleich mit Deutschland sein, der die Ansprüche von Juden betrifft, die keine israelischen Staatsangehörigen waren, und die Israel in keiner Weise aufzunehmen gezwungen war? Es gibt weder eine privatrechtliche noch eine völkerrechtliche Bestimmung, die die Bundesrepublik Deutschland dazu verurteilen könnte, Entschädigungen an den israelischen Staat zu zahlen, der zur Zeit der nationalsozialistischen Judenverfolgung noch nicht existierte und dessen Untertanen diese Juden nicht waren.

Israel erkennt Entschädigungsansprüche im Völkerrecht nicht an. Sonst hätte es in Erfüllung der Beschlüsse der Vereinten Nationen den arabischen Flüchtlingen Entschädigungen gezahlt. Diese eine Million Araber, aus ihrer Heimat vertrieben, mußten in die arabischen Nachbarländer flüchten, ohne daß Israel sie ihr Vermögen mitnehmen ließ, das auf 100 Milliarden Dollar geschätzt wird.

Die Syrische Regierung, die die deutschen Angelegenheiten von jeher mit freundschaftlicher Anteilnahme betrachtet hat, glaubt daher den Anspruch erheben zu können, daß die Regierung der Bundesrepublik Deutschland die Zahlung einer

Entschädigung an Israel ablehnt. Abgesehen davon, daß diese Entschädigungsforderung weder sachlich noch rechtlich begründet ist, befürchtet die Syrische Regierung, daß die Zustimmung Deutschlands zur Zahlung von Entschädigungen an Israel die politischen und wirtschaftlichen Beziehungen zwischen Deutschland und den arabischen Staaten beeinträchtigen müßte. Deutschland würde dadurch die Achtung und Freundschaft verlieren, die es von jeher in den arabischen Ländern gefunden hat. Deshalb macht die Syrische Regierung die Regierung der Deutschen Bundesrepublik auf die weittragenden Folgen aufmerksam, die entstehen müßten, wenn Israel von der Bundesrepublik eine unberechtigte Unterstützung erhielte.

Die arabischen Staaten haben in ihrem Existenzkampf eine wirtschaftliche Blockade und einen Warenboykott gegen Israel verhängt. Sollte in dieser Situation Deutschland an Israel Entschädigungen zahlen, so sähen sich die arabischen Länder gezwungen, die Einfuhr aus Deutschland einzustellen. Die Zahlung von Entschädigungen an Israel in Form von Industrieprodukten und Friedenswirtschaftsgütern würde die israelische Wirtschaft bei dem Versuch unterstützen, die arabische Wirtschaft zu vernichten. Wenn Deutschland diese Entschädigungen leistet, werden dadurch weiterhin israelische Finanzen zur Aufrüstung frei.

Das Ziel der Politik der arabischen Staaten ist es, den Expansionsbestrebungen Israels entgegenzutreten, die darauf abzielen, die arabischen Länder zwischen Euphrat und Nil zu erobern und ihre Einwohner, die Araber, daraus zu vertreiben, wie es in Palästina geschah. Dieses Ziel des Zionismus haben die israelischen Staatsmänner mehrfach ausgesprochen, und der praktische Beweis dafür ist, daß man so viel Juden wie möglich ohne Rücksicht auf die Aufnahmefähigkeit des Landes nach Israel holt. Solche Einwanderungspolitik ist in ihrem Ziel eindeutig. Wenn die Bundesrepublik Deutschland Entschädigungen zahlt, so gibt sie Israel die Möglichkeit zur Aufrüstung und hilft ihm bei der Verwirklichung seiner Aggressionspolitik. Jede an Israel geleistete „Wiedergutmachung“ wird in Wahrheit nur zur Stärkung seiner Rüstung verwendet werden, und seine Rüstung richtet sich nur gegen die arabischen Staaten. Wenn die Bundesrepublik Vermögenswerte an Israel überträgt, stärkt sie das israelische Wehrpotential und setzt zugleich die bisherigen freundschaftlichen Beziehungen zu den arabischen Staaten der schwersten Belastungsprobe aus.

Israel befindet sich überdies auch noch mit sieben arabischen Staaten im Kriegszustand. Die neutralen Staaten, zu denen auch Deutschland gehört, müssen ihre Neutralität wahren und dürfen keine der kriegführenden Parteien unterstützen. Die Frage deutscher Entschädigungen an Israel ist in politischer wie vor allem völkerrechtlicher Hinsicht keine bilaterale Angelegenheit zwischen Deutschland und Israel, sondern sie berührt in ihren Wirkungen die Existenz der arabischen Staaten, da sie de facto eine Subvention für Israel in seinem Kriege mit diesen Staaten darstellt. Die Syrische Regierung kann daher dieser Frage nicht gleichgültig gegenüberstehen, und alle arabischen Staaten verfolgen die Verhandlungen mit besorgtem Interesse.

Damaskus, den 19. August 1952.

SCHRIFTTUM

DER PRÄSIDENT DER USA

Im allgemeinen pflegen Staatslenker, Diplomaten, Politiker oder Militärs ihre Erinnerungen zu publizieren, wenn sie „im Ruhestand“ sind. Der 32. Präsident der USA, der im letzten Drittel seiner Amtszeit einem ihm vertrauten Journalisten durch die Überlassung persönlicher Dokumente und in vielen Unterhaltungen die Möglichkeit gab, in loser Zusammenordnung dieser Materialien dem Land ein Bild seines obersten Funktionärs zu geben, ist von dieser Regel abgewichen: Er stellt sich seinen ehemaligen Wählern und auch seinen Gegnern zu einem Zeitpunkt, wo das, was er denkt und zu tun vorhat, nicht private Meinungen oder Vorschläge eines Privatmannes darstellen, sondern etwas, das bis zu einem gewissen Grade die gesamte Politik der Vereinigten Staaten bestimmt.

Ziemlich unvermittelt stehen Dokumente, wörtliche Wiedergaben von Äußerungen des Präsidenten, indirekte Rahmenberichte nebeneinander, ist Wichtiges neben Nebensächlichem, Privates neben Hochpolitischem registriert.

Das Aufschlußreichste – sowohl was die Persönlichkeit des Präsidenten als auch was entscheidende politische Stellungnahmen anlangt – steht in einer Anzahl von Briefen, deren Veröffentlichung hier zum ersten Male gestaltet wurde. Aber auch bestimmte Tagebuchseiten enthalten Informationen über die Haltung Trumans zu politischen Fragen. Nur muß man dabei sehr auf das Datum achten, da die Unterteilungen gelegentlich die zeitliche Aufeinanderfolge nicht berücksichtigen. (So findet man etwa auf S. 23 die Formulierung: „Ich bin es satt, die Russen zu verhätscheln! (*babying*)“ und auf S. 116 die Bemerkung, daß Churchill ihn bestürzt habe, Stalin zu einem Treffen zu veranlassen, „aber Churchill wünschte mich vorher zu treffen, – was ich nicht will. Stalin hat bereits die irrtümliche Meinung, daß wir uns gegen ihn zusammentun (*ganging up on him*)!“).

Im Verlauf des Wahlkampfes Eisenhower-Stevenson scheint die Persönlichkeit Harry Trumans in steigendem Maße in den Hintergrund zu treten. Der siegreiche General

auf der einen, der gebildete Akademiker auf der andern Seite rühren weit mehr an die Gefolgschaftsbereitschaft verschiedenartiger Schichten als der durch einen Zufall in sein hohes Amt geratene, dann mit den Stimmen der „kleinen Leute“ als Erbe Roosevelts bestätigte Parteibeamte aus Missouri, scheint es. – Aber in Wirklichkeit hat Truman nicht so sehr unrecht, wenn er meint, daß die Wahl seines Nachfolgers gerade auch darum geht, ob die Nation seine und seines bedeutenderen Vorgängers Politik bejaht oder sie revidiert zu haben wünscht.

Die Selbstdarstellung Harry S. Trumans gibt keinen Anlaß zu irgendeiner Heldenverehrung. Das Buch, in Album-Form aufgemacht, könnte mit gutem Grund den Titel „Mr. American“ tragen. Es ist die Lebensgeschichte (private „Philosophie“ und Moral mit manchmal recht naiver Unbekümmertheit im Stile einer Sonntagsschulansprache einstreuend) eines typischen Durchschnittsamerikaners, dem es durch ein glückliches Zusammentreffen subjektiver und objektiver Voraussetzungen gelang, zum organisatorischen Repräsentanten des *common man* zu werden. Und eines Mannes, der mit seiner Aufgabe wuchs! – Es hat Mut dazu gehört, dem journalistischen Bearbeiter der Tagebuchblätter, Briefe und Interviewniederschriften den Auftrag zu geben: „Ich will, daß das Volk die Präsidentschaft so kennenlernt, wie ich sie erfahren habe, und ich wünsche, daß es mich so kennenlernt wie ich bin!“

Selbstüberschätzung gehört kaum zu den – mannigfachen – Fehlern des amerikanischen Präsidenten, und er hat gewußt, daß die Zusammenstellung an mehr als einer Stelle böswilliger Kritik Material liefern und außerdem gerade etwa Intellektuellen gegenüber die relative Begrenztheit seines geistigen Weltbildes dokumentarisch belegen würde.

Aber er hat auch ein gutes Gefühl dafür gehabt, daß, wenn er schon nicht als großer politischer Denker, Staatsmann oder Volksführer in die Geschichte eingehen dürfte, die Massen der werktätigen amerikanischen

Bevölkerung den einfachen Satz verstehen: „Der Präsident der Vereinigten Staaten repräsentiert 154 Millionen Menschen. Die meisten von ihnen haben keine „lobby¹ und keine Sondervertretung. Der Präsident muß alle vertreten.“

Solche Formulierungen sind natürlich dann nichts als eine banale Phrase, wenn nicht Tatsachen sie, durch praktisches Tun in die Wirklichkeit umgesetzt, als Ausgangspunkt konkreter Politik erweisen. – Aber es gibt zweifellos Millionen von Amerikanern, die es dem Präsidenten glauben, wenn er, irgendwie unvollständig, auf die Frage, was er (bis Ende 1951) als die wichtigsten Ergebnisse seiner Verwaltung ansehe, die einfache Antwort gibt: „Wir haben einen Dritten Weltkrieg verhindert. Und wir haben die amerikanische Wirtschaft auf einem gleichmäßigen Stand gehalten. Die Russen hatten die Idee, daß wir nach 1946 auseinanderbrechen würden und daß sie dann die Welt für sich gehabt hätten. Es ist uns gelungen, das zu verhindern.“ – Auch wenn der Korea-Krieg und statistische Unterlagen über ein gewisses Absinken der Kaufkraft des Dollars diese Feststellung in einigen Details mit Fragezeichen versehen mögen, kann niemand leugnen, daß Truman in der großen Linie innen- und außenpolitisch sein Bestes getan hat, die Interessen des „ganzen amerikanischen Volkes“ zu vertreten und daß – soweit es objektiv möglich war! – es ihm geglückt ist. –

Dem unbeeinflussten Leser der Truman-Biographie ergeht es eigenartig: beim „Anlesen“ schüttelt man immer wieder den Kopf über bestimmte Provinzialismen, z. B. Äußerungen über die Weltgeschichte, europäische Tradition usw. Während Truman sich eine Achtung einflößende Kenntnis der amerikanischen Geschichte, insbesondere der Biographien fast aller Präsidenten, angeeignet zu haben scheint, sind seine Urteile über „große Männer“ in Europa, über das „finstere Mittelalter“ und über Militärgeschichte recht anfechtbar. (Er behauptet allen Ernstes, daß Hindenburgs Sieg bei Tannenberg auf ein intensives Studium der Taktik und Stra-

tegie von Robert E. Lee zurückzuführen gewesen sei!) Unwillkürliches Lächeln erwecken auch die Stellen über sein *Sweetheart* (seine Frau) und sein *Baby* (seine Tochter). Das hat alles schon einmal in der „Gartenlaube“ gestanden. Es im Tagebuch des Mannes wiederzufinden, der heute einer der beiden die Geschehnisse der Welt mehr oder minder bestimmenden Persönlichkeiten ist, verblüfft zuerst – und dann bewegt es! *Mr. President* blieb nämlich ein Mensch, ein warmer, pulsierender Mensch. Als „Kritiker“ ist man dann ein wenig beschämt. – Und man liest genauer. Liest systematisch. Und mit einem Male findet man heraus: er ist auch ein Politiker, der durchaus weiß, was er will! Selbst wenn er es manchmal im Klischee formuliert. Und man macht – zögernd – die Reverenz, die denen zukommt, die im Heute für ein Morgen zu wirken versuchen! –

Für Truman gibt es dabei keine Trennung zwischen dem offiziellen und dem privaten Leben. Am 1. Januar 1947 notiert er in seinem Tagebuch: „... Las die Morgenzeitungen wie gewöhnlich. Einige machten mir die Hölle heiß und einige nicht. Es macht keinen Unterschied, was die Zeitungen sagen, wenn Du im Recht bist.“ „Telefonierte dem Boss (Frau Truman) um 10 Uhr und sprach mit ihr und der Tochter. Ich war niemals so allein in meinem Leben...“.

Trumans Familiensinn ist außergewöhnlich stark entwickelt. Immer wieder gedenkt er in seinen Aufzeichnungen und Reden seiner alten Mutter; immer wieder erklärt er, wie „wunderbar“ Frau und Tochter sind. Anfang Dezember 1950 gab seine Tochter Margaret ein Konzert (sie ist eine Sängerin!), und ein Kritiker der *Washington Post* verriß die Vorführung nach allen Regeln der Kunst. Truman schrieb dem Journalisten einen Brief, der sich gewaschen hatte. Die Androhung, daß er ihm das Nasenbein einschlagen werde, wenn er ihn jemals treffen würde, war eine der höflicheren Mitteilungen. Der so Bedrohte übergab einen Briefauszug der Presse, und die Gegner der Regierung bauschten den Zwischenfall gehörig auf. Truman notiert unter dem 9. Dezember 1950 in seinem Tagebuch, nach kurzer Skizzierung der Vorgeschichte: „Es hat mich erregt und ich schrieb ihm, was ich von ihm denke. Ich teilte ihm mit, daß er gemeiner sei als Mr. X., und das war als Be-

¹ „Lobby“ (übers. Vorzimmer) ist der gebräuchliche Ausdruck für von der Regierung anerkannte ständige Vertreter wirtschaftlicher und politischer Gruppen in Washington, die, in Kontakt mit parlamentarischen und anderen Kreisen, ihren Standpunkt zur Geltung zu bringen versuchen.

leidigung gedacht, die schlimmer war als das Aussprechen von Zweifeln an seiner Abkunft . . .“²

Auch hier zeigt sich, daß der Präsident persönliche und politische Dinge nicht zu trennen beabsichtigt. In einer Aufzeichnung vom 19. September 1946 schilderte er Mr. X, als einen Halbverrückten, der ihm nahelegte, den Russen die Atombombe auszuliefern, ihnen überall nachzugeben, und überhaupt 2½ Stunden in naiven und gefährlichen Ratschläge an ihn verwandte. Henry Wallace, der dem Datum nach sich als dieser Besucher gekennzeichnet fühlte, verlangte Auskunft, ob er mit der Notiz gemeint sei und dementierte den Inhalt der Unterredung. Er erhielt keine Antwort. Truman hat, wie er mehrfach feststellte, für Leute, die er „Berufs-Liberale“ nennt, keinerlei Verständnis. Es gibt Freunde des Präsidenten, die der Meinung sind, daß weder die private noch die politische Notiz taktvoll war, keineswegs aber besonders klug. – Truman selbst fügte der Notiz über seinen Brief an den Kritiker die Bemerkung an, daß er „*had a great time this day!*“ –

Nicht weniger Aufsehen als die Stelle über Mr. X. hat die Veröffentlichung des Memorandums erregt, das am 5. Januar 1946 der Präsident dem damaligen Außenminister, Byrnes, vorlas, in dem er sich darüber beschwerte, in letzter Zeit unzulänglich über laufende Fragen informiert worden zu sein. (Byrnes hat öffentlich gegen die Darstellung Einspruch erhoben!) – In diesem Schriftstück findet sich auch eine für Deutsche wichtige Stelle: „In Potsdam waren wir vor eine vollendete Tatsache gestellt worden und wurden durch die Umstände fast gezwungen, der russischen Besetzung von Ostpolen und der Besetzung des östlich der Oder gelegenen Teiles von Deutschland durch Polen zuzustimmen. Es war ein unerhörter Skandal (*high-handed outrage*)!“.

Im übrigen ist auffällig, daß sich in dem ganzen Buch wenig weitere Bemerkungen über Deutschland finden. Auch zu den historischen Vorbildern, die Truman in der aus-

führlichen Darstellung seines Lebens erwähnt, gehört kein Deutscher. (Aber er liebt Mozart und Beethoven.) – Man hat den Eindruck, daß das sogenannte „deutsche Problem“ ihm innerlich nie recht nahegekommen ist. – Das hat ihn vor emotionalen Kurzschlüssen bewahrt. Truman konnte nie als „antideutsch“ oder „prodeutsch“ abgestempelt werden. Er war stets „*Mr. American*“. (Wie er es wahrscheinlich darin ist, daß er als die Bücher, die den meisten Einfluß auf ihn gehabt haben, die Bibel nennt und die Werke von Shakespeare!)

Mr. President muß den enttäuschen, der sensationelles, unbekanntes Material zur Zeitgeschichte erwartet. Bis auf die Wallace- und Byrnes-Episoden enthält es kaum derartiges. Zwar erläutert Truman gelegentlich ausführlich, wie bestimmte Sektoren der Regierung funktionieren, – aber das steht auch in jedem guten Nachschlagewerk. Mehrere Brief- und Tagebuchstellen machen seine persönliche Einstellung zu Einzelpersonen in der amerikanischen Innenpolitik klarer, als das teilweise bisher der Fall war; andere zeigen schärfer auf, als vorher bekannt war, wie er – zumeist gefühlsmäßig – auf bestimmte weltpolitische Ereignisse reagierte. Gelegentlich lassen solche Notizen keinen Zweifel an seiner Haltung, so wenn er einmal niederschreibt: „Sie können versichert sein, daß, solange ich Präsident bin, die Herren von der *Wall Street* die Maßnahmen der Weltbank nicht kontrollieren werden“ oder, am Tage der Amtsenthebung McArthurs: „... Es wird zweifellos großen Ärger erregen, aber unter den Umständen konnte ich nichts anderes tun, wenn ich Präsident der Vereinigten Staaten bleiben wollte!“.

Mr. President ist kaum ein „politisches“ Buch, wenn man darunter ideologische Rezeptausgabe versteht. Es ist ein eminent politisches Buch, wenn man begreift, daß demokratische Politik vom Menschen ausgeht und auf ihn ausgerichtet ist. Davon handelt es im Grunde.

Karl O. Paetel

MR. PRESIDENT. *The first publication from the personal diaries, private letters, papers, and revealing interviews of HARRY S. TRUMAN. By William Hillman n. Farrar, Straus and Young, New York, 1952. 253 p.*

² Das bezieht sich darauf, daß der Briefschreiber, der im übrigen vorher einmal gegenüber einem ihn kritisierenden Journalisten den Ausdruck in der Abkürzung s.o.b. bereits angewandt hatte, davon absieht, die gebräuchlichste und vulgärste Kennzeichnung zu verwenden, die der Amerikaner für jemanden gebraucht, den er tief verachtet: „*Son of a bitch*“ (Sohn einer Hündin).

FREIE AUSSPRACHE

SOLDAT UND GESELLSCHAFT

Sehr geehrte Herren!

In Ihrem Juniheft macht Herbert Blank einen Unterschied zwischen dem besitzlosen Offizier und dem noch mit dem Acker verbundenen Junker. Der Unterschied ist so bedeutsam, daß ich mir erlauben möchte, Ihnen als Diskussionsbeitrag nachstehend einen Auszug aus Theodor Plivier, Stalingrad, Berlin 1946, Seite 121, zu geben:

„Döllwang und Wedderkop, beide junge Männer, beide mit einer Erziehung militärischer Art, waren verschieden voneinander. Und schon mit dem auf das Sachliche und Mögliche gerichteten Erziehungsweg des einen und dem auf Förmliches und zugleich auf Internationales und Unmögliches gerichteten Erziehungsweg des anderen hatte sich Vorhandenes und Mitgebrachtes weiter ausgeprägt: Es war ein Unterschied zwischen beiden jungen Männern, und wenn der eine eine abstrakte Aufgabe zu lösen hatte, etwa die Bewegung einer 1000-Tonnen-Last auf einer Wegstrecke von 100 km betreffend, dann handelte es sich für ihn um die Zusammenfassung von Gegebenheiten an Pferdekräften (des Motors oder Tieres), um Beschaffenheiten, um zu überwindende Schwierigkeiten und Möglichkeiten; und schon als Knabe hatte er Wagenräder auf sandigem Feldweg einsinken und langsamer als auf glatter Straße rollen sehen, und schon auf dem Gute seines Onkels hatte er erfahren, daß es bestimmter Mengen an Stoffen bedarf, um zu bestimmten Leistungsmengen oder anderen Stoffmengen zu gelangen, Hafer und Grünfutter und Körner, um Zugleistungen oder Milch oder Eier zu erzielen, und auch das wußte er, daß man eine Kuh nicht vor den Wagen spannen und sie dann abends noch wie nach Zeiten der Ruhe melken kann; auch Wärme, Anhänglichkeit, Ruhe waren ihm in elementarsten Erscheinungen – einem Nest voll junger Vögel, dem samtweichen Maul eines Pferdes, einer sich in seine Hände einbohrenden spitzen Hundeschnauze, der massigen Ruhe einer wiederkäuend daliegenden Kuh –

vertraut geworden und hatten sein Wesen mitgebildet.

Und was den anderen belangte, so... war sein Leben ein Wegstreben von den Quellen gewesen und seine (geistige) Existenz beruhte auf Fiktionen ebenso wie die Ideen nationalsozialistischer Großraumpolitik und Großraumwirtschaft und „zwischen Menschen- und Völkerführung“, welchen er diente.“

Eugen Langen

Kriegsverurteilte

Sehr geehrte Herren!

Seit der Vorbereitende Ausschuß zur Herbeiführung der Generalamnestie, dessen Aufruf Ihrem Juniheft beilag, vor einem halben Jahr für den Gedanken der Befriedungsamnestie, der tabula rasa, zu werben begann, hat die deutsche Öffentlichkeit mit einem Echo der Bejahung geantwortet, dessen Stärke von dem Institut für Meinungsforschung „Emnid“ in Bielefeld mit 73 Prozent der Bevölkerung festgestellt worden ist. Außer den großen Verbänden der deutschen Soldaten und Heimkehrer haben alle deutschen Parteien sich durch führende Persönlichkeiten oder durch förmliche Beschlüsse für den Amnestiegedanken eingesetzt: die CDU, die FDP, die DP, der BHE und die SPD, die in ihrem neuen Entwurf eines Aktionsprogramms sagt: „Die SPD unterstützt die Bemühungen um eine großzügige Amnestie und um Gnadenerweise für die verurteilten Deutschen.“

Um eine klare Linie in der Gefangenensfrage zu ermöglichen, teilt der Vorbereitende Ausschuß erneut die Forderungen und Argumente mit, die er seit Beginn seiner Tätigkeit vertreten hat und die er bis zur Verwirklichung des Zieles vertreten wird.

1. Das Kriegsgefangenen-Problem ist heute mit dem „Kriegsverbrecher“-Problem identisch. Denn alle fremden Staaten im Westen wie im Osten erklären, daß sie nur noch als „Kriegsverbrecher“ verurteilte Deutsche festhalten.

2. „Kriegsverbrecher“ (man sollte sich – um die Diskussion zu entgiften – darauf einigen, von „Kriegsverurteilten“ zu sprechen), für welche die schnellste Freilassung zu fordern ist, sind alle Verurteilten, die nicht aus persönlichen Motiven und zu eigenem Vorteil gehandelt haben. Wer aus persönlichen Motiven und zu eigenem Vorteil gehandelt, also Lust- oder Raubmorde, Schändungen, Plünderungen usw. unter Ausnutzung von Kriegssituationen begangen hat, ist ein gemeiner Verbrecher und steht außerhalb des Streites um die Behandlung der Kriegsverurteilten.
3. Objektiv soll die Befriedungsamnestie den Streit um die Beurteilung der Kriegsstraftaten und um die Siegerjustiz seit 1945 beenden, ohne daß eine der beiden Seiten ihren prinzipiellen Standpunkt aufzugeben braucht. Subjektiv ist die Freilassung der Kriegsverurteilten wegen des Fehlens jedes vernünftigen und sittlich gerechtfertigten Strafzwecks geboten, weil Menschen, die nicht aus persönlichen Motiven und zu eigenem Vorteil gehandelt haben, nicht durch Strafleiden korrigiert zu werden brauchen bzw. gar nicht korrigiert werden können.
4. Es gibt keine Differenzierung der Kriegsstraftaten nach „leichten“ und „schweren“ Fällen, weil Menschen, die nicht aus persönlichen Motiven und zu eigenem Vorteil gehandelt haben, ohne Rücksicht auf den Inhalt der Handlungen in völlig gleicher Weise nicht der Korrektur durch Strafleiden bedürfen bzw. gar nicht korrigiert werden können.
5. Die vielleicht erfolgende Vorwegentlassung von kranken sowie von besonders alten und besonders jugendlichen Gefangenen muß einhellig mit der Feststellung beantwortet werden, daß die Entlassung der übrigen Gefangenen ebenso geboten ist, weil ihre Haft jedes vernünftigen und sittlich gerechtfertigten Strafzwecks entbehrt und deshalb ebenso wie die Haft von Kranken usw. den Prinzipien des Rechts und der Menschlichkeit widerspricht.
6. In welcher Form die Gefangenen-Frage gelöst wird, ist gleichgültig. Es bedarf

nicht der Form und des Namens der Generalamnestie, wenn nur im Geiste der tabula rasa *alle* noch unerledigten Fälle liquidiert werden. Aber nur eine Lösung, die tatsächlich zur schnellsten Freilassung *aller* Kriegsverurteilten im vorstehend dargelegten Sinne führt, kann vom deutschen Volke bejaht werden.

7. Denn dies ist das deutsche „ceterum censeo“ zu jeder politischen Entscheidung dieses Augenblicks: Das deutsche Volk will *alle* seine Gefangenen zurückhaben, die seit 7 Jahren als „Blitzableiter“ für ihr Volk gelitten haben, und es weiß, daß – solange im Westen auch nur noch ein einziger Deutscher im Gefängnis festgehalten wird – die hunderttausend im Osten, die auch *alle* als „Kriegsverbrecher“ verurteilt sind, nicht auf ihre Freilassung rechnen dürfen. Wir werden nicht aufhören, die Freigabe *aller* Gefangenen zu fordern, die – wie die anderen wohl wissen – ein naturrechtliches Postulat beim Abschluß jedes Kriegszustandes ist und die von den anderen im gegebenen Falle ebenso gefordert würde wie heute von uns!

Wer diese Forderung unterstützen will, fordere das Material des Ausschusses an bei dem Büro Dr. Achenbach, Essen, Zweigert-Straße 34!

Wie wird man Kriegsverbrecher?

Sehr geehrte Herren!

Die Forderung nach Generalamnestie, die auch auf Ihren Seiten erhoben wird, möchte ich im Interesse einer Versöhnung zwischen den Völkern unterstützen. Sie soll gewiß nicht den Verbrechern zugute kommen, die es im Kriege ebenso wie im Frieden gibt, wohl aber allen Männern, die durch eine einseitige Sonderjustiz der Sieger dazu verurteilt wurden, stellvertretend für Fehler der ganzen Menschheit, der Kriegführenden des Zweiten Weltkrieges oder unseres gesamten Volkes zu büßen, wobei sie häufig selbst im Sinne der Anklage unschuldig waren. Hier muß reiner Tisch gemacht werden. Eine langwierige Überprüfung durch umfangreiche Kommissionen schiebt die Beweislast wiederum den Verurteilten zu und kann die Atmosphäre des Hasses und der

Ungerechtigkeit nur erneut ausbreiten, statt sie zu beseitigen.

Ich weiß aus eigener Erfahrung, wie leicht man zum „Kriegsverbrecher“ gemacht werden kann. Als ich im September 1944 in Brest gefangenengenommen wurde, sagte mir der amerikanische General Middleton, er erkenne die hervorragende Disziplin unserer Truppe „in bezug auf die Genfer Konvention und die Haager Landkriegsordnung“ an. Besonders dankte er für die Behandlung der Kriegsgefangenen. Ich hatte es für meine Pflicht als Festungskommandant gehalten, zu Beginn des Kampfes den Amerikanern eine viertägige Waffenruhe vorzuschlagen, damit mit unseren Fahrzeugen 40 000 französische Zivilisten aus dem Festungsbereich evakuiert und alte und kranke Einwohner der Stadt wenigstens in die sichersten Stollen gebracht werden konnten.

In der Kriegsgefangenschaft der Alliierten habe ich erlebt, wie meine Kameraden (im britischen Camp 2226 allein 30 Generale und Stabsoffiziere) vor Hunger starben; wie in britisch Camp Munsterlager die Posten unsere Soldaten, die entlassen werden sollten, wie die Hasenzusammenschossen. Als ich protestierte, wurde ich nach London gebracht und mit den Worten begrüßt: „Da sind Sie ja, Sie Schwein. Sie haben die britische Armee beleidigt, das sollen Sie büßen. Ich kann Sie nicht als Kriegsverbrecher anklagen, aber ich liefere Sie an Frankreich aus.“

Nach 4 Monaten wurde ich in Ketten den Franzosen übergeben und danach 4 Jahre in Einzelhaft gehalten, schließlich am 21. März 1951 in Paris von einem französischen Kriegsgericht zu 5 Jahren verschärftem Gefängnis verurteilt.

Ich wurde 6 Jahre nach Einstellung der Feindseligkeiten zum „Kriegsverbrecher“ erklärt, weil man meiner habhaft geworden war und mein Eintreten für die Kameraden als lästig empfunden hatte. Seit ich gesehen habe, wie das entsteht, bin ich stolz darauf, den Titel „Kriegsverbrecher“ erhalten zu haben.

Den dringend notwendigen Strich unter die Vergangenheit kann auch ich nur ziehen, wenn die anderen Kriegsverurteilten nach Hause gekommen sind, denn sie sind nicht schuldiger als ich. Gerade die Unbekannten, die bis zuletzt Festgehaltenen, die Kleinen und Ungeschickten, die teilweise bis

heute noch nicht Verurteilten dürfen wir nicht vergessen. Jeder von uns in Westdeutschland könnte heute in gleicher Lage sein, wenn er auf eine nicht vorauszusehende Art aufgefallen wäre und sich mißliebig gemacht hätte. Der Friede verlangt nicht Kommissionen, sondern Generalamnestie.

Bernhard Ramcke.

Die Kleinen hängen?

Die Angehörigen mancher Kriegsverurteilten scheuen die Mobilisierung der Öffentlichkeit, weil sie fürchten, damit die Gruppen zu reizen, die eine Fortdauer der Haft wünschen. Der Vater eines gefangenen Soldaten schreibt mit der Bitte um Wahrung seiner Anonymität: „Es ist schon ein Erfolg, wenn es uns gelingt, dem Jungen wieder etwas Auftrieb zu geben, ihn aus der Verzweiflung herauszureißen, wenn er sieht und merkt, daß in seiner Sache etwas unternommen wird, daß man ihn nicht vergißt. Es geschieht herzlich wenig, wenn nicht dauernd jemand Dampf macht! Die Aktionen laufen zum Schluß darauf hinaus, daß die Generäle, weil sie alt sind, entlassen werden sollen, aber die Untergebenen, die im mittleren Alter stehen, im Gefängnis bleiben müssen. Eine Generalamnestie ist die einzige Lösung, wenn auch schließlich ein kleiner Prozentsatz von Leuten dabei ist, die es nicht verdienen nach ihren Taten: wegen der wenigen schwarzen Schafe sollte man die anderen nicht schmachten lassen.“

Die Hypothek der Vergangenheit

Sehr geehrte Herren!

Ihre Zeitschrift erfüllt das Versprechen ihres Namens, indem sie nicht nur den Raum, sondern das Handeln im Raum und die Voraussetzungen des Handelns schildert. „Preußen“ oder „Europa“ sind wohl Raum-begriffe, aber zugleich seelische Substanz. Im Dienste Ihrer g e o p o l i t i s c h e n Aufgabe können Sie sich nur dann von einem gefährlichen geographischen Determinismus frei halten, wenn Sie sich nicht vom Blick auf Welt und Mensch abbringen lassen.

So verstehe ich die Beiträge in Ihrem laufenden Jahrgang, in denen Persönlichkeiten der preußischen Geschichte darge-

stellt wurden, als Ergänzung Ihrer Kartenskizzen über den ostdeutschen Raum. Zugleich aber wird in ihnen die Frage nach dem „Urphänomen“ des Soldatentums, also nach einer Grundvoraussetzung des geschichtlichen Werdens auf der Erde, laut. Die Diskussion auf Ihren Seiten zeigt, daß die Echtheit dieses Urphänomens von manchen Seiten zugleich her gefährdet werden kann.

Als Beitrag zur Diskussion möchte ich den „Bericht über eine Arbeitstagung“ zitieren, den das Frankfurter Institut zur Förderung öffentlicher Angelegenheiten unter dem Titel „Bürger und Landesverteidigung“ in diesem Jahre veröffentlicht. Es heißt dort auf Seite 64/5:

„Zur Formulierung des Ausschusses II“:

„Für die Lösung dieser Probleme ist die richtige Auswahl der Führer aller Grade von ausschlaggebender Bedeutung. Es müssen Männer mit menschlicher Reife, politischem Urteil und sachlicher Eignung sein. Ein Kriterium für das Vorhandensein dieser Eigenschaften wird die Anerkennung der sittlichen Bedeutung des 20.-Juli-Widerstandes sein.“

lag ein Abänderungsantrag vor:

„... wird die Anerkennung der sittlichen Bedeutung des freiheitlichen Widerstandes gegen die nationalsozialistische Zwangsherrschaft sein.“

Diese Formulierung gab die Auffassung einer Anzahl von Teilnehmern wieder, die am Widerstandskampf ziviler Gruppen beteiligt gewesen waren.

Zunächst wurde die Frage aufgeworfen, wie die Anerkennung des 20. Juli oder des Widerstandskampfes überhaupt zum Ausdruck gebracht werden solle, ohne daß die Problematik der Lippenbekenntnisse und „Persilscheine“ wieder aufgeworfen werde.

Befürworter der Forderung deuteten die Anerkennung des damaligen Widerstandes als das Ergebnis einer inneren Auseinandersetzung, die in der gesamten Einstellung des betreffenden Anwärters erkennbar sein werde.

Ein am Widerstand beteiligt gewesener früherer Offizier warnte vor der Forderung auf Anerkennung des 20. Juli. Er könne verstehen, daß andere Soldaten in anderer Situation die Gehorsamspflicht, gebunden an den Eid, als unabdingbar anerkannt hätten,

und daß sie, auch in Kenntnis der Rechtswidrigkeiten des Systems, die Gehorsamspflicht aus sittlichen Motiven als die höchste Verpflichtung betrachtet hätten. Der 20. Juli sei für den Soldaten ein so schwieriger psychologischer und sittlicher Komplex, daß die Forderung, ihn anzuerkennen, nicht zu einer Klippe gemacht werden dürfe, die dann „irgendwie zu umschiffen“ sei.

Diese Darlegung löste eine lebhafte Debatte aus. In dieser wurde zum Ausdruck gebracht, daß die geforderte Anerkennung des Widerstandskämpfers für denjenigen, der sich damals anders entschieden habe, kein nachträgliches Schuldbekenntnis sein solle; sie bedeute einfach die rückschauende Anerkennung der sittlichen Motive des Widerstandskämpfers.

Trotzdem wurde entgegnet, enthalte eine Forderung, die die Auseinandersetzung mit dem 20. Juli zur politischen Testfrage werden lasse, Sprengstoff für das innere Gefüge, den Gehorsam und die Disziplin einer künftigen Truppe.

Gefährlicherer Sprengstoff, verlautete darauf, werde in eine neue Truppe eingebaut, wenn ein Anwärter auf eine Führungsstelle nicht vor seiner Einstellung innerlich mit dem 20. Juli fertig geworden sei.

Angesichts der Tatsache, daß der künftige Soldat in erster Linie Bürger sein soll, daß andererseits aber der 20. Juli Ausdruck des soldatischen Widerstandes gewesen ist, wurde eine Fassung vorgeschlagen, bei der der 20. Juli als Beispielsfall des allgemeinen Widerstandes eingeordnet ist. Diese Fassung soll auch den gegenwärtigen freiheitlichen Widerstand in der Ostzone mit einbeziehen.

Nachdem das Wort „Anerkennung“ durch „Achtung“ ersetzt worden war, wurde dieser Punkt der Entschließung bei zwei Stimmenthaltungen ohne Gegenstimmen angenommen.“

Ich bestreite uns Überlebenden das Recht, eine einmalige geschichtliche Lage zu verallgemeinern. Das Geschehene ist unabänderlich geschehen. Wozu sich andere in einmaliger Gewissensnot durchrangen, das sollte nicht zum nachträglichen Lippenbekenntnis von Unbeteiligten mißbraucht werden. Jeder echten Gewissensentscheidung gebührt Achtung. Am 20. Juli 1944 haben sich aber auch aus Gewissensgründen zahl-

reiche Männer anders entschieden als die Verschwörer, und viele wurden gar nicht vor eine Entscheidung gestellt, weil sie das Gesicht nur dem äußeren Gegner zukehrten. Die Beurteilung jenes Sommers hat nichts mit dem sich stets erneuernden Urphänomen des Soldatentums zu tun, aus dem weder Gehorsam noch Eidstreue herauszulösen sind.

Ekkehard Wangemann

Die geistige Linie Albert Schweitzers

Sehr geehrte Herren!

Professor Westermanns Besprechung der Biographie Albert Schweitzers in Ihrem Augustheft zeigt die verschiedenen Seiten dieses großen Mannes der Gegenwart und bemüht sich, in den Grund seiner geistigen Haltung vorzustoßen. Für mich ist Albert Schweitzer einer der bedeutendsten Vorkämpfer des Humanismus in unserer Zeit. Es hätte nahegelegen, daß er das Christentum als den wichtigsten gemeinsamen Besitz der europäischen Völker empfunden hätte, aber tatsächlich sieht er den wichtigsten Teil des gemeinsamen Erbes im „Humanismus“, ihn bezeichnet er als das Fundament des Europäertums. Er vermeidet es offensichtlich, von seinem Christentum zu sprechen.

Sicher weiß er, wie sehr Kirche und Christentum in Mißkredit geraten sind, indem sie sich zur Schau stellten. Nicht ohne Humor hat er das Maß der Intoleranz in unserer Zeit feststellen können, denn die zuständige Kirchenbehörde war nahe daran, ihm die Erlaubnis zur Evangelisation in Lambarene zu verweigern, weil sie seiner „Rechtgläubigkeit“ nicht sicher war.

Aber Albert Schweitzer versucht nicht so sehr wegen dieser Erfahrungen, als vielmehr aus überlegtem Entschluß, neben sein Tatchristentum die denkerische Arbeit zu setzen, durch die er die Menschen wieder menschlich machen will. Sein Humanismus ergänzt die Vorbildskraft seines Lebens.

Wir wissen heute, daß die nach anfänglicher Zusammengehörigkeit erfolgte Scheidung zwischen Humanismus und Reformation ein Verhängnis der europäischen Geschichte darstellt. Der tiefste Sinn der Reformation lag gerade in ihrem Bemühen, Mensch und Gott in eine unmittelbare Ver-

bindung miteinander zu bringen. Umgekehrt mußte den Humanisten klar sein, daß der Adel des Menschen, den sie befreien wollten, nur in Verbindung mit Gott möglich war. Der Mensch ist als Gottes Ebenbild geschaffen, und Jesus hat den Weg des Menschen zu Gott zugleich als den Weg des Menschen zum Mitmenschen wieder frei gemacht. Luther vertrat die doppelte Bindung des Menschen an Gott und die Mitmenschen mit aller Kraft.

Aber der erste Durchbruch der naturwissenschaftlichen Erkenntnis und der Beginn der überseeischen Entdeckungen haben zur selben Zeit die europäischen Menschen in einen gefährlichen Rausch versetzt, der sie von den tieferen Fragen nach dem Verhältnis des Menschen zu Gott und zu seinen Mitmenschen ablenkte. Die Humanisten begeisterten sich für das naturwissenschaftliche Weltbild, Luther aber lehnte es ab. Deutschland blieb von der Erweiterung des Blickfeldes durch den Erwerb überseeischer Gebiete ausgeschlossen. Sein geistiges Leben verengerte sich in dogmatische Fesseln, der Dreißigjährige Krieg zerstörte seinen Wohlstand.

In der Person Albert Schweitzers wird der damals aufgebrochene Gegensatz aufgehoben. Als Albert Schweitzer sich im Bestreben, denkend alles zu erfassen, festzufahren droht, als er beim Grübeln über den moralischen Sinn des Lebens nicht einen Schritt weiterkommt, begreift er plötzlich bei einer Stromfahrt: „Es ist die Ehrfurcht vor allem Lebendigen“. Diese Erkenntnis ist nicht das Ergebnis seiner Denkarbeit, sondern sie kommt wie ein Meteor von oben.

In den Schriften Albert Schweitzers wird versucht, alles denkerisch abzuleiten. Aber sein Humanismus überzeugt nur, weil er von dem geschenkten Erlebnis aus wieder Bindung an Gott hat. Der denkende Humanismus ist in Wahrheit eine von Gott inspirierte Humanität. Sein Denken ist durch göttliche Erleuchtung befruchtet. Nicht der Denker Schweitzer, sondern der Arzt, der Künstler, der Helfer gewinnt die Welt für die Menschlichkeit! Albert Schweitzer bemüht sich, Gott im irdischen Leben wirksam werden zu lassen.

Es mag wohl sein, daß Albert Schweitzer durch seine Begegnung mit Frankreich besonders in Stand gesetzt worden ist, die in Deutschland aufgebrochene Kluft zu schlie-

Ben. Er wertet den Rang des Denkens so, wie es in der Nation des Descartes üblich ist. Der heroisch kämpfende Protestantismus Frankreichs hat sich von dogmatischen Zünkereien freier gehalten als der deutsche. Der französische Protestantismus hat nicht im Gegensatz zur Aufklärung gestanden, wie das beim deutschen Luthertum der Fall war. So kann Albert Schweitzer nach der Wiedererweckung der „frommen Aufklärung“ streben. Glaube und verstehendes Erkennen kommen nach seiner Ansicht aus der gleichen göttlichen Quelle. Glauben und Wissen sind für Albert Schweitzer keine Gegensätze. Es sollte Europa eine Hoffnung sein, daß Albert Schweitzer heute im Zusammenklang des Erbes zweier Völker eine geistige Spaltung überwindet, die lange Zeit Geister und Herzen trennte.

Johannes Schmidt-Wodder

Präsident Roosevelts Funktion

Sehr geehrte Herren!

Ihr Mitarbeiter Arno Seidel spricht im Augustheft dem Präsidenten Roosevelt eine geschichtliche Funktion zu, die, glaube ich, Carl Schmitt schon früher erkannt hat. Ich stelle Ihnen die folgenden Auszüge aus seinem Aufsatz: „Beschleuniger wider Willen“ im „Reich“ vom 19. April 1942 zur Verfügung, die zufällig in meine Hand gekommen sind und die im Sinne der Gedanken Seidels gegenwärtig vielleicht Aktualität besitzen:

„Die Historiker und Geschichtsphilosophen sollten einmal die verschiedenen Figuren und Typen der weltgeschichtlichen Aufhalter und Verzögerer untersuchen und darstellen. In der Spätantike und im Mittelalter glaubten die Menschen an eine geheimnisvoll aufhaltende Macht, die mit dem griechischen Wort „kat-echon“ (Niederhalten) bezeichnet wurde und die es verhinderte, daß das längst fällige apokalyptische Ende der Zeiten jetzt schon eintrat. Tertullian und andere sahen in dem damaligen alten Imperium Romanum den Verzögerer, der durch seine bloße Existenz den Äon „hielt“ und eine Vertagung des Endes bewirkte. Das europäische Mittelalter hat diesen Glauben übernommen, und wesentliche Vorgänge mittelalterlicher Geschichte sind nur von ihm aus verständlich.

In einem anderen, aber doch wieder analogen Sinne war Hegel, der letzte große systematische Philosoph Deutschlands, in den Augen Nietzsches nichts als der große Verzögerer und Aufhalter auf dem Wege zum wahren Atheismus. Aber auch in einzelnen Figuren und Persönlichkeiten der politischen Geschichte können aufhaltende und verzögernde Kräfte in eigentümlicher, symbolischer Weise Gestalt annehmen. Der alte Kaiser Franz Joseph schien durch sein bloßes Dasein das Ende des überalterten habsburgischen Reiches immer wieder aufzuhalten, und wenn damals die Meinung verbreitet war, Österreich werde nicht zusammenbrechen, solange er lebte, so war das mehr als ein törichter Aberglaube. Nach dem Weltkrieg 1918 kam dem tschechischen Präsidenten Masaryk die Funktion eines Aufhalters in entsprechend kleinerem Maßstab zu. Für Polen wurde der Marschall Pilsudski zu einer Art von „kat-echon“. Vielleicht genügen diese Beispiele, um den politischen und geschichtlichen Sinn anzudeuten, der in der Rolle des Verzögerers enthalten sein kann.

Als der Präsident Roosevelt den Boden der Isolation und Neutralität verließ, unterwarf er sich – ob er wollte oder nicht – der aufhaltenden und verzögernden Daseinsrichtung des alten britischen Weltreichs. Gleichzeitig aber proklamierte er ein „amerikanisches Jahrhundert“, um die auf das Neue und die Zukunft gerichtete amerikanische Linie beizubehalten, in der sich der erstaunliche Aufstieg der Vereinigten Staaten im 19. Jahrhundert bewegt hatte. Auch hier, wie in allen wichtigen Vorgängen der neueren amerikanischen Politik, schwankt der Schritt in den tiefen Selbstwidersprüchen einer Hemisphäre, die ihren Halt in sich selbst verloren hat. Es wäre schon viel, wenn Roosevelt durch seinen Kriegseintritt zu einem der großen Aufhalter und Verzögerer der Weltgeschichte geworden wäre. Doch die innere Entscheidungslosigkeit des Vorganges verhindert diese wie jede andere echte Wirkung. Statt dessen vollzieht sich hier das Schicksal derer, die ohne Bestimmtheit des inneren Sinnes mit ihrem Schiff in den Maelstrom der Geschichte gleiten. Sie sind weder große Bewegter noch große Verzögerer, sondern können nur als Beschleuniger wider Willen enden.“

Kurt Saucke

Albrecht Erich Günther zum Gedächtnis

Als Albrecht Erich Günther am 29. Dezember 1942, kurz vor seinem fünfzigsten Geburtstag, an einer Lungenentzündung starb, nahm die Presse von seinem Tod kaum Kenntnis. Es geschah dies nicht nur, weil in jenen Tagen des Massensterbens, in einem Zeitpunkt, der in Afrika wie bei Stalingrad den endgültigen Umschwung des Krieges anzeigte, der Tod eines einzelnen nichts mehr bedeutete, sondern auch, weil A. E. Günther damals schon seit Jahren verstummt war. Das „Deutsche Volkstum“, an das ihn Wilhelm Stapel 1924 als Schriftleiter gerufen hatte, um ihm nach wenigen Jahren eine selbständige Stellung als Mitherausgeber einzuräumen, hatte schon vor Beginn des Zweiten Weltkrieges sein Erscheinen eingestellt. Nur als Berater der Hanseatischen Verlagsanstalt und als Übersetzer französischer Werke, so von Bainville, Fabre-Luce, Benoît-Méchin, hatte er noch mittelbar gewirkt. In kleinen und vertrauten Kreisen hatte er noch seine faszinierende Gabe, aus dem Moment heraus für die Zeit zu sprechen, entfaltet. Er starb schwer, fast bis zur letzten Minute seiner Lage bewußt, in klarer Voraussicht des Kriegsausganges; der letzte Wunsch an seine Freunde war, sie möchten keine Rache an den besiegten Bedrängern nehmen und überall die Ordnung gegen das Chaos vertheidigen.

Als wir beiden Brüder 1918 aus dem Kriege nach Hause kamen, beschlossen wir, uns nicht mehr zu trennen, und wir haben diesen Entschluß in brüderlicher Verbundenheit und sachlicher Arbeitskameradschaft bis zu seinem frühen Tode wahr gemacht.

So mag es mir gestattet sein, auch als Bruder dieser einzigartigen Erscheinung zu gedenken, des schärfsten Kopfes in unserem Lager, der elegantesten und kühnsten Feder, jener plastischen Kraft präziser Formulierung, die ihre ganze prächtige Fülle doch erst im Gespräch offenbarte. Das ist vielleicht um so mehr berechtigt, als dieser präzise Analytiker die tiefste Kraft seines Denkstils aus dem Erbe zog, das ihm Ahnen, Heimat und Kindheit übermittelt hatten. Dazu gehörten die Gestalten unserer Eltern, des grundgelehrten, auf keine öffentliche Wirkung bedachten Vaters und der Mutter, von deren genialer Herzenskraft ihr erfolgreicher Roman „Die Heilige und ihr Narr“

wenigstens eine Ahnung vermittelt, ebenso wie die mit lebendiger Magie getränkte Atmosphäre unseres Heimatstädtchens, in dem Fürst und Bauer, Tier und Mensch noch wie in längst vergangenen Jahrhunderten durch geheime Bande verknüpft schienen. „Wenn wir im Dunklen liegen, und es rauscht und es flüstert und weht, es tappt auf der Stiege, es drängt und wartet und horcht um uns her, und endlich springt krachend die Tür auf: freilich, da schlägt das Herz in rasender Flucht, die Glieder werden taub, und das Grauen flattert vor unseren erblindeten Augen. Aber möchte ich die tappenden Kobolde meines alten Geburtshauses, die Kälte und Entsetzen in mein Kinderbett trugen, darum missen? Das Schaudern ist der Menschheit bester Teil.“ Wer an diesem Aspekt der Welt noch teilhat, besitzt nicht nur den Zugang zu den Schichten, in denen zwischen Mensch und Tier jene geheimnisvolle Verbindung besteht, die A. E. Günther in seinem Buch „Totem“ geschildert hat, sondern ist überhaupt gefeit gegen das intellektuelle Mißverständnis dieser Welt und den Substanzverlust, der den rationalen Großstädter so hilflos-verkümmert erscheinen läßt. Daher stammt auch jenes Verständnis der konservativen Elemente, das er sich selbst erkämpfen mußte, indem er die Auseinandersetzung mit den beherrschenden Vorstellungen der Zeit vor dem Ersten Weltkrieg, dem späten Liberalismus, dem Individualismus der heimatlos gewordenen Literaten vollzog. Er war selbst mit allen Wassern der Skepsis gewaschen worden. Im Jahre 1927 schreibt er an Kurt Hiller, mit dem er einst im alten „Café des Westens“ diskutiert hatte: „In den ersten Augusttagen 1914 schrieb ich einen Aufsatz über den Krieg. Vom Standpunkt des Individualisten aus, der vom Kriege nur das sah, was eben ein Individuum sieht – einen Schemen also; es gefiel mir nicht, wiewohl ich bereit war, das auf mich zu nehmen, was von mir gefordert wurde. Damals beglückwünschten Sie mich, Herr Hiller, zu diesem Aufsätze, obgleich ich nur ein störrischer Jüngling war, den erst die hermeneutische Pädagogik des Krieges zum Nationalisten erziehen sollte.“

Heute sind sich alle Wohlgesinnten längst wieder darüber einig, daß „Nationalismus“ eine gefährliche Übersteigerung und krankhafte Entartung eines in bestimmten Gren-

zen gesunden und tragbaren Nationalgefühls sei. Auch in den Jahren zwischen 1924 und 1933, auf die sich im Grunde die eigentliche publizistische Wirksamkeit A. E. Günthers zusammendrängt, war das Wort Nationalismus als tadelnder Begriff von liberaler wie von patriotischer Seite her geprägt und als Ehrenname von einer kämpferisch gesinnten Gruppe aufgegriffen worden, ein Vorgang, der sich von den Geusen bis zu den Tories und Whigs stets wiederholt hat.

Unter Nationalismus verstand man damals und in jenen Kreisen im Gegensatz zu der propagandistisch auswertbaren Volksgesinnung patriotischer Tönung eine Staatsgesinnung, die aktiv an der heroischen Geschichte des Staates teil hat und selbst zum Träger eines autoritären Staates wird. Der Nationalismus ist auf den Schlachtfeldern des ersten Krieges geboren worden, auf denen die jüngere Generation „die Nation als lebendige Wirklichkeit, als Durchbruch des Objektiven durch alles individuelle Wünschen und Meinen erfuhr.“ „Irrational seinem ganzen Wesen nach und in seiner ganzen Gewalt nur als Erlebnis des Blutes möglich, mit seiner Leidenschaft und konkreten Sachlichkeit, mit seiner autoritären Straffheit und kriegesischen Freudigkeit, seiner männlichen Härte und Geradsinnigkeit gibt der Nationalismus unserem Volke die Möglichkeit, seine besten Kräfte zu entfalten.“ Die Deutung des konservativen Elements vollzieht sich in der doppelten Auseinandersetzung mit dem liberalen Zeitgeist und den nur auf eine Restauration bedachten Kräften der politischen Reaktion. Als A. E. Günther 1926 vor einem Kreis von Führern der damaligen Wehrverbände als das Ziel nicht die Wiederherstellung der Monarchie, sondern die Errichtung einer „heroischen Republik des deutschen Arbeitertums“ bezeichnete, kam es nur deshalb nicht zum Bruch mit den Führern jener Verbände, weil der spontane Jubel ihrer eignen Mannschaft sie darüber belehrte, daß hier zum ersten Male das Lebensgefühl der jungen Generation einen ihm gemäßen politischen Ausdruck gefunden hatte.

Was aber im Grunde „konservativ“ ist, das ist letzten Endes „nicht sagbar, nur vollstreckbar“, weshalb es auch „keine gute konservative Presse geben kann“.

Diesen Weg zur nationalrevolutionären Idee kann A. E. Günther nicht beschreiten, ohne den Schauer vor dem „eisigen Schrecknis

des modernen Staates“ zu empfinden. Die Scheu, daß unverletzbare Keime des Lebens frevelhaft bloßgelegt und zerstört werden, überfällt ihn beim Anblick vor allem der jungen Generation, die blind gegenüber allen Warnungssignalen den Weg der Revolution beschreiten will. „Wir dürfen das Flammenzeichen nicht übersehen, das über diesem Zeitalter steht, in dem der Mensch die bittere Neige seiner Selbstherrlichkeit wird kosten müssen.“

Liest man nachträglich die Reihe der großen Artikel, in denen A. E. Günther in jenen Jahren die gegebene Situation untersucht, die neuen Realitäten auf ihre Aussage geprüft, den publizistischen Kampf mit den als lebensgefährdend erkannten Mächten aufgenommen hat, so ist man bestürzt, wie sich die hier aufgestellten Warnungslichter häufen. So heißt es in einem den ganzen Ertrag zusammenfassenden Artikel über „Die nationale Revolution“ (Deutsches Volkstum 1929 Heft 8): „Der Liberale lebt für seine Sache, der Konservative aus seiner Sache. Gerade darum bedeutet für den konservativen Menschen die Entwicklung zum Revolutionär eine furchtbare Erschütterung; er kann nicht, wie der Liberale, aus privatem Ressentiment dazu gelangen. Aus privater und patriotischer Verärgerung kann man deutsch-national wählen und applaudieren, weil ein Redner es ihnen tüchtig gegeben habe. Aber Revolutionär wird man darum nicht. Uns wird der Weg zum Hochverrat schwerer als den Linksradikalen der Weg zum Landesverrat. Denn der Staat, das ist uns ein tiefes Erlebnis. Wir meinen nicht, einen Staat stürzen zu dürfen, weil er uns gerade nicht gefalle, weil er unserem Meinen und Wünschen nicht gerecht werde; nur wenn er dem Wesen des Staates nicht gerecht zu werden vermag, entschließen wir uns: kein Wunder, daß dieser schwere Entschluß auch unbeugsam ist; wir verpfänden mehr als unser Leben. An der Unbefangenheit, mit der die politische Jugend den Weg zur Revolution beschreitet, bemerken wir mit Beklemmung, wie sehr bereits die feste Staatsgesinnung erschüttert ist; nicht leicht werden diese Menschen nach einer Revolution ihrem Staate fraglosen Gehorsam leisten. Aber eben dies ist das wahre Wagnis jeder Revolution: sie muß zerstörerische Kräfte entfesseln, deren Bändigung ungewiß ist. Leichter hat es darin jede liberale Revolution; sie darf

sich im stillen darauf verlassen, daß die konservativen Gegenkräfte ein Abgleiten ins Leere verhindern werden, ob sie als konservativer Familiensinn der sozialen Verlotterung, als Freikorps dem politischen Chaos entgegenwirken mögen.“

So formt sich das Bild einer neuen Staatlichkeit, die der Härte des zwanzigsten Jahrhunderts und den politischen Aufgaben der Zeit gemäß ist, in der doppelten Auseinandersetzung mit den Spätlingen der liberalen Bürgerlichkeit und ihren Zerfallsprodukten wie mit den bloß restaurativen Kräften, die „mit den Mitteln der Reklame-Psychologie die Heiligkeit der Krone wieder zur Anerkennung bringen wollen“, und den Revisionisten, „die mit den Heiligtümern der Nation ihren Interessenhandel konkurrenzfähig machen wollen“. So deutlich die Nation als die „höhere Individuation“ erfaßt wird, aus der die zu staatlicher Aktivität befähigte Schicht ihre stärksten Impulse erhält, so erscheint doch der Nationalstaat keineswegs mehr als die eigentliche Aufgabe des neuen Zeitalters. Es ist vielmehr das „Reich“, das an dessen Stelle tritt. Hierbei spielt die Deutung eines Dramas aus der Barbarossa-Zeit, des ludus de antichristo, eine eigentümliche Rolle. Diese größte politisch-religiöse Dichtung des Mittelalters, die in ihrer Bedeutung kaum je begriffen worden ist, hebt unseren deutschen Geschichts-Mythos auf die eschatologische Ebene des Endkampfes zwischen metaphysisch begründeter Autorität und dämonischer Anarchie. Nur diejenige Nation legitimiert sich in ihrem Führungsanspruch, die das immer neu gestellte Problem des Zeitalters, echte Ordnung und Herrschaft zu begründen und zu verteidigen, in vorbildlicher Weise löst. So wenig wie ein putschistischer Staatsstreich durch einen bloßen Wechsel der Stelleninhaber dieser Aufgabe genügt, kann sie eine Diktatur als siegreiche totale Gewalt erfüllen. Denn „Deutschland kann nicht, a n s t a t t a u s d e r E h r f u r c h t , a l l e i n a u s d e r F u r c h t l e b e n“. Gerade in dieser Hinsicht wachsen die Besorgnisse, je mehr die nationalsozialistische Bewegung an Einfluß auf die Massen gewinnt. „Welche Wucht die bisher gehemmten Kräfte entfalten werden, wenn sie sich zerstörend entladen, wenn die Deutschen mit ihren Neigungen zur Konsequenz und Gründlichkeit (unterstützt von einer quellenden Phantasie) den Weg des Nihilismus bis zum äußer-

sten Erdenklichen gehen, kann man nach manchen Erfahrungen des Krieges mutmaßen.“ Je deutlicher sich das Phänomen der nationalsozialistischen Bewegung abzeichnet, desto mehr wächst bei A. E. Günther die Einsicht, daß einmal den echten Konservativen die Aufgabe zufallen wird, eine Ehrenrettung des Liberalismus vorzunehmen und eine neue Ordnung Europas gegen den nationalstaatlichen Chauvinismus zu erkämpfen.

Der politische Aspekt ist nur einer der Ausschnitte aus einer Betrachtung, die der Ganzheit der Kräfte gewidmet ist, welche das Bild des neuen Zeitalters bestimmen. „Amerika und der Amerikanismus“, aber auch „Chinas natürliche Ordnung“ und die Besonderheit des „indischen Volkstums“ rücken in das Blickfeld der Betrachtung. Die magische Welt Afrikas, soweit sie nicht durch die Überlagerung der europäischen Zivilisation zerstört ist, erschließt sich ihm. In immer neuen Vorstößen wird die Orientierung nicht in irgendeiner Abstraktion, sondern in der vielfältigen Lebenswirklichkeit gesucht. Als ein Gesprächspartner, der ebenso gut zuzuhören wie dem Sprechenden dessen tiefste Gedanken bewußt zu machen versteht, trifft er sich in der Diskussion mit Forschern und Gelehrten wie Uexküll, Meinhof, Gutmann, Carl Schmitt, mit Technikern und Offizieren, Kaufleuten und Industriellen, aber ebenso mit einer breiten Schicht der jungen Generation aus allen Berufen und Ständen.

Es gibt kaum ein Thema von Bedeutung, kaum eine Person von Rang, mit der er nicht freundschaftlich oder polemisch in Auseinandersetzung tritt. Von früh auf vertraut mit Freuds Psychoanalyse und überzeugt, daß dessen „Entdeckung dem Vernunftsglauben den Todesstoß versetzt hat“, erkennt er doch kritisch die gefährliche Bedingtheit ihres Schöpfers; „was die Bewegungen der Zeit von sich aussagen, muß man nicht glauben, sondern deuten“. Er entdeckt die politische Bedeutung von Hans Grimms „Volk ohne Raum“, und dennoch: „In jener Seelennot, die keine Wende findet und erwartet, wird man in Abu Telfan, im Schütterump, – nicht bei Grimm die Stimme ohne Zeit und Raum hören.“ Umgekehrt scheint ihm im „Zauberberg“ von Thomas Mann „dieses Ringen eines ‚Königenden‘ teurer als nicht-gekonnte Metaphysik formloser Herzensakrobaten“. Mit gleicher Liebe durchleuchtet

er den „Schwarm“ des jungen Mädchens, den vielfältigen Zauber des Jahrmarkts wie das Wesen des Proletariats „als einer politischen Willensgemeinschaft, deren konstituierendes Element ein Feindschaftsverhältnis ist, das als Klassenkampf bezeichnet wird“, ein „säkularisiertes Ghetto“, in das man eintreten und aus dem man sich befreien kann, das also weder soziologisch noch ökonomisch determiniert ist.

Eine besondere Reihe von Aufsätzen, über ein Dutzend von Jahren hin verstreut, gilt dem Drama und bildet im Zusammenhang ein Gegenstück zu Lessings „Hamburgischer Dramaturgie“. Das antike Drama, Shakespeare, Lessing, Schiller und Kleist werden hier einer neuen Deutung unterzogen. Unsere Teilnahme an dem dramatischen Geschehen beruht ja nicht auf der Neugier gegenüber einer überraschenden Wendung, sondern auf einer Teilhaberschaft an einem Geschehen, das „stellvertretend die Fragwürdigkeit unseres irdischen Standes und zugleich die höchste Verheißung des Menschen darstellt“. Die dramatische Form ist die Magie, durch die wir teilhaben an einem Schicksal, in dem „Notwendigkeit und freier Wille in ein undurchsichtiges, aber greifbares Verhältnis gebracht werden“. Von Lessings Forderung nach dem bürgerlichen Drama, das die Haupt- und Staatsaktion ablösen soll, geht die Entwicklung in doppelter Richtung: „Schiller erhebt die Forderung der Menschlichkeit gegen die Mißbräuche staatlicher Macht, das soziale Drama wird der Ankläger gegen die Mißbräuche der kapitalistischen Macht. Die andere Entwicklung führt zur Auseinandersetzung des Individuums mit der Sitte, über Wedekinds „Erdgeist“ zu der abgetakelten Perversionsdramatik.

Ein großer Teil dieser Arbeiten trägt polemischen Charakter, verständlich aus zeitgebundener Notwendigkeit und der Orientierung an literarischen Gegnern, die niederzukämpfen ein Gebot der Stunde war. Das Vorurteil, daß der Geist nur auf der Linken beheimatet sei, bedurfte einer Revision, die in ihren Mitteln nicht allzu schonsam verfahren durfte. So war es nur ein unvermeidlicher Vollzug, daß alles, was im National-

sozialismus, metaphysisch gesehen, „links“ war, sich nach 1933 gegen A. E. Günther kehrt und auch ihn zum Verstummen gebracht hat.

Es ist das Schicksal des Journalisten, daß seine Wirksamkeit dem Tage verhaftet ist und selten genug ihn überdauert. So viele Bücher A. E. Günthers besprochen, gedeutet und oft genug zur Wirksamkeit gebracht hat, so wenige hat er selbst geschrieben. Trotzdem ist manche Prägung, wenn auch ohne Gänsefüßchen, in das spätere Schrifttum eingegangen. In den „Strahlungen“ von Ernst Jünger fühlt der Leser die Erschütterung nach, die A. E. Günthers früher und schwerer Tod in dem Freunde ausgelöst hat. Den Leser, der heute in jenen alten Aufsätzen blättert, übermannt zuweilen der Groll über manche unfruchtbare Diskussion von heute, die hier vor mehr als zwanzig Jahren bereits besser und klarer geführt und eindeutig entschieden worden ist. Indessen ist auch hier entscheidend, nicht ob sich irgend jemand zufällig jener Gedanken erinnert, sondern daß sie einmal überhaupt gedacht worden sind: sie bleiben ein unverlierbares Besitztum der Schicht, an deren Vorhandensein A. E. Günther in einer verwirrten und verwahrlosten Zeit unerschütterlich zu glauben vermocht hat. Seit langem, nicht erst seit 1918, seit 1933, oder gar erst seit 1945 hat unser Volk seine „Form“ verloren, ist es aus dem „Takt“ seiner eigenen Geschichte geraten. Es war niemals so erbärmlich, wie es der Anblick derer, die es zu repräsentieren vorgaben, anzuzeigen schien. Seine geschichtsmächtige Substanz ist nicht aufgezehrt, sein geschichtlicher Auftrag nicht erloschen. Oft scheint dies die Welt um uns her besser zu wissen, als wir selbst: ihre Beklemmung bezeugt dieses Wissen zur Genüge. Freilich ruht jene besondere Kraft nicht in jenen Bereichen, in denen die Propaganda gilt, die Menschen etwas meinen macht, sondern nur dort, wo Scheu und Ehrfurcht vor dem Geheimnis und der Grenze menschlicher Geschichte steht. „Jene Minderheit einiger hunderttausend staatlicher Menschen, deren eine Nation zur Herrschaftsgestaltung bedarf, ist auf dem alten Geschichtsboden Deutschlands noch vorhanden.“

Gerhard Günther

Die Verteidigung Westdeutschlands

KERNRAUM OSTSEE, SCHLÜSSELPUNKT HAMBURG

Ist eine Möglichkeit zur Verteidigung Westdeutschlands nicht gegeben, dann entfällt nach Auffassung weiter Kreise des deutschen Volkes die Voraussetzung eines Anschlusses an den „Westen“. Selbst ein gewonnener Krieg könnte nur noch die Befreiung nach einer kaum vorstellbaren Verwüstung bringen.

Es gibt keine Verteidigungs-„Linie“

Die militärische Beurteilung der Verteidigungsmöglichkeit muß sich auf eine geopolitische Würdigung der deutschen Lage zwischen Ost und West stützen. Die Einschätzung der geopolitischen Bedingungen muß von einem Gesamtbild ausgehen. Die vorhandenen Größen verändern ihr Gewicht und ihre Bedeutung, je nach den Voraussetzungen, die angenommen und je nach den Forderungen, die gestellt werden.

Die Größe eines Landes z. B. kann sich als Vorteil oder als Nachteil erweisen. Für das Zarenreich waren die weiten Entfernungen 1914 eine schwere Belastung, als es galt, die Mobilmachung rasch durchzuführen und rechtzeitig an der Grenze Ostpreußens aufzutreten, um die Zertrümmerung des westlichen Bundesgenossen Frankreich zu verhindern. Für die Sowjetunion 1941 erwiesen sich diese Entfernungen als entscheidender Vorteil.

Die häufig angestellten Untersuchungen, ob der Westen an der Elbe oder am Rhein verteidigt werden könne, zeigen, wie wenig die Umwälzung in der Lage Deutschlands seit dem Zweiten Weltkriege in das Bewußtsein der Europäer eingedrungen ist. Begriffe wie „Elblinie“ oder „Rheinlinie“ sind Vorstellungen des Ersten Weltkrieges, die noch in der Maginotlinie des Jahres 1940 nachwirken. Inzwischen ist an die Stelle des reinen Landkrieges das Zusammenwirken von Land-, See- und Luftstreitkräften getreten.

Der Begriff der Linie (Elblinie, Rheinlinie, Maginotlinie, Westwall) kommt geschichtlich aus dem deutsch-französischen Gegensatz her. Auf beiden Seiten standen ungefähr gleichwertige Gegner. Die Entfernungen sowohl nach rückwärts wie in die Frontlänge waren begrenzt. Ein Vorstoß nach vorn über 300 Kilometer traf bereits den Feind ins Herz. Er erreichte nach Westen, von der deutschen Grenze an gerechnet, Paris oder nach Osten, vom Rhein an gerechnet, den Böhmerwald und schaltete die industrielle Herzkammer Deutschlands, das Ruhrgebiet, aus.

Auch die Frontlänge war begrenzt. Von der Schweizer Grenze bis zum Meer sind es 500 Kilometer in der Luftlinie, und selbst diese Entfernung wird noch durch die Gebirge im Süden, den Schwarzwald östlich und die Vogesen westlich des Rheins, eingeengt. Zwischen Verdun und Abbéville beträgt die Entfernung nur 300 Kilometer. Das sind noch Strecken, die übersehbar sind.

Es war möglich, daß Frankreich und Deutschland ihre gesamten Streitkräfte im Raum zwischen Seine und Rhein zusammenballten. Ein Vorstoß von 300 Kilometern war hier bereits kriegentscheidend.

Im Falle eines Krieges zwischen der Sowjetunion und Westeuropa müssen wir mit anderen Begriffen rechnen. Die Entfernung von der norwegisch-sowjetischen

Grenze an der Eismeerküste zur bulgarisch-türkischen Grenze am Schwarzen Meer beträgt 3000 Kilometer. Gehen wir die Grenze auch noch in ihren verschiedenen Ausbuchtungen entlang, so müssen wir noch mit größeren Entfernungen rechnen. Es ergeben sich die verschiedensten möglichen Kriegsschauplätze: Skandinavien, der Ostseeraum, Deutschland, Norditalien, der Donaauraum, die Balkanhalbinsel, die Meerengen, und wir müßten dazu noch den Kaukasus und die unendlich weite asiatische Front bis zur Beringstraße rechnen.

Bei solchen Entfernungen ist die Errichtung einer festen Linie unsinnig. Nehmen wir an, einer befestigten Linie von 1000 Kilometern stünden sich auf beiden Seiten 100 Divisionen gegenüber. Dann entfielen bei einer gleichmäßigen Besetzung, im Bestreben, überall gleich stark zu sein, auf je 10 Kilometer eine Division. Der Angreifer hätte die Möglichkeit, 100 Kilometer Frontbreite herauszugreifen, auf denen ihm also 10 feindliche Divisionen gegenüber stünden, und gegen sie die Hälfte seiner Streitmacht, also 50 Divisionen, einzusetzen, er könnte daher ein örtliches Übergewicht von fünf zu eins trotz des an sich vorhandenen Kräftegleichgewichts erzielen, allerdings unter vorübergehender Schwächung der übrigen Fronten. Hat er einen Erfolg errungen, so fallen alle Bedenken weg, denn nun muß der Gegner seine Reserven von allen anderen Frontteilen wegziehen, um die entstandene Lücke zu stopfen.

Dadurch wird eine Verteidigung Westdeutschlands oder auch Westeuropas überhaupt an irgendeiner befestigten Linie unmöglich. Sie würde die Bindung großer Streitkräfte herbeiführen, während der Gegner als möglicher Angreifer frei wählen könnte, wo er seine Macht ansetzen wollte. Dabei ist es gleichgültig, ob die „Linie“ an der Elbe oder am Rhein läge. Die dort eingesetzten Truppen könnten nicht schnell genug abgezogen werden, wenn die geballte Kraft des Gegners entweder Skandinavien oder Jugoslawien oder Norditalien oder Griechenland oder die Meerengen zu erobern trachten sollte.

Nun wird die Ausdehnung der Entfernungen bis zu einem gewissen Grade aufgehoben durch die größere Beweglichkeit dank der modernen Technik. Versammelte Streitkräfte lassen sich sehr viel rascher über große Entfernungen verschieben als früher. Aber diese Möglichkeiten werden wiederum durch die Einwirkungen der Luftwaffe bis weit hinter der Front und wahrscheinlich in einem nächsten Kriege durch ferngelenkte Geschosse beschnitten. In einer befestigten Linie, die viel zu wertvolles Gerät enthält, um auch nur vorübergehend geräumt zu werden, liegen die dort versammelten Truppen fest. Sie sind gezwungen, abzuwarten, wann es dem Gegner beliebt, sie anzugreifen.

Westeuropa aber könnte es nicht gleichgültig sein, ob inzwischen der gesamte skandinavische Raum, Norditalien und damit die gesamte Apenninenhalbinsel, Jugoslawien und der ganze Donaauraum, Griechenland und damit das östliche Mittelmeer, die Meerengen und damit die Türkei einzeln angegriffen und erobert würden.

Andererseits ist zu erwägen, daß eine Linie, sei es an der Elbe oder am Rhein oder gar an der Maas, ein ganz anderes Gewicht auszuhalten hätte als die französische Front 1914 oder 1940. Sie müßte den Druck der Sowjetunion und ihrer

Bundesgenossen aushalten, immerhin einer Bevölkerungsmasse von rund 300 Millionen mit einer Stahlerzeugung von bald 40 Millionen Tonnen im Jahr. Für die moderne Technik sind aber 300 Kilometer und selbst 500 Kilometer keine Tiefe mehr. 500 Kilometer vom Rhein entfernt stünde ein östlicher Angreifer bereits an der Küste des Ärmelkanals, kurz vor der offenen Atlantikküste und am Mittelmeer. Damit hätte er den Vorteil der inneren Linie, der ihm erlauben könnte, entweder England oder die iberische Halbinsel oder Italien anzugreifen.

Daraus ergibt sich die Überlegung, daß Westeuropa am Rhein nicht zu verteidigen ist. Heißt das, daß es überhaupt nicht zu verteidigen ist?

Schwerpunkt durch amphibische Kriegführung

Geopolitisch würde die Frage heißen: Gibt es in Europa eine Stelle, die so entscheidend ist, daß sie von sich aus bestimmend für jede Schwerpunktbildung werden kann, wenn sie entsprechend verwertet wird?

Nehmen wir den mitteleuropäischen Raum zwischen Rhein und sowjetischer Westgrenze am Bug als das mögliche Aufmarschgebiet der Sowjetarmee, so zeigt ein Blick auf die Landkarte, daß er im Norden von der Ostsee und im Süden vom Schwarzen Meer weit umfaßt wird. Die Entfernung von Riga bis Odessa (1200 km) ist ungefähr eben so groß wie die zwischen Aachen und Brest-Litowsk. Jede sowjetische Armee, die westlich der Pripjetsümpfe operieren wollte, käme in arge Bedrängnis, sobald diese beiden Eckpfeiler ihrer rückwärtigen Verbindungen bedroht wären. Eine Schwerpunktbildung im Westen muß deswegen von dem Wunsche beseelt sein, diese Bedrohung mindestens vorzubereiten und als möglich erscheinen zu lassen.

Das könnte durch eine überlegene Seemacht in Verbindung mit einer unbestrittenen Luftüberlegenheit geschehen. Die Amerikaner haben im Zweiten Weltkrieg die amphibische Kriegführung entwickelt. Ihre Landungsmanöver haben an der normannischen wie an den pazifischen Küsten die Entscheidung des Krieges gebracht. Im Koreakrieg wurde durch die Landung bei Söul im Rücken des Feindes der erste Abschnitt der Auseinandersetzung entschieden.

Die Sowjetunion ist eine ausgesprochene Landmacht, aber sie müßte solange mit einer feindlichen Landung in der Flanke oder gar im Rücken ihrer Armeen rechnen, wie Ostsee und Schwarzes Meer für den Gegner offenstehen. Im Krimkrieg, dem einzigen Beispiele für einen Krieg des Westens mit Rußland, landeten britische und französische Truppen auf der Krimhalbinsel, und die englische Flotte griff die Inseln Dagö und Ösel an.

Heute allerdings müßte eine Landung sehr viel stärker zu Lande unterstützt werden, als das noch vor hundert Jahren notwendig war, weil die Verkehrsverhältnisse eine schnellere Verschiebung der russischen Truppen an die gefährdeten Punkte zulassen. Es müßte also zweierlei gesichert sein, einmal der freie Zugang zu den Meeren und sodann die rückwärtige Verbindung zu Lande.

Konstantinopel und Hamburg

Damit werden zwei Punkte auf der Landkarte von entscheidender Bedeutung, Konstantinopel mit den Meerengen im Süden und Hamburg mit dem Zugang zu

Dänemark und dem Nordostseekanal im Norden. Bei einer geopolitischen Betrachtung zeigt es sich, daß dabei Hamburg eine sehr viel größere Bedeutung zukommt als selbst Konstantinopel.

Das hängt nicht vom Seekrieg, wohl aber von den Bedingungen für den Landkrieg ab. Konstantinopel hat, wenn wir von den Meerengen und damit von dem Vorstoß der Flotte absehen, eine ausgesprochen defensive Bedeutung. Es bildet den Sperriegel des Schwarzen Meeres. Hamburg hingegen trägt in sich eine offensive Aufgabe. Es ist nicht nur in friedlichen Zeiten das Tor zur Welt, sondern im Rahmen der veränderten geopolitischen Bedingungen das Einfallstor der atlantischen Mächte in die nordeuropäische Tiefebene.

Von Hamburg sind es 400 Kilometer bis zum Erzgebirge und damit der Nordgrenze Böhmens. Mit dieser Flankenbedrohung erscheint ein Vorstoß zwischen Böhmen und der Nordsee kaum möglich, solange die Sperrstellung Hamburg gehalten wird.

Von Hamburg führt der Wasserweg die Oder aufwärts tief in den Rücken des Böhmer Beckens. Auch ein Vorstoß aus der Tschechoslowakei nach Westen oder selbst nach Süden wird gelähmt, wenn nicht gar durch die Rückenbedrohung unmöglich gemacht.

Wir können wohl sagen: Die Anwesenheit eines starken Westheeres im Raume von Hamburg sichert unbedingt die Jütische Halbinsel und damit den Eingang in die Ostsee und mit großer Wahrscheinlichkeit den gesamten Raum nördlich der Alpen. Eine solche Armee an der Elbmündung würde noch mehr leisten. Sie würde verhindern, daß die Sowjets den Ostseeraum von Truppen und Reserven entblößen, um an anderer Stelle, im hohen Norden an der finnischen Grenze oder im Donaauraum oder an den Küsten des Schwarzen Meeres, die Entscheidung zu suchen.

Die Nachschubstraße der Ostsee

Ihre Bedeutung und ihre gefährliche Stoßkraft erhielt die „Hamburg-Armee“, wie wir sie nennen wollen, durch die Ostsee, die weit nach Osten vorgreift, und die jedem Vorrücken an ihrer Südküste die Rückendeckung der Kriegsflotte und über den skandinavischen Raum die Flankendeckung durch die Luftwaffe gewährleisten würde, ein Vorteil, der garnicht hoch genug einzuschätzen ist.

Fünfhundert Kilometer östlich von Hamburg liegt die Weichselmündung und der Hafen Danzig. Ein Vorstoß von 500 Kilometern in den Raum der Sowjetunion selbst droht andererseits, sich an den weiten Entfernungen festzulaufen, an den mangelnden Nachfuhren oder der fehlenden Flankendeckung. Ein Vorstoß von der Elbe zur Weichsel würde nur die Versorgung vorverlegen, die über den Seeweg geleistet werden kann, ohne daß eine ernste Bedrohung möglich wäre. Ein weiterer Vorstoß um 500 Kilometer würde die Düna erreichen mit dem mindestens während des Sommers offenen Hafen von Riga, und damit wäre die Angriffsarmee auf 500 Kilometer an Leningrad und auf 800 Kilometer an Moskau herangerückt, mit einer ausgezeichneten Seeverbindung und mit der Rückzugsmöglichkeit auf die jederzeit verfügbaren Schiffe. Es könnte ein Brückenkopf gebildet werden, ähnlich wie der in Kurland beim Ausgang des letzten Krieges, der wie ein Dorn im feindlichen Fleische säße.

Die Ostseemee könnte nun, gestützt auf die See Verbindung, jederzeit ihre Stoßrichtung ändern, ohne befürchten zu müssen, daß damit ihre rückwärtigen Verbindungen in eine heillose Verwirrung geraten. Sie könnte nach Belieben längs der Oder, längs der Weichsel, längs der Memel oder längs der Düna nach Süden einschwenken. Jedesmal hätte sie eine gesicherte rückwärtige Verbindung, eine leicht zu verteidigende Flanke, eine Wasserstraße zu ihrer Versorgung vom Meer aus, und jedesmal träfe sie mitten in den Kern des gegnerischen Aufmarsches, auf Berlin und Dresden, auf Warschau und Krakau, auf Wilna und Minsk.

Sie würde den Feind stets in eine für ihn sehr unglückliche Frontstellung in west-östlicher Linie hineinzwingen, also parallel zu seiner eigentlichen Rückzugslinie, dazu noch mit einer Wand im Rücken, die jede Niederlage in eine Katastrophe verwandeln könnte, indem sie ihn an das Erzgebirge, an die Karpathen oder in die Rokitno-Sümpfe drängen würde.

Umgekehrt würde für den Westen das Erreichen einer dieser drei großen natürlichen Hindernisse zugleich eine gesicherte Frontlinie abgeben, falls der Feind aus dem Süden, dem Raume des Schwarzen Meeres, Reserven heranbringen sollte, um zum Gegenstoß gegen die vorgedrungenen Ostseestreitkräfte vorzugehen. Die Versorgung würde von der Ostsee aus gerechnet kaum einen längeren Weg als 500 Kilometer beanspruchen, also nicht ins Gewicht fallen im Vergleich zu der Notwendigkeit für die Sowjetunion, nun ihre Streikräfte vom Schwarzmeerraum her quer zur eigentlichen Rückzugslinie zu versorgen.

Es bliebe kaum etwas anderes übrig, als den Stoß dann von Osten, also längs der Ostseeküste, zu führen. Die Nachteile liegen auf der Hand. Eine solche Offensive müßte einen Strom nach dem anderen überschreiten, sie hätte dauernd die Flankenbedrohung von der See aus zu ihrer Rechten und müßte zu ihrer Linken im Süden durch die Sümpfe oder die Gebirge immer wieder an ihrer freien Entfaltung und an weiter Umsfassung gehindert werden.

Die Sowjetunion müßte also, sobald ein feindlicher Schwerpunkt an der Elbmündung gebildet wird, ihre gesamte Kriegführung auf diese Tatsache umstellen. Sie müßte hier, südlich der Ostsee, die Entscheidung suchen und auf billige Erfolge auf den Nebenkriegschauplätzen verzichten. Selbst die Eroberung Jugoslawiens, Norditaliens, Griechenlands und selbst die Besetzung der Meerengen würde nicht ins Gewicht fallen, wenn der Feind die Ostseeküste besetzt, Leningrad erobert und, gestützt auf gute See Verbindung, Moskau über eine



Entfernung von 800 Kilometer konzentrisch von Riga, Leningrad und vielleicht gar Archangelsk aus angreift. Wenn dann die überlegenen sowjetischen Angriffsheere aus dem Mittelmeerraum zurückgerufen werden müßten, kämen sie nach menschlichem Ermessen zu spät zur Entscheidung.

Gefährlicher und gefährdeter Brückenkopf

Das ist die geopolitische Lage. Sind die militärischen Voraussetzungen gegeben? Es wäre zu prüfen, ob es möglich ist, an der Elbmündung eine entsprechende Armee zu bilden, sie gegen einen Vorstoß des Ostens zu halten und vor dem Schicksal zu bewahren, einem neuen „Dünkirchen“ zum Opfer zu fallen. Wieder werden wir die veränderten geopolitischen Bedingungen richtig einschätzen müssen. Jeder Angriff des Ostens auf den Raum an der Elbmündung muß mit der Gefahr rechnen, daß ein Übergang über die Elbe durch eine starke feindliche Luftwaffe gesperret wird. Das würde bedeuten, daß jeder Angriff in zwei Teile gespalten wird, in den Nord- und den Südfügel.

Ein östlicher Aufmarsch rechts der Elbe klemmt sich in einen Sack hinein, dessen eine Seite durch die Ostsee gebildet wird. Nunmehr tritt uns die Defensivkraft der geopolitischen Lage entgegen. Mag sich der Angriff im Raume von Mecklenburg und Brandenburg noch breit entfalten, so engt er sich am Elbe-Travekanal auf eine Breite von rund 50 Kilometern zusammen. Hier steht er unter dem Flankenfeuer einer feindlichen Kriegsflotte, die von der Lübecker Bucht aus sich an der Küste Mecklenburgs entlang frei bewegen kann.

Verlegt der Angreifer den Schwerpunkt seines Heeres auf die linke Elbseite, so sind die Nachteile nicht minder groß. Gewiß erhält er jetzt in der Lüneburger Heide freien Raum, aber er muß die ostwestliche Stoßrichtung nach Norden drehen. Damit wird seine linke Flanke von Westen her bedroht, sowohl von Bremen als auch vom Rhein als auch vom Süden aus.

Noch ungünstiger wäre es, wenn der Angegriffene, statt von Westen zu umfassen und die Angriffsarmee in ihrer linken Flanke zu packen, einen Vorstoß auf dem rechten Elbufer nach Berlin und damit in den Rücken der aufmarschierten Heere versuchen wollte.

Ein Rückzug quer zur Stoßrichtung oder der Versuch, die Elbe oberhalb Hamburgs zu überschreiten, wären die beiden verbleibenden Möglichkeiten einer Gegenwirkung, beide sind wenig verlockend.

Alle diese Überlegungen krankten jedoch an einer Tatsache, die sich wiederum aus der geopolitischen Lage ergibt, an der Enge des Raumes. Die *Zonengrenze* und damit der Eiserne Vorhang verläuft teilweise bereits am Elbe-Travekanal. Läßt sich Hamburg überhaupt noch verteidigen? Ist nach Überwindung dieses Sperriegels der Raum an der Elbmündung noch zu halten? Können sich in diesem engen Raum noch größere Truppenmassen bewegen, wenn mit dem starken Gegengewicht des nahen Feindes und einer starken Luftwaffe gerechnet werden muß?

Vom geopolitischen Standpunkt aus sind diese Bedenken gerechtfertigt. Von militärischen Überlegungen her ist dagegen zu sagen, daß die Nachteile der Lage durch technische Mittel, vor allem durch geeignete Befestigungen, ausgeglichen werden können. Das ist jedoch eine Überlegung, die über den Rahmen einer geopolitischen Studie hinausgeht.

HANS JÜRGEN PANTENIUS

Die Flugzeugträger der USA

SIEG IM PAZIFIK

Mit der Midway-Schlacht war die bisherige Überlegenheit der Japaner an Trägern auf ein Verhältnis herabgesetzt, das den Amerikanern erlaubte, ihrerseits an die Verwirklichung ihrer Offensivpläne im Gebiet der Salomonen und auf Neu-Guinea heranzugehen, ohne schwere Rückschläge befürchten zu müssen. Bei den langdauernden und hartnäckigen Kämpfen um die Salomonen und besonders um Guadalcanal 1942/43 gelang es den Japanern noch einmal, mit Hilfe der ihnen verbliebenen großen Träger einen Erfolg in der Seeluftschlacht bei den Santa Cruz-Inseln am 25./26. 10. 1942 zu erzielen und den amerikanischen Träger *Hornet* zu vernichten.

Die See-Luftschlacht in der Philippinensee

Die amerikanische Offensive im mittleren Pazifik und auf Neuguinea vom Frühjahr 1943 bis zum Frühjahr 1944 hatte den Japanern die wichtigsten Stützpunkte ihres äußeren Verteidigungsgürtels mit Ausnahme von Rabaul abgerungen. Die amerikanischen Flugzeugträger leisteten hierbei wertvolle Hilfe in der Vorbereitung, Unterstützung und Sicherung der Landungsunternehmen. Die Japaner waren bemüht, ihre Trägerflotte wieder auf den alten Stand zu bringen. Ganz gelang dies nicht, denn immer wieder mußten ausgebildete Trägerstaffeln vorzeitig eingesetzt werden, um den Kampf um die Luftherrschaft über den Salomonen einigermaßen bestehen zu können. An Neubauten war nur der Träger *Taiho* (31 000 to) in Dienst gestellt worden. Zwei umgebaute Schlachtschiffe kamen mangels ausgebildeter Trägerstaffeln nicht mehr zum Zuge. Im Mai 1944 besaß die dritte (Träger-)Flotte folgende Einteilung:

1. Division (große moderne und schnelle Träger) *Taiho*, *Zuikaku*, *Shokaku*
2. Division (kleine Träger) *Junyo*, *Ryuho*, *Hiyo*
3. Division (kleine Träger) *Zuiho*, *Chitose*, *Chiyoda*.

Die Gesamtzahl der Trägerflugzeuge betrug etwa 450, an gutem Personal herrschte ausgesprochener Mangel, seitdem im November 1943 die für die 1. Division vorgesehenen Staffeln in den Kämpfen um Rabaul so gut wie aufgerieben worden waren. An Luftstreitkräften des Heeres und der Marine standen rund 1000 Maschinen zur Verfügung, 500 auf den Marianen, 250 auf den Karolinen, 130 auf den südlichen Philippinen und 100 im westlichen Neuguinea.

Admiral Toyada (Admiral Yamamoto war im April 1943 auf Bougainville von amerikanischen Jägern abgeschossen worden, sein Nachfolger Admiral Koga im Taifun abgestürzt) kam es darauf an, der amerikanischen Trägerflotte einen entscheidenden Schlag zu versetzen. Die Schwierigkeit war, einen derart beweglichen Gegner, der eine vorzügliche Aufklärung und Sicherung besaß, auszumachen und

zum Kampf zu stellen. Die besten Gelegenheiten boten sich anlässlich neuer Landungen der Amerikaner, da die Träger diese Landungen zu decken und zu unterstützen pflegten. Es bestand dann Aussicht, sie im Umkreis von 100 sm von der Landungsstelle zu finden.

Man vermutete, daß der nächste Angriff Palau oder die westlichen Karolinen treffen würde. Auf die Nachricht vom Abmarsch der amerikanischen Flotte von Majuro (Ratak-Gruppe der Marshallinseln) am 9. 6. entschloß sich Admiral Toyoda, mit seiner Flotte von Tawitawi in das Seegebiet östlich der Philippinen zu gehen. Die japanische Flotte unter Admiral Ozawa bestand aus den neun Trägern der 1. bis 3. Division, fünf schnellen Schlachtschiffen, elf schweren Kreuzern, zwei leichten Kreuzern, 31 Zerstörern und sechs Tankern. Wo man den Feind fassen würde, war noch keineswegs klar, wohl aber, daß man etwas tun mußte, um die Initiative nicht vollends zu verlieren.

Der Stoß der Amerikaner zielte auf die Marianen in der Reihenfolge Saipan-Guam-Tinian. Unter Admiral Spruance wurde eine große Flotte zusammengezogen.

1. Landungsflotte unter Admiral Turner, die das 5. amphibische Korps herbringen sollte:

14 Geleitträger, 7 alte Schlachtschiffe, 7 schwere Kreuzer, 7 leichte Kreuzer, 122 Zerstörer, 11 Transporter, 185 Landungsboote, 44 Minensucher, 56 Spezialschiffe u. a. m., zusammen 551 Einheiten.

2. Trägerflotte unter Vizeadmiral Mitcher:

7 große Träger, 8 leichte Träger, 7 schnelle Schlachtschiffe, 3 schwere Kreuzer, 6 leichte Kreuzer, 4 Flakkreuzer, 58 Zerstörer und dazu 1000 Trägerflugzeuge.

Die Mitwirkung von etwa 900 Flugzeugen des Heeres und der Marine auf Landflugplätzen im weiteren Operationsgebiet war sichergestellt.

Der erste Schlag richtete sich gegen die Flugplätze auf den Marianen, 30 % der japanischen Flugzeuge wurden teils abgeschossen, teils am Boden zerstört. Nach Lähmung der Luftverteidigung der Marianen wurden durch zwei Trägerkampfgruppen Flugplätze auf den Bonininseln angegriffen und über 100 Maschinen zerstört. Die Landung auf Saipan stieß anfangs auf geringen Widerstand, um so heftiger wurden die Kämpfe auf der Insel selbst, da die Japaner überzeugt waren, daß ihre Flotte ihnen zu Hilfe kommen würde. (Unter den zahlreichen hohen Stäben auf Saipan befand sich auch der Stab der Zentral-Pazifischen Flotte unter Admiral Nagumo.)

Am 15. 6. wurde die herannahende japanische Flotte von einem amerikanischen U-Boot in der San-Bernardino-Straße (mittlere Philippinen) gemeldet. Admiral Ozawa wollte sich bei der bevorstehenden Begegnung noch eben außerhalb des Wirkungsbereiches der feindlichen Träger halten, seine Trägerflugzeuge aber angreifen und dann auf Landflugplätzen der Marianen landen lassen. Dort sollten sie neu ausgerüstet werden und auf dem Rückflug zu den Trägern die amerikanische Flotte erneut angreifen.

Admiral Spruance sah seine Hauptaufgabe in der Sicherung der Landungsflotte. Er ließ seine Trägerverbände nachts westliche Kurse laufen, stand morgens 300 sm westlich Saipan, um am Tage wieder zurückzulaufen. Bei dem herrschenden Ostwind konnte er so jederzeit Flugzeuge starten lassen. Am 18. 6. wurde die japanische Flotte von einem U-Boot 600 sm westlich auf Guam Kurs O mit 19 sm Fahrt gemeldet. Die Amerikaner liefen tags mit mäßiger Fahrt nach Westen und bei Nacht wieder zurück, um auf alle Fälle ein Vorbeistößen der Japaner verhindern zu können. Am 19. 6. früh begann der japanische Großangriff gegen die amerikanische Flotte, 600 Maschinen starteten hierzu von Trägern und Landflugplätzen aus. Die angreifenden Verbände wurden bereits auf 130 sm Entfernung von den Radargeräten erfaßt und gemeldet. Admiral Mitcher ließ seine Bomber und Torpedoflieger aufsteigen und ostwärts der Träger bereithalten. Die Jäger wurden den angreifenden Japanern entgegengeschickt. 60 sm vor der amerikanischen Flotte wurde die erste Welle des Feindes aus 7000 m Höhe angegriffen und nahezu vernichtet. Nur wenige Flugzeuge brachen durch und brachten einige Treffer auf Kreuzern und Schlachtschiffen an. Auch die zweite Welle wurde abgefangen und größtenteils abgeschossen.

Seinen Bombenflugzeugen gab Admiral Mitcher Befehl, Guam anzugreifen und dann zurückzukehren. (Die japanischen Träger waren ja zu weit entfernt und konnten nicht angegriffen werden, während umgekehrt deren Trägerflugzeuge nach ihrem Angriff auf Plätzen der Marianen landen sollten.) Auch der dritte Angriff am Nachmittag des 19. 6. kam nicht durch. Von den 600 angreifenden Maschinen wurden 400 abgeschossen. Die Amerikaner verloren 26 Flugzeuge, einige Schiffe waren getroffen worden, aber keins so schwer, daß es hätte ausscheiden müssen.

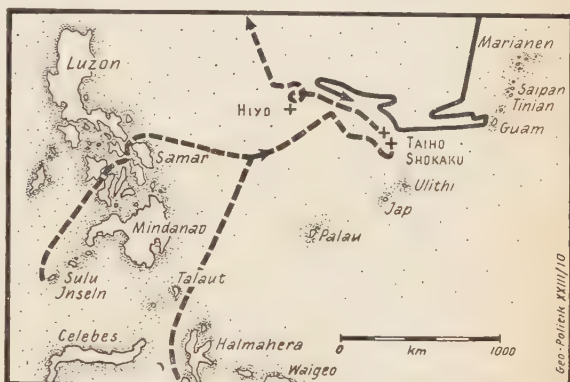
Nicht nur in der Luft, sondern auch zur See mußten die Japaner schwere Verluste hinnehmen. Amerikanische U-Boote hatten sich dem japanischen Trägerverband genähert und schossen bei passender Gelegenheit die Träger *Taiho* und *Shokaku* ab, die beide explodierten und mit hohen Personenverlusten versanken. Admiral Ozawa wurde gerettet und stieg auf die *Zuikaku* über, den letzten großen und modernen Träger, der übriggeblieben war. Trotzdem wollte er nicht aufgeben, sondern den Kampf mit den verbliebenen 102 Trägerflugzeugen fortsetzen.

Erst am 20. 6., um 15 Uhr, wurde der japanische Verband wieder festgestellt, er stand 250 sm entfernt von der amerikanischen Trägergruppe. Das war nahezu die Grenze der Reichweite für geschlossen angreifende Trägerstaffeln. Um 16 Uhr ließ Admiral Mitcher die erste Welle von 216 Flugzeugen starten, hierzu mußte auf Ostkurs gegangen werden (Wind!). Während des Starts der zweiten Welle vergrößerte sich die Entfernung auf 300 sm, Mitcher stand vor dem Entschluß, die Staffeln entweder zurückzurufen oder sie

durchhalten zu lassen, was den sicheren Verlust vieler Maschinen bedeutete (Brennstoffmangel). Die Wahrscheinlichkeit, daß der Feind im Schutze der Nacht entweichen würde, war zu groß, er ließ also weiterfliegen und angreifen. Die Staffeln trafen den Feind gerade beim Betanken der Schiffe. Trotz heftigen Sperrfeuers und Brennstoffmangels griffen sie entschlossen an. Der Träger *Hiyo* wurde versenkt, drei weitere getroffen, das Schlachtschiff *Haruna* schwer beschädigt, zwei Tankdampfer gerieten in Brand und wurden aufgegeben. Admiral Ozawa hatte seine Torpedoflugzeuge gegen die amerikanischen Träger angesetzt, sie fanden aber ihre Ziele nicht und landeten auf den Marianen. Die Jäger hatten sich an der Abwehr des Angriffs in der Dämmerung tapfer beteiligt. Da nun kaum noch Flugzeuge vorhanden waren, entschloß sich Admiral Ozawa, die Schlacht abzubrechen, und lief nach Okinawa ab.

Die Rückkehr der amerikanischen Trägerflugzeuge gestaltete sich dramatisch. In 70 sm Entfernung von den eigenen Trägern gingen die ersten Maschinen „in den Bach“, ein Teil landete mit dem letzten Tropfen Benzin auf den erstbesten Trägern, die sie gerade erreichen konnten. In der Dunkelheit gab es massenhaft Bruch. Insgesamt fehlten 100 Flugzeuge, davon waren nur 20 von den Japanern abgeschossen worden. Doch der Rettungsdienst arbeitete so gut, daß von den 204 Mann vermißten Personals nur 38 verschollen blieben.

Mit dem Verlust der Schlacht in der Philippinensee waren die Marianen trotz zäher und tapferer Gegenwehr nicht mehr zu halten. Nach Saipan fielen Guam und Tinian. Bei geringen eigenen Verlusten hatten die Amerikaner den Japanern schweren Schaden zugefügt, 3 Träger und 402 Flugzeuge waren vernichtet worden. Der taktische Erfolg lag eindeutig bei den Amerikanern, die operativen Aus-



wirkungen waren noch schwerwiegender. Mit dem Verlust der Marianen war der Weg zur Zentralbastion der „Wohlstandssphäre“, den Philippinen, frei.

Die Gründe für den Mißerfolg der Japaner lagen in der zahlenmäßigen Unterlegenheit, in der Unterschätzung des Gegners und der Überschätzung der eigenen Leistungen, im schlechten Ausbildungsstand der Flugzeugbesatzungen und schließlich in der mangelhaften Sicherung der Träger gegen U-Bootangriffe. Bei den Amerikanern bewährte es sich, daß die Träger von allen verfügbaren Maschinen rechtzeitig freigemacht wurden und die Jäger geschlossen die anfliegenden Feindverbände weit vor Erreichung des Zieles angriffen.

Die Schlacht bei Leyte

Die Einnahme der Marianen, der die Eroberung von Ulithi, Peliu und Morotai (nördlich Halmahera) folgte, brachte die Stellungen in den Besitz der Amerikaner, die notwendig waren, um die Landungsunternehmung gegen die Philippinen aus der Luft vorzubereiten und zu sichern.

Die Sundainseln, Malaya und Burma waren noch fest in japanischer Hand. Die Armee in Südostasien war noch 925 000 Mann stark und unterstand dem Oberbefehl von Feldmarschall Terauchi in Manila, davon standen auf den Philippinen 260 000 Mann unter General Yamashita mit dem Schwerpunkt auf Luzon. Für die Japaner war es ziemlich klar, daß der nächste Angriff den Philippinen galt.

Admiral Toyada plante, die noch vorhandenen 4 Träger, für die sowieso keine vollzähligen und ausgebildeten Staffeln mehr vorhanden waren, dem Feind anzubieten und mit der Masse der Hochseeflotte bis zur Landestelle, gleich wo, durchzubrechen, um dort die amerikanischen Landungsschiffe zu vernichten.

Den Oberbefehl über die Philippineninvasion führte General MacArthur. Truppen- und Seetransporter wurden in Hollandia (Neuguinea) und Manus (Seeadlerhafen) zusammengestellt. Admiral Halsey, der weiterhin Admiral Nimitz als dem Oberbefehlshaber Pazifik unterstand, griff mit seiner starken und gut ausgerüsteten Trägerflotte wiederholt Flughäfen und Stützpunkte aller Art auf Luzon, den mittleren Philippinen, Formosa und Okinawa an. Vom 31. 8. bis 24. 9. 1944 vernichtete die amerikanische Trägerluftwaffe 1000 japanische Flugzeuge und versenkte 150 Schiffe aller Art gegen einen Verlust von 114 Trägerflugzeugen.

In der ersten Oktoberhälfte wurden die Angriffe zur Ausschaltung der japanischen Luftwaffe im Philippinengebiet und auf Formosa fortgesetzt.

Am 11. Oktober 1944 setzten sich die ersten Gruppen der über 700 Fahrzeuge umfassenden Landungsflotte auf Leyte zu in Marsch. In den Seegebieten, die durch die Trägerflugzeuge nicht ständig überwacht werden konnten, hatten die Amerikaner zur Aufklärung und Beschattung feindlicher Verbände U-Boote aufgestellt, besonders im Gebiet um Singapur, Hainan, Formosa, Manila, an den Zugängen zur Japanischen Inlandsee, der Makassarstraße und der Durchfahrt nördlich Palawan. Nach eintägiger Beschießung gingen am 20. Oktober zwei Armeekorps der VI. Armee unter General Krueger bei Tacloban auf Leyte an Land; die schnellen Trägerverbände der dritten Flotte hatten den Auftrag, durch pausenlose Einsätze den Nachschub der Japaner zu Wasser und in der Luft soweit wie möglich zu unterbinden. Auf die Nachricht von der bevorstehenden Landung auf Leyte alarmierte Admiral Toyada die Hochseeflotte, deren Kern bei Lingga südlich Singapur lag. Am 18. ging die Hauptflotte in See, ergänzte auf Labuan (Borneo) Öl und lief am 22. in

nordöstlicher Richtung weiter. Um die Landungsstelle der Amerikaner von zwei Seiten zu fassen, teilte sich die Flotte. Die Nordgruppe unter Admiral Kurita sollte durch die Bernardinostraße steuern, die Südgruppe unter Admiral Nishimura, zu der noch die Kampfgruppe unter Admiral Shima trat, durch die Surigaostraße. Die Träger sollten, von Norden kommend, die amerikanische Trägerflotte auf sich ziehen und von der eigenen Schlachtflotte fortlocken.

Die japanische Flotte war wie folgt gegliedert:

1. Nordgruppe unter Admiral Kurita.
5 moderne schnelle Schlachtschiffe (darunter die Riesen *Musashi* und *Yamato* mit je 73 000 t)
10 schwere Kreuzer, 2 leichte Kreuzer, 15 Zerstörer.
2. Südgruppe unter Admiral Nishimura.
2 Schlachtschiffe, 1 schwerer Kreuzer, 4 Zerstörer.
5. Flotte unter Admiral Shima.
2 schwere Kreuzer, 1 leichter Kreuzer, 4 Zerstörer.
3. Trägerflotte unter Admiral Ozawa.
1 großer Träger *Zuikaku*
3 leichte Träger *Zuiho*, *Chitose*, *Chiyoda*
2 umgebaute Schlachtschiffe *Ise*, *Hyuga*
10 Zerstörer.

Auf den Trägern befanden sich 52 Jäger, 28 Jagdbomber, 29 Torpedoflugzeuge und 7 Hochbomber.

Schon beim Anmarsch verlor Kuritas Verband zwei schwere Kreuzer, darunter das Flottenflaggschiff *Atago*, durch U-Boot-Angriffe. Am 24. wurden beide japanische Verbände von Trägerflugzeugen acht Stunden lang angegriffen. Eigener Jagdschutz war nicht vorhanden. Das Schlachtschiff *Musashi* wurde durch mindestens 10 Torpedos getroffen und versank, ohne auch nur einen scharfen Schuß seiner schweren Artillerie während des Krieges auf den Feind abgegeben zu haben. Mehrere Kreuzer erhielten schwere Treffer, so daß Admiral Kurita, der nun von der *Yamato* aus führte, den Entschluß faßte, umzukehren. Der Oberbefehlshaber Admiral Toyada bestand aber darauf, durchzuhalten; so nahm der Verband wieder Ostkurs und steuerte bei Nacht mit sechs Stunden Verspätung durch die Bernardinostraße.

Die amerikanische Luftaufklärung faßte den Verband zum letzten Male, als er gerade Westkurs lief; dies in Verbindung mit dem günstigen Eindruck, den die japanischen Verluste hervorgerufen hatten, ließ Admiral Halsey darauf schließen, daß der Gegner am 25. nicht mehr auftauchen würde und er freie Hand gegen die feindliche Trägerflotte habe, von der er nicht wußte, wie kümmerlich sie mit Flugzeugen ausgestattet war.

Admiral Ozawa ließ durch seine Flugzeuge, deren Träger 100 sm ostwärts Luzon standen, Teile der feindlichen Trägerflotte angreifen. Dabei wurde der US-Träger *Princetown* getroffen und versenkt. Admiral Halsey gab die Wache vor der Bernardinostraße auf und lief mit seinen Trägern und schnellen Schlachtschiffen nach N, um die japanische Trägerflotte nun endgültig mattzusetzen. Der japanische Plan schien zu glücken.

Das Seegefecht in der Surigaostraße

Er sah vor, daß die beiden Flottenverbände der Admirale Nishimura und Shima in der Morgendämmerung des 25. 10. gemeinsam die Surigaostraße passieren und dann die amerikanische Flotte angreifen sollten. Stattdessen erschien Nishimura mit seinem Verband allein bereits nachts 1.30 Uhr und lief den schon wartenden Schnellbooten, Zerstörern und Schlachtschiffen der Flotte Admiral Kinkaid vor die Rohre. Der japanische Verband wurde im zusammengefaßten Feuer nahezu völlig vernichtet. Die 5. Flotte unter Admiral Shima, die mit Verspätung eintraf, machte angesichts dieser Lage schleunigst kehrt und entkam unter Verlust eines Kreuzers.

Das Seegefecht bei Samar

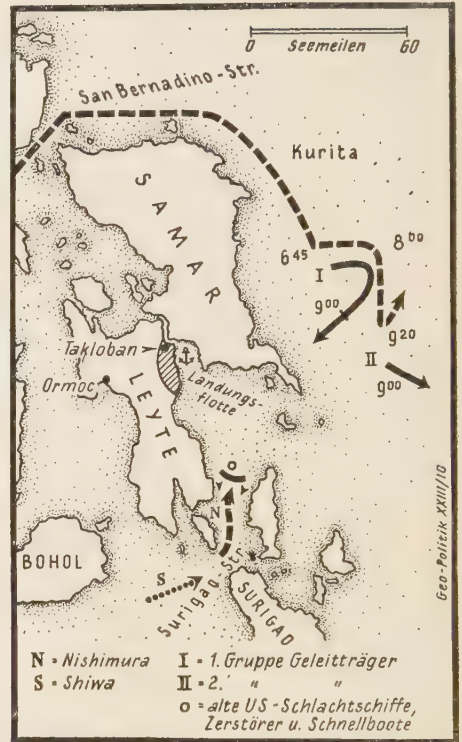
Am Morgen des 25. Oktober stand je eine Gruppe von sechs amerikanischen Geleiträgern, durch Zerstörer gesichert, 30 sm voneinander entfernt nordöstlich und ostwärts von Leyte. Sie befaßten sich mit ihren üblichen Aufgaben, Aufklärung und U-Boot-Sicherung, als einer der Aufklärer um 6.48 Uhr die Annäherung eines starken feindlichen Flottenverbandes, darunter vier Schlachtschiffe, aus NW mit 20 sm Fahrt auf den Standort der nördlichen Geleiträgergruppe meldete. Admiral Sprague, der vom Auftauchen dieses Gegners einigermaßen überrascht war, ließ sofort auf O-Kurs gehen und alle vorhandenen Flugzeuge starten, dann zog er sich in Richtung auf die eigenen Schlachtschiffe zurück, die er noch bei Leyte vermutete. Die Zerstörer setzten sich voll ein, vernebelten die eigenen Geleiträger und griffen unverdrossen den Feind an. Die zahlen- und stärkemäßige Überlegenheit war derart, daß das Gefecht in kurzer Zeit zu Ungunsten der Amerikaner hätte ausgehen müssen. Nun war an jenem Tage die Sicht außerordentlich schlecht, Rauch und künstlicher Nebel behinderten die Beobachtung, so daß sich die Japaner über den Typ des Gegners nicht recht klar wurden und ihr Schießen wenig treffsicher war. Das Fehlen jeder Luftaufklärung machte sich äußerst nachteilig bemerkbar. Bei den Japanern handelte es sich um den Verband des Admirals Kurita, der anfänglich unter dem Eindruck der amerikanischen Trägerflugzeugangriffe das Unternehmen abbrechen wollte, dann auf Befehl Admiral Toyadas wieder kehrte und die Bernardinostraße bei Nacht passiert hatte.

Er stand plötzlich völlig überraschend für die Amerikaner in der Nähe von Leyte, die dortige Landungsflotte aufs schwerste bedrohend. Admiral Halsey hatte, im Glauben, den Feind durch seine Flugzeugangriffe zur Umkehr gezwungen zu haben, den ihm wichtigsten Gegner, die japanische Trägerflotte, angepackt.

Für die Amerikaner war es ein Glücksumstand, daß die schwere Artillerie der Japaner nicht viel Schaden anrichtete, andererseits der wütende Angriff der die Geleiträger deckenden Zerstörer so erfolgreich war, daß drei japanische Kreuzer aufgegeben werden mußten.

Unterdessen erhielt Admiral Kurita einen Bundesgenossen, von dessen Vorhandensein er nichts wußte. Die ersten *Kamikazeflieger* griffen, von Landflugplätzen kommend, erstmalig in der Geschichte dieses erbitterten Ringens um die See- und Luftherrschaft ein. Sie stürzten sich mit voller Bombenlast unter Selbstaufopferung auf die amerikanischen Träger, versenkten zwei Geleiträger und beschädigten die meisten anderen mehr oder weniger schwer.

Im Gefühl, sich hier in ein Unternehmen eingelassen zu haben, dessen Ausgang keineswegs übersehbar war, brach Admiral Kurita das Gefecht ab. Brennstoffmangel, schlechte Übersicht der Lage und Sorge vor einem Angriff der amerikanischen Heeresflugzeuge von Flugplätzen auf Leyte aus bestimmten den Admiral zur Umkehr. Hätte er hier durchgehalten, so wäre ihm die amerikanische Lan-



dungsflotte mit ziemlicher Sicherheit zur Beute geworden. Ein Zusammentreffen mit den 8 alten Schlachtschiffen, die zwar Admiral Nishimura in der Surigaostraße zum Verhängnis geworden waren, brauchte er mit seinen schweren, modernen und schnellen Schiffen nicht zu scheuen. Die Heeresflugzeuge auf Leyte konnten wegen schlechter Startverhältnisse gar nicht eingreifen. Aber man darf ihm keinen Vorwurf machen, ein Schiffsverband ohne Luftaufklärung und ohne Unterstützung von Kampfflugzeugen ist im modernen Seegefecht hilflos und von vornherein im Nachteil. Auf der Heimfahrt verlor Admiral Kurita noch den Kreuzer *Noshiro*, im übrigen erreichte er unangefochten die Gewässer von Singapur.

Das Ende der japanischen Trägerflotte

Aufklärungsflugzeuge hatten am Vormittag des 24. 10 die amerikanischen Träger gesichtet und gemeldet. Darauf ließ Admiral Ozawa mit 74 Flugzeugen angreifen, mit welchem Erfolg, haben wir bereits gesehen. Jetzt bissen die Amerikaner an und stießen in Richtung des mutmaßlichen Standortes der japanischen Träger vor. Während der Nacht sollte ein Aufklärer die Fühlung halten, der fiel aber wegen Motorschadens aus, und Ozawa nutzte die Gelegenheit, um sich mit seinem Verband mit hoher Fahrt nach N zu entfernen.

Am Morgen des 25., während in der Surigaostraße die Würfel schon gefallen waren und sich bei Samar das seltsame Treffen abspielte, starteten die Amerikaner sofort hinter ihrer Frühaufklärung einen Kampfverband von 60 Jägern, 65 Stukas und 45 Torpedofliegern. 130 sm entfernt wurde der japanische Verband in voller Fahrt nach N laufend gesichtet. Um 8 Uhr erfolgte der erste Angriff, die wenigen japanischen Jäger wurden schnell abgeschossen, der leichte Träger *Chitose* durch Bombentreffer innerhalb einer Viertelstunde versenkt, das Flaggschiff *Zuikaku* durch Torpedotreffer beschädigt, *Zuiho* und *Chioda* und der Kreuzer *Tama* beschädigt, 1 Zerstörer flog in die Luft.

Unterdessen kamen die Hilferufe von Leyte bei Admiral Halsey an, und obwohl es klar war, daß jetzt jede Unterstützung zu spät kam, schickte er einen Teil seiner Streitkräfte nach Süden; mit dem Rest griff er weiter an. Die dritte Welle von 150 Flugzeugen erledigte die 3 Träger *Zuikaku*, *Zuiho* und *Chioda*. Admiral Ozawa führte mittlerweile von einem leichten Kreuzer aus. Die umgebauten Schlachtschiffe *Ise* und *Hiuga* wurden nur leicht beschädigt, der Kreuzer *Tama* wurde während des Rückmarsches von einem U-Boot versenkt, ein Zerstörer, der Schiffbrüchige aufnahm, von nachsetzenden US-Zerstörern zusammengeschossen.

Im Schutze der großen Seeschlacht hatten die Japaner in aller Geschwindigkeit mit einem leichten Kreuzer, zwei Zerstörern und vier Transportschiffen 2000 Mann auf Leyte an Land gebracht. Auf dem Rückmarsch wurde dieser Verband aus der Luft angegriffen und bis auf 2 Transporter versenkt. Die Gesamtverluste aller drei Teilschlachten betrugen

bei den Amerikanern:

1 leichter Träger
2 Geleiträger

3 Zerstörer
etwa 100 Flugzeuge

bei den Japanern:

3 Schlachtschiffe	11 Zerstörer
1 großer Träger	alle Trägerflugzeuge
3 leichte Träger	? Kamikazeflieger
6 schwere Kreuzer	? Heeresflugzeuge
4 leichte Kreuzer	

Die japanische Hochseeflotte, besonders die Trägerflotte, hatte eine vernichtende Niederlage erlitten. Die japanische Flotte schied nunmehr als operativer Faktor aus, die Eroberung der Philippinen war nicht mehr aufzuhalten. Die Verbindung zwischen dem japanischen Inselreich und den südlichen Rohstoffgebieten wurde zerschnitten, die Versorgung der heimatischen Rüstungsindustrie mit Heizöl für die noch vorhandenen Schiffe, die Versorgung mit Flugbenzin der noch zahlreich vorhandenen Heeres- und Marinelandflugzeuge einschließlich der *Kamikazeeinheiten* war in Frage gestellt. Angesichts des endgültigen Verlustes der See- und Luft-herrschaft mußte der Krieg von den Japanern beendet werden, eine Wende war nicht mehr zu erhoffen. Zwar standen starke Heeresverbände in Niederländisch-Indien, in Burma, bei Rabaul und auf den Philippinen ungeschlagen und kampfbereit, aber die relativ günstige Lage beim Heer durfte nicht darüber hinwegtäuschen, daß bei dieser Auseinandersetzung die Entscheidung zur See und in der Luft fiel und jetzt bereits gefallen war. Trotzdem mußten die Amerikaner noch härteste Kämpfe bestehen mit den Höhepunkten in den mörderischen Schlachten von Iwo Jima (Vulkaninseln) und Okinawa (Riu-Kiu) im Frühjahr 1945.

Schlußkämpfe

Auch an diesen abschließenden Unternehmen war die amerikanische Trägerflotte in 90tägigem ununterbrochenem Einsatz ruhmvoll beteiligt. In pausenlosen Einsätzen erkämpften die Trägerflugzeuge die Luftherrschaft über den Landungsräumen und schützten die Schlachtschiffe und Landungsschiffe vor den Angriffen der zu Hunderten anfliegenden *Kamikaze*. Sie bereiteten mit ihren Stukas im Zusammenwirken mit der schweren Schiffsartillerie die Landungen vor, unterstützten die schwer ringende Infanterie und Marineinfanterie, flogen Ferneinsätze gegen die feindlichen Flugzeugstützpunkte im Mutterland, gegen Industrie- und Verkehrsanlagen und Häfen. Die Verluste an Personal waren schwer, und viele Schiffseinheiten wurden bei den ständigen Opferangriffen der *Kamikaze* schwer getroffen, jedoch kein großes Schiff wurde versenkt.

Am 6. April 1945 wurde der letzte Versuch der Japaner, zur See noch einmal einzugreifen, im Keime erstickt. Das noch verbliebene Schlachtschiff *Yamato*, begleitet von 1 Kreuzer und 8 Zerstörern, sollte in die Kämpfe um Okinawa eingreifen. Das 73 000-t-Schlachtschiff war einst der Stolz der japanischen Kriegsmarine gewesen, nun erlag es, ohne einen Schuß aus seinen 46-cm-Geschützen abgeben zu können, bereits beim Anmarsch dem konzentrierten Luftangriff von 400 Trägerflugzeugen und sank mit 2000 Mann in die Tiefe. Bis zum Waffenstillstand wurden die Reste der japanischen Flotte Schiff um Schiff in verschiedenen Seegebieten von U-Booten oder Trägerflugzeugen gestellt und bis auf ganz wenige versenkt. Unbeschädigt überdauerten den Krieg nur das Schlachtschiff *Nagato* und der leichte Kreuzer *Kitagami*.

Schlachtschiffe und Träger

Alle Seegefechte im Pazifik haben gezeigt, daß die seebeherrschende Rolle der Schlachtschiffe ausgespielt ist, daß sie nicht mehr den wichtigsten Teil einer Flotte bilden. In enger Zusammenarbeit mit Flugzeugträgern können auch sie heute noch Erfolg im Seekrieg erringen, aber ohne den Schutz eigener Träger sind sie Angriffen feindlicher Trägerflugzeuge hilflos ausgeliefert. Alle operativ entscheidenden Treffen zur See wurden von Trägerflugzeugen entschieden. Dieser Tatsache wird von allen großen Marinen bei der Planung von Neubauten Rechnung getragen, dabei wird die inzwischen eingetretene Umstellung vom Propellerflugzeug auf Turbinenflugzeug berücksichtigt. Auch die erhöhte Reichweite moderner Flugzeuge machen Träger nicht überflüssig. Je näher die Abflugbasen an den Einsatzraum herangebracht werden können, um so mehr Flugzeit steht für die eigentlichen Kampfhandlungen zur Verfügung.

Schon nach Pearl Harbor hatten die Amerikaner die umwälzende Bedeutung der Flugzeugträger im Seekrieg erkannt und sich dem Neubau derartiger Einheiten zugewandt. Von 1942 bis 1945 wurden in Dienst gestellt:

3 Träger der Midway-Klasse	45 000 t	33 sm	100 Flugzeuge
35 Träger der Essex-Klasse	27 000 t	30 sm	80 "
8 Träger der Independence-Klasse	11 000 t	33 sm	45 "
2 Träger der Saipan-Klasse	14 500 t	30 sm	50 "
Geleitträger:			
45 Träger der Casablanca-Klasse	6 700 t	18 sm	21 "
19 Träger der Commencement Bay	12 000 t	18 sm	21 "
4 Träger der Saganom-Klasse	12 000 t	18 sm	21 "
1 Träger der Prince-William-Klasse	8 000 t	16,5 sm	21 "
9 Träger der Bogue-Klasse	7 800 t	16,5 sm	21 "
2 Träger ?	8 000 t	16 sm	21 "

Dem Gedanken der Erringung der Luftherrschaft über See wurde konsequenterweise auch in der Planung der Nachkriegsbauten Rechnung getragen. Die Amerikaner haben einen Superflugzeugträger von 60 000 to im Bau. Der Träger ist 300 m lang, das Flugdeck 76 m breit, eine Turbinenanlage von 260 000 PS soll dem Schiff eine Geschwindigkeit von 33 sm geben. Die Aufbauten für Navigation, Radar und Flugleitsdienst sollen steuerbord einziehbar angebracht sein, um das gesamte Flugdeck für Start und Landung frei zu haben. Die Abmessungen deuten darauf hin, daß von diesem Träger nicht nur Trägerflugzeuge herkömmlicher kleiner Bauart, sondern auch Fliegende Festungen vom Typ B 36 oder gar B 52 (dem turbinengetriebenen modernsten Bombenflugzeug der US-Luftwaffe) eingesetzt werden sollen.

Die englische Kriegsmarine stellt zwei neue große Träger in Dienst *Eagle* und *Ark Royal* 45 000 to 32 sm Bewaffnung: 16 : 12 cm Flak. Die Schiffe sind für den Einsatz von Turbinenflugzeugen mit 20 sek. Startfolge eingerichtet.

Interessant ist das Projekt der Sowjetunion, 2 ursprünglich als Schlachtschiffe gedachte Einheiten als Raketenträger umzubauen. An Stelle der schweren Artillerie tragen diese Schiffe überschwere Raketenwerfer, deren Raketen radar-

gesteuert werden sollen. Die Treffergebnisse sollen auch auf große Entfernungen befriedigend gewesen sein. Ob sich die Schiffe im Ernstfall bewähren, ist eine andere Frage. Der Gedanke, Rakenträger zu bauen, liegt im Zuge der sprunghaften Weiterentwicklung der Raketenwaffe begründet. Das Hauptproblem ist die Fernsteuerung, die auf diesem Gebiet erzielten Fortschritte werden natürlich streng geheimgehalten.

Flugzeugträger im Korea-Krieg

Flugzeugträger sind eine Seekriegswaffe, bei Operationen zu Lande können sie nur eine unterstützende Wirkung entfalten. Ein Gegner zur See ist aber vorläufig in Korea noch nicht aufgetreten.

Über das Ausmaß der Luftwaffenunterstützung macht man sich leicht falsche Vorstellungen. Der zahlenmäßige Einsatz von Flugzeugen des Heeres, der Marine und der strategischen Bomberverbände in Korea hält keinerlei Vergleich mit den Einsätzen im Zweiten Weltkrieg aus.

1950 wurden bei einer durchschnittlichen Frontbreite von 300 km während der ersten 15 Tage 104 Einsätze pro Tag geflogen, seit August 1950 durchschnittlich 5–700 Einsätze, im Maximum 1200 Einsätze. Im Vergleich hierzu wurden am 6. 6. 1944 (Landing in der Normandie) 11 000 Einsätze und am 16. und 18. Januar 1945 bei Beginn der russischen Offensive je 32 000 Einsätze geflogen. Während der Ardennenoffensive am 24. 12. 1944 wurden unter schlechtesten Wetterbedingungen 5100 Einsätze geflogen. In Korea standen 1950 51 den Alliierten nicht mehr als 500 Flugzeuge zur Verfügung, die bis Ende des Jahres auf rund 1000 verstärkt wurden.

Dieser vorsichtigen Zurückhaltung von Luftstreitkräften im allgemeinen entspricht auch der sparsame Einsatz von Flugzeugträgern. 1950 51 standen nur die beiden US-Träger *Valley Forge* (27 000 t) mit 27 Jägern Typ *Corsair* und 32 Bombern Typ *Skyraider*, sowie der Träger *Triumph* (13 500) mit 44 Jägern Typ *Seafire* im Einsatz. Der Träger *Philippine Sea* (27 000 t) war als Reserve in Pearl Harbor stationiert. Dazu kamen unter gegenseitiger Ablösung der britische Träger *Glory* und der australische Träger *Sydney*.

Die Masse der modernen US-Träger liegt „eingemottet“ in den Heimathäfen. Etwa 11 große Träger stehen im Dienst, darunter die drei 45 000-t-Träger *Roosevelt*, *Midway* und *Coral Sea* im Atlantik oder im Mittelmeer.

Der Grund für den sparsamen Einsatz von Trägern liegt in der strategischen Planung, die es ablehnt, mehr Kampfmittel als unbedingt notwendig in den Korea-Krieg hineinzuworfen. Die politische Lage ist zu unsicher und gespannt, als daß man es riskieren dürfte, ein so wertvolles Kampfinstrument, wie es Flugzeugträger sind, bei Operationen einzusetzen, die unter Umständen schnell nur Formen eines ausgesprochenen Nebenkrieges annehmen können.

Quellen:

¹ Karig, Harris and Manson: *Battle Report*.

² Ruge: „Entscheidung im Pazifik“ (Hans Dulk Verlag, Hamburg).

³ *L'Armée et la Nation* (Belg. Militärzeitschrift).

Die Skizze auf Seite 660 ist mit freundlicher Erlaubnis des Verlags Hans Dulk, Hamburg, nach den Skizzen in dem Buch Ruge „Entscheidung im Pazifik“ (Preis DM 19,50) gezeichnet.

*Zwischen Nation und Kontinent**Der Skandinavismus des Alltags*

Im Norden, wo diese Gedanken niedergeschrieben werden, weiß man den praktischen Nutzen eines Denkens in festen Räumen zu schätzen. Man hat seine gewohnte Stufenfolge räumlichen Empfindens, die sich bis in die nüchternsten Finanzgeschäfte hinein bemerkbar macht: Schweden (entsprechend Dänemark, Norwegen, Finnland) – Skandinavien – Europa.

Europäer will auch hier mehr oder weniger jeder sein, schon weil es modern ist, zum guten Ton gehört und als allein anständig gilt. Aber Modernität und guter Ton gehen doch nicht so weit, daß man darüber im Wunschtraum Europa ganz aufgehen wollte. Man glaubt vielmehr – und das gilt auch für die zwar grundsätzlich internationalen, tatsächlich aber sehr nationalen Sozialdemokraten des Nordens –, guter Europäer sein zu können, ohne deshalb den nationalen Gedanken über Bord werfen zu müssen. Und zwischen Staat und Europäertum steht unwägbare und doch sehr real eine dritte Wirklichkeit, eine Gruppenbildung, die niemand missen möchte: im nordeuropäischen Falle die skandinavische Gemeinschaft.

Diese dritte Wirklichkeit ist nicht politisch und besagt keinesfalls, daß ihre Anhänger etwa wieder eine politische Gemeinsamkeit (wie sie viele Jahrhunderte in der Kalmarer Union bestanden hat) haben wollten. Die Blickrichtung zu ihr geht nicht auf das Politische, sondern ins Gefühlsmäßige, – nicht in die Vergangenheit früherer staatlicher Gemeinschaft, sondern in das Alltagsleben der Zukunft, das man sich durch die skandinavische Gemeinsamkeit auch dann verbessert und veredelt erhofft, wenn – wie gegenwärtig – politisch die einzelnen beteiligten Staaten ganz verschiedene Wege beschreiten. Ein Mitteleuropäer in Schweden hat das einmal so ausgedrückt: Der Schwede, der Däne, der Norweger und der Finnländer seien zu einer großen Gesellschaft eingeladen, in der man sich ein wenig fremd und steif fühle, und so wolle man im großen Saale einen gemeinsamen Tisch belegen, an dem man sich zusammen mit den vertrauteren Nachbarn ungezwungener geben könne, ohne den Zusammenhang mit den übrigen Gästen zu verlieren.

Dieser Wunsch nach einer Zwischenstufe zwischen eigener Staatlichkeit und allumfassendem Europäertum ist wurzelecht und verspricht Bestand, sofern man nicht an eine politische Ebene denkt, sondern an die hundert Gegebenheiten des Alltags, aus denen sich ein großer Teil des Lebens zusammensetzt. In der Zwischenstufe verkehrt man sozusagen im Tone guter Nachbarn, zwischen denen Zäune laufen, die man nicht herausreißen, aber auch nicht zu chinesischen Mauern übersteigern will, sondern über die hinweg man sich immer noch – wenn nicht in den Kochtopf, so doch in die Küche – sehen und einen kleinen Plausch halten kann und will. Auf dieser Zwischenstufe hat man etwa Inlandsbriefporto, gleichen Fernsprechschlüssel, Güterwagentarif, innigen Rundfunkaustausch, gleiche Zulassungen für Wettbewerbe und Ausschreibungen aller Berufe, Aufhebung des Reisepaßzwanges, gemeinsame Flugverkehrsvertretung im weiteren europäischen Ausland, aufeinander abgestimmte Fremdenverkehrswerbung usw. Man hält es für möglich, daß das einmal für ganz Europa gemeinsam werden könne, wünscht es

eigentlich sogar, aber man wartet nicht darauf, sondern nimmt – zwischen Staat und Europäertum – dieses Europa von übermorgen im engeren Kreise realistisch und sehr praktisch im Wege der Tatsachen vorweg.

Der Norden steht damit im Europa von heute nicht vereinzelt. Hier in der Pendeltür zwischen den zwei einander so feindlich gewordenen Welthälften sieht man sehr wohl, daß in den letzten Jahren etwa Ungarn, die Tschechoslowakei und Rumänien auf dem Wege zu einer ähnlichen Zwischenstufe gesteigerter Zusammengehörigkeit sind, ohne daß die Grenzen zwischen ihnen beseitigt werden sollen (falls es nicht gerade eines Tages der große Protektor in der fernen Zentrale befehlen sollte).

Wir haben uns ferner sagen und in Einzelheiten belegen lassen, daß auf der Iberischen Halbinsel die beiden autoritären Staaten eine ähnliche Zwischenstufe zwischen Staat und Europa bilden wie die demokratischen Kleinstaaten des Nordens und die volksdemokratischen Mittelstaaten längs der Donau. Solche Zwischenform zwischen Staat und Erdteilstgemeinschaft ist von dem jeweilig herrschenden Regierungssystem unabhängig, vielmehr allen drei Herrschaftsformen unseres Jahrhunderts (Demokratie, autoritäre Führung und Kommunismus) gemeinsam, ein untrüglicher Beweis für ihre praktische Notwendigkeit und ihren praktischen Nutzen!

Technik und seelische Spannweite bester Europäer von heute gehen über den nationalen Rahmen von gestern hinaus, können aber noch nicht ganz Europa erfassen und erfüllen und verlangen deshalb neben dem nationalen Raum und über ihn hinausgreifend Zwischenstufen, wie sie sich von den Rändern her fortschreitend nach der Mitte unseres Erdteils rundum herauskristallisieren.

Mitteuropa

Damit erhebt sich die Frage, ob und wie diese Entwicklung die europäische Mitte erfassen wird. Hierbei wird man natürlich zwischen lautstarken Tagesstimmen und stilleren, aber nicht weniger wichtigen Äußerungen unterscheiden müssen.

Gerade in Mitteleuropa (an den Rheinmündungen und am Genfer See wie an der Spree und der Wiener Ringstraße) herrschten in den letzten Jahrzehnten oft viele Tagesstimmen vor, während die ruhigeren Strömungen in der Tiefe das Neue bereiteten und sich dann bei guter Gelegenheit doch elementar durchsetzten. Man denke, um zwei Beispiele des hochdeutschen Sprachgebietes herauszugreifen, an die Jugendbewegungen vor des großen Krieges erstem Teil (1914–18) oder an den volksdeutschen Gedanken vor des großen Krieges zweitem Teil (1939–45). Es ist also nicht entscheidend, wie sich zu der Frage Mitteleuropas als geistiger und seelischer Zwischenstufe zwischen Staatlichkeit und umfassendem Europäertum der heute tonangebende Teil der großen Tagespresse stellt, sondern jener Teil der ersten Zeitschriften, der die geistig tragenden Schichten vertritt.

Wie baut heute der Architekt ein Haus? Errichtet man etwa erst die Außenwände, um später trennende Zwischenwände einzusetzen? Oder versucht nicht heute in der wirtschaftlichen Beengung der sparsame Notbauherr erst eine kleinere Zimmergruppe mehr oder weniger behelfsmäßig zu errichten, in der Hoffnung, nach gleichem Plan nach und nach das ganze Haus zu vollenden? Ist es nicht ratsam, auch bei dem Bau Europas – immer mit dem Blick auf den Gesamtplan und in der Hoffnung auf dessen möglichst baldige Verwirklichung – zunächst für die eigene Familie oder Wohnungsgemeinschaft eine Ecke des Ganzen fertigzustellen und wohnlich zu machen? Also nicht von außen nach innen zu bauen, sondern von innen nach außen?

Was will die atomisierte, pulverisierte europäische Mitte machen, wenn die ge-

schilderte Gruppenkristallisierung, von den Rändern her ausgreifend, fortschreitet? Skandinavien im Norden, Iberismus im Südwesten, Donaukommunismus im Südosten? Wenn zu diesen drei Gruppen, die beiden Mittelgroßen: Italien und am Ende auch Frankreich – jeder für sich –, hinzutreten, also unter starker Betonung und Aufrechterhaltung der eigenen Färbung, was soll dann aus den in der Mitte verbleibenden Reststücken und Trümmern werden?

Werden ihre Menschen vielleicht jetzt, wo wenigstens für Asien das dreihundertjährige koloniale Zeitalter zu Ende geht und Indonesien sich vom Rheinmündungsstaat endgültig und unwiderruflich losgesagt hat, daran denken, daß bis vor Beginn dieser dreihundertjährigen schillernden Wohlstandszeit die ganze Mitte zwischen südlicher Nordsee, bleicher Ostsee und blauer Adria ein großes kulturelles und wirtschaftliches Becken bildete, aus dem alle Teile Anregung, seelischen Auftrieb und auch wirtschaftlichen Nutzen zogen? Nicht etwa, weil die schweizerische und die niederländische Geschichte vor 1648 gleichzeitig Geschichte eines größeren Raumes war, der durch den ersten Teufelskrieg aller gegen alle (1618 bis 1648) zerschlagen wurde, sondern weil seit Karl dem Großen sich auch jenseits aller Politik zwischen Schelde und Memel, Belt und Nordende der Adria, Gemeinsamkeiten herausbildeten, die im Geistigen und Seelischen – oft überdeckt, aber nie untergegangen – die verschiedensten Sonderentwicklungen überdauert haben...

Das Ende der Sonderformen

Auf dem Boden dieser Mitte, zu der nach geographischen Begriffen das brandenburgische Zweistromland („Elbe-Oder“) und Wien, die Drehscheibe der Donauländer, Böhmen als vormaliges „Herzland Germaniens“ und Mähren als Mitteleuropas Mitte ebenso gehören wie Ostpreußen und das oberschlesische „Ruhrgebiet II“, wie der Genfer See und das dem Meer abgerungene neue IJsselmeerland, sind seit der Aufsplitterung, die mit dem Jahre 1648 scheinbar abgeschlossen wurde, viele geistige Bewegungen und Triebkräfte entstanden, die ihren Beitrag zu der bunten Vielfalt Mitteleuropas wie des ganzen Erdteils geleistet haben. Beispielhaft gehören dazu das Preußentum, das nach Nordosten, das Österreichertum, das nach Südosten schaute, das über See schauende Niederländertum wie die nach 1648 langsam sich herausbildende schweizerische Selbstgenügsamkeit. Alle diese Sonderentwicklungen haben ihr seitheriges spezifisches Gewicht verloren und besitzen keine Aussicht, es wiederzugewinnen. Das alte Preußentum ist dahin, auch wenn wieder einmal eine deutsche Bundes- oder Reichsfahne über Kants Geburtsstadt wehen wird. Die Brieftaschen der Amsterdamer Großkaufleute und Reeder werden nie wieder gewürzstaubbedeckt sein, auch wenn etwa atlantische Konjunkturen den Schmerz um die verlorenen Möglichkeiten Indonesiens verringern sollten. Kein „guter Kaiser Franz“ wird mehr zu Pferde steigen, um die Völker der Donauländer gefügig unter sich zu sehen, auch wenn eine gerechtere Zeit einmal den alpendeutschen Beitrag zu der Abwehr der dreihundertjährigen Türkenangriffe und zu den Kolonisationsleistungen des Reichsmarschalls Prinz Eugen wieder besser würdigen und anerkennen wird. Und die Zeit glänzender Isolierung der

Schweiz würde im Zeitalter der Atombombe und der Ferngeschosse auch dann vorbei sein, wenn nicht – im Norden wie anderwärts – eine gewisse Geschäftlichkeit mit ihrem verschmitzten Wort „Neutralität heißt, sich dem Sieger anschließen!“, den ganzen Begriff der Neutralität in Mißkredit gebracht hätte.

Wenn aber die klassischen Begriffe wie Preußentum, Kolonialniederländertum, österreichische Völkervielfalt und selbstgenügsames Schweizertum der Vergangenheit angehören, sich zumindest als räumlich zu eng und geistig zu starr und nicht mehr fruchtbringend erwiesen haben, dann erhebt sich von selbst die Frage, ob die nun in der Luft hängenden wertvollen Kräfte der Mitte wenigstens in aufgeschlossenen Vertretern der Jugend nach einer gemeinsamen Synthese suchen wollen, der die Bonner Bundesrepublik zu eng und die Halle Europa zu weit ist: Wohlgemerkt, nicht im Politischen, sondern in jenen hundert geistigen und seelischen Gegebenheiten, die nun einmal den Alltag weitgehend prägen und färben.

Mitteuropa als Zwischenstufe gäbe der europäischen Mitte wieder eine Aufgabe, die heute im Europäischen vorbereitbar, aber noch nicht zu lösen ist. Sie könnte sich auf frühere geschichtliche Gemeinsamkeiten gründen, ohne daß das politische Auseinanderwachsen in dreihundert Jahren übersehen oder gar rückgängig gemacht werden soll. Mitteleuropa als Zwischenstufe böte sprachliche Ähnlichkeiten, die den sprachlichen Verwandtschaften der Pyrenäenhalbinsel oder der skandinavischen Völker entsprächen (wobei die romanisch-französische Sprache Genfs und Walloniens wertvolle Querverbindungen zu einem hoffentlich gutnachbarlichen Frankreich ähnlich geben könnte, wie wenigstens früher die finnische, den anderen Skandinaviern nicht ohne weiteres verständliche Sprache Bindungen zu Kareliern, Esten und Madjaren bot).

Schon wenn es gelänge, im Alltagsleben die Kleinen Eisernen Vorhänge zwischen Preußentum und Niederländertum, Österreichertum und Schweizertum zu beseitigen oder zu lockern, wenn etwa alle Preisausschreiben und Wettbewerbe in Westdeutschland allen Qualifizierten aus der Bundesrepublik, Österreich, der Deutschen Demokratischen Republik, dem Saargebiet, Luxemburg, der Schweiz, den Niederlanden, Belgien und umgekehrt offen ständen, wenn man für die Lösung der wirtschaftlichen Tagesfragen und Tagesnöte nach richtungweisenden Beispielen und Erfahrungen in diesem mittelgroßen Raum umherschauen wollte, würden alle Beteiligten geistig reicher sein. Alle Menschen innerhalb dieses Rahmens werden vom Schicksal aufeinander zugestoßen.

Europa als Ziel

Auch Europa hätte davon Vorteil. Wenn Mitteleuropa im Geistigen und Seelischen dahin kommt, wo Iberismus und Skandinavismus heute schon stehen, würde die Stunde für den Zusammenschluß Europas näher rücken. Schon um nicht einsam zu bleiben, würden die heute noch bremsfreudigen Teile der Engländer und Franzosen umschwenken und mitmachen. Den Gewinn hätte der ganze Erdteil.

Europa bleibt das Endziel. Aber als der beste Weg zu ihm erscheint ein stärkeres geistiges und seelisches Zusammenrücken der Mitteleuropäer. Ob das von draußen richtig gesehen ist, mögen die Aufgerufenen selbst sagen. Erst die Zusammenschau von drinnen und draußen läßt die Dinge plastisch sehen. Vielleicht hat jener Däne Recht, der aus Zürich, Köln und Antwerpen mit der Meinung zurückkam, heute versuche man, Europa vom Dache her zu bauen, während es besser sei, mit dem Bau tragfähiger Fundamente zu beginnen, wobei ein Fundament Mitteleuropa werden sollte.

Volksrecht in Europa

Volksgruppenverband und Nationalitätenkongreß

Am 8. September 1952 wurde in Lüneburg die Nordostdeutsche Akademie eröffnet, von der man erwarten darf, daß sie einen zeitweise fast abgerissenen Faden europäischer Entwicklung wieder aufnehmen wird.

Das Problem der nationalen Minderheiten in Europa beschäftigte zwischen den beiden Weltkriegen die europäische Politik auch da, wo es als unbequem empfunden wurde, immer wieder. Den sogenannten Nachfolgestaaten, die auf früherem russischen oder österreichisch-ungarischen Staatsgebiet errichtet worden waren, legte der Völkerbund gewisse Verpflichtungen gegenüber den unbekannten Minderheiten ihrer Staatsgebiete auf. Diese Staaten betrachteten sich gerne als Nationalstaaten, aber die Zahl der nationalen Minderheiten war überall so groß, daß von Nationalstaaten nicht gut die Rede sein konnte. Man fürchtete deshalb, die Minderheiten könnten ein Sprengstoff werden, der eine gedeihliche Entwicklung dieser neuen Staatsgebilde in Frage stellen müßte, wenn ihnen nicht ein genügendes Maß von freier Entfaltung gesichert werde. Das suchte man durch Minderheitenverträge zu erreichen, aber die neu geschaffenen Staaten empfanden das als Einschränkung ihrer Souveränität, und das war das Unbequeme, da die führenden Großmächte des Völkerbundes nicht daran dachten, ihre eigene Souveränität zugunsten Europas einzuschränken. Auch wurde die Sache dadurch kompliziert, daß der Völkerbund sich nicht auf Europa beschränkte, sondern alle Kontinente mit ihren sehr verschieden gelagerten Verhältnissen umfaßte.

Unbequem war dem Völkerbund das Minderheitenproblem weiter dadurch, daß die nationalen Minderheiten Europas sich auch selbst zu Worte meldeten, in den Nachfolgestaaten auf Ausbau der Verträge drängten und auch in den alten Staaten ohne solche Verträge den Anspruch auf Entfaltung eigenen Volkslebens erhoben. Es taten das vor allem der Verband deutscher Volksgruppen in Europa, der sich 1923 organisiert hatte, und der Europäische Nationalitätenkongreß, der 1925 folgte.

Es war das große Verdienst des Balten *A m e n d e*, den Anstoß zu diesen beiden Gründungen gegeben zu haben. *Carl Georg Bruns*, ein hervorragender Jurist aus alter, angesehener Gelehrtenfamilie, und nach seinem Tode der Balte *Werner Hasselblatt*, ebenfalls ein bewährter Jurist mit verwandtschaftlichen Beziehungen in Schweden, haben im Verband der deutschen Volksgruppen als Rechtsberater und Sekretäre den maßgebenden Einfluß ausgeübt, während der treffliche Slowene *Wilfan* den Nationalitätenkongreß führte.

Heute wohnt *Hasselblatt* in Lüneburg, und *Max Hildebert Böhm*, wohl der bedeutendste noch lebende Vorkämpfer des Verbandes, wird die geistige Leitung der Akademie in Händen haben.

Der Verband vertrat nicht weniger als 10 Millionen deutscher Menschen, die außerhalb des Deutschen Reiches wohnten, wobei die 6 Millionen Österreicher, die

Elsässer und die Lothringer nicht mitzählten. Der Nationalitätenkongreß umfaßte 45 Millionen von ihrem Muttervolk abgesprengter Europäer.

Weckung des europäischen Gewissens

Viel mehr aber hatte es zu sagen, daß diese Millionen den europäischen Gedanken rein und mit starker Überzeugungskraft vertraten. Sie nahmen nicht nur Rechte für sich in Anspruch, sie bejahten auch die Loyalität ihrem Herbergsstaat gegenüber und verzichteten bewußt auf etwaige Forderungen nach zweckmäßigeren Grenzziehungen. Sie forderten nicht ein Europa mit Einschränkung der Souveränität der einzelnen Staaten, aber sie glaubten an ein Europa, das in seiner weiteren Entwicklung auch zu europäischen Organen gelangen müsse, die eine Einschränkung der Souveränität der Einzelstaaten zur notwendigen Folge haben würde. Sie waren also Realpolitiker im besten Sinne des Wortes, die Schritt für Schritt ohne Überstürzung Europas Einheit vorbereiteten.

Man bedenke, daß beide Organisationen keine Machtbefugnisse hatten, keine europäisch anerkannten Institutionen mit besonderen Befugnissen waren. Sie waren lediglich Ideenvertretungen, abgesehen davon, daß ihre Vertreter als Staatsbürger in ihren Staaten sich geltend machen und, wenn sie Abgeordnete der dortigen Parlamente waren, ihre Forderungen innerhalb ihres Staates vorbringen konnten. Die parlamentarische Arbeit gelang bis zu einem gewissen Grade in Estland, Lettland und Dänemark, – in den beiden baltischen Staaten bemerkenswerterweise dadurch, daß die verschiedenen nationalen Minderheiten gemeinsam vorgingen, ein um so wichtigerer europäischer Vorgang, als die Muttervölker dieser Minderheiten auf dem politischen Schauplatz Europas oft keineswegs freundlich zueinander standen. Ähnliches geschah in den anderen Nachfolgestaaten. Die verschiedenen nationalen Minderheiten suchten zu einem gemeinsamen, man darf wohl sagen, europäischen Block zusammenzukommen.

In Genf, wo öfter die Tagungen des Verbandes und des Nationalitätenkongresses abgehalten wurden, benutzten wir die Gelegenheit, um mit den Vertretern und Organisationen des Völkerbundes Fühlung zu nehmen und ihnen unsere Forderungen, unsere Rechtsauffassung und unsere europäische Schau vorzutragen. Man hörte uns höflich, wohl auch freundlich an, ließ sich gelegentlich mahnen, über die Innehaltung der Minderheitenverträge zu wachen und bei Verletzungen einzugreifen, aber etwas Entscheidendes geschah nicht, konnte nicht geschehen, solange man festhielt an der unbeschränkten Souveränität der Einzelstaaten.

Eins aber wurde doch erreicht: das Bewußtsein, hier vor einer europäischen Frage zu stehen, wurde wachgehalten. Es ließ sich nicht mehr totschiweigen, die Gewissen waren wach geworden. Unsere Forderungen liefen kurz auf folgendes hinaus:

1. den nationalen Minderheiten sei ungehinderter Verkehr mit ihrem Muttervolk zu gestatten. Absperrung der Grenzen, Erschwerung durch Visumsverweigerung, Repressalien seien unzulässig.
2. Einrichtungen zur Pflege der kulturellen Güter wie Schule, Kirche, Büchereien usw. seien den nationalen Minderheiten in eigene Verwaltung zu geben unter angemessener Unterstützung und Beaufsichtigung durch den Staat.

3. Mitglieder der Minderheiten dürften nicht unter dem Deckmantel der Bodenreform von dem Boden vertrieben werden, den sie besitzen. Ein ihrer Zahl entsprechender Anteil am Boden müsse ihnen gesichert werden.
4. Die soziale Fürsorge der Minderheiten sei möglichst durch eigene Organe auszuüben.
5. Eine europäisch anerkannte *Magna Charta* der Rechte nationaler Minderheiten sei anzustreben, die verbindlich sein müsse für alle europäischen Staaten.

Nicht reißender Völkerstrom, sondern vieladriges Flußnetz

Gewiß, es war nicht wenig, was wir durch den Verband und durch den Nationalitätenkongreß forderten oder erstrebten, aber es war auch unendlich viel, was wir damit anbahnten, wenn auch nur unzulänglich erreichten: eine Entgiftung der politischen Atmosphäre Europas.

Der Versailler Friedensschluß war ja alles andere als ein den europäischen Frieden fördernder politischer Akt, eher die Kulmination des Nationalismus unter dem Motto „*vae victis*“.

Wir wollten dem Volke geben, was des Volkes ist, und dem Staat, was des Staates ist. Diese Parole in rechter Weise im Völkerleben zu verwirklichen, ist noch heute die Hauptaufgabe europäischer Politik. Noch heute steht dem entgegen der Versuch, von dem manche meinen, daß er schneller zum Ziele führe und alles vereinfache: die nationalen Minderheiten aufgehen zu lassen in die jeweilige Staatsgemeinschaft.

Der Brasilianer *Mello Franco*, als beauftragter Sprecher des Völkerbundes zu dem Problem, gab dieser Auffassung den klassischen Ausdruck, daß Minderheitenverträge den Sinn hätten, diesen Minderheiten das Sterben, zu dem sie doch bestimmt seien, etwas zu erleichtern, er nannte ihr Sterben „in den nationalen Gemeinschaften, denen sie angehören, aufgehen“¹. Diese Offenherzigkeit konnte der Völkerbund doch nicht ohne weiteres akzeptieren, das war nicht europäisch gedacht. *Mello Franco* sah sich später genötigt, seine Auffassung zu modifizieren und umzudeuten.

Es bleibt jedoch die Frage, ob denn wirklich das Problem der nationalen Minderheiten ein so wichtiges europäisches Anliegen sei. Das ist es schon deshalb, weil ein Volk das Auf und Ab seiner Lebenskraft und Fülle am deutlichsten an den Grenzen empfindet und sehr empfindlich ist, wenn ihm hier Abbruch geschieht. Es ist nicht nur die nationale Minderheit, die sich schwer beeinträchtigt fühlt, wenn ihr Leben beengt und bedrängt wird. Das ganze Volk fühlt mit, auch wenn die Minderheiten, wie es so vielfach beim deutschen Volk der Fall war, so weit in fremdnationaler Umgebung eine Heimat gefunden haben, daß sie gar nicht mehr ans deutsche Volk grenzen, sondern wie Inseln in der europäischen Völkerflut erscheinen.

Es mag ein großartiges Bild sein, daß diese Völkerflut alles mit sich reißt und majestätisch dahinbraust bis ans Meer; aber dieses Bild erinnert sehr stark an vernichtende Zerstörung und Überschwemmung. Die europäische Völkerflut ist kein reißender Strom, sondern sie umspült und befruchtet unendliches Leben. Sie nagt wohl an den Inseln und erprobt jedes Leben, ob es sich selbst kraftvoll behauptet; aber wenn sie so eine Lebensinsel wirklich zernagt, dann entsteht eine

¹ Trampler: „Staaten und nationale Gemeinschaften.“

Leere, ein Fleck, dessen Leben ausgelöscht wurde, ein Verlust, keine Bereicherung. Die europäische Völkerflut ist nicht einem reißenden Strom vergleichbar, sondern einem Flußnetz, das in unzählige Adern seine belebende Kraft ergießt, die wiederum durch Kanäle miteinander verbunden sind. Das ist Europas geographisches Bild, das ist auch die Geschichte seiner Völker.

Es war also kein übertriebener Nationalismus, wenn wir darauf hielten, daß auch das Leben von abgesprengten oder durch Grenzen abgeschnittenen Volksteilen sein Lebensrecht haben und es pflegen solle, sondern damit wurde jedes Leben in das ihm bereitete Bett geleitet, damit die einzelnen Ströme nicht gegeneinander toben sollten.

Es wurde oft bei unseren Tagungen darüber debattiert, ob es nicht irreführend sei, von Minderheiten zu sprechen, ob es der Sache nicht mehr entspräche, von Volksgruppen zu reden. Minderheit sei ein quantitativer Begriff, bei dem der Wert des Lebens unberücksichtigt bleibe. Minderheit erinnere fatal an Minderwertigkeit, dagegen müsse man sich wehren. Volksgruppe sei Ausdruck für ein europäisches Gebilde, dessen Wert auch bei kleiner Zahl sehr groß sein könne. Demgegenüber wurde wiederum geltend gemacht, daß der Begriff Minderheit sich eingebürgert habe, demokratischem Denken entspräche und bei Verständigung mit den Staaten am zweckmäßigsten anzuwenden sei. Das Wort „Minderheit“ spreche überhaupt kein Werturteil aus, der Anklang an Minderwertigkeit sei nur ein Wortspiel, um das man sich nicht zu kümmern brauche. Es war eine Diskussion, die nie ganz ausgetragen wurde. Immerhin fand die Bezeichnung „Volksgruppe“ ihren Niederschlag im Namen „Verband deutscher Volksgruppen in Europa“.

Europa von unten her bauen

Einen anderen, sehr positiv zu bewertenden Erfolg hatte der Verband dadurch, daß gewisse Rivalitäten zwischen den führenden Köpfen der einzelnen Volksgruppen, wie sie hier und da auftraten, vor der größeren Schau auf Gesamtvolk und Europa zurückgedrängt wurden. Ich selbst bekam einmal im Verband den Auftrag, als Schiedsrichter einen solchen Streit, den die Betroffenen in der Hitze der Leidenschaft vor die Gerichte ihres Herbergstaates bringen wollten, zu schlichten. Sie erklärten sich mit dem Eingreifen des Verbandes einverstanden, und mir gelang es, einen Vergleich herbeizuführen.

Das hohe Verantwortungsgefühl, das uns im Verbande beseelte, äußerte sich auch darin, daß wir verlangten, jede Volksgruppe, die als solche anerkannt werden wollte, müsse den Nachweis eigener Lebenskraft erbringen. Sie mußte gewissermaßen die geschichtliche Beglaubigung vorlegen, daß ihr besonderes Leben ihr auch eines eigenen Einsatzes wert sei. Man wünschte nicht, lebensunfähige Gebilde künstlich wiederzubeleben. Andererseits war der Verband lebhaft und wirksam bemüht, den Mutterstaat, also das Deutsche Reich, zu veranlassen, daß er den fremden nationalen Minderheiten im Reichsgebiet ebenfalls entsprechende Rechte zuerkannte. Nur so konnte man erwarten, für die Lebensrechte der deutschen Volksgruppen außerhalb des Reiches Erfolge zu erringen, nur so konnte auch eine allgemeine europäische Befriedung eintreten.

Der Verband und der Nationalitätenkongreß dachten von den Völkern her, wollten Europa von unten aufbauen – der Völkerbund und seine Hilfsorganisationen dachten vom Staat aus, wollten von oben her bauen. So kam es nicht zu einer fruchtbaren Verständigung, die dem Staat die Aufgabe zuwies, gute Rechtsord-

nungen für das Leben der Völker und ihre Beziehungen zueinander zu schaffen, und den Völkern, die Ordnungen mit frischem Leben zu erfüllen. Es war ja eine doppelte Aufgabe zu erfüllen: ein Knochengerüst für Europa zu schaffen und es mit Fleisch und Blut zu runden.

Fehlschlag und unerfüllte Aufgabe

Man hat nicht verstanden, dem Staate zu geben, was des Staates ist, und dem Volke, was des Volkes ist. Der Staat hat für sich in Anspruch genommen, die Volksinteressen in seine Hand zu nehmen, sie aufs engste mit den wirtschaftlichen Interessen zu verkoppeln, genügenden Lebensraum für sich zu fordern und konkurrierende Interessen anderer Staaten oder Koalitionen mit Machtmitteln zu bekämpfen. Das führte zu den Umsiedlungsaktionen des Nationalsozialismus als Schutzmaßnahme für deutsche Volksgruppen, die bisher ihre Sache als Rechts- und Kulturkampf geführt hatten. Als *ultima ratio* galt vorher der Krieg. Hier schien man dem Krieg vorbeugen zu wollen durch das radikale Mittel der Umsiedlung, aber der Krieg folgte dann doch und erschwerte die Umsiedlung aufs äußerste. Die Sieger übertrumpften das an einzelnen Volksteilen vorgenommene radikale Mittel der Umsiedlung durch das noch radikalere der unterschiedslosen Vertreibung fast aller nationalen Minderheiten aus dem Osten. Schließlich nahm diese Vertreibung den Charakter einer Vernichtungsaktion an.

Aus einem Wettstreit der Völker, den man in Rechtsordnungen hätte binden und fruchtbar machen müssen für Europa, war ein blutiges Chaos geworden. Im Osten, wo nach dem Ersten Weltkrieg eine Fülle von Nachfolgestaaten ins Leben gerufen wurden und eine Mannigfaltigkeit von nationalen Minderheiten um ihr Lebensrecht rangen, ist etwa die Hälfte dieser Staaten wieder von der Bildfläche verschwunden, die andere Hälfte ist unter die Botmäßigkeit der Sowjets geraten.

Das Problem, das im Osten mit Gewalt beseitigt worden ist, gewinnt im Westen und Norden erhöhte Bedeutung, es beschäftigt in Tirol die Gemüter, und auch im Südosten ist es nicht erloschen; man denke nur an Siebenbürgen!

Vor allem wird heute eindrucklich klar, wie leicht Minderheitenfragen an den Grenzen eines Staates unmittelbar zu Staatsfragen werden. Wir unterschieden seinerzeit zwischen den Problemen „reiner“ Minderheiten, die weitab von den Grenzen des geschlossenen Volksbestandes lagen, und den mit einer Grenzfrage kombinierten Minderheitsproblemen. Ein Staat, dessen Bereich fast ganz von ein und demselben Volk bewohnt wird, wie heute die westdeutsche Republik, kann sich nicht gutwillig darein finden, daß an den Grenzen (an der Saar oder der Schlei) Teile seines Volkskörpers von ihm abgetrennt werden.

Die europäische Aufgabe bleibt in allen diesen Fragen: dem Volke oder besser den Völkern zu geben, was ihnen zukommt, und dem Staate, was des Staates ist.

Die Völker im neuen Jugoslawien

Das Statistische Bundesamt der Volksrepublik Jugoslawien veröffentlichte 1950 ein *Bulletin statistique*, das ein aufschlußreiches Bild der Zusammensetzung der Bevölkerung Jugoslawiens vermittelt und die politische Problematik dieses Staates enthüllt.

Die Gliederung des jugoslawischen Staates wurde – nach dem Muster der Sowjetunion – auf Grund von ethnischen Prinzipien vollzogen, wobei von der Souveränität der einzelnen Einheiten kaum die Rede sein kann, denn die Macht liegt bei der zentralen Regierung, vielmehr der regierenden Kommunistischen Partei.

Die Bevölkerungszahl der Volksrepubliken

Der Ausdehnung wie auch der Bevölkerungszahl nach steht die Volksrepublik Serbien mit 6 527 969 Einwohnern an der ersten Stelle. Der Kern dieser Einheit umfaßt die Gebiete, die bis 1914 das Königreich Serbien bildeten. Zu diesen serbischen Gebieten im engeren Sinne gehören heute noch das ganze Syrmien und ein Teil von Slawonien, also jene Landschaften, die bis 1918 politisch-historisch als kroatische Landesteile galten. Außerdem sind der so erweiterten Volksrepublik Serbien noch die Autonome Provinz Woiwodina (der 1918 an Jugoslawien gefallene Teil der südungarischen Ebene, und zwar die Landstriche der Baranya, der Batschka und des Banat) und der autonome Kossowo/Metochia-Distrikt (Kosmet) angegliedert.

Die zweitgrößte Volksrepublik ist Kroatien mit 3 756 807 Seelen, das sich aus den historischen kroatischen Provinzen Kroatien, Slawonien und Dalmatien zusammensetzt. Territoriale Einbuße hat diese Volksrepublik besonders im Osten erlebt, wo Teile Slawoniens und das ganze Syrmien abgetrennt wurden, weiter an der Adria, in Süddalmatien, wo die Bucht von Cattaro (Kotor) mit Umgebung, die bis 1918 ein Bestandteil der historischen kroatischen Provinz Dalmatien war, an die Volksrepublik Montenegro angegliedert wurde. Als Ausgleich für diese abgetrennten Gebiete wurden Kroatien ein kleiner Teil der Baranya, ferner die Halbinsel Istrien mit Fiume, die vorgelagerten Inseln im Kroatischen Küstenland, u. a. Lussin und Cherso, und schließlich in Mitteldalmatien die Stadt Zadar (Zara) mit Umgebung wie auch die entfernteste dalmatinische Insel Lastovo (Lagosta), also Gebiete, die Jugoslawien auf Grund des Friedensvertrages von Italien zufielen, zugeteilt.

An dritter Stelle steht – ihrer Bevölkerungszahl nach – die Volksrepublik Bosnien und Herzegowina, deren Territorium – ausgenommen das Sandschak-Gebiet – sich im großen und ganzen mit den historischen Grenzen dieser beiden Provinzen, wie sie im Gefüge Österreich-Ungarns bis 1918 bestanden, deckt. In diesen Ländern leben gegenwärtig 2 565 823 Einwohner.



Im Nordwesten Jugoslawiens liegt die Volksrepublik S l o w e n i e n – zusammengesetzt aus dem Land Krain, dem südlichen Teil der Steiermark und Kärntens – mit 1 391 873 Menschen. Einen kleinen Territoriumszuwachs erfuhr diese Einheit im Westen, wo von Italien abgetrennte Landstriche östlich des Isonzo und nördlich der Halbinsel Istrien an Jugoslawien fielen und Slowenien angegliedert wurden.

Als eine selbständige Volksrepublik wurde im neuen Jugoslawien die Einheit M a z e d o n i e n gegründet, deren Gebiet im alten Jugoslawien als „Südserbien“ galt. Die Grenzen dieser neuen Republik entsprechen im wesentlichen der ethnischen Verbreitung der mazedonischen Bevölkerung im Süden Jugoslawiens. In der Volksrepublik, die ursprünglich als Kern einer großen föderativen Einheit, in der die mazedonischen Teile Griechenlands und Bulgariens erfaßt werden sollten, gedacht war, leben 1 152 986 Menschen.

Die kleinste Volksrepublik schließlich stellt M o n t e n e g r o dar, das von nur 377 189 Menschen bewohnt wird. Das Territorium dieser Einheit, das im wesentlichen mit den Grenzen des einstigen Königreichs Montenegro übereinstimmt, hat einige Vergrößerungen auf Kosten des kroatischen und bosnisch-herzegowinischen Gebiets erfahren.

Die Gesamtzahl der Bewohner der Föderativen Volksrepublik Jugoslawien beträgt demnach 15 772 107 auf einer Gesamtfläche von 256 880 qkm.

Die Nationalitäten

Der offizielle jugoslawische Bericht, den wir hier in Betracht ziehen, weist zum erstenmal seit Gründung des jugoslawischen Staates im Jahre 1918 eine Erfassung der Bevölkerung nach n a t i o n a l e r Zugehörigkeit auf. Alle vorhergehenden Volkszählungen in Jugoslawien wurden mehr oder weniger vom sprachlichen oder konfessionellen Moment aus durchgeführt, erst die neue volksdemokratische jugoslawische Republik hat die Zählung ihrer Bewohner auf Grund des Nationalitätenprinzips eingeführt.

a) Völker slawischer Sprache:

Serben 6 547 190, Kroaten 3 784 969, Slowenen 1 415 214, Mazedonier 809 631, Montenegriner 425 679, Muselmanen („non déclarés“) 808 904, Bulgaren 61 140, Tschechen 39 014, Slowaken 83 624, Polen 5932, Russen 20 065, Ukrainer 37 168 und übrige Slawen 38, insgesamt 14 038 568.

b) Nichtslawen sind wie folgt vertreten:

Albaner 750 483, Madjaren 496 493, Deutsche 55 328, „Österreicher“ 1846, Rumänen 64 092, Walachen (Zinzaren oder Aromunen) 102 949, Italiener 79 573, Türken 98 001, Juden 6861, Griechen 1897, Franzosen 729, Zigeuner 72 671, andere Nichtslawen 1571 und schließlich Unbekannte 1045, zusammen also 1 733 539 Angehörige nichtslawischer Volkstämme gegen 14 038 568 Slawen.

Bei diesem statistischen Bericht ist die Tatsache auffallend, daß die Angaben über die Serben und Kroaten getrennt angeführt sind. Früher wurden diese beiden Völker entweder als eine ethnische Einheit, und zwar als Serbokroaten, oder nach der Zugehörigkeit zu einer gemeinsamen serbokroatischen Sprachgruppe angegeben, was in beiden Fällen keineswegs ein richtiges Größenverhältnis der Kroaten und Serben vermitteln konnte. Man war dabei von serbischer Seite bestrebt, auf dem Umweg über eine angeblich serbisch-kroatische ethnische Einheit die Mehrheit der Bevölkerung zu vertreten.

Eine weitere Überraschung in diesem Bericht ist ohne Zweifel die getrennte Erwähnung und Zählung der M a z e d o n i e r, die nicht nur ihre eigene politische Einheit bekamen, sondern deren Mundart als Amtssprache anerkannt wurde. Um

die mazedonische Kultur und das Nationalbewußtsein bei den jugoslawischen mazedonischen Slawen zu heben, besonders aber um in diesem Sinne bei den Stammesgenossen in Bulgarien und Griechenland zu wirken, wurde in Skoplje, der Hauptstadt der Volksrepublik Mazedonien, eine mazedonische Universität gegründet. Abgesehen von der heiklen Frage, ob sich das politische, kulturelle wie auch religiöse Leben in dieser mazedonischen Republik tatsächlich frei entwickeln kann, bleibt als positive Tatsache bestehen, daß die mazedonischen Slawen in Jugoslawien zum ersten Male von den Serben und dem jugoslawischen Staat als eine besondere ethnische Einheit anerkannt werden. Sie stellen, was hier betont werden muß, in Jugoslawien eine beträchtliche nationale Minderheit dar, denn nach der bulgarischen oder mazedonischen Statistik beträgt ihre Anzahl nicht nur 809 631, sondern sie nähert sich einer Million.

Eine Neuheit in diesem statistischen Bericht ist zweifellos die besondere Aufzählung der muselmanischen Bevölkerung Bosniens und der Herzegowina, die hier weder dem Kroatentum noch dem Serbentum zugerechnet werden. Daß diese bosnisch-herzegowinischen Muselmanen dem Slawentum angehören¹, darüber ist sich auch das statistische Amt in Belgrad klar, denn dieses Element wurde weder den Nichtslawen noch der muslimischen türkischen oder albanischen Minderheit zugerechnet. In früheren Zählungen, wo die „serbokroatische“ Sprache als Maßstab diente, wurde diese muselmanische Bevölkerung zu der Gruppe der sogenannten „Serbokroaten“ gerechnet. Aus welchem Grunde wurde wohl dieses altansässige Element Bosniens und der Herzegowina als Minderheit angesehen? Eine objektive Beurteilung rechnet diese Bevölkerung dem Kroatentum zu, was übrigens u. a. der verdienstvolle Erforscher der Kultur der südlichen Slawen, G. Gesemann, der dem Serbentum sehr zugeneigt war, getan hat. Ferner läßt sich auf Grund der linguistischen, historisch-politischen und kulturell-religiösen Untersuchungen feststellen, daß in der Vergangenheit ein enges Band zwischen den Kroaten und den Moslems Bosniens und der Herzegowina bestand. Schließlich, was bei einer solchen Problematik ausschlaggebend sein müßte, bekennen sich die Mohammedaner dieser beiden Provinzen in ihrer überwiegenden Mehrheit zum Kroatentum². Um die Gesamtzahl der Kroaten in Jugoslawien nicht bekanntgeben zu müssen, deren Anzahl mit Einrechnung der bosnischen und herzegowinischen Moslems fast 5 Millionen beträgt, fand es das jugoslawische föderative Amt für Statistik opportun, künstlich eine Minderheit zu schaffen.

Bemerkenswert ist ferner, daß in diesem Bericht die Montenegriener, die einem serbischen Volksstamm angehören, als eine eigene ethnische Einheit angegeben sind. Man wollte damit wohl dem montenegrinischen Separatismus, der seit der Liquidierung des montenegrinischen Staates und der Dynastie besteht, durch die Gründung einer eigenen Republik entgegentreten?

Von den nichtslawischen Minoritäten müssen an erster Stelle die Albaner erwähnt werden. Wenn wir die Zahl der Albaner, die in Albanien leben – rund

¹ Gesemann, G., Volk, Landschaft und Kultur, S. 48 (in: Das Königreich Jugoslawien, hrsg. von K. Haushofer, Graz 1935); derselbe, Kultur der Südslawen, S. 34 (im Handbuch der Kulturgeschichte, Potsdam 1936).

² Corovic, V., Das Erwachen der jugoslawischen Moslems zum modernen Leben, S. 523 (Slav. Rundschau, Heft 7).

1 175 000 – mit der sehr starken albanischen Bevölkerung in Jugoslawien vergleichen, die geschlossen auf dem Territorium des Amselfeldes und in dem Metochia-Distrikt (532 011), in der Volksrepublik Mazedoniens (197 433) sowie in der montenegrinischen föderativen Einheit (19 425) siedeln, dann kommen wir zu der Schlußfolgerung, daß fast die gleiche Zahl von Albanern wie in Albanien selbst in den jugoslawischen Ländern beheimatet ist. Erwähnenswert ist dabei die Tatsache, daß der heutige jugoslawische Staat dreiviertel Millionen Albaner anerkennt, wogegen die letzte jugoslawische Zählung aus dem Jahre 1931 nur 342 000 Albaner innerhalb des gesamten jugoslawischen Territoriums aufwies!

Diese neueste jugoslawische Statistik sondert die Rumänen von den Walachen (Zinzaren oder Aromunen). Die Statistik aus dem Jahre 1931 führte 63 853 Rumänen an, die aus dem Jahre 1950 spricht von 64 092, während die Walachen, die in den früheren Statistiken überhaupt nicht erwähnt wurden, jetzt mit über 100 000 angegeben werden, von denen der größte Anteil auf die Volksrepublik Serbien entfällt.

Einen katastrophalen Rückgang zeigt das ehemals stark vertretene Volksdeutschtum in Jugoslawien, wo nach inoffiziellen Angaben bis 1941 über dreiviertel Millionen Volksdeutsche lebten. Nach der jugoslawischen Zählung von 1931 lebten in Jugoslawien 499 326³ Volksdeutsche, wogegen nach deutschen Quellen⁴ die Zahl mit 600 000 veranschlagt wurde. Nach dem *Bulletin* leben in Jugoslawien gegenwärtig nur noch 55 328 Deutsche und 1846 „Österreicher“, davon in der Provinz Woiwodina, ferner in ganz Syrmien und einem Teile von Ostslawonien 41 463, früher nach deutschen Quellen 400 000; in Kroatien jetzt 10 144, früher in Kroatien und Slawonien 120 000. In Slowenien blieben von früher 60 000 Deutschen nur noch 1824 übrig, wobei zu erwähnen ist, daß die über 600 Jahre alte deutsche Sprachinsel von Gottschee ebenfalls verschwunden ist. In Bosnien und der Herzegowina, wo ungefähr 20 000 Deutsche wohnten, sind nach den letzten statistischen Angaben nur noch 1163 gezählt.

Früher war die italienische Minderheit kaum nennenswert; etwa 9396. Jetzt zählen die Italiener fast 80 000 Menschen, die größtenteils in den neugewonnenen Gebieten an der Westküste von Istrien, teilweise in und um Fiume leben.

Schließlich muß noch u. a. die starke zigeunerische Minorität erwähnt werden, die 72 671 Seelen zählt, und größtenteils auf serbischem Gebiet im engeren Sinne (52 115) lebt; ein kleinerer Teil – etwa 19 500 – hat sich auf dem Territorium der mazedonischen Republik angesiedelt.

Das Verhältnis der jugoslawischen Völker zum Staat

Als Staatsvolk gelten in Jugoslawien auch heute die Serben, deren Zahl 6 547 190 beträgt. Zu den Serben sind noch die Montenegriner hinzuzuzählen, womit sich die Zahl des Staatsvolkes auf 6 972 869 erhöht. Die übrige

³ Chmelar, J., *Les minorités nationales en Europe centrale*, Prag 1937, S. 54.

⁴ Schwab, H., *Das Deutschtum in Jugoslawien*, S. 198–199 (Das Königreich Jugoslawien, Leipzig 1935, hrsg. von K. Haushofer).

Bevölkerung, deren Anzahl 8 799 238 ausmacht, verhält sich dem jugoslawischen Staat gegenüber entweder loyal und neutral, oder sie befindet sich in einer Art passiver Resistenz, besser gesagt: sie lehnt den jugoslawischen Staat marxistisch-kommunistischer Prägung mit seiner serbischen Hegemonie ab.

Von den Nichtserben sind dabei zuerst die *Kroaten* zu nennen, die in ihrer Mehrheit dem Kommunismus fernstehen, jede serbische Hegemonie ablehnen und eine eigene selbständige politische Existenz für sich beanspruchen. Wenn wir zu den 3 784 969 der amtlich gezählten kroatischen Bevölkerung – wobei gegen die Richtigkeit dieser Zahl von kroatischer Seite ernste Bedenken erhoben werden – noch 808 904 bosnische und herzegowinische Moslems, die sich zum Kroatentum bekennen, hinzurechnen, dann ergibt sich daraus ein geschlossener Block von 4 593 873 Menschen, die das heutige Jugoslawien ablehnen. Die kroatisch-serbische Frage ist eins der schwerwiegendsten jugoslawischen Probleme. Sie stellt die Existenz Jugoslawiens in Frage.

Ein weiteres Problem ist die Stellung der *Mazedonier* gegenüber dem jugoslawischen Staate. Im königlichen Jugoslawien wurde ihnen eine ethnische Besonderheit aberkannt. Wohl wird den Mazedoniern gegenwärtig eine gewisse Freiheit bezüglich ihrer Sprache und Kultur eingeräumt, aber daß damit ihre allgemeinen politischen Bestrebungen zufriedengestellt werden, läßt sich kaum behaupten, denn das letzte Ziel der mazedonischen Slawen ist eine Erfassung der gesamten mazedonischen Bevölkerung in einer politischen Einheit, die sich eher Bulgarien als Jugoslawien anschließen würde, wenn sie sich nicht überhaupt in das Bulgarentum eingliedern wollen. Mit den Kroaten, den Muselmanen Bosniens und der Herzegowina und schließlich den Mazedoniern, dazu noch der bulgarischen Minderheit (61 140), steigt die Zahl der Gruppen, die den jugoslawischen Staat verneinen, auf über 5 Millionen Menschen.

In Jugoslawien leben offiziell 750 483 *Albaner*, und zwar der größte Teil in den Gebieten, die im Mittelalter die Stätte des größten serbischen staatlichen Aufschwunges waren, auf dem Amselfeld und im Metochiadistrikt; es sind die Gebiete, die unmittelbar an das albanische Staatsterritorium angrenzen. Aus diesem Grunde ist die albanische Frage für Jugoslawien und für das Serbentum von weittragender Bedeutung, denn gegen eine Angliederung dieses Raumes an Albanien läßt sich von serbischer Seite nur das historische Recht geltend machen. Und auch diese Begründung ist nur relativ stichhaltig, denn die Albaner haben diese Gebiete im Mittelalter rekolonisiert und betrachten sich auf diesem Territorium als ein autochthones Element, aus dem sie von den Serben verdrängt worden sind. Im großen und ganzen verhalten sich die Albaner auch heute dem jugoslawischen Staate gegenüber ablehnend. Sie streben nach einem Anschluß an das Mutterland. Wohl sind den Albanern gegenwärtig gewisse kulturelle und politische Konzessionen (nominell!) eingeräumt, aber der Eingriff in ihr religiöses Leben, wobei man – wie in Bosnien und der Herzegowina – unter dem Vorwand, den Islam reformieren und modernisieren zu wollen, das albanische nationale Leben tiefgreifend beeinflussen will, hat sie zu einer Opposition und Auflehnung gegen den Staat bewogen; sie sehen in allen Reformen eine Bedrohung des Albanertums. Mit

den Albanern beträgt die Zahl der Menschen, die den jugoslawischen Staat nicht bejahen, über 6 Millionen.

Außerdem gibt es die ungarische Minderheit. Im Norden Jugoslawiens, im Banat; in der Batschka und der Baranya, leben fast geschlossen 496 493 Madjaren, die als einstiges Herrschervolk seit der Gründung des jugoslawischen Staates im Jahre 1918 nie den Gedanken eines Anschlusses dieser Gebiete an Ungarn aufgegeben haben. Dieser ungarische Irredentismus verstummte für eine kurze Zeit nach dem Zweiten Weltkrieg, um später aber desto vehementer auszubringen. Mit den Madjaren wächst die Gruppe der Menschen, die sich der jugoslawischen Staatsidee gegenüber widerstrebend verhalten, auf $6\frac{3}{4}$ Millionen an. Als unzuverlässige Elemente können aber auch die Rumänen (64 092), die Italiener (79 573) und die Türken (98 001) betrachtet werden. Eine neutrale oder vielleicht eher loyale Haltung wäre bei den Tscheden, von deren Gesamtzahl (39 014), der größte Teil (28 991), auf dem Gebiet der Volksrepublik Kroatien lebt, ferner bei den Slowaken (83 624), Polen (5932), Russen (20 065) – hier handelt es sich ausschließlich um die russischen Emigranten aus der Zeit nach dem Ersten Weltkrieg –, Ukrainern (37 168), Walachen (102 249), Juden (6861) und Zigeunern (72 671) anzunehmen.

Ein positives Verhalten haben seit der Gründung des jugoslawischen Staates die Slowenen gezeigt. Es wäre verwunderlich, wenn sich diese Einstellung nach den Angriffen der gegenwärtigen volksdemokratischen Regierung auf die katholische Kirche, die unter der slowenischen Bevölkerung eine ergebene Anhängerschaft hat und einen starken Einfluß ausübt, wie nach anderen Eingriffen in das slowenische nationale Leben überhaupt nicht geändert hätte.

Somit ergibt sich folgendes Bild: Dem heutigen jugoslawischen Staat, mit den Serben – und in einem gewissen Maße den Montenegrinern – als Staatsvolk, stehen 6 711 620 Menschen ablehnend gegenüber, als unzuverlässige Elemente sind 241 666 zu betrachten, ein zur Loyalität neigendes Verhalten zeigen 367 584, und schließlich nehmen eine indifferente Haltung 1 415 214 Staatsbürger ein.

Das Bestehen des jugoslawischen Staates kann somit keinesfalls als Bekundung des Willens aller seiner Untertanen angenommen werden, sondern eher als Ergebnis der Kräfte, die außerhalb der Macht der jugoslawischen Völker stehen. Das ist ein Resultat der weltpolitischen Konstellation, in der Jugoslawien augenblicklich als eine Macht vorgetäuscht werden muß.

Den im jugoslawischen Staat vorhandenen zentrifugalen Tendenzen steht nur die zentripetale Macht des Druckes von außen gegenüber. Gegen eine Integration, die auf Grund der exogenen Kräfte diesen jugoslawischen heterogenen Körper zusammenhalten will, sträuben sich die endogenen Kräfte, die zu einer Desintegration tendieren und jeden Einigungsprozeß hemmend beeinflussen.

Sondervollmachten für Mossaddegh

Zum Verständnis des Ölproblems in Iran¹ scheint eine Skizze der politischen und sozialen Verhältnisse des Landes unerlässlich. Mangelnde Kenntnisse auf diesem wenig erforschten Gebiet sind sicherlich die Hauptursache für viele schiefe Urteile in Presse und Rundfunk, die bedauerlicherweise immer wieder das deutsche Verhältnis zu den iranischen Freunden trüben². Vielleicht haben sie aber auch mit verschuldet, daß bis heute noch keine Lösung der Schwierigkeiten gefunden worden ist, die den Belangen beider Parteien gerecht würde. Bei diesem delikaten Stoff ist noch mehr als bei den wirtschaftlichen Fragen dem Leser anzuraten, alle herangezogenen Zitate im Zusammenhang des Urtextes zu verstehen, auf den jeweils mit Nummern des Literaturverzeichnisses des Oktoberheftes (S. 627 bis 631) in eckigen Klammern verwiesen wird.

Die soziale Struktur

Die Beurteilung der Verhältnisse in Iran ist für den Außenstehenden schwierig nicht so sehr durch ein Nebeneinander „mittelalterlicher“ und „moderner“ Formen des öffentlichen Lebens – das findet sich auch anderswo – als vielmehr durch die Art, wie die darin wirksamen Kräfte sich miteinander verbinden oder gegenseitig bekämpfen. Das Land tritt ins 20. Jahrhundert ein als *Agrarstaat* mit einer bestimmten Ausprägung *feudalistischer* Gesellschaftsordnung, die noch heute lebendig ist.

In dem am 20. März 1950 schließenden iranischen Jahr betrug die Gesamtbevölkerung 18 771 538 Personen [15a, 4. 23]. Es wohnten auf dem Lande 15 010 542, in Städten 3 760 996, mithin ziemlich genau ein Fünftel. Auf dem Lande stehen einander zwei traditionelle Gruppen gegenüber, von denen man einen sich verringernden Hundertsatz, aber wohl doch noch 20 Prozent der Gesamteinwohnerzahl Irans, auf *Nomaden* und *Halbnomaden*, den Rest auf *sesshafte*, hauptsächlich *bäuerliche* Bevölkerung zu rechnen hat.

Unter dem häufig gebrauchten Begriff der *Feudalen* werden zwei ganz verschiedene Schichten zusammengefaßt: ein den Bauernstand überlagerndes *Großgrundbesitzertum* und die sehr viel ältere Institution der *Stammesführer*. Der Landadlige ist Eigentümer des größten Teils der anbaufähigen Fläche und der Bauer entweder praktisch nur *Landarbeiter* oder wirtschaftlich – in der Regel durch *Verschuldung* – von einem *Grundherrschaft* abhängig. *Nomaden* und *Halbnomaden* leben dagegen in *Stammesverbänden*, in denen die tatsächliche Macht des *Stammesführers* einen variablen Faktor darstellt, je nach Tradition des Stammes, Einfluß der Familie sowie Reichtum an *Söhnen* und *Vieh*, *Tapferkeit* und *Intelligenz* des einzelnen.

Die Stadtbevölkerung umfaßt als wichtigste Gruppen den „*Basar*“ – Handel und Handwerk – und die *Bürokratie*. Eines der Hauptmotive iranischer Geschichte ist das Verhältnis, in das jede dieser Gruppen zum *Kaiser* tritt, der früher absolute Herrschergewalt hatte. Und alle diese Kräfte stehen auch in ihrem politischen Handeln unter dem Einfluß einer letzten Macht, der *Geistlichkeit*.

„Eroberung“ durch Europa

Dieses komplizierte Kräftespiel wird seit der zweiten Hälfte des vorigen Jahrhunderts in immer rascher werdendem Tempo europäischen Einflüssen ausgesetzt.

¹ Vgl. Geopolitik 1952/10.

² Vgl. Geopolitik 1951/10.

Sie beginnen mit wirtschaftlichen Unternehmungen von Europäern, erfassen in Iran aber auch schon früh das politische Leben.

Bereits in den Jahren 1906/7 gibt sich das Land – als erster orientalischer Staat – eine Verfassung nach abendländischem Muster. Die gesetzgebende Funktion geht auf die Volksvertretung über, von der zunächst nur die Abgeordnetenkammer (*Medschlise schuraje melli*, in den Zeitungen meist kurz *Majlis* genannt) zusammentritt, 1949 auch der Senat, dessen Mitglieder zur Hälfte gewählt, zur Hälfte vom Kaiser ernannt werden. Kaiser und Hof – der Hofminister gehört jedem Kabinett an – behalten weitgehende Einflußmöglichkeiten auf Legislative wie auch Exekutive. Der Ministerpräsident wird von der Volksvertretung gewählt, vom Kaiser berufen und wählt seinerseits die Minister aus.

Die alte Struktur wird zunächst durch diese Neuerungen nicht berührt.

Für den Landadel bestätigen und befestigen sie nur seine Stellung. Der hohe Grad wirtschaftlicher Abhängigkeit eines großen Teils der bäuerlichen Bevölkerung vom Großgrundbesitz bewirkt, daß dieser mit den Stimmen des Volkes nunmehr auch im Parlament die Vorhand hat, während die Stämme, mehrfach auch als Stützen einer nationalen Politik sich bewährend, in die Mitarbeit bei der Volksvertretung erst nach und nach hineinwachsen. Die Unternehmungen von Ausländern werden zu Inseln im Wirtschaftskörper – man sucht mit den jeweils örtlich dominierenden Mächten fertig zu werden, in der Regel, indem man ihnen Geld gibt, um seine Zwecke ungestört verwirklichen zu können.

Mit der Begründung der Pechlewî-Dynastie durch Resa Schah 1925 sinken die Mitglieder des bisherigen Kaiserhauses, der Kadscharen, auf die Stufe des Adels hinab. Das Verhältnis zur Europäisierung ändert sich nur in der Wirtschaft, genauer gesagt: sie tritt nur dort sofort in Erscheinung. Iran beginnt die Modernisierung des Landes selbst in die Hand zu nehmen – im Heer, im Straßenbau, in der Anlage der Transiranischen Eisenbahn, in der Errichtung von Fabriken aller Art, im Schul- und Hochschulwesen, um nur einige der wichtigsten Aufgaben zu nennen, die in Angriff genommen und in kürzester Zeit gelöst wurden.

Die Methoden dagegen, die der Kaiser innenpolitisch anwendet, bleiben die traditionellen. Angesichts dessen, was unsere Generation in Europa an Despotien erlebt hat, erscheint der öfter gebrauchte Ausdruck „orientalisch“ für diese Art zu regieren unangebracht. Resa Schah zwingt alle Gruppen – oft mit Einbuße an Freiheit und Vermögen für den einzelnen – zu einheitlichem Handeln für den Fortschritt der Nation, bis hin zur Geistlichkeit, die er weitgehend ausschaltet, die aber offen zu brüskieren er vermeidet.

Er, der in wenigen Jahren vom Oberst zum Souverän aufsteigt, unternimmt als einzelner sozusagen eine Revolution von oben.

„Eroberung Europas“

Aber fast noch schwieriger ist die Aufgabe, die von der Geschichte seinem Sohn und Nachfolger Mohammed Resa (seit 1941) gestellt wird: das Volk nachzuziehen, so daß es den Willen zum Fortschritt als seinen eigenen Willen empfinden und sein Handeln danach einzurichten lernt, anders ausgedrückt: die demokratischen Formen sich von innen heraus mit einem neuen Geist füllen zu lassen.

Der jugendliche Herrscher bringt dazu mit eine vielseitige Erziehung in einem alten demokratischen Staatswesen, der Schweiz, die Fähigkeit, abzuwarten, und vor allem die Unerschrockenheit und den Opfersinn, stets als erster mit gutem Beispiel voranzugehen. Aus dieser Einstellung heraus hat er bereits eine Reihe von Reformen angeregt, von denen der Beginn einer Aufteilung seines eignen Landbesitzes den stärksten Eindruck auf sein Volk gemacht hat. In diesen Tagen erreicht uns die Nachricht, daß der Schah einen Teil seines Vermögens zur Verfügung gestellt hat für die Gründung einer Bank, die mit

amerikanischer Hilfe das neue Kleinbaurntum zu finanzieren haben wird (Albion Ross, *New York Times*, 15. Sept. 1952).

Inzwischen hat sich das traditionelle Bild der ständischen Gliederung nach mehreren Richtungen hin verschoben. Die aufblühende fremde und eigne Industrie im Lande hat Teile sowohl der seßhaften wie der nicht seßhaften Bevölkerung an sich gezogen. Dadurch entstanden die Anfänge einer Arbeiterklasse mit abendländischen – gewerkschaftlichen – Organisationen.

Die Umrisse dieses neuen Standes sind noch unfest, weil viele seiner Angehörigen immer wieder zeitweilig in ihre bisherige Beschäftigung auf dem Lande zurückkehren – ein schwieriges Problem für die Unternehmer, die einen Stamm gelernter Arbeiter heranzuziehen suchen. Auf der Ebene des Handwerkers und Technikers entstand ebenfalls ein Fluktuieren. Der Mann aus dem Basar wird einerseits durch Verdienstmöglichkeiten in der Industrie angelockt, anderseits strebt der technisch Gebildetere danach, sich möglichst rasch als Kleinunternehmer selbständig zu machen.

Mit dem Handwerker und dem gelernten Arbeiter, dem kleinen Geschäftsmann und den unteren Graden der Bürokratie setzt sich die soziale Stufenleiter in einen Mittelstand fort, der von neuen demokratischen Ideen erfüllt ist. Seine Geisteshaltung lockert die alte ständische Gliederung und verbreitert die Plattform dieser „dritten sozialen Macht“ nach oben bis in die Kreise des Kapitals, der Journalisten, der Studenten, ja der Aristokratie [54a, 21; 22, 200].

Für die innere Modernisierung bestimmend wurde eine neue Intelligenz, zu der auf breiter Basis Resa Schah den Grund gelegt hat mit Hunderten und Tausenden von Studenten an europäischen und amerikanischen Hoch- und Fachschulen. Von diesen jungen Leuten haben manche das Abendland nur als Stätten des Luxus und der lockeren Sitten kennengelernt und ihrem Vaterland kaum mehr heimgebracht als modische Kleidung und die Kenntnis internationaler Automarken. Viele haben aber eine gute Fachausbildung – eine solche in Deutschland wird immer hoch geschätzt – erhalten und sich beim Einsatz zu Haus bewährt. Eine naturgemäß kleine Schicht – aber gerade diejenigen, die fest in der eigenen geistigen Tradition stehen – sind dem Abendland im Geist begegnet und versuchen auf die verschiedenste Weise, das Gelernte sinngemäß auf die einheimischen Verhältnisse anzuwenden.

So bietet das geistige Leben Irans heute eine große Fülle von Schattierungen: Gelehrte und Schriftsteller, die islamisches Gut noch tradieren, als gäbe es kein Abendland und keine wissenschaftliche Beschäftigung mit dem Orient darin – über mehr oder weniger kritiklose Anbeter technischen Fortschritts – bis hin zu denen, die im Austausch mit uns und in der Versenkung in fremde Literatur, Philosophie und Realwissenschaft neue eigenständige Formen zu schaffen im Begriff sind und im Abendland, soweit dort Sinn für Qualität herrscht, steigende Beachtung finden. Unter den Vorkämpfern der vorigen Generation sei nur ein Name genannt: der des Ministerpräsidenten Mohammed Ali Furughi, der seinem Volk so viel von dem tiefsten Ideengut der andern vermittelt hat [21 i].

Innenpolitische Lage

Das politische Leben spielt sich vielfach noch in traditionellen Formen ab. Frauen sind nicht wahlberechtigt. Die Abhaltung freier Wahlen stößt auf Schwierigkeiten. Mancher Abgeordnete verdankt Beeinflussungen, Bestechungen

und Fälschungen sein Mandat. Es gibt politische Parteien. Dies sind aber nach unsern Begriffen oft mehr lose Zirkel um eine bestimmte Persönlichkeit denn Organisationen mit klar umrissenem Programm. Von den heute noch genannten Gruppen ist die erste Partei im abendländischen Sinn die im Jahre 1941 offiziell gegründete *Tude-Partei*.

An ihr waren zunächst liberale nationale Elemente beteiligt. Später – besonders seit Verhandlungen mit der Sowjetunion über Erteilung einer Ölkonzession im Norden des Landes gegen Ende des Zweiten Weltkrieges – trat sie offen für Zusammenarbeit mit dem nördlichen Nachbarn ein. Heute ist sie verboten, scheint aber unterirdisch stark zu wirken und zwar mit Hilfe legaler wie illegaler Organisationen [19]. Nur macht man es sich zu leicht, wenn man etwa einen Streik bei der *AIOC* im März und April 1951, der erst nach fünf Wochen beigelegt werden konnte, kurzerhand auf ihre Agitation zurückführt, ohne nach realen und stimmungsmäßigen Faktoren zu fragen, die ihn ausgelöst haben. In diesem Fall war der Anlaß Streichung von Wohnungsgeldzuschüssen bei Ölhafenarbeitern.

Die Mossaddegh nahestehenden Gruppen sind in der *Nationalen Front* zusammengefaßt. Der führende Kopf darin ist eines der geistlichen Oberhäupter der heutigen Mohammedaner, *Ajat ullah Kaschani*, der Anfang August dieses Jahres zum Parlamentspräsidenten gewählt worden ist.

Anhänger von ihm haben in jüngster Zeit eine Reihe von Attentaten ausgeführt: der Student *Chalil Tachmaspi* das auf *Rasmara* – bald darauf tötete ein anderer Student den wegen seiner Pressefeindlichkeit verhaßten Kultusminister *Sengine*, schon früher (1948) hatte ein Mann aus dem Volke den damaligen Ministerpräsidenten *Hadschir* erschossen. Während der Regierung *Rasmaras* waren fast sämtliche Führer der „Nationalfront“ verhaftet. Ihr radikaler Flügel sind die „Kämpfer für den Islam“ (*Modschahedine Islam*) unter Führung von *Schemsse Ghanatabadi*. Dagegen besteht die Bedeutung der Gruppe der „sich für den Islam Opfern“ (*Fedajane Islam*), bei deren Namen der Orientkenner an die *Assassinen*³ denkt, im wesentlichen darin, daß sie als angebliche Geheimsekte durch die abendländischen illustrierten Zeitungen geistern. Innerhalb der Nationalfront entstand im Mai 1951 als stärkste legale, organisierte politische Gruppe die „Partei der Arbeiter und Bauern“ unter *Dr. Baghai*.

Auch auf diesem Gebiet machen sich neuerdings Bestrebungen bemerkbar, Europa für Iran zu „erobern“. Man versucht, aus den halbpatriarchalischen Verhältnissen dadurch herauszukommen, daß man den Nachwuchs systematisch in einer besonderen Schule zu einer politischen Führungsschicht heranbildet [21 g].

Welch großer Anstrengungen es noch bedarf, das mitbürgerliche Bewußtsein zu wecken und einer aufbauenden Gestaltung des gemeinen Wohls zuzulenken, darüber hat vor kurzem ein Kritiker des Verhaltens während der Ölkrise mit einer Offenheit gesprochen, die man vielleicht von einem Fremden weniger gern hingenommen hätte:

„Wir mußten erleben, daß Leute, die mit ausländischer Hilfe und infolge von Korruption im Regierungsapparat – die ihrerseits verschuldet worden ist durch ausländische Einmischung in die inneren Angelegenheiten des Landes – große Reichtümer aufgehäuft hatten, auch nicht im winzigsten Umfang der Regierung in der Stunde der Not beistehen, vielmehr den Triumph des Volkes über die Fremden als ihren eignen Niedergang betrachten wollten und daß sie keine Möglichkeit sahen, ihrem eigenen Volk in seinem Kampf gegen die Ausländer zur Seite zu sein. Ein Probefall waren die Regierungsan-

³ Als *Assassinen* (aus *Haschisch* = Haschisch-Raucher, davon frz. *assassin* = Mörder) wurden die Sendlinge des „Alten vom Berge“, des Scheichs einer ismailitischen anarchistischen Sekte mit der Burg Alamut bei Kaswin als Mittelpunkt bekannt, die sich selbst *Fedawi* nannten (Ende des 11. bis Mitte des 13. Jahrhunderts, mit Nachwirken in Syrien). Der Namensanklang an die heutigen *Fedajan* ist ohne Zweifel zufällig.

leihen, die – mit Ausnahme einiger Wohlhabender – hauptsächlich von Leuten gekauft wurden, die sich finanziell so etwas gar nicht leisten konnten.“

Diesem Vorwurf gegen die Besitzenden des Landes wird an anderer Stelle der gleichen Darlegung ein weiterer zugesellt, dessen charakteristisch persische Diktion mit ständiger Rückkehr auf den Hauptgedanken⁴ [31] auch in der englischen Übersetzung durchklingt, wie sie uns für diese Ausführungen allein vorliegt:

„... die Tatsache, daß unter meinen lieben Landsleuten in der Hauptstadt wie in den Provinzen viele sind, die entsprechende finanzielle Leistungsfähigkeit besitzen, um *sich ernsthaft in die Ausbeutung der ungeheuren jungfräulichen Hilfsquellen des Landes einzuschalten*, jedoch aus Gründen, zu denen das Fehlen juristischer Sicherheit gehört, dies vergessen, dasitzen und sich nicht an *nützlichen wirtschaftlichen Unternehmungen beteiligen*, oder im Gegenteil ihr Kapital in Spekulationen und unfruchtbare Geschäfte stecken, anstatt sie *in nützlichen Unternehmen anzulegen*, die wie für sie selbst so auch für ihre Landsleute Vorteile bringen würden, und durch dieses ihr Verhalten zur Steigerung der Lebenskosten Anlaß sind und damit für ihre Landsleute das Leben schwieriger machen. Dabei ist es Pflicht aller wohlhabenden Leute, jetzt, da die Arbeitslosenkrise besonders infolge der teilweisen Stilllegung der Unternehmungen in der Ölindustrie schlimmer geworden ist, mit einander zusammenzuarbeiten *durch Anlage ihrer Kapitalien*, um eine Fülle von Gebrauchsgütern *mittels neuer wirtschaftlicher Unternehmungen* zu schaffen.“

Andererseits werden als Grund für die Wirtschaftskrise auch Schwierigkeiten sachlicher und personeller Art in der Regierung gesehen. Es wird daher vorgeschlagen, zunächst

„eine große Anstrengung zur Einbringung der Regierungseinnahmen ohne unterschiedliche Behandlung der Steuerzahler zu machen, so daß alle Steuern und Abgaben wirklich eingehen. Es ist sicher, daß, wenn durch die Ehrlichkeit des Steuereintreibers alle Steuern und Abgaben wirklich eingingen, die Regierung überhaupt keine weiteren Schritte zu ergreifen brauchte.

Zweitens muß im Haushalt jeder Behörde genügend Sparsamkeit walten und zwar mit Unterstützung der Mitglieder des Stabes dieser Behörde. D. h. die wohlhabenden Beamten und die, die ihren Lebensunterhalt außerhalb in freien Berufen wie Handel oder Landwirtschaft gewinnen, sollten aufgefordert werden, freiwillig auf einen Teil oder ganz auf ihre Gehälter zeitweilig zu verzichten.

Drittens muß der Grund gelegt werden für die Aufhebung sämtlicher wirtschaftlicher Beschränkungen, so daß die Menschen produktiv arbeiten können, dadurch ihre Einnahmen steigern und so den Regierungseinnahmen helfen. Auf diese Art wird die Regierung von der schweren Belastung des Haushalts befreit werden und von der Beibehaltung ihres ständig anwachsenden Beamtenapparats und wird mehr Zeit Aufbauprojekten widmen können.“

Als viertes Erfordernis wird eine Reihe von Maßnahmen zur Hebung von Landwirtschaft und Industrie angesehen.

Der Kritiker, der diese Worte sprach, ist niemand Geringerer als Ministerpräsident Mossaddegh selbst und zwar in einer Rede vor den neugewählten Abgeordneten des Parlaments, denen er die Annahme einer Reihe von Gesetzen zur Abstellung der gerügten Mißstände empfahl [9 k, 1; 6; 5]. Mossaddegh wurde um die Wende der zweiten zur dritten Julidekade für wenige Tage – und zwar durch Ghawames seltene – in der Führung der Regierungsgeschäfte abgelöst; nach Wiederübernahme des Amtes begann er alsbald, das hier angedeutete Programm beschleunigt in die Tat umzusetzen [15 ab Nr. 47].

⁴ Durch Kursive kenntlich gemacht.

Für und wider Mossaddegh

Zur Durchführung dieser Maßnahmen hat er sich vom Parlament auf die Dauer von sechs Monaten weitgehende *Sondervollmachten* geben lassen. Dadurch ist die tatsächliche Entscheidungsgewalt dieser starken Persönlichkeit nunmehr auch formell anerkannt worden.

Neu hinzu trat die Übernahme der Leitung des Kriegsministeriums. Wenn man zunächst zögerte, ihm ein solches Amt auch noch zu übertragen, so war dieses Verlangen der Anlaß dazu, daß man es im vergangenen Juli mit einem andern Ministerpräsidenten versuchen wollte. Aber der persönlich untadelige, kaisertreue Mann hat gewiß nicht, wie manche fürchten mochten, daran gedacht, sich zum Diktator zu machen. Vielmehr wünschte er die Verfügung über das Heer offenbar, um die ordnungsmäßige Durchführung der noch ausstehenden Parlamentswahlen zu sichern, die in Iran landschaftsweise vorgenommen werden und für diese Legislaturperiode noch nicht abgeschlossen sind, wenn auch ein arbeitsfähiges Haus bereits tagt.

Für das politische Konzept des Ministerpräsidenten ist der erste Satz aus dem mitgeteilten Ausschnitt seiner Rede besonders charakteristisch. Er und seine Gefolgschaft kämpfen für einen großen *Reinigungsprozeß* im politischen Leben. Im Abendland sieht man davon gewöhnlich nur die eine Hälfte, die Ausschaltung von Fremden, und hält Reformen des Steuerwesens, wie er sie inzwischen als erstes eingeleitet hat, für einen mehr oder weniger krampfhaften Versuch, das sich ständig vergrößernde Defizit des Staatshaushalts irgendwoher zu decken. Für den iranischen Patrioten aber viel wichtiger ist eine Befreiung von der Vorherrschaft der Elemente, die entweder an den Fremden verdient und bewußt ihre Belange verfochten haben, oder die psychologischen Beeinflussungen zum Schaden ihrer Funktion als Staatsbürger unterlegen sind.

In welchem Umfang diesem Wunsch historische Realitäten entsprechen, ist mit dem uns bislang vorliegenden Material nicht zu entscheiden; und ob der zu seiner Durchführung eingeschlagene Weg auf lange Sicht für Iran der bestmögliche ist, werden erst nachfolgende Generationen beurteilen können.

Iran tritt in diese Auseinandersetzung, die als *moralischer Existenzkampf* empfunden wird, mit einer ungewöhnlich anspruchslosen, tapferen und freiheitsliebenden Bevölkerung ein. Mossaddegh hat seinen Feldzug in einem bisher für iranische Verhältnisse unerhörten Ausmaß zu einer Angelegenheit der breiten Öffentlichkeit gemacht.

Noch Rasmara hatte die Verhandlungen mit der *AIOC* in verhängnisvoller Weise hinter verschlossenen Türen geführt. Mossaddegh unterrichtete sein Volk vom ersten Tag seiner Regierung an über jede Phase des Kampfes, sei es durch Rundfunkansprachen, Interviews und Botschaften, sei es durch den Mund seiner Mitarbeiter [9. 10a. 16]. Der Publizität kam zustatten, daß der Rundfunk heute in Iran auch auf dem flachen Lande sehr populär und verbreitet ist.

Wir besitzen darüber den Augenzeugenbericht des amerikanischen Forschers T. Cuyler Young, der gerade im kritischen Frühsommer 1951 innerhalb eines Monats 4000 Meilen in Iran zurückgelegt hat und sechs von den zehn Provinzen des Landes im Süden, Südosten, Osten und Nordosten bereiste [54a, 20f.]. Zwar nähmen Bauern und Stammesleute in den Bergen an den Geschehnissen oft noch wenig Anteil, doch sei das Interesse für Mossaddeghs Schritte auch bis in entlegene Gegenden außerordentlich stark. Vor allem falle demjenigen, der das Land aus der Zeit des vorigen Kaisers kenne, auf, wie tief sich das damals noch hohle, äußerliche und künstliche *Nationalgefühl* im Sinn einer *Selbstbesinnung* gewandelt habe.

Der gegenwärtige Augenblick der iranischen Geschichte gibt der Aufgabe des Ministerpräsidenten zunächst einen negativen, abwehrenden und gewiß persönlich wenig beneidenswerten Charakter dadurch, daß vor allem Mißstände eingedämmt werden müssen, die sich aus Überfremdung, Bürokratisierung und Korruption ergeben. Will man aber die Kräfte des heutigen Iran richtig einschätzen, darf man diese Maßnahmen nicht von dem sozialen Ziel losgelöst sehen.

Sie finden keineswegs ungeteilten Beifall. Je höhere Wellen auf der einen Seite die Begeisterung schlägt, um so heftigere Mißfallensäußerungen gab es auf der andern Seite.

Abgeordnete blieben den Sitzungen der Volksvertretungen fern und verhinderten dadurch Abstimmungen – Umzüge von Studenten und Frauen brachten Mossaddegh Huldigungen dar, Andersdenkende gerieten mit ihnen ins Handgemeine – Polizei mußte eingreifen, es gab Tote und Verletzte und wieder Demonstrationen zu ihren Ehren und zum Protest gegen ihre Tötung – Ausnahmezustände über Städte mußten verhängt werden – der Ministerpräsident, aber auch Mitglieder der Opposition suchten zeitweilig Schutz für ihr Leben durch tagelangen Aufenthalt im Parlamentsgebäude – Verhaftungen erfolgten – ein turbulentes Bild, das grausige Farben annahm, als in den Julitagen dieses Jahres mit Ghawam es seltene die Opposition gesiegt zu haben schien und der Einsatz von Militär auf den Straßen Teherans Hunderte von Menschenleben forderte, bis Offiziere und Soldaten mit den Demonstranten gemeinsame Sache machten.

Fremdenhaß?

Berichte oberflächlicher Beobachter versuchen diese Ereignisse immer wieder als Ausbrüche eines wahllosen Fremdenhasses zu deuten, zu dem fanatische Geistliche die Menge aufputschten.

Zweifellos gibt es auch in Iran Fanatismus und insbesondere fanatische Geistliche. Immerhin hat der geistliche Führer der Bewegung, Kaschani, seinen eignen Söhnen eine besonders sorgfältige europäische Erziehung angedeihen lassen. Auch hat man nirgends von Ausschreitungen gegen einzelne Personen nur deshalb gehört, weil sie Ausländer waren. Deutsche und Angehörige anderer „neutraler“ Staaten erfreuen sich – wie immer wieder bestätigt wird – sogar einer ausgesprochenen Beliebtheit.

Eine mit modernen sozialpsychologischen Methoden durchgeführte Erforschung der öffentlichen Meinung gibt es unsres Wissens für Iran so wenig wie für ein andres orientalisches Land. Die laufende Berichterstattung wurde neuerdings mehrfach beeinträchtigt: Iran hat verschiedentlich lange im Lande anwesende ausländische Journalisten kurzfristig ausgewiesen. Breite und Tiefe einer Abneigung gegen bestimmte Nationen sind daher fürs erste exakt nicht erfaßbar. Wir können nur mittelbar aus Handlungen und Äußerungen der gegenwärtig in Iran führenden Kreise schließen, welchen Staaten gegenüber man Reserven fühlt und wie man sie begründet.

Unter „Fremden“ im Sinne des „Befreiungskampfes“ versteht man offenbar Angehörige von Mächten oder Mächtegruppen, die in Iran militärisch, wirtschaftlich oder politisch eine Vormachtstellung ausüben und das Land in einen Krieg verwickeln könnten.

Furcht vor der Sowjetunion

Mossaddegh ist das Festhalten an dem einfachen Grundsatz, Unabhängigkeit in der Ölfrage sei die Voraussetzung politischer Unabhängigkeit, in den letzten andert-

halb Jahren oft als Altersstarrsinn ausgelegt worden. Doch ist er auch sowjetischen Forderungen nach Beteiligung an der Ausbeute des nordiranischen Öls schon vor Jahren als Abgeordneter entgegengetreten.

Zunächst setzte er im Parlament (am 2. Dezember 1944) die Annahme eines Gesetzes durch, das die Aufnahme von Verhandlungen mit Ausländern über Öl oder die Gewährung von Konzessionen an sie ohne vorherige Genehmigung der Volksvertretung verbot [11, 433 ff.]. Damit wurde ein kurz vorher gefaßter Regierungsbeschluß bekräftigt, der erst einmal alle Verhandlungen bis auf die Zeit nach Aufhebung der alliierten Besetzung verschob, und in concreto ein sowjetisches Konzessionsersuchen abgelehnt. – Im Jahre 1946 handelte sodann Ministerpräsident Ghawam es seltene den Abzug der nach Zurückziehung der übrigen alliierten Streitkräfte noch im Land verbliebenen sowjetischen Truppen gegen die Zusage zur Gründung einer gemischten iranisch-sowjetischen Ölgesellschaft ein. Auch diese Vereinbarung wurde auf Betreiben einer Gruppe von Abgeordneten um Mossaddegh durch Gesetz (am 5. November 1947) zu Falle gebracht mit der Begründung, daß sie dem erwähnten grundsätzlichen Verbot zuwider getroffen worden sei [23, 222; 310]. Gleichzeitig wurde der Regierung aufgetragen, die Rechte Irans an seinen unterirdischen Hilfsquellen – besonders im Süden des Landes – wiederherzustellen [11, 447 f.; 10, 11].

Weitere diplomatische Streitpunkte der gleichen Zeit waren etwa Klagen der iranischen Regierung über *Einmischung* der Sowjetunion in innere Angelegenheiten des Landes, besonders in Aserbeidschan und den kurdischen Bezirken, einerseits, Proteste der Sowjetunion gegen die *amerikanische Militärhilfe* andererseits.

Gegenüber dem gegenwärtigen Ölkonflikt hat sich die Sowjetunion diplomatisch zurückgehalten. Dagegen standen beide Parteien – Briten wie Iranier – im Sommer 1951 vor der Möglichkeit eines *Einmarsches* von Truppen aus dem Norden, wenn die Engländer versucht hätten, ihre Forderungen mit Waffengewalt durchzusetzen. § 6 eines iranisch-sowjetischen Freundschaftsvertrags vom 26. Februar 1921, der von der Sowjetunion in der Tat schon einmal zur Begründung einer Besetzung Irans herangezogen worden ist – als die Alliierten 1941 das Land, angeblich wegen der Anwesenheit deutscher Fachleute, besetzten – lautet [22, 274]:

„Sollte eine dritte Macht versuchen, durch bewaffnete Intervention in Persien die Herrschaft an sich zu reißen, oder sollte sie anstreben, persisches Gebiet als Operationsbasis gegen Rußland zu benützen, oder sollte eine fremde Macht die Grenzen der Russischen Föderation oder ihrer Verbündeten bedrohen – und die persische Regierung nach einmaliger Aufforderung durch Rußland die Bedrohung nicht aufzuhalten in der Lage sein –, so soll Rußland das Recht haben, Truppen ins Innere Persiens zu verbringen, um die für seine Verteidigung nötigen militärischen Operationen durchzuführen.“

Am 15. Juli 1951 berechnete Walter Boßhard in der Neuen Zürcher Zeitung („Der militärische Aspekt des Erdölkonflikts in Persien“) die Stärke der sowjetischen Truppen, die zum Teil bereits entlang den Grenzen stationiert gewesen, teilweise aber seit Beginn des Konflikts dorthin verlegt worden seien, auf 35 bis 40 Divisionen. Die iranische Armee verfüge über 140 000 Mann = zehn Divisionen – Frye hatte kurz vorher ihre Stärke auf über 90 000 Soldaten angegeben [22, 198] –, während die in Irak und auf den Bahrein-Inseln stationierten britischen Truppen insgesamt nur ein paar Bataillone darstellten.

Zu Grenzübertritten ist es diesmal offenbar von keiner Seite gekommen.

Allerdings hatte der damalige Militärbefehlshaber Abadans – und heutige Polizeichef von Iran – Kemal dem britischen Konsul auf dessen Drohung einer Landung britischer Truppen hin erklärt, dann würden sämtliche Ölanlagen in Flammen aufgehen, und hatte dementsprechende Vorkehrungen auch bereits getroffen (*Tehrane Mussawwar* Nr. 473 vom 5. September 1952).

Am 23. Mai 1952 protestierte die Sowjetregierung in einer Note erneut gegen die Annahme amerikanischer Militärhilfe durch Iran, da sie dem Vertrag von 1921 zuwiderlaufe.

Erst am 3. Juli wies die iranische Regierung diesen Vorwurf zurück, der jeder Grundlage entbehre (*New York Times*, 24. Mai und 4. Juli 1952).

Offen zwischen Iran und der Sowjetunion ist jetzt die Frage der Verlängerung für die Konzession der Sowjetisch-Iranischen Fischerei-Gesellschaft am Kaspischen Meer, die am 1. Oktober 1952 ablief.

Vorbehalte gegenüber den USA

Die Militärhilfe der USA besteht einerseits in der Lieferung von Kriegsmaterial, andererseits in der Stellung von militärischen Beratern.

Die Lieferungen weiter anzunehmen, hat Mossaddegh lange gezögert, so daß eine Unterbrechung in den Zufuhren eintrat, als er Anfang des Jahres den Vertrag mit üblichem Wortlaut nicht unterschreiben wollte. Inzwischen ist aber durch einen Notenwechsel eine beiderseits befriedigende Formel gefunden worden, so daß seit einigen Monaten die Lieferungen wieder in Gang gekommen sind. Iran hat über die eigne Verteidigung gegen Angriffe von welcher Seite auch immer hinaus nur allgemeine Verpflichtungen zum Kampf für die Grundsätze der UN im Rahmen seiner eigenen Möglichkeiten übernommen (*New York Times*, 26. April 1952).

Die Anwesenheit amerikanischer Militärbearbeiter ebenso wie das Punkt-Vier-Programm begegnen in Iran – nicht nur in Tude-Kreisen – wachsender Ablehnung. Man weist darauf hin, daß Westeuropa und die Türkei wesentlich größere Anteile dieser Wirtschaftshilfe erhalten hätten. Darüber hinaus hat das amerikanische Verhalten während der Ölkrise mehrfach Unwillen ausgelöst. Man vermerkt bitter, daß Hilfe aus den Vereinigten Staaten den Briten den Verlust des iranischen Öls erleichtert, wenn nicht ermöglicht habe, und daß in allen Fällen, in denen internationale Gremien bemüht worden seien, die Vertreter der Vereinigten Staaten für den britischen Standpunkt gestimmt hätten (Walter H. Waggoner in der *New York Times* vom 30. Juli 1952, Albion Ross ebda., 28. und 30. Juli sowie 3. Aug., Sonderbericht ebda., 26. Juli 1952; s. jedoch Richard N. Frye („Anti-Americanism in Iran denied“), ebda., 24. Sept. 1952).

Das iranische Bemühen läßt sich zusammenfassen als der Versuch, das Interesse der Vereinigten Staaten an Sicherheit im Orient soweit wie möglich und soweit eine strikte Neutralität gegenüber dem nördlichen Nachbarn dadurch nicht beeinträchtigt wird, für die Stärkung der Defensiv- und Wirtschaftskraft des Landes auszunützen.

Von amerikanischen Vermittlungsversuchen und Beteiligung an derartigen Aktionen ist im Zusammenhang mit den Verhandlungen über die wirtschaftliche Seite des Ölstreits die Rede gewesen. Vor allem in den kritischen Monaten im vorigen Sommer hat sich die Regierung der Vereinigten Staaten unermüdlich und mit Erfolg darum bemüht, die Briten von übereilem Einsatz militärischer Machtmittel zurückzuhalten.

Abneigung gegen Großbritannien

Militärische Machtmittel hat Großbritannien vom Beginn der Krise bis zur Abreise der letzten ausländischen Techniker aus Abadan in operativer Nähe Irans in Bereitschaft gehabt.

Schon Ende März 1951 begann man mit der Entsendung militärischer Einheiten. Zwei Kreuzer wurden in den Persischen Golf geleitet, die Mittelmeerflotte wurde auf Kriegsstärke gebracht, und Luftwaffeneinheiten begaben sich nach Zypern. Man begründete

diese Schritte offiziell mit der Notwendigkeit, britisches Leben und Eigentum zu schützen für den Fall, daß die iranische Regierung dazu nicht in der Lage sein sollte. Allerdings wurde anfangs auch erklärt, Abadan werde unbedingt gehalten werden, so daß das Nachgeben bei der Evakuierung der Stadt der damaligen britischen Regierung heftige Angriffe von seiten der konservativen Opposition einbrachte.

Das iranische Parlament behandelte seinerseits am 20. Juni 1951 den Erlaß eines *Anti-Sabotage-Gesetzes*, das hohe, ja Todesstrafen auf Grund von Militärgerichts-urteilen für jeden vorsah, der sich der Verstaatlichung widersetze. Dieses Gesetz wurde von den Briten als unmittelbare Bedrohung ihrer Landsleute in Iran aufgefaßt [5 Nr. 23]. Auf gemeinsamen Protest der Engländer und Amerikaner zog Mossaddegh die Vorlage kurz darauf zurück [1a, 23].

Im Land selbst kam es im ersten Verstaatlichungsieber an verschiedenen Stellen zu gewaltsamer Entfernung der Firmenschilder der *AIOC* durch die Volksmenge, und während des Streiks sind auch einige Engländer ums Leben gekommen. Die Übernahme der Verwaltungsgebäude der Firma in *Abadan* wurde jedoch in Anwesenheit des Oberpräsidenten der dortigen Provinz feierlich vollzogen und der Schutz der ausländischen Angestellten durch Militär sichergestellt, das Anweisung hatte – und sie offenbar auch überall streng befolgt hat –, die Fremden als Gäste des Landes mit besonderer Höflichkeit zu behandeln.

Ihren außenpolitischen Ausdruck fand die antibritische Stimmung in einer Reihe von Maßnahmen, die von der iranischen Regierung zu Beginn dieses Jahres kurz hintereinander getroffen wurden. Zunächst erreichte sie es nach kurzem diplomatischen Zwischenspiel, daß am 21. Januar sämtliche britischen Konsulate im ganzen Land geschlossen wurden. Sodann verweigerte sie einem von den Engländern präsentierten neuen Botschafter das *Agrément* mit der Begründung, daß man niemand auf diesem Posten zu sehen wünsche, der bereits in Iran oder irgend einer der britischen Kolonien amtlich tätig gewesen sei. Und endlich wurde die Schließung sämtlicher ausländischer Kulturinstitute außerhalb Teherans verfügt. Von dieser Maßnahme wurden später die Amerikahäuser wieder ausgenommen, und auch das sowjetische Kulturinstitut in Täbris konnte weiter arbeiten, so daß sich die Anordnung praktisch im wesentlichen gegen die Briten richtete.

Damit war die eine Seite von Mossaddeghs Programm – die Ausschaltung der Fremden – durchgeführt. Als der Fremde *kat' exochen* wird der Brite angesehen. Als *Sejjid Sia ed din Tabatabai* – der nach dem Ersten Weltkrieg mit seinem „schwarzen Kabinett“ die Übernahme der Macht durch *Resa Chan*, den späteren Kaiser, ermöglicht hat – auch nur zur Besonnenheit mahnte, verfiel er allgemeiner Ächtung, und es hieß, nun sei klar, daß sein gesamtes politisches Wirken – wie früher gelegentlich behauptet worden war – das eines britischen Funktionärs gewesen sei.

Enttäuschte Hoffnungen

Die Ölfrage ist nicht der einzige Konfliktstoff in der neueren Geschichte der iranisch-britischen Beziehungen – erinnert sei etwa an die Frage der Bahrein-Inseln, die von den Briten als ihr Protektorat, von den Iranern nach wie vor als Irredenta betrachtet werden –, aber sie ist deren Herzstück. Der Vorwurf gegen die Engländer läßt sich in einem Satz zusammenfassen: sie seien stets den Weg des geringsten Widerstandes gegangen. Anstatt nach selbstbewußten nationalgesinnten Partnern Ausschau zu halten, die für die Beständigkeit wirtschaftlicher, kultureller und politischer Beziehungen auf lange Sicht die besten und einzigen Garanten seien, habe man überall nach käuflichen Kreaturen Ausschau gehalten und mit ihrer Hilfe

das gesamte öffentliche Leben des Landes unterminiert [1 b, 42]. In der Tat haben führende Politiker Englands mehrfach gegen ein solches Verfahren Sturm gelaufen. Blättern wir zurück in dem Buch der iranischen Geschichte, brauchen wir nicht weit zu gehen, um eine sehr andere Einstellung gegenüber England zu finden.

Ich meine etwa noch die Hoffnungen aller fortschrittlichen Kreise in den Kämpfen um die iranische Verfassung in der Mitte des ersten Jahrzehnts dieses Jahrhunderts. Freilich wandelten sich diese bald in bittere Enttäuschung, als am 31. August 1907 eine anglo-russische Konvention über Persien zustande kam, nach der das Land in drei Zonen, eine nördliche russische, eine mittlere „neutrale“ und eine südliche britische Interessensphäre, eingeteilt wurde. Damals beklagten weitsichtige englische Politiker, daß die Einigung mit Rußland auf Kosten Persiens erfolgt sei und die Reformisten vor den Kopf gestoßen würden [26, 172 ff.].

Im Ersten Weltkrieg blieb das Land trotz klarer Sympathien des Volkes für die Mittelmächte neutral. Unmittelbar nach Kriegsende erreichte dann Lord Curzon den Abschluß eines Vertrages mit Persien (am 9. August 1919), der das ganze Land praktisch in ein britisches Protektorat verwandelt hätte, vom iranischen Parlament jedoch nicht ratifiziert wurde. Lord Curzon hatte in England selbst nach mehreren Fronten zu kämpfen. Auf der einen Seite standen Mitglieder des für die britische Orientpolitik damals maßgebenden *Eastern Committee* und seiner Ratgeber, in deren Kreisen angesichts der erheblichen Ausgaben, die dem Imperium durch Subsidien an den Schah und Unterhaltung von Truppen in Iran entstanden, Stimmen laut wurden wie die:

„Soll Persien zum Teufel gehen, wenn es denn absolut will!“

Auf der andern Seite war ein Kritiker sowohl an dieser Auffassung wie an Einzelheiten des Curzonschen Plans der damalige Staatssekretär für Indien, Montagu, der später für die endgültige Fassung des Vertrages gewonnen wurde. Nach Lord Curzon brauchte man z. B. unbedingt einen britischen Oberbefehlshaber für die persische Armee, Montagu hielt das für unnötigerweise kränkend gegenüber der persischen Regierung und dem persischen Nationalgefühl. So blieb die Frage im Vertragstext für weitere Verhandlungen offen. – Die Politik des *Eastern Committee* bezeichnete Montagu zu Anfang des Jahres 1919 als durchaus unbefriedigend, wenn nicht „ein echter Versuch unternommen wird, unsere Stellung in Persien auf eine für die Perser befriedigende Grundlage zu stellen. Wir müssen ihr Vertrauen darein wieder gewinnen, daß wir wirklich darauf aus sind, ihnen zu helfen, und nicht nach einer Kontrolle über sie trachten.“ [27, III, 212 ff.].

Etwa die gleiche Zeitspanne zwischen den beiden Verträgen ist ausgefüllt mit der Verflechtung zwischen britischen strategischen Interessen und dem iranischen Öl (ob. S. 609).

Der Vertrag von 1933 ein Staatsvertrag?

Nach iranischer Auffassung tat die AIOC, was die britische Regierung befahl, und diese stützte in Iran, von wem immer sie sich Vorteile für das Ölgeschäft versprach.

Man habe Dokumente gefunden, nach denen bei Meinungsverschiedenheiten zwischen der AIOC und der britischen Gesandtschaft in Teheran die britische Regierung sich auf die Seite der Compagnie und gegen ihre eigene diplomatische Vertretung gewendet habe [9 i, 4]. Wie man sich dieses Désavouement in der Praxis vorzustellen hätte, ist nicht klar. Offenbar spielt hier ein Reflex der Tatsache hinein, daß die konsularischen Vertretungen Großbritanniens in Südiran früher dem *India Office* unterstanden, das nicht immer die gleiche außenpolitische Linie verfolgt hat wie das britische Auswärtige Amt. Einige entscheidende Etappen der neueren iranischen Geschichte erscheinen daher nach Saleh, einem der Mitarbeiter Mossaddeghs, in folgendem Licht [1 b, 24; 27]:

„Im Jahre 1921 wurde von Militärs ein Staatsstreich mit britischer Mittäterschaft vollführt. In seinem Gefolge wurde eine Diktatur errichtet, die von den Briten 20 Jahre hindurch begünstigt worden ist. . . . Nur eine Diktatur von dieser Art hat das ungünstige Abkommen ermöglicht, das dem iranischen Volk im Jahre 1933 aufgezwungen wurde. . . . Es gibt eine Überfülle an Beweisen dafür, daß die Gesellschaft die Aufhebung der d'Arcy-Konzession von langer Hand vorbereitet hat, um das Gelände für den Abschluß eines neuen vorteilhafteren Abkommens und insbesondere für eine Verlängerung ihrer Konzession abzustecken. Damals herrschte in Iran eine Diktatur, welche die Macht im Gefolge des von den Briten heimlich eingefädelten und unterstützten Staatsstreichs (der französische Ausdruck *Coup d'état* ist speziell zur Bezeichnung dieses Ereignisses in die persische Sprache eingegangen) ergriffen hatte. Von da an hatten jedenfalls die Iranier keine Stimme mehr bei der Entscheidung über die Zukunft ihres Landes. Die Abgeordneten im Parlament wurden nach Listen gewählt, die von der Regierung aufgestellt worden waren.“

In einer Denkschrift, die dem amerikanischen Sonderbotschafter Harriman von der Nationalen Ölgesellschaft Irans (am 1. August 1951) . . . „in Ehrerbietung überreicht“ wurde, heißt es über die Ereignisse der Jahre 1932/33 [10, 9]:

„Die damalige iranische Regierung war eine Marionette Großbritanniens, und man erwartete von ihr, daß die Entsendung von Kriegsschiffen sie bange machen würde, und man wollte auch die Iranier schrecken.“

Als Kronzeuge für die damalige innenpolitische Lage wird von der Gruppe Mossaddegh der Unterzeichner des Vertrags von 1933 und jetzige Senatspräsident Taghisiade angeführt, der sich Anfang 1949 vor dem Parlament von der Unterschrift distanzierte. Er selbst sei mit der Verlängerung des Vertrags nicht einverstanden gewesen, und seine Kollegen auch nicht. Man habe nicht aus Mangel an persönlichem Mut so gehandelt, sondern aus Sorge vor den sonst unabsehbaren Folgen für das Vaterland. Ob freilich er oder irgend ein anderer seinen Namen dazu hergegeben hätte, sei ohne Belang gewesen, die Schuld treffe nicht die Werkzeuge, sondern den, der sie geführt habe, und auch ihm habe gegräust im Gedanken an die Kritik der Nachwelt, doch habe er schließlich dem Drängen der Unterhändler nachgegeben [12, 439 f.; 9 a, 2; 10, 9].

Auch die neuesten iranischen Äußerungen zu diesem Thema setzen den Akzent bald auf den Druck, dem Resa Schah ausgesetzt gewesen sei, bald auf die Hilfe, die er von Großbritannien erhalten habe, z. B. [13, 84 b]:

„Die Gefahr für Irans politische Sicherheit war derart drohend, daß der Schah, der als Diktator über absolute Machtbefugnis verfügte, eingriff und den Unterhändlern die Annahme der Bedingungen der Gesellschaft anbefahl. Ein Abkommen wurde unterzeichnet und prompt vom Parlament ohne Debatte ratifiziert.“

Mossaddegh selbst tat im Haag wieder den entscheidenden Schritt weiter und sagte [2a, 11]: „Als schließlich der Vertrag (gemeint ist hier das Protektoratsabkommen von 1919) an der Gegnerschaft der Patrioten gescheitert war und es sich als unumgänglich erwies, sein Spiel besser zu tarnen, begünstigte die britische Diplomatie die Errichtung einer despotischen Regierung; diese wurde von jener fast 20 Jahre hindurch mit Erfolg an der Macht gehalten.“

Die iranische Auffassung, könnte sie bewiesen werden, würde nicht nur bedeuten, daß sämtliche auf der Grundlage des 33er-Abkommens angestellten Berechnungen noch einmal gemacht und von beiden Parteien gebilligt werden müßten, sondern sie würde auch eine völlige Neuorientierung über das Bild der iranischen Geschichte der letzten dreißig Jahre einschließen. Inzwischen hat Iran dem früheren Kaiser Resa Schah den Titel „der Große“ (*el kebir*) zuerkannt. Viele Iranier werden sich scheuen, als Triebfeder seines Handelns Feigheit und Verrat anzunehmen [1 a, 22]. Die Gegenseite fragt zu dieser Beweisführung im einzelnen: Wenn zunächst der militärische Druck damals so stark

war – wie konnte Resa Schah im Jahre 1932 – und ähnlich schließlich auch Mossaddegh im vorigen Frühjahr – trotz Aufmarschs der britischen Flotte die Verträge annullieren? In Iran antwortet man: Die junge Dynastie suchte 1933 außen- und innenpolitische Verwicklungen zu vermeiden – 1951 lag den Amerikanern daran, daß nicht ein zweites Korea entstehe.

Wenn weiter – hält man den Iraniern entgegen – der Vertrag von 1901 gut war, wie konnte dann (unterm 27. November 1932) der von iranischer Seite als Gewährsmann anerkannte Taghisade zur Begründung der Aufhebung der ersten Konzession an die Gesellschaft folgendes schreiben [8, XV b]? –:

„Die Fehler und Mängel der d'Arcy-Konzession und ihre mangelnde Übereinstimmung mit persischen Interessen sind wiederholt dargelegt worden. Somit kann sich die persische Regierung natürlich weder legaler noch logischer Weise an Verpflichtungen einer Konzession für gebunden erachten, die vor der Einführung einer konstitutionellen Regierung gewährt worden ist, angesichts der Art und Weise, wie derartige Konzessionen zu jener Zeit erlangt und erteilt wurden.“

Soll man annehmen, fragt man auf britischer Seite, daß die *AIOC* den damaligen persischen Finanzminister dazu beschwätzt habe, einen solchen Brief zu schreiben? Nach iranischer Auffassung dienten die Schwierigkeiten, welche die *AIOC* gemacht habe, in der Tat diesem Ziel, wie die eben angeführten iranischen Stimmen zeigen [s.a. 10, 2 u. ö.]. Einen Beweis dafür sieht man in der Tatsache, daß die *AIOC*, nachdem einmal die internationale Maschinerie angelaufen sei, nicht auf der Wiedereinsetzung des alten Abkommens bestand, sondern vielmehr die Aufhebung angenommen und einen neuen Abschluß betrieben habe [13, 83 a].

Wenn endlich – fragt man auf britischer Seite – der Vertrag von 1933 für Iran ungünstig und in unlauterer Weise erzwungen war – wer zwang dann den damaligen Vertreter Irans beim Völkerbund Furughi, dem Bericht des als „Rapporteur“ bestellten tschechischen Außenministers Benesch ausdrücklich die volle Billigung seiner Regierung zuteil werden zu lassen und zugleich zu bekennen, er sei glücklich, seine Erklärung zum Beweis besserer Beziehungen zwischen seinem Vaterland und Großbritannien abgeben zu können? [8, VII b].

Ja, Mossaddegh selbst habe, hielten ihm die Engländer vor dem Sicherheitsrat vor, am 29. Oktober 1944 im Parlament erwähnt, im Jahre 1933 seien beide Parteien zufrieden gewesen, Iran, weil es die Aufhebung der Konzession, die *AIOC*, weil sie eine Verlängerung erreicht habe. Und am 19. Dezember 1944 habe gerade er sich einem Gesetzentwurf widersetzt, der die *AIOC*-Konzession außer Kraft setzen wollte, mit der Begründung: Verträge müßten gehalten werden – sonst könne man ja auch einfach den iranisch-sowjetischen Freundschaftsvertrag vom Jahre 1921 einseitig kündigen [1 c, 15; vgl. 11, 440 f.].

Benesch hat seinerzeit seinem abschließenden Bericht eine Abschrift des neuen Abkommens beigelegt, ihn aber erst erstattet, als der Vertrag vom iranischen Parlament ratifiziert worden war. Nach der Billigung des Berichts durch Furughi wurde die Angelegenheit von der Tagesordnung des Rates abgesetzt. Aus dieser Prozedur haben die Engländer die Behauptung abgeleitet, daß es sich damals um die Bereinigung einer Meinungsverschiedenheit zwischen den beiden Regierungen gehandelt habe [2 e, 4f.; k. 49]. Die Deutung war eines der wesentlichen Argumente, mit dem die Zuständigkeit des Haager Gerichtshofs begründet werden sollte. Das Gericht hat diesen Standpunkt verworfen [21, 113].

Nach dem Bericht des ehemaligen USA-Botschafters in Iran Grady [18] ist dies keineswegs immer die Auffassung auf britischer Seite gewesen. Im Gegenteil, er betont, wie verhängnisvoll es gewesen sei, daß sich vor Ausbruch der akuten Krise sowohl die *AIOC*-Vertreter wie das britische Außenamt stets dahinter verschaut hätten, die britische Regierung habe in die Geschäfte einer privaten Handelsfirma überhaupt nicht hineinzureden. Mit diesem Argument seien seine Versuche, in den auf seinen Amtsantritt im Sommer 1950

folgenden Monaten rechtzeitig das Unheil abzuwenden, in den Wind geschlagen worden. Erst als die Nationalisierung vor der Tür stand, habe sich das *Foreign Office* plötzlich zu dem vitalen Interesse Großbritanniens an der iranischen Ölindustrie und der Aufrechterhaltung der gewaltigen Steuereinnahmen bekannt.

„Entweder – so schließt Grady diese Gedankenkette ab – hatte somit das *Foreign Office* im Herbst 1950 recht, dann hatte es im Frühjahr 1951 unrecht – oder umgekehrt.“

Die AIOC und die südiranischen Stämme

Nach iranischer Darstellung ist die Beeinflussung von Regierung und Parlament nur eine Seite der politischen Tätigkeit der *AIOC*. Man wirft ihr auch eine von Anfang an betriebene Privatpolitik mit den Stämmen der Ölgebiete vor. Diese richtete sich laut *AIOC* jedoch nur auf den Erwerb der für die Arbeiten der Gesellschaft nötigen Ländereien und auf den Schutz der Arbeiter und Anlagen [13, 80 f.; 8, III a, IV, V b].

§ 3 der d'Arcy-Konzession sicherte ihr unentgeltlichen Landerwerb zu, soweit es sich um Regierungseigentum handelte, und verwies die Gesellschaft bei Privatbesitz auf örtliche Abmachungen mit den Eigentümern, wobei Spekulationspreise ausdrücklich als ausgeschlossen gelten sollten. § 14 verpflichtete die Regierung zu jedem für Anlagen und Personal nötigen Schutz und schloß bei Erfüllung dieser Bedingung Schadenersatzforderungen der Gesellschaft aus.

Als 1915 umfangreiche Sabotageakte an den Rohrleitungen der Gesellschaft verübt wurden, machte die Gesellschaft die iranische Regierung dafür mit der Begründung haftbar, daß sie entgegen der Vereinbarung praktisch nichts zur Sicherung der Anlagen getan habe. Dieser Anspruch wurde 1920 mit Gegenforderungen der Iranier aufgerechnet: die Regierung verzichtete auf Anteile aus dem Gewinn der von der *AIOC* ins Leben gerufenen *British Tanker Company* (ob. Seite 610, 626), und die *AIOC* zog ihre Forderungen auf Grund der Sabotageakte zurück.

Die Verhandlungen mit den Stämmen waren nach iranischer Auffassung eine Kette systematischer Hetze gegen die Zentralisierung und wirkten sich darüber hinaus insofern auch finanziell aus, als die Gesellschaft 3 % des 16prozentigen Gewinnanteils der Iranier einbehielt mit der Begründung, sie müsse diesen Betrag als *Royalties* an die Grundbesitzer zahlen, auf deren Gelände gebohrt werde.

Die Gesellschaft macht geltend, daß sie mit der Konzession in der Hand nun nicht etwa ungestört habe arbeiten können, sondern einerseits Spekulationspreise für den Grund und Boden, anderseits hohe Aufwendungen zur Gewinnung örtlicher Sicherheit habe zahlen müssen. Die Frage der Einbehaltung eines Teils des vertraglichen Gewinnanteils sei ebenfalls im Jahre 1920 bereinigt worden und von da an nicht mehr aufgetaucht..

Weitere Vorwürfe über Einmischung der *AIOC* in die inneren Angelegenheiten Irans werden nur summarisch erhoben [13, 81 b/82 a, 89 a, 90 a] und von der Gesellschaft entweder stillschweigend übergangen oder wegen fehlender Unterlagen ebenso summarisch zurückgewiesen [8, III a Mitte, XIV a/b].

Dokumente zur Frage der Einmischung

Das Bestehen einer die persische Souveränität verletzenden allgemeinen britischen Einmischung in die inneren Angelegenheiten wurde von der iranischen Regierung zuletzt in dem Notenwechsel mit Großbritannien zu Anfang dieses Jahres behauptet, der zu der Schließung der britischen Konsulate im Lande führte. Der iranische Außenminister schrieb damals [15 Nr. 28, 1]:

„Es ist meine Pflicht zu sagen, daß auf Grund der Nachrichten und Berichte, die von unsern Beamten eingetroffen sind, der Regierung bewiesen wurde, daß die Beamten der

englischen Konsulate in den Städten und besonders unter den Stämmen Irans gegen die iranische Regierung Aufwiegelung betreiben und ihre konsularischen Pflichten verletzen ... Die leitenden Beamten der hiesigen Botschaft haben nicht nur keine Schritte zur Beendigung dieses Aufwiegelns unternommen, sondern haben versucht, meine Note den Regeln der internationalen Höflichkeit zuwider zurückzuweisen. ... Falls natürlich die iranische Regierung zur Unterrichtung des iranischen Volkes und zur Aufklärung der öffentlichen Meinung der Welt es für nötig hält, die Schriftstücke und Berichte über die Einmischung der konsularischen Beamten Englands zu veröffentlichen, so wird sie es zu gegebener Zeit tun. Vorläufig begnügen wir uns mit der Überreichung von sechs Photokopien von Briefen und anderen Schriftstücken als Musterbeispielen.“

Von den beigelegten Belegen stammten sämtliche fünf Originaldokumente aus den Jahren 1918 und 1944. Das einzige Schriftstück, das sich auf die Gegenwart bezog, war Abschrift einer iranischen Beschwerde über Äußerungen eines britischen Konsuls aus dem August 1951. Auch Akten, die Mossaddegh im Frühjahr dieses Jahres in Faksimiles zugänglich machte, um die fortgesetzte britische Einmischung zu belegen, datierten von 1920 [9 i, 8 ff.]. Umfangreichere Veröffentlichungen britischer Dokumente zu dieser Frage sind schon früher von deutscher Seite vorgelegt worden [28; 28 a].

Britische Papiere, die sich auf die neuere Zeit und auf die Ölangelegenheit beziehen, hat die iranische Delegation vor dem Sicherheitsrat im Oktober 1951 zugänglich gemacht [14 a?].

Ich kenne darüber hinaus nur einen ausführlichen Bericht der *New York Times* vom 22. 10. 1951. Es handelt sich um Dokumente, die in dem Teheraner Büro der *AIOC* sicher gestellt worden waren. Als am meisten belastend wurde von iranischer Seite der Entwurf für eine Vorlage vor dem parlamentarischen Ölausschuß angesehen, der vom britischen Botschafter in Teheran mit seiner Regierung abgestimmt zu sein scheint und nach Angabe von Mitgliedern der damaligen iranischen Abordnung vom Ministerpräsidenten Rasmara tatsächlich auf einer Sitzung dieses Ausschusses wenige Tage vor seiner Ermordung vorgebracht worden ist. Es war das Votum, das die Nationalisierung als illegal und undurchführbar hinstellte.

Veröffentlicht wurde in den Sitzungsprotokollen des Sicherheitsrats [1 f, 56–82] eine Serie von Dokumenten, die seinerzeit verlesen worden sind. Es handelt sich um zwei Gruppen. Die eine umfaßt Telegramme, die in der Zeit des vorigen Kaisers zwischen dem iranischen Innenministerium und Oberpräsidenten von Provinzen gewechselt worden sind. Sie erhärten den Vorwurf Mossaddeghs, daß damals kein Abgeordneter ins Parlament kam ohne Billigung der Regierung, und wären beweiskräftig, wenn die Hauptthese bewiesen ist, nämlich daß die Regierung selbst unter britischem Einfluß stand. Die zweite Gruppe entstammt wiederum dem Fund in der Propaganda-Abteilung der *AIOC* in Teheran. Aus ihr ist für uns von gewissem pikanten Reiz der Bericht über eine Besprechung von *AIOC*-Beamten mit Schachruch, der im Dritten Reiche eine Zeitlang anti-britischer Rundfunksprecher war. Hier wird mit ihm abgesprochen, wie er seinen Landsleuten den Zusatzvertrag von 1949 schmackhaft machen kann.

Sir Gladwyn Jebb hat daraufhin [1 f, 146–50] geäußert, er könne nichts Unsauberes darin finden, wenn die Compagnie einen Iranier, der Einfluß auf die Annahme eines von ihr ausgearbeiteten Vertrages habe, dafür und für eine Fürsprache in ihrem Sinn zu gewinnen suche.

Weitere Dokumente sind in Iran veröffentlicht worden, darunter auch Faksimiles in iranischen Zeitungen in zum Teil sehr schlechten Wiedergaben und ohne Daten und Unterschriften. Gegenüber der letzten Gruppe ist nach Mossaddeghs Feststellungen größte Vorsicht am Platz – es befinden sich darunter *Fälschungen* [9 k, 12]. Zuzufolge der Denkschrift für Harriman [10, 16] sind

„die Schriftstücke, die ... im Nachrichten- und Pressebüro der Gesellschaft gefunden wurden, ... unleugbare Beweise dafür, daß dieses Büro ein *Spionagezentrum* und ein Sammelplatz für all die unglücklichen Individuen war, die durch die Versuchungen

der Gesellschaft und deren 50jährigen unheilvollen finanziellen und politischen Einfluß vom rechten Pfade abgewichen sind und ihre Dienste der Gesellschaft gegen die Interessen ihres eigenen Landes angeboten haben.“

Nach Mossaddegh [9 i, 4] ist man durch das Studium dieser Dokumente zu der Annahme gelangt,

„daß unter der Tarnung von Wirtschafts- und Handelsangelegenheiten die Gesellschaft in alle Phasen unsres politischen und sozialen Lebens eingegriffen hat und daß darüber hinaus die britische Botschaft in Teheran bei der Förderung der Angelegenheiten der früheren Compagnie Mittel zum Zweck war.“

Auf derartige Vorwürfe hin hat Stokes sich seinerzeit in Teheran bereit erklärt, gegen jede Einmischung von AIOC-Personal in die inneren Angelegenheiten Irans Garantien zu geben, die zwischen den Regierungen ausgemacht werden sollten [1 c, 21]. Freilich würde eine solche Erklärung, so gut sie immer gemeint wäre, eines nicht aus der Welt schaffen, was mir wichtiger zu sein scheint als die Einigung über gewisse Paragraphen und Zahlungen: das Mißtrauen, durch das das englisch-persische Verhältnis belastet ist und das sich nicht verringert zu haben scheint, seitdem die Briten außer Landes sind.

Es ist schließlich nicht damit getan, wenn von offizieller britischer Seite für die Vergangenheit die „Auswüchse des sogenannten Imperialismus“ in Bausch und Bogen zugegeben werden, für die Zeit nach 1945 aber lediglich auf die Bestrebungen der „Freien Welt“ zum Aufbau einer neuen Ordnung, auf Englands führende Rolle bei der technischen Förderung der Industrialisierung und die Notwendigkeit zum Opfer auf allen Seiten hingewiesen und schließlich den „ärmsten Ländern“ eine „gewisse Mäßigung“ in ihren Ansprüchen anempfohlen wird [1 a, 37].

Auffallend ist hier besonders die genaue Terminierung einer Kursänderung der britischen Politik. Ein Orientexperte des englischen diplomatischen Dienstes, der frühere Botschafter in Teheran, Sir Reader Bullard, datiert sie für Iran schon auf 1941 [56 a, 143]:

„In jedem Fall ist das Bestehen eines starken Iran wesentlich für die britischen Interessen, und aus diesem wie auch aus andern Gründen hat die Regierung Seiner Majestät im Jahre 1941 entschieden, es solle unter keinen Umständen irgend einem iranischen Stamm Ermutigung gegen seine Regierung gegeben werden, und diese Politik hat man seither streng eingehalten.“

Einerseits läßt eine solche Versicherung gewisse Perspektiven über die Wirksamkeit der Briten vor 1941 in Iran zu. Andererseits schildert George Lenczowski, den jedenfalls die Leitung der AIOC als „wohl unterrichteten unparteiischen Beobachter“ zitiert [8 VII a], ausführlich mit Namensnennung ein ganzes Netz von Konsularagenten mit Spezialisten für Stammesangelegenheiten und sehr konkreten Aufgaben der Bearbeitung der Stämme des Südens im britischen Interesse ([23, 247 ff.]. Und dieser Bericht wiederum wird ergänzt durch einen andern neutralen Beobachter, den Amerikaner A. C. Millsbaugh, der zweimal, einmal in den zwanziger und einmal in den vierziger Jahren, mit erheblichen Vollmachten und Möglichkeiten zu Einblicken iranischer Finanzberater war [24, 146, 167]:

„Sicherlich ist das britische Vorgehen in Persien etwas, was man „Einmischung in die inneren Angelegenheiten“ dieser „souveränen Nation“ nennen könnte... Über den Süden und Westen hin spielten britische Konsuln und politische Agenten eine Rolle und übten einen Einfluß aus, der beträchtlich über die gewöhnlichen Aufgaben derartiger Beamten hinausging. Sie organisierten ärztliche Betreuungsdienste, schlichteten Meinungsverschiedenheiten mit Stammesfürsten und fungierten inoffiziell als Richter in örtlichen Streitigkeiten... Viele Abgeordnete aus dem Süden und Westen gaben ihre probritische Einstellung zu, bemühten sich gewohnheitsmäßig um den Rat der britischen Botschaft und ihrer Vertreter und befolgten ihn. Die meisten Ministerpräsidenten fragten den britischen Botschafter in Angelegenheiten um Rat, die in einem fortgeschrittenen Lande als ausschließlich innere Belange angesehen worden wären... Britische Tätigkeit lief meistens

teils mehr auf eine Ergänzung persischer Verwaltung hinaus denn auf eine Einmischung in diese.“

Man sieht: Einmischung – heute Inbegriff nationaler Verzweiflung – ist ein komplexes Spiel der Kräfte, bei dem viele einzelne gewinnen und verlieren konnten. Nicht leicht wird festzustellen sein, wo überall unedle, wo auch edle Motive der Beteiligten gewirkt haben. Manches hat sich hinterher als nützlich oder schädlich herausgestellt, was zu seiner Zeit und unter den obwaltenden Umständen einen ganz andern, vielleicht gegenteiligen Akzent trug. Bisweilen leuchtete auch bereits mit außerordentlicher Klarheit ein Ganzes, die Nation, auf, das Iran seit Jahrtausenden in Sprache und Kultur sein eigen nennt. Auf diesem Erbe versucht man gegenwärtig die Zukunft aufzubauen – in einem weltgeschichtlichen Augenblick, da anderwärts die Nationen sich anschicken, wiederum in größeren Einheiten aufzugehen. Wie auch immer die dadurch auftauchenden Probleme in Iran gelöst werden mögen, als der Vergangenheit angehörig empfindet man eines: *Entnationalisierung*.

Deshalb wurden wiederum in den kritischen Monaten des Konflikt alle Einzeleinwände von Iraniern gegen Fremde übertönt von der Klage über akute Einmischung der Briten in die innere Politik des Landes, der Mossaddegh kürzlich folgenden Ausdruck verliehen hat [2 a, 9]:

„Im Innern des Landes nährte sie (die britische Regierung) heimlich mit Hilfe ihrer Agenten Komplote gegen die Regierung und die nationale Bewegung. Sie ermutigte und unterstützte Sabotage auf wirtschaftlichem, industriellem und finanziellem Gebiet. Ja sie organisierte eine weitgreifende Kampagne der Propaganda und der Kränkungen gegen uns in allen internationalen Kreisen.“

Auch diesen Behauptungen kommen Beobachtungen entgegen, die von neutraler Seite gemacht worden sind. Es handelt sich um den erwähnten Bericht, den der damalige USA-Botschafter Henry F. Grady über die Ereignisse des vorigen Sommers veröffentlicht hat [18]. Danach haben britische Kreise damals ganz offen auf innere Schwierigkeiten des Landes spekuliert, um die Regierung verhandlungsbereit zu machen oder zu Gunsten – wie man sagte – vernünftigerer Partner zu stürzen. Bei der Schilderung der Verhandlungen mit Stokes heißt es:

„So kamen die Briten durchaus mit einem vernünftigen Vorschlag heraus, nur eben zu spät. Und dann waren sie vernünftig nur in den Vorschlägen, nicht dagegen in ihrer Gesamtauffassung. Sie blieben bei ihren Ideen von Gewaltanwendung und Machtpolitik, und das Rezept hieß in diesem Fall: wenn es uns nur gelingt, Iran ordentlich in ein Wirtschaftschaos zu bugsieren, daß wir den Mossaddegh loswerden, kommt schon alles zurecht.“

Durch die von uns (ob. S. 613) erwähnten Zwangsmaßnahmen des britischen Schatzamtes habe man lediglich erreicht, Mossaddegh zu einer internationalen Figur und einem Symbol für den Freiheitskampf sich unterdrückt fühlender Völker zu machen. Außerdem habe man die tatsächlichen Machtverhältnisse in der Beurteilung der Persönlichkeit des Ministerpräsidenten gründlich unterschätzt.

Anerkennung der Verstaatlichung

Ähnliche Schwierigkeiten wie bei der Beurteilung des Vertrags von 1933 durch die Briten ergeben sich bei Untersuchung der Frage, ob und wie weit die britische

Regierung die Verstaatlichung der Ölindustrie im Jahre 1951 bereits anerkannt hat. Die Iranier hatten keinen Zweifel daran gelassen, daß für sie Anerkennung des zum Gesetz erhobenen Grundsatzes *conditio sine qua non* für jede Verhandlung sei.

Jackson fand zu Beginn der von ihm auf britischer Seite geführten Besprechungen des Juni dafür die praktische Formel, die AIOC habe nichts gegen die Nationalisierung, wenn sie unter vernünftigen Bedingungen weiter arbeiten könne. Als nach Scheitern dieses Versuchs sich besonders Harriman um das Zustandekommen eines Meinungsaustauschs zwischen Vertretern der iranischen und der britischen Regierung bemühte, überreichte man ihn als sogenannte Harriman-Formel das Ergebnis der Beratungen der entscheidenden iranischen Instanzen [5 Nr. 27; 9 c, 1 f.]. Man verlangte vor Eintritt in irgend welche Besprechungen „eine formelle Erklärung ihres (der britischen Regierung) Einverständnisses zu dem Prinzip der Nationalisierung der Ölindustrie im Namen der früheren Gesellschaft“, wie es im Gesetz vom 20. März niedergelegt sei, das im Wortlaut angeführt wurde.

Der britische Geschäftsträger in Teheran kam dieser Aufforderung am 3. August 1951 [5 Nr. 28; 9 c, 6 f.] mit folgenden Worten nach:

„Die Regierung Seiner Majestät erkennt in ihrem eignen sowie dem Namen der Compagnie das Prinzip der Verstaatlichung der Ölindustrie an.“

Eingeleitet wird diese Erklärung durch die Feststellung:

„Die Regierung Seiner Majestät hat den lebhaften Wunsch, sich dieser Formel zu bedienen, und ist bereit, in Übereinstimmung mit derselben zu verhandeln.“

Die Tragweite dieses Zugeständnisses war bereits während der Verhandlungen mit dem Lordsiegelbewahrer im August 1951 Gegenstand von Meinungsverschiedenheiten, zieht sich durch verschiedene iranische und britische Noten der Folgezeit und wurde dann noch einmal im Haag von beiden Parteien eingehend erörtert [2 a, 41 ff.; f 7 ff.; i 4 ff.; k 19 f.].

Danach hätten die Engländer, nachdem sie gerade mit der einstweiligen Verfügung aus dem Haag eine für sie ungemein günstige Ausgangsstellung erreicht hätten, gar nicht daran gedacht, diese mit einer im voraus vollzogenen Unterwerfung unter den iranischen Standpunkt mir nichts dir nichts aus der Hand zu geben, und auch Harriman habe geschäftliches Verständnis genug gezeigt, so etwas nicht von ihnen zu erwarten. Die Erklärung sei weiter nichts gewesen als eine interimistische Formel, für die man billigerweise ein Abkommen einzuhandeln hätte erhoffen können. Da dies nicht zustande gekommen sei, sei selbstverständlich auch die Erklärung hinfällig. Die Iranier meinen dazu, eine Anerkennung bloß des Prinzips sei für sie wertlos. Deshalb sei selbstverständlich auch das zweite Verstaatlichungsgesetz als mit in die britische Erklärung einbegriffen zu verstehen, das weiter nichts darstelle als die Anwendung des ersten Gesetzes auf die AIOC. Daß auch die Engländer das sehr wohl verstanden hätten, gehe klar hervor daraus, daß sie sowohl von seiten der AIOC wie als Regierung ihre Proteste gleich gegen das erste Gesetz gerichtet hätten zu einer Zeit, da das Ermächtigungsgesetz noch gar nicht erlassen worden sei [5 Nr. 6 ff.].

Die Briten bleiben dabei, daß, wenn man den Vollzug der Verstaatlichung der AIOC-Anlagen, den sie als Enteignung auffassen, bedingungslos hinzunehmen wünsche, es sich ja nicht gelohnt haben würde, überhaupt noch zu verhandeln.

Erst die britische Note vom 5. Oktober 1952 (Text *The Times*, 6. Oktober 1952, vgl. ob. S. 624) „erkannte“ – wie Iran in einer zwei Tage später überreichten Antwort (Text *Manchester Guardian*, 9. Oktober 1952) befriedigt feststellte – „in vollem Umfang das Vorgehen der persischen Regierung bei der Verstaatlichung ihrer Ölindustrie an“.

Kolonialgeist?

Danach blieb aber immer noch die wichtige Frage offen, unter welchen sonstigen Bedingungen neue Verhandlungen wieder begonnen werden sollten. Die Iranier ermäßigten ihre Forderung auf Vorwegzahlung der (ob. S. 624 erwähnten) Rücklagen von ca. 49 Mill. £ zwar vorläufig auf 20 Mill. – allerdings in Dollars konvertierbare – £. Doch wurde auch dieser Anspruch in einer britischen Note vom 14. Oktober (Text *The Times*, 16. Oktober 1952) zurückgewiesen. Bei Abschluß der vorliegenden Arbeit wird bekannt, daß Mossaddegh daraufhin die diplomatischen – wenn auch offiziell nicht die kommerziellen – Beziehungen abgebrochen habe. [15 Nr. 51 f.]

Für die Engländer wog offenbar schwerer als die Geldforderung die Tatsache, daß sie aus einem von den Iraniern selbst abgelehnten Vertrag abgeleitet wurde und daß diese alle ihre Ansprüche vorweg wenigstens grundsätzlich anerkannt wissen, der Gegenseite aber nur die Berechtigung zu einem Teil ihrer Forderungen zugestehen wollten. Den Briten ist es offenbar nicht gelungen, das Mißtrauen zu zerstreuen, sie verfolgten im Grunde monopolistische Tendenzen in der Ölfrage.

Grady nennt das von ihm kritisierte Verhalten der Briten klipp und klar einen Ausfluß des alten Kolonialgeistes. Aber England ist ja nicht nur Keimzelle kolonialer Expansion, sondern auch Zentrum kühnen wirtschaftlichen Unternehmergeistes – die Anlagen der AIOC sind ein immerhin imponierendes Zeugnis davon –; vor allem aber auch ein Land, in dem gerade das Bemühen, in iranisches Geistesleben einzudringen, eine lange Kette strahlender Forschernamen erzeugt hat und noch erzeugt.

Vielleicht ist es, um zu einer Lösung der Krise zu kommen, nur nötig, sich zu vergegenwärtigen, wie die Besten des britischen Volkes sich das Verhältnis zum Orient vorstellten. Daraus könnte sich eine ganz neue Partnerschaft auch auf wirtschaftlichem Gebiet ergeben [13, 94 b].

Vorläufig scheinen alle Vorschläge daran zu scheitern, daß sie diese Partnerschaft über Forderungen und Gegenforderungen erzwingen wollen. Man sieht den ungeheuer differenzierten Vorgang von der Gewinnung bis zum Verkauf vielleicht auf iranischer Seite nur von den Verdienstmöglichkeiten, nicht aber von den damit im einzelnen verbundenen Risiken aus, und hält es zunächst für selbstverständlich, daß man selbst fördern, raffinieren und verkaufen müsse. Möglicherweise erkennt man eines Tages, daß man freier und stetiger disponieren kann, wenn man sich auf ein Gebiet – sagen wir die Förderung – beschränkt und das Öl seinen Abnehmern verkauft, die es weiter verarbeiten oder sofort exportieren könnten, ohne noch einmal mit den Iraniern verrechnen zu müssen. Das Recht, daneben selbst zu raffinieren und auszuführen, könnten sich die Iranier als Herren im Land gewiß vorbehalten.

Doch sollte man jetzt vielleicht warten, bis die Iranier ihr Programm entwickelt haben. Sehr beherzigenswert sind dazu die Worte des einstmaligen „Generalschatzmeisters“ von Iran, Elgin Groseclose, dem wir ein ansprechendes Buch über das Land verdanken [38] und der eine Artikelreihe im *Christian Science Monitor* „Iran hinter dem Schleier“ (am 11. 2. 52) in der Mahnung gipfeln läßt:

„Im gegenwärtigen Zeitpunkt der iranischen Geschichte ist eines unbestreitbare Tatsache: Die Iranier wünschen sich selbst überlassen zu bleiben, und der nicht abreißende Hilfsbetrieb einer Diplomatie dient bloß dazu, daß der Fremdenhaß noch weiter wächst. Die Politik der Einmischung in innere Angelegenheiten unter dem Vorwand wirtschaftlicher Hilfe und technischen Beistands ist zwar üblich, hat sich aber unglückseligerweise als Fehlschlag herausgestellt und sollte deshalb aufgegeben werden.“

BERICHTE

Osttirol 699
Westberlin 700
Nordostdeutschland 701

Spanisch-Westafrika 704
Neuseeland 705
Kroatien 705

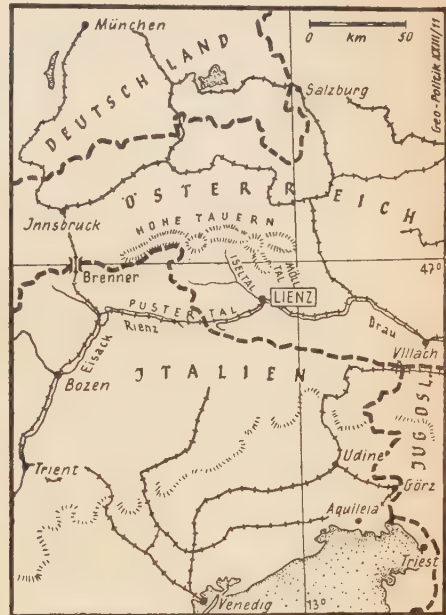
Japan 706
Indische Union 706
Argentinien 706

München—Triest über Lienz

Die Keimzelle von Lienz befand sich im Gelenk zwischen dem das heutige Osttirol und Oberkärnten umfassenden Lurngau und dem Gebiet des Oberlaufs der Flüsse Drau und Rienz, dem Pustertalgau. 1253 erfolgte die Vereinigung beider Gaue, und damit war die junge Siedlung Lienz in den territorialen Schwerpunkt gerückt, sie wurde zur landesfürstlichen Residenz.

Im Lienzer Bereich trafen seit alters vom Süden kommende Paßstraßen mit der Drautalstraße zusammen. Der keltisch-römische, in der Gegend des ins Mölltal führenden Iselbergsattels gelegene Schwerpunkt Agunt war bereits im Zusammenhang mit diesen Verkehrsverhältnissen in der Nähe der Einmündung der Plöckenstraße und dem Übergang ins Mölltal entstanden, wobei wohl, wie angenommen wird, der Metallbergbau in den Tauern eine wesentliche Rolle spielte. Die Stadt liegt im Kreuzpunkt des Ost-West-Drauverkehrs, der über das Rienzgebiet in westlicher Richtung Eisack- und Brennerfurche erreichte, und der Nord-Süd-Linie Bayern-Adria, die, im engsten Lienzer Stadtbereich auf die andere Linie auftreffend, sich dann in mehrere nach Süden führende Zweige gabelt. Solange beide Hauptlinien in Wirksamkeit standen, mußte sich solche Gegebenheit auf die Entwicklung der Stadt günstig auswirken, ja, sie mußte letztlich für das wirtschaftliche Gedeihen des ganzen Territoriums bedeutsam sein.

Die jüngste politische Entwicklung brachte das Pustertal unter italienische Staatshoheit. Infolge nationalideologischer Tendenzen wird die alte Ost-West-Kraftlinie knapp oberhalb Lienz abgeschnitten und dadurch die Verbindung der Stadt mit der Landeshauptstadt Innsbruck abgeriegelt, die alten, südöstlichen Zusammenhänge sind unterbrochen. Auch die Tatsache der Eröffnung verschiedener, nach Süden führender Paßstraßen für den Automobilverkehr und gewisse Erleichterungen des Reiseverkehrs können der Stadt unter obwaltenden Umständen wenig Rettung bringen. Die Stadt sieht sich zum



Binnenmarkt herabgedrückt, Oberkärnten und Osttirol, im Mittelalter blühendes Wirtschaftsgebiet, sind heute zum stillen, vorwiegend ländlichen Bereich gestempelt.

Ist im Rahmen moderner Europaideen auf ein Absinken engräumig staatspolitischer Ideologien zu hoffen, so kann die Stadt doch nur durch Wiederinkraftsetzen der Nord-Süd-Linie ihre alte Geltung voll zurückerlangen. Seit etlicher Zeit wird daher der Bau einer wintersicheren Wirtschafts- und Fernstraße über den Felbertauern betrieben. Öffnung der Grenzen und Ausbau einer von München über Lienz nach Triest führenden Durchgangsstraße zusammen ließen die Stadt wieder zu einem nicht unbedeutenden alpinen Durchgangsort werden und schufen die Voraussetzung für eine vorsichtige Industrialisierung von Stadt und ländlichem Umkreis, die angesichts der heute nicht zu beschäftigenden Arbeitskraftreserven der Gegend dringend not tut.

Werner Knapp

Die Bundesrepublik und West-Berlin

Am 8. September 1952 erhob der bayerische Ministerpräsident Dr. Ehard vor der Berliner Pressekonferenz die Forderung nach einem freien Korridor zwischen der Bundesrepublik und Berlin. Die Autobahn Helmstedt-Berlin sei bereits im Potsdamer Abkommen zur interalliierten Verbindungsstraße erklärt worden. Dieser Zugang nach Berlin dürfe durch Interzonenpässe nicht behindert werden. Notfalls sei er gegen den Willen der Sowjets zu erzwingen. Sei es aber dem Osten ernst mit seinem Friedenswillen und der Wiederherstellung der Einheit Deutschlands, so sei dieser Korridor ein Beweis der Aufrichtigkeit östlicher Reden.

Am 10. September nahm zu diesem Plan der neue USA-Oberkommissar Donelly kurz nach seinem Antrittsbesuch bei General Tschuikow in Berlin Stellung: an gewaltsame Öffnung eines solchen Korridors sei nicht zu denken, man könne die Sowjets nur darum ersuchen. Ehard erwiderte postwendend darauf, daß auch er das sowjetische Einverständnis vorausgesetzt habe.

Mitte Juli 1948, während der Luftbrückenaktion der Alliierten, erreichten die kalten Feindseligkeiten zwischen Osten und Westen einen „Wärmegrad“, der befürchten ließ, daß schon in den nächsten Tagen die Flugzeuge statt mit Lebensmitteln mit Bomben beladen würden. Die Not in Berlin näherte sich der Katastrophe. Der Kontrollrat war aktionsunfähig, der Sicherheitsrat mußte bei der Größe des Konflikts versagen. Sprach man schon vom kalten K r i e g, so mußte man in dieser Lage auch an kriegsgewohnte Lösungen denken. Es sollte ein „Korridor des Roten Kreuzes“, aus Straße, Schienenweg und Kanal bestehend, ausschließlich der Versorgung der Zivilbevölkerung Berlins dienen, während die Luftbrücke das Personal und die Truppen der Alliierten versorgen sollte. Diese Aufgabenteilung sollte es den Sowjets erleichtern, der Ausführung dieses Planes zuzustimmen. Er wurde dem damals noch in Hannover residierenden Parteivorstand der Sozialdemokratischen Partei Deutschlands durch den Verfasser zugeleitet und nach einer Mitteilung des stellv. Vorsitzenden Ollenhauer am 27. Juli 1948 in einer Sitzung des Vorstandes besprochen. Man kam zum Ergebnis, daß angesichts der internationalen Lage und der Tatsache, daß die Sowjet-

union der Internationalen Roten-Kreuz-Organisation nicht angehörte, die Verfolgung meines Vorschlages nicht zweckmäßig sei. Ich veröffentlichte ihn am 16. Oktober 1948 in der „Frankfurter Rundschau“.

Ende August 1951 tauchte der Korridorplan wieder auf, dieses Mal aus dem Munde des sozialdemokratischen Berliner Oberbürgermeisters Reuter. Unter dem Eindruck, daß auch sein Ruf ungehört verhalle, regte ich in einem Schreiben vom 31. 8. 1951 bei Dr. Kurt Schumacher an, zu dem gerade erschienenen Wirtschaftsplan des Königsteiner Kreises auf die Weise bejahend Stellung zu nehmen, daß er als unabdingbare Forderung Westdeutschlands beim Ost-West-handel diesen kontroll- und schikanenfreien, krisensicheren Korridor, gegebenenfalls jetzt unter UN-Aufsicht, verlangen solle. Seine Autorität sollte dem Plan mit Nachdruck zum Durchbruch verhelfen. In einer Rundfunkrede am Abend des 18. September 1951 ging Dr. Schumacher zwar völlig positiv, aber sehr kurz auf den Plan des Korridors ein. Am 2. Oktober 1951 ließ mir der Führer meiner Partei mitteilen, daß der von mir vertretene Gedanke des Zuganges nach Berlin bei Fortführung der Arbeiten des Königsteiner Kreises behandelt werde. Dieser Kreis der aus der Sowjetzone vertriebenen Juristen hat dann in seinem Entwurf zu einer Wahlordnung die Forderung aufgestellt, daß drei Monate vor der Wahl alle Einschränkungen des Personenverkehrs zwischen Besatzungszonen und Großberlin fallen müssen.

Vier Jahre lang hat sich der Plan bis zum Tage, an dem er vom bayerischen Ministerpräsidenten als „alte Berliner Forderung“ mit stärkerem Echo als zuvor ausgegraben wurde, am Leben gehalten. Der Korridor soll geschaffen werden als *technische* Voraussetzung aller Einigungsverhandlungen und so beschaffen sein, daß er auch in neuen Krisen Bestand hat, wobei die Betonung des zivilen Charakters heute wie 1948 zu empfehlen ist. Diesen Korridor will nur die Seite nicht, die ein Interesse an ständiger Unruhe hat, gleichviel ob getrennte Zonen fort dauern oder vereinigt werden sollen, wobei zum Zwecke der Pression während der Verhandlungen immer wieder mit der Sperre des Zuganges nach Berlin gedroht werden kann.

Willy Münch



Deutsche im heutigen Nordostdeutschland

Zehn Millionen Nordostdeutsche

Am 1. Januar 1945 lebten in den deutschen Ostgebieten, die nach Potsdam polnischer und sowjetischer Verwaltung unterstellt wurden, rund 9,9 Millionen Menschen. Das Geschick dieser Menschengruppe wurde durch Flucht, Zwangsaussiedlung, Verschleppung und Tötung bestimmt. Insgesamt wurden 6 Millionen Deutsche aus ihren Wohnsitzen vertrieben, davon 1,7 Millionen aus Ostpreußen, 1,4 Millionen aus Ostpommern und Ostbrandenburg, 2,1 Millionen aus Nieder- und 0,8 Millionen aus Oberschlesien. Von der Gesamtzahl von 3,9 Millionen Zurückgebliebenen, Verschleppten, Verstorbenen und Getöteten entfielen auf Ostpreußen rund 1 Million, auf Ostpommern und Ostbrandenburg 1,2 Millionen, auf Niederschlesien 1 Million und auf Oberschlesien 0,7 Millionen.

Sprache und Volksbewußtsein

Es hat lange gebraucht, bis Nachrichten eintrafen, daß trotz aller Zwangsmaßnahmen und Verfolgung doch noch eine Gruppe deutscher Menschen in diesem Gebiet lebt.

Es deckte sich in den deutschen Ostprovinzen zum Teil die Muttersprache nicht

mit dem Bewußtsein, einem Volke anzugehören, was ganz sicherlich auf einen großen Teil der masurischen Volksgruppe zutraf. Außerdem gab es eine nicht ganz kleine Gruppe, die sich als „Zweisprachige“ bezeichnete, deren Volkszugehörigkeit oft unklar war. Man hat in diesem Zusammenhang den Begriff des „schwimmenden Volkstums“ gebraucht.

Nach der amtlichen deutschen Statistik gab es am 1. Januar 1939 113 000 Polen und 285 000 Personen mit deutscher und polnischer Muttersprache. Der entscheidende Teil beider Gruppen entfiel auf die Provinz Oberschlesien.

Das nördliche Ostpreußen

Nach Kriegsende befanden sich im sowjetisch besetzten nördlichen Ostpreußen etwa 120–140 000 Deutsche. In Königsberg allein sind nach vorsichtigen Schätzungen 67 000 meist an Hunger gestorben (andere Angaben sprechen von 75 000). Der Rest ist in den Jahren 1947/48 ausgesiedelt worden, und zwar in zwölf größeren Transporten über Stettin-Pasewalk. Gleichwohl scheinen sich vereinzelt Deutsche auch im nördlichen Ostpreußen gehalten zu haben, zum Teil Personen, denen die Ausreise nicht gestattet wurde (Spezialisten), zum Teil Einzelpersonen, die sich der Aussiedlung entzogen. Sowjetamtlich wurde jedenfalls erklärt, daß

sich Anfang 1951 „keine Personen deutscher Staatsangehörigkeit mehr in der *Kalinin-gradskaja Oblastj* befinden“. Das schließt natürlich nicht aus, daß sich trotzdem noch Deutsche mit sowjetischen Ausweispapieren in diesem Gebiet aufhalten. Eine deutsche Quelle berichtet jedenfalls gleichzeitig, daß sich in Königsberg (zum gleichen Zeitpunkt) noch über 1000 Deutsche befunden hätten.

Der polnische Staatsbürgerschein

Die polnische Statistik gibt nach Abschluß der Zwangsexilierung der Deutschen die Zahl der in den „polnischen Westgebieten“ ansässig vorgefundenen Bevölkerung, der sogenannten „Autochthonen“, mit 1,12 Millionen an. Wenn man die Richtigkeit dieser Angabe unterstellt, würde sie besagen, daß rund 2,8 Millionen Deutsche des polnischen Verwaltungsgebietes nach Kriegsende getötet oder verschleppt worden sind.

Personen mit deutscher Staatsbürgerschaft gibt es auch im polnischen Verwaltungsgebiet – von verschwindenden Ausnahmen abgesehen – heute nicht mehr. Ein Teil von ihnen stellte sich 1945 volkstumsmäßig um, was bei einem slawisch klingenden Familiennamen und gewissen polnischen Sprachkenntnissen möglich war, ein anderer Teil wurde in den letzten Jahren, als der Pendel der polnischen Nationalitätenpolitik umgeschlagen war und Personen deutscher Herkunft als Arbeitskräfte im Lande behalten wurden, gezwungen, die *Obywatelstwo* (den polnischen Staatsbürgerschein) zu nehmen. Es liegen zahlreiche Zeugnisse über brutale Zwangsanwendung dabei vor. Man muß also zwischen freiwilligen und Zwangsoptanten unterscheiden. Außerdem gab es bis 1951 noch drei weitere kleinere Gruppen von Deutschen: die Reklamierten, die als besondere Fachkräfte in Staatsbetrieben an der Ausreise verhindert wurden (sie dürften inzwischen fast alle die *Obywatelstwo* genommen haben), und diejenigen Deutschen, die im Dienst der sowjetischen Militärverwaltung auf ostdeutschem Boden standen. Ihre Zahl war ursprünglich nicht gering. Waren doch zum Beispiel die Strombauverwaltung der Oder, ein Teil des Stettiner Hafens sowie zahlreiche Großgüter als Versorgungsgüter der sowjetischen Wehrmacht der sowjetischen Militärverwaltung vorbehalten. Deutsche fanden auch als Dolmetscher, Schreiber, Handwerker usw. bei sowjeti-

schen Kommandos Beschäftigung. Die wirtschaftliche Lage dieser Deutschen war besser als derjenigen, die polnischer Verwaltung unterstanden; sie erhielten auch frühzeitig deutsche Schulen und wurden von den Sowjets nicht gezwungen, den polnischen Staatsbürgerschein zu nehmen. Nach und nach wurde die sowjetische Besatzung im polnischen Verwaltungsgebiet Ostdeutschlands aber immer unsichtbarer, die meisten Objekte wurden der polnischen Verwaltung übergeben. Die hier arbeitenden Deutschen wurden fast ausnahmslos zu polnischen Staatsbürgern gemacht, nur wenigen gelang es, in die Sowjetzone umzusiedeln. Schließlich gab es zweifellos viele Jahre hindurch auch eine Gruppe „illegaler Deutscher“, d. h. Personen, die sich auf diesem oder jenem Wege, meist in den Großstädten, zu halten vermochten. Sie sind von der – ohnehin wenig exakten – polnischen Statistik kaum erfaßt. Ihre Zahl soll zeitweilig besonders in Breslau nicht ganz gering gewesen sein. Vielfach handelte es sich auch um Deutsche, die aus Posen, Lodz und anderen Gebieten des Ostens kamen und auf dem Weg nach dem Westen hier hängen blieben. Man kann kaum annehmen, daß ihre Zahl heute noch ins Gewicht fällt.

„Autochthone“ und bewußte Deutsche

Man wird (unter Berücksichtigung dessen, daß das Jahr 1945 auch an der polnisch- und gemischtsprachigen Bevölkerung in ihrer Substanz nicht spurlos vorübergegangen ist) annehmen können, daß die von polnischer Seite genannte Zahl von 1,12 Millionen „Autochthonen“ sich folgendermaßen zusammensetzt: 105 000 Polen, 45 000 Masuren und 290 000 deutsch-polnische, oder überhaupt deutsch-slawische Mischbevölkerung sowie 690 000 Menschen, die herkunftsmäßig eindeutig deutsch sind. Diese 690 000 würden bei einer Gesamtbevölkerung des polnischen Verwaltungsgebietes mit 5,2 Millionen rund 15 Prozent ausmachen.

Allerdings wird man mit Recht einwenden, daß diese 690 000 nicht durchweg als Deutsche, sondern höchstens als „gewesene Deutsche“ bezeichnet werden können, da sie sich zum Teil bewußt von ihrem Volkstum gelöst haben, zum anderen Teil inzwischen durch ihre Umwelt, die Jugend durch den polnischen Schulunterricht ihrem Volkstum entfremdet wurden. Man wird bei ihnen

also von „eingeschlafenen Volkstum“ sprechen dürfen. Daß die Zahl dieser Personen sehr beträchtlich ist, unterliegt keinem Zweifel. Man denke nur an die mehrere Zehntausend betragende Zahl deutscher Waisen und auf der Flucht „verlorener“ oder elternloser Kinder, die in polnischer Umgebung aufgewachsen sind und von denen nur ein kleiner Teil nach Deutschland zurückgeführt werden konnte. Andererseits haben, zahlreichen Berichten zufolge, die Erfahrungen, die die „Autochthonen“ mit der polnischen Verwaltung machten, auch viele „Zweisprachige“ mit starker Ablehnung gegen das herrschende Regime erfüllt und mit dem sozialen Antagonismus auch die Sehnsucht nach dem „alten deutschen Regime“ in den Kreisen der herkunftsmäßig nicht eindeutig deutschen Bevölkerung wachsen lassen. Eine Schätzung oder gar statistische Erfassung ist hier aber nicht möglich. Daß in Masuren und Oberschlesien solche Stimmungen vorhanden sind, wissen wir.

Wenn man von der Gesamtzahl von 690 000 herkunftsmäßig eindeutig deutschen Menschen im polnischen Verwaltungsgebiet nur diejenigen zählt, die in Sprache und innerem Bekenntnis als Deutsche zu rechnen sind, so wird man – vorsichtig gerechnet – auf eine Zahl von rund 220 000 kommen, von denen annähernd 70 000 Katholiken (insbesondere in Oberschlesien) und 150 000 Protestanten sein dürften.

Diese Schätzung wird durch Angaben von kirchlicher Seite gestützt: nach Verlautbarungen von evangelischer Seite leben heute in den Gebieten östlich der Oder und Neiße in 100 deutschsprechenden Gemeinden rund 40 000 deutsche evangelische Gemeindeglieder. Dazu ist noch die Zahl der Kinder und die zweifellos sehr beträchtliche Zahl der „vereinsamten“, gemeindlich nicht erfaßten Personen zu zählen.

Man kann schätzen, daß im sowjetisch verwalteten Nordostpreußen 2000, im polnisch verwalteten Südostpreußen 40 000, in dem am stärksten entdeutschen Ostbrandenburg gegen 9000, in Ostpommern 38 000, in Niederschlesien 64 000 und in Oberschlesien rund 60 000 Deutsche leben. Es handelt sich dabei zweifellos überwiegend um ländliches Deutschtum, das in abgelegener Lage die Stürme der letzten Jahre überdauert hat. Die Zahlen der deutschen

städtischen Bevölkerung (grundsätzlich nicht-amtlliche und sicher auch unvollständige Schätzungen) betragen: Stettin 5000–6000, Breslau 3000, Beuthen, Hindenburg und Gleiwitz zusammen 4500–6000, Waldenburg 3500, Liegnitz 1000, Stolp und Stolpmünde zusammen 1000, Allenstein 500, Belgard 350, Grünberg 300, Glatz und Schweidnitz je 500, Lötzen 200, Landsberg a. W. 250, Guben 300, Elbing 200, Brieg und Sensburg je 150, Oppeln 800–900, Kattowitz 5000, Königshütte 2500.

Wenn diese Angaben zutreffen, wäre die deutsche städtische Bevölkerung auf höchstens 45 000 zu schätzen. Dagegen zeigt die Zusammenstellung von Einzelmeldungen, daß sich in einigen ländlichen Gebieten (auch ländlichen Gebieten in Industrienähe) die deutsche Bevölkerung teilweise relativ gut gehalten hat. Allerdings darf das nicht verallgemeinert werden – vielmehr ist die heutige Siedlung der deutschen ländlichen Bevölkerung ausgesprochen „fleckenhaft“. Ein wichtiger derartiger Schwerpunkt ist das Gebiet von Waldenburg, wo in 17 evangelischen Gemeinden rund 12 000 Gemeindeglieder festgestellt wurden. Ferner wird berichtet, daß es Dörfer im Kreise Sensburg gibt, die ihren alten deutschen Bevölkerungsstand ohne wesentliche Einbuße erhalten haben. Fast entleert von Deutschen sind die Grenzazonen, das schlesische Gebirge, ein großer Teil der Ostseeorte, vor allem aber das Gebiet entlang der Oder und Neiße in einer Ausdehnung von 50–80 km.

Rücksiedler und Facharbeiter

Einen gewissen Zuzug erhielt das deutsche Bevölkerungselement durch eine – allerdings sehr begrenzte – Zahl von Rücksiedlern. Dabei handelt es sich zum größeren Teil um Personen mit slawischem Namen und gewissen polnischen Sprachkenntnissen, die sich nach ihrer Flucht in die sowjetisch besetzte Zone 1948–51 wieder repatriieren ließen. Allerdings sind auch Fälle bezeugt, wo Ostpreußen und Schlesier aus der Bundesrepublik, in der sie nicht einzuwurzeln vermochten, in ihre alte Heimat zurückwanderten. So ist die Belegschaft eines oberschlesischen Großgutes dorthin zurückgekehrt (gegen 200 Menschen), um im Kreise Ratibor eine Kolchose zu übernehmen.

Wesentlich bedeutsamer sind die Bevölkerungsbewegungen, die sich in der letzten

Zeit aus der sowjetisch besetzten Zone für einzelne Industriepunkte Polens und auch des ostdeutschen Verwaltungsgebietes registrieren lassen. Es ist sicher, daß von den Werften in Wismar und Stralsund mehrere tausend Arbeiter mehr oder weniger freiwillig sich für die Arbeit im oberschlesischen Industriegebiet verpflichtet haben. Ähnliche Erscheinungen sind auch in Sachsen zu beobachten. Man schätzt, daß bisher mindestens vier bis fünf große Transporte mit Arbeitern nach Polen abgegangen sind, deren Zahl 25 000–30 000 betragen soll.

Wie leben die Deutschen?

Die Beschränkungen, die den Deutschen nach 1945 auferlegt wurden: Verbot des Wohnens in bestimmten Stadtgebieten, Verbot der Benutzung der Eisenbahnen, Ausschluß oder Benachteiligung beim Kartenbezug, behördliche Schikanen in vieler Richtung, sind inzwischen abgebaut worden. Die überhebliche Politik der Polen, die als „Befreier“ ins Land kamen gegenüber der gesamten „autochthonen“, nicht nur gegenüber der deutschen Bevölkerung, wurde 1950 aufgegeben. Dem ersten Minister „für die befreiten Westgebiete“, Gomulka, wurden „nationalistische Abirrungen“ vorgeworfen, und er sieht wegen Verstoßes gegen die Parteilinie seiner Verurteilung entgegen.

Die rigorose Deutschenaustreibung, insbesondere der so unentbehrlichen Fachkräfte, erwies sich als wirtschaftlich verhängnisvoller Fehler. Zugleich mit der Behinderung der Ausreise für den Rest der deutschen Bevölkerung, der im Gegenteil die polnische Staatsbürgerschaft aufgezwungen wurde, erklärte man sich zu Zugeständnissen auch auf kulturpolitischem Gebiet bereit. Der deutsche Gottesdienst wurde in den evangelischen Kirchen wieder zugelassen. Heute betreuen 60 Lektoren, 16 Diakonissen und ein(!) deutscher Geistlicher die deutschen Gemeinden. Die polnischen evangelischen Geistlichen, insbesondere in Masurien, haben sich mindestens teilweise bereit erklärt, einmal im Monat deutschen Gottesdienst zu halten. Das Singen deutscher Kirchenlieder ist gestattet. In Breslau erscheint die „Arbeiterstimme“, eine (selbstverständlich kommunistische) deutsche Zeitung. Ja sogar deutsche Volksschulen sind zugelassen, doch bereitet ihre Einrichtung beträchtliche Schwierigkeiten wegen der fehlenden Lehrkräfte.

In einigen Städten bestehen sogenannte „Deutsche Klubs“, die naturgemäß gleichzeitig Stätten kommunistischer Schulung sind.

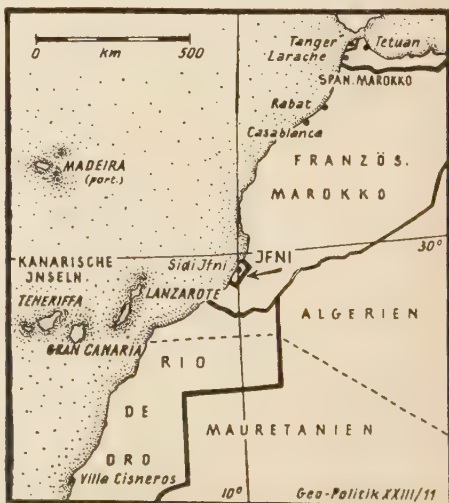
Eine entscheidende Verbesserung der geistigen Lage vermögen alle diese Maßnahmen nicht zu bringen. Sie tragen deutlich den Stempel der Propaganda an sich, sie erfassen nur einen kleinen Teil der deutschen Restbevölkerung, und sie befriedigen die Sehnsucht der großen Menge dieser Menschen nicht. Deren wichtigster Halt ist gegenwärtig zweifellos die Kirche, die ihnen in den Zeiten der äußersten Not meist die einzige Stütze geboten hat.

Insgesamt kann man feststellen, daß von den fast zehn Millionen Menschen, die gegen Ausgang des Zweiten Weltkrieges in Ostdeutschland lebten, nur ein kleiner und bescheidener Rest übrig geblieben ist. Aber es gibt noch eine deutsche Minderheit in Ostdeutschland, nicht nur Deutsche „der Herkunft nach“, sondern bewußt empfindende deutsche Menschen in der Vereinigung eines fremden Staates.

Peter Heinz Seraphim

Ifni

Africa Occidental Española, Spanisch-Westafrika, besteht aus den beiden, durch französisch-marokkanisches Gebiet voneinander getrennten Territorien Rio de Oro und Ifni. Vor Sidi Ifni baut Spanien auf der Kanaren-



Insel Lanzarote einen Hafen für die große Fischereiflotte, die von dort aus im Atlantik operiert. Dieser Hafen Mármoles, Sidi Ifni und Villa Cisneros bilden ein Dreieck strategischer Ausgangsstellungen für den Sardinienfang. Die Madrider Zeitschrift *Africa* schlägt dringend den Bau eines Hafens auch in Sidi Ifni vor, während die Interessenten am Eisenerz Französisch-Mauretaniens überlegen, ob sie nicht Villa Cisneros als Verschiffungshafen benutzen sollen. Es gab französische Stimmen, die das Erz lieber in der Erde liegen lassen wollten, statt es über spanisches Gebiet zu transportieren. Umgekehrt machte der französische Befehlshaber in Agadir einen offiziellen Besuch in Ifni. Im gleichen Maße, in dem Frankreich die Sahara erschließt und in dem die USA an Landungsmöglichkeiten in Nordwestafrika interessiert sind, steigt die Bedeutung der drei spanischen Küstenabschnitte Rio de Oros, Ifnis und Spanisch-Marokkos (Larache) ebenso wie die der spanischen Kanaren.

*

Auckland

Neuseeland ist ein wichtiges Bindeglied im transpazifischen und transglobalen Verkehrs- und Verteidigungssystem, das von den USA auf der Südlichen Erdhalbkugel allmählich aufgebaut wird. Nicht die Landeshauptstadt Wellington, sondern die frühere Hauptstadt Auckland am Fuß dervon der Nordinsel weit nach Norden vorspringenden Auckland-Halbinsel ist sein verkehrsreichster und für die Verbindung von den USA nach Australien am günstigsten gelegener Hafen, außerdem mit seinen über 300 000 Einwohnern die größte Stadt des Dominions. Aucklands Plan zur Überquerung des Waitemata-Naturhafens durch eine Brücke hat nicht nur städtebauliche, sondern auch eine verkehrswirtschaftliche und unter Umständen strategische Bedeutung ebenso wie die großen Hafenbrücken in San Francisco und in Sydney. Der Bogen, der die nahe dem Nordufer verlaufende Fahrinne überspannen soll, wird etwa die halbe Länge des großen Bogens der Brücke von Sydney haben. Die Firmengruppe, die schon die Brücke Sydneys gebaut hat, wird die Arbeiten für 4,2 Millionen Pfund innerhalb von drei Jahren und neun Monaten ausführen.



*

Kroaten erkennen Volksrecht an

Das Kroatische Nationalkomitee, in dem die Vertreter der früheren kroatischen Parteien mit den Organisationen der Exilkroaten zusammenarbeiten, richtete im Frühjahr 1952 eine Eingabe an die UNO, in der es ausdrücklich die Rechte der Minderheiten in Kroatien anerkannte, und gab im August gemeinsam mit den Vertretern der vertriebenen Kroatiendeutschen folgende Erklärung ab:

„1. Getreu dem Grundsatz, daß das natürliche und göttliche Recht eines jeden Menschen auf seine Heimat, das Land seiner Geburt und der Ruhesätte seiner Ahnen, über Unrecht und Gewalt gestellt ist, erkennen die Vertreter des Kroatischen Nationalkomitees das Recht der Kroatiendeutschen auf die Heimkehr in ihre Heimat nach der Befreiung von der heutigen kommunistischen Gewaltherrschaft und das Recht auf die völlige Gleichberechtigung mit den kroatischen Staatsbürgern im demokratisch konstituierten kroatischen Staat an.“

2. Nachdem die Deutschen in den kroatischen Ländern (Bosnien, Slawonien, Syrmien u. a.) gleich dem kroatischen Volke durch Fremdherrschaft benachteiligt worden sind und dann sogar die Heimat verlassen mußten, erkennen die Vertreter des kroatischen Nationalkomitees im Geiste des zuvor bekannten Grundsatzes auch die Forderung der Kroatiendeutschen auf die Rückgabe ihres Eigentums an.

3. Die Vertreter der Kroatiendeutschen erklären, daß sie die Forderung des kroatischen Volkes auf die Befreiung Kroatiens von der heutigen kommunistischen Gewaltherrschaft und den Eintritt des souveränen Kroatien in die Gemeinschaft der souveränen Völker Europas begrüßen werden.“

*

ANZUS oder ANZUSJAP?

In der ersten Augustwoche trafen die Außenminister Australiens, Neuseelands und der USA (*Australia + New Zealand + US = ANZUS*) in Honolulu zur Besprechung gemeinsamer Verteidigungspläne zusammen. Die indische Zeitschrift *Eastern Economist* fragte, gegen wen man sich wohl verteidigen wolle. „Der gegenwärtige Pazifikpakt kann seinen Gegner nicht nennen“, er sei daher eine schlechte Nachahmung des Atlantikpaktes. Der „kleine“ Pazifikpakt der USA mit den beiden Südseedominiën hat seinen Ursprung in der australischen Sorge vor Japan. Als Schutz oder Warnung gegen die Sowjetunion oder China ist er überflüssig, da die drei Staaten ohnehin von den Aktionen der UNO oder des Atlantikpaktsystems direkt oder indirekt einbezogen werden. Nach der indischen Ansicht benötigen die Sowjetunion oder China mindestens 25 Jahre, wenn sie eine pazifische Seemacht werden wollen, wozu sie keinerlei Anstalten machen. Australien und Neuseeland sind also direkt von ihnen nicht bedroht, – Waffenhilfe in Korea oder Südostasien leisten sie auch ohne Pazifikpakt. Die Sorge vor Japan aber ist heute im Gegensatz zur Zeit vor dem Zweiten Weltkrieg unrealistisch.

Die Inder meinen, daß die Rückkehr Japans zu einer wirtschaftlichen und militärischen Großmachtstellung in Ostasien feststehe, so wie Indien in einigen Generationen eine Großmacht sein werde. Die beiden

zukünftigen Großmächte haben ihrer Ansicht nach kein Interesse an einer Verfeinerung mit dem „Westen“. Das hätten sie nur, wenn sie kommunistisch würden, dann aber würde keine Macht Australien retten. Japan könnte im Beitritt zum Pazifikpakt eine Chance zur freien Aufrüstung mit Hilfe eines größeren Wirtschaftspotentials sehen. Die beiden Dominien aber würden seinen Beitritt eher als Gelegenheit zur Beaufsichtigung des neuen Alliierten werten. Diese Haltung macht für Japan die Annahme einer Einladung nicht verlockend. Indien aber legt ohnehin keinen Wert darauf, im Vordergrund einer antikommunistischen Politik eine Rolle zu spielen. Es würde eine Einladung zum Eintritt in diese „nebelhafte Allianz“ höflich, aber energisch ablehnen. Nach seiner Ansicht ist ein Pazifikpakt ohne Japan und Indien „überflüssig und töricht“. Japan wird ANZUS kaum durch Ausweitung zu (*ANZUS + JAP*) = *ANZUSJAP* realistisch machen, weil es kaum Anlaß hat, sich freiwillig Demütigungen auszusetzen.

Quelle: *Eastern Economist*, Neu-Delhi, 8. VIII. 1952.

*

Traktoren für Argentinien

Am 16. Juli teilten die argentinischen Rundfunkstationen mit, daß eine Veröffentlichung des Wirtschaftsministeriums der USA darüber Beschwerde führe, daß die argentinische Zentralbank über die Hälfte ihrer Genehmigungen zur Einfuhr landwirtschaftlicher Maschinen, nämlich Aufträge für 22 Millionen *Pesos*, an die Bundesrepublik Deutschland vergeben habe. Die USA sollten nur für 12, Kanada für 4, Großbritannien für 2,5 und Österreich für 1 Million *Pesos* importieren. Die argentinische Landwirtschaft sehe lieber Maschinen aus den USA, weil die deutsche Herstellung lange dauere und in Argentinien keine Reparaturmöglichkeiten bestünden.

Der argentinische Kommentator bemerkte, es handele sich nicht um *Pesos*, sondern sogar um US-Dollars. Die deutschen Lieferanten und ihre Vertreter in Argentinien hätten genügend Erfahrung, um die Frage der Reparaturen und Ersatzteillieferungen rechtzeitig bedacht zu haben.

Quelle: „*Verkehrswirtschaft*“, 16. VIII. 1952

SCHRIFTTUM

FÜNF JAHRE FREIES INDIEN

Am 15. August 1952 jährte sich zum fünften Male der Tag, der dem indischen Fünftel der Menschheit die Befreiung von europäischer Kolonialherrschaft brachte. Von den umwälzenden Änderungen im Bilde der „Einen Welt“, die das Ergebnis des Zweiten Weltkrieges ausmachen, war diese gewiß keine der unbedeutenderen.

Zahlreich und schwer mußten in jedem Falle die Probleme sein, die eine Befreiung des indischen Subkontinents aufwarf; durch die Teilung und ihre beklagenswerten Begleitumstände wurden sie unabsehbar vermehrt und verschärft. Auch jetzt noch sind viele von ihnen ungelöst, und über dem Zukunftsweg der Indischen Union wie Pakistans stehen so manche Fragezeichen: der Kaschmir-Streit dauert in unverminderter Gefährlichkeit an; das Minderheitsproblem Ostbengalens kann jederzeit wieder kritisch werden; die Landwirtschaft der Union, durch Naturkatastrophen verhängnisvoll zurückgeworfen, droht den Wettlauf ihrer Erzeugung mit einem Bevölkerungswachstum von jährlich viereinhalb Millionen zu verlieren; durch den dringend notwendigen Ausbau von Industrie und Schifffahrt sehen beide Staaten ihre Kräfte überfordert, und die kürzlichen Wahlerfolge der südindischen Kommunisten sind Wasser auf die Mühle der Propheten, die Indien – ohne Rücksicht auf die doch sehr verschiedenen politischen und sozialen Vorbedingungen – über kurz oder lang den Weg Chinas gehen sehen.

Vieles ist noch in der Schwebe und der Fortgang vieler Entwicklungen ungewiß – aber es haben sich nach fünf Jahren doch die Verhältnisse so weit eingespielt und konsolidiert, daß erste Überblicke gewagt werden können.

Deutsch-indische Geistesverwandtschaft

Auf Baron v. Veltheims „Tagebücher aus Asien“ ist bereits in Heft 4 (S. 255) des laufenden Jahrgangs dieser Zeitschrift von Karl Epting hingewiesen worden. Den Enthusiasmus seiner „Würdigung“ wird sich freilich nur ganz zu eigen machen können, wer Veltheims anthroposophisch-esoterische Gedankenwelt teilt, die

das Buch in starkem Maße durchdringt und bestimmt und in die dem Verfasser zu folgen der Rezensent sein Unvermögen von vornherein offen bekennt – ebenso offen, wie, in vorbildlicher Korrektheit, Veltheim wiederholt seine Unkenntnis orientalischer Sprachen und der historischen und geistesgeschichtlichen Hintergründe hervorhebt. Es ist klar, daß durch beides – Durchgang durch das Medium Veltheimscher Geistigkeit und mangelnde wissenschaftliche Ausrüstung – der streng wissenschaftliche Wert der religiös-philosophischen Beobachtungen und Berichte beeinträchtigt wird. Auch kann nicht verschwiegen werden, daß auch auf Tatsachenangaben, Zahlen, geographische Daten usw. des eigentlichen Reiseberichtes nicht immer Verlaß ist, wie der Rezensent z. B. an ihm aus eigenem Erleben genau bekannten kaschmirischen Verhältnissen feststellen mußte.

Trotzdem ist das Buch interessant und wertvoll. Veltheim ist ein markantes Beispiel jener gerade von den Indern selbst so oft und stark betonten deutsch-indischen Geistesverwandtschaft. Wer mit Ernst und echter Sympathie das geistige, das geistliche Indien sucht, dem öffnen sich – das kann nicht nur Veltheim bezeugen – bereitwillig auch sonst verschlossene Türen, und so vermitteln die „Tagebücher“ zunächst einmal ein reiches und eindrucksvolles Bild von der ungebrochenen Lebenskraft, der Tiefe und Fruchtbarkeit heutiger indischer Religiosität. Wer etwa in dem ausführlichen Bericht über den „Meister von Howrah“ (S. 71–92) – einem auch für den Indologen sehr interessanten Beitrag zur indischen Religionsgeschichte – erkennt, wie altes und uraltestes indisches Gedankengut von einem gelehrten Tradition fernstehenden Autodidakten zu einem neuen, eigenständigen religiös-philosophischen System geformt worden ist, das große Volksmengen unmittelbar ergreift, der wird nicht mehr zweifeln, ob Indien die unvermeidliche Übernahme westlicher technischer Zivilisation geistig überstehen und sich selber treu bleiben kann – ein Zweifel, den zu bannen schon allein das Erscheinen von

Persönlichkeiten wie Rabindranath Tagore und Gandhi genügen sollte.

Veltheim teilt sich selbst eine wichtige Mittlerrolle zwischen asiatischem und europäischem Denken zu. Wenn er hierin zweifellos einen gewissen Erfolg gehabt hat und haben wird, dann nicht zuletzt deshalb, weil er sich bei aller Tiefe des Einfühlens und Eindringens in Asien seines Europäertums bewußt bleibt. Er hat es glücklicherweise – übertragen wie wörtlich – nicht für nötig gehalten, wie mancher andere Deutsche die Saffranrobe des Hindu-Mönches anzulegen. Überhaupt verkehrt er keineswegs nur in Hütte und Einsiedelei des Asketen und *Sadhus*, sondern mit Behagen auch in den Palästen der Fürsten und anderer Spitzen der indischen Gesellschaft; er ist Ehrengast des britischen Vizekönigs und bereist dank der in Europa angebahnten Beziehungen als fürstlich geehrter Staatsgast Afghanistan. Sein Bericht über die dortigen Verhältnisse eben vor dem Kriege, über die in Deutschland noch kaum bekannten großartigen Ruinen von Bamian und andere selten besuchte Gegenden ist einer der interessantesten Teile des Buches.

Nepal

Noch willkommener ist eine eingehende Beschreibung Nepals (S. 269–366), wieder unter besonderer Berücksichtigung der großen Heiligtümer und der religiösen Verhältnisse. Zwar hat auch Veltheim die allen früheren europäischen Besuchern gesetzten engen Grenzen des Kathmandu-Beckens nicht überschreiten können; aber die Zahl der Reisebeschreibungen, die die wenigen glücklichen Besucher dieses interessantesten aller Teile Indiens hinterlassen haben, ist nicht so groß, daß nicht ein neuer Bericht aus jüngster Vergangenheit dankbar zu begrüßen wäre. Dies um so mehr, als seit 1947 das weltentrückte, vergessene Himalaja-Königreich in den Strudel der Weltpolitik hineingezogen worden ist.

Die Befreiung Indiens hat in Nepal eine Entwicklung ausgelöst, die eine verblüffende Parallele zur Öffnung Japans im vorigen Jahrhundert darstellt. Die ängstliche, auf dem Gebiet des Verkehrswesens manche groteske Blüte treibende Abschließung, durch die sich Nepal am Rande der Kolonie Indien seine Unabhängigkeit zu be-

wahren suchte, vertrug sich gut mit der ihm von England zugeteilten Rolle des Pufferstaates im Isoliergürtel des indischen Vordfeldes. Auf der gleichen Linie lag die Konservierung einer Regierungs- und Verwaltungsform, die gewissermaßen eine Potenzierung der Anachronismen der indischen Fürstenstaaten darstellte. Seit rund 100 Jahren war der Titularkönig, *Maharajadhiraja*, zur bloßen Zierfigur herabgedrückt worden durch die Hausmeier-Dynastie der Rana-Familie, deren in agnatischer Erbfolge wechselndes Oberhaupt als „Premierminister“ mit dem Titel *Maharaja* durchaus einem japanischen *Shogun* zu vergleichen war; die zahllosen jüngeren Mitglieder der Rana-Familie hatten sämtliche Machtpositionen in Armee und Verwaltung inne.

Mit der Ablösung des kolonial-britischen Nachbarn durch ein freies Indien, mit der Entwicklung von Flugwesen und Atombombe wurde eine Abschließung in der bisherigen Art sinnlos und undurchführbar; gleichzeitig konnte die schnelle und radikale Reform, durch die Indien die mittelalterliche Autokratie seiner Fürsten hinwegfegte, auf Nepal nicht ohne kräftigen Einfluß bleiben. Und dies wieder um so weniger, als aus strategischen Gründen, die keiner näheren Darlegung bedürfen, Indien an einem starken, geordneten, unabhängigen, aber befreundeten Nepal das allerstärkste, von Nehru wiederholt in entschiedensten Worten ausgesprochene Interesse hat. Die indische Politik hat gegenüber Nepal eine klare Linie mit Takt, Festigkeit und bemerkenswertem Erfolg innegehalten. Die nepalesische Souveränität streng respektierend, hat sie sich vermittelnd und beratend hinter die fortschrittlichen Kräfte gestellt, die ihrerseits – überraschende Parallele zu Japan – die fast vergessene Schattenfigur des Königs zu neuem politischem Leben erweckten.

Das bisherige Ergebnis sind die noch sehr der Konsolidierung und des Ausbaues bedürftigen, aber nicht mehr rückgängig zu machenden Anfänge konstitutionell-demokratischer Regierung in Nepal; und während eine schweizerische Mission an der Erschließung und Modernisierung des Landes arbeitet, planen indische Offiziere und Ingenieure die bisher absichtlich nicht gebaute Straßenverbindung Kathmandus mit Indien, besucht eine indische Militärmission die Grenzpässe von Nepal

nach Tibet und plant sie eine Reform von Wehrmacht und Verteidigungswesen. Denn in Shigatse in Tibet sitzt, wie man hört, ein nepalesischer Rebellenführer, den die Chinesen nach Nepal auszuliefern sich weigern, und trotz der so betont herzlichen Beziehungen Indiens zu China kann niemand wissen, ob sich China nicht eines Tages auf seine einstige Suzeränität über Nepal besinnen wird. Es ist bekannt, daß weiter östlich chinesische Karten große Teile Assams als chinesisches Gebiet zeichnen, obgleich ein offizieller Anspruch dieser Art bisher nicht erhoben worden ist.

Filchner

Bei dieser zumindest potentiellen Aktualität Nepals greift man mit doppeltem Interesse zu dem Buch, in dem Wilhelm Filchner seine Erlebnisse in dem verschlossenen Lande darstellt. Im Begriffe, nach Nordwest-Indien zu gehen, wurde der berühmte Forscher im Frühjahr 1939 vom Maharadscha von Nepal eingeladen, das Land erdmagnetisch zu vermessen – wie sich nur zu bald herausstellte, in der eiteln Hoffnung, der europäische Professor könne von heute auf morgen die in dem noch völlig unerforschten Boden nur erhofften Gold- und Ölschätze erschließen. Filchner geriet hierdurch von Anfang an in eine schiefe Lage, und obgleich nach Kriegsausbruch der Maharadscha sich dem britischen Auslieferungsverlangen erfolgreich widersetzte und der Deutsche weiterarbeiten konnte, spitzten sich die Verhältnisse in dem Land und Hauptstadt überziehenden unentwirrbaren Netz orientalischer Intrigen immer mehr zu. Da sich Filchner außerdem bei seinem rücksichtslosen Einsatz in der „Fieberhölle“ des Tarai – der als großartiges Großwildparadies, aber auch als ärgstes Malariagebiet der Erde berühmt-berühmten Himalaja-Fußzone – seine Gesundheit völlig zerrüttet hatte, zog er schließlich die Internierung in Indien vor, in die er sich zur Jahreswende 1940/41 freiwillig begab.

Das lebendig geschriebene Buch, das sich seinen wohlbekannten früheren Expeditionsberichten würdig anreihet, vermittelt ein genaues und anschauliches Bild von Natur und Menschen, Kulturzustand und Mentalität, Verwaltung, Heerwesen und Politik Nepals

unmittelbar vor der großen Umwälzung und hat so für den Geopolitiker den Wert eines historischen Dokuments, zumal es bereits aus der Sicht der inzwischen erfolgten Entwicklung geschrieben ist und sie bis 1951 noch mit aufzeichnet.

Noch wichtiger ist es für den Geographen, dem es ausführliche, durch genaue Routenaufnahmen, Karten und Photos des Verfassers erläuterte Beschreibungen von Gebieten liefert, die Filchner als erster Europäer betrat; gleich sein erstes Unternehmen führte ihn in das besonders ängstlich verschlossene westlichere Nepal, die zweite Expedition galt Morang, d. h. dem Tarai längs der indischen Grenze von Kathmandu bis zur Ostgrenze des Staates. Aber auch die altbekannte Route Raxaul-Kathmandu ist wohl noch nie so eingehend und wissenschaftlich exakt beschrieben worden wie hier. So wird man es zwar verstehen, aber auch lebhaft bedauern, daß Filchner die nach dem Kriege an ihn ergangene Einladung Nepals, seine Arbeit fortzusetzen, trotz der zu erwartenden günstigeren Vorbedingungen im Hinblick auf sein vorgerücktes Alter abgelehnt hat, um sich zunächst der wissenschaftlichen Aufarbeitung des 1939/40 gesammelten Materials zu widmen.

Britische Rückschau

Offenbar um einen Ersatz für die noch schmerzlich vermißte deutsche Darstellung des neuen Indien vor seinem historischen Hintergrund zu bieten, ließ der Safari-Verlag 1950 eine Übersetzung des 1949 veröffentlichten Buches *India* von C. H. Philips, Professor für orientalische Geschichte an der Londoner *School of Oriental and African Studies*, erscheinen. Es ist klar, daß für den hier angesprochenen breiten deutschen Leserkreis eine solche englische Darstellung nur eine Notlösung sein konnte, um so mehr als der Hauptteil des Buches schon 1946, der Rest im August 1947 geschrieben ist – zu früh, um die noch nicht konsolidierten neuen Verhältnisse zu beschreiben, noch kaum oder gar nicht sich abzeichnende Probleme zu erörtern. Der Verlag hat sich bemüht, diesen Mangel auszugleichen durch ein kurzes Nachwort der Übersetzerin und durch die Beigabe eines sehr vielseitigen und interessanten, meist

von indischen und pakistanischen Stellen gelieferten Bildmaterials¹.

Nach diesen Abstrichen von dem, was die deutsche Ausgabe des Buches eigentlich sein will, bleibt eine dem Sachkenner interessante, kurzgedrängte Geschichte der englischen Herrschaft von berufenen englischer Feder aus der Sicht der vollzogenen Freigabe und Teilung Indiens. Nach dem üblichen und naheliegenden Schema wird die Hindu- und Moslem-Epoche nur kurz gestreift, die englische Eroberung ausführlicher, aber für den völligen Laien wohl doch noch zu knapp, geschildert, eine eingehendere kritische Behandlung der englischen Herrschaft geboten und endlich das Hauptgewicht auf die Entwicklung des indischen Nationalismus und die Geschichte der neuesten Zeit gelegt. In charakteristisch englischer Weise verbindet der Verfasser Geschichte und vorsichtige Apologetik mit verblüffend freimütiger Kritik und überraschenden Eingeständnissen.

Was man vergebens sucht und wohl in keiner englischen Darstellung zu finden erwarten darf, ist eine zutreffende Darstellung der entscheidenden Rolle konsequenter englischer Moslem-Politik in Indien für die Entstehung Pakistans. Charakteristisch ist vielmehr das Bestreben, jegliche englische Verantwortung dafür auszuschließen und die Teilung als im Grunde schon vor der englischen Eroberung entschieden hinzustellen (S. 37). Hiervon abgesehen, ist die Schilderung der neuesten Zeit ab 1937 wohl der beste und dem deutschen Leser am meisten wirklich Neues bietende Teil des Buches.

Leider werden auch seine Vorzüge nur sichtbar durch den dichten Schleier einer Übersetzung, die von gleich mangelhafter Beherrschung des Englischen wie des Deutschen zeugt und die Lektüre ernstlich erschwert. Volles Verständnis ist oft nur durch probeweise Rückübersetzung ins Englische, und manchmal auch so nicht, zu erreichen. So kann z. B. Philips unmöglich geschrieben haben (S. 111), daß 1885 und 1902 zwischen Rußland und Britannien (sic) Krieg ausbrach. Aber was ist von einer Übersetzerin zu erwarten, die „by the year 1870“ mit „durch das Jahr 1870“ (S. 119) und „to contest the elections“ mit „die Wahlen anfechten“ (S. 153), „physical exercise“ als Unterschrift unter dem Bild einer turnenden Schulklasse (S. 32) mit „physikalische Übung“ wiedergibt und nicht einmal weiß, daß eine Trade Union eine Gewerkschaft und nicht eine „Handelsvereinigung“

ist (S. 214)! Von zahllosen Schnitzern einer der peinlichsten steht S. 54: „... so standen Clives Methodisten trotzdem turmhoch über der heutigen indischen Praxis.“ Dem Verfasser lag solche Verunglimpfung des heutigen Indien natürlich fern; mit dem Indien „of the day“ meinte er das der Tage Clives!

Das beste Indienbuch in deutscher Sprache

Soweit man hier von einer Scharte sprechen kann, hat der Verlag sie voll ausgewetzt, indem er dem Philips'schen ein zweites Indienbuch folgen ließ, das ich nicht anstehe, als die beste mir bekannte Indienschilderung in deutscher Sprache zu bezeichnen. Sein Verfasser Hans Steche hat seit 1934 als Kaufmann und Techniker in Indien gelebt und war im Kriege dort interniert. Als ein weißer Rabe unter seinesgleichen hat er sich Sach- und Sprachkenntnisse angeeignet, die ihn in Stand setzten, nach seiner zwangsweisen Repatriierung an der Universität Göttingen Hindi-Kurse abzuhalten und ausgezeichnete Übersetzungen moderner Hindi-Romane und -Novellen anzufertigen, die leider, trotz ihres ungewöhnlichen Interesses als Proben einer bei uns noch vollständig unbekannten Literatur, im Zeichen der Verlagsmisere noch ungedruckt sind. Er ist inzwischen längst in das Land seiner Wahl zurückgekehrt, und es sei gleich als besonderer Vorzug seines Buches angemerkt, daß es überall auf lebendigster Anschauung und umfassender, an Ort und Stelle gewonnener Kenntnis nicht nur des früheren, sondern gerade auch des neuesten Indien und Pakistan von 1951 beruht. In der indologischen Literatur gut belesen und mit den kulturgeschichtlichen Hintergründen vertraut, schöpft Steche doch immer wieder neben und vor dieser Theorie aus der reichen Praxis eigenen Sehens und Erlebens und bietet so statt einer Kompilation aus zweiter Hand vielfach eine Darstellung von eigenem Quellenwert. Auf solide Kenntnisse gründet sich bei ihm tiefes Verständnis für indisches Wesen, und nur solches Verständnis wiederum ist die Grundlage für die hier erfüllte wichtigste Voraussetzung eines guten Indienbuches: echte Sympathie und Liebe zu Land und Volk, die aber nicht in Schwärmerei umschlägt, besonnene Kritik ohne Verletzung indischer Gefühle. Dazu gesellt sich eine Kunst des Darstellens, Erzählens und Schilderns, der eine Fülle glücklicher und einprägsamer Formulierungen gelingt und die die Lek-

¹ Einige Unterschriften enthalten freilich böse Versehen; auch gibt die bunte Karte am Schluß „die wichtigsten Eisenbahnlinien“ gänzlich verkehrt an.

türe vom Anfang bis zum Ende zum Genuß macht.

Steche hat in den losen Rahmen einer geographischen Schilderung, die von der nördlichen Gebirgsumrandung über die nordindische Ebene und das mittlere Indien bis zum Süden fortschreitet, die gesamte politische, Religions- und Kulturgeschichte und die heutigen Probleme von Politik, Gesellschaft und Wirtschaft hineingespannt, indem er zwang- und scheinbar planlos hier dies, dort jenes anknüpft. Was sein Buch dadurch an strenger (und ermüdender) Systematik verliert, gewinnt es doppelt wieder an Lebendigkeit und Lesbarkeit; zudem sorgen Inhaltsverzeichnis und ein freilich zu knappes Register dafür, daß man das, was man nachlesen will, leicht wiederfindet.

Es ist der besondere Vorzug des Werkes, daß das geistige und religiöse, das politisch-wirtschaftliche und das Indien des einfachsten Alltags gleichmäßig zu ihrem Recht kommen. So stehen neben eingehenden Darstellungen des Hinduismus und anderer indischer Religionen, die auch der Indologe gern bejaht und die über die übliche Beschreibung fremdartiger, wenn nicht abstoßender Anschauungen und Bräuche hinaus den Leser zu mitfühlendem Verständnis der echten religiösen Werte führen, meisterhafte Schilderungen des indischen Dorfes, des bäuerlichen Alltags, des indischen Handwerkers, des städtischen Kaufmanns, des Industriearbeiters.

Besonders interessant und noch nirgendwo sonst geboten ist die Darstellung der sozialen Umschichtung des Europäertums in Indien im Gefolge der Befreiung; in erfreulichster Weise distanziert sich hier Steche von den üblichen Ressentiments des *Sahib*, der sein Halbgottertum nicht vergessen kann und entschundenem Wohlleben in exklusiver Klub-Atmosphäre nachtrauert, und erhebt sich zu positiver Wertung des Umschwungs mit seiner neuen Möglichkeit, Indien und den Indern menschlich näher zu kommen als früher — einer Wertung, der der Rezensent sich auf Grund eigener, wenn auch weit bescheidenerer Erfahrung im neuen Indien aus vollem Herzen anschließt.

Manches andere könnte noch mit gleicher Zustimmung aufgezählt werden, unvermeidlich gibt es auch Dinge, über die man anderer Ansicht sein kann. Wenn z. B. Steche

(S. 50 ff.) von der „Waldscheu“ der Inder, dem Naturgefühl nur bei Kalidasa, dem Wald als Todeslandschaft usw. schreibt, so könnte er sich von keinem Geringeren als Rabindranath Tagore des genauen Gegenstands belehren lassen¹. Sein negatives Urteil über das Verhältnis des Inders zur Technik (S. 290 ff.), mit den sehr schwerwiegenden Folgen für die Beurteilung des Industrialisierungsproblems, mag manchem, wie dem Rezensenten, etwas zu hart vorkommen und anderen (besonders historischen) Faktoren nicht genügend Rechnung zu tragen scheinen, doch hat zweifellos gerade hier der Techniker Steche besonderes Recht, gehört zu werden.

Auch an direkten Fehlern und Ungenauigkeiten fehlt es leider nicht ganz, und man möchte wünschen, daß bald eine neue Auflage Gelegenheit böte, sie richtigzustellen. Das ändert aber nichts daran, daß Steche hier ein großer Wurf gelungen ist und man von seinem Buch wirklich einmal sagen kann, daß es eine wesentliche Lücke gut ausfüllt. Der Verlag hat es wiederum freigebig und ausgezeichnet illustriert, wobei knapp die Hälfte der Bilder aus Philips wiederholt ist, während die übrigen dem wesentlich andern Inhalt gut gerecht werden.

Lebendige Reportage

Ebenso wie Steche ist auch Herbert Tichy kein Neuling in Indien, und wenn er sein Buch — nicht das erste über Indien, und das bisher letzte einer Reihe von Reisebüchern und Länderberichten — „Die Wandlung des Lotos“ nennt, so spricht er damit

¹ „*The Religion of the Forest*“, abgedruckt in *The March of India*, Bd. III Nr. 6, 13 ff. 2. So wenn S. 198 behauptet wird, die indischen Moslems seien größtenteils Schiiten (das Gegenteil ist richtig), wenn nach S. 65 die Bergvölker Assams vorwiegend Buddhisten sein sollen, wenn S. 173 die beiden größten Delhi-Sultane, Ala-ud-Din und Muhammad Tughluk, miteinander verwechselt werden, wenn es S. 127 ohne Einschränkung heißt, die Moslems kennen keine Kaste, oder S. 260, die Wüste sei frei von jeglichem Bewuchs; Tschitor liegt östlich, nicht westlich der Aravallis, und das berühmte Steingitterfenster von Ahmedabad, das den Umslag der Bulletins der Indischen Botschaft in Bonn zielt, befindet sich nicht am Lal Darwaza, sondern an der Sidi-Sayyid-Moschee. Verwunderlich sind gerade in diesem Buch falsche Schreibung und falscher Genusgebrauch zahlreicher indischer (nicht nur sanskritischer) Wörter und Namen; es ist äußerst wahrscheinlich, daß hierzu an vielem der Umstand schuld ist, daß der Verfasser während der Drucklegung fern in Indien war. Es ist kaum vorstellbar, daß Steche „die Mahabharata“ u. dgl. geschrieben haben sollte!

sein Anliegen aus, das neue, freie Indien dem alten kritisch prüfend gegenüberzustellen. Dieses alte Indien kennt er aus mehrfachen Aufenthalten; er hat sogar – was nur ganz wenige Europäer von sich sagen können – ein Jahr lang an indischen Universitäten studiert. Nun hat er Gelegenheit gehabt, als Bildberichter einer großen Illustrierten das Land wiederzusehen und ein volles Jahr lang in Muße zu durchstreifen, das er, wie er gleich zu Anfang erklärt, nicht völlig objektiv, „kalt und sachlich“, sehen kann, sondern nur als ein alter Freund, der an Indiens Hoffnungen und Plänen mit heißem Herzen teilgenommen hat, so daß er ein Versagen Indiens in der gegenwärtigen Erprobung als „Verrat seiner eigenen Träume“ empfinden würde. Es sei jedoch gleich hinzugefügt, daß diese Liebe zu Indien die Schärfe des kritischen Blicks keineswegs getrübt hat.

Tichys Buch ist zunächst einmal eine ausgezeichnete journalistische Leistung; aber dank der alten Vertrautheit mit Land und Menschen und der eben gekennzeichneten inneren Einstellung zu ihnen ist es doch weit mehr als nur der Bericht eines gut photographierenden Reporters. In lebendigem Wechsel und flotter, oft amüsanter Erzählung mischt es Reiseabenteuer verschiedenster Art, Bergfahrten im Himalaja (auch die Spur des Schneemenschen fehlt nicht), hohe und niedere Politik, Erlebnisse mit Heiligen und Philosophen, Wirtschaftsprobleme und gut gezeichnete Porträts von Politikern und Industriellen. Wer sich Tichys Führung anvertraut, erhält so nicht nur einen starken Eindruck von der Atmosphäre des heutigen Indien – im engeren Sinne, denn Pakistan bleibt außerhalb des Kreises der Betrachtung –, sondern auch ein ziemlich vollständiges und verlässliches Bild indischer Gegenwartsprobleme und indischer Politik.

Sieht man von den rein innerindischen Problemen, auch den indo-pakistanischen (auf die Tichy nur ziemlich kurz eingeht), einmal ab, so sind die beiden eng miteinander verbundenen weltpolitischen Fragen, die wir an Indien stellen, die nach seinem Verhältnis zum Kommunismus und zur Westlichen Welt. Was zunächst die Erfolgsaussichten des indischen Kommunismus angeht, so war Tichy durch einen mehrjährigen Aufenthalt in

China besonders gut gerüstet, um den Kernpunkt richtig zu erfassen: daß der wichtigste Ansatzpunkt einer kommunistischen Revolution nicht der indische Industriearbeiter, sondern ebenso wie in China der Kleinbauer sein müßte; auf ihn stützte sich ja auch der groß angelegte, inzwischen wohl als endgültig gescheitert zu betrachtende Versuch, in Telingana im besonders feudalarückständigen Haidarabad-Staat ein „indisches Yenan“ zu schaffen. Zwar darf man den grundlegenden Unterschied nie übersehen zwischen einem seit Jahrzehnten von Bürgerkrieg und Wirren zerrissenen China, dessen bis aufs Blut gepeinigten Bauern den Kommunismus geradezu begrüßen mußten, und einem Indien, das, wenn auch unter ausbeutender Fremdherrschaft, doch in Frieden, Ordnung und der Sicherheit eines Rechtsstaates lebte; dennoch sind die Nöte des indischen Bauern so groß, die Mißstände des in weiten (aber nicht allen) Teilen des Landes herrschenden Systems der schmarotzenden Groß-Pachtherren (*Zamindars*) so schwer, daß Tichy sicher Recht hat, wenn er die entscheidende Wichtigkeit einer schnellen und gründlichen Durchführung der vom freien Indien sofort in Angriff genommenen Agrarreform betont. Ich möchte glauben, daß er eine gewisse Skepsis, mit der er dies tut, angesichts der Entwicklung seit der Niederschrift seines Buches heute nicht mehr voll aufrechterhalten würde. Dabei sei hier angemerkt, daß der von Indien besetzte Hauptteil Kaschmirs sich durch wesentlich radikalere und schnellere Durchführung der Reform vom übrigen Indien unterscheidet.

Indiens Einstellung zum außerindischen Kommunismus wird nun aber dadurch erheblich beeinflusst, daß es sowohl China als auch die UdSSR (von Korea und Indochina zu schweigen) zwangsläufig mit ganz anderen Augen betrachtet als wir, insofern alle (auch die UdSSR) asiatischen Länder sind. Auf „Panasiatismus“ als Schlüssel zum Verständnis von Indiens Verhältnis zum Westen legt Tichy genau das gleiche Gewicht wie das Buch des Franzosen André Siegfried.

Es scheint mir jedoch notwendig, hier eine gewisse Korrektur anzubringen oder mindestens einem möglichen und häufigen Mißverständnis vorzubeugen. Von Fremdenfeindlichkeit, von Abneigung gegen Europa

als solches, gegen die Europäer oder ihre Kultur, ist jedenfalls in Indien kaum die Rede. Aber worauf Indien allerdings – nach seinen Erfahrungen nur zu verständlich – mit leidenschaftlicher Erbitterung und kompromißloser Feindschaft reagiert, das ist jeder Rest und jede Spur von, ja jeder bloße Verdacht auf „Imperialismus“ und vor allem „Kolonialismus“, ganz gleich, ob dieser in Asien oder in Afrika, in Persien oder in Tunis, in Südafrika oder Indochina oder auch in Goa und Pondicherry zutage tritt. Verdacht auf wirtschaftlichen Imperialismus führt zu dem Mißtrauen gegen die USA, das sich etwa bei der Annahme amerikanischer Unterstützung zeigt; und insofern Kolonialismus tatsächlich eine europäische Angelegenheit ist, stellt die Abwehr gegen ihn für Indien die eigentliche Wurzel panasiatischer Solidarität dar. Aber wenn man schon selbst England und den Engländern nach ihrer ehrlichen Freigabe Indiens mit erstaunlicher Freundlichkeit begegnet, so ist etwa der Deutsche oder Schweizer, der heute das Land bereist, überwältigt von der Woge der Sympathie und Freundschaft, die ihm entgegenschlägt. In Korea hat sich Indien angesichts der nicht zu leugnenden nordkoreanischen „Aggression“ korrekt hinter die UNO gestellt; aber der amerikanisch-europäischen Intervention sieht es mit tiefstem Unbehagen zu, und mindestens seine inoffiziellen Sympathien sind eher auf der Seite der Nordkoreaner und noch mehr der Chinesen.

Denn die Freundschaft mit China – das nach einem Befreiungskampf gegen europäischen ausbeutenden Imperialismus jetzt vom Westen boykottiert wird, dessen soziale und wirtschaftliche Probleme weitgehend die gleichen wie die Indiens sind – ist für ganz Indien ein derartiges Herzensanliegen, daß selbst die brüske Desavouierung durch die chinesische „Aggression“ in Tibet nichts daran ändern konnte. Es wäre Indien sicher lieber, wenn China heute nicht gerade kommunistisch wäre; aber gegenüber den anderen Gesichtspunkten tritt dieser nun einmal nicht zu ändernde Umstand völlig zurück, wie gerade in allerletzter Zeit wieder die große, in China mit ungewöhnlicher Herzlichkeit aufgenommene indische Kulturdelegation bekräftigt hat. Vollends in Indochina ist Indien die politische Einstellung eines Ho Chi Minh

fast gleichgültig neben der Tatsache, daß er gegen französischen Kolonialismus kämpft. Wer könnte unter solchen Umständen, und besonders nach seinen letzten Erfahrungen in der Tunis-Frage, von Indien mehr verlangen, als daß es zwischen Ost und West, ohne Bindung an den Westen, jene eigene Politik machen will, deren Selbständigkeit außerdem seinem nur zu verständlichen eifersüchtigen Stolz auf die eben errungene Unabhängigkeit so sehr entgegenkommt?

Frankreich und Indien

André Siegfried, Professor für politische Geographie an der *Ecole libre des sciences politiques* in Paris, stellt an die Spitze der zu einem Büchlein vereinigten, vorher laufend im *Figaro* veröffentlichten Berichte über eine Indienreise vom 15. 10. bis 31. 12. 1950 einen ersten Artikel, der, vor dem Abflug geschrieben, die Eindrücke seiner ersten Indienreise vor genau 50 Jahren mit fragenden Erwartungen für die bevorstehende zweite verbindet. Die 26 kurzen Aufsätze, von denen jeder in sich abgeschlossen ein bestimmtes Thema behandelt, sind offenbar genau so abgedruckt, wie sie im Laufe der Reise geschrieben und im *Figaro* erschienen waren, woraus sich gelegentliche Widersprüche und auch Wiederholungen erklären (letzttere sogar wörtlich, vgl. S. 92 f. mit S. 129 f.).

Dessen ungeachtet ist die Meisterschaft bewundernswert, mit der es der Verfasser verstanden hat, auf so knappem Raum ein so vielseitiges, scharf und richtig gesehenes Bild des indischen Subkontinents und seiner Stellung und Bedeutung in der Welt zu entwerfen. Die drei ersten Aufsätze beschäftigen sich kurz, aber treffend mit Pakistan¹; der Hauptteil des Buches gilt der Union und hier wieder vornehmlich den weltpolitischen Aspekten, besonders der Frage des Verhältnisses zum Westen, das auch auf dem Hintergrund der Eigenart indischen Denkens gesehen wird. Doch bietet Siegfried neben wirksamen Schilderungen indischer Landschaften und indischer Städte (namentlich Kalkuttas und Bombays)

¹ Dabei ist es allerdings kaum verzeihlich, daß als einziges Argument der Indischen Union im Kaschmirstreit der Hinduismus des Maharadscha angeführt wird – des Herrschers, dem der schärfste Kampf der für den Anschluß an Indien plädierenden Kaschmirer galt und dessen Dynastie inzwischen in aller Form abgesetzt worden ist!

auch klare und treffende Darstellungen der industriellen und landwirtschaftlichen Probleme; ein anziehendes Porträt Nehrus gibt den Eindruck einer persönlichen Begegnung wieder, auch die Probleme der Innenpolitik werden deutlich gemacht.

Auf Schritt und Tritt wegen der französischen Besitzungen in Indien angesprochen, konnte der Franzose nicht umhin, auch Pondicherry und den bedeutenderen Parallellfall Goa zu besuchen; der Aufenthalt in Pondicherry bot ihm dabei Gelegenheit zu einem schönen Artikel über den „*grand penseur hindou*“ Sri Aurobindo, der dort wenige Tage vor Siegfrieds Besuch gestorben war und dessen *Aschram* inzwischen, unter Mitwirkung auch eines deutschen Mönches, zu einem *Centre Universitaire* ausgebaut worden ist. In der bei verhältnismäßiger Geringfügigkeit dennoch (besonders wegen der schroff ablehnenden Haltung Portugals) sehr heiklen Frage der französischen und portugiesischen Besitzungen – einer Frage, in der es für Indien keinen Kompromiß geben kann, wenn es sich auch mit der angestrebten friedlichen Lösung vorläufig Zeit läßt – beschränkt sich Siegfried auf eine vorsichtige Beleuchtung beider Standpunkte, also des Für und Wider einer Einverleibung in Indien, läßt aber in der Schilderung Goas doch deutlich durchblicken, für wie bedeutsam er die kulturelle Bindung an Portugal hält, für deren Stärke er einheimische Zeugnisse anführt.

Nicht nur bei dieser Frage ist es interessant, Indien auch einmal mit französischen Augen zu sehen, und wenn dabei trotz charakteristischer Nuancen doch wesentlich ganz das gleiche Bild sich ergibt wie bei Tichy, so wird man um so eher annehmen dürfen, daß dieses Bild der Wirklichkeit einigermaßen entspricht.

Ludwig Alsdorf.

Hans Hasso v. Veltheim-Ostrau, *Tagebücher aus Asien (Bombay, Kalkutta, Kaschmir, Afghanistan, die Himalayas, Nepal, Benares) 1935–1939*. Greven-Verlag, Köln 1951. 407 Seiten. DM 18.60.

Wilhelm Filchner, *In der Fieberhölle Nepals*. Eberhard Brockhaus, Wiesbaden, 1951. 556 Seiten, 50 Abb. DM. 16.50.

C. H. Philips, *Indien*. Safari-Verlag, Berlin 1950. 228 Seiten, 91 Fotos auf 60 Tafeln. DM 9.80.

Hans Steche, *Indien – Bharat und Pakistan*. Safari-Verlag, Berlin 1952. 472 Seiten, 89 Fotos, 2 Karten. DM. 14.50.

Herbert Tichy, *Die Wandlung des Lotos. Ein Indienbericht*. Ullstein-Verlag, Wien 1951. 282 Seiten, 54 Abbildungen, 1 Landkarte. DM 14.80.

André Siegfried, *Voyage aux Indes*, Armand Colin. Paris 1951. 164 Seiten, 3 Karten.

Eine Reise durch Pakistan

Der Titel des Buches von Frau Schucht erklärt sich daraus, daß Pakistan ebenso wie Ägypten und die Türkei einen silbernen Halbmond in seiner Flagge führt. Wenn man im einzelnen liest, unter welchen Schwierigkeiten Frau Schucht ihre Reise zustande gebracht und durchgeführt hat, kann man sie nur aufs höchste bewundern. Obwohl nicht mehr in jugendlichem Alter und körperlich behindert, ohne Kenntnis orientalischer Sprachen und mit unzulänglichem Devisenvorrat hat sie es möglich gemacht, unter den ungünstigsten klimatischen Bedingungen mehrere Monate Pakistan zu bereisen, nur ausgestattet mit perfektem Englisch, persönlichem Charme und einer wahrhaft unbeugsamen Energie.

Die Reise führte von Karachi nach Tatta und Mohenjo Daro, dann weiter nach Lahore, Rawalpindi, in das von Pakistan besetzte Kaschmir, nach Taxila, Peshawar und zum Khaiberpaß, schließlich nach Dakka und Tschittagong, zum Schluß wurde noch Kalkutta kurz besucht.

Frau Schucht hat sich keineswegs damit begnügt, die zivilisierten Städte kennenzulernen, sondern keine Strapazen scheut, um im Pandschab und in Ostbengalen auch das Dorfleben kennenzulernen. Die mannigfachen Schwierigkeiten und Leiden, denen ein Europäer in der heißen Zeit ausgesetzt ist, finden eine so eindringliche Darstellung, daß der Leser die Empfindung haben kann, selbst monatelang gleichsam in einer Sauna zu existieren. Lebendige Schilderungen der teils großartigen, teils eintönigen Natur und der mannigfachen Ausdrucksformen des Volkslebens (Kleidung, Hochzeiten, Feste) und des erschütternden Kontrasts zwischen Pracht und Elend wechseln mit klugen Betrachtungen über das Verhältnis zwischen Engländern und Pakistanern, über den durch die

Spaltung des Subkontinents einsetzenden Umschichtungsprozeß, über die Ruhelosigkeit, die heute über die ganze Welt geht und den traurigen Verfall kultureller Traditionen. Liebevoll sind die Porträts bedeutender Persönlichkeiten wie das des später auf so tragische Weise ums Leben gekommenen Premierministers Liaquat Ali Khan und seiner Gattin gezeichnet. Mit dem natürlichen Flair des geborenen Journalisten versteht es Frau Schucht, auch aus unscheinbaren Ereignissen und Anekdoten charakteristische Züge orientalischer Mentalität hervorzuheben. Dabei ist sie nach Möglichkeit bemüht, Licht und Schatten gerecht zu verteilen. Sie ist tief beeindruckt von dem aufbauwilligen Idealismus und der rührenden Liebeshwürdigkeit, die ihr überall entgegentraten, andererseits verschweigt sie auch nicht die Mängel der sozialen Struktur und der wirtschaftlichen Organisation und die lächerliche Sucht, europäische Bräuche, wie das Tragen einer Sonnenbrille, nachzuahmen.

Zu bedauern ist, daß die Verfasserin wenig Sinn für wissenschaftliche Akribie hat. Ein Verzeichnis der von ihr benutzten Literatur fehlt und bei den Zitaten sind die Quellenangaben meist unzulänglich. Die Umschrift orientalischer Namen läßt jedes System vermissen. Der Mahatma wird bald richtig Gandhi, bald falsch Ghandi geschrieben, auch die Namen anderer bedeutender Persönlichkeiten der Gegenwart erscheinen in merkwürdiger Verbalhornung, richtig muß es heißen: S. 100 und 160 Rupchand (indischer Botschafter in Afghanistan), 122 Abanindranath, 123 Jagadisha Chandra Bose, 214 Khwaja Nazim-ud-din, 219 Firozkhan, 250 Netadschi usw. Auch sonst finden sich zahlreiche Inkorrektheiten und Versehen. Obwohl die Verfasserin im allgemeinen ein sicheres Urteil hat, kann ich ihr nicht in allem folgen, das gilt nicht nur von manchem, was sie über die Hindus sagt, sondern auch von künstlerischen Dingen. Wie weit unser Geschmack hier auseinandergeht, ersieht man daraus, daß Frau Schucht den Tadsch-Mahal S. 112 als „kitschig und an Zuckerwerk erinnernd“ bezeichnet, während ich ihn (Indische Welt S. 83) zu den sieben Weltwundern zähle.

Das Buch vermittelt einen Einblick in eine fremde Welt und regt zu selbständigem Nachdenken über die Probleme des

neuen Asien an, Probleme, die, mögen sie manchem heute auch noch für uns unwesentlich erscheinen, für die Gestaltung der Zukunft von höchster Bedeutung sein werden.

Helmuth von Glaserapp

Elisabeth Schucht, „Unter der silbernen Sichel. Eine Reise durch Pakistan.“ R. Piper u. Co. München 1952. 280 Seiten. DM 17,50. Mit 60 Photos der Verfasserin.

Donauföderation

Ein Sammelheft über die Donauföderation, die in der letzten Zeit stark in USA besprochen wird, enthält die allgemeine Einführung von Clarence K. Streit (dem Verfasser des „Union Now“), die Schilderung der modernen Phasen der Donaunionfrage von Prof. Oscar Jaszi (dem ehemaligen ungarischen „Nationalitätenminister“ in der Regierung des Grafen Karolyi 1918) sowie eine Erklärung der ideologischen und psychologischen Hintergründe der Nationalitätenfrage im Donauraum von Prof. Stephen Borsody. Zu den Ideen Jaszis und Borsodys äußern sich die Rumänen Charles Davila und Grigore Buzesti, der tschechoslowakisch orientierte Slowake Stefan Osusky, der Bulgare George Dimitrov, der Kroat Vladko Macek und der Serbe Constantin Fotitch. Dann kommt eine Stellungnahme und die Schilderung der heutigen Lage in Ungarn durch einen ungenannten Ungarn sowie Artikel der ungarischen Exilpolitiker Vince Nagy und Paul Auer. Zuletzt folgt die Deklaration der Exilpolitiker von Philadelphia vom 11. 2. 1951 über Prinzipien und Ziele der Befreiung.

Selbst schwere Prüfungen haben manche Staatsmänner durchaus nicht zur Objektivität in nationalen Fragen gebracht. Zweifellos jedoch ist sowohl jeder parteipolitische, apriorische Doktrinarismus als auch der Mangel an Autokritik dem eigenen Volke gegenüber ein großes Hindernis einer wirklichen Völkerversöhnung. Nur eine Völkerversöhnung in der Donauregion sowohl von Slawen, als auch von Ugrofinnen, Romanen und Germanen ist die *conditio sine qua non* einer zukünftigen Donauföderation.

Rudolf Wierer

The Future of Danubian Federation and the Atlantic Union A Symposium.

Edited by Stephen Borsody, Freedom & Union, Washington 1952. 24 Seiten, 25 cents.

FREIE AUSSPRACHE

SKANDINAVISCHES MEINUNGEN

Zum schwedischen Wahlergebnis

Sehr geehrte Herren!

Die schwedischen Reichstagswahlen im September 1952 haben die Regierung im Amt bestätigt, deren Politik in Ihrem Juliheft durch meinen Landsmann Dr. Berglund geschildert worden ist. Seit Anfang dieses Jahrhunderts ist die Sozialdemokratie in einem ununterbrochenen Vorrücken in Schweden. Hervorragende Persönlichkeiten standen an der Spitze der Bewegung (Hjalmar Branting und P. A. Hansson). Die Arbeiterklasse nahm dank der starken Entwicklung der Industrie zu. Ein Gegengewicht gegen die sozialistische Verkündung wie z. B. die katholische Kirche in Mittel- und Süd-Europa fehlte.

Die Gewerkschaften umfassen jetzt fast 100 Prozent der Industriearbeiterschaft, und ihre Reichsorganisation (Landsorganisationen-LO) bildet eine bedeutende Macht. Ihre Zusammenarbeit mit der sozialdemokratischen Partei (Arbetarpartiet) kommt u. a. durch ihre ökonomische Unterstützung der Partei und deren Zeitungen und durch den moralischen Druck auf die Arbeiter zum Ausdruck – die „Solidarität der Arbeiterklasse“ wird auch als Solidarität mit der „Arbeiterpartei“ propagiert.

Die Verfassungsreform von 1918 – im Schatten der großen Revolutionen in Rußland und Deutschland – führte die vollständige Demokratie ein und vernichtete den früheren Charakter des Oberhauses als eines konservativen politischen Regulators.

Es liegt in der Natur der Sache, daß dieser sogenannte demokratische Durchbruch für die Arbeiterpartei sehr günstig war. Ihre Führer haben seitdem in 22 von 33 Jahren den Posten des Premierministers bekleidet. Der Zwang zur Rücksichtnahme auf die zwar gespaltene, aber numerisch überlegene bürgerliche Opposition hat sie jedoch noch in den dreißiger Jahren zu einer gewissen Müßigung in der sozialen Reformpolitik und in der Steuerpolitik gezwungen. Die weitreichenden Reformen der damaligen Zeit wurden wohl unter Druck von links, aber doch unter Mitarbeit sämtlicher Parteien durchgeführt. Sie bedeuteten eine sehr moderne,

aber doch ziemlich wohl abgewogene Wohlfahrtspolitik und führten zu einem Gemeinwesen, das manchem ausländischen Beobachter als idealer Wohlfahrtsstaat erschien (vergl. Marquis Childs: „Sweden, The Middle Way“).

Der Ausbruch des Zweiten Weltkrieges brachte die nationale Sammlungsregierung, die zwar ein eindeutiger Ausdruck des nationalen Willens zur Verteidigung der Selbstständigkeit war, innerpolitisch jedoch von der Sozialdemokratie beherrscht wurde.

Während die Partei früher zum allergrößten Teil aus Industriearbeitern, mit einigen Intellektuellen an der Spitze, bestand, trat jetzt eine Menge gebildeter Leute ein. Mit der stetig wachsenden Stärke der Partei wurde der Zulauf aus den „oberen“ Klassen immer größer – ein modernes Gegenstück zu dem Zulauf zur Kirche im Römerreich, nachdem Kaiser Konstantin das Christentum zur Staatsreligion erklärt hatte. Herr P. A. Hansson soll selbst einmal erklärt haben, in der Partei stehe man jetzt nach Posten Schlange.

Hand in Hand mit diesem Zuwachs von außen ist auch eine innere Veränderung vor sich gegangen. Die veränderten ökonomischen und sozialen Verhältnisse haben vielen jungen Leuten aus der Arbeiterklasse die Möglichkeit gegeben, sich eine akademische Bildung zu verschaffen, was natürlich für die Partei eine große Stärke bedeutet.

„Die Sozialistische Erntezeit“ (Zitat von Herrn Myrdal) konnte unter sehr guten Voraussetzungen beginnen.

Als Programm für die soziale und ökonomische Politik kann man die Broschüre „Arbetarrörelsens efterkrigsprogram“ auffassen, die im Jahre 1946 von den Spitzen der Partei und des Gewerkschaftsbundes herausgegeben wurde. Unter den vielen schönen Wünschen, die in 27 Programmpunkten angegeben sind, kann man zwei Leitgedanken wahrnehmen: 1. Staatliche Regelung auf allen wichtigen Gebieten wie Export und Import, Bautätigkeit, Kreditgebung, „Verhinderung von Preissteigerungen“ (mittels Subventionen), 2. Allgemeiner Ausgleich sowie Demokratisierung der ökonomischen, sozialen und kulturellen Verhältnisse der Staatsbürger, teilweise durch „die Über-

führung von wichtigen Naturschätzen und großen Kapitalanhäufungen in die Hand der Allgemeinheit“. Also: Vormunds- und Wohlfahrtsstaat und (jedenfalls eine partielle) Sozialisierung.

Die schwedische Sozialdemokratie ist nicht „volksdemokratisch“ oder prokommunistisch. Im Gegenteil, die Sozialisten nehmen heute eine stark ablehnende Haltung gegen ihre früheren Bundesgenossen zur Linken, die Kommunisten, ein, die außerdem durch die kürzlich entdeckte Spionage für die UdSSR stark kompromittiert sind. In der Frage der nationalen Verteidigung nimmt die Partei jetzt eine positive Stellung ein – das alte Schlagwort der Jugendzeit der Bewegung: „Kein Mann, kein Öre für den Militarismus“ scheint längst vergessen zu sein.

Die Auswirkung des „Nachkriegsprogramms“ kam in erster Linie auf ökonomischem Gebiet, und speziell in der Steuerpolitik, zur Geltung. Diese Politik zeigte in hohem Maße das persönliche Gepräge des Finanzministers, des Herrn Wigforss, – eines fanatischen Sozialisten und sehr geschickten Demagogen, der von der Idee der ökonomischen Gleichschaltung beherrscht ist. Die Steuergesetze, die er dem Reichstag 1947 vorlegte, bedeuteten eine so starke direkte Besteuerung, daß sie wahrscheinlich in ganz Europa übertroffen sind und offenbar auf die „Überführung von großen Kapitalanhäufungen in die Hand der Allgemeinheit“, d. h. auf Sozialisierung durch Steuern, abzielen.

Hand in Hand mit der Steuerpolitik im Zeichen der Sozialisierung geht eine geradezu phantastische Entwicklung der Sozialpolitik. Der Ausbau der Sozialpflege während der letzten zwanzig Jahre kann durch ein paar Ziffern über die sozialen Ausgaben des Staates beleuchtet werden: Im Jahre 1932 – 45 Millionen Kronen, 1944 – 479 Mill. Kr., 1948-49 – 1340 Mill. Kr., 1951-52 – 1593 Mill. Kr., d. h. beinahe ein Drittel der eigentlichen Staatsausgaben (5224 Mill. Kr.). Dazu kommen die kommunalen Sozialausgaben, etwa 500 Mill. Kr.

Der Hauptteil der staatlichen Sozialausgaben bezieht sich auf die Altersrenten (für jeden Staatsbürger über 67 Jahre) und die Kinderzuschüsse, im letzten Jahr zusammen 925 Millionen Kronen. Über die Notwendigkeit dieser Ausgaben sind sich alle Par-

teien im Prinzip einig. Darüber hinaus berührt die staatliche Fürsorge alle Phasen des Lebens von der Wiege bis zum Grabe.

Diese väterliche Sorge des Wohlfahrtsstaates für die Untertanen sollte eigentlich ein allgemeines Gefühl von Zufriedenheit und Dankbarkeit erwecken. Leider scheint das jedoch nicht der Fall zu sein – im Gegenteil. Das schwedische Volk ist zu selbstständig und freiheitsliebend, um auf die Dauer mit einer staatlichen Vormundschaft zufrieden zu sein, die zwar versucht, für alle materiellen Bedürfnisse zu sorgen, aber auch zu einer Einschränkung auf allen Gebieten der persönlichen Freiheit wie auch der Gewerbefreiheit führt. Der Wohlfahrtsstaat tritt in erster Linie durch eine Menge von neuen Gesetzen und Verordnungen in Erscheinung und durch enormes Anschwellen der Zahl der Beamten, die das Volk lenken und (vor allem) kontrollieren sollen.

Speziell bei der Jugend kommt dieses Gefühl der geistigen Leere und des Mangels an Gleichgewicht zum Ausdruck in Gestalt von gesteigerter Kriminalität und ausgedehntem Mißbrauch von Alkohol.

Es ist kaum verwunderlich, daß die ganze sozialistische Wohlfahrtspolitik mit ihrem Gegenstück, der Steuerpolitik, angefangen hat, eine verbreitete, wenn auch noch ziemlich leise Opposition selbst in der Arbeiterschaft zu erwecken. Zu einer baldigen Veränderung des politischen Regimes wird diese Haltung kaum führen: durch ihr geschicktes Manöver, die Agrarpartei als parlamentarische Hilfstruppe zu engagieren, haben die Sozialisten ihre Machtstellung auch über die Reichstagswahl von 1952 hinaus gesichert. Die jetzige Stimmung kann als eine Illustration des bekannten Wortes Goethes dienen: Alles kann der Mensch ertragen außer eine lange Reihe von guten Tagen. Vielleicht beweist sie auch die Wahrheit des alten Satzes, daß es wichtiger ist, etwas zu haben, wo für man leben als wo von man leben kann.

Eine Reaktion, die, wenn auch nur instinktiv, auf einem solchen Gefühl gegründet ist, ist gesund. Sie zeigt, daß das schwedische Volk im Grunde gesund ist. Und sie erweckt die Überzeugung, daß dieses Volk, wenn es einmal für seine Existenz kämpfen müßte, die Eigenschaften zeigen würde, die ihm einst weltgeschichtlichen Ruhm brachten.

Erik de Laval

Bornholm

Sehr geehrte Herren!

Am Abend meiner Rückkehr aus Bornholm schlage ich das Augustheft auf und finde als erstes R. Frankenburgs Beitrag über Bornholms strategische Bedeutung. Vielleicht interessieren Sie folgende Ergänzungen: Von der fast genau einjährigen (9. Mai 1945 bis 26. April 1946, nicht anderthalbjährigen, wie Frankenburg schreibt) sowjetischen Besetzung ist außer einigen kleinen Soldatenfriedhöfen mit dem Sowjetstern heute nichts mehr zu sehen. Auch die erst nach der Kapitulation von den Sowjets bombardierten Städte Rønne und Nexø sind mit schwedischer Hilfe wieder aufgebaut und die von den sowjetischen Truppen um ihr ganzes Inventar gebrachten Hotels wieder wohl eingerichtet. Die Bornholmer sprechen heute nicht gern über die Besetzung – durch die übrigens noch fast 20 000 deutsche Soldaten und Zivilisten, die sich schon in Sicherheit glaubten, in die Hand der Roten Armee fielen! Das große Bildwerk: „Die Russen auf Bornholm“ ist von Widerstandskämpfern herausgegeben worden, die sich zur Zusammenarbeit mit den sowjetischen Stellen bereit erklärt hatten. Es schildert die Zeit dementsprechend günstig, nur gelegentlich ist das heimliche Grauen herauszuhören. Der allgemeine Eindruck ist, daß man die unangenehme Vergangenheit möglichst vergessen möchte und an eine noch unangenehmere Zukunft nicht denken will, obwohl gelegentliche Durchsuchungen Bornholmer Schiffe durch sowjetische Boote deutliche Mahnungen sind. Daß man Schweden irgendwelche Verteidigungsrechte einräumt, ist bei aller Freundschaft zum skandinavischen Nachbarn kaum denkbar! Die wichtigsten Denkmäler der Insel gelten Kofoed, dem „Befreier vom schwedischen Joch“, und das Nationalgefühl ist bei aller Gemütlichkeit stark.

Gotthold Rhode

Die Grenzbauerngrundstücke

Sehr geehrte Herren!

Zu Ihrem Bericht im Juliheft teile ich Ihnen mit, daß die von Dänemark konfiszierten deutschen Grundstücke in den auf der Karte schraffierten Gemeinden liegen. Südlich der Grenze liegen die Wohngemeinden der



Betroffenen. Die beschlagnahmte Fläche beträgt 322,71 ha. Die Freigabe ist in 62 Fällen ausgesprochen worden, und die betreffenden Grundstücke sind zurückgegeben. Über 20 Freigabeanträge ist eine Entscheidung noch nicht gefallen. Über drei bereits verkaufte Grundstücke ist negativ entschieden worden.

Der Landrat des Kreises Südtondern
Kreisordnungsbehörde

Deutsche Auslandswissenschaft

Sehr geehrte Herren!

Der Untertitel Ihrer Zeitschrift, das hat schon Dr. Schmidts Zuschrift im September betont, verpflichtet Sie ebenso wie der Haupttitel. Deshalb sollten Sie davon Kenntnis nehmen, daß der Gründer und erste Präsident des Deutschen Auslandswissenschaftlichen Institutes und der erste Dekan der Auslandswissenschaftlichen Fakultät an der Universität Berlin, Professor Franz Alfred Six, am 3. Oktober 1952 aus dem Gefängnis Landsberg entlassen worden ist. Ein amerikanisches Militärgericht verurteilte ihn zu zwanzig Jahren Gefängnis. 1950, als zu den vorgelegten Schriftstücken auch eine von allen überlebenden und erreichbaren Kollegen der Berliner Fakultät unterzeichnete Petition gehörte, wurde das Urteil auf zehn Jahre ermäßigt, die nach Abzug der üblichen Bewährungsfristen nunmehr abgelaufen sind. Professor Six hat von der Berliner Fakultät aus den Begriff der Auslandswissenschaft in Gebrauch gebracht und sowohl im Aufbau der Fakultät als auch in programmatischen Äußerungen den Grund zu der heute stark fortgeschrittenen Entwicklung gelegt.

Ursel Alander

Ludwig Klages

Sehr geehrte Herren!

Im Rahmen Ihrer Freien Aussprache erlaube ich mir, Ihre Leser einzuladen zur Subskription auf die vor fast vierzig Jahren in einer wissenschaftlichen Zeitschrift erschienene und heute so gut wie verschollene Abhandlung des am 10. Dezember 1952 achtzigjährigen Ludwig Klages über das Traumbewußtsein. Die Subskriptionsausgabe erscheint in 500 nummerierten Exemplaren (48 Seiten, Büttel, 18,- DM). Sie soll eine Freundesgabe an den Verfasser sein. Der Reinerlös wird ihm als Geburtstagsgeschenk aller Subskribenten zur Verfügung gestellt.

Kurt Saucke

Zum Gedächtnis an Rudolf Hilferding

Spät und unzureichend sei hier eines Mannes gedacht, dessen bedeutende Intelligenz offenkundig war, dessen gütige Menschlichkeit aber sich hinter einem manchmal schroffen und ungelenten Äußeren verbarg und nur von dem erfahren wurde, der hilfsbedürftig, ratbedürftig, statt dem scharfsinnigen Geist dem warmherzigen Menschen begegnete. Es ist Rudolf Hilferding, einst in kritischer Zeit Reichsfinanzminister und einer der bedeutendsten Köpfe der deutschen Sozialdemokratie.

Er liebte es, sich als den letzten echten Marxisten zu bezeichnen. Sein bedeutendes Werk „Das Finanzkapital“, 1910 erschienen, ist ein hervorragendes Zeugnis innerer kritischer Fortentwicklung der marxistischen Lehre auf ihrem eigenen Boden. Zweifel darüber, ob nicht die soziale Evolution ein ungleich zwiespältigerer und weniger einem notwendigen gesetzlichen Ablauf folgender Prozeß sei, als es Karl Marx lehrte, sind auch vor Hilferdings Arbeit der Ausgangspunkt kritischer Überlegungen gewesen. Aber seine scharfsinnige Analyse behandelt die Frage prinzipiell und ohne Aufgabe der marxistischen Grundlage. Ist es richtig, daß die kapitalistische Entwicklung notwendigerweise die Institutionen der kapitalistischen Gesellschaft sprengen muß, wie die marxistische Zusammenbruchstheorie lehrt? Oder gewinnt nicht vielmehr der Kapitalismus durch die Konzentration der industriellen Kontrolle eher an Stabilität?

Die Würdigung Hilferdings als eines

Theoretikers des Sozialismus wie als praktischen Politikers muß dazu Berufeneren überlassen bleiben. Sie wäre mehr als ein bloßer Akt historischer Einordnung. Sie könnte ein solcher der Besinnung und Vertiefung sein. Die Gegenwart ist weit von der geistigen Höhe herabgeglitten, die „Das Finanzkapital“ wie die Fortentwicklung der sozialistischen Lehre in den ersten zwei Jahrzehnten unseres Jahrhunderts allgemein ausgezeichnet hat. Welch fruchtbare Möglichkeiten der Beurteilung unserer gegenwärtigen kritischen Lage böte zum Beispiel die damals gewonnene Vertiefung der marxistischen Theorie des Imperialismus.

Mein Wort der Erinnerung gilt dem Menschen Hilferding. Es ist ein Wort des Dankes für williges Verständnis und geduldige Belehrung, die er auch für den politisch Andersdenkenden bereit hielt.

Abende, da wir uns am Züricher See und später in Paris trafen, gehören zu den fruchtbarsten Erinnerungen jener erregenden Jahre vor Ausbruch des Krieges. Unser Gespräch begann und endete immer wieder mit der Frage nach dem Künftigen, nach Deutschlands Schicksal, nach einer künftigen Ordnung. Kann Deutschland die künftige Katastrophe, die wir als unvermeidlich sahen, überleben? Sicherlich! Kann der Kapitalismus überleben? Sicherlich nicht! Deutschland kann aus den Wirren nur in einer sozialistischen Ordnung wiedergeboren werden.

Der Nationalsozialismus, weit davon entfernt, das unvermeidliche Ergebnis aufzuhalten, beschleunigt vielmehr das Ende des kapitalistischen und bürgerlichen Zeitalters. Er macht den Weg frei für einen echten sozialistischen Aufbau. Er räumt die Hindernisse aus dem Wege. Er ist der Liquidator des Alten. Seine historische Funktion ist es, das Alte, Morsche einzureißen. Eine Aufgabe, die Brutalität und Gewalttätigkeit erfordert. Das war, wenn ich mich recht entsinne, der immer wiederkehrende Refrain jener Abende mit Hilferding. Es war unvermeidlich, daß wir auf die Frage zu sprechen kamen, ob nicht die deutsche Sozialdemokratie ihre große historische Stunde 1918/19 versäumt und ob nicht die damals weit verbreitete Philosophie der stufenweisen Verwirklichung des Sozialismus eine verhängnisvolle Rolle dabei gespielt hatte. Würde sie in Zukunft, wenn sie wiederum

zur Führung der Nation berufen würde, anders handeln?

Wir kamen auf die Bemühungen um eine deutsche „Gemeinwirtschaft“ in den Jahren 1918/19 zu sprechen, die mit den Namen Rudolf Wissel und Wichard von Möllendorff verknüpft und von der heutigen Generation fast ganz vergessen sind. Sie hatten zu dem grundlegenden Sozialisierungsgesetz in Artikel 156 der Weimarer Verfassung geführt. Aber warum nicht zu mehr? War nicht gerade damals die Zeit reif für eine eigene soziale Neuordnung Deutschlands? In den verschiedensten politischen Lagern war die Notwendigkeit erkannt, daß das freie Spiel der Kräfte im Wirtschaftsleben einer sozialen Kontrolle untergeordnet werden und daß eine solche Kontrolle nicht durch zentralistische, bürokratische Staatsorgane, sondern durch autonome Berufskörperschaften öffentlichen Rechtes in verantwortlicher Selbstverwaltung erfolgen müsse. Walther Rathenau Kartell-Sozialismus, Möllendorffs „Konservativer Sozialismus“ liefen im Grunde auf das gleiche Ziel hinaus, zu dem sich auch Friedrich Naumann 1917 bekannt hatte, als er ein Wirtschaftssystem für den künftigen Frieden empfahl, in dem die Kartelle halb-öffentliche Körperschaften mit weitgehenden, regulierenden Funktionen sein würden. Ähnliche soziale Gedanken vertrat damals Georg Bernhard in der Vossischen Zeitung. Im Katholizismus waren eigene Gedanken lebendig, die mit den genannten nicht unvereinbar schienen. Noch lebte Franz Hitze, der Verfasser des einflußreichen Buches „Kapital und Arbeit und die Reorganisation der Gesellschaft“. Ähnlich stand es in monarchistischen, in evangelischen Kreisen. Wäre es nicht möglich gewesen, aus solcher im Grunde nur in den Einzelheiten strittigen Gemeinsamkeit des Reformwillens eine Solidarität zu gewinnen, die die Parteiinteressen durchbrach und die ganze Nation zur Gefolgschaft zwang?

Es war im Zusammenhang mit solchen Fragen, daß mir die Lauterkeit der Gesinnung und die Unbestechlichkeit des Urteils Hilferdings offenbar wurde. Er sah das Trennende so scharf wie das Verbindende. Er sah das schuldhaft Versäumte sowohl wie

die durch Vorurteile und lange Gewöhnung unüberwindlichen Hindernisse einer Verständigung. Aber er hoffte, wenn ich ihn recht verstand, auf die nochmals schlagende Stunde, wo der Zwang eines schweren Schicksals es der ganzen Nation nahebringen würde, daß ihre Zukunft von dem Maß der Hingabe an das Gemeinwohl abhinge und daß die neue Gesellschaft nur eine Art „Dienstgesellschaft“ werde sein können.

Hilferdings Anschauungen waren zu einer Weisheit gereift, die alle Maßstäbe der Parteipolitik weit unter sich ließ. Er stand hoch über allem, was an Ressentiment erinnern könnte. Jeder Gedanke einer harten Vergeltung erschien ihm unwürdig und selbstzerstörend. Er war gewiß ein Sozialist, ein Marxist. Er sah die Zukunft in einer neuen Ordnung, nicht in dem Versuch einer Galvanisierung des Kapitalismus. Seine Vorstellung einer notwendigen Revolution waren aber nicht die eines gewaltsamen Umsturzes und einer erzwungenen Disziplin. Die kommende soziale und politische Ordnung sah er als die Frucht einer gemeinsamen Anstrengung vieler und vielfältiger politischer und sozialer Kräfte und eines bewußten politischen Entschlusses. Die Doktrin, daß das kapitalistische Wirtschaftssystem aus rein wirtschaftlichen Gründen unvermeidlich zusammenbrechen würde, war nicht die eigentliche Lehre von Karl Marx, hatte einst Hilferding nachgewiesen. Die vorhandene Tendenz einer Entwicklung kann nicht den bewußten politischen Entschluß ersetzen. Eine neue Ordnung wird nicht stückweise in kleinen Verbesserungen gewonnen. An einem kritischen Punkt verlangt sie eine große, umfassende Neugestaltung.

Das war es, was mir nach den Jahren der Siege und Niederlagen in der Erinnerung als die Quintessenz des persönlichen Gedankenaustausches mit Hilferding geblieben ist. Ein tragisches Schicksal verhinderte ihn, den großen Schatz seines gereiften Wissens für den Aufbau eines neuen Zeitalters bereitzustellen. Nach dem deutschen Siege über Frankreich fiel er, seinem Freunde Rudolf Breitscheid folgend, auf der Flucht der Gestapo in die Hände. Die Nation schuldet ihm ein ehrendes Gedächtnis.

Hermann Rauschnig

Karl Haushofer

Als im März 1946 Karl Haushofer aus dem Leben schied, verlor Deutschland eine seiner repräsentativsten Gestalten aus der ersten Hälfte des 20. Jahrhunderts. Sowohl zu seinen Lebzeiten wie nach seinem Tod ist seine Person und seine Arbeit vielen Mißverständnissen ausgesetzt gewesen, vor allem im angelsächsischen Ausland, aber auch in Deutschland. Seine *Geopolitik* erschien manchem geographischen Spezialisten als eine Scheinwissenschaft; andere sahen in ihm den üblen Geist hinter dem nationalsozialistischen Traum der Weltherrschaft. Es ist an der Zeit, diesen bedeutenden Mann zu sehen, wie er wirklich war.

Haushofer stammt aus Bayern. Sein Vater war Professor an der Technischen Hochschule in München. Unter seinen Kollegen und Freunden war Friedrich Ratzel, der Meister der damals noch neuen Politischen Geographie. Das humanistische Gymnasium gab Karl Haushofer Liebe und Verständnis für die Welt der Antike; die klassische Bildung half ihm, im Zeitalter der Spezialisten ein Humanist zu bleiben. Zunächst schien eine akademische Laufbahn das Gegebene; aber nach dem Einjährigenvorjahr entschied er sich für den Beruf des aktiven Offiziers. Er wurde bald Instrukteur an der Bayerischen Kriegsakademie und kam später in den Generalstab. 1908 wurde er als Beobachter zum japanischen Heer entsandt.

Japan hatte gerade bewiesen, daß ein asiatisches Volk eine europäische Großmacht besiegen konnte. Haushofer war einer der ersten, die Zukunftsmöglichkeiten des aufsteigenden Reiches zu sehen. Er bemühte sich vergeblich, der deutschen Regierung die Vorteile einer engen Zusammenarbeit mit Japan klarzumachen. Nach Versailles blieb die Wiederaanbahnung der Beziehungen zwischen den beiden Ländern eines seiner Hauptanliegen.

Die Reise nach Japan war für Haushofer von entscheidender Bedeutung. Er war durch Indien gereist und hatte die gewaltige Bedeutung des Britischen Weltreiches erlebt. Lord Kitchener, den er in Kalkutta besuchte, machte einen großen Eindruck auf ihn. Zeitlebens blieb ihm Kitchener als lebendigste Verkörperung des britischen Machtgedankens gegenwärtig. Kitchener wiederum war von Haushofer angetan. Er besprach offen mit ihm die *arcana imperii* und die wachsende Spannung zwischen Deutschland und England. Die Rückkehr nach Deutschland erfolgte über Sibirien und Moskau. So sah Haushofer auch das große kontinentale Gegenstück zu dem Seereich der Briten, das *heartland*, das der englische Geograph Mackinder im Jahr des russisch-japanischen Kriegs als Schlüssel der Weltherrschaft angesprochen hatte.

General und Professor

Eine Krankheit zwang Haushofer in die akademische Laufbahn zurück. Er promovierte mit einer geographischen Doktorarbeit und veröffentlichte sein erstes Buch über Japan. Der Krieg 1914 sah ihn als Oberst und Generalmajor, und hier gewann er vertiefte Einsicht in die geographischen Bedingungen der Strategie und der Politik.

Nach Deutschlands Niederlage wurde der General Dozent für Geographie an der Universität München. Gleichzeitig begann seine schriftstellerische Tätigkeit. Wie so manche Staatsdenker vor ihm zwang ihn die Krise der Zeit zum Nachdenken über die Grundlagen erfolgreicher und versagender Staatsführung. Für ihn stand natürlich der geographische Faktor im Vordergrund, wie er sich aus Deutschlands Lage in der Mitte Europas ergab.

Überall in Deutschland sah er einen Mangel an Verständnis für die Deutschlands Lage und Schicksal bestimmenden Raumkräfte. Dieses Verständnis wollte er wecken. Es war ihm eine Grundbedingung für den Wiederaufstieg.

Seine Persönlichkeit war für diese Aufgabe wie geschaffen. Es war zwar nicht leicht, seiner ungemein konzentrierten und bilderreichen Sprache zu folgen. Aber er hoffte, daß unter seinen Studenten, seinen Lesern und Hörern eine politische und militärische Elite erwachsen würde mit der Befähigung, allen Kreisen des Volkes ein geographisch fundiertes Weltbild einzuhämmern. Zu den Fähigkeiten des Gelehrten und Dozenten kam die des Publizisten. Seine lebendig geschriebenen Aufsätze enthalten einen großen Reichtum an Fakten und Kombinationen, an Analysen der geographisch-politischen Lage und an Vorschlägen für das sich daraus ergebende Handeln, an Rückverweisungen auf die geschichtliche Vergangenheit und an – oft durch die Geschehnisse bestätigte – Voraussagen für die Zukunft.

Begriff der Geopolitik

Die wissenschaftliche Geographie, in der Deutschland führend war, hatte nicht vermocht, Volk und Staatsführung zu einer auf Verständnis der geographischen Faktoren beruhenden Haltung zu erziehen. Unter dem Druck der Niederlage schien eine größere Betonung der dynamischen Seiten der Geographie statt der mehr statischen traditioneller Wissenschaft angebracht. So wurde Politische Geographie zu *Geopolitik*, einem Begriff, den Haushofer von dem schwedischen Staatswissenschaftler Kjellén übernahm. Der Name „Geopolitik“ sollte die neue Aufgabe der Geographie betonen, der Staatsleitung für ihre außenpolitischen und strategischen Entscheidungen wie für das Verständnis der Stärken und Schwächen der Gegenspieler die raumbedingten Unterlagen bereitzustellen.

Haushofers geistige Wurzeln in dem gemäßigten Imperialismus der Bismarckschen und spätviktorianischen Ära waren der Ursprung für den Begriff der Geopolitik als der Sphäre des Willens zur Macht und des Herrschaftsanspruchs der Macht unter der Voraussetzung vorausschauenden Planens und weisen Maßhaltens. Diese Anschauungen teilte er mit seinen Zeitgenossen auf beiden Seiten des Atlantik. Er betonte vor allem seine Geistesverwandtschaft mit politischen Denkern in der angelsächsischen Welt wie Mackinder, Mahan, Holdich, Curzon, Fairgrieve, Brocks Adams und Bowman. Auch darin steht er nicht allein, daß die alte, schon für Thukydides selbstverständliche Tatsache der entscheidenden Bedeutung der Macht in der Politik für ihn zuweilen zu einer Weltanschauung wurde. Das romantische Element in seinem sonst so hellen und scharfen Geist gab ihm eine geheime Hinneigung zu dem starken Mann und dem starken Staat in Geschichte und Gegenwart.

Allen prägte er die Bedeutung globalen Denkens ein, als Gegengewicht zu einem wenigstens vorübergehend von seiner Weltgeltung ausgeschlossenen und auf ein zu enges Gebiet zusammengedrängten Deutschland. Der Begriff des *Raumes* wurde zu einem Zentralbegriff seines Systems. Bei ihm selbst wissenschaftlich unterbaut, wurde dieses Kennwort der Geopolitik bei den Schülern oft zum Schlagwort und zu einem Allheilmittel für alle politischen, geographischen und sozialen Probleme Deutschlands. In der ungeheuren Weite seines Einzelwissens war Haushofer ein echter deutscher Gelehrter; aber sein Temperament sowie sein Mangel an System und methodischer Beschränkung trennte ihn von dem üblichen professoralen Typ. Er zeigte ein persönliches Interesse an seinen Studenten, wie es nicht immer bei Universitätsdozenten zu finden war. Es ist bekannt, wie er seinem Schüler Rudolf Heß nach dem mißglückten Hitlerputsch vorübergehendes Unterkommen auf seinem Hof gewährte. Weniger bekannt ist, daß er auch später seinen Einfluß einsetzte, um Studenten gegen die Eingriffe der nationalsozialistischen Stellen zu schützen.

Haushofer wurde allmählich zu einem der geistigen Führer der konservativen Intelligenz. Die immer mehr zutage tretende Führungslosigkeit der deutschen Re-

publik lenkte die Aufmerksamkeit auf einen Mann, der eine neue Darstellung der Grundlagen der Weltpolitik gab und zugleich einen Ausweg aus Unsicherheit und Krise zu bieten schien. Geographische Fachleute, aber auch radikale Aktivisten des rechten und linken Flügels wurden auf ihn aufmerksam.

Eines seiner Hauptthemen war das der kontinentalen Weltmacht, wie es von Mackinder zuerst in seinem „*Geographical Pivot of History*“ und 15 Jahre später auf Grund der Erfahrungen des Krieges in „*Democratic Ideals and Reality*“ zum Ausdruck gebracht worden war. Haushofer war der erste, der die Folgerungen aus Mackinders Theorien für den in der Berührungs- und Kampfzone zwischen Land- und Seemacht gelegenen deutschen Raum erkannte, mit den sich daraus ergebenden Gefahren und Möglichkeiten. Das zu einem deutsch-russischen Bündnis ausgeweitete *Heartland* als der Schlüssel zur Herrschaft über die Alte Welt wurde eines seiner Axiome, und die Zusammenarbeit mit Rußland, ganz gleich unter welchem Regime, war ein oft wiederkehrender Punkt in seinen Schriften und Vorträgen. Der Münchener Professor, dem die Räterepublik 1920 das kommunistische Ideal in nächster Nähe gezeigt hatte, war gewiß kein Freund der Moskauer Machthaber. Aber im Gegensatz zu dem gefühlsbetonten Durchschnittsdeutschen hatten die Gesetze der politischen Geographie für ihn mehr Gewicht als parteimäßige oder weltanschauliche Zu- oder Abneigung. So entsprach seine Haltung in manchem der Brockdorff-Rantzau und später maßgebender Kreise der Reichswehr, die in Bismarckscher Tradition in Zusammenarbeit mit dem großen Nachbarn im Osten einen Ersatz für die durch Versailles unmöglich gemachte Westorientierung suchten. Natürlich war die stillschweigende Annahme, daß in dieser Verbindung mit der slawischen Welt die Führung wesentlich in deutschen Händen liegen sollte.

Frühzeitig betonte er die grenzenlosen Möglichkeiten der Kraftlinie Berlin-Moskau-Tokio, ohne den Einschluß von Peking in den eurasiatischen Vierbundsblock zu vergessen. Die Vision eines Riesenreichs vom Rhein bis zum Amur und Jangtse stand als ein wesentliches Motiv hinter seinem Ruf zu weltweitem politischem Denken. Die geopolitischen Planer an der Moskwa, denen Haushofer kein Fremder war, versäumten nicht, die praktischen Schlüsse aus seinen Ideen zu ziehen, nur daß für ihr Bild Haushofers deutsche Führerschicht durch das Heilige Eurasiatische Reich Russischer Nation ersetzt wurde.

Die Zeitschrift für Geopolitik

Unter seinen Publikationen während des Weimarer Regimes sind vier Bücher besonders bezeichnend: „Geopolitik des Pazifischen Ozeans“ (1924); „Grenzen“ (1927); „Wehrgeopolitik“ (1931) und „Bausteine zur Geopolitik“ (1928). (Das zuletzt genannte Buch war eine Gemeinschaftsarbeit.) Den politisch Interessierten unter der geistigen Oberschicht brachten sie die Aufgabe der Geopolitik als des geographischen Gewissens der Nation nahe.

Haushofers schriftstellerische Laufbahn erreichte ihren größten Erfolg mit der Gründung der „Zeitschrift für Geopolitik“ 1924. Bis 1944 veröffentlichte diese Zeitschrift gegen tausend Aufsätze über Fragen politischer, wirtschaftlicher, kultureller und strategischer Geographie. Es dürfte schwerfallen, ein Land oder Gebiet zu nennen, das nicht unter den Themen erschienen wäre. Ein damals noch neues Element waren die zahlreichen Kartenskizzen, die seitdem, und zwar großenteils unter Einwirkung geopolitischen Denkens, zu einer Selbstverständlichkeit selbst in den politischen Artikeln der Tagespresse geworden sind.

Wie zu erwarten, waren die Aufsätze in der Zeitschrift ungleich an Inhalt und Gewicht. Aber selbst während des Hitlerregimes behielt sie Niveau, solange Haushofer der wirkliche und nicht nur nominelle Herausgeber war. Nur selten überschritt sie das Minimum von Gleichschaltung mit den Grundsätzen des Nationalsozialismus, ohne das ein Fortbestehen einer politischen Zeitschrift in einem totalitären Staat unmöglich gewesen wäre. Wie viele

patriotische Deutsche hielt Haushofer es für richtiger, durch diesen Kompromiß die von dem Regime gelassenen geringen Möglichkeiten zu klarem geographisch-politischem Denken zu retten, als in das für Leute von Namen doch so bequeme Exil zu gehen.

Mitarbeiter und Themen

Eine große Zahl von Aufsätzen in der Zeitschrift stammte von Haushofers eigener Hand. Sein Hauptgebiet war Asien und die Pazifische Welt, über die er seinen monatlichen Bericht über den Indo-Pazifischen Raum schrieb.

Unter den Mitarbeitern waren auch Haushofers Söhne: Albrecht, der ohne sein vorzeitiges Ende das geopolitische Werk des Vaters fortgesetzt hätte, und Heinz, heute einer der führenden deutschen Agrarwissenschaftler. Lange Zeit hielt sich die Zeitschrift fern von dem Parteienstreit, der den Weimarer Staat in seinen letzten Jahren zerriß. In mancher Hinsicht lagen die Grundvorstellungen der Geopolitik mehr in Richtung konservativer und nationalistischer als liberaler und sozialistischer Haltung. In den Jahren um 1930 zeigte sich eine gewisse Verwandtschaft mit dem damals noch bestehenden intellektuellen und gemäßigten Flügel des Nationalsozialismus, wie auch manche zumal jüngere Geopolitiker sich von der Scheindynamik der neuen Bewegung angezogen fühlten. Im übrigen ist es doch bemerkenswert, daß bis zur Machtübernahme durch Hitler der bekannte, heute in Amerika dozierende Historiker Hans Kohn ein regelmäßiger Mitarbeiter war.

Die Zeitschrift brachte viele Aufsätze über Rußland und seine Nachbarn in Europa und Asien. Heute, wo die Welt für die Folgen von Teheran, Jalta und Potsdam so teuer zu zahlen hat, wirken die Darlegungen der geopolitischen Grundlagen russischer Machtpolitik durch Haushofer und seine Mitarbeiter erstaunlich gegenwartsnah.

Der Geopolitiker Haushofer wußte auch, daß Deutschland nicht zugleich gegen Angelsachsen und Russen kämpfen durfte. Trotz seiner großen Achtung für die imperiale Leistung der Briten und die Staatsmänner und Soldaten, die das Britische Reich gebaut hatten, sah er die größeren Zukunftsmöglichkeiten für Deutschland in der Zusammenarbeit mit der kontinentalen Welt im Osten. Obwohl Moskau und Tokio für ihn im Vordergrund standen, vergaß er nicht, daß keine asiatische Großmachtpolitik ohne den Einschluß Chinas möglich war. Außer seiner persönlichen Erfahrung hatte Haushofer die Fähigkeit, die besten Quellen heranzuziehen. Unter den Fachleuten für ostasiatische Geopolitik stand ihm der heute von Demagogen in seinem eigenen Land angefochtene Amerikaner Owen Lattimore besonders hoch.

Haushofer und der Nationalsozialismus

Es finden sich in Haushofers Werk natürlich Stellen, bei denen die geopolitische Dynamik mit ihrer Betonung von Raum und Macht an die in gewissen deutschen – und nichtdeutschen – Kreisen herrschende Idee vom Willen zur Macht erinnert. Man darf nicht vergessen, daß die Geopolitik, obwohl sie eine natürliche Weiterentwicklung der politischen und historischen Geographie der Vorkriegszeit war, doch ihre letzte Entstehung dem Druck nach der deutschen Niederlage verdankt.

Die Schaffung so vieler neuer Grenzen und Reibungszonen mußte, wie Haushofer es sah, dem in der Mitte des Kontinents zusammengedrängten deutschen Staat nur die Wahl lassen, sich auszudehnen oder zerdrückt zu werden. Motive dieser Art kamen vor allem wieder in den geopolitischen Äußerungen zu Anfang des Hitlerregimes zum Ausdruck, als das Regime in der Geopolitik ein wenigstens zeitweise nützliches Werkzeug zu erblicken glaubte. Damals schrieb Haushofer mit vielen Mitarbeitern ein dreibändiges Werk über die Grundfragen der

damaligen Weltlage und ihre geographischen Bedingungen, mit dem für diese Jahre bezeichnenden Titel: „Macht und Erde“. Es muß aber betont werden, daß für Haushofer wie für Bismarck Macht einfach eine Tatsache der politischen Existenz war. Für ihn blieben Vernunft und klares Wissen Grundvoraussetzung politischen Denkens und Handelns. Die nüchterne Annahme der Tatsachen hatte nichts zu tun mit dem Machtrausch, der so viele der nationalsozialistischen Zeitgenossen vergiftete.

Trotz mancher einseitig betonter Verbindung zwischen Geopolitik und Nationalsozialismus wäre es falsch, von irgendwelchen wesentlichen Beziehungen zwischen Haushofer und dem Regime zu sprechen.

Seine Beziehungen zu der nationalsozialistischen Führung kamen durch eine Kriegsfreundschaft mit Rudolf Heß, der sein Ordonnanzoffizier im Feld gewesen war und nach dem Krieg einer seiner Studenten in München wurde. Heß gefiel Haushofer persönlich und war ein häufiger Gast in seinem Haus. Als Heß nach dem Novemberputsch Hitlers Aufenthalt in Landsberg teilte, besuchte ihn Haushofer gelegentlich. Er brachte ihm Klassiker politischen Denkens wie Machiavelli und Clausewitz, und im Zusammenhang damit besprach er mit ihm Grundfragen der Politik. Bei dieser Gelegenheit traf er Hitler, der an der Diskussion teilnahm. Mit dem Spürsinn des genialen Demagogen für das im politischen Kampf Brauchbare eignete sich Hitler einige als Schlagworte verwertbare geopolitische Begriffe an, und als er dann mit Heß' Hilfe seinen „Kampf“ schrieb, fanden manche mehr oder weniger verdauten Brocken von Haushofers Vorträgen darin einen Platz.

In den kommenden Jahren teilte Haushofer die Täuschung einer großen Gruppe der intellektuellen und politischen Oberschicht, die in Hitler nur den zeitweise im Kampf für eine konservative und anti-republikanische Staatsordnung brauchbaren und dann beiseite zu schiebenden Demagogen sah. Im persönlichen Gespräch machte Haushofer kein Geheimnis aus seinem Urteil über Hitler. Ein kultivierter und vornehmer Mann wie Haushofer lebte in einer Welt, zu der Menschen vom Typ Hitlers keinen Zugang hatten. Ins Gewicht fiel, daß seine Frau, eine ungewöhnliche Persönlichkeit wie er selbst, teilweise jüdischer Abkunft war. Schon in den ersten Tagen nach der Machtübernahme unternahmen einige Leute der Partei eine Haussuchung bei ihm unter dem Vorwand seines Eintretens für politische Zusammenarbeit mit Rußland. Dabei – ein bezeichnendes Beispiel für die Gegenströmungen innerhalb der Partei – war Haushofer damals Präsident der Deutschen Akademie und wäre ohne die unvorschriftsmäßige Abkunft seiner Frau sogar Rektor der Universität geworden.

Trotz allem schien das neue Reich weite Möglichkeiten für geopolitisches Planen zu bieten. Seine Arbeit für eine weltpolitisch durchdachte deutsche Außenpolitik war Haushofer wichtiger als alle persönlichen Einwände gegen die neuen Machthaber. Seine damals erschienene Schrift, „Der nationalsozialistische Gedanke in der Welt“, zeigte, begleitet von anderen Veröffentlichungen, seine Bereitwilligkeit, sein Wissen und Können für eine Politik der Vernunft und des Maßes zur Verfügung zu stellen. Mit großer Entschiedenheit setzte sich Haushofer gegen die Hitler nahestehenden Parteifanatiker für die Aufrechterhaltung eines guten Verhältnisses mit Moskau ein, wie es sich aus geographischen und strategischen Gründen empfahl. Seine lange und gründliche Erfahrung in den geographischen und psychologischen Grundlagen japanischer Politik gab ihm auch eine entscheidende Hand beim Zustandekommen des Bündnisses mit Japan, einem weiteren Sieg geographischer und strategischer Notwendigkeit über das Parteiprogramm.

Die wachsende Radikalisierung des Regimes mußte den Mahner zu Vernunft und Maß immer mehr ausschalten. Bei der letzten Begegnung im Herbst 1938 rief sein Mut, dem Führer zu widersprechen, die allerhöchste Ungnade auf sein Haupt, und er war seitdem ein gezeichneter Mann. Auch der erneut anti-russische Kurs trug dazu bei, den alten Vorkämpfer für eine Verständigung mit Moskau verdächtig zu machen. Und das Leben einer gefallenen Größe in einem totalitären Staat ist nicht beneidenswert. Es wurde ihm noch gestattet, unter

zunehmend strengerer Zensur seine Zeitschrift herauszugeben, bis er im Herbst 1944 mit kurzen, aber für den Eingeweihten unmißverständlichen Worten mitteilte, daß die nächste Nummer mit einiger Verzögerung erscheinen würde. Er hatte recht: die nächste Nummer kam im Jahre 1951, fünf Jahre nach seinem Tode.

Das Ende

Haushofers Fall wurde durch das Schicksal seines Sohnes Albrecht beschleunigt. An Universalität der Begabung und Bildung ein Abbild des Vaters, gehörte Albrecht einer zugleich skeptischeren und aktivistischeren Generation an. Früher als der Ältere sah er die kommende Katastrophe voraus. Er trat zu denen, die im aktiven Kampf gegen das Regime den einzigen Weg zur Rettung Deutschlands und Europas sahen. So wurde er in die Tragödie des 20. Juli 1944 verwickelt und fiel nach langer Haft als eines der letzten Opfer der Gestapo. Auch Karl Haushofer wurde verhaftet. Nach Hitlers Ende blieb ihm jene andere Tragödie der konservativen deutschen Oberschicht nicht erspart.

Die unglaubliche Unkenntnis der Sieger, in denen der blinde Deutschenhaß des Rooseveltregimes fortwirkte, war schuld, daß diejenigen als Nationalsozialisten angeprangert wurden, die aus den Trümmern des Hitlerschen Erbes ein auf die europäische Völkergemeinschaft ausgerichtetes Deutschland hätten wiederaufbauen können. Sein Fall wurde von dem Jesuitenpater E. A. Walsh geprüft. Als Ergebnis der Besprechungen schrieb Haushofer ein kleines Memorandum für Walsh und die juristische Kommission der Siegermächte: *Apologie der Geopolitik*.

In dieser letzten Schrift, die wie ein Testament die Tätigkeit eines reichen Daseins besiegelte, faßte er noch einmal die wesentlichen Grundlagen seines Lebens, Denkens und Handelns zusammen. Er hatte sich selbst nichts vorzuwerfen. Aber er konnte den Fall Deutschlands nicht verwinden. Dem Sechundsiebzigjährigen schien, zumal in der niederdrückenden Atmosphäre des ersten Nachkriegsjahrs, jeder Weg, das Wissenserbe der Vergangenheit einem wiedererstehenden Staat nutzbar zu machen, versagt. So beschloß er im Sinn der stoischen Philosophie die Konsequenzen zu ziehen und freiwillig ein Ende zu machen.

Sein Werk lebt fort. Die im Jahre 1951 wiedererstandene „Zeitschrift für Geopolitik“ versucht, seine Ideen in geläuterter Form dem deutschen und europäischen Wiederaufbau nutzbar zu machen. Auch in der neuen Dynamik der geographischen Fachwissenschaft ist sein Erbe zu spüren. Selbst bei den Siegern von 1945 beginnt der zeitweise als Ausdruck des Hitlerregimes mißverständene Name und Begriff der *Geopolitik* den gebührenden Rang zu erhalten. Vor allem in den Vereinigten Staaten haben weitblickende Geopolitiker wie der New Yorker Professor G. Renner die große Zukunftsaufgabe der Geopolitik betont: Gerade die ohne innere Vorbereitung zur größten Weltmacht aufgestiegene Massendemokratie bedarf einer in Haushofers Erbe geschulten politischen Führerschicht und öffentlichen Meinung, um hinter dem vorherrschenden Gewirr von Stimmungen, Idealen und Interessen die harten und klaren Tatsachen der raumgebundenen staatlichen und menschlichen Existenz zu sehen. Der Mißbrauch der Geopolitik durch den totalitären Machtstaat nationalsozialistischer oder sowjetischer Prägung gibt den freien Völkern kein Recht, ihre Lehren zu vernachlässigen, ohne – wie die Amerikaner seit Jalta bitter erfahren haben – die eigene Sicherheit und Zukunft zu gefährden.

Staat und Kirche in Osteuropa

Bis zum Anfang des 19. Jahrhunderts gab es in Osteuropa drei große östlich-orthodoxe Landeskirchen: Die osmanisch-griechische, die zaristisch-russische und die österreichisch-ungarische; alle drei waren national vielfältig aufgegliedert, aber territorial-staatskirchlich unter einheitlicher landesherrlich-episkopaler Leitung zusammengefaßt. Nach allgemeiner Ansicht rangierte die osmanisch-griechische Kirche an erster Stelle des moralischen Ansehens, während die zaristisch-russische den Primat äußerlicher Macht besaß.

In diesem System geschlossener, deutlich geprägter östlicher Staats- und Landeskirchen begann um 1829 ein Prozeß der Abbröckelung, der bis in unsere Tage gedauert hat.

Den Anfang machte der Zerfall der osmanischen Türkei; hier hatte die griechische Minderheit durch politisches Geschick und theologische Überlegenheit jahrhundertlang die Führung über die übrigen Ostkirchen unter der Hohen Pforte ausgeübt und die Hegemonie durch das ökumenische Patriarchat von Konstantinopel – unter staatskirchlicher Oberaufsicht des Sultans – verkörpert. Mit dem Zerfall des osmanischen Machthereiches bröckelten auch die bisherigen Teilkirchen ab und formten sich zu selbstständigen orthodoxen Nationalkirchen: In Griechenland fand die Verwandlung von 1829 bis 1850¹ statt, in Serbien 1832, in Montenegro 1855, in Rumänien von 1864 bis 1885, in Bulgarien von 1870 bis 1945, in Bosnien und Herzegowina 1880, in Albanien von 1929 bis 1937!

Innerhalb eines Jahrhunderts war durch diesen Abbröckelungsprozeß der Machtbereich des ehemals weltumspannenden Patriarchats von Konstantinopel auf kaum ein Dutzend kleiner Metropolen eingeschränkt worden. Die alte osmanisch-griechische Reichskirche, die einst Kleinasien, Teile von Afrika und den ganzen Balkan umfaßt hatte, war nunmehr an Hand eines guten Stadtplans von Konstantinopel fast mit der Straßenbahn zu durchqueren².

Aber während sich die Liquidation der europäischen Türkei und die damit zusammenhängende erneute Kristallisierung christlicher Balkankirchen sozusagen organisch auf ein ganzes Jahrhundert verteilte (1829–1945), daher als Evolution bezeichnet werden kann, geschah die Auflösung der beiden anderen für Osteuropa ausschlaggebenden Monarchien auf dem Wege einer Revolution (1917–1918).

In der ersten Periode dieser Entwicklung (1917–1939) versuchten die ihres landesherrlich-territorialen Gleichgewichtes beraubten, zersplitterten und atomisierten Reste der ehemaligen Großraumkirchen eine vorübergehende Organisation als eigenständige östliche Nationalkirchen.

¹ Hier und im Folgenden zeigt das erste Datum das Jahr der tatsächlichen Loslösung vom bisherigen (türkisch-griechischen) Patriarchat Konstantinopel an, das zweite Datum den Termin der rechtlichen Anerkennung dieser „Autokephalie“ durch das genannte Patriarchat. (H. F. Schmidt, Gegenwärtige Rechtslage der morgenländischen Kirche in Osteuropa, 1951, I/2, 22 ff.)

² Dem gegenwärtigen Patriarchat von Konstantinopel unterstehen vier Diözesen in der Türkei, ebensoviel auf dem Dodekanes, ferner die Mönchsrepublik Athos; in den übrigen Gebieten der Ostkirche genießt das ökumenische Patriarchat nur noch bedingte kanonische Autorität (Kreta, Hellas) oder potentielle Jurisdiktion (Exarchate in den Emigrationskirchen Westeuropas, Mitteleuropas, Amerikas und Australiens). H. F. Schmidt 44 f.

In der zweiten Periode konsolidiert sich die mächtigste dieser Nationalkirchen, die russische, abermals als Staatskirche und beginnt erneut eine Zusammenfassung ihrer Randgebiete zur Großraumkirche: 1939–1947.

In der dritten Periode greift die erstarkte, russisch-slawisch geführte Großraumkirche in die zwischenkirchlichen Machtkämpfe der internationalen außer-östlichen Christenheit ein und stellt einer vermeintlichen Pan-Mission des Westens ihre Forderung nach einem Primat des Ostens entgegen: 1947–1952*.

Die jungen östlichen Nationalkirchen

formten sich, indem freigewordene nationale Teile aus dem Bestande der bisherigen Großstaaten sich entweder an schon bestehende Nationalkirchen ihres Volkes anschlossen – oder solche Nationalkirchen gänzlich neu begründeten.

Zur ersten Kategorie gehört die nationale Ostkirche im neuen Groß-Rumänien, die sich nach Erwerbung Siebenbürgens, der Bukowina und Bessarabiens 1925 als selbständige Patriarchatskirche neu gestaltete; ferner die Ostkirche Groß-Serbiens, dessen neu belebtes Patriarchat von Belgrad sich seit 1922 außer über Alt-Serbien auch noch über Montenegro, Kroatien-Slawonien, Dalmatien, Bosnien, die Herzegowina, Mazedonien und Slowenien erstreckte; selbst die kleine ostkirchliche Diaspora Albaniens erzwang sich noch 1929–1937 eine nationale Autonomie innerhalb ihres Mutterlandes.

Eine Mittelstellung zwischen älteren Traditionen einstiger Selbständigkeit und neuer Autokephalie schufen sich innerhalb der Sowjetunion die drei Nationalkirchen der Georgier, Armenier (Monophysiten) und Ukrainer, unter denen freilich die ukrainische Kirche nach nur sehr kurzem Bestande (1921–1939) wieder liquidiert worden ist.

Darüber hinaus entstanden zahlreiche russische und ukrainische Emigranten³-Kirchen in West- und Mitteleuropa, auf dem Balkan, in den amerikanischen Staaten und im Fernen Osten. Eine Kirche mit gemischt-völklichem Einschlag war die neu gegründete orthodoxe Kirche Polens, in der es zwar keine Polen, wohl aber bodenständige Ukrainer und Weißruthenen sowie zugewanderte Russen gegeben hat.

Ein dunkler Schatten lag freilich auf dieser Neubelebung des Kirchentums: die Frage nach der Wiederkehr der russischen Kirche in das europäische Konzert – und (damit zusammenhängend) das Problem des sowjetischen Säkularismus.

Man mußte sich sagen, daß nach dem in der Ostkirche ungebrochen geltenden kanonischen Satz von der „Symphonie“ (= *Synergismos*), dem Zusammenklang (= Zusammenwirken) der Kirche mit dem Staat, aber auch nach den tatsächlichen Machtverhältnissen – eine Expansion der russischen Ostkirche nur mit Genehmigung der Sowjets erfolgen könne: Welchen Preis würden sie verlangen?

Man wußte ferner, daß das Sowjetvolk, soweit gläubig, mittlerweile in zahlreiche neue und alte Splitterkirchen und Sekten zerfallen war; von ihnen warben sehr viele um die Gunst des Staates, jederzeit zum Vormarsch nach außen bereit, manche auch schon auf ausländische Erfolge hinweisend: Welche von diesen staatswerbenden, also auch bedingt sowjet-beflissenen Gruppen würde das Rennen machen?

* Die beiden ersten Abschnitte werden in diesem Heft geschildert, die Darstellung der letzten Periode folgt im Jahrgang 1953.

³ Über die Lage nach 1945 vgl. Schaefer, Jahresbericht, in: Kirchliches Jahrbuch 1950, S. 301 ff.

Die Freikirchen

Eine Sperrzone für jede Art von staatswerbendem Säkularismus entwickelte sich in den osteuropäischen Freikirchen und Sekten. Sie schossen wie Pilze vor allem aus dem klassischen Boden alten Sektentums, – der Sowjetunion. Hier, wo die alte Groß- und Staatskirche zertrümmert oder kompromittiert war, flüchtete die althergebrachte und die hinzugekommene, neu erweckte Frömmigkeit in die Konventikel, die zugleich das Katakombendasein erleichterten.

Geschichtlich konnten solche Konventikel (*gromadka, obschtschina*) an zwei genuin-ostslawische Vorbilder anschließen: die alten russischen Freikirchen des sogenannten *Raskol*, der seit dem 17. Jahrhundert viele Millionen Glieder umfaßte und jetzt mit allen seinen oft abergläubischen Verbänden neuen Zulauf erhielt; sowie die über ein Jahrhundert alten Gemeinden angelsächsischen oder schwäbisch-pietistischen Ursprungs (Erweckungsgemeinden), die eine individuelle „Bekehrung“ forderten, sehr sozial ausgerichtet waren und oft, als sowjetische *Kolchose* gut getarnt, eine erstaunliche Missionsfähigkeit entfalteten. Um 1930 betrug z. B. die Zahl solcher Baptisten, Stundisten, Adventisten, Evangeliumschristen und Judenchristen allein in der Sowjetunion viele Millionen erwachsener Wahlchristen⁴, die sowjetische Presse und Propaganda hat sie vielfach angeprangert, die Polizei aber nur teilweise zu dezimieren vermocht.

In den außersowjetischen Bereichen war diese Erweckung nicht so ausgeprägt, es ist aber bezeichnend, daß sie auch hier sogleich aufflammte, wenn sich starker volksdemokratischer Druck äußerte, und daß sie überall durch ihre sittliche Haltung, durch geschicktes Ausnützen gebotener staatlicher Möglichkeiten und – gegebenenfalls – auch durch Bekennermut an Boden gewann.

Das letzte bekanntgewordene Beispiel solcher Entwicklung war Bulgarien mit seinem s. Z. viel erörterten „Pastoren“-Prozeß von 1948, der ja nicht etwa die Seelsorger einer fremdsprachigen Diaspora, sondern freikirchliche Geistliche bulgarischer Nation in freikirchlichen bulgarischen Gemeinden betraf⁵.

Potentielle sowjetisch-volksdemokratische Staatskirchen

Den weltflüchtigen „Sekten“ entgegen traten jene kirchlichen Gemeinschaften, die aus verschiedenen Gründen einen Ausgleich mit der Welt, d. h. hier mit dem allmächtig gewordenen Staat, anstrebten.

An ihrem linken Flügel entstanden Gruppen, die in der Sowjet-Revolution eine Verwirklichung alter, umstürzlerischer Träume erblickten und nun die vermeintlichen oder wirklichen Sünden der zaristischen Staatskirche durch eine Reformkirche mit bolschewistischem Vorzeichen wettzumachen versuchten. Die verschiedenen Abarten dieser zahlreichen kirchlichen Gemeinschaften, Diözesen und Organisationen sind als „Lebende Kirche“, als „Kirche der Wiedergeburt“, als „Apostolische Kirche“ usw. bekanntgeworden; auf dem Höhepunkt ihrer Entwicklung umfaßten diese „Erneuerer“ (*Obnowlenzen*) angeblich 130 Bischöfe mit rund 6000 bis 7000 Gemeinden, d. h. etwa 15 Millionen Seelen⁶.

⁴ Die offizielle Sowjet-Enzyklopädie zählt (1947, S. 1790) drei Untergruppen des *Raskol* („Altgläubige Kirche“) auf. Der Vermerk über die *Erweckungsfreikirchen* (Pkt 7) lautet ebendort: „Die Kirche der Evangeliumschristen = Baptisten ist eine Vereinigung ehemals selbständiger Strömungen, nämlich der Evangeliumschristen, der Baptisten und der evangelischen Christgläubigen (Pfingstler). Sie wird von einem gewählten Zentrum geleitet, dem „Allsowjetischen Rat der Evangeliumschristen-Baptisten“, an dessen Spitze einer der ältesten und bekanntesten Aktivisten der Bewegung, Ja. J. Zidkov, z. Z. (1947) 60 Jahre alt, steht“.

Zahlen fehlen in beiden Artikeln.

⁵ B. Spuler, Internationale Kirchl. Zeitschr., 1949, Jg. 39/S. 173 ff.

⁶ Der spätere Patriarch von Moskau, Sergius, nennt in seinem polemischen, aber kirchenkundlich recht ergiebigen Buch: Wahrheit über die Religion in Rußland (deutsche Übersetzung Zürich 1944) jene Zeit der sektiererischen und schismatischen Wirren „ein unübersehbares Chaos, . . . erinnernd an den Zustand, in dem sich die ökumenische Kirche zur Zeit der arianischen Verirrungen befand . . .“ (S. 12).

Am rechten Flügel der den Staat umwerbenden Gruppen stand die konservative Restkirche der alten Moskauer Orthodoxie. Sie hatte sich nach dem Sturz des Zaren zunächst selbst reformiert, indem sie die prominentesten Monarchisten aus ihrer Führung entfernte und die bisherige staatskirchliche Behörde, den sogenannten Allerheiligsten Synod, abschaffte (1917); an dessen Stelle trat wieder das von Peter dem Großen 1700 stillgelegte Patriarchat unter dem kanonisch rechtens gewählten und politisch sehr gemäßigten Patriarchen Tychon (1917–1925). Auf dem Höhepunkt ihrer Umorganisation, etwa 1930, zählte die Gruppe rund 30 000 mehr oder weniger aktive Gemeinden mit angeblich 200 Bischöfen und vielleicht 50 Millionen Seelen; sie war also immer noch die stärkste sowjetkirchliche Gemeinschaft überhaupt, die eindeutige Rechts- und moralische Nachfolgerin der historischen Zarenkirche, an Zahl mit der einstigen Evangelischen Kirche des damaligen Deutschen Reiches durchaus vergleichbar.

Doch die Sowjetregierung lehnte fürs erste jede Zusammenarbeit mit dieser Kirchengruppe ab: Sie verhaftete den gewählten Patriarchen Tychon und vereitelte nach seinem Tode 1925 jede Neuwahl; selbst die in der automatischen Rangfolge nachrückenden Patriarchats-Verweser wurden ebenso automatisch verhaftet, zuletzt ihr bedeutendster Repräsentant, Metropolit Peter von Krutizy (verhaftet 1926, in der Verbannung gestorben 1930). Den Grund für solche Ablehnung kann man darin suchen, daß diese Kirche dem Sowjetregime immer noch gefährlich erschien und ihre gewählten Hierarchen als nicht genügend zuverlässig gelten mochten – obwohl sie alle geflüstertlich unter Berufung auf die Heilige Schrift ihre Loyalität gegenüber der von Gott verordneten Obrigkeit betonten⁷.

Erst die Person des etwa dritt- oder viertnächsten Patriarchatsverwesers, Metropolit Sergius von Nishnij-Nowgorod, wurde 1926 als zur Duldung geeignet befunden⁸, doch auch er mußte volle acht Jahre warten, bis ihm die Annahme wenigstens des Titels eines Metropoliten von Moskau und Kolomna gestattet wurde, 1934, – was wohl auch dadurch erleichtert war, daß mittlerweile ja die Zahl der Gläubigen abermals abgenommen hatte und eine jüngere, nicht mehr kirchlich so verwurzelte Generation heranwuchs⁹. Dieser loyale Sergius nun entschloß sich 1927 zu einem einseitigen, besonderen Akt der Unterwerfung, indem er die Sowjetregierung durch ein feierliches Sendschreiben anerkannte, sie als Heimat für alle Gläubigen begrüßte und selbst die Emigranten zur Rückkehr in die Mutterkirche Moskaus aufforderte¹⁰.

Indes seine Hoffnung, auf diesem Wege die Anerkennung des Staates zu gewinnen oder wenigstens einige Erleichterungen der kirchlichen Lage zu erreichen, blieben unerfüllt: Die Sowjetregierung nahm das Werben um ihre Gunst als einen ihr gebührenden Tribut unerwidert hin¹¹.

⁷ An ihrer Spitze Patriarch Tychon selbst, dessen Testament (wenn echt) mittlerweile in Auszügen veröffentlicht worden ist. (Sergius, Wahrheit, S. 36 ff.).

Vgl. auch den Brief der in Solowki eingekerkerten russischen Bischöfe an die Sowjetregierung von 1926, in dem sie ihre Loyalität beteuern und sich zum Ausgleich mit dem Staat grundsätzlich bereit erklären. (Veröffentlicht v. M. Polski, Neue russische Märtyrer, russ. New York 1949, S. 167–177, zit. nach H. Schaefer, Orthodoxe Kirche im materialistischen Staatssystem, S. 95.)

Der spätere Patriarch Sergius distanzierte sich von den monarchistischen Anhängern, indem er sie als „Oppositionelle“ bezeichnet, die „sich mit den Fürbitten für die Sowjetmacht und dem, was sie allgemein unser Rot-Sein nennen, nicht versöhnen können“ (Sergius, Wahrheit, S. 11).

⁸ „Sergius, ein hochgebildeter Theologe, Nachkomme von Generationen von Geistlichen, in der orthodoxen Theologiegeschichte auch durch die von ihm verfügte Exkommunikation . . . Sergej Bulgakows bekannt, hatte schon während des Russisch-Japanischen Krieges erklärt, daß die orthodoxe Kirche gegebenenfalls auch ohne ein zaristisches Haupt existieren werde. Er hatte sich an kirchlichen und sozialen Reformbestrebungen beteiligt.“

Ein ähnliches Urteil über diesen geschichtlich bedeutsamen Theologen fällt in persönlichem Gespräch 1931 der frühere russische Professor N. N. Glubakowskij, damals Sofia.

⁹ An seiner Amtseinführung, 2. Mai 1934, in der Offenbarungskathedrale zu Moskau nahmen nach seiner eigenen Angabe 20 Bischöfe (sowie 44 Priester) teil (Sergius, Wahrheit, S. 44), was, gemessen an seiner damaligen angeblichen Gefolgschaft, durchaus nicht sehr viel ist.

¹⁰ Abgedruckt u. a. in Sergius, Erbe, S. 59–63, russ. 29. 7. 1927. – Ferner in: Dokumente des K. A., 1. (2. Aufl.) Anhang.

¹¹ In der Amtssprache der Sowjets wurde dieser Akt noch 1947 als einfache „Bitte um Registrierung der Patriarchatskirche“ verstanden. (Patr. Sergius und sein Erbe [russ.], Moskau 1947, S. 37).

Das Moskauer Konkordat von 1943

Mit Beginn des Zweiten Weltkrieges sah sich die Sowjetregierung vor die Notwendigkeit gestellt, ihre bisherige antireligiöse Politik zu überprüfen. Die äußeren Gründe waren die gebotene Zusammenfassung aller Bevölkerungsschichten unter patriotischem Banner zwecks Abwehr der Invasion und die Rücksicht auf christliche Bundesgenossen, besonders die Angelsachsen.

Umgekehrt erkannte auch die Kirche selbst ihre Chance: Unmittelbar nach Beginn der Feindseligkeiten stellte sich Metropolit Sergius öffentlich in einem Aufruf an das „rechtgläubige russische Volk“ auf die Seite des bedrohten Staates und bot ihm erneut die Bundesgenossenschaft der Kirche an:

„Auch jetzt verläßt die Kirche ihr Volk nicht. Sie gibt den Taten, die jetzt dem ganzen Volk bevorstehen, ihren himmlischen Segen. Es wäre unser, der Hirten der Kirche nicht würdig, in einer Zeit, wo das Vaterland alle zu Taten aufruft, als schweigende Zuschauer abseits zu stehen . . . Und wenn das Schweigen des Hirten oder seine Gleichgültigkeit gegenüber der Not seiner Gemeinde sich außerdem als listige Berechnung für etwaige Vorteile jenseits der Grenze herausstellen sollte, so ist das offensichtlich Verrat am Vaterland und an seinen geistlichen Obliegenheiten . . . Die Kirche Christi segnet alle Rechtgläubigen in der Verteidigung der heiligen Grenzen ihres Vaterlandes¹²!“

Wenige Wochen später antwortete, in offensichtlich planmäßiger Rollenverteilung, der Staat:

Der Verband der „Kämpfenden Gottlosen“ wurde aufgelöst, das Erscheinen seines Kampfblattes *Besboshnik* im September 1941 eingestellt. Wie auf Kommando begannen diplomatische Vertreter der Sowjetunion im Ausland an christlichen Gottesdiensten offiziell teilzunehmen. Der Moskauer Rundfunk führte eine „Christliche Stunde“ ein. Die öffentlichen Gottesdienste in bisher gesperrten Kirchengebäuden wurden wieder zugelassen, selbst am neuen Regierungssitz Kuibyschew (Samara) gab es Ostern 1942 eine feierliche Auferstehungsmesse alten Stils und Prunks. In ihr betete man bereits öffentlich für das „christusliebende Heer der Sowjetunion“¹³.

Inzwischen setzte die ermutigte Kirchendiplomatie des Moskauer Patriarchats auch ihrerseits die Annäherung fort: In insgesamt 23 Sendschreiben des Patriarchatsverwesers nahm sie leidenschaftlich Stellung für die bedrohte Heimat, forderte zu Bittgottesdiensten auf, sammelte Spenden für Panzer, Maschinengewehre und Flugzeuge¹⁴. Am 19. 8. 1941 distanzierte sich der Patriarchatsverweser öffentlich von der bisherigen These, es gäbe Kirchenverfolgungen in der Sowjetunion, und formulierte die vorsichtige Behauptung, solche hätten „schon lange nicht mehr stattgefunden“¹⁵. In weiterer Anlehnung an die offizielle Staatsdoktrin ging das Moskauer stellvertretende Patriarchat zu Erklärungen an das Ausland über: Es

¹² Datiert Moskau, 22. Juni (dem Tage des Kriegsbeginns) 1941; in: S e r g i u s, Wahrheit, S. 16–18. – „Von dem Geist der vierziger Jahre, der sich von Patr. Tychons Bußgesinnung der zwanziger Jahre deutlich unterscheidet, – von diesem Geist eines naiven, patriotisch-„christlichen“, militanten Antifaschismus waren auch die Aufrufe „An die Christen der ganzen Welt“ getragen, die die Moskauer Bischofskonferenz v. Sept. 1943 und v. Febr. 1945 erließen.“ Vgl. S e r g i u s, Wahrheit, S. 165 ff. (S c h a e d e r, Jahresbericht, S. 329.)

¹³ S e r g i u s, Wahrheit, S. 126.

¹⁴ S e r g i u s, Erbe, S. 43 f. Die gesammelte Summe soll insgesamt 100 Millionen Rubel betragen haben. Eine Weiherede anläßlich der Übergabe einer von der Kirche gestifteten „Panzerdivision St. Dimitr Donskoj“ an die Rote Armee v. 7. März 1944, bei: N i k o l a j, Predigten (russ.), Moskau 1947, I, 190–192. –

¹⁵ Im zweiten Kriegsjahr lautete die entsprechende Formel so: „Es ist wahr, daß es in Rußland (!), wie bekannt, eine antireligiöse Propaganda gibt, deren Freiheit durch die Verfassung gewährleistet ist. Es ist auch bekannt, daß die kommunistische Partei diese antireligiöse Ideologie angenommen hat. Und es ist selbstverständlich, daß diese Tatsache die Kirche tief betrübt.“ (Redaktionelle Einleitung vom 10. 4. 1942 zu S e r g i u s, Wahrheit, S. 22.)

gab Interviews an angelsächsische Schriftleiter¹⁶ und tauschte amtliche Begrüßungsschreiben mit den orientalischen oder angelsächsischen Kirchenfürsten¹⁷. Zu Karfreitag 1942 erschien erstmalig seit langer Zeit eine kirchengeschichtlich bedeutsame Aktensammlung, von Metropolit Sergius selbst herausgegeben, unter der propagandistischen und besonders von den Angelsachsen auch weithin ernst genommenen Überschrift „Wahrheit über die Kirche in Rußland“¹⁸, – die das Bestehen von Christenverfolgungen abermals bestritt und etwaige staatliche Strafmaßnahmen nur auf politische Rebellion zurückführte.

Den entscheidenden Schritt tat nun die Regierung: Am 4. September 1943 wurde der Patriarchatsverweser, Metropolit Sergius, von Stalin empfangen; bei dieser Gelegenheit trug Sergius die Bitte vor, das erledigte Patriarchat durch Wahl rechtmäßig besetzen zu lassen: „Das Haupt der Regierung, I. V. Stalin, nahm diese Anregung wohlwollend auf und erklärte, daß hiergegen seitens der Regierung keinerlei Hindernisse bestünden...“¹⁹. Vier Tage später, am 8. September 1943, tagte in Moskau die Wahlsynode, bestehend aus 19 Bischöfen, und wählte einstimmig durch Zuruf den bisherigen Patriarchatsverweser, den Metropolit Sergius, zum Patriarchen²⁰. Weitere vier Tage später, am 12. September 1943, wurde er im Beisein von 20 Hierarchen inthronisiert.

Am 12. Oktober 1943 richtete die Sowjetregierung ein regelrechtes „Amt für die Angelegenheiten der Orthodoxen Kirche“ ein, dessen neu ernannter Leiter, der Kommunist G. Gr. Karpov, während eines offiziellen Empfanges die kirchenpolitische Schwenkung des Sowjetregimes folgendermaßen kennzeichnete:

„(Die neue Wendung) ist nicht zufällig oder kurz befristet, auch kein taktisches Manöver, sondern von der Sowjetregierung bereits vor dem Zweiten Weltkrieg erwogen und während des Krieges entwickelt worden; sie ergibt sich rechtlich aus der geltenden Verfassung und gilt als Billigung der kirchlichen Haltung im letzten Jahrzehnt, besonders aber während des Krieges...“²¹.

Die dialektisch-materialistischen Voraussetzungen des Moskauer Konkordates.

Es gibt triftige Gründe dafür, daß die Erklärungen des Moskauer Würdenträgers objektiv zutreffen.

Zweifellos sind Zeit und Anlaß der großen kirchenpolitischen Schwenkung durch den Zufall, das heißt durch die momentane geschichtliche Bedrängnis des Staates diktiert. Darüber hinaus aber hatte der Staat eine Reihe prinzipieller, sozusagen revolutionstheoretischer Gründe, die ihn in seinen scheinbar opportunistisch-taktischen Erwägungen bestärkten, ja sie überhaupt vielleicht erst ermöglichten.

¹⁶ Sergius, Wahrheit, S. 67–69; Spuler, Gegenwartslage der Ostkirche, Wiesbaden 1948, S. 36.

¹⁷ Spuler, Gegenwartslage, S. 35 f.; für die spätere Zeit: Sergius Erbe, S. 48 ff.

¹⁸ Ins Deutsche übersetzt von Laure Wyss, Zürich 1944. –

¹⁹ Ivestija, Moskau, S. 9. 43, Nr. 210; Sergius, Erbe, S. 44.

²⁰ Die Wahl war nicht ganz kanonisch; wollte man den Präzedenzfall des vorhergegangenen Patriarchen Tychon als Maßstab nehmen, so müßte zuerst ein Dreivorschlag geheim gewählt – und aus ihm der Patriarch herausgelost werden. Gegen diese Entscheidung durch Los polemisiert Patriarch Sergius indirekt in „Wahrheit“, S. 40 f.

²¹ Sergius, Erbe, S. 308.

Die Avantgarde der Revolution muß, so lehrt L e n i n, jeweils an der zu Ende gehenden Geschichtsepoche solange „kleben“, bis ihr die „Verschmelzung“ mit der großen, zu revolutionierenden Masse endgültig gelingt. Jedem revolutionären Vorstoß eignet ein retardierendes Moment, das jeweils rechtzeitig erkannt und mit dem Tempo des revolutionären „Aktivs“ in Einklang gebracht werden muß. Jede vorschnelle, vorporellende, nicht synchronisierte Lösung des „Aktivs vom Kollektiv“, der „klebenden Avantgarde“ von den revolutionären, aber noch zurückgebliebenen Massen, ist nicht normal, sondern gefährlich. Die Aufgabe des Aktivs im Kollektiv besteht nicht darin, die Aktivität der Massen zu unterdrücken, sondern im Gegenteil, die zurückbleibenden auf jede Weise mit zu aktivieren und zu bessern. Denjenigen Teilen der Masse, die zu einer Annäherung an das Aktiv bereit sind, müssen – lehrt Lenin – Konzessionen gemacht werden, während die übrigen nicht anschußwilligen Teile umgekehrt benachteiligt werden müssen...²².

Man braucht für die Begriffe „zurückgebliebene Massen“ und „retardierendes Moment“ nur den Begriff „Kirche“ zu setzen, und man wird erkennen, mit welcher Folgerichtigkeit die Sowjetregierung an ihrer „Nachhut klebt“, ihrem „anschußwilligen Teil Konzessionen macht“ und dem revolutionären „Aktiv“ solange Zügel anlegt, bis seine „Verschmelzung“ mit den nachhinkenden Massen endgültig gelungen ist.

Der berühmte Punkt 14 jener (insgesamt sechzehn) Elemente, die Lenin als das „Wesen der Dialektik“ bezeichnet, lautet: „scheinbare Rückkehr zum Alten (Negation der Negation)²³“. Das heißt nach Lenin: Im dialektischen Materialismus bedeutet „Negation der Negation“ kein Vernichten des Vergangenen schlechthin, sondern ein Negieren, das alles früher erreichte Positive beibehält. Der Entwicklungsprozeß (von Geschichte, Revolution, Staat ... und Kirche) gleicht daher einer aufsteigenden Spirale: Die Rückkehr zum Ausgangspunkt ist jeweils nur eine scheinbare. Die Bewegung scheint wohl dem Ausgangspunkt zuzustreben, in Wirklichkeit aber erreicht sie die ursprüngliche Position stets auf einer höheren Ebene. Das ist dann die Leninsche „Wiederholung auf höherer Ebene gewisser Züge, Eigenschaften usw. des niederen Stadiums im höheren und ... die scheinbare Rückkehr zum Alten (Negation der Negation)²⁴“.

Daß Lenin für seine Person ein solches Kalkül auch tatsächlich anzustellen fähig war, bewies er selbst durch die von ihm eingeleitete „Neue Ökonomische Politik = N.E.P.“, 1922/1927 –, die so etwas wie eine Rückkehr zur alten ökonomischen Politik vollzog.

Einen ähnlichen Entschluß auch auf das heikle und durch ungezählte politische Akte präjudizierte Gebiet der Kirche zu übertragen, vermochte nur ein Mann von Lenin gleicher Autorität, S t a l i n.

Dieser hat sich schon in seiner Jugendschrift „Anarchismus oder Sozialismus?“²⁵, 1906/1907 gegen jene Katastrophentheoretiker gewandt, die eine echte „dialektische Entwicklung“ nur in Form „qualitativer Veränderungen“, das heißt einer gewaltsamen Revolution anerkennen und jede „quantitative Veränderung“, das heißt Evolution, leugnen. Ihnen gegenüber prägt Stalin seine L e h r e v o n d e n „S p r ü n g e n“: Aus der Revolution in die Evolution. Ein solcher „Sprung“ ist, dialektisch-populär gesprochen, einer der möglichen Übergänge von der Kontinuität zur Diskontinuität. Er ist gesetzmäßig und notwendig, um unter Umständen die im Alten (= Vorrevolutionären) enthaltenen potentiellen Möglichkeiten zu verwandeln. In der „antagonistischen“, das heißt noch nach Klassen geordneten, Gesellschaft ist der Sprung gewaltsam, elementar, revolutionär, explosiv – dagegen in der „nicht-antagonisti-

²² H. S c h a e d e r: Orthodoxe Kirche im materialistischen Staatssystem. In: Freiheit des Evangeliums und die Ordnung der Gesellschaft. 1952, S. 90 ff.

²³ L e n i n, W. J.: *Filosofskie tetradi* (Philosophische Hefte), Moskau 1947; deutsch: W. J. L e n i n, Aus dem philosophischen Nachlaß, Exzerpte und Randglossen, Berlin 1949. –

²⁴ Die Formulierungen L e n i n s (und seiner Schule) sind eine Fortentwicklung des schon von F. E n g e l s („Dialektik der Natur“) aufgestellten dritten (und letzten) dialektischen und gleichnamigen Gesetzes von der „Negation der Negation“.

²⁵ J. V. S t a l i n, *Sotschinenija*, Moskau I. 1946; Werke, Berlin, I. 1950. –

schen“, klassenlosen sowjetischen Gesellschaft nur evolutionär, ohne Explosion, fortschrittlich, allmählich; so zum Beispiel in der (sowjetischen) Stachanow-Bewegung, in der (sowjetischen) Kolchoswirtschaft usw. Auf das Problem „Evolution oder Revolution“ kommt Stalin nochmals und entscheidend in seinen berühmten Briefen zur Linguistik zurück.

Daraus dann die Konsequenz, wie sie von Stalins Schülern geflissentlich und sofort gezogen wurde: In der „antagonistischen“ (Klassen-)Gesellschaft wird der „Sprung“ von der „alten zur neuen Qualität“ durchgeführt, indem die Massen von unten die gewaltsame Umwälzung, das heißt die Revolution vollziehen. In der „nicht-antagonistischen“ (klassenlosen) Gesellschaft dagegen geschieht der Sprung durch Initiative von oben, indem der (sowjetische) Staat den Übergang von der alten Qualität zur neuen befiehlt, die revolutionären Massen diesen Befehl diszipliniert durchführen und auf diese Weise wohl in der Sache eine Revolution, in der Form aber eine Evolution erzielen.

Eine solche „Revolution nach der Sache und Evolution nach der Form“ war zweifellos das Moskauer Konkordat mit der russischen Ostkirche. Die opportunistische Seite des Paktes ist offensichtlich nur eine Teilansicht; sein Abschluß – auf Grund der „Erfahrungen“ in zwanzig Jahren kirchlichen „Widerstandes“ und der augenblicklichen geschichtlichen Lage – war offensichtlich „dialektisch kalkuliert“ und als grundsätzlich zulässig befunden worden: Er rangiert, vom Kreml betrachtet, etwa auf gleicher Stufe wie die zeitlich nach ihm befohlenen „Revolutionen von oben“ in den volksdemokratischen Ländern Zwischeneuropas: Eine dialektische Vereinigung der Gegensätze im Sinne der Engels-Lenin-Stalin-taktischen Prinzipien.

Die theologisch-kirchlichen Voraussetzungen des Moskauer Konkordats.

Das Moskauer Konkordat vom 8. September 1943 ist eines der markantesten Ereignisse in der neueren osteuropäischen Kirchengeschichte: Um billigsten Preis, nämlich die Gewährung eines bescheidenen Existenzminimums, sicherte sich die Sowjetregierung einen seriösen Partner für die eigenen innen- und außenpolitischen Bestrebungen. Es zeugt von ihrem weisen Realismus, daß sie sich – einmal zur Umkehr des Steuers entschlossen – nicht mit einer der vielen gunstwerbenden kirchlichen Gruppen einließ, die ihr „ideologisch“ nahe standen, sondern, wie einst die ebenso nüchternen Tatarenchane, jene andere Hierarchie benützte, die zwar verhältnismäßig konservativ war, aber das stärkste moralische Ansehen genoß und über die älteste kirchliche Tradition verfügte²⁶.

Indem der Patriarch von Moskau diese Möglichkeit aufgriff, setzte er eine Kirchenpolitik fort, die ihm durch Jahrhunderte vom griechischen Patriarchen am *Phanarion*²⁷ vorgezeichnet worden war: das sogenannte „Dritte Rom“ (Moskau) wandelte in den gleichen Überlieferungen wie das „Zweite Rom“ (Konstantinopel).

Die theologische Voraussetzung für die Neugestaltung der Beziehungen zwischen orthodoxer Ostkirche und dem (heidnischen) Staat war für Konstantinopel 1453 und Moskau 1943 die Doktrin der „Symphonie“.

Das Prinzip der „Symphonie“ zwischen Staat und Kirche, unter

²⁶ Die Frage, ob das Moskauer Patriarchat damals und später das Recht hatte, im Namen der ganzen sowjetischen Ostkirche zu handeln, wird von der deutschen Forschung (und dem Kirchlichen Außenamt der Evangelischen Kirche in Deutschland) als intern-ostkirchliche Angelegenheit angesehen. (Gerh. Stratenwerth, Nachwort zum Studienheft I. des Kirchlichen Außenamtes über Orthodoxie und Evangelisches Christentum, I, 87.)

²⁷ *Phanarion* = Leuchtturm von Konstantinopel, in dessen Nähe die bedeutendsten griechischen Familien auch nach der Eroberung wohnen blieben; aus ihrer Mitte rekrutierten sich später die hohen türkischen Beamten bei der Hohen Pforte, die dem Sultan als Dolmetsche, Geldgeber und Diplomaten unentbehrlich wurden und dafür gewisse Zugeständnisse für ihre Familien („Phanarioten“) oder ihr Volk einheimsten.

Konstantin d. Gr. (324–337) praktisch eingeleitet und unter Justinian (527–565) theoretisch formuliert, sieht die gerechteste und wirksamste Machtverteilung in einer allseitigen staatskirchlich-kirchenstaatlichen Harmonie: „Gleich dem Menschen besteht der Staat (das Imperium, die Nation) aus Teilen und Teilchen, deren wichtigste und notwendigste der Kaiser und der Patriarch sind. Daher bedeutet die Einmütigkeit und Harmonie des Kaisertums und des Priestertums in allen Dingen den Frieden und das Glück der Untertanen an Leib und Seele.“ (Epanagoge, III, 8.)²⁸

Es war nur eine Zuspitzung und eine Formulierung der im Laufe der nächsten Jahrhunderte eingetretenen Tatsachen, wenn sich die ursprüngliche „Pan-Symphonie“ und „All-Harmonie“ aus einem Zusammenklang aller „Teile und Teilchen“ zu einem Teilklang der beiden Führungsstimmen „Kaisertum und Priestertum“ entwickelte, also die Formen einer sogenannten *D i a r c h i e* annahm: „In diesem Leben kenne ich zweierlei Mächte, das Priestertum und das Kaisertum. Dem ersteren hat der Schöpfer die Seelsorge anvertraut, dem zweiten die Regierung des Leibes. Wenn keiner der beiden Teile Schaden leidet, so herrscht auch in der Welt Wohlergehen“²⁹.

Zu der mystischen Durchdringung von Staatsgewalt und Priestertum gehörte, daß einerseits „der Christ nicht sein konnte ohne das Reich“, andererseits aber dem Kaiser vorbehalten blieb, die Ökumene zu regieren³⁰, ja „für die äußeren Dinge selbst Bischof zu sein“³¹. Diese letztere, auf eine Notiz in Eusebs *Vita Constantini* (IV, 24) zurückgehende Vollmacht des Kaisers scheint uns nun den Schlüssel für das Verständnis der weiteren Entwicklung zu enthalten.

Aus einem jüngeren Aufsatz³² nämlich erfahren wir, daß die bisherige Übersetzung dieser Vollmacht („der Kaiser ist Bischof für die äußeren Dinge“) nicht ganz hinreicht und richtiger übertragen werden muß, „der Kaiser ist Bischof über die Heiden“.

Wie aber, wenn der Kaiser (die Staatsgewalt) selbst heidnisch wurde? Dann fiel vermöge jener mystischen Durchdringung und juristischen Gleichverpflichtung, von denen wir oben sprachen, das „Bistum über die Heiden“ vom Kaiser erst recht auf den Patriarchen zurück, und der Kaiser sank vom bisherigen Missionspartner zum nunmehrigen (heidnischen) Missionsobjekt herab: Dies war 1453 der Fall, als ein heidnischer Sultan die Staatsgewalt übernahm, und dies geschah 1943, als die heidnische Sowjetregierung in den ihr zustehenden Part an der allgemeinen Symphonie einrückte. Sowohl das Zweite Rom (Konstantinopel), als auch das Dritte Rom (Moskau) erblickten in ihren Konkordaten mit heidnischen Staatsregierungen – bewußt oder unbewußt – die Möglichkeit, ja die *A u f g a b e* einer *e r n e u t e n u n d i n t e n s i v e n H e i d e n m i s s i o n*, der sie alle anderen Bedenken gegen einen solchen Pakt unbefangen nachordneten.

Die Großraumkirche (sarmatische Kirchen-Achse Sofia – Moskau)

Solcher Art also war das neugeknüpfte Bündnis („Symphonie“, „Synergismus“) zwischen Sowjetstaat und Russenkirche von 1943: Innenpolitisch legte es die

²⁸ Neueste Ausgabe der entscheidenden Textstellen bei W. K. Medlin: *Moscow and East Rome*, Genf 1952, S. 232 ff.

²⁹ So die Krönungs- und Verfassungsformel eines byzantinischen Usurpators des 10. Jahrhunderts, der sich durch ihre Anwendung sozusagen erst rehabilitieren und legitimieren mußte. (Joh. Tzimiskes, 969–976; nach K a r t a s c h o w A., Entstehung der Kaiserl. Synodalgewalt unter Konstantin d. Gr. In: *Kirche und Kosmos*, 1950.)

³⁰ H. S c h a e d e r, Staatssystem, S. 94.

³¹ H. B e r k h o f f, Kirche und Kaiser, 1947, S. 60.

³² H. B e r k h o f f, *Ton ektos Episkopos*. In: *Nederld. Archief voor Kerkgeschiedenis*, 1943, S. 24–28.

staatsbeherrschende Kommunistische Partei nicht fest, weil deren anti-religiöse Propaganda durch die Verfassung verbürgt und in ihrer Intensität nur durch Erwägungen der Zweckmäßigkeit gebändigt ist. Juristisch normierte es die zeitgemäß abgewandelte Form einer eindeutigen staatskirchlichen Suprematie des Politbüro über den Patriarchen. Geschichtlich wiederholte es – bewußt oder unbewußt – das alte osmanisch-hellenische Konkordat von Konstantinopel 1453: nur trat an Stelle der damaligen griechischen Idee jetzt die slawische Idee und an Stelle der damaligen provinziellen Balkan-Achse Konstantinopel-Belgrad jetzt die großräumig-sarmatische Weltachse Sofia-Moskau.

Diese sarmatische, im erneuerten Patriarchat Moskau verankerte Achse stieg – nach Jalta und Potsdam – mit einem Schlage und in einem bisher nicht gekannten Maße zur zentralen geistlichen und kirchenpolitischen Potenz in ganz Osteuropa, ja innerhalb der Welt empor.

„Sie umfaßte den engsten Kreis der Sowjetunion (Sowjetpatriotismus), den nächsten Ring der slawischen Völkergemeinschaft (Panslawismus), den weiteren Ring der übrigen orthodoxen Völker des Balkans und Vorderen Orients (Orthodoxie), sowie schließlich das umfassende Rund der christlichen Menschheit (Ökumene)³³.“

In buchstäblicher Erfüllung dieses Programms bestellte die neue Staatskirche zunächst ihr eigenes Haus: Sie zählt nach zuverlässigen Schätzungen heute etwa 20 000 Gotteshäuser, annähernd 100 Klöster, zwei geistliche Akademien, acht Priesterseminare und mehrere tausende älterer oder neugeweihter Priester. Die bischöfliche Diözesan-(Eparchial-)Ordnung wurde reorganisiert, ein bescheidenes Kirchensteuerwesen auf Grundlage freiwilliger Beiträge eingeführt und das bedingte Nutznießungsrecht für bischöfliche Amtsräume gesichert; bei kirchlichen Auslandsreisen genießen die Sowjetbischöfe gelegentlich den Schutz diplomatischer Immunität, wovon sie z. B. bei Teilnahme an „Friedenskongressen“ und selbst bei Pilgerfahrten (ins Heilige Land) Gebrauch machen.

Über die Zahl der praktizierenden Gläubigen liegen keine genauen Angaben vor; jedenfalls dürfte die, in internationalen kirchlichen Kreisen gelegentlich durchgegebene Rechnung übertrieben sein, wonach „fast alle Verstorbenen kirchlich beerdigt, drei Viertel aller Kinder getauft, die Hälfte aller Ehen kirchlich eingesegnet“ würden.

Immerhin: Unter dem Schutz des Staates brauchte sich die erstarkte Sowjetkirche nicht mehr um die Erhaltung des eigenen Bestandes oder um die theologische Begründung ihres jungen Paktes zu kümmern, sondern sie griff nach höheren Zielen: Dem Primat innerhalb der anders-christlichen Welt. Sie tat (und tut) es in dreifacher Richtung:

1. Großrussisch-panslawistische Kirchenpolitik. 2. Panorthodoxe Einigungspolitik. 3. Missionarischer Vorstoß gegen die übrigen christlichen Kirchen.

³³ H. Schaefer, Jahresbericht, S. 331–333.

Der Heuschreckenkrieg

Gewonnene und verlorene Schlachten

Der Kampf gegen tierische Schädlinge, die unsere Kulturpflanzen und Nahrungsmittel bedrohen, spielt eine ständig wachsende Rolle. Die großen Monokulturen steigern die Gefahren. Die zunehmende Intensivierung des Weltverkehrs hat gleichfalls viel zur Verbreitung von Schadinsekten beigetragen. Die Heuschreckenplage jedoch ist uralte.

Ihre Beseitigung ist in einzelnen Gebieten gelungen, so im mittleren Europa. Doch im großen gesehen tobt der Heuschreckenkrieg von den Zeiten der Pharaonen bis heute in unverminderter Heftigkeit. Aus dem Mittelalter sind in Deutschland noch 30 Heuschreckenjahre bekannt. Die Wanderstraße der Insekten führte aus dem Mündungsgebiet der Donau sowohl nach Süddeutschland wie über Bessarabien und Polen nach Schlesien und Brandenburg. Selbst im 17. und 18. Jahrhundert gab es noch schlimme Einfälle. Friedrich der Große mußte deshalb noch im Jahre 1753 auf die Befolgung seiner „Edikte wegen Vertilgung der Heuschrecken und Sprengsel“ hinweisen. Seit weite Gebiete des Donaueeltas urbar gemacht worden sind, hat Mitteleuropa Ruhe vor ihnen.

Hier wurde unbewußt die heute zielstrebig angewandte ökologische Bekämpfungsmethode benutzt. Sie geht darauf aus, die Lebensbedingungen so zu verschlechtern, daß eine gefahrbringende Massenvermehrung unterbunden wird. Ursprünglich hat niemand daran gedacht, daß Urbarmachen die Lebensbedingungen der Heuschrecken auch verbessern kann. In den USA glaubte man gerade durch die fortschreitende Kultivierung des Landes die Heuschreckenplage eingedämmt zu haben. Tatsächlich hatte die Bevölkerung jahrzehntelang Ruhe. Aber plötzlich waren die Schwärme doch wieder da.

In den USA kommen die Heuschrecken aus den *Rocky Mountains*. In anderen Gebieten sind Wüsten die Brutgebiete. Hier lassen sich die Lebensbedingungen nicht gut verschlechtern. Deshalb hat man in Australien bei entsprechenden Bemühungen kapitulieren müssen. Denn die Heuschrecken entwickeln sich dort in Gebieten mit äußerst geringem Regenfall. Ähnlich liegen die Dinge in Indien, wo der ganze große Bereich der Wüsten ein Brutgebiet der Heuschrecken ist. Aber rechtzeitiges Warnen hat erfolgreiche Gegenmaßnahmen ausgelöst.

Wo der Mensch durch Urbarmachen neue Brutstätten erst schuf, ließe sich die ökologische Methode erfolgreich anwenden, so in Ostafrika im Gebiet der Erdnaukulturen oder im südlichen Sibirien. Allerdings muß dafür noch allerlei Forschungsarbeit geleistet werden. Denn die physiologische Erfassung der Heuschrecken steht erst am Anfang. Ein genaues Studium der Ernährungsweise, der Umgestaltung der hüpfenden Heuschrecken in die fliegenden, der Sinneswerkzeuge, insbesondere des Gesichtssinnes, ist noch erforderlich.

Selbst in Westeuropa besteht noch die Gefahr von Heuschreckeninvasionen. Die afrikanische oder ägyptische Wanderheuschrecke dringt bis in die Mittelmeerländer vor; ja, sie ist 1869 und sogar noch 1947 in England aufgetaucht.

Der Schaden, den Heuschrecken in dem Jahrzehnt 1925 bis 1934 angerichtet haben, wird auf Grund von Untersuchungen des *Anti-Locust Research Centre* in London auf 83 Millionen Pfund Sterling veranschlagt. Man rechnet jetzt mit einem jährlichen Verlust von 15 Millionen

Pfund Sterling. Es lohnt sich also, erhebliche Beträge in die Bekämpfung dieser Schädlinge zu investieren.

Bei den verschiedenen alarmierenden Nachrichten der letzten Jahre über bevorstehende Heuschreckeninvasionen könnte man allerdings zu der Ansicht kommen, daß die Gefahr eher größer als geringer geworden ist. Man könnte das mit der Tatsache in Zusammenhang bringen, daß in den letzten Jahrzehnten auf der Erde insgesamt die Niederschlagsmengen geringer geworden sind, vor allem in den Trockengebieten, die ja oft als Brutgebiete in Frage kommen.

Phasentheorie von Uvarov

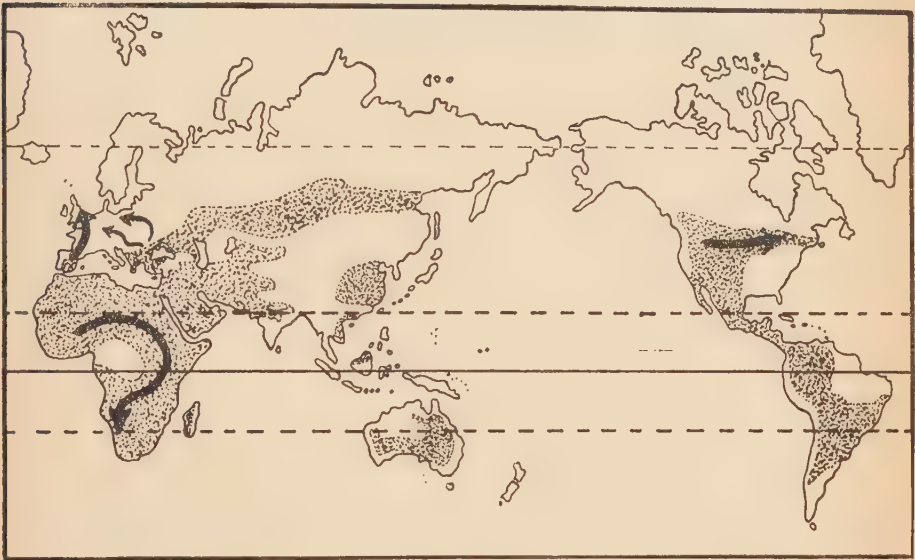
Wie dieser Umstand zu einer stärkeren Entwicklung von Schwärmen führen kann, ja muß, erklärt die Phasentheorie von Professor B. P. Uvarov. Er ist der Leiter des 1932 in London gegründeten *Anti-Locust Research Centre*. Die Errichtung dieses Instituts, das von allen durch Heuschrecken gefährdeten Staaten gemeinsam unterhalten wird, ist das unmittelbare Ergebnis der 1930 in Rom abgehaltenen ersten internationalen „Heuschreckenkonferenz“.

Nach Professor Uvarov ist die Voraussetzung für eine gefährliche Massenwanderung von Heuschrecken die *Einengung ihres Lebensraumes*. Sie kann vor allem in solchen Gebieten leicht zustande kommen, in denen gute und schlechte Lebensbedingungen eng aneinander grenzen. Eine Änderung der Witterungsbedingungen vermag diese Grenze nach der einen oder anderen Seite zu verschieben. An Wasserläufen, in vegetationsarmen Gebirgen oder in Wüsten ist das besonders leicht möglich. Das Gebiet des Tschadsees oder die feuchten Ländereien längs des Nigers sind gute Beispiele dafür.

Die Einengung des Lebensraumes führt dazu, daß die Eier dichter als sonst gelegt werden. Infolgedessen sitzen die daraus ausschöpfenden Larven, die schon wie Heuschrecken aussehen, ebenfalls enger beisammen. Dadurch erregen sie sich gegenseitig stärker, schon allein durch ihren bloßen Anblick. Denn die Heuschrecken haben einen ausgeprägten Gesichtssinn. Die Tiere springen sich auch häufiger an als unter normalen Bedingungen. Diese ständige Unruhe steigert den Stoffwechsel. Der Verdauungsapparat reicht aber nicht dazu aus, alle dabei entstehenden Exkrete auszuscheiden. Die Kapazität der malphigischen Gefäße ist nicht groß genug. Die Exkrete und ihre Derivate werden daher in der *Cuticula* abgelagert. Der von ihnen gebildete schwarze Farbstoff Melanin färbt die Tiere dunkel. Dadurch erhalten sie ein stärkeres Speicherungsvermögen für die auf sie fallende Wärmestrahlung der Sonne. Das wiederum steigert ihre Körpertemperatur und gleichzeitig die Beweglichkeit. Von der Körpertemperatur, die durch Sonneneinstrahlung und Außentemperatur bestimmt wird, hängen alle Lebensäußerungen der Insekten ab. So hört bei *Schistocerca gregaria*, der Wanderheuschrecke, die heute als letzte Phase dieser Entwicklung erkannt ist, die Kältestarre bei 4 bis 5° C auf; die normale Aktivität beginnt bei 20 bis 26°, die höchste Erregung ist bei 43 bis 44° festzustellen; die Wärmestarre setzt bei 49 bis 50° ein, der Wärmetod erfolgt bei 51° C.

Bei den dunklen Exemplaren liegt die Körpertemperatur bis in die Nacht hinein über der Außentemperatur. Sie bleiben daher länger in Bewegung. Diese anderen Lebensumstände verändern auch die Gestalt der Tiere. Der Halsschild bekommt eine andere Form, die Körperproportionen wandeln sich. Auch die geistigen Reaktionen gestalten sich um. Bei den sich dunkel färbenden Tieren stellt sich ein Trieb zum Zusammenscharen und zum Nachahmen ein. Daher ist es kein Wunder, daß man die ursprünglich sogenannte solitäre Phase, in der die Individuen für sich bleiben, und die jetzt *gregaria-* oder *Wander-Phase*

benannte Sorte von Heuschrecken als ganz verschiedene Arten betrachtete. Aufzuchtversuche haben aber die Richtigkeit der Uvarovschen Auffassung erwiesen. Einzelzucht ergab stets *Solitaria*, Massenzucht dagegen *Gregaria*-Hüpfer und weiterhin geflügelte sogenannte *Imagines*. Der Nachahmungstrieb der *Gregaria* ist von großer Bedeutung für das Zustandekommen der Massenwanderungen. Hüpft nämlich die eine nach rechts, dann tun das auch die anderen. Von Generation zu Generation nimmt dieser Trieb zu, von Generation zu Generation werden die Tiere schwärzer. Und da sich in einem Jahr bei günstigen Witterungsverhältnissen bis zu fünf Generationen entwickeln können, geht die Entwicklung zur Wanderheuschrecke unter Umständen ziemlich rasch vor sich. Schließlich bekommen die Hüpfer bei einer erneuten Häutung Flügel. Nun wird die Sache erst wirklich gefährlich. Denn die Flugschwärme sind schwer zu bekämpfen. Daher ist man heute bedacht, mit dem Bekämpfen schon einzusetzen, bevor es soweit ist.



Die punktierten Gebiete sind dauernd von Heuschrecken bedroht. In den Jahren 1929-1934 kamen riesige Schwärme aus zwei ganz kleinen Gebieten am oberen Niger und richteten bis zum südlichen Afrika unermesslichen Schaden an. 1947 wurde sogar Südafrika heimgesucht. Bis ins 18. Jahrhundert hinein erfolgten auch auf deutschem Gebiet Invasionen; seitdem aber die Brutstätten an der Donaumündung vernichtet sind, herrscht bei uns Ruhe.

Geflogen wird aber erst, wenn es warm genug ist, also nur tagsüber. Solange die Temperatur ausreicht, können die Tiere das einmal begonnene Fliegen nicht wieder einstellen. Erst wenn die Temperatur sinkt, vermögen sie zu landen. Haben sie daher schon die Küste überflogen, fallen sie abends ins Meer. So wurde von einem Schiff halbwegs zwischen Amerika und Afrika, mitten auf dem Atlantik, ein Heuschreckenschwarm angetroffen. Die Flugleistungen sind überhaupt beachtlich. Die afrikanische Wanderheuschrecke soll in einem Jahr vom Süden bis zur Mittelmeerküste, etwa 2000 km weit, fliegen. Die südamerikanische Wanderheuschrecke fliegt vom bolivianischen Chaco bis an die Grenze von Patagonien, also ebenfalls 2000 km weit.

Diese Wanderphase ist schon ein halb pathologischer Zustand. Ja, durch gegenseitiges Stimulieren infolge des ausgeprägten Nachahmungstriebes können die Flüge bis zur völligen Erschöpfung der Teilnehmer ausgedehnt werden. So kann

Bekämpfungsmethoden

der Zusammenbruch des Massenauftretens gelegentlich zustande kommen. Noch öfter führen nicht zusagende Umweltbedingungen am Landungsort dazu, nicht jedoch bringen Krankheiten, Parasiten oder Feinde das zuwege.

Kampfmittel und Bekämpfungsmethoden für den Heuschreckenkrieg zu entwickeln, ist das Streben der Menschheit, so weit wir ihre Geschichte zurückverfolgen können. Vielfach werden noch primitive Kampfweisen angewendet. Mit ihnen steht man jedoch wirklichen Masseneinfällen hilflos gegenüber.

In Argentinien wurde schon ein Schwarm von 100 km Länge und 20 km Breite festgestellt; am Missouri tauchte ein Schwarm vom Felsengebirge her auf, der an 500 km lang und 150 km breit war, 124 Milliarden Tiere schätzte man darin. Unterpflügen der Eier wurde bereits im alten China als Gegenmaßnahme angewendet. Totschlagen mit Zweigen oder Auffangen in Gräben waren bei den alten Römern beliebte Gegenmaßnahmen. In neuerer Zeit wurden weitere Verfahren vorgeschlagen, wie das Einsetzen von Flammenwerfern, Giftgasen, Bakterien, an Sperrballonen aufgehängten Netzen und sogar von Artillerie. Nur die Anwendung von Giften hat wirklich allgemeine Verbreitung gefunden, besonders, nachdem die Insektizide erfunden worden waren. Was heute davon gegen Heuschrecken eingesetzt wird, wirkt entweder als Berührungs- oder als Fraßgift. Die Technik entwickelte dazu ständig geeignetere Geräte, um das Gift auf großen Flächen zu verteilen. Der Einsatz von Flugzeugen ist dabei zur Selbstverständlichkeit geworden.

Während des Krieges wurden von den Alliierten große Spezialtruppenteile eingesetzt, um die Ernten zu retten. Die technischen Einrichtungen sind seitdem ebenso verbessert worden wie die chemischen Mittel.

Ohne internationale Zusammenarbeit aber nützt das alles nichts. Denn die Heuschrecken halten sich nicht an Grenzen, die von Menschen gesetzt wurden. Da sich Amerikaner, Engländer und Russen in diesem Jahr im Vorderen Orient zusammentaten, war hier die neueste Schlacht im Heuschreckenkrieg von vollem Erfolg gekrönt. Mit einer Bestäubung von 75 g Aldrin auf 11 Liter Wasser wurde jeder Hektar der Brutgebiete in Persien, Irak, Pakistan, Indien, Afghanistan und Transjordanien desinfiziert. Durch systematische Aktionen hofft man, innerhalb von fünf Jahren die Heuschreckenbrut so weit dezimiert zu haben, daß sich Schwärme kaum noch entwickeln können.

Bei jedem Schwarm handelt es sich um Hunderte von Tonnen wertvoller organischer Masse. Chemische Analysen haben gezeigt, daß Heuschrecken große Mengen von Eiweiß, Fett und Mineralsalzen enthalten. Die Idee, dieses Material nutzbar zu machen, ist daher gut. Doch eine Industrie kann nicht „auf Rohmaterial aufgebaut werden, das so sporadisch anfällt“. Immerhin sind Heuschrecken als Nahrungsmittel seit den Tagen Johannes des Täufers bekannt. Die arabischen Beduinen greifen heute noch in Hungerszeiten darauf zurück. Selbst einem königlichen Gaumen sagte eine solche Speise zu. Das zeigt ein assyrisches Relief aus dem siebzehnten vorchristlichen Jahrhundert auf der Tafel Assurbhanipals. Das philippinische Landwirtschaftsministerium hat erst vor wenigen Jahren eine Werbeschrift mit 33 Rezepten zum Zubereiten von Heuschrecken herausgegeben. Mit Eiern, Bananen, Zitronen usw. mögen sich tatsächlich schmackhafte Gerichte ergeben.

KURT NEHER

Bericht aus Libyen

Dreigeteiltes Land

Wer vor einem Jahr in Tripolis landete, erlebte zunächst die unangenehme Überraschung, daß die britischen Reiseschecks in dem von britischen Truppen besetzten Lande nicht angenommen wurden. Es kostete ein teures Telegramm nach London, ehe man die Umtauschgenehmigung von Sterling in *Mal* (*Military Authority Lire*) hatte. Mit diesem Besatzungsgeld kam man wohl durch Tripolitaniens, aber in der libyschen Sahara, im französisch besetzten Fessan, mußte man sich mit französischen Franken versehen, und in der Cyrenaika wurde mit ägyptischen Pfunden gezahlt.

Im Dezember 1951 wurden die drei Landesteile der ehemaligen italienischen Kolonie zu einem selbstständigen Königreich vereinigt. Aber noch immer hat das wieder geeinte Land zwei Hauptstädte: König Sayed Mohammed Idris el Senussi residiert in Benghazi, der Hauptstadt der Cyrenaika, Ministerpräsident Muntasser in Tripolis, der Hauptstadt Tripolitaniens. Vor zehn Jahren rollten die Panzer Rommels und Montgomerys im weiten Raum zwischen Fort Capuzzo und der tunesischen Grenze, heute aber verlangt ein Senussi-Posten mit dem silbernen Halbmond



und dem Stern an seiner hohen schwarzen Lammfellmütze den Paß, wenn man von der Syrte aus auf der alten *Via Balbia* in den grünen Uferstreifen der Cyrenaika einfahren will. Er sucht nach Haschisch und läßt sich die Waffen zeigen. Der von der UNO vereinigte Staat bildet keine Einheit. Sein Flächenumfang ist ungefähr viermal so groß wie der des Deutschen Reiches nach dem Ersten Weltkrieg, und die 300 000 Bewohner der Cyrenaika sind von den 650 000 Tripolitaniern durch einschneidende Ereignisse der jüngsten Vergangenheit so scharf getrennt worden, daß die frühere Zusammengehörigkeit unter der italienischen Verwaltung wie ein ferner Traum erscheint.

Die Senussi

In schweren Kämpfen von 1923 bis 1931 unterwarfen die Italiener den Orden der Senussi. Seine Führer gingen nach Ägypten. Sie kamen mit der britischen

Achten Armee zurück und riefen ihre Männer zur Beteiligung am Kampf Englands gegen die Italiener, die „verhaßten Neapolitaner“ auf (gegen die Deutschen Rommels hatten sie nichts). Als Lohn erhielt der Groß-Senussi die Herrschaft über die Cyrenaika, aus der alle italienischen Siedler vertrieben wurden.

Die britischen Freunde der Senussi mögen sich gedacht haben, daß eine Herrschaft konservativer Stammesfürsten am ehesten das Land beruhigen könne. In Tripolitanien aber hat man andere Wünsche als die Eingliederung in einen Senussi-Staat. Zweimal wurde auf König Idris beim Besuch von Tripolis ein Attentat verübt. Gestützt auf die Bevölkerung der Hauptstadt versucht eine Oppositionspartei, der von der britischen Besatzungsmacht gestützten Partei Muntassers Widerstand zu leisten. Die Lage wird nicht dadurch einfacher, daß die Engländer bei der Rückkehr zu voritalienischen Sitten auch das Waffentragen wieder erlaubten. Von dem Zeitpunkt, an dem die Engländer Schwierigkeiten in Ägypten bekamen, bis zum Frühjahr 1952 stieg der Preis für einen Schuß Gewehrmunition von 2 Piaster (16,5 Pfennig) auf 10 (1 DM). Seit 1944 dürfen die Beduinen, wenn die Trockenheit in den *Wadis* (den Trockenflußbetten) zu groß wird, ihre Herden in die Ackerbauggebiete an der Küste der Cyrenaika treiben, aus denen sie früher von den italienischen Siedlern und Soldaten mit Waffengewalt ferngehalten wurden. Dann weiden die für das karge Land viel zu zahlreichen Herden im grünen Streifen zwischen Barce und Bardia um Benghazi und Derna.

Italiener und Engländer

In Tripolitanien durften Italiener bleiben. Die Tage der italienischen Beamten sind allerdings gezählt, neben ihnen sitzen die Einheimischen, die von ihnen lernen und sie ersetzen wollen. Aber italienische Landwirte, Hoteliers und Handwerker gehen ihrer Arbeit nach, wenn sie auch in bitterer Resignation an die Vergangenheit denken. Sie sehen mit Grimm, daß die Engländer die Eingeborenen gegen die ehemaligen Kolonisatoren ausspielen, und nehmen an, daß die britischen Beamten selbst trotz der Unabhängigkeitserklärung von 1951 im Lande bleiben wollen. In diesem Verdacht sind sie einer Meinung mit der einheimischen Bevölkerung, die bei jeder europäischen Nation imperialistischen Egoismus vermutet.

Die Italiener sind der Ansicht, daß ihr Imperium dem Lande, das im Altertum Roms Kornkammer war, viel Nutzen gebracht hat. Vor dem Zweiten Weltkrieg hielten sich Einfuhr und Ausfuhr der Grundnahrungsmittel die Waage, heute dagegen muß die Cyrenaika den größten Teil ihrer Lebensmittel wieder aus dem Ausland einführen. Im Weizental von Barce kann man heute italienische Kolonistenhäuser sehen, aus deren Fenstern Schafe, Esel und Kamele die Köpfe stecken, während ihre arabischen Herren in Zelten hausen. Alle Holzteile der Häuser sind verheizt worden. Das Ackerland versteppt. Mühsam angelegte Wälder werden planlos abgeholzt. Die Stahlrohre für die geplante Wasserleitung von Benghazi nach Derna liegen noch immer ungenutzt in der Wüste neben dem schon ausgeschachteten Graben.¹

England ist an Libyen und an den konservativen Kräften in Libyen interessiert.

weil es hier eine Ausweichstellung für die Funktionen zu finden hofft, die es in Ägypten nicht mehr ungestört ausüben kann. Nachdem es Haifa verloren hat und den schwarzen Freitag der Unruhen in Kairo erleben mußte, werden die verbleibenden Stellungen im Mittelmeer: Zypern, Malta und Libyen, umso wichtiger. Durch Libyen führt der Luftweg nach Nairobi und Johannesburg, wenn man in Kairo nicht mehr landen kann. Je lauter Ägypten und Tunesien nach wirklicher Unabhängigkeit rufen, umso fester hält England Libyen. Es hat ihm die äußere Souveränität gegeben, nachdem es seine wirtschaftlichen und militärischen Positionen gesichert hatte. Das Trümmerfeld Tobruks ist heute fast noch wichtiger, als es 1942 war, weil die Engländer sich nicht mehr auf Alexandrien und Ismailia verlassen können und nicht wissen, wie lange der Bey von Tunis sich durch französische Beamte beraten läßt.

England finanziert Libyen. Es holte 1951 ausgesuchte Männer aus Libyen an seine Universitäten. Die Beamten der früheren Militärregierung haben heute Verträge mit dem Groß-Senussi. Die britische Macht hilft der königlichen Regierung gegen ihre innerpolitischen Widersacher, die nach den ersten Wahlen im Frühjahr 1952 festgesetzt wurden.

Modernisierung

Solange die Araber und Berber Libyens, die Bauern, Hirten und die Bewohner der Küstenstädte, sich dem Senussikönig beugen, ruht die britische Macht im Lande auf festen Füßen. Aber Libyen ist das Verbindungsstück zwischen der islamischen, arabisch-sprachigen Vormacht des Nahen Ostens am Nil und der unruhig gewordenen *Maghreb* in Französisch-Nordafrika. Es ist nicht sicher, wie lange die Senussi-Herrschaft mit ihren traditionellen Formen unangefochten bleiben kann. Weder die Intellektuellen der Städte noch die schwer von Krankheiten geplagten Bauern und Beduinen werden auf moderne Errungenschaften verzichten wollen, damit das Hinterland der großen Flugplätze politisch ungestört bleibt.

Bei der Modernisierung Libyens erhalten vielleicht manche Deutschen eine Chance. Ein über 60jähriger deutscher Tierarzt aus Posen betreut vier Millionen Tiere. Der Statthalter der Cyrenaika, Mohammed Bey Sequizli, sagte mir in Benghazi: „Wir brauchen die Tüchtigkeit der Deutschen und wären froh, viele Fachleute aus Ihrer Heimat bei uns einsetzen zu können.“ Regierung und Bewohner Libyens haben durch zahlreiche Gesten gezeigt, daß sie dem deutschen Volk, das viele seiner Söhne im grünen Küstenstreifen und in der Wüste begraben mußte, wohlgesonnen sind. Ebenso wissen die Italiener, daß Deutschland ihre kolonatorische Leistung selbst gesehen hat und daher zu würdigen weiß.

Das strategisch wichtige Kernstück der nordafrikanischen Küste mit dem Großflugplatz Mehalla und dem großartigen Naturhafen Tobruk ist für die moderne Welt wichtiger, als von seiner gegenwärtigen Verfassung her sichtbar wird.

*Nationalismus in Afrika**Der Nationalismus ist eine Folge der Europäerherrschaft*

Nationalismus ist ein Gewächs, das in Neger-Afrika keine echten Wurzeln hat. Es ist hier erst im Zusammenleben mit dem Europäer und im Gegensatz zu ihm und seiner Vorherrschaft entstanden. In Afrika hat es niemals „Nationen“ gegeben, d. h. Volksgemeinschaften, die sich durch gemeinsamen Wohnort, gemeinsame Sprache, Kultur und Überlieferung eins fühlten und den Willen hatten, diese Einheit zu erhalten und zu pflegen.

Die Gemeinschaftsformen der Afrikaner beruhen auf gemeinsamer Abstammung, also auf leiblicher Verwandtschaft.¹ Es sind die Familie und die Sippe, meist auch das Dorf, die ein lebendiges Gefühl der Zusammengehörigkeit haben und zueinander halten. In einem Dorf wohnen in der Regel je in einem besonderen Viertel mehrere Gruppen der gleichen Sippe mit dem gleichen Ahnen. Die nächstgrößere Einheit ist der Stamm, d. h. eine Gruppe von untereinander verwandten Sippen, die auf ihrem gemeinsamen Wohnort zu einem Gemeinwesen zusammengewachsen sind. Die Sippenverwandtschaft zählt aber höher als die Stammesverwandtschaft. Glieder der gleichen Sippe, die in verschiedenen Stammesgebieten wohnen, wissen sich untereinander enger verbunden als Glieder des gleichen Stammes. Der Stamm ist ein politischer Verband mit dem Stammeshäuptling an der Spitze und einer wenn auch noch so bescheidenen Stammesregierung; ihm können auch Fremde angehören. Die Sippe dagegen ist ein Blutsverband; sie lebt meist in der Defensive gegen den Stamm, weil dieser die alten Sippenrechte, wie das Recht auf Leben und Tod, an sich zu ziehen sucht und überhaupt alle Macht in seiner Hand zu konzentrieren bestrebt ist. Das verwandtschaftliche Gefühl innerhalb des Stammes und damit dessen innerer Zusammenhalt ist meist schwach entwickelt, was z. B. dadurch zum Ausdruck kommt, daß in vielen Gemeinschaften eine Sippe sich ohne weiteres von ihrem Stamm lösen und sich einem anderen anschließen kann.

Es gibt in Afrika viele Fälle, in denen mehrere Stämme gleicher Sprache und gemeinsamer Überlieferung zusammenwohnen, auch ein gewisses Solidaritätsgefühl pflegen, aber doch kein Nationalbewußtsein entwickelt haben und auch keinerlei Neigung zu einer engeren Verbindung, etwa einer Vereinigung unter einem gemeinsamen Oberhaupt, zeigen. Sie leben jeder selbständig für sich, zwischen ihnen sind Kriege, Überfälle und Raubzüge ebenso häufig und selbstverständlich wie gegen Fremde. Man könnte derartige gleichsprachige Stämme „Völkerschaften“ nennen, aber nicht „Nationen“.

Solch eine Völkerschaft waren die sieben Hausa-Staaten im zentralen Sudan, deren Geschichte seit dem 13. oder 14. Jahrhundert bekannt ist, die aber in der ganzen Zeit bis zur Besetzung ihres Gebiets durch europäische Mächte selten aufgehört haben, einander zu bekriegen. Gelegentlich haben sich mehrere verwandte Stämme zur Abwehr eines gemeinsamen Gegners zusammengeschlossen, so die Ewe im Aschanti-Krieg, und es entstand dann unter den Verbündeten ein gewisses Bewußtsein der Zusammengehörigkeit, das aber nach

¹ Es sei daran erinnert, daß unser Wort Nation vom lateinischen *natus* und dies von *nasci*, geboren werden, stammt, also die Herkunft aus gleicher Geburt bedeutet.

Beseitigung der Gefahr alsbald wieder zerfiel und niemals ausschloß, daß einzelne der Stämme auf der Seite des Feindes kämpften; man erblickte darin nichts Unehrenhaftes.

Nun hat es in allen Teilen Afrikas neben den Häuptlingsschaften, den normalen politischen Einheiten, auch eigentliche Staaten oder Reiche gegeben, meist von großem Umfang und langer Dauer: Dahomey, Aschanti, Benin und die großen Reiche im Sudan und in Nieder-Guinea. Das Reich Bornu ist ein Jahrtausend lang von der gleichen Dynastie regiert worden.

Großstaaten sind in Afrika dadurch entstanden, daß eine politisch oder militärisch überlegene Schicht, meist eine eingedrungene Fremdrasse, sich als Eroberer über die Einheimischen lagerte und sie zu einem Staatswesen zusammenfaßte, in dem sie die herrschende Klasse wurde und auf Kosten der Eingeborenen lebte. Diese Gründungen besaßen aber nie genügende Kraft, um das Konglomerat von Stämmen und Völkerschaften, das sie beherrschten, zu einer Einheit zu verbinden und in ihnen ein Gefühl der Zusammengehörigkeit entstehen zu lassen. Am ehesten war das möglich in einem Reich wie Aschanti, wo die Stämme durch gemeinsame Sprache und Kultur verbunden waren. Doch sind auch hier die auseinanderstrebenden Kräfte immer vorherrschend gewesen. Die Reichsteile, d. h. die Einzelstämme, nahmen jede Schwäche und Unruhe wahr, um ihre Bindung an das Ganze zu lockern oder ganz zu lösen. Das schon stark entwickelte Stammesbewußtsein hatte immer eine viel größere Anziehungskraft als der Staat, dem man meist nur gezwungen angehörte.

Die autonomen Reiche in Afrika sind mit wenigen Ausnahmen (Äthiopien und Liberien) heute verschwunden, und an ihre Stelle ist die Kolonial-Herrschaft der Europäer getreten, die auf die politischen Eigenschöpfungen der Eingeborenen wenig und meist gar keine Rücksicht nimmt, ja sie oft im Interesse ihrer eigenen Machtziele systematisch zerstört hat. Sie will eine koloniale Einheit, auch wenn dadurch nicht nur ehemalige Reiche, sondern Völker und Stämme, also lebendige Einheiten, in mehrere Teile zerschnitten werden, und in gewisser Weise erreicht sie auch diese „koloniale Einheit“.

Es ist natürlich, daß die koloniale Verwaltung eines Landes gewisse Tendenzen zur Vereinheitlichung der Bevölkerung mit sich bringt. Die Völker und Stämme innerhalb einer Kolonie rücken sich nahe, lernen einander kennen und verstehen. Sie unterstehen der gleichen Verwaltung, gehorchen den gleichen Gesetzen, werden unter dem gleichen Schulsystem erzogen, lernen die gleiche europäische Sprache als gemeinsames Verkehrsmittel und kommen häufig miteinander in persönlichen Verkehr: sie fühlen sich zusammengehörig als Diener eines Herrn, wenn auch nur in einem losen Sinn; es entsteht daraus nicht eine Nation, sondern höchstens eine von den Eingeborenen selbst ungewollte kulturelle Föderation, ein Zweckverband, der aber doch bedeutungsvoll wird, denn er schafft gewisse Voraussetzungen für das Entstehen eines von den Eingeborenen selber ausgehenden Nationalismus. Der auch in Afrika allgemein üblich gewordene Ausdruck Nationalismus hat dort nicht die gleiche Bedeutung wie in Europa, er bezeichnet vielmehr ganz allgemein die Ablehnung der europäischen Vorherrschaft und das Verlangen nach politischer Selbständigkeit.

Es gibt in Nigerien nicht einen Nationalismus der Yoruba, der Ibo und der Hausa, sondern eine Bewegung der Bewohner Nigeriens zur Befreiung von der britischen Herrschaft oder doch zu einer starken Lockerung dieser Herrschaft. Das Stammesmäßige tritt zurück gegenüber der kolonialen Einheit.

Die herrschende Bevölkerung der Goldküste sind die Akan (Twi, Fante, Aschanti); ihre nächsten Angehörigen wohnen zu Hunderttausenden auch an der Elfenbeinküste, aber niemand denkt daran, auch diese in den entstehenden Staat der Goldküste einzubeziehen, denn sie unterstehen einer anderen Herrschaft. Andererseits wird keinerlei Unterschied gemacht zwischen den Akan und den Ga an der Goldküste, obwohl die beiden Stämme nach Volkstum und Sprache zwei selbständige Einheiten sind, und das Entsprechende gilt von den Bewohnern der *Northern Territories*.

Die nationalistische Bewegung geht also nicht aus von den völkischen, sondern von den kolonialen, nicht von den natürlichen, sondern den erst von Europäern geschaffenen künstlichen politischen Einheiten. Das gleiche gilt von anderen Teilen Afrikas. Im Süden wollen nicht die Sotho und die Zulu je ihre eigenen Rechte, sondern die Eingeborenen insgesamt.

Bewegung der Bildungsschicht

Der europäische Charakter der Bewegung zeigt sich auch darin, daß ihr Urheber und Träger die dünne Schicht von Gebildeten ist, die eine intensive Schulbildung, oft außer in Afrika auch auf europäischen oder amerikanischen Hochschulen, genossen und westliches Bildungsgut in sich aufgenommen haben, als Beamte und Angestellte oder in freien Berufen in enger Berührung mit dem Europäertum leben und diese Verbindung durch Reisen nach Europa und den USA lebendig erhalten. Es handelt sich nirgends um eine Volksbewegung; die Masse der Bevölkerung ist konservativ und bringt politischen Fragen wenig Verständnis entgegen. Das Mittel zur Überwindung dieser klaffenden Unausgeglichenheit ist die Erziehung, die in den britischen Kolonien einen hohen Stand erreicht hat.

Der Gesetzgebende Rat der Goldküste hat als eines seiner Ziele eine elementare Schulung aller Kinder verkündet, und das Land besitzt die Mittel, mit Hilfe der Mission dies Ziel in absehbarer Zeit, wenn auch nicht absolut, so doch annähernd, zu erreichen. Der höheren akademischen Bildung dient an der Goldküste das *Achimota College*², in *Sierra Leone* das alte, zu neuem Leben erweckte *Fourah Bay College* und in Nigerien das *Ibadan University College*. In Ibadan gibt es außer einem Lehrstuhl für christliche Theologie auch Einrichtung zum Studium des Korans, der Frühgeschichte des Islams und der einheimischen westafrikanischen Religionen. Die Lehrer für diese wie auch für die anderen wissenschaftlichen und technischen Fächer werden anfangs Europäer oder auf europäisch-amerikanischen Hochschulen gebildete Afrikaner sein. In Ostafrika bildet *Makerere* in Uganda das führende Bildungsinstitut, das ebenfalls Universitätsrang erhalten soll. In Nairobi ist eine Technische Hochschule im Entstehen; zu ihren Kosten tragen Uganda und Tanganjika bei, es soll dem ganzen Ostafrika dienen und soll beiden Geschlechtern und allen Rassen offenstehen.

Das Genossenschaftswesen wird ebenfalls nach Kräften gefördert; so hat man in Uganda mehrere Baumwoll-Entkörnungsmaschinen eingeborenen Genossenschaften in selbständige Verwaltung übergeben, und unter den Massai in Kenia wird eine genossenschaftliche moderne Viehhaltung eingerichtet: das alles sind Mittel zur Förderung der Initiative,

² Jetzt *University College of the Gold Coast*.

des Gemeinsinns und der Verantwortung der Eingeborenen, Tugenden, über deren Fehlen man noch lange zu klagen haben wird.

Eine besondere Stellung nimmt in der Erziehung Basutoland ein. Durch die langjährige Arbeit der Pariser Mission ist der Bildungsstand der Bevölkerung außerordentlich hoch, reichlich 67 Prozent der Bevölkerung können lesen und schreiben, und durch erhöhte Selbstbesteuerung schafft man die Mittel zum Ausbau des Schulwesens und zum Auslandsstudium von begabten Schülern.

Dieser Ausschnitt aus dem Bildungswesen in Britisch-Afrika gibt einen gewissen Einblick in die Kräfte, die heute Afrika bewegen. Im Hintergrund steht überall das wachsende Verlangen nach Autonomie und Unabhängigkeit, für die europäische Bildung als Voraussetzung angesehen wird. Der Wunsch nach freier Eigengestaltung und deshalb nach größeren Bildungsmöglichkeiten beherrscht das öffentliche Leben. Das gilt für die britischen Besitzungen insbesondere, weil hier die Regierung immer die Selbstverwaltung der Kolonien als ihr Ziel angegeben und auch eingeführt, d. h. die Eingeborenen dafür erzogen hat.

In anderen Kolonien ist die Entwicklung längst nicht so weit fortgeschritten; im Belgischen Kongo liegt der Nachdruck wesentlich auf dem Gebiet der wirtschaftlichen Hebung und der Verbesserung der Lebenshaltung, während in den französischen und portugiesischen Besitzungen nach wie vor die Politik der Assimilation herrscht, unter der nationalistische Bestrebungen nicht recht zu gedeihen scheinen, jedenfalls selten laut werden und bei den Regierungen in keinem Fall Unterstützung finden. Man steht derartigen Tendenzen skeptisch gegenüber, eine Haltung, die auch bei britischen Kolonialkennern keineswegs fehlt und die wohl eines gewissen Maßes von Berechtigung nicht entbehrt.

Die den Nationalismus tragende Bildungsschicht ist auch in den britischen Kolonien dünn. Neben dem neuen Afrika der europäischen Erziehung und Lebensweise steht immer noch das alte, an Zahl weit überlegen, in seiner ganzen Primitivität. Selbst in einem so fortgeschrittenen Lande wie der Goldküste gibt es noch annähernd 90 Prozent Analphabeten, die aber gleichwohl wahlberechtigt sind, wenn sie den Eindruck machen, 21 Jahre alt zu sein.

Schlimmer aber ist die geringe Solidarität zwischen der Masse der Bevölkerung und ihren politischen Führern, die eigentlich unverbunden nebeneinander leben. Man sucht wohl die Massen für seine Partei zu gewinnen, aber man tut wenig, sie wirtschaftlich und geistig zu heben, zu sich heraufzuziehen und damit einer wirklichen Volksgemeinschaft die Wege zu ebnen. Das Erziehungswesen wird auch heute noch von Regierung und Mission getragen, und es würde bald Schaden leiden, wollte man es der Initiative und Verwaltung der Eingeborenen überlassen.

Das gleiche gilt von der Wirtschaft. Alle großen Unternehmungen und insbesondere der auswärtige Handel liegen in den Händen der Europäer und sind in ihrem ungestörten Fortbestand von ihnen abhängig. In allen Fragen einer großzügigen Organisation, einer zielbewußten Lenkung, überhaupt eines Arbeitens auf lange Sicht, der konsequenten Verfolgung eines Fernzieles hat sich der afrikanische Neger bisher nicht als Meister erwiesen. Ein wirklicher Fortschritt und geistige Reife sind nicht da, wo eine

kleine, sich absondernde Elite an ihnen teil hat, sondern wo sie in die ganze Bevölkerung eingedrungen sind und von ihr getragen werden. Für diese Arbeit an einer inneren Verselbständigung die Eingeborenen zu gewinnen, das wäre eine lohnende Aufgabe der afrikanischen Bildungsschicht, sie allein wäre eine tragende Grundlage für ein sich selbst verwaltendes Gemeinwesen. Diese Realitäten sind wichtiger als das Träumen von einer vermeintlichen großen Vergangenheit, die man wiederherstellen will.

An der Goldküste gibt es ein *Ghana College*, eine *Ghana Representative Assembly*, eine *Ghana Youth Association*, und einen *Ghana Daily Express* (der allerdings nach kurzem Bestehen eingegangen ist). *Ghana* ist der Name eines nordwestafrikanischen Reiches maurischen Ursprungs und Gepräges, das zwischen dem 4. und 13. Jahrhundert bestand. Ihre Kenntnis von *Ghana* verdanken die Eingeborenen europäischem Unterricht, und durch einen dem Afrikaner nicht allzu schweren Gedankensprung oder wachen Wunschtraum haben sie sich in die Vorstellung verliebt, ihre Vorfahren hätten dem Reich *Ghana* angehört, und sie seien seine legitimen Erben und Erneuerer. In Wahlreden wurde laut verlangt, der neue Goldküstenstaat müsse den Namen *Ghana* führen.

Trotz solcher und anderer Kindlichkeiten darf man nicht verkennen, daß ein Verlangen nach größerer Freiheit und Selbstverantwortung heute durch alle politisch abhängig gebliebenen Völker geht, und die Afrikaner konnten davon nicht unberührt bleiben. Sie haben unmittelbarer und härter als andere das europäische Joch und die Mißachtung der Weißen getragen. Es hat lange gedauert, bis die Europäer sie ernst nahmen und zugeben wollten, daß sie zu anderem als zu ungelernter und oft kümmerlich bezahlter Arbeit tauglich seien. Man hat unbesehen die Bodenschätze des Landes, die pflanzlichen Produkte und die Arbeitskraft des Schwarzen als Eigentum angesehen, über das man frei verfügen könne. Der Weiße hat sich dem Schwarzen stets als überlegen gefühlt und ihn oft schnöde behandelt.

Die Langmut der Neger wurde überschätzt

Der Neger ist geduldig und hat sich lange willig in die ihm zugewiesene Stellung gefügt, aber heute zeigt sich, daß man seine Langmut doch überschätzt hat. Zum Erwachen des Selbstbewußtseins haben vor allem zwei Tatsachen beigetragen, einmal das enge Zusammenarbeiten mit dem Weißen in fast allen Berufszweigen von der Bergmannsarbeit unter Tage bis in die höheren Gebiete der Verwaltung ebenso wie auf Schlachtfeldern fast in der ganzen Welt. Hier lernte der Schwarze, daß der Weiße gar nicht der Übermensch war, für den man ihn immer gehalten hatte, sondern ein gewöhnlicher Mensch mit all den Lasten und Plagen, die den Schwarzen heimsuchen, und in seinen Leistungen durchaus nicht immer dem Afrikaner überlegen.

Dazu kam als zweites die Erziehung. Und die Erziehung öffnet dem Afrikaner ebenfalls die Welt des Weißen. Er lernt, daß er unter den heutigen Umständen nur mit dessen Arbeitsmethoden vorankommen und sich behaupten kann. Er wurde der Arbeitsgenosse des Weißen, und auf nicht wenigen Gebieten wurde sein Arbeitsergebnis dem des Europäers gleichwertig. Eine wachsende Zahl

von Afrikanern vollendet ihr Studium auf europäischen oder amerikanischen Hochschulen, d. h. sie genießen den gleichen Bildungsgang wie die Beamten, die in Afrika ihre Herren waren. Das Eintauchen in europäisches Leben und Denken, die mancherlei Verbindungen, die sie anknüpfen, machen sie innerlich frei und heben ihr Selbstbewußtsein.

Ähnliches gilt, wenn auch nicht immer in gleichem Grade, von den Eingeborenen, die in Afrika eine höhere Schule besucht haben. Sie stehen den Weißen näher als ihren Landsleuten, nehmen europäische Lebensformen an und leben in der europäischen Bildungswelt. Sie sind unterrichtet über die Vorgänge in der großen Welt, wissen sehr wohl, daß die öffentliche Meinung in Nordamerika einen Widerwillen gegen jeden Kolonialismus hat und sehen an immer wiederholten Beispielen, daß seine Tage gezählt sind.

Beschränkte Selbstverwaltung

Die meisten Kolonialverwaltungen bringen dieser neuen Lage Verständnis entgegen. Die Behandlung der Eingeborenen ist taktvoller, überhaupt besser geworden; nicht selten besteht zwischen dem weißen und schwarzen Angestellten ein freundschaftliches Verhältnis. Schwierigkeiten entstehen am ehesten da, wo der Weiße in größerer Zahl auftritt, vor allem dann, wenn er sich in Afrika sein Heim baut und ein weißes Gemeinwesen neben dem schwarzen entsteht. Hier treten alle die Fragen des Prestiges und des Rassenhochmutes in Erscheinung, die ein friedliches Nebeneinander erschweren und die nach alter Weise den Schwarzen rücksichtslos in eine untergeordnete Stellung drücken wollen.

Das gilt freilich keineswegs für das ganze Afrika. Großbritannien hat in zunehmendem Maße seinen afrikanischen Besitzungen ein hohes Maß an Selbstverantwortung gegeben, wobei die westafrikanischen Kolonien als die ältesten den Vorrang genießen. In Ostafrika geht man langsamer vor, aber auch hier erklärte der *Colonial Secretary* von Kenia: „Das Ziel ist Selbstverwaltung innerhalb des Commonwealth. Bis dies in gegenseitigem Vertrauen und in Harmonie erreicht wird, ist es wesentlich, daß das Vereinigte Königreich die entscheidende Kontrolle in seiner Hand behält.“

Nun ist es freilich keineswegs so, daß die vermehrten Konzessionen bei den schwarzen Führern Befriedigung schufen, vielmehr vermehren sie die Ansprüche, und an nichts fehlt es mehr als an „gegenseitigem Vertrauen und Harmonie“. Es geht den Regierten zu langsam, sie möchten den europäischen Beamten die volle Selbstverantwortung aus den Händen reißen und betrachten jede noch so gut gemeinte Maßnahme mit tiefstem Mißtrauen als ein Mittel der Bevormundung, von der sie unter allen Umständen endgültig frei werden wollen. Sie wollen nicht länger Objekte einer Fremdpolitik sein, sondern wollen dem Weißen zeigen, daß sie mündig und ihm ebenbürtig geworden sind. Es ist nicht Fremdenhaß oder Empörung gegen den Weißen, man weiß, daß man ihn auf vielen Gebieten braucht, und ist durchaus bereit, friedlich mit ihm zusammenzuarbeiten, aber neben ihm, nicht unter ihm, als ein Mann, der sein eigenes Schicksal und das

seines Landes meistert und dazu den erfahrenen Fremden als Gehilfen, vielleicht auch als Berater, in seine Dienste nimmt.

In gut volksdemokratischer Phraseologie schilderte die *Acora Evening News* vor der Wahl an der Goldküste (1951) die Situation wie folgt: „Solange wir unter einer imperialistischen Regierung leben, werden wir weiterhin arm, arbeitslos, schlecht ernährt, schlecht gekleidet sein, dauernd unterdrückt, versklavt und ausgebeutet. Wir können deshalb zur Verbesserung unserer Lage nichts anderes tun, als Selbstregierung zu verlangen, und zwar sofort.“ Das ist die Meinung des heutigen Afrika, wo es sich frei äußern kann. Diese Stimmung findet sich im ganzen Erdteil und in allen Kreisen, die irgendwie aus dem Dunkel ihres Stammeslebens herausgetreten sind und von der neuen Zeit einen Hauch verspürt haben. Sie ist kein Strohfeuer.

Zeitungen, Parteien, Gewerkschaften

Wirksame Mittel im Kampf sind die Presse sowie politische Vereinigungen und Versammlungen. An der Goldküste gibt es 18 Zeitungen, die meisten mit politischer Haltung. In Nigerien wird ihre Zahl nicht geringer sein. Die westafrikanischen Zeitungen sind oft maßlos in ihrer Kritik und ihren Forderungen, sie sind freilich nicht selten auch kurzlebig. Sie beeinflussen aber doch die öffentliche Meinung und haben gelegentlich auch unmittelbare Erfolge. Als zu Beginn des vergangenen Jahres der Gouverneur der Goldküste ohne Befragung der Afrikaner sieben europäische Sekretäre ernannt hatte, beschwerte sich die Presse, und alsbald wurden sechs afrikanische Sekretäre zusätzlich eingestellt.

Unter den politischen Verbänden sind zu nennen der *African National Congress* und der *Bantu National Congress*, beide mit dem Hauptsitz in Südafrika, jedoch mit zahlreichen Zweigstellen im übrigen Afrika, die aber untereinander keine Verbindung zu haben scheinen. Daneben gibt es Gewerkschaften mannigfacher Art in fast allen größeren Zentren. In Französisch-Westafrika arbeitet das *Rassemblement Démocratique Africain* mit Unterorganisationen in den Kolonien Senegal, Sudan, Niger, Guinea und Ober-Volta. Es läßt gelegentlich von sich hören, wird aber offenbar nicht als bedenklich angesehen. Eine Vereinigung in Mosambik nannte sich bei ihrer Gründung *Sociedade de Estudos*, änderte ihren Namen zuerst in *Nucleo de Arte*, dann in *Primo de Mayo*, und als sie schließlich eine *Associação Africana* und damit politischer Aspirationen verdächtig wurde, erschien sie der portugiesischen Regierung reif zur Auflösung.

Die in ganz Afrika immer häufiger auftretenden Arbeitsniederlegungen und ähnliche Protestkundgebungen haben zunächst wohl wirtschaftliche Gründe, zeigen fast immer aber auch eine politische Spitze. In Nigerien streikten 1950 45 000 Arbeiter in den Zinnbergwerken; sie verlangten eine Lohnerhöhung von 40 v. H. In der gleichen Kolonie kämpfte das technische Personal, 30 000 Personen, um eine 37-Stundenwoche, Bezahlung der Überstunden, Pensionen und bezahlten Urlaub. An der Elfenbeinküste wurden bei einem Aufstand mit politischem Hintergrund zwölf Personen getötet und 60 verletzt.

Die Zuversicht der Afrikaner ist getragen von dem Bewußtsein, daß sie in der Welt Freunde und Helfer haben. Die Verbindungen zum Kommunismus und ähnlichen Gruppen sind mannigfach und können durch Gewalt und Verbote nicht unterdrückt werden. In einem Brief an die Führung der nationalistischen Bewegung in Nigerien stellt der Sekretär Pandit Nehrus Unterstützung in dem afrikanischen Freiheitskampf in Aussicht. Der Führer des Nordrhodesischen Kongresses, Godwin Lewanika, war zu Besuch in Delhi, und in Ostafrika erhalten afrikanische Studenten laufend Stipendien zum Studium auf indischen Universitäten. Auf dem „Internationalen Völkertag gegen Imperialismus“, der 1949

³ „Africa and the Future.“ Th. Hodgkin „Freedom for the Gold Coast“ S. 8, London, The Union of Democratic Control.

in London abgehalten wurde, waren Vertreter aus Uganda, aus Britisch- und Französisch-Westafrika anwesend.

Erfolge

Was hat die Bewegung erreicht? Der Afrikaner hat an Achtung in der Welt gewonnen, seine Forderung nach selbständiger Gestaltung seines Geschickes wird ernst genommen und kann nicht mehr überhört werden. Am greifbarsten sind die Erfolge in Britisch-Westafrika.

Die Goldküste hat eine Verfassung erhalten, die die Erwartungen der Eingeborenen erfüllt und dem Lande fast den Status eines Dominiums gibt⁴. In Nigerien geht die Entwicklung einen ähnlichen Weg.

Die nationalistische Bewegung erreicht heute erst einen kleinen Teil der afrikanischen Bevölkerung. Sie leidet an mangelhafter Organisation, am Fehlen konsequenter Kontinuität, an zu geringer Verwurzelung im Volk, an übertriebenen Forderungen, an Überschätzung der eigenen Kraft und an Verkennung des Guten, das Afrika den Europäern verdankt. Aber sie lebt und wird weiter wachsen. Sie ist die Hoffnung einer Rasse und eines Erdteils. Der Afrikaner ist der Vorherrschaft des Europäers müde geworden, er will mit ihm, nicht unter ihm, an der Entwicklung seines Landes arbeiten, als Partner, nicht als Knecht.

ELISABETH SCHUCHT

Bengalens Delta

WASSER – WASSER – WASSER

*Ich bin ohne dich wie eine Barke ohne Wasser, wie ein Strom ohne Ufer ...
(Aus den Gedichten Jazzim-ud-dins)*

Ganges und Brahmaputra

Kurz nach dem Verlassen Kalkuttas verändert die Erde plötzlich ihr Gesicht: das Mündungsgebiet von zwei Dritteln aller indischen Flüsse, in eine grüne Ebene eingebettet, liegt unter mir. Nicht nur der Ganges und Brahmaputra, die mächtigsten Ströme dieses Erdteils, sondern auch der Padma, Maghnam, Tistaund, Karnafuli und zahlreiche andere durchziehen hier meilenweit das sumpfige, heiße und unzugängliche Gelände, um sich in den Golf von Bengalen zu ergießen. Nur vom Flugzeug aus kann man sich ein Bild davon machen, wie neben diesen Hauptarmen Tausende von Wasserläufen gleich Arterien das Land durchqueren, an deren Ufern die erhöht liegenden Ortschaften wie winzige Punkte erscheinen. So weit das menschliche Auge reicht: Wasser – Wasser – Wasser.

⁴ Zeitschrift für Geopolitik 1951, Heft 3, S. 185.

Hatte ich schon auf dem Flug von Kalkutta nach Dakka das Land der Ströme nur mit Staunen betrachten können, so wurde dieser Eindruck noch verstärkt durch meinen späteren Flug von Dakka nach Tschittagong. Die Maschine flog so tief, daß ich das Land und jeden kleinen Flußarm klar erkennen konnte. Ja, noch mehr: ich sah die Bauernhäuser, ein wenig erhöht, längs den Strombetten liegen, oft eng aneinandergepreßt und stets von winzigen Kanälen oder kleinen Teichen umgeben. Und diese von allerlei Wasserpflanzen grün schimmernden Tümpel waren wieder von Palmen, Fruchtbäumen und Bambusdschungeln umsäumt.

Fischer und Schiffer

Die 45-Millionenbevölkerung Ostbengalens besteht überwiegend aus Fischern und Schiffen. Den Schiffen kommt namentlich während der Überschwemmung des Landes eine besondere Bedeutung zu, weil das Boot dann das einzige Verkehrsmittel zwischen den erhöht liegenden Dörfern und Hütten bildet. Neben der Fischerei und dem Schiffsbetrieb gehört der Anbau von Jute, aber auch von Tee und Reis zu den wesentlichen Erwerbsquellen der Landeseinwohner. Drei Reisernten im Jahr, große Teeplantagen, die jährlich 45 Millionen Pfund Tee liefern, ein beachtliches Vorkommen an Bodenschätzen und Mineralien, sodann Wälder mit dem kostbaren Teakholz, die Erträge an Tabak, Hanf, Zuckerrohr, Baumwolle, Ölsaaten, Pfeffer, Wachs und Honig geben eine Vorstellung von der Ergiebigkeit des Bodens und der Fruchtbarkeit des Landes. Auch Obst gedeiht hier in reicher Mannigfaltigkeit: Mangofrüchte, Ananas, Bananen, Datteln, Kokosnüsse, Zitronen, Pampelmusen, Betelnuß und Litschis, die kleinen gelben Früchte mit den vielen Kernen, die so erfrischend sind.

Eines der billigen Hauptnahrungsmittel für die große Masse der armen Bevölkerung bilden die Fische. Der Reichtum an Fischen ist für unsere Begriffe unvorstellbar.

Für die Fahrten auf den Strömen, Flüssen und Kanälen stellte man mir ein kleines weißes Motorboot mit Besatzung zur Verfügung. Am Heck weht die Flagge Pakistans, die weißgrüne Fahne mit der silbernen Sichel, die einen Stern umschließt. Die Dörfer und Siedlungen liegen ausschließlich an den Ufern der Stromläufe und am Rande der Tausende von Kanälen, die das ganze Land wie ein Netzwerk überziehen, und sind nur auf dem Wasserwege zu erreichen. Nichts reizt mich mehr, als in diese abgelegenen Teile des Stromdeltas einzudringen, wo die Menschen ihrer seit Jahrhunderten bestehenden Tradition verbunden geblieben sind



Die Töchter des Nils

Bei der Neuordnung des Parteiwesens in Ägypten sind der „Nationale Frauenverein“ und die Vereinigung „Töchter des Nils“ als

Organisationsformen zugelassen worden.

General Nagib bereitet nicht vom For-

malen her – mit einem neuen Wahlgesetz –

sondern von unten her eine Lösung vor,

nachdem sich die Frau in den letzten Jah-

ren immer stärker in das Berufsleben ein-

geschaltet hat, zunächst im Erziehungswesen,

zunehmend auch in den technischen Berufen,

in den Laboratorien. In einzelnen Industrien

gibt es Arbeiterinnen, z. B. im Textilfach.

In der Krankenpflege hat sich die Frau vor

allem während der Kriegsjahre gut bewährt.

Der „Rote Halbmond“ kann auf weibliche

Kräfte in seiner Organisation heute nicht

mehr verzichten. Der Sport ist für die

weibliche Jugend selbstverständlich gewor-

den; im Mai dieses Jahres hat die erste

Ägypterin den B-Schein für Segelfliegen

erworben.

Vor kurzem ist in Ägypten der erste

weibliche Richter von der Regierung off-

ziell ernannt und in sein Amt eingewiesen

worden. Diese Ernennung löste in konser-

vativen islamischen Kreisen heftige Kritik

aus, weil hier religiöse Fragen stärker

hineinspielen. Noch heute wird z. B. das

gesamte Familien- und Erbrecht in Ägypten

nach dem alten islamischen Recht entschie-

den, das von der Überlegenheit des Mannes

ausgeht. Die Frau gilt z. B. als Erbe oder

auch als Zeuge nach islamischem Recht nur

halb soviel wie der Mann.

Mit einer Betätigung der Frau in typisch

weiblichen Berufen hat sich inzwischen wohl

die islamische Orthodoxie abgefunden, aber

noch nicht mit dem Eintritt der Frau in die

Richterlaufbahn oder gar in die Politik.

In den guten alten Zeiten hatten Frauen

kein islamisches Amt inne, weder unter der

Regierung der ersten Kalifen noch später,

heißt es in einer Stellungnahme, die der

Mufti von Ägypten im Mai dieses Jahres

abgegeben hat. Selbst die Frauen des Pro-

pheten hätten nicht an den Beratungen teil-

genommen, die Mohammed von Zeit zu Zeit

mit seinen Kampfgefährten abhielt. Will

die Frau heute nun auch noch in das Parla-

ment einziehen und sich in Wahlkämpfen,

Sitzungen usw. herumschlagen, während sie

ihren Mann, ihre Kinder und ihren Haus-

halt irgendeinem Bediensteten überläßt? Es

ben kann.

Ernst Klingmüller.

Unruhe in Sarawak

Aus der Nähe von Kuching, der Haupt-
stadt der britischen Kolonie Sarawak in
Nord-Borneo, wurden Anfang August die
ersten Anzeichen kommunistischer Unruhen
gemeldet. Eine Gruppe bewaffneter und
uninformierter Kommunisten hatte versucht,
von Ladenbesitzern des Dorfes Batu Kitan
Besatzung zu erzwingen. Sie hatte gleich-
zeitig Flugblätter verteilt und das
Feuer auf Polizisten eröffnet. Hohe Strafen
wurden angedroht (z. B. die Todesstrafe für
illegales Waffenbesitz).

Man darf gespannt sein, ob Nagib konse-
quent seinen Weg weiter beschreiten wird,
indem er den Frauen das aktive und passive
Wahlrecht gibt. Zweifellos würden dadurch
die Beziehungen zu den religiös-orthodoxen
Kreisen einschließlich der Moslemsbrüder-
schaften eine erhebliche Belastung erfahren,
was auch politisch nicht ohne Folgen blei-
ben kann.

darf nicht übersehen werden, daß es schon
seit vielen Jahren Frauenvereinigungen gibt,
die auch bei politischen Anlässen aktiv ge-
worden sind, so insbesondere bei den natio-
nalen Unruhen in Ägypten während der
zwanziger und dreißiger Jahre.

Es gibt bisher in den islamisch-arabischen
Ländern noch keinen weiblichen Abgeord-
neten. Das Kabinett Hilali hat sich bei der
Ausarbeitung eines neuen Wahlgesetzes im
Frühjahr dieses Jahres offiziell für das
Frauenwahlrecht ausgesprochen und damit
widerum die Diskussion über die politische
Gleichstellung der Frau ins Rollen gebracht.
Bereits einige Monate zuvor hatte der ägypti-
sche Kammerpräsident einen ähnlichen
Antrag gestellt, und es scheint so, als ob
die *Wafd*-Partei sich einen Erfolg von dieser
Neuregelung erhofft, standen doch die Füh-
rerinnen der Frauenbewegungen zunächst
vor einigen Monaten in Kairo einen großen
Protestzug veranstaltend, bei dem Schilder
mit der Aufschrift herumgetragen wurden
„Nieder mit dem Parlament ohne Frauen“.

Eine Abordnung von ihnen drang bis in das
Parlament vor, und im Senat wurden Flug-
blätter verteilt. Diese Vorgänge haben auch
in der übrigen islamischen Welt ein starkes
Echo ausgelöst, und in Syrien und in Jor-

danien ist es zu ähnlichen Demonstrationen
gekommen.

trat zum ersten Mal in der Geschichte der Donauschifffahrt den Standpunkt, daß das Regime dieser wichtigen Verkehrsader Europas allein Sache der Donausstaaten sei. Auf der Außenministerkonferenz in New York (Dezember 1946) erklärte sich Molotow mit der Einberufung einer Sonderkonferenz einverstanden. Sie begann am 30. Juli 1948 in Belgrad und dauerte bis zum 18. August, als die Sowjetunion, die Ukraine, Rumänien, Bulgarien, Jugoslawien Ungarn und die Tschechoslowakei gegen die Stimme der USA und bei Stimmeneithaltung Großbritanniens und Frankreichs (Österreich war auf Wunsch der Sowjet-Russen nur als Gast zugelassen) einen Beschluß annahmen, wonach die zu bildende Donaukommission nur aus Vertretern der Donausstaaten bestehen sollte. Das einzige, was von der früheren Organisation in die neue übernommen wurde, war das Französische als offizielle Sprache neben dem Russischen.

Im Gegensatz zur früheren Organisation (vom 23. Juli 1921) bezieht sich die neue ausschließlich auf die Donau und nicht mehr auf Nebenflüsse. Im Mai 1949 trat das Belgrader Abkommen in Kraft, und im November darauf fand die erste Tagung der neu gebildeten Donaukommission in Galatz statt. Aus diesem Anlaß gaben die USA, Großbritannien und Frankreich noch einmal offiziell bekannt, daß sie das Belgrader Abkommen vom 18. August 1948 nicht anerkennen. Schon bei dieser ersten Zusammenkunft trat der sowjetisch-jugoslawische Gegensatz in der sowjetisch-jugoslawische Gegensatz in der sowjetisch-jugoslawischen Kommission. Vorsitzenden der Kommission, der mit sehr umfangreichen Vollmachten wurde der "rumanische" Delegierte Rudenko und Sekretär der russische Tagung der Donaukommission. Auf der zweiten Tagung der Donaukommission im Juni 1951 in Galatz verließ der jugoslawische Delegierte schon vor der Annahme der neuen Grundbestimmungen über die Donauschifffahrt die Sitzung und erklärte, daß die Sowjetunion die Donaukommission in ein Werkzeug ihrer Machtpolitik zum Nachteil aller Uferstaaten verwandelt hat.

Die jugoslawischen Schiffe werden von den Sowjets in ihrer österreichischen Besatzungszone durch umständliche Kontrollen und Anmeldeverfahren schikaniert. Auch Österreich

reich konnte bis vor kurzem in der Sowjetzone die Donau nicht benutzen, die aus Westdeutschland per Schiff beförderte Kohle mußte ab Linz in Güterzüge umgeladen werden. Die westdeutschen, österreichischen und jugoslawischen Donauschifffahrtsgesellschaften schlossen im Januar 1952 ein Abkommen. Dank ihrer Zusammenarbeit konnten die westdeutschen und österreichischen Güter ab Linz auf jugoslawischen Schiffen weiter befördert werden. Dadurch wurden die Sowjetisland praktisch gegenseitig, und so mußte sich die sowjetische Besatzungsbehörde in Österreich entschließen, die Donau ab Juni 1952 auch für die österreichischen Schiffe freizugeben.

Indessen geht der Kampf zwischen Jugoslawien und der Sowjetunion innerhalb der Donaukommission weiter, wie die Tagung im Juli 1952 in Galatz erneut zeigte. Auch diesmal wurden die Jugoslawen systematisch überstimmt, und es blieb ihnen nichts anderes übrig, als gegen die Mißachtung der Gleichberechtigung aller Uferstaaten und gegen die Vormachtstellung zu protestieren, die sich die Sowjetunion in der Donaukommission durch den stets russischen Sekretär, der für die Zeit zwischen den Tagungen das Faktotum der Kommission sei, gesichert habe. Jugoslawien schlug die Aufnahme Österreichs in die Donaukommission vor, aber wieder scheiterte der Antrag am Fehlen des österreichischen Staatsvertrages.

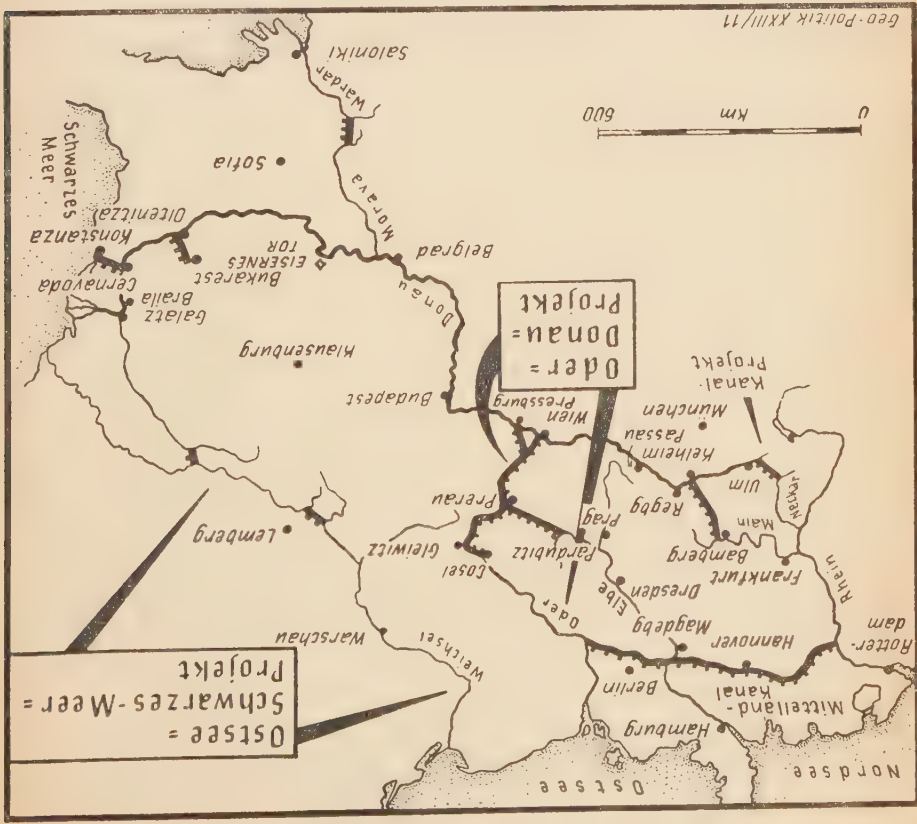
Die Nichtzugehörigkeit der Bundesrepublik und der Westmächte zur Donaukommission ermöglichte es den Sowjets im August 1948 in Belgrad, die echte Internationalisierung der Donauschifffahrt zu besetzen und an ihre Stelle ein internationales Regime zu errichten, das ihnen erlaubte, die Donau aus einem völkerrechtlichen und kulturfördernden Strom zu einem sowjetisch beherrschten Fluß zu machen. Die volle Ausnutzung dieses „achten Meeres“ unseres Kontinents setzt die Einheit und die Freiheit Europas, d. h. die freie wirtschaftliche und kulturelle Zusammenarbeit zwischen dem industriellen Westen und dem agrarischen Osten, voraus. Die Spaltung des Kontinents, wie wir sie seit dem Kriegesende erleben und ertragen, verurteilt die Donau zu einer wirtschaftlichen Nutzlosigkeit, die vorwiegend annutet.

Diese Regelung blieb grundsätzlich bis Oktober 1940 in Kraft. Praktisch traten jedoch schon vorher gewisse Änderungen ein. Im Juli 1936 hatte z. B. Rumänien durch seinen Außenminister Titulescu die Auflösung der Europäischen Kommission und die Übertragung ihrer Befugnisse auf die Internationale Kommission vorgeschlagen. Genau einen Monat später mußte aber Titulescu das Außenministerium verlassen, und die Angelegenheit blieb zwei Jahre lang liegen. Auf der Donaukonferenz in Sinaia (August 1938) wurde tatsächlich der Wunsch Rumäniens weitgehend berücksichtigt, und die Europäische Kommission trat im Mai 1939 ihre wichtigsten Funktionen dem rumänischen Staat ab. Den Beschlüssen von Sinaia und Italien zugestimmt, gleichzeitig trat Deutschland in die Europäische Donaukommission wieder ein, der es seit dem Ersten Weltkrieg nicht mehr angehört hatte.

Die entscheidende Wendung kam aber im Herbst 1940, als Deutschland und die Sowjetunion im Einvernehmen mit Italien

Auf der Außenministerkonferenz in Paris (Mai 1946) schnitt der amerikanische Staatssekretär Byrnes die Frage der freien Schifffahrt auf den Binnenwasserwegen an. Sie gehörte zur friedlichen Ordnung der Welt. Dieser Auffassung widersetzte sich der sowjetische Außenminister Molotow. Er ver-

Auf der Außenministerkonferenz in Paris (Mai 1946) schnitt der amerikanische Staatssekretär Byrnes die Frage der freien Schifffahrt auf den Binnenwasserwegen an. Sie gehörte zur friedlichen Ordnung der Welt. Dieser Auffassung widersetzte sich der sowjetische Außenminister Molotow. Er ver-



Geo.-Politik XXIII/11

Der Ankläger von Nürnberg

Mr. Jackson, der amerikanische Anklagevertreter in Nürnberg, wurde im November von dem Untersuchungsausschuß des Repräsentantenhauses in Washington zum Fall Katyn vernommen. Der Ausschuß weiß bereits, daß die Sowjetunion für die Ermordung der Polen verantwortlich ist. Mindestens ein offizieller Bericht, der die Sowjetunion belastet, ist nach den USA gelangt. Dieser Bericht ist jedoch unterschlagen worden. Es gilt jetzt festzustellen, aus welchen Gründen die Untersuchungen erfolgt und wer dafür die Verantwortung trägt. Im Zusammenhang damit wurde Jackson gefragt, warum er den Fall Katyn nicht in Nürnberg aufgerollt habe. Weil er von der Unschuld der Sowjets nicht überzeugt gewesen sei, antwortete der frühere Justizminister Roosevelt.

Die Washingtoner Zeitung *Times Herald* schreibt unter dem 15. November 1952 hierzu: „The investigation of the Katyn massacre may yet lead to an impeachment trial of the man who prosecuted Germans in order to cover up the fact that, with his complicity, Mr. Roosevelt took this country into war for the satisfaction of his murderous instincts.“

*

Der Vielvölkerstrom Donau

Dem einzigen, unseren Kontinent in West-Ost-Richtung überquerenden Fluß, der Donau, fällt von Natur aus eine völkerverbindende Funktion zu, die Europa nur zu gute kommen könnte. Für die differenzierte geo- und biopolitische Struktur unseres Erdteils aber ist die Donau offenbar zu lang ausgefallen: nach den Römern ist es noch keinem anderen Einzelvolk gelungen, ihren 2900 km langen Lauf zu beherrschen. Soweit sie auf deutschem Boden fließt, kommt die Donau für eine nennenswerte Schifffahrt nicht in Frage; im unteren Lauf dagegen wird sie zur Völker- und Staaten-grenze, und das erschwert von vornherein die Schifffahrtsbedingungen. Am günstigsten waren diese Bedingungen im mittleren Abschnitt, von Passau bis zum Eisernen Tor, solange die Donau auf dem Boden der alten österrömischnugarschen Donaumonarchie, d. h. eines einheitlichen Staatsgebietes, d. h. einer einheitlichen Staatsge-bildes, floß. Mit der Einführung des Dampfschiffes und der Internationalisierung der

Schifffahrt trafen im vorigen Jahrhundert für den ganzen Strom jene Optimalbedingungen zusammen, die die glänzendste Periode in der Geschichte der Donauschifffahrt einleiteten. In der ältesten Geschichte nahmen die Kelten an der Donau entlang ihren Weg nach Osten. Auf ihren Spuren folgten die Römer. Während der Völkerwanderung beherrschten die Byzantiner die untere Donau. Den nächsten Vorstoß von Westen her stellten die Kreuzzüge dar, auch sie gingen vorüber, ohne eine endgültige Beherrschung der ganzen Donau für die Abendländer zu bringen. Im 14. Jahrhundert tauchten die Türken in Europa auf, am Ende jenes Jahrhunderts erreichten sie die untere Donau und blieben dort bis Ende des 17. Jahrhunderts, als ihre Macht nach der Niederlage vor Wien zu sinken begann. Während der russisch-türkischen Kriege lag die Donau vom Ende des 17. bis Mitte des 19. Jahrhunderts ständig im Kampfraum. Erst durch die Zurückdrängung der Russen im Krimkrieg gelang es dem Westen, die Freiheit des Stromes herzustellen und völkerrechtlich zu verankern.

Der Pariser Friedensvertrag vom 30. März 1856 stellte die Donaumündung unter den Schutz der europäischen Mächte und machte die Schifffahrt auf dem ganzen Strom allen Völkern zugänglich. Durch die Pariser Vorortverträge erfuhr am Ende des Ersten Weltkrieges der internationale Status der Donau sogar eine Erweiterung: die Nebenflüsse Theiß, Marosch und Drau wurden gleichfalls im Bereich ihrer Mündungen internationalisiert. Nach dem Abkommen vom 23. Juli 1921 oblag die internationale Kontrolle der Donauschifffahrt folgenden Behörden:

der Europäischen Donaukommission mit dem Sitz in Galatz, bestehend aus den Vertretern Großbritanniens, Frankreichs, Italiens und Rumäniens für den Abschnitt Braila-Schwarzes Meer, und der Internationalen Donaukommission mit dem Sitz zunächst in Preburg, dann in Wien und zuletzt in Belgrad, bestehend aus den Vertretern der Uferstaaten sowie derselben europäischen Großmächte, die mit Rumänien die Europäische Donaukommission bildeten. Die Zuständigkeit der von Ulm bis Braila.

Ich bearbeitet worden. Der Kongreß gliedert sich nach Paris. Die Schweizerischen Parteien der Arbeit sind nach Paris gekommen, um dort mit dem Führer der französischen Kommunisten und Vertrauensmann der Kommunisten, Duclos, Beratungen zu pflegen über die Politik, welche die Partei in der Schweiz zu befolgen habe, und offenbar hat die Kominform die Figur Nicotisch als zu wichtig angesehen, als daß sie ihr Verschwinden vom schweizerischen Schauplatz hätte dulden können. Statt eine *Darkness at noon* zu erleben, vegetiert Nicole heute in einer doppelten Isolierung – gegenüber seinen ehemaligen Parteigenossen wie gegenüber seinen bürgerlichen Gegnern.

Bruch zwischen Nebenbuhlern

Es wäre irrig, bei den verfeindeten Kommunisten nach Triotismus und Stalinismus überhaupt nach einer ideologischen Differenz zu suchen. Beide Gruppen vertreten den orthodoxen, nach Rußland orientierten Kommunismus, was ihnen noch am 27. März 1952 vor dem Nationalrat das Zeugnis eintrug, sie seien nicht einmal Internationalisten, sondern bolschewistische Nationalisten, Werkzeuge der Moskauer Außenpolitik (Breitscher). Nur geht Nicole offener, unverhüllt auf die Werbung für den Sowjetstaat aus, während die jüngere Garde diese Propaganda mit deklamatorischen und tabischen Mäützen zu zarten Versuchen und Offenbar war Nicole", so erklärte Bundesrat Dr. Markus Feldmann, ein erfahrener Kenner der kommunistischen Umtriebe, am 26. März vor dem Nationalrat, "tastisch zu wenig bewegt, um diesem Manöver zu folgen. Daher – und im wesentlichen nur daher – entstand der Konflikt. . . In beiden Fällen kommt es auf ein triviales Spiel mit den schweizerischen Landesintressen heraus. Der Konflikt zwischen den Gruppen Nicole und Vincent ist nicht der Konflikt um einen wirklich schweizerischen Kurs der Partei, sondern es ist der Kampf von Rivalen um die Anerkennung durch fremde Machthaber."

*
Helveticus

Helveticus

*

Hinter in die Sowjetunion einbrach, schwankte Nicole zurück in die antislawistische Front. Und seit der Spaltung zwischen westlichen und östlichen Alliierten ist er zu einem Wortanführer aller russischen Kritiker der Westmächte so gut wie der eidgenössischen Außenpolitik geworden, welche gemäß der jahrhundertalten Tradition der Neutralitätspolitik mit beiden Lagern der Weltpolitik korrekte Beziehungen pflegt. Nach Nicolas Ansicht kann die Souveränität der Schweiz von Osten her nie in Gefahr kommen. Dagegen treiben alle sachlich doch streng umgrenzten Beziehungen der Eidgenossenschaft zum Westen und auch zu Westeuropa und den Behörden direkt in die Arme des „amerikanischen Rüstungskapitals“, und der „Kriegshetzer von Wallstreet“. Kein Verdacht ist zu kindisch, kein Anlaß zu läppisch, als daß ihn Nicole nicht zur Verunglimpfung des schweizerischen Bundesrates und der westlichen Mächte aus-

Vermittlungsversuche des Auslands

Abser in seinem Schatten waren inzwischen andere Kommunisten „groß“ geworden. Seit dem Sommer 1951 brachen die Reibungen zwischen dem alten Kämpen und der jüngeren Garde nicht mehr ab. Mitte Januar 1952 holte sich Nicole Rat bei Jacques Duclos, dem Sekretär der französischen KP, und am 8. Februar verließ er unter Protest das Parteiblatz, an welchem er bisher als Direktor gearbeitet hatte. Ein Agent der französischen Kommunisten, der im Elsaß wirkte, Ginsburger, alias Pierre Villon, erschieden in Genf zu Konferenzen mit den feindlichen Brüdern. Am 19. Februar ließ Nicole der schweizerischen Polizei, die er zeitweils ins Lächerliche gezogen hatte, mitteilen, er sei zu einer Besprechung mit Duclos nach Paris aufgeboten, er fürchte für seine Sicherheit und frage an, ob man ihm irgendwelche Sicherheit gewähren könne. Am 22. Februar fand eine Besprechung zwischen den beiden Gruppen in Paris statt. Das Ergebnis scheint darin zu bestehen, daß die Schweizerische Partei der Arbeit am 21. Februar Nicole aller Parteilämter ent hob. An einem Pängstreffen sollte der Ausschub des alten Demagogen aus der Partei verfügt werden. Alle Sektionen waren grund-

beiden Gremien führen die Kommunisten schliesslich ein vollkommen isoliertes Dasein.

Unrühmliche Laufbahn

Leon Nicole übt auf die Massen noch heute eine starke Wirkung aus.

Als Sohn eines Bauern wurde er 1887 im Dorfe Montcleran im Kanton Waadt geboren. Von 1908 bis 1913 stand er im Postdienst. Die Wogen des revolutionären Generalstreiks von 1918 trugen ihn in den Nationalrat. Erst begründete er ein Wochenblatt, dann in Genf eine Tageszeitung, die auf dem linksradikalen Flügel der Sozialdemokratie stand. Als der Genfer Faschist Georges Oltmanns für den 9. November 1932, theatralisch wie immer, eine öffentliche „Abrechnung mit Nicole“ ankündigte, mobilisierte der „Angeklagte“ die Straße. Ein Aufruhr entstand, gegen den Polizei und Truppen eingesetzt werden mußten, und 13 Tote blieben auf dem Platz – für ein Volk, das den „Kleinen Bürgerkrieg“ nur vom Hörsagen kannte, ein auftrittendes und warnendes Ereignis. Aber kaum hatte Nicole seine Gefängnisstrafe abgesessen, wurde er für die Jahre 1933 bis 1936 in eine mehrheitlich sozialistische Kantonsregierung gewählt, wo er das Polizeidepartement und zeitweilig auch das Präsidium innehatte. Binnen kurzem führte er „Republik und Kanton Genf“ an den Rand des Staatsbankrotts und mußte sich einen Überbrückungskredit mit der demütigenden Finanzaufsicht des Bundes erkaufen – auch diese „Leistung“ für das schweizerische öffentliche Leben ein nie dagewesenes Schauspiel. Bei der nächsten Gesamterneuerung der Behörden zog das Bürgertum die Macht wieder an sich, und unter dem Eindruck des Volksfront-Experiments in Frankreich entschloß es sich zu einem Verbot der Kommunistischen Partei, der Nicole inzwischen beigetreten war.

Im Winter 1937/1938 weilte Nicole, gleich anderen Kommunisten, im republikanischen Spanien, 1939 fuhr er zu einem längeren Aufenthalt nach Rußland. Aus einem leitenschaftlichen Antifaschisten wurde er, nach der Veröffentlichung des Hitler-Stalin-Pakts, in Wort und Schrift zu einem Bewunderer der Ächse, den die „Frankfurter Zeitung“ mit Wohligelallen zitierte: Zur gleichen Zeit bereitete das ganze Volk sich ernst und nachhaltig für die Abwehr eines

Ernstfalls die Partei des Auslandes ereignen werden?

Trotzdem höchste Wachsamkeit

Daß eine Kantonsregierung, die sich mit einer nicht sehr bedeutenden Ausnahme nur aus bürgerlichen Magistraten zusammensetzt, dem kommunistischen Volkstribunen zulasten der Armenfürsorge eine Monatsrente aussetzt, gehört zu den paradoxen Erscheinungen, an denen das vielstrebige und vielschichtige öffentliche Leben der Schweiz erstaunlich reich ist. Der Vorfall rührt vielleicht von einer übertriebenen Anwendung des edigenössischen Grundsatzes her, daß ein Gegner immer auch Mensch bleibt und als solcher Respekt verdient und daß namentlich der Arme eine heilige Sache ist.

Auf keinen Fall hängt der Fehlgriß der Genfer Regierung zusammen mit der Unterschätzung der kommunistischen Gefahr für einen demokratischen Staat. Denn einmal üben in Genf, wie in der ganzen Schweiz, die öffentliche Meinung und die Behörden äußerste Wachsamkeit sowohl gegenüber der offiziellen Organisation des Kommunismus, der Partei der Arbeit, wie auch gegenüber allen Versuchen zur Zellenbildung und zu geheimen Verbindungen. Zudem haben die Wähler, welche sonst in der Schweiz auffallend tren zu den „Bisherigen“ halten, die Vertretung der Partei der Arbeit in den Parlamenten 1951 erheblich abgebaut – im Nationalrat von 7 auf 5 bei 196 Ratsmitgliedern, im Genfer Großen Rat von 36 auf 24 bei 100 Mitgliedern. In

Leumundungen. Seit 1926 mußte er 52 Strafurteile einkassieren, die ihn zu Genußnahmen von insgesamt 80 000 Fr. zwangen.

Aber was in den Augen der schweizerischen Öffentlichkeit und auch der Kritiker im Genfer Großen Rat weit schwerer wiegt: Nicole hat bei jeder Gelegenheit offen erklärt, politisch zuhause fühle er sich nicht in der Schweiz, sondern in der Sowjetunion. Ein sowjetischer Einmarsch in die Schweiz sei vollkommen ausgeschlossen. Und wenn er schon erfolge, dann werde er, Nicole, sich einem bewaffneten Widerstand mit allen Mitteln widersetzen. Wenn schon jeder Schweizer, so wurde die Genfer Regierung gefragt, seine Waffe im Hause für den Ernstfall bereit hält, soll man dann aus öffentlichen Mitteln Männer unterstützen, die nicht nur heute, sondern auch in jenem Ernstfall die Partei des Auslandes ereignen werden?

meer verhindern soll, so ist es von auss-
 südlich der Grenze Menschen wohnen, die
 einander freundschaftlich gesinnt sind und
 nicht nur darauf lauern, übereinander her-
 fallen zu können. Gleichenberg ist ein
 Schritt zu diesem wünschenswerten Zustand
 wirklicher Entspannung im Schatten der
 Karawanken.

Günter Kaufmann

Schweizerischer Kommunismus

Am Morgen des 16. September erklärte
 vor der eidgenössischen Volksvertretung
 der Zürcher Nationalrat Häberlin einem
 Genfer Fraktionsfreund, die beantragten
 Erläuterungen für Stimmberechtigte bei
 einem Volkseinscheid seien bestimmt wert-
 voller als das Papier, auf welches der Gen-
 fer Staatsrat in letzter Zeit seine Beschlüsse
 setze.

Ruhegehalt für einen Demagogen

Diese boshafte Replik an die Adresse
 eines Parteigefährten spiegelt den Unwillen
 des ganzen Schweizervolkes wider über den
 Beschluß der Genfer Kantonsregierung vom
 18. Juli 1952, es sei dem Kommunisten Léon
 Nicole bis Jahresende aus Staatsmitteln
 eine Monatsrente von 600 Fr. auszurichten.
 Die Erbitterung fiel umso schärfer aus, als
 der Staatsrat es unterließ, seinen Beschluß
 bekanntzugeben und offiziell zu begründen.
 Besonders deutlich kam sie zur Geltung in
 zwei Interpellationen vor dem Großen Rat
 des Kantons Genf vom 13. September. Wohl
 war, so führten die Ankläger aus der Mitte
 der beiden wichtigsten bürgerlichen Parteien
 Genf etwa aus, Nicole einmal für drei
 Jahre Mitglied der kantonalen Exekutive,
 Wohl bezogen andere Männer, welche die
 gleiche Charge innehatten, in Zeiten der
 Not eine kantonale Unterstützung, weil ein
 Mitglied des "Staatsrats" nach drei Jahren
 weg gewählt werden kann und dann keine
 Pensionsberechtigung besitzt. Aber sie hat-
 ten sowie! Anstand, sich dann politisch stille-
 zunehmen. Nicole hingegen guttierte seine
 Rente mit der öffentlichen Erklärung, Genf
 werde von Eseln regiert, die politische Ord-
 nung in Kanton und Bund sei faul und
 widere ihn an. Auch bekleidet Nicole noch
 politische Ämter, so das Mandat eines Na-
 tionalrats. Er hält einen Rekord an Ver-
 urteilungen wegen übler Nachrede und Ver-

haben sich nicht erfüllt. Nur jene Öster-
 reicher erhalten ihren auf jugoslawischem
 Boden liegenden Besitz zurück, die im Sinne
 der Belgrader Gesetze als "Arbeitsbauern"
 gelten, Leute also, die keinen anderen Be-
 ruf ausüben und im Familienbetrieb ihre
 Felder bestellen. Wer mehr als 40 ha Boden
 in Österreich besitzt, erhält in Slowenien
 nichts von seinem Eigentum zurück, weil es
 über die 40-ha-Grenze hinaus kein Eigentum
 in Jugoslawien gibt. Besitzt der Österreicher
 in Steiermark 30 ha, so bekommt er nur
 10 ha in Slowenien zurück. Die Anwendung
 jugoslawischer Eigentumsbegriffe und Bel-
 grader Gesetze auf Österreicher und auch auf
 ihren in Österreich liegenden Besitz ist zwei-
 fellos ein völkerrechtliches Novum. Von der
 Rückgabe bleiben zur Gänze ausgeschlossen
 Kirchen, Gemeinden und Genossenschaften.
 Aber selbst wer sich den Jugoslawen als
 "Arbeitsbauer" qualifiziert, hat nach dem
 Gleichberger Abkommen noch nicht die
 Gewähr, bis zu 40 ha seines Besitzes zurück-
 zuerhalten. Er darf nämlich kein "ehemali-
 ger Nationalsozialist" gewesen sein. Die
 Tito-Behörden akzeptieren dabei nicht die
 für Österreicher gültigen NS-Gesetze, son-
 dern die österreichischen Grenzbauren müs-
 sen sich einer weiteren Entnazifizierung
 durch Tito unterziehen. Was die Jugosla-
 wen unter einem Nazi verstehen, haben sie
 len darunter Dorf-Bürgermeister, auch wenn
 sie nicht Mitglied der NSDAP waren. Sogar
 die bloße Mitgliedschaft in der NSV genügt,
 um von der Rückgabe des Eigentums aus-
 geschlossen zu werden. Die weltanschauliche
 Überprüfung fremder Staatsbürger als Vor-
 bedingung für die Einlösung einer rechtl-
 chen Verpflichtung ist ebenfalls etwas Un-
 gewöhnliches. Das Abkommen von Gleich-
 berg, das noch nicht ratifiziert ist, hat zu
 einer Interpellation im Wiener Nationalrat
 geführt.

Vom Blickwinkel einer europäischen Ver-
 leidigung kommt der völkischen Beruhigung,
 Schwächen mit dem österreichisch-jugosla-
 wischen Einvernehmen erzielt wurde, im
 Rahmen der julischen Pforte eine besondere
 Bedeutung zu. Wenn schon an eine Alpen-
 verteidigung gedacht und hier eine Riegel-
 Stellung aufgebaut wird, die den Einfall
 eines möglichen Gegners aus der ungarischen
 Tiefebene und ihren Durchbruch zum Mittel-

zweisprachigen Unterricht einführte. Insgesamt wurden 105 Volksschulen mit 357 Klassen und 9 Hauptschulen mit 45 Klassen als sogenannte „utraqwastische“ Schulen eingerichtet. Diese Verordnung, die alle denkbaren Vorwürfe, Österreich unterdrücke die Minderheiten, ad absurdum führen sollte, zwang deutsche wie windische Kinder der Grenzzone, neben der deutschen die slowenische Schriftsprache zu erlernen, die selbst für die Windischen eine Fremdsprache ist. Warum auch österreichische Kinder gezwungen wurden, gegen den Willen ihrer Eltern zweisprachig unterrichtet zu werden, bleibt völlig unerfindlich, zumal ihnen mit anderen Fremdsprachen in Europa wesentlich mehr gedient gewesen wäre, als gerade mit dem Slowenischen. Diese Verordnung hatte die Angst geboren. Erst 1952 wagte die Landesregierung in Klagenfurt, den Sprachenzwang aufzuheben und es wieder, wie es die Verfassung vorschreibt, den Eltern zu überlassen, in welcher Muttersprache sie ihre Kinder unterrichten lassen wollten. Der Sturm der Entrüstung in Laibach blaute mit dem Hinweis darauf ab, daß Jugoslawien ja auch nicht die kroatischen Kinder in Fiume zwingt, in italienischer Sprache erzogen zu werden, weil es dort eine erhebliche italienische Minderheit gebe. Der Abbau Belgrader Aspirationen auf Südkärnten wurde 1947 von der Forderung auf Gebietsabtretung wenigstens bis zur Drau begleitet. Statt der Karawankenlinie als natürlicher Grenze sollte also der Flußlauf der Drau die Grenze bilden, womit 40 000 Deutsche ihre Heimat verloren hätten. Dieser bald zusammengebrochene Versuch, wenigstens einen Prestige-Erfolg zu erzielen, ließ erkennen, daß es Tito darauf ankam, die in der nationalsozialistischen Ära errichteten Dracknetze von Schwabek und Lavamünd zu erhalten und damit einen wertvollen Zuwachs für seine Energiewirtschaft zu verbuchen.

Die Brücke über die Mür in Radkersburg (Steiermark) war gesprengt. Wo die Mür die Grenze bildet, lagen die Fährten im Strom. Von Spießfeld über Lavamünd bis Tarvis bildeten die Berggipfel eine Scheidewand. Der Tunnel von Rosenbach war von 1945 bis 1952 der einzige Verkehrstrag über den die Landverbindung Jugoslawiens nach Österreich aufrecht erhalten wurde. Die Almen und Schutzhütten der Karawanen bildeten die Landverbindung Jugoslawiens nach Österreich aufrecht erhalten wurde. Die Almen und Schutzhütten der Karawanen bildeten die Landverbindung Jugoslawiens nach Österreich aufrecht erhalten wurde.

In der Tat bringt Gleichnberg nur eine Regelung für einen „Ganz kleinen Grenzverkehr“, der übrigens auf die Zeit zwischen Sonnenaufgang und Sonnenuntergang beschränkt bleibt. Es ist offensichtlich die Tendenz der jugoslawischen Delegation gewesen, den Kontakt der Tito-kommunistischen Welt mit den Lebensverhältnissen in der Steiermark und in Kärnten zu unterbinden. Was vor allem die österreichische Öffentlichkeit verstimmte, ist die Regelung des Doppelbesitzes. Die Hoffnung auf Rückgabe des beschlagnahmten Vermögens österreichischer Grenzbewohner in Jugoslawien

Die manövrierbaren Umgestaltungsformen, die seit dem Kominform-Konflikt zu Tage getreten sind und bereits 1950 und 1952 die Kärntner Landesregierung veranlaßten, die Schutzmaßnahmen in der Drei-Km-Zone abzubauen, werden nun durch die Gleichberechtigung auf völkerechtlichem Boden gestellt. Die österreichische Öffentlichkeit ist mit dem Ergebnis der Konferenz jedoch unzufrieden. Man wirft dem Ballhausplatz vor, daß sein von der K. u. K. Diplomatie übernommener Stil mit den robusten Partisanendiplomaten Titos nicht fertiggeworden sei. Österreichische Blätter erklären, Wien sei überfahren worden.

Die manövrierbaren Umgestaltungsformen, die seit dem Kominform-Konflikt zu Tage getreten sind und bereits 1950 und 1952 die Kärntner Landesregierung veranlaßten, die Schutzmaßnahmen in der Drei-Km-Zone abzubauen, werden nun durch die Gleichberechtigung auf völkerechtlichem Boden gestellt. Die österreichische Öffentlichkeit ist mit dem Ergebnis der Konferenz jedoch unzufrieden. Man wirft dem Ballhausplatz vor, daß sein von der K. u. K. Diplomatie übernommener Stil mit den robusten Partisanendiplomaten Titos nicht fertiggeworden sei. Österreichische Blätter erklären, Wien sei überfahren worden.

Die manövrierbaren Umgestaltungsformen, die seit dem Kominform-Konflikt zu Tage getreten sind und bereits 1950 und 1952 die Kärntner Landesregierung veranlaßten, die Schutzmaßnahmen in der Drei-Km-Zone abzubauen, werden nun durch die Gleichberechtigung auf völkerechtlichem Boden gestellt. Die österreichische Öffentlichkeit ist mit dem Ergebnis der Konferenz jedoch unzufrieden. Man wirft dem Ballhausplatz vor, daß sein von der K. u. K. Diplomatie übernommener Stil mit den robusten Partisanendiplomaten Titos nicht fertiggeworden sei. Österreichische Blätter erklären, Wien sei überfahren worden.

Die Mär von den 120 000 Slowenen wurde in die Welt gesetzt, die auf ihre Befreiung warteten. Insofern war es ein Glück, daß die Briten im Lande waren und sich von der wahren Stimmung der Bevölkerung ein Bild machen konnten. War es doch zudem der britische Oberstenleutnant Peck gewesen, der als Vorsitzender der Interalliierten Abstimmungskommission die Volksabstimmung von 1920 überwacht hatte. Damals war Kärnten durch die Bestimmungen des Friedensvertrages von St. Germain in eine südliche und eine nördliche Zone aufgeteilt worden. In der nördlichen Zone sollte es nur dann zur Volksabstimmung kommen, wenn sich die südliche Zone I, die unter jugoslawischer Zivilverwaltung und damit unter starkem Druck stand, für das Königreich Jugoslawien entscheiden würde. Aber 59,04 Prozent der Bevölkerung stimmten an dem historischen 10. Oktober 1920 für Österreich und nur 40,96 Prozent für Jugoslawien. Das Land wurde Österreich zugesprochen. Die Abstimmung in der größeren Zone II, in der keine slowenische Minderheit lebte, entfiel. Der Kärntner Freiheitskämpfer Hans Steinhilber hatte einen großen Anteil am Erfolg der deutschen

Die Erinnerung an diesen Volksentscheid von 1920 war 1945 bei den Engländern noch nicht erloschen. Der titostichische Agitation konnten die heimkehrten Kärntner mit handfestem Zahlenmaterial beegnen. Unter der Regierung Dollfuß hatte 1934 eine Volkszählung stattgefunden, bei der nur 26 796 Einwohner, d. h. 6 Prozent der Gesamtbevölkerung Kärntens von 405 129 Köpfen, erklärten, daß ihre Muttersprache slowenisch sei, hingegen 93,2 Prozent sich als deutsch bezeichneten. Noch deutlicher war das Ergebnis der Landtagswahlen 1930, bei denen nur 9205 Bewohner für den slowenischen Kandidaten stimmten.

Während in Jugoslawien das Gemetzel unter den Donauschwaben oder ihre Vertreibung stattfand, gewann man in Kärnten Zeit, und die Macht der Tatsachen begann sich gegenüber der nationalistischen Agitation der OF durchzusetzen. Bald wurden den neutralen Beobachter gewährt, daß der „windische“ Dialekt der sogenannten Kärntner Slowenen recht wenig mit der Sprache und dem Volkstum hohen Scheidewand der

Karawanken lebten. Hatte der Opportunismus 1945 zunächst der „Befreiungsfront“ 4000–5000 Anhänger zugeführt, so versetzte der Prozeß gegen den kroatischen Erzbischof Stepinac denjenigen, die von Österreich erlöst werden sollten oder wollten, den ersten entscheidenden Schock. Die windische Minderheit in Kärnten ist „stokkatholisch“ und fest in den Händen des Klerus. Mit den „Partisanen des Teufels“ wollte sie nichts zu tun haben. Die OF schrumpfte auf einige hundert Fanatiker zusammen. Je mehr Flüchtlinge aus Jugoslawien nach Kärnten einströmten und berichteten, welche Zustände im kommunistischen Jugoslawien herrschten, umso gründlicher bekannten sich auch die Windischen zu dem Staat ihrer Väter und Urgroßväter: Österreich. Vollends den Rest erhielt die „Befreiungsfront“, als der Kominformkonflikt den kommunistischen Bruderkrieg entfesselte und damit das übriggebliebene Häuflein nochmals spaltete. Es entfiel ja nun auch die sowjetische Unterstützung der jugoslawischen Annexionswünsche bei der Ausarbeitung des österreichischen Staatsvertrages. Die Pariser Außenministerkonferenz von 1949 bestätigte den Inhalt der Moskauer Deklaration von 1943, wonach Österreich in den Grenzen von 1938 wiederhergestellt werden sollte. Gleichsam als wollte die windische Minderheit in Kärnten den Ansprüchen Titos noch drastischer jede Diskussionsgrundlage entziehen, gab sie bei den ersten Nachkriegswahlen zum Wiener Nationalrat ostentativ der offiziellen Österreichischen Volkspartei ihre Stimme, und von den 9205 Stimmen für die slowenische oder vielmehr windische Liste des Jahres 1934 blieben gerade noch 2500 Stimmen übrig. Die Aussicht der britischen Besatzungsmacht entzog einer möglichen Labradierung Propaganda, wie, daß dieses Wahlergebnis gefälscht sein könne, von vornherein den Boden. Neben die Absage an großjugoslawische Ideen war auch noch die Absage der windischen Katholiken an jede Spielart von Kommunismus getreten.

Wie groß jedoch die Sorge zur Zeit der alliierten Einmütigkeit und der Deutschen austreibungen im Osten war und wie sehr man 1945 in Kärnten Furcht vor einem Diktat hatte, bedeutet eine Verordnung der Kärntner Landesregierung vom 11. 11. 1945, die im gemischtsprachigen Gebiet den

Preußen	759	Slowakien	765	Rumänien	765	Nordborno	769
Österreich	759	Jugoslawien	765	Bulgarien	765	Japan	769
Schweiz	762			Ägypten	768	Uruguay	769
USA	765	Ungarn	765	Sarawak	768	Argentinien	769

„Wahre anstatt falsche Geopolitik“

Bertrand de Jouvenel, der bekannte französische Publizist, schreibt im *Manchester Guardian*:

„Rußlands Herrschaft über Preußen ist für Frankreich eine Garantie gegen jede Auferstehung Großdeutschlands. Umgekehrt ist das französische Mißtrauen gegen Westdeutschland für Rußland eine Garantie gegen eine wirksame Entwicklung der militärischen Zusammenarbeit in Westeuropa.“

Siehe Seite 772

Österreichs Grenze mit Jugoslawien

Im September 1952 fand in dem stierischen Bad Gleichenberg eine Konferenz zwischen einer österreichischen Delegation unter dem Gesandten Nikolaus Schleinitz und einer Abordnung unter dem Direktor der Europa-Abteilung im Belgrader Außenministerium Drago Vutschitsch statt, die zu einer weitgehenden Bernuhigung an dieser Staatsgrenze beitrug. Vorausgegangen war ein Besuch des Wiener Außenministers Dr. Gruber in Belgrad und bei Marschall Tito auf der Insel Brioni. Der vollzogene Klimawechsel hatte seinen Niederschlag in den „Protokollen von Brioni“ gefunden:

Mit Gleichenberg fällt der Eisernen Vorhang, der das kommunistische Jugoslawien von Österreich trennte, und fällt Titos Anspruch auf Kärntner Gebiet. Wenn der von den Westmächten umworbene Diktator Jugoslawiens sich gegenüber dem immer noch unfrischen Österreich zu einem Entgegenkommen herbeiließ, so wohl aus dem Wunsch heraus, wenigstens an der Nordgrenze seines Landes zu einer Entspannung zu gelangen. Mit vier Nachbarn lebt Jugoslawien im Kalten Krieg, nämlich den Satellitenstaaten Ungarn, Rumänien, Bulgarien und Albanien. Die Beziehungen zum italienischen Nachbar sind wegen der Triester Frage gereizt. Bleiben unter den vielen Nachbarn des Landes Griechenland und Österreich, denen gegenüber es staatsmännische Klugheit gebot, überspannte Partisanenräume



des Jahres 1945 auf Saloniki und Kärnten zu begraben. Den Vereinbarungen von Gleichenberg 8. Mai 1945 geredt werden, an dem in Klagenfurt die Partisanenregimenter Titos rückten, zum Glück drei Stunden später als die Vorhut der 8. britischen Armee. Zwölf Tage dauerte die Doppelbesetzung: Titokommissare verboten das Hiszen österreichischer Fahnen, lassen die Aufrufe der provisorischen Landesregierung ab und kleben einen eigenen Aufruf an, der die Einverleibung Kärntens in ein volksdemokratisches Großjugoslawien verhiß. Es wurde geplant, beschlagnahmt und vergewaltigt. Exponenten der Kärntner Freiheitsbewegung des Jahres 1920 wurden, soweit man sie fand, nach Kroatien verschleppt. Exekutivorden von Nationalsozialisten waren an der Tagesordnung. Schließlich wurde es der inzwischen eingelangten britischen Militärregierung zu bunt und sie komplimentierte die Tito-Partisanen aus dem Lande.

Anderserseits bewährt sich das Sprichwort „Wer Wind sät, wird Sturm ernten“. Im Jahre 1941 erzwang der USA-Gesandte in Guatemala beim Präsidenten Ubico die Aufhebung des Spielverbots für sowjetrussische Wochenschaun und Kulturfilme und gewisse sowjetfreundliche Hollywooder Schöpfungen. Zehn Jahre später wurde der amerikanische Botschafter durch kommunistische Provokationen aus Guatemala hinausgeekelt, und Präsident Arrevalo antwortete dem zur Klärung dieser Angelegenheit nach Guatemala entsandten USA-Unterstaatssekretär, der von ihm die Entfernung der Kommunisten aus seiner Regierung verlangte: „In Guatemala ist die amerikanische Demokratie verwirklicht. Bei uns hat jede Partei die Chance, in der Regierung vertreten zu sein. Die kommunistische Partei besteht auch in den USA. Es liegt kein Grund vor, eine legal bestehende Partei von der Regierung auszuschließen.“ Und am 1. Mai 1952 deklarierte der Stoßtrupp der kommunistischen Arbeiter (hauptsächlich von öffentlichen Arbeiten, dem Wegebau und den Staatsgütern) mit Transparenten und allegorischen Wagen, deren Aufmachung sich gegen die Antikommunisten, die Diktatoren und die „imperialistischen Unternehmen“ wandte, vor dem Präsidenten Arbenz und seinem Kabinet. Im Namen der Eisenbahnergewerkschaft sprach ein Arbeiter gegen die „imperialistischen Ausländer“, die Guatemala „ausbeuten“ und die „Türken und Juden, die dem guatemalanischen Arbeiter das Blut aussaugen“. Der zweite Redner, ein Kommunistenführer aus Níkaragua, sagte:

Die Welt sei heute in zwei Gruppen geschieden, deren eine für den Frieden und deren andere für den Krieg kämpfe. Guatemala stehe auf Seiten des Friedens und gegen die Atombombenhändler.

Zur Innenpolitik sprach ein anderer Kommunistenführer, der Präsident Arbenz versicherte, er könne auf 150 000 Arbeiter rechnen. Diese Zahl reiche aus, um seine Regierung zu stützen, weshalb er sich nicht um die Eingaben und Kundgebungen der Antikommunisten zu kümmern brauche. Auch dieser Redner wandte sich gegen die Vereinigten Staaten, indem er behauptete, „die barbarischen nordamerikanischen Imperialisten“ hätten das koreanische Volk in Trauer und Blut gestürzt. Im Namen der Arbeiter und Bauern Guatemalas klagte er „vor der Welt die blonden Barbaren Nordamerikas an, die brutal die Welt unterwerfen und Lateinamerika versklaven wollen“.

Er spricht für die amerikanische Demokratie, daß es in Guatemala auch Antikommunisten und antikommunistische Kundgebungen gibt. Die erste fand statt, als 1951 die barmherzigen Schwestern aus einem staatlichen Krankenhaus entfernt wurden. Die Manifestanten und Zuschauer wurden von kommunistischen Stoßtrupps und der Polizei blutig auseinandergetrieben. Gerade dieser Umstand gab Anlaß, daß die liberalen Kräfte sich enger zusammenschlossen und nun den Weg der Unterschriftensammlung und Eingaben an die Regierung beschritten. Sie verlangten einen Abbau des kommunistischen Einflusses in Regierung und Verwaltung, die Entfernung der landfremden kommunistischen Agitatoren und das Verbot der Kommunistischen Partei und Agitation.

Standard Fruit Co. (einer Tochtergesellschaft der United Fruit Co.) im Werte von etwa 100 Millionen Dollar aussprach. — ein Zwischenfall, der nur durch das Nachgeben der Gesellschaft vorläufig beigelegt werden konnte.

Radikalismus und Kommunismus

Träger dieser radikalen Richtung waren in Mexiko und sind in Guatemala die Gewerkschaften. Ihr Auftreten fällt mit der Industrialisierung dieser Länder während der Weltkriegs zusammen. Während der ländliche Indianer nur die Wiedererlangung des ihm von der *Conquista* entwendeten landwirtschaftlichen Bodens anstrebt, vertreten die hauptsächlich aus Arbeitern der Industrie und des Verkehrs bestehenden Gewerkschaften ausgesprochene Klassenkampfparolen, die neuerdings stark mit den Moskauer Schlagzeilen vom „Kampf der Kolonialvölker gegen die fremden Ausbeuter“, vom „Kampf gegen den amerikanischen Kapitalismus“ und vom „Kampf der friedliebenden Völker gegen den Imperialismus der USA“ durchsetzt sind.

Der als Flüchtling in Mexiko aufgenommene Rotspanier Lombardo Toledano ist die führende Persönlichkeit der mexikanischen Gewerkschaftsverbände, er hat die Gewerkschaften in Guatemala nach mexikanischem Vorbild organisiert. Der gegenwärtige Staatspräsident von Guatemala, Jacobo Arbenz, hat sich früher einige Zeit in Moskau aufgehalten.

Doch der Vorwurf, daß Guatemala sich dem Kommunismus ergeben habe und kommunistisch regiert werde, trifft nicht absolut zu. Im Prinzip lag der Kommunismus der als „nationale Revolution“ betriebenen Evolution sowohl in Mexiko als auch in Guatemala fern, was sich schon dadurch zeigte, daß diese Evolution schon zwischen den beiden Weltkriegs in Guatemala unter der Regierung des nachher als konservativen Diktators verschrieenen Präsidenten General Jorge Ubico begann. Nur für eine einzelne, mißglückte Verschwörung im Jahre 1935, an der Arbeiter und Gewerkschaften überhaupt nicht beteiligt waren, konnten theoretische kommunistische Tendenzen nachgewiesen werden. Hingegen wurden schon 1933 bei dem dann von General Martínez Hernández niedergeschlagenen Aufstand in Salvador Dokumente gefunden, die Moskauer Institutionen enthielten (diese Dokumente wurden später aus dem Polizeiarchiv in Salvador entwendet und der *America* in New York verkauft). 1951 wurden in Salvador bei einem kommunistischen Putschversuch Programme beschlagnahmt, die vorsahen, daß in die zu errichtende Regierung zunächst auch bürgerliche Liberale aufgenommen werden sollten, eine „Volksfront“ mit den links stehenden Parteien zu bilden sei, und daß diese Elemente nach einer Übergangszeit zu entfernen und durch „verlässliche“ Persönlichkeiten zu ersetzen seien.

Präsident Arévalo, dem die Radikalisierung Guatemalas hauptsächlich zu verdanken ist, war auf jeden Fall kein Kommunist. Er ging aus der Schule Peróns hervor und wollte Guatemala eine demokratische Erneuerung und den arbeitenden Klassen bessere Lebensbedingungen bringen, wie sie in Chile und Argentinien zum großen Teil verwirklicht wurden. Daß ein kleiner Kreis kommunistischer Aktivisten Einfluß gewann und nun auch die Gewerkschaften leitet, stand sicher nicht in seinem Programm.

einen geringeren oder größeren braunen oder auch schwarzen Einschlag hat. Dies muß festgestellt werden, weil der Fremde fast immer der Meinung ist, Rassen-grenzen suchen und „Weiße“, „Mischlinge“ und „Farbige“ unterscheiden zu müs-sen. Nur ein geringer Teil der traditionsbewußten Hochlandindianer hat sein indianisches Blut und auch seine Anschauungen, Sitten und Bräuche rein erhalten. Sozial bestehen gar keine Unterschiede mehr, vielmehr hat sich eine Abstufung nur in der Beschäftigung, zum Teil noch aus der Kolonialzeit her, zum Teil auch nach Talent und Anlage, gebildet, innerhalb deren die mehr indiansche Bevöl-kerung das Bauerntum und die Feldarbeiter, die Neger die Arbeiter-schaft im Küstentiefland, den Häfen, zum Teil bei den Eisenbahnen und der Erdölför-derung stellen, während die industriellen, städtischen Arbeiter zum größeren Pro-zentsatz Mestizen und andere Mischlinge sind. Diese grobe Einteilung ist jedoch dadurch durchbrochen, daß Weiße als Kolonisten und Bauern, natürlich auch als Plantagenbesitzer, und vereinzelt auch als Arbeiter auftreten und andererseits nicht nur Mestizen, sondern auch reinblütige oder fast reinblütige Indianer in alle anderen Berufe und bis in die höchsten Staatsstellen gelangt sind.

Etwa seit zwanzig Jahren hat die kulturtragende, aus spanischen Traditionen und dem liberalen Intellektualismus der Unabhängigkeitskämpfe kommende Ober-schicht in einer Kampagne zur Würdigung, endgültigen Befreiung und Einglie-derung des Indianers in die nationale Gemeinschaft nicht nur die wirtschaftliche und soziale Besserung seiner Lage angestrebt, sondern zugleich auch in einer Besinnung auf die vorkolumbianischen Indianerkulturen das autochthone Element hervorgekehrt. Durch die beiden Weltkriege, die Aufnahme lateinamerikanischer Staaten in den Völkerbund und die UNO, infolge der panamerikanischen Verbrü-derung und dann der Kampagne um die Verteidigung des Kontinents und der amerikanischen Demokratie, erfolgte zunächst eine Abkehr von Europa und eine Stärkung des amerikanischen Bewußtseins. In allen diesen Ländern trat ein Na-tionalismus auf, der sich in der Gegenwart zu einer gewissen Ausländerfeindlich-keit steigert und auch gegen „den kapitalistischen Imperialismus der USA“ wendet.

Mexiko als Vorbild

Diese Phase hat sich in Mexiko im Laufe der fünfundsiebenzigjährigen „na-tionalen Revolution“ und der Regierungen von Carranza bis Cárdenas vollendet. Die „Nationalisierung“ der Ölfelder und der Eisenbahnen, nachher auch eines Teils des Bodens, die Arbeits-, Lizenz- und Ausländergesetzgebung dort sind der Niederschlag dieser Tendenz zur Betonung der nationalen Selbständigkeit. Mexiko ist schon einigermassen zur Ruhe gekommen, nachdem die Umwälzung zeitweilig starke außenpolitische Spannungen mit sich gebracht hatte.

In Guatemala begann sie 1936 mit dem Flaggen-, dem Ausländer- und dem Diplomaten-gesetz sowie der Streichung aller Indianterschulden bei den Plantagen-besitzern; sie setzte sich fort in der entschädigungslosen Enteignung des deutschen Privat-eigentums (50 Millionen Dollar) und gipfelte darin, daß ein einfaches pro-vinziales Arbeitsgericht wegen einer an sich zweifelhaften rückwirkenden Lohn-forderung von 15 000 Arbeitern die Beschlagnahme der gesamten Anlagen der

Die „Nationale Revolution“ in Guatemala

F. H. SCHMOLCK

Das Erbe der spanischen Herrschaft

Was heute in Mittelamerika vor sich geht, ist nur die aktuelle Phase, gewissermaßen das Endkapitel, einer längeren Evolution, die alle indoamerikanischen Länder durchmachen und in der einige Länder schon weiter fortgeschritten, andere weiter zurückgeblieben sind.

Die Spanier stießen in Amerika auf indianische Kulturen, deren soziales Gefüge mehr oder weniger feste Formen hatte. Die Akteurvölker betrieben ihre Landwirtschaft kollektiv. Das Land gehörte dem König, dem „Staat“, dem Lehnsherrn oder der Gemeinde. Roden, Pflanzen und Ernte sowie die Verteilung der Ernte zwischen dem Staat oder dem Lehnsherrn, der Gemeinde und den Arbeitenden erfolgte nach festliegenden Grundsätzen. Gemeinland wurde den ortsansässigen Familien gegen entsprechende Erntebgaben in Pazzellen zugewiesen, die von den Familien gemeinsam bearbeitet wurden.

Diese Ordnung wurde von den Eroberern umgestürzt, die das gesamte Land für die spanische Krone in Besitz nahmen oder auch einfach für sich beanspruchten. Die Ländereien wurden in großen Latifundien an die Konquistadoren, Soldaten, Günstlinge, Beamten verteilt. Die Indianer wurden ohne Rücksicht auf ihren früheren sozialen Stand versklavt und den neuen Grundbesitzern als Arbeitskräfte zugeteilt. Auf diese Weise begann die Plantagenwirtschaft. Im Gegensatz zu Nordamerika, Argentinien und Chile, wo die Indianer zum größten Teil ausgerottet wurden, mischten sich in „Indo-amerika“ die Spanier mit den Indianern. Die Mischlinge waren oder wurden frei und erhielten allmählich Zutritt zur Gesellschaft der spanischen Kolonialherren. Auch die Lage der Indianer verbesserte sich von der Sklaverei zu einer Art Leibeigenschaft, die mit der Zeit immer milder wurde.

Mit der Unabhängigkeitserklärung der ehemaligen Kolonien und der Einrichtung der republikanischen Staatsform wurden nach dem Gesetz alle im Lande Geborenen gleich weltbürgerschaftliche Bürger. Für den Indianer blieb jedoch noch bis in die Neuzeit die Schuldenwirtschaft bestehen, die ihn zur Arbeit in den Plantagen zwang. Für die Arbeit im Tiefland, für die sich besonders der Hochland-Indianer der Andenländer wenig eignet, hatten die Spanier Negerklaven herangeschafft, die nun ebenfalls frei und Staatsbürger wurden.

Besinnung auf die indianische Tradition

Seitdem ist der durch die Spanier und späteren Einwanderer erfolgte Bluteinschlag zum größten Teil aufgesogen worden, so daß außer einer geringen, etwa 10 bis 20% betragenden rein weißen Schicht jedermann in diesen Ländern



Schon brechen täglich die Wasser in wilder Wucht von den Himmeln, und die Ströme beginnen über die Ufer zu treten. Ein schwerer Tornado ist in den letzten Tagen über ein Dutzend Dörfer unweit Dakka dahingeraus, hat alle Häuser vernichtet, Hunderte von Menschen getötet und Tausende verletzt.

Als wir aufbrechen wollen, hören wir, daß der Karnataful-Fluß, der Hauptstrom, der dieses Gebiet durchschneidet, infolge Sinkens eines großen Flußbootes unpassierbar geworden ist. So müssen wir den Landweg wählen.

Wir lassen die Stadt schnell hinter uns, die mehr einem Baugelände gleicht und ein Wirtsal aus Wellblechhütten, verfallenen Bauten, Feldbahngleisen und winklicher Richtung einem bergigen Gelände entgegen, das wild und noch wenig erforscht ist.

Es ist ein dichtes Gewirr von Bergen, Schluchten und Klippen, die mit den Bäumen, Büschen und Schlingpflanzen des Dschungels bewachsen sind. Hügel – Wasserläufe – Sümpfe. Diese Welt ist seit Urzeiten so gut wie unverändert. Im Dunkel der Nacht erdöhnen die Berge noch immer von hebrhaftem Trommel-schlagen, wenn in fernen Dörfern halbnackte Männer und Frauen um das Feuer tanzen, Fußwege, die über gefährliche Klippen führen oder sich in Serpentinien winden, bilden noch heute die wichtigste Verbindung zwischen den einzelnen Dörfern. Ein ängstlicher Dorfbewohner mit Axt und Bambusfackel ist ein häufiger Anblick, und stets singt er dabei dem Tiger- oder Leoparden-Gott eine Hymne.

Der Holzreichtum des Landes spottet allen Bemühungen des Menschen, ihn auszubenten. Man hat keine englischen Bezeichnungen für die vielen Baumarten. In den Wäldern leben zahllose Vögel, Wachteln, grüne Wildtauben und Fasanen. In den Sumpfgelieten nisten Enten in Scharen. Sodann gibt es Riesenschlangen, und zahllose, zum Teil gefährliche Insekten. Hier ist die Heimat des Elefanten, des Tigers, des Leoparden, des Panthers, des Nashorns, des Bisons, des Braunbären, des Faultiers und der Affen. Die Flüsse wimmeln von Fischen.

Die Bevölkerung verbringt die Zeit zwischen den verschiedenen *Jhum*, zwischen den Anbau-Zeiten, mit dem Sammeln der Erzeugnisse des Urwaldes, mit Jagd und Fallenstellen. Ihre Bedürfnisse sind äußerst bescheiden. Die Baumwolle wird zu Stoff gewebt. Der Bambus des Waldes dient zum Bau der Hütten. Auch verfertigt man aus ihm die Wasser- und Vorratsbehälter.

In einem Gebiet, in dem der Mensch und die wilden Tiere so dicht beieinander leben, müssen die Behausungen diesem Umstand angepaßt sein. In einer Höhe von drei bis vier Metern wird eine Plattform aus Bambus errichtet, die auf Bambuspfehlen ruht. Hierauf steht die Hütte, deren Wände aus Bambusmatten bestehen und die mit Gras bedeckt ist.

Auf dem weiteren Wege kommen wir nur langsam vorwärts. Die Überschwemmungen durch den Monsun und den Taifun haben schon schwere Verwüstungen angerichtet. Schließlich müssen wir umkehren. Unser Ziel an den Berghängen haben wir nicht erreicht. Die Naturgewalten dieses Erdteils sind so mächtig, daß es vermessens wäre, ihnen Trotz bieten zu wollen.

– Menschen, die kindlich erfreut aus Ufer kommen, wenn unser Boot landet. Ich sehe, wie die Bevölkerung tagaus, tagein auf dem zähen Boden arbeitet. Ihr Körper ist bedeckt mit dem Schlamm und dem Wasser der Reisfelder. Sie scheinen selbst ein Teil der Erde zu sein, ihr vom ersten bis zum letzten Atemzug unlöslich verbunden.

Wasser nomaden

Bengalen, die Welt der Schiffer, ist auch die Urheimat der Wasser nomaden, jener primitiven Landeseinwohner, die in ihren Wohnbooten ausschließlich auf den Strömen leben und hier mit Gegenständen des täglichen Bedarfs Handel treiben. Jazzim-ud-din, der in Dacca lebt, ist der große Balladendichter und Sammler altbengalischer Lieder. Er fängt auf den Strömen die Schifferlieder mit seinem Aufnahmegerät ein, wandert dann in die Dörfer und Gehöfte und läßt sie dort erklingen. Das Volk nimmt sie schnell und begeistert auf.

„Würde es Ihnen Freude machen, die Wasser nomaden zu sehen?“ fragte er. „Sicherlich.“

„Das sind die Primitiven, die ausschließlich auf den Strömen leben.“

Jazzim-ud-din fragte die Schiffer, die überall mit ihren Dschunken am Ufer liegen: „Wen von euch weiß, wo sich Wasser nomaden aufhalten?“

Eine Auskunft scheint ihm wenigstens einen Fingerzeig gegeben zu haben. „Wir wollen sie suchen“, sagt er.

Nachdem unser Boot in verschiedene kleine Flußarme eingebogen ist, scheint Jazzim-ud-din die Gesuchten endlich gefunden zu haben. Da liegen nebeneinander eine Reihe von Dschunken, die mit einem aus Bambusstroh geflochtenen Dach bedeckt sind, das gleich einer großen Haube über dem breiten Boot liegt. Unser Boot gleitet nahe an eine der Dschunken heran, und der fröhliche Gruß des jungen Dichters wird ebenso erwidert. Die Primitivität und Armseligkeit hat nichts Bedrückendes.

Alles ist von beispielhafter Sauberkeit und Ordnung. Die Waren, die sie zum Kauf anbieten, sind sorgsam und übersichtlich in einer Ecke des gedeckten Bootes aufgeschichtet.

Strahlend hebt ein junger Bursche mir einen Käfig entgegen, in dem ein seltsamer buntegeflüelter Vogel sitzt.

Da kommt der Vater des Jungen und bringt in einem Korbe seine Waren: Armeisen, das klassische Schmuckstück der Frauen dieses Landes. Er hebt das Tuch vom Korbe. Wir sehen nicht etwa handgearbeitete silberne Fuß- oder Armeisen, wie sie in ihrer schönen Form auch die Ärmsten hier tragen. Dagegen zeigt man uns strahlend gläserne Reifen in allen Farbschattierungen, wie sie die Japaner jetzt zu Hunderttausenden herstellen und billig in Pakistan auf den Markt werfen.

Dschungel im Monsun

Von Tschittagong wollen wir mit dem Schiff oder per Wagen ein bis zwei Tage reisen weiterfahren bis nach Rangamatu, dem bedeutendsten Ort in den Hill Tracts.

Sarawak, das sich einer ständig steigenden Wohlhabenheit erfreut, ist bisher von politischen Unruhen verschont geblieben. In Regierungskreisen vermutete man eine gewisse kommunistische Aktivität vor allem unter den chinesischen Studenten. Untersuchungen ergaben, daß die Terroristengruppe zu einer wenig bekannten Organisation, der „Armee zur Befreiung der Völker Sarawaks und Indonesiens“, gehört, die ihr Hauptquartier im Gebiet von Pontianak auf indonesischem Territorium hat.

Die Bevölkerung Sarawaks besteht zum größten Teil aus eingeborenen Dajaks, deren Väter noch Kopfbäger waren und ohne festen Wohnsitz im Dschungel lebten. Erst seit einigen Jahren werden sie – unterstützt durch die Regierung – in Städten angesiedelt. 150 000 Einwohner, etwa ein Viertel der Gesamtbevölkerung, sind Chinesen.

Die britische Wochenzeitschrift *New Statesman and Nation* kritisierte die Entscheidung von Dajaks an die Front nach Malaya: Sie sähen sich dort kommunistischen Chinesen gegenüber; das müßte eines Tages zu Unruhen in Sarawak führen, wo sich die chinesische Bevölkerung in ständigem Konkurrenzkampf mit den Küsten-Malaien befindet.

Am 3. Dezember 1952 gab der Gouverneur bekannt, daß eine Polizeitruppe zum Einsatz bei Unruhen geschaffen werde. Ein neu aufgezogener Nachrichtendienst soll die chinesische Kolonie überwachen. In der den Gouverneur beratenden Körperschaften sollen in Zukunft neben Beamten auch gewählte Vertreter der Bevölkerung sitzen.

Japan und Borneo

Als der britische Bevollmächtigte für Südostasien im Juli 1952 Tokio besuchte, schlugen ihm die Japaner ihre Mitarbeit an der Erschließung Britisch-Nordborneos vor. Sie hatten einen Zwanzig-Jahresplan zum Holzeinschlag, zur Wiederaufforstung und zum Anbau von Hanf, Kautschuk, Kaffee und Kakao vorbereitet. Nach britischer Ansicht war die Stimmung gegen Japan vom Kriege her in Südostasien noch zu feindlich, als daß eine Mitarbeit schon zweckmäßig erschienen wäre.

Die Volkszählung von 1951 zeigt, daß die Bevölkerung Nordborneos seit 1931 um 20,4 Prozent auf 334 141 Einwohner gestie-

gen ist. Die Zahl der eingesessenen Chinesen hat sich verdoppelt. Sie sind das stärkste Element Nordborneos. Von den 39 000 Einwohnern, die lesen und schreiben können, sind 22 500 Chinesen.

Karte Britisch-Borneos s. Heft 3/1952 S. 174

Vorwurf gegen Uruguay

Argentinien kämpft seit fast 120 Jahren um die Malvinen, die als „Falkland-Inseln“ unter britischer Herrschaft stehen. Im Oktober ratifizierte Uruguay ein Abkommen mit England, das bereits vor fünf Jahren abgeschlossen worden war. Danach dürfen britische Flugboote auf ihren Flügen nach den Falkland-Inseln in Montevideo zwischenwassern. Das trug Uruguay eine Protestnote Argentinien am 23. 10. ein. Gleichzeitig wurde Uruguay vorgeworfen, sein Vizekonsulat in der Malvinen-Hauptstadt Port Stanley bedeute eine indirekte Anerkennung des britischen Anspruchs auf die Falkland-Inseln. Das Vizekonsulat besteht seit dreißig Jahren.



Seit Uruguay im Jahre 1828 mit Hilfe Englands unabhängig wurde, reagiert Argentinien empfindlich auf jede – seiner Meinung nach englandfreundliche – außenpolitische Aktion Uruguays. Bezeichnend für das Verhältnis zwischen beiden Ländern ist die kürzliche Bestimmung Argentinien, daß nur alle zwei Tage ein Schiff zwischen Buenos Aires und Montevideo verkehren dürfe. Argentinier, die nach Uruguay reisen wollen, erhalten kein Führungszeugnis mehr, das sie für eine Auslandsreise benötigen.

PATER WALSH GEGEN KARL HAUSHOFER UND JOSEF STALIN

1945

Der amerikanische Pater Walsh setzte sich 1945 als Ziel die Klärung der Frage, inwieweit Karl Haushofer und sein wissenschaftliches Werk für die aggressive Kriegspolitik der Nationalsozialisten im Sinne der in Nürnberg erhobenen Anklage verantwortlich gemacht werden könnte. Er traf respektable wissenschaftliche und technische Vorbereitungen, mit denen er dem 76 Jahre alten Gelehrten gegenübertrat, der selbst nur auf sein Gedächtnis angewiesen war. Der Inhalt von Haushofers Publikationen, die er 20 Jahre lang herausgegeben hatte, war in einem Mikrofilm greifbar.

Walsh stellt in einem Vortrag fest, daß zur Freilassung Haushofers in Nürnberg drei Gründe technischer Natur maßgebend gewesen sind:

1. Die Schwierigkeit, einen offenkundigen Akt persönlicher Teilnahme an der Verschwörung zu beweisen, als diese sich zum politischen und militärischen Angriff entwickelte.
2. Die Gefahr, den Anschein zu erwecken, daß eine Strafverfolgung ausschließlich wegen Ideen und akademischer Lehren eingeleitet würde.
3. Das vorgerückte Alter und der außerordentliche hinfällige Gesundheitszustand Haushofers, der die akute Möglichkeit seines jederzeitigen Todes mit sich gebracht hätte.

In einer zweiten, mehr feuilletonistisch gehaltenen Publikation, die einem weit größeren Leserkreis zugänglich gemacht wurde, stellte Walsh den dritten dieser Gründe als den ausschließlichen hin.

„Am 4. Oktober hörte ich, daß Haushofer einen Anfall von Herzschwäche gehabt habe. Der Arzt warnte mich: ‚Er hat ein angegriffenes Herz und wird einem dieser Anfälle erliegen. Kein Mensch kann sagen, wann der nächste eintritt und wie schwer er sein wird.‘ Diese Information

wurde sofort an Richter Jackson weitergegeben, und es wurde beschlossen, daß Haushofer nicht, wie ursprünglich geplant, unter Anklage gestellt und abgeurteilt, sondern durch Oberst Brundage von der Anklagebehörde und mich mehr informell einvernommen werden sollte.“

Walsh läßt hier die Schuldfrage offen und stellt es so hin, als ob die Freilassung ausschließlich wegen der angegriffenen Gesundheit, also aus humanen Gründen, erfolgt sei. Den im Vortrag unter 1. angeführten, von Walsh so genannten „technischen“ Grund der Schwierigkeit, „einen offenkundigen Akt persönlicher Teilnahme an der Verschwörung zu beweisen“, verschweigt er hier den Lesern.

An anderer Stelle des Vortrags stellte Walsh fest, daß man bei Karl Haushofer ein ausgesprochenes Verlangen erkennen könne, „an einer allgemein menschlichen Organisation für die Erhaltung des Weltfriedens mitzuwirken.“ Ein solches Verlangen steht im Widerspruch zur Feststellung, daß Haushofer sich zum „Gefährten und politischen Nestor der herrschenden Clique entwickelte“.

„Das vorliegende Material deutet überdies auf eine ausgesprochene Änderung in seinen Beziehungen zu hochgestellten Nazis nach dem Jahre 1938 hin, und seine darauffolgende Behandlung durch diese wird von unbeflüßten Quellen bestätigt.“

Im Gegensatz hierzu stellt Walsh es in seiner zweiten Publikation so hin, als ob Haushofers Mitarbeit und freiwillige Unterstützung des Regimes bis zum Jahre 1944 bestanden habe.

„Hier im Zimmer stand dieser zerbrochene Mann von 76, ein stolzer General und namhafter Gelehrter, der von einer alteingesessenen bayerischen Familie stammte und sich noch vor kurzer Zeit in der Gesellschaft der Herren und Könige der Welt bewegt hatte“

Geopolitik und Nationalsozialismus

Mit diesem Plural der „Herren und Könige der Welt“ kann nach Lage der Dinge nur Hitler und seine Umgebung gemeint sein. Und doch berichtet Walsh selbst an anderer Stelle, daß die letzte Begegnung zwischen Haushofer und Hitler am 8. November 1938 stattgefunden habe und daß es dabei zu einer scharfen Auseinandersetzung gekommen sei, daß Karl Haushofer und auch andere Mitglieder seiner Familie 1944 verhaftet und daß sein Sohn von der Gestapo ermordet wurde.

Der Vorwurf, der sich aus den Veröffentlichungen des Paters gegen Haushofer erhebt, ist der, daß in seinem wissenschaftlichen Werk „die Theorie einer territorialen Expansion verborgen lag,“ die nach Ausbruch des Zweiten Weltkrieges in ursächlichem Zusammenhang mit der Invasions- und Aggressionspolitik Hitlers gebracht werden konnte.

Es sei eine anerkannte geschichtliche Tatsache,

„daß die geographische Gestaltung eines Landes einen starken Einfluß auf die Art und Entwicklung seiner Außenpolitik ausübt. Die dem englischen Volk durch den begrenzten Raum seiner Insel aufgezwungene Beschränkung wurde zum entscheidenden Faktor für die geschichtliche Entwicklung des Britischen Weltreiches. Das kleine und eng umgrenzte Fürstentum Moskau, wie es ursprünglich unter der Iwanen-Herrschaft – besonders unter Iwan IV. – bestand, erhielt dadurch seine Ausdehnung, indem es dem Drang nach einem Zugang zum Meer folgte, aus dem schließlich das gewaltige russische Reich entstand. Die geographischen Verhältnisse spielten zugegebenermaßen auch eine wichtige Rolle in der Entwicklung des territorialen und politischen Imperialismus, der schließlich dazu führte, daß der doppelköpfige Adler über die Grenzen Sibiriens hinaus bis zur Westküste Nordamerikas und bis unmittelbar vor die Tore des japanischen Kaiserreiches zog.“

Der Einfluß der geographischen Gestaltung eines Landes auf die Art und Entwicklung seiner Außenpolitik wird hier vom Boden wissenschaftlicher Erkenntnisse aus gewertet und am Beispiel Englands und Rußlands erläutert. Walsh selbst hat diese Geopolitik

viele Jahre hindurch an der Universität und an Kriegsakademien für Stabsoffiziere gelehrt.

Japan

Wo aber die Lage Deutschlands und das Werk Haushofers im Verhältnis zu ihr Gegenstand seiner Betrachtung ist, besteht der Eindruck, daß des öfteren der Boden sachlicher wissenschaftlicher Erkenntnis verlassen wird. Unter diesem Gesichtspunkt wird auch Haushofers Verhältnis zu Japan, seine Beratung Ribbentrops in dieser Frage und die Möglichkeit seiner Mitverantwortung am Zustandekommen des deutsch-japanischen Bündnisses gewertet. Rein wissenschaftlich gesehen kann dieses Bündnis nicht anders angesehen werden als zum Beispiel das amerikanische-sowjetische.

Der Versuch, diesen Tatbestand vom persönlichen Einsatz eines Mannes her zu werten, ist neu. Es ist mir zum Beispiel nicht bekannt, daß bisher ein Mensch auf die Idee gekommen wäre, etwa dem Engländer T. E. Lawrence einen Vorwurf aus seinem Verhältnis zu den Ländern des Nahen Ostens zu machen oder daraus, daß er diese Beziehungen für Interessen seines Vaterlandes einsetzte.

Es besteht kein Zweifel darüber, daß Karl Haushofer aus dem persönlichen Kontakt zu den Ländern des Fernen Ostens, den er in den Jahren vor dem Ersten Weltkrieg gewann, eine große Verehrung für die Kultur dieser europäischen Wesen so fremden Länder gefaßt hatte. Aber er selbst war Europäer; sein Werk war von europäischem Geist und Verantwortungsbewußtsein getragen. Es enthält eine Fülle von Beweisen dafür, wie sehr er sich für die Bewahrung des europäischen Geistes und Einflusses in der Welt (von dem er den deutschen immer nur als einen kooperierenden Teil empfand) eingesetzt hat und wie sehr er sich selbst und sein Werk in der Rolle des verantwortungsbewußten Warners und Brückenbauers gegenüber den Kräften der Weltpolitik, die von europäisch-amerikanischem Geist getragen war, gesehen hat. Allein seine „Geopolitik des Pazifischen Ozeans“, dann auch durch manches Jahr hin seine „pazifischen Monatsberichte“ in der „Zeitschrift für Geopolitik“ enthalten viele Beweise und Hinweise für diese Haltung. Die Frage einer deutsch-japanischen Allianz beurteilte er *a priori* als Alternativmöglichkeit.

Der ungehörte Warner

Noch bevor er die Höhe seines Lebens erreicht hatte, erlebte Haushofer den Zusammenbruch Deutschlands am Ende des Ersten Weltkrieges. Mit Millionen deutscher Menschen teilte er den Wunsch, daß sein Vaterland aus den Fesseln dieses Zusammenbruchs befreit und rehabilitiert werde. Auf der Höhe des Lebens stellte er sein Werk in den Dienst dieser Aufgabe. Aber wie stark auch die Fäden sind, die ihn in diesen Jahren mit einem großen Kreis von wissenschaftlichen und politischen Köpfen des Auslandes verbinden, wenig wird seine warnende Stimme gehört. Zuletzt bleibt ihm noch die Hoffnung auf die Befreiung aus eigener Kraft. Hier verliert der alternde Mann das klare Bewußtsein für die Proportionen und Grenzwerte im Bereich des Politischen wie des Menschlichen. Und ein Anderes kommt hier hinzu: Wer Karl Haushofer kannte, wer ihm manchen Abend bis in tiefe Nächte hinein gegenüber saß, erhielt ein sehr eindringliches Bild von der menschlichen Wärme und Güte dieses Mannes, der aus innerster Anständigkeit heraus sich weigerte, an soviel Bosheit zu glauben, wie sie in weitem Umkreis um ihn her sich auftrat.

Albrecht Haushofer sagt:

„Mein Vater hat das Siegel aufgebrochen. Den Hauch des Bösen hat er nicht geschn.“

Karl Haushofer war kein Nationalsozialist. Auch als Präsident der Deutschen Akademie im Dritten Reich war er es nicht. Als Einziger mag sein alter Schüler Rudolf Heß ihm die Stellung eines Nationalsozialisten zugebilligt haben in der freundlichen Absicht, seinem Lehrer Schutz zu gewähren, — dieser Schüler, den der alte Lehrer, als er den berühmten Flug nach England getan hatte, den „motorisierten Parsifal“ nannte.

Karl und Albrecht Haushofer galten bestenfalls als überaus unerwünschte Warner und „Defaitisten“. Und wer mit ihnen in Verbindung stand, weiß, daß es nie opportun war, diese Verbindung zu betonen.

Wie sehr Haushofer ein Warner, wie sehr er sich der Gefahr dieser Stellung bewußt war, dafür findet sich auch bei Walsh ein Hinweis. In dem Aufsatz über die „Tragödie Karl Haushofers“ erwähnt er die verschwommene und nahezu unverständliche Art seiner Ausdrucksweise, „sein heißes Mühen, einfache Geographie mit politischem Mystizismus zu verbrämen“. Diese Eigenart des

Haushoferschen Werkes ist auch in Deutschland oft diskutiert worden. Eine gewisse barocke Ausdrucksweise war ihm gewiß weseneseigentümlich. Mit zunehmendem politischem Druck wurde sie immer komplizierter, um in zunehmend verschlüsselter Form zu dem Kreis der Wissenden auch außerhalb Deutschlands Verbindung zu suchen und ihm Gedanken zu vermitteln, die in einfacher und klarer Sprache als Exportware nicht mehr zu verwenden waren, geschweige denn im Innern ausgesprochen werden konnten.

Demgegenüber mag Walsh die Frage stellen, wie es denn möglich war, daß dieser Mann im Dritten Reich politische Vorträge halten durfte, daß er Präsident der Deutschen Akademie und Präsident des VDA¹ werden konnte. Die Nationalsozialisten hatten, besonders in den Anfängen ihrer Herrschaft, das Bedürfnis, zu namhaften Männern mit weitreichenden internationalen Beziehungen oder Ruf Verbindung zu erhalten, um sich mit ihnen gleichsam zu legitimieren. Manche Persönlichkeit Deutschlands, die über seine Grenzen hinaus bekannt war, ist im Laufe dieser Zeit mit mehr oder weniger freiwilligem Zwang in diese Stellung gedrängt worden.

Die Erkenntnis von der Wechselwirkung zwischen Politik und Geographie, die auch bei Walsh den Inhalt der Lehrtätigkeit ausmacht, ist nichts anderes als der Kern der Geopolitik Karl Haushofers.

Ich bin mit Walsh einig in der Auffassung, daß gegenseitige Achtung, gegenseitiges Verständnis und gegenseitiger Meinungsaustausch unsere Beziehungen zueinander beherrschen müssen.

Walter Stubbe

Edmund A. Walsh, S. J.: *Wahre anstatt falsche Geopolitik*, Verlag G. Schulte-Bulmke, Frankfurt/Main 1946, ... S. ds.: *Karl Haushofer ...*, Life

1951

Pater Walsh scheut sich nicht, sich in der Verlagsanzeige eines 1951 erschienenen Buches als „geopolitical expert“ bezeichnen zu lassen. Ein Kapitel des Buches befaßt sich mit „Soviet Geopolitics“. Da überdies der Verfasser als Großinquisitor über Karl Haushofer die deutsche Geopolitik als einen der Ursprünge des deutschen Entschlusses zur

¹ Volksbund für das Deutschtum im Ausland

Weltherrschaft bezeichnet hat, sind die Leser der „Geopolitik“ ihm und seinem neuen Werk über den Weltkommunismus besonderes Interesse schuldig.

Zur Geopolitik des „totalen Imperiums“ der Sowjets bringt das Buch jedoch keine Aufschlüsse. Es ist vielmehr für geopolitische Fragestellungen in auffallendem Maße unergiebig. Der Schwerpunkt liegt auf einer ausführlichen Darstellung der ideologischen Wurzeln des Sowjetimperialismus und dem Funktionieren seiner dialektischen Außenpolitik, die für eine von moralischen und legalistischen Vorstellungen beherrschte amerikanische Außenpolitik (G. F. Kennan, *American Diplomacy*, Chicago 1951) so unlösbare Aufgaben stellt. Durch Zitate von Thukydides bis Hegel beweist der Verfasser seine Belesenheit und gibt den Lehren Lenins und Stalins einen profilierten Hintergrund.

Wenn auch das russische Volk durch seinen passiven Charakter im Grunde verantwortlich dafür sei, daß der Bolschewismus sein Machtgebäude errichten und zu einer Weltgefahr ausbauen konnte, so wird der Volkscharakter der Russen doch eben als sanft und der Philosophie zugeneigt beschrieben. Herders Ansicht vom „taubenartigen Charakter“ der Slawen hat hier ersichtlich Pate gestanden. (Zur Kritik dieser Meinung dürften beispielsweise die französischen Kriegsgefangenen aus Ostpreußen Ausreichendes beizutragen haben.)

Es bietet sich auf Grund dieser doppeldeutigen Analyse also die Linie der Trennung von Volk und Regime und andererseits der Bestrafung des Volkes für sein Regime – in Analogie zur Atlantik-Charta und zum Nürnberger Siegergericht.

Das Buch ist wahrscheinlich für amerikanische Leser, vor allem solche aus dem Roosevelt-Lager eine gewandte, nicht allzu schmerzhaft und recht eindrucksvolle Einführung in die Realität einer von Moskau beherrschten Weltpolitik.

Die Illusionen Roosevelts über Moskau dürfte der Verfasser nie geteilt haben. Er beschreibt, wie er dem Präsidenten auf dessen Einladung im Oktober 1933 nach der Veröffentlichung des Entschlusses, die Sowjetunion anzuerkennen, aus seinen Erfahrungen über Rußland berichten sollte. Die Warnung, sich alle versprochenen Gegenleistungen der Sowjetunion vor der förm-

lichen Anerkennung geben zu lassen, beantwortete der Präsident mit der melancholisch stimmenden Bemerkung: „*Leave it to me, Father; I am a good horse trader.*“

Die Aufforderung an Walsh, den Jesuitenpater, dem Präsidenten der USA nähere Aufschlüsse über den Außenminister Litwinow zu geben, begründete Roosevelt damit, daß Litwinow doch früher Katholik gewesen sei. Die Mitteilung über die Herkunft „Litwinows“ (Finkelsteins) aus dem Ghetto von Bialystok quittierte der Präsident mit einem erstaunten Lachen und einer Zigarette. Während einer zweiten Unterhaltung, bei der Walsh einige Aufzeichnungen zu diesem Thema übergeben sollte, saß neben Roosevelt der für seine linksextremen Anschauungen bekannte, aus Rußland stammende Bildhauer Jo Davidsen. Walshs Erfahrungsschatz blieb angesichts dieses stummen Zeugen der Unterredung vorsichtshalber ungeleert.

Die Vorurteile Roosevelts gegen Deutschland teilt der Verfasser heute noch. Das Buch gibt ihm reichlich Gelegenheit, seine Abneigung zu zeigen. Es führt für ihn eine gerade Linie von Fichte über Hegel zu Rosenberg und Streicher. Der preußische „eiserne Wille“, dem durch Clausewitz die militärische Ideologie geliefert wurde, machte diese Philosophen zur Weltgefahr.

Bei seinen Bemühungen im Auftrage des Vatikans, das Leben von 14 in Moskau verhafteten katholischen Priestern zu retten, wendete sich der Verfasser auch an den deutschen Botschafter, Graf Brockdorff-Rantzau. Der Botschafter versuchte, Walsh bei diesem Anlaß für eine Intervention des Papstes bei Frankreich gegen die Besatzungspolitik am Rhein zu gewinnen; Walsh ging aber wegen des Fehlens von Vollmachten auf den Wunsch nicht ein. Die Darstellung von Walsh erweckt den wohl kaum unbeabsichtigten, aber trotzdem falschen Eindruck, daß sich Brockdorff-Rantzau wegen dieser Weigerung am Schicksal der Priester desinteressiert hat.

Es ist klar, daß Karl Haushofer erneut als einer der Schmiede der bolschewistisch-junkerlichen Aufrüstungsintrige gegen Versailles angeklagt wird.

Aufschlußreich ist der ausführliche und begründete Angriff gegen den verstorbenen amerikanischen Richter O. W. Holmes vom Obersten Gerichtshof der USA und seine berühmte Doktrin, daß zwischen Recht und

Unrecht, Gut und Böse dem Wesen nach kein Unterschied erkennbar sei. Macht sei der einzige Maßstab für Recht.

Mit Recht sieht Walsh hier im eigenen Lager tödliche Gefahr für das Naturrecht Jeffersons (und wohl auch der katholischen Kirche) und die „traditionelle Achtung für die menschliche Persönlichkeit, auf der die *Bill of Rights* ruht“, heraufziehen. Angesichts dieser klaren Sicht ist die Mitwirkung des Verfassers an der Tragödie von Nürnberg umso erstaunlicher. Es bleibt der Eindruck eines gespaltenen Menschen.

Ehrenfried Schütte

Edmund A. Walsh, S. J.: *Total Empire, The Roots and Progress of World Communism, The Bruce Publishing Company, Milwaukee 1951, 293 S.*

Landsberg

Zu den psychopolitischen Faktoren von aktueller Bedeutung gehört zweifellos das im Namen Landsberg symbolisierte Problem der Kriegsverbrechen und ihrer Sühnung. Ein Buch, das den Titel „Landsberg“ trägt, kann auf Beachtung in weiten Kreisen rechnen, besonders dann, wenn im Untertitel die Frage gestellt wird: „Henker des Rechts?“

Das Buch stellt in den Mittelpunkt den Oberleutnant Erich F. Wentzel, der am 23. März 1946 im sogenannten Borkum-Prozeß von einem amerikanischen Militärgericht zum Tode verurteilt und am 3. Dezember 1948 im Kriegsverbrechergefängnis Nr. 1 der amerikanischen Armee in Landsberg am Lech hingerichtet wurde. In dem Buch heißt es, er „fiel dem Justizmord eines amerikanischen Militärgerichtes zum Opfer“ und „er wurde zu Tode gemartert“.

Gerade wer selbst eines Kriegsverbrechens angeklagt war und selbst drei Jahre das Landsberger Gefängnis von innen kennengelernt hat, muß verlangen, daß ein so ernstes, ein so sehr der Klärung bedürftiges Problem nicht auf einem derartigen Niveau zur Diskussion gestellt wird. Es ist gewiß nicht im Sinne von Erich F. Wentzel selbst, der angesichts des Todes in dem letzten Brief an seinen Anwalt alle Gedanken an Haß und Rache als schlechten Ballast bezeichnete und von dem Bewußtsein der menschlichen Unzulänglichkeit und der Notwendigkeit sprach, unablässig an der Ver-

besserung der Gemeinschaft der Menschen zu arbeiten.

Ehe ein amerikanisches Militärgericht Gelegenheit hatte, menschliche Unzulänglichkeit zu beweisen, hatte Wentzel für seine Person den Beweis der Unzulänglichkeit geliefert, durch sein Verhalten an jenem 4. August 1944, als sich sieben amerikanische Flieger nach einer Notlandung auf Borkum der deutschen Inselbesatzung ergaben, vom Inselkommandanten auf einen unnötig langen und unnötiger Weise kreuz und quer durch den Ort führenden Weg geschickt wurden und dabei einen gewaltsamen Tod fanden. Gewiß hatte Wentzel diesen Tod nicht gewollt, aber ebenso gewiß hatte er sich durch sein Verhalten an diesem Tage hinreichend verdächtig gemacht, um eine Untersuchung und eine Anklage wegen Mitwirkung gerechtfertigt erscheinen zu lassen.

Ganz kurz sei der Sachverhalt – allein auf die in dem Buch von Hammerstein gegebene Darstellung gestützt – geschildert. Vom Schreibtisch fort eilte der als Adjutant des Marineflak-Kommandanten auf Borkum diensttuende Wentzel zur Landestelle der amerikanischen Maschine, zuerst auf seinem Rade, dann in dem ihn überholenden Auto eines anderen Offiziers. Zum ersten Male im ganzen Krieg war es jetzt, am 4. August 1944, der Marineflak gelungen, ein feindliches Flugzeug zur Landung auf der Insel zu zwingen. Wentzel wurde von dem Inselkommandanten, der sich ebenfalls eingefunden hatte, mit der ersten Vernehmung der Gefangenen betraut. Er machte den Inselkommandanten darauf aufmerksam, daß nicht die Marineflak, sondern die Luftwaffenabteilung auf Borkum für die Vernehmung zuständig sei; er fügte sich aber, nach telefonischer Meldung an seinen Vorgesetzten, der wiederholten Aufforderung und erledigte die Personalaufnahme der Gefangenen. Damit hatte er seine Schuldigkeit getan und konnte gehen.

Wentzel ging auch; er erfuhr noch von einem anderen Offizier, welchen Weg der Inselkommandant für die Gefangenen bestimmt hatte, während er selbst mit deren Vernehmung beschäftigt gewesen war, und schloß sich dem Transportführer an, da der Weg an der Stelle vorbeiführte, wo er sein Rad hatte stehen lassen. Kein Befehl eines Vorgesetzten band ihn an den Transport. Trotzdem mischte er sich ein, sorgte für Marschordnung und für Einhaltung des Befehls, daß die Gefangenen auf dem ganzen Weg die Arme hochzuhalten hätten. Dann schwang er sich aufs Rad und fuhr voraus. Als er aber zurückschauend bemerkte, daß der Transport falsch einbog, kehrte er um und wies die befohlene Richtung an. Er war in keiner Weise verpflichtet, sich um den Transport zu kümmern. Das Befehlsmoment spielte in diesem Falle überhaupt keine Rolle. Auf dem Weg, den der Transport beinahe verfehlt hatte, starben die Kriegsgefangenen einen bitteren Tod.

Es ist durchaus verständlich, daß die amerikanischen Dienststellen, die sich um die Aufklärung des Todes der sieben Flieger bemühten, die Frage nach den Moti-

ven solchen unverlangten Diensteifers stellen, zumal Wentzel auch das – wie sich später herausstellte, falsche – Protokoll über die Vorgänge sich hatte diktieren lassen und dann den Wachmannschaften zur Unterschrift vorgelegt hatte. Daß diese Frage nach den Motiven falsch beantwortet wurde und daß auch das Gericht die richtige Antwort nicht fand, gehört eben zu dem Kapitel der menschlichen Unzulänglichkeit.

Psychologisch ist das Verhalten von Wentzel für einen Deutschen leicht erklärlich: er war seinem Wesen nach durch und durch Zivilist, ein weicher und was man gemeinhin einen „guten“ Menschen nennt. Im Krieg hatte er von Anfang an nur Bürodienst getan und war hinter dem Schreibtisch vom einfachen Marineartilleristen zum Offizier aufgestiegen und gerade eben erst zum Oberleutnant befördert worden, ohne je an einer Kriegshandlung teilgenommen zu haben. Das Zusammentreffen mit den amerikanischen Fliegern war sein erstes großes Erlebnis – und wahrscheinlich nicht nur seines militärischen Lebens. Seine Kenntnis des Englischen hatte sich plötzlich auch außerhalb seines Berufs als Textilkaufmann und im militärischen Betrieb als wertvoll erwiesen. Er hatte eine Rolle spielen können und – spielte sie weiter. Das Verhängnis nahm seinen Lauf.

Auf einem ganz andern Blatt steht, ob das, was Wentzel ohne *dolus* und selbst, in seiner Ahnungslosigkeit, ohne *dolus eventualis* tat, das Todesurteil und seine Vollstreckung verdiente. Es ist wohl noch zu verstehen, daß ein amerikanisches Gericht zu diesem Urteil kam. Es ist aber nicht zu verstehen, daß nach 32 Monaten bewundernswerten Kampfes um sein Leben, der von seiner Familie, besonders seiner tapferen Frau, von seinen Freunden, seiner Heimat und seiner Kirche mit unerhörter Beharrlichkeit und guten Argumenten geführt wurde, die oberste Instanz – Lucius D. Clay – von ihrem Gnadenrecht dem unglücklich Irrenden gegenüber keinen Gebrauch machte. Erich Wentzel wurde hingerichtet. Der Inselkommandant, der den Todesmarsch angeordnet und darauf hingewiesen hatte, daß von der Waffe kein Gebrauch zu machen sei, wenn die Volkswut sich gegen die Flieger richte, wurde begnadigt, später in die Freiheit entlassen.

Wieder auf einem andern Blatt steht, was in der Voruntersuchung geschah und wie die Anklage in der Verhandlung verfuhr, wie sie jede Belastung ungeprüft hinnahm, die Verteidigung behinderte und dafür sorgte, daß entlastende Aussagen nicht zu Gehör kamen, daß wichtige Zeugen unauffindbar wurden.

Alles das ist gut und ausführlich und unter Heranziehung von Parallelen aus anderen Prozessen, insbesondere dem Malmédy-Fall, dargestellt. Um so mehr ist es zu bedauern, daß Mitgefühl mit dem tragischen Schicksal Erich Wentzels dem Verfasser den klaren Blick getrübt und ihn veranlaßt hat, eine Schuld auch dort zu suchen, wo sie nicht besteht. Es bleibt Schuld genug übrig: Schuld des Systems, nicht Schuld der Richter – und auch nicht Schuld der Henker.

Herbert Mueller

K. W. Hammerstein: *Landsberg – Henker des Rechts? Mit einem Vorwort von Dr. Rudolf Aschenauer. Abendland-Verlag, Wuppertal, 1952. 260 Seiten. DM. 7,80.*

Der Bundespräsident

Der Bundespräsident veröffentlichte 1950 einen Essay über die deutsche Nationalidee, der typisch für das Geschichtsbild seiner Generation ist.

Theodor Heuss: *Die deutsche Nationalidee im Wandel der Geschichte. Franz Mittelbach Verlag, Stuttgart 1950, 32 S. kart. DM 2,-.*

Der Untergang des Spanisch-Amerikanischen Weltreiches

Die Eroberungen der Spanier in Mittel- und Südamerika sind uns wohl bekannt. Auch von der Bildung nationaler Staaten im 19. Jahrhundert haben wir gehört. Was sich aber in diesen riesigen Gebieten in der Zwischenzeit vollzog, welche Kräfte zur Bildung selbständiger Staaten führten, war bisher wohl nur dem Fachgelehrten bekannt. Diese Lücke füllt der große Historiker Salvador de Madariaga aus. Daß er die Aufgabe in dem knappen Raum von 378 Seiten lösen kann, hat seinen Grund vor allem in der Anwendung einer Methode, deren sich bereits Max Weber bediente: Aus der über-

wältigenden Fülle des Stoffs wählt er eine kleine Zahl von Episoden, die die bezeichnenden Merkmale der entscheidenden Strömungen tragen. Daneben entwickelt er die geistigen Bewegungen, die zur Abschüttelung der spanischen Herrschaft führten.

Dem persönlichen Element ist der erste Teil des Buches gewidmet. Das wichtigste Merkmal der weißen Erobererschicht sieht Madariaga im Individualismus des Spaniers, der sich, im Gegensatz zum Angelsachsen, durch gesellschaftliche Anschauungen nicht gebunden fühlt. Damit erklärt Madariaga die Mischehen, schon die Eroberer verbanden sich mit indianischen Prinzessinnen. Die Gegensätze zwischen den Abkömmlingen der Eroberer und den Neueinwanderern, zwischen den einzelnen spanischen Stämmen, zwischen der Soldaten- und der Beamten-schicht, zwischen den im Lande geborenen Weißen, den Kreolen, und den Söhnen Spaniens führten zu erbitterten Kämpfen.

Auch unter den Indianern fehlte es an Einheitlichkeit. Selbst die Reiche der Azteken und Inkas bestanden aus einer großen Zahl verschiedenartiger Stämme. Dazu gab es zahllose Völkerschaften, die aus trostloser Armut, Dumpfheit und Unterdrückung die Ausflucht in Trunksucht und Kannibalismus suchten. Auf die Apathie und Passivität der Indianer hat bereits Alexander von Humboldt hingewiesen. Sie erklären die schnelle Eroberung dieser riesigen Breiten und die geringe Zahl von Aufständen bei allem kollektiven Leiden der Unterworfenen.

Wie ganz anders die Neger! Aktiv, kräftig, strebsam, heiter, selbstbewußt, gesellig und für alle Handwerke begabt, wußten sie ihre Lage bald erheblich zu verbessern, auch in der Sklaverei, ohne sich, im Gegensatz zu den Indianern, verpflichtet zu fühlen, den weißen Herren die Treue zu halten.

Von Anfang an setzte die Rassenmischung ein, die der Bevölkerung das entscheidende Gepräge gab. Der Mestize ist eine bedeutende Gestalt. Aber auch die Mischung Weiß-Schwarz und Schwarz-Rot, der Mulatte und der *Zambo*, ja noch die weiteren Mischungen – der *Terzerone*, *Quarterone*, *Quintetone* – gehören zum Bestande des spanischen Amerika, und jeder sucht in seiner Herkunft das weiße Element herauszustreichen. Das mächtigste Bindeglied aber ist das Gefühl der Zugehörigkeit zu diesem

Boden oder, in Madariagas schönem Bilde, der Saft der Erde, die tiefste Grundlage der nationalen Bewegungen des 19. Jahrhunderts.

Warum sind diese aber erst so spät hervorgetreten? Madariagas Antwort: Weil es geistiger Einflüsse bedurfte, sie zu wecken. Der Höhepunkt des Buches ist der Nachweis der großen Zusammenhänge.

Die vier Philosophen Montesquieu, Rousseau, Voltaire, Raynal waren es, die besonders die weiße Oberschicht, die Kreolen, beeinflussten. Montesquieu, der liberal-konservative Aristokrat, Rousseau, der in seinem Drama *La Découverte du Nouveau Monde*, die Idealgestalt des edlen Wilden schuf, Voltaire, der seinen *Candide*, wenn er Paraguay durchwandert, nach *El Dorado*, einer Art Utopie, gelangen läßt, seiner *Alpire* ein Phantasie-Peru als Schauplatz gibt, den christlichen Deismus von Dogmen, Gelübden, Inquisitionen befreit und so den Zusammenhang der Kreolen mit Spanien lokkert – schließlich der unter den Kreolen weit verbreitete Encyklopädist Raynal, der in seiner *Histoire Philosophique et Politique des Etablissements et du Commerce des Européens dans les deux Indes* den Ruf nach allgemeiner menschlicher Freiheit, nach Aufhebung der Sklaverei erhob: sie alle bereiteten den Boden, aus dem der Gedanke der Unabhängigkeit erwachsen sollte.

Die zweite Gruppe von Einflüssen führt Madariaga auf „die drei Bruderschaften“ zurück, die Juden, die Freimaurer, die Jesuiten, alle drei von Spanien vertrieben und verfolgt, alle den Haß gegen Spanien verbreitend.

Was aber der Unabhängigkeitsbewegung den letzten und entscheidenden Ansporn gegeben hat, waren nach Madariaga die Französische Revolution, der nordamerikanische Unabhängigkeitskrieg, der Negeraufstand in Haiti. Von hier ging der Funke aus, der die Massen in allen Schichten entflammte. Ohne die farbige Bevölkerung hätten die weißen Führer den Sieg nicht erstreiten können.

Die Befreiungskämpfe selbst behandelt Madariaga nicht.

P. Wohlfarth

Salvador de Madariaga: The Fall of the Spanish American Empire. Hollis & Carter, London 1947. 378 S. 21 sh.

Jugoslawisches Weißbuch

In Belgrad erschien Ende 1951 ein in englischer Sprache verfaßtes „Weißbuch“ der jugoslawischen Regierung, das auszugsweise Noten vor allem zwischen der Sowjetunion und Jugoslawien, aber auch die Korrespondenz zwischen dem Tito-Régime und den Ostblockstaaten bringt. Anschließend wird eine gewaltige Anzahl von Dokumenten angeführt, die sich auf das Kesseltreiben der Ostblockstaaten gegen Jugoslawien beziehen.

Der erste Teil behandelt „Politische Formen einer Aggression auf ein sozialistisches Land“, in einem zweiten Teil wird die Wirtschaftsblockade Jugoslawiens seitens der Sowjetunion und der Ostblockstaaten beschrieben, weitere Teile befassen sich mit Spionage und terroristischen Aktionen, Grenzzwischenfällen und militärischem Druck auf jugoslawische Grenzen sowie „jugoslawischen Versuchen, eine friedliche Lösung zustandezubringen“. In einem Nachtrag wird eine statistische Zusammenstellung der einzelnen, von den Ostblockstaaten gegenüber Jugoslawien gerichteten „Aggressionsakte“ gebracht.

Das „Weißbuch“ bietet Einblicke in die Auffassung des Völkerrechts bei den zwischenstaatlichen Beziehungen der kommunistischen Völkerfamilie. So protestieren z. B. die Jugoslawen gegen die Art, wie sich der Belgrader Sowjetbotschafter Lawrentiew in jugoslawische innere Angelegenheiten einmischte. Angeblich bestanden Beweise dafür, daß er jugoslawische Staatsbürger für den sowjetischen Geheimdienst anzuwerben versuchte. Als die Jugoslawen dagegen Einspruch erhoben, erhielten sie vom ZK der KP der Sowjetunion zur Antwort: „Wir stellen fest, daß die Behauptungen der Genossen Tito und Kardelj grundlegend ungenau und anti-sowjetisch sind. Wie man aus ihnen ersehen kann, behandeln sie den Sowjetbotschafter, einen verantwortlichen Kommunisten, der in Jugoslawien die UdSSR vor der jugoslawischen kommunistischen Regierung repräsentiert, auf dieselbe Weise wie einen gewöhnlichen bürgerlichen Gesandten oder einen gewöhnlichen Beamten eines bourgeoisen Staates (*ordinary bourgeois Envoy*), zu dessen Aufgaben es gehört, die Grundlagen des jugoslawischen Staates zu zerstören ... Im Gegensatz zur jugoslawischen Regierung betrachten wir den

jugoslawischen Botschafter in Moskau nicht als einen einfachen Beamten ... wir sprechen ihm das Recht nicht ab, sich von jedem Auskünfte über unsere Partei zu verschaffen ... Mit der Bestellung zum Botschafter hört man nicht auf, Kommunist zu sein.“

Von sowjetischer Seite wurde der KP Jugoslawiens vorgeworfen, daß die nationalistischen Elemente in ihrer Führungsschicht, die anfänglich getarnt waren, nun offen hervortraten und eine beherrschende Position in der Partei einnahmen. Ähnlich heißt es dann auch in der Bukarester Kominform-Resolution: „... so ein unheilvolles, rein türkisches, terroristisches Régime kann in der Gemeinschaft der kommunistischen Parteien nicht geduldet werden. Die wahren Interessen, ja die Existenz und die Entwicklung der KP Jugoslawiens verlangen, daß diesem Régime ein Ende bereitet wird. Es wird festgestellt, daß sich die KPJ dadurch in offenen Gegensatz zu allen in der Kominform zusammengeschlossenen kommunistischen Parteien setzt, und schließlich werden die „gesunden Elemente“ in der KPJ aufgefordert, die Führungsschicht aus ihrer Partei zu entfernen und durch eine neue zu ersetzen.

Die einzelnen Ostblock-Staaten hatten trotz dem „Kominformstreit“ keineswegs sofort die Absicht, mit Jugoslawien zu brechen, und entschlossen sich dazu erst auf sowjetischen Druck. Die Regierung Bulgariens z. B. gibt in ihrer Note vom 29. Juni 1948 Jugoslawien bekannt, daß die Kominform-Resolution „in keiner Weise die bestehenden freundschaftlichen Beziehungen zwischen der Volksrepublik Bulgarien und der Föderativen Volksrepublik Jugoslawien ändern kann“. Doch bereits am 7. Oktober 1948 gibt der bulgarische Außenminister Sava Danovski dem jugoslawischen Botschafter in Sofia bekannt, daß es „unmöglich ist, parteipolitische und staatspolitische Fragen zu scheiden“, weil ein Vorgehen dieser Art „Bulgarien isolieren würde“.

Es folgen Protestnoten Jugoslawiens, welche die Behandlung jugoslawischer Studenten an verschiedenen sowjetischen Hochschulen und Militärakademien zum Gegenstand haben. Daraus ist zu ersehen, daß verschiedene sowjetische Hochschullehrer kein Blatt vor den Mund nahmen. So soll z. B. am 1. Juli 1948 ein Dozent des Lenin-grader Transport-Institutes zu einem jugoslawischen Hörer gesagt haben: Mussolini,

Tschiang Kai-schek und Tito seien ein und dasselbe, während sich Generalmajor Kowalewski, Leiter der Lenin-Akademie in Moskau, vor jugoslawischen Studenten die Bemerkung erlaubte: „Falls die gegenwärtigen Führer Jugoslawiens nicht entfernt werden, wird es in Jugoslawien Barrikaden und Bauernaufstände geben.“ In der Sowjet-Note Nr. 197 vom 11. August 1949 heißt es kurz und bündig: „Laßt die Völker Jugoslawiens wissen, daß die Sowjetregierung die gegenwärtige Regierung Jugoslawiens nicht als einen Freund, sondern als einen Feind und Gegner der Sowjetunion betrachtet.“

Eine weitere Folge dieser Verschlechterung der gegenseitigen Beziehungen war die Kündigung aller, hauptsächlich im Jahre 1946 abgeschlossenen Freundschafts- und Beistandspakte Jugoslawiens mit allen Ostblockstaaten. Gleichzeitig wurden auch alle Wirtschafts- und Kulturabkommen gekündigt, während die jugoslawische Militärmission aus Ostberlin ausgewiesen wurde. Weiterhin stellte Ungarn seine Reparationsleistungen an Jugoslawien ein, Rumänien wies jugoslawische Lehrer aus den serbischen Minderheitsgebieten im rumänischen Banat aus, Albanien schloß sich mit der Ausweisung jugoslawischer technischer und militärischer Missionen an, während Bulgarien alle Zweigstellen der Jugoslawisch-Bulgarischen Gesellschaft verbot. Titos Regierung versuchte, die Tätigkeit emigrierter oder „abgesprungener“ Jugoslawen in Rumänien, der Tschechoslowakei und der Sowjetunion zu verhindern, erhielt jedoch auf seine Protestnoten die Antwort, daß es sich um „wahre Sozialisten“ handelte, man sollte „Verräter“ lieber in den Reihen der jugoslawischen Regierung suchen. Schließlich kam es nach dem Prozeß gegen den ehemaligen Innenminister Laszlo Rájk in Budapest zu schweren Verdächtigungen Jugoslawiens seitens des ungarischen Gerichtes, die mit einem formellen Abbruch der diplomatischen Beziehungen der Sowjetunion und der Ostblockstaaten zu Jugoslawien endeten. Jugoslawien antwortete mit Prozessen gegen ehemalige „Weiße Russen“, später Sowjetbürger, die beinahe ausnahmslos zu schweren Kerkerstrafen wegen Spionage verurteilt wurden. Interessanterweise nahm sich die Sowjetunion dieser einstigen „weißen“ Gegner tatkräftig an. Von hier aus zu Terroraktionen und Grenzzwischenfällen war nur ein kurzer Schritt.

Auffallend ist in dieser diplomatischen Korrespondenz ein bis dahin im diplomatischen Umgang noch nie gehörter scharfer Ton, der von der einstigen diplomatischen Courtoisie nicht das geringste mehr behalten hat, obwohl manchmal dennoch der Versuch gemacht wird, die stehenden Formen im zwischenstaatlichen Verkehr zu beobachten. Zahllos wiederholen sich Ausdrücke wie „slanderous“, „treacherous“, „insolent“ usw., gegenseitig beschimpft man sich als „Faschisten“ und Lügner, wie z. B. im Satz: „In den Behauptungen der jugoslawischen Regierung ist jedes Wort eine Lüge“ (*In the assertions of the Yugoslav Government every word is a lie*), von Talleyrand stammt diese Ausdrucksweise sicher nicht! Falls die Noten zu beleidigend werden, wird darauf überhaupt keine Antwort gegeben, doch wird dieser Umstand dem Partner noch notifiziert!

Als in Prag und Bukarest bestimmte Gruppen von jugoslawischen Dissidenten Zeitschriften gegen Tito und für die Kominform herauszugeben versuchten, verwandelten sich über Nacht einstige jugoslawische Botschafter, Diplomaten, Journalisten und alte Partisanenkämpfer in „Verräter, Feiglinge und kriminelle Elemente“, so daß man schließlich nicht verstehen konnte, wieso dieselben Personen noch vor kurzem so hohe staatliche Stellungen einnehmen konnten. Es geschieht dabei immer derselbe Irrtum: Keine Diktatur begreift in der Verfolgung ihrer Ziele, daß ein Bloßstellen und Verurteilen ihrer gestrigen Größen gleichzeitig die Grundlagen erschüttert, auf denen sie selbst aufgebaut ist.

Ernest Bauer

WHITE BOOK on aggressive activities by the Governments of the USSR, Poland, Czechoslovakia, Hungary, Rumania, Bulgaria and Albania towards Yugoslavia – Ministry of Foreign Affairs of the Federal Peoples Republic of Yugoslavia, Belgrad 1951.

Auslandskundliche Hilfsmittel

Gerhard Deißmann: Wirtschaftsdaten Bundesrepublik Deutschland, Land Bremen, Berlin (Westsektoren), Saargebiet, Sowj. Besatzungszone, Abgetrennte Gebiete ostwärts der Oder-Neiße-Linie. Bremen 1952, 62 S. DM. 4,-

M. K. Czerny: Polnische Umbenennungen der Ortschaften jenseits der Oder-Neiße. Frankfurt/Main 1952. DM 50,-.

FREIE AUSSPRACHE

FRAGEZEICHEN AM JAHRESENDE

Französische Stimme zur „Saarfrage“

Messieurs!

Peut-être il est permis de se demander si ce fameux „problème“ en est réellement un. Selon moi, non; car en réclamant le retour de la Sarre à l'Allemagne, le gouvernement de Bonn et le peuple allemand tout entier, ne demandent qu'une chose juste: Sarrebruck est une ville allemande et doit le rester. Je suis bien obligé de reconnaître, sans aucun plaisir d'ailleurs, que dans cette affaire la France ne joue pas un beau rôle. Son attitude est fausse et hypocrite. La Sarre n'a jamais été un territoire français et il n'y a aucune raison pour qu'elle le devienne. Si notre gouvernement se soucie tant depuis quelques années du sort de cette province ce n'est pas, croyez-moi, pour faire bénéficier sa population des „bienfaits“ de notre civilisation ou de nos institutions mais bel et bien pour les richesses minérales et industrielles qu'elle contient. Le plus grand désir de nos économistes serait d'annexer purement et simplement tout ce territoire mais se rendant compte qu'il est trop tard maintenant pour agir ainsi ils préfèrent proposer, avec des tremolos dans la voix et la larme à l'oeuil, l'autonomie sarroise ou son européanisation qui, en fait, leur laisseraient les mains entièrement libres dans le domaine économique.

Certains se demanderont peut-être, pourquoi j'ai adopté cette attitude apparemment contraire aux intérêts français. La raison en est simple — et je prétends même mieux servir mon pays ainsi —, c'est par justice. Nous nous trouvons à nouveau en face d'une conspiration du silence et d'individus qui témoignent d'une mauvaise foi révoltante. Ils nous invitent à constater que les conversations franco-allemandes sur la Sarre se déroulent très démocratiquement dans une atmosphère de compréhension mutuelle, et que notre délégué, bon Prince, accorde de larges concessions à son interlocuteur allemand. Mais ils ne nous disent pas, et il ne s'est pas trouvé un journaliste en France

pour nous le dire, que le problème est radicalement faussé à la base puisque l'on considère, tout compte fait, qu'un Sarrois n'est pas un allemand, qu'il serait peut-être bien un peu français, ou même totalement apatride.

D'autre part, il est réellement affolant de voir que notre diplomatie semble ignorer l'histoire de ces trente dernières années puisqu'elle réédite aujourd'hui les erreurs de Traité de Versailles qui avait déjà placé la Sarre pendant quinze ans sous la tutelle de l'éphémère Société des Nations, pour aboutir en fin de compte à un plébiscite qui décida par une écrasante majorité le retour de ce territoire au III^e Reich. Comme il est cependant difficile de croire que nos hommes politiques ignorent ces faits, ne devons nous pas nous demander si en agissant ainsi ils ne veulent pas, non seulement empêcher la réconciliation de nos deux peuples, mais encore les obliger à reprendre les armes dans quelques années pour s'affronter dans une nouvelle lutte fratricide.

L'Allemagne et la France, à condition qu'elles veulent bien s'entendre, ont mieux à faire incontestablement que de se chicaner régulièrement tous les vingt ans une ou deux provinces. Si le Chancelier Hitler disait encore à notre ambassadeur à Berlin le 25 août 1939 „J'ai personnellement renoncé à l'Alsace-Lorraine et j'ai reconnu la frontière franco-allemande“, ce n'était pas seulement dans le but d'éviter l'intervention des „alliés“ dans le différend germano-polonais, mais aussi parce qu'il avait reconnu l'urgence nécessaire de faire disparaître une cause permanente de conflit à l'ouest.

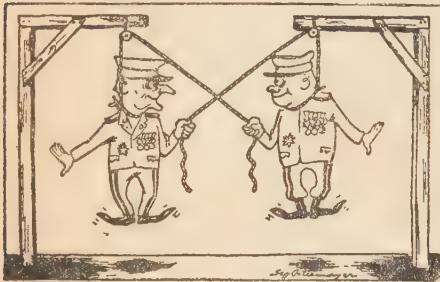
Où alors, si l'heure des renonciations territoriales a réellement sonné et que chaque peuple doit abandonner une partie de son sol national à une administration européenne effective, il faut que sans tarder tous les pays de l'ouest se fassent „hara-kiri“ et offrent dans l'allégresse générale à ce super-état, les uns la Lorraine, l'Ecosse et le Piémont, les autres la Flandre, la Catalogne ou le Jutland.

Pierre Péan.

Kodex für Generale

Sehr geehrte Herren!

In der Oktober-Nummer Ihrer „Geopolitik“ hat mich in ganz besonderem Maße die Aussprache über die Frage der „Kriegsverbrecher“ angesprochen. Ein zwar wortloser,



„Wer zuerst schlapp macht, ist der Kriegsverbrecher, Herr Kollege“

aber einprägsamer Beitrag zu dem Problem scheint mir die anliegende Karikatur zu sein, die im „Flensburger Tageblatt“ erschien.

Irmgard Höpker

Landlose Junker?

Im Oktober äußerte sich der Abgeordnete Theodor Blank in der Stadt Bockum: „Die Führerstellen der zukünftigen Armee dürfen nicht dem landlosen preußischen Landadel vorbehalten sein.“ Die Masse der ostdeutschen Adelsfamilien ist heute nicht nur landlos, sondern sie hat auch einen sehr beträchtlichen Prozentsatz ihrer Söhne und Anverwandten auf dem vielgerühmten Altar des Vaterlandes geopfert, soweit der Landadel nicht selbst vor dem Feinde geblieben ist.

Es gab seit 30 Jahren weder in der Reichswehr, noch in der Wehrmacht des Dritten Reiches ein Privileg des Adels für die militärischen Kommandostellen. In der Führerauswahl entschied nicht das Wörtchen „von“, sondern ausschließlich die Persönlichkeit.

Gertrud Hammer

Mehrnationale Staaten

Sehr geehrte Herren!

Wir stehen vor dem Aufbau eines vereinten Europa. Dabei wird es nötig sein, das Nationalitätenproblem einer gerechten Lösung zuzuführen. Mit Unterdrückung,

Austreibung und Kollektivverleumdung ist eine Lösung unmöglich. Der Gedanke muß aufgegeben werden, daß nur der völlig homogene Nationalstaat richtig sei. Er ist nun einmal nicht überall zu verwirklichen. Dar- aus lassen sich Hitlers und Mussolinis Pläne herleiten, an denen sie schließlich gescheitert sind.

Zum Aufbau eines neuen Europa können und müssen auch die Erkenntnisse der europäischen Nationalitätenkongresse mit herangezogen werden. Dort arbeiteten Angehörige aus allen Minderheitengruppen Europas zum gegenseitigen Nutzen miteinander. Hier hatte man für Völker- und Rassenhaß trotz der verschiedenen Volkszugehörigkeit keinen Raum. Man erkannte klar, daß eine Vereinigung Europas nicht eher möglich ist, bevor nicht die europäischen Staaten in der Befriedung der Minderheiten ihre Reifepfung für Europa abgelegt haben. Wie wir sehen, haben sie diese Reifepfung nicht bestanden.

Auch die Erkenntnisse des vor 20 Jahren verstorbenen österreichischen Bundeskanzlers Dr. Ignaz Seipel hätten uns einem vereinigten Europa näher gebracht, wenn sie durchgeführt worden wären. Sie sind es wert, der Vergessenheit entrissen zu werden. Er, der katholische Priester, erkennt ein von Gott gegebenes Recht auf das Volkstum an, das auch der Staat zu achten hat. Er darf seine Bürger nicht zum Feinde haben. Auch war Seipel überzeugt von der Wichtigkeit der mehrnationalen Staaten, wenn er schreibt: „Gott hat es in seiner Vorsehung weise eingerichtet, daß neben den nationalen Staaten auch übernationale errichtet wurden: jene sind die einheitlich und darum festgefügtten Pfeiler, diese die kühn geschwungenen Bogen im Prachtbau der Menschheitsorganisation. Zu einem einheitlichen Prachtbau sollen sich endlich auch die Staaten der Erde zusammenfügen. Bis jetzt ragen von ihm nur einzelne Säulen in die Luft ... An der höchsten und letzten politischen Organisation der Menschheit, die der Zukunft erst noch zu verwirklichen bleibt, werden die übernationalen Staaten den allerhervorragendsten Anteil haben.“

In der Zeit nach dem Zweiten Weltkrieg sind indes auch positive Ansätze gemacht worden. Das zeigt das sudetendeutsche-tschechische Abkommen in Wiesbaden, ferner das karpathendeutsch-slowakische Ab-

kommen. Auch die rumänische Emigration arbeitet mit Angehörigen der deutschen Minderheit ihres Landes zusammen. Ein erfreuliches Zeichen war der Minderheitenkongreß in Kopenhagen im vorigen Jahre, der ja auch das Elternrecht willkürlichem staatlichem Eingriff entzogen wissen wollte. Ich bin der Ansicht, daß diese Entwicklung zielbewußt weiterverfolgt werden muß. Es wäre auch gut, daß die deutschen Ostvertriebenen, insbesondere jene, die in ihren Heimatländern Angehörige nationaler Minderheiten waren, ihre Vertreter auf solche Kongresse entsenden und die Beziehungen zu den anderen europäischen Minderheiten weiter pflegen würden, die in der Zeit nach dem Ersten Weltkrieg da waren.

Ludwig Schlögl

Estland im Kriege

Sehr geehrte Herren!

Zu den Kritiken an meinem in Ihrem Aprilheft 1952 erschienenen Aufsatz über Estland möchte ich Stellung nehmen. Die sachlichste und auch am ehesten berechnete Kritik übt Boris Meißner in der Zeitschrift „Osteuropa“, Jahrgang 2, Heft 4, August 1952. Er sagt, daß sich meine Darstellung des Halderbesuchs in Estland im Juni 1939 quellenmäßig nicht belegen läßt. General Halder selbst verweist meine Ausführungen in das Reich der Märchen und erklärt, es habe sich lediglich um einen Höflichkeitsbesuch gehandelt, wobei er besonders von der ihm erwiesenen Gastfreundschaft beeindruckt gewesen sei.

Meine Darstellung stammt von einem estnischen Generalstabsoffizier aus der unmittelbaren Umgebung von General Laidoner. Da mir sein Schicksal nicht bekannt ist und auch seine estnischen Kameraden keine Auskunft über seinen Verbleib geben können, bitte ich um Verständnis, wenn ich seinen Namen nicht nenne. Wenn die mir 1943 durch ihn gegebene Darstellung falsch war, welches Motiv kann vorgelegen haben? Seine Schilderung erfolgte, als wir gemeinsam mit finnischen Offizieren in einem Kasino, der ehemaligen Villa von General Laidoner, eingeladen waren, wobei bei dem Esten durch die Örtlichkeit die Erinnerung lebendig wurde. Einen Zweck verfolgte er nicht, da mein Arbeitsgebiet weder mit Pro-

paganda noch mit geschichtlichen oder militärpolitischen Fragen in unmittelbarem Zusammenhang stand. Da ich den sehr stillen und nüchternen Offizier längere Zeit kannte und viel mit ihm zu tun hatte, konnte ich mir ein genaues Urteil über seine Zuverlässigkeit machen. Es lag nicht der geringste Grund vor, seinen Ausführungen keinen Glauben zu schenken.

Nun muß ja ohne Zweifel Herr General Halder selbst am besten wissen, was er damals in Estland besprach und aus welchen Motiven er hinreiste. Boris Meißner vermutet, daß der Prawda-Artikel von Shdanow den Anlaß gegeben habe. Mir erscheint es unwahrscheinlich, daß der deutsche Generalstabschef sich zu einem Zeitpunkt, an dem seitens der Westmächte mit Moskau um das Schicksal der baltischen Staaten gewürfelt wurde, nach Estland und Finnland begab, um dort ein nettes Frühstück einzunehmen und um mit Generälen und Politikern platonische Gespräche zu führen.

Ich habe über drei Jahre mit dem estnischen Volk im Kriege zusammengelebt, seine Sorgen und Nöte kennengelernt und seinen Freiheitswillen wie seine Tapferkeit bewundert. Wenn ich in der Zuschrift Maria Rysenkamps von einer estnischen Partisanentätigkeit gegen die Deutschen lese und auf das zumindest unanständige Betragen von uns „Okkupanten“ hingewiesen werde, muß ich fragen, ob Maria Rysenkamp damals in Estland war. Edelmannen wie General v. Roques oder General v. Both und eine lautere Persönlichkeit wie der Generalkommissar Lietzmann hätten Übergriffe gegen die Zivilbevölkerung nicht geduldet. Ich selbst konnte eine Million Reichsmark zur Linderung der durch die Bolschewisten entstandenen Not für die Zivilbevölkerung aus dem Reich beschaffen (das waren keine Besatzungskosten!), Lietzmann gab sie der estnischen Volksgemeinschaftshilfe.

Man sollte nicht ernstlich behaupten, daß die beim Unternehmen „Elch“ gefallenen Waldbrüder, deren Angehörige zuerst von mir und später von der Wehrmachtsfürsorgestelle in Riga betreut wurden, im „Zweifrontenkrieg“ gefallen seien und daß ihre überlebenden Kameraden in uns nur das „kleinere Übel“ sahen. Ich habe die Kameradschaft des estnischen Volkes als etwas Echtes empfunden. Als Reval durch Luftangriffe schwer zerstört wurde, boten

völlig fremde Esten mir an, meine Kinder bei ihren Verwandten auf dem Lande unterzubringen, obgleich es sich nachher herausstellte, daß der Hof, auf den die Kinder kamen, bereits mit zehn und mehr Menschen pro Zimmer belegt war. Meine Kinder gehörten wie selbstverständlich dazu.

Maria Rysenkamp zitiert Herrn Admiral Pitka. Ich weiß nicht, ob der Admiral noch lebt, aber eines weiß ich, daß der Admiral ein Ehrenmann war. Ich bin dabei gewesen, als Admiral Pitka im Frühjahr 1944 im kleinen Sitzungssaal des Domschlusses zu Reval vor der estnischen Presse einen rückhaltlosen Kampf an unserer Seite gegen den Bolschewismus forderte.

Daß alle Esten, auch die damals verantwortlichen Politiker, die estnische Autonomie forderten, habe ich genau dargelegt. Das war aber kein Widerstand, sondern eine Forderung der politischen Vernunft und wurde von der Generalität und der Zivilverwaltung durchaus unterstützt. Wir suchten in den Esten nicht eine unterdrückte Nation, sondern Kameraden, als die sie sich auch bis zum bitteren Ende erwiesen. Alles andere ist postkatastrophale Schau, mit der Maria Rysenkamp dem estnischen Volk bestimmt keinen Dienst erweist. Wenn ich als Mitarbeiter der deutschen Zivilverwaltung heute nicht die geringsten Bedenken hätte, im Falle der Not bei einem Esten Obdach und Zuflucht zu suchen, und genau weiß, daß mich kein Haß oder Verrat treffen wird, so ist das keine Phrase.

Es ist nicht gut, wenn Maria Rysenkamp den Versuch macht, die Tatsache der deutsch-estnischen Freundschaft zu widerlegen. Was hinter dem estnischen Volk liegt, war zu ernst für die Komposition von Variationen über ein ideologisches Thema. Vor uns liegt aber ein gemeinsames Schicksal.

Erwin Schott.

Zur Tragödie Rumäniens

Sehr geehrte Herren!

Mit großem Interesse habe ich den Aufsatz von Hans Hartl „Die Tragödie der Konspiration“ im Juli-Heft der Zeitschrift für Geopolitik gelesen. Darf ich als einer, der die Vorgänge in Rumänien längere Zeit aus nächster Nähe beobachtet hat, Sie auf zwei kleine Unrichtigkeiten aufmerksam machen, die in dem Abschnitt „Killingers Rolle“ enthalten sind?

Der Gesandte Fabricius ist nicht wegen des Januar-Putsches der Eisernen Garde, sondern im Zuge eines allgemeinen Diplomaten-Revirements auf dem Balkan zurückgezogen worden, das von Hitler wohl im Hinblick auf die für das Frühjahr 1941 geplante Ausdehnung des Krieges auf den Balkan und wohl auch schon im Hinblick auf den beabsichtigten Konflikt mit Rußland durchgeführt wurde. Damals wurden die alten Karriere-Diplomaten in Belgrad, Budapest und Sofia durch Alte Kämpfer und SA-Führer ersetzt, von denen man sich wohl ein besonders forsches Auftreten versprach. Fabricius' Abberufung war längst vor dem Putsch beschlossen, und Killinger traf bereits ein, als der Putsch noch nicht ganz beigelegt war.

Unzutreffend ist auch die vom Verfasser geäußerte Vermutung, man habe in Berlin und im Führer-Hauptquartier nicht gewußt, daß Marschall Antonescu durch seine schleichende Krankheit körperlich und seelisch gelähmt war. Die Krankheit Antonescus war an höchsten deutschen Stellen sehr wohl bekannt. Auf Veranlassung von Hitler wurde 1942 oder 1943 sogar eine Wiener Kapazität (wenn ich mich recht besinne: Professor Eppinger) nach Bukarest geschickt, die aber auch angesichts des respektablen Alters der Antonescuschen Syphilis nichts ausrichten konnte.

Hans Henrich.

Der Verfasser stellt fest, daß auf S. 398 von 20 000 statt von 10 000 Rumänen im Exil gesprochen werden muß.

„Der Weg“ in Buenos Aires

Sehr geehrte Herren!

Sie haben im November 1951 eine Zeitschrift gebracht, in der die sozialdemokratische Zeitung „Der Vorwärts“ anlässlich ihres Jubiläums als wichtige Erscheinung des deutschen Lebens gewürdigt wurde. Wir schätzen an Ihnen besonders Ihre Unparteilichkeit, die Sie so weit führen, daß Sie Mitarbeiter von Zeitungen zu Worte kommen lassen, in denen Sie kurz vorher angegriffen wurden. (Wir denken besonders daran, daß man Ihnen die Aufnahme einer Anzeige für die argentinische Zeitschrift „Der Weg“ zum Vorwurf gemacht hat, obwohl die Redaktion des „Weg“ keineswegs behaupten möchte, daß Ihre Ansichten die gleichen wie die im „Weg“ sind.) Im Namen dieser Unparteilichkeit bitte ich Sie, daß ich zum fünfjäh-

rigen Jubiläum des „Weg“ ebenfalls darstellen kann, was die Arbeit dieser Zeitschrift im deutschen Leben bedeuten soll.

Vom Ausland her sieht man in der neueren deutschen Geschichte weniger die plötzlichen Unterbrechungen und mehr die Fortdauer einer stetigen Linie. Man kann den Argentinern deutscher Herkunft und den Reichsdeutschen hier draußen nicht zumuten, daß sie alle innerpolitischen Schwankungen eines ihrer europäischen Mutterstaaten mitmachen und diejenigen Epochen der jüngsten Vergangenheit verleugnen, die uns hier draußen wohl gelegentlich Schwierigkeiten, aber auch viel Achtung und Freundschaft gebracht haben. Der „Weg“ bemüht sich, keine Gruppe des deutschen Volkes und der Menschen deutscher Herkunft von der gemeinsamen Zukunft auszuschließen. Wenn auf seiner Seite Stimmen zu Worte kommen, die man in der Bundesrepublik wenig hört, so ist das sicher nicht ein Zeichen seiner Verbohrtheit, sondern einer größeren Duldsamkeit. „Der Weg“ strebt seit seiner Gründung die innere Aussöhnung unter allen Deutschen an. Er bemüht sich außerdem, unseren Heimatstaaten oder Gaststaaten in der Neuen Welt gegenüber die Korrektheit, Achtung und Zuneigung zu zeigen, die sie verdienen. Wir hier draußen wissen uns mit Ihnen gerade darin einig, daß wir uns davor hüten wollen, fremde Staaten mit billigen Schlagworten aus dem innerpolitischen Wortschatz zu beurteilen. Die Redaktion selbst besteht aus argentinischen Staatsangehörigen, die Liebe zu unserer argentinischen Heimat widerspricht nicht der Verbundenheit mit dem Lande unserer Herkunft. Dem Regime des General Perón sind wir dafür dankbar, daß es dem „Weg“ die Freiheit zu seiner Arbeit gibt.

Walter Schilling

Sven Hedin

Mit Sven Hedin, der in seinem 88. Jahr am 25. November in Stockholm starb, ist der letzte und größte Schüler Ferdinand von Richthofens von dieser Erde gegangen. Wer selbst vor der hohen Figur jenes deutschen Forschers gestanden hat, beim Eintritt in das akademische Leben die Hand in die Rechte Richthofens gelegt hat, der im letzten Semester vor seinem Tod Rektor der Berliner Universität war, versteht die Treue, mit der Hedin wie alle Schüler des Begrün-

ders der modernen geographischen Erkenntnis Chinas an diesem vornehmsten Vertreter seiner Wissenschaft hing. Nie ist Hedin müde geworden, ihn zu preisen. In ihm lernte er ein Deutschland kennen, das er nie aufhörte zu lieben.

Was Sven Hedin als Forscher geleistet hat, kann nur ein Fachgenosse würdigen. Es soll hier nicht versucht werden. Es sei des Menschen gedacht.

Im Hause Ernst Tiessens, des Wahrers der Richthofen-Tradition, war die erste Begegnung. Hier drängten sich die Schüler des großen Geographen um ihren schwedischen Kameraden, der gerade von der Entdeckung des Transhimalaya im Innern Tibets zurückgekehrt war. In einem weiteren Kreise bewegten sich Wissenschaftler aller Sparten. Sven Hedin stand in der Mitte, nicht groß, kräftig, sehr gerade, den Kopf leicht zurückgelegt, die Augen hinter Gläsern, lächelnd, liebenswürdig, ein Mann Mitte der Vierziger, der ganzen Welt bekannt. Von der Mitte Asiens zur Küste kommend, hatte er auf dem Schiff schon den von seinem Verleger Brockhaus gesandten Sekretär gefunden, dem er am ersten Tage das Buch zu diktieren begann, auf das man mit Spannung wartete. Hedin war ein unermüdlicher Arbeiter: nulla dies sine linea. Exakteste Tagebücher, manche Seite mit klammer Hand geschrieben, lagen da, Skizzenbücher voll lebendiger Zeichnungen von Landschaften und von Menschen, tausende photographischer Platten und Filme, ein ungeheures Kartenmaterial. Mit erstaunlicher Schnelle entstand ein Buch. Voll Bewunderung sah der um zwanzig Jahre Jüngere auf seinen Autor. Also das war Hedin, der nun auf ihn zutrat und ihn mit genau dem gleichen Lächeln und genau der gleichen Unbefangtheit die Hand entgegenstreckte wie den andern, den Älteren.

Es kamen andere Begegnungen. Es kam eine Nacht in einer Kutscherkneipe, dem einzigen Lokal, das noch offen hatte, nach einer großen Gesellschaft bei Wilhelm Filchner, wo nun endlich die Gelegenheit war, all das zu klären, wozu auch der längste Abend in einer großen Gesellschaft nicht lang genug ist. Auch diese Nacht war es wohl nicht. Aber es schwang etwas in ihr zwischen den beiden Einsamen. Der Jüngere glaubte es jedenfalls. Das haben wohl viele geglaubt und Hedin freute sich an solchem Glauben. Er wußte von dem Charme, der ihn wie eine Aura um-

gab und ließ ihn immer – auch absichtslos – spielen.

Hedin hat, bis auf die letzte, alle seine Expeditionen allein gemacht, keinen Menschen seiner Art neben sich, nur Gehilfen und Diener und Karawanenführer aus der Bevölkerung der von ihm bereisten Gebiete. Das führt zu einer bestimmten Haltung. Auf einer seiner Reisen begegnete ihm in Persien ein anderer, ein jüngerer Schüler Richthofens, Albert Tafel aus Stuttgart. Dieser, damals ein junger Student, der mit schmalem Geldbeutel Erfahrungen sammelte, die er in späteren jahrelangen Forschungen in Osttibet verwertete, erzählte: „Ha no, er war schon ganz nett, der Hedin. Aber er war doch ein großer Herre...“

Mit 67 Jahren stellte sich dann Sven Hedin zum ersten Male an die Spitze einer großen Expedition, die ihm die Lufthansa in Verbindung mit der chinesischen Nationalregierung ausrüstete. Sie sollte die natürlichen Vorbedingungen untersuchen, die für eine Wiederaufnahme mit Kraftwagen und Flugzeugen des Verkehrs auf der alten Seidenstraße gegeben waren, die von der Römerzeit bis in das Mittelalter hinein China mit dem Westen verband. Es war eine gewaltige Expedition, die viele Menschen aus Schweden, Deutschland und China für Jahre zusammenführte und bei der die verschiedensten Wissenschaften vertreten waren: Geographie und Geologie, Meteorologie und Astronomie, Zoologie und Botanik, Sinologie und Archäologie. Es gehörten Leute dazu, die mit der Filmkamera umzugehen wußten, die auf der Brücke von Handelsschiffen die Ortsbestimmung geübt hatten oder die, als Missionarssöhne in der Mongolei geboren, Land und Leute und den Umgang mit Kamelen ebenso gelernt hatten wie den mit Autos. Zum ersten Male benutzte Hedin motorisierte Fahrzeuge und es war eine ungeheure Aufgabe, die Versorgung mit Betriebsstoff sicherzustellen. Hunderte von Kamelen waren schon lange vorher dafür eingesetzt. Flugzeuge standen bereit. All das unterstand Sven Hedin. Bei den chinesischen Behörden hatten gewisse amerikanische Expeditionen eine wenig günstige Stimmung geschaffen. Die nationale Empfindlichkeit war groß, das erst 1927 zur Macht gekommene Regime war noch nicht gefestigt und gerade in

den Gebieten, in denen die Expedition arbeiten sollte, bestritten. Aber über alles siegte der merkwürdige Zauber seiner starken Persönlichkeit, dem Fürsten und Könige, der Kaiser und der Zar sich nicht hatten entziehen können. Er wirkte auf jeden, der mit Hedin zusammenkam, bis hin zu dem Mongolen, der auf dem Rücken seiner Kamele schaukelte. Der Charme Hedins hielt auch seine buntgewürfelte Expedition zusammen – und seine feste Hand. Er war eben ein Herr.

Auf seiner letzten großen Fahrt feierte Hedin seinen fünfundschzigsten Geburtstag bei einem großen Festessen im Waichiaopu in Peking und seinen siebzigsten irgendwo in der Nähe des Kukuror, in selbstgesuchter Einsamkeit. Er wird seine Gedanken dabei gehabt haben. Die offizielle Feier wurde, wie manches andere, Monate später in Peking nachgeholt, in einem entzückenden dänischen Anwesen, mit aus Kopenhagen importierten Kachelöfen, mit Geschirr aus der königlichen Manufaktur, mit Silber und Kristall, und andere Feste folgten in einer der weißen Jurten, die ihm ein mongolischer Fürst geschenkt hatte, die damals im Hof des Anwesens standen und später nach Chicago gingen, wo sie und ein Lamatempel, für den sein Freund und Landsmann Benedix gesorgt hatte, authentische Zeugen eines Lebens sind, das seinem Ende entgegen geht und das Hedin so geliebt hat.

Hedin hielt Dankbarkeit für seine Pflicht. Nie hat er damit gegeizt, am wenigsten Deutschland gegenüber, dem er sich tief verpflichtet fühlte. Das Gefühl der Verpflichtung, vor allem der Verpflichtung seiner Aufgabe und allen gegenüber, die ihm auch nur den bescheidensten Beitrag zu ihrer Erfüllung geliefert hatten, war fest in seiner Natur begründet. Er saß stundenlang bei der Witwe des deutschen Photographen in Peking, der seine Aufnahmen betreut hatte, und die Zahl derer, die Briefe in seiner flüssigen Schrift – er schrieb alle mit der Hand – mit den Worten „Ihr dankbar ergebener“ vor der Unterschrift erhalten haben, muß sehr groß sein. Und bis zuletzt schrieb er von seinen Arbeiten und dem, was er noch zur Veröffentlichung bringen wollte, als ob es für ihn den Tod nicht gebe.

Herbert Mueller.

REGISTER

REGISTER

Zum XXIII. Jahrgang 1952 der „Zeitschrift für Geopolitik“

Bearbeitet von *Hans Keeding*

I. NAMENVERZEICHNIS

Müller, K., 500: auf S. 500 beginnt ein von *K. Müller* verfaßter Beitrag.

Müller, K., 500*: auf S. 500 wird *K. Müller* im Text zitiert.

Müller, K., 500*: auf S. 500 wird ein von *K. Müller* verfaßtes Buch im Literaturbericht angezeigt.

- Abanindranath* 715*
Abbas Mazda 32*, 33*
Abdelchaliq Torres 173*
Abdollah Moazzami 630*
Abdullah, Scheich, 45*
Abegg, Lilli, 59*
Abernon, Lord d', 114*
Abolfazl Léssani 628*
Achenbach, Dr. Ernst, 321-324.
 639-640
Acheson, Dean, 108*, 171*
Adams, Brocks, 722*
Adenauer, Dr. Konrad, 1*, 2*, 3*,
 4*, 633*
Ahmad, H. M., 246*
Ahura Mazda 246*
Ajat ullah Kaschani 683*, 686*
Akbar 247*
Alander, Ursel, 718
Ala-ud-Din 711*
Albrecht von Preußen 314*
Alcuin 472*
Alexander I. 128*
Alexander II. 442*, 456*
Alexander III. 442*
Alexandru, Nicolae, 188-189
Alfred der Große 477*
Ali Akbar Siassi 630*
Ali Soheyli 631*
Allah Jar Saleh 612*, 616*, 622*
Alsaticus 319-320, 504*
Alsdorf, Prof. Dr. Ludwig,
 246-248, 497, 707-714
Altmeier, Peter, 232*
Ambedkar, Dr., 247*, 301*
Amende 669*
Amery, L. S., 239*
Amr Pascha 44*
Amundsen, Roald, 248*
Amzar, Dr. C., 254-255
Andersen, Holger, 633*
Antonescu, Marschall, 393*, 394*,
 395*, 396*, 398*, 782*
Antonescu, Mihai, 394*, 395*, 396*,
 398*
Arbenz, Präsident Jacobo, 126*,
 757*, 758*
Arberry, John A., 631*
Arbore, Luca, 188*
Arc, Jeanne d', 371*
Arcy, William Knox d', 608*, 609*,
 691*, 692*, 693*
Arendt, Karl, 293*
Arias, Präsident Dr., 126*
Arijcu, Zeme, 631*
Aristoteles 577*
Armstrong, O. K., 257-260
Arndt, Ernst Moritz, 65*, 67*
Arne, T. J., 503*
Arnul' von Kärnten 477*
Arosemena, General, 126*
Arrévalo, Präsident, 126*, 757*,
 758*
Artajo 173*
Aschenauer, Dr. Rudolf, 775*
Ashoka 247*
Askeberg, Fritz, 502*
Assurbhanipal 740*
Astor, Johann Jakob, 454*
Athanasios, Patriarch, 535*
Attlee 431*
Aubin, Hermann, 115-119**
Auer, Paul, 715**
Azeglio, Massimo d', 351*
Azikiwe 42*
Bach, Johann Sebastian, 495*
Baensch, Gunther, 297*, 298*
Baghai, Dr., 683*
Bailey, Thomas A., 456*
Bainville, Jacques, 315*, 645*
Balbin 48*
Baldensperger 312*
Balfour, Lord, 89*
Ballivián, General, 366*
Balsak 593*
Banase, Ewald, 503*
Bao Dai 492*
Baranow, Alexander Andrejewitsch,
 453*, 454*
Baranskij 500*
Barbarossa 647*
Barthel, Dr. Ernst, 186-187
Bauer, Ernest, 777-778
Bauer, Otto, 570*, 571*
Beck, General, 445*
Beck, Sebastian, 631*
Beckerath, E. v., 391*
Beckett, Sir Eric, 106*, 627*
Beethoven 638*
Behrens, Beddington, 239*
Bekman-Tülbentçi 436-439**
Belgicus 55-57
Benedix 784*
Benesch 692*
Ben-Gurion 44*
Benôit-Méchin 645*
Benton, Senator, 425*
Berglund, Dr. Ake, 399-405, 565*,
 716*
Beria (auch Berija), L. P., 444*
 596*
Bering, Witus, 453*
Berkhoff, H., 735*
Bernhard, Georg, 720*
Besant, Annie, 256*
Beseler, General, 307*
Best, Dr., 63*
Besuglow, I. I., 172*
Bevan, Aneurin, 451*
Bidault, George, 161*
Bidder, Dr., 57*
Biehl, Dr. Max, 82-88
Bierut 450*
Bilfinger, Prof. Carl, 554*
Bilyj, Ataman I. A., 172*
Bishop Jr., William W., 505*, 506*
Biskupski, Stefan, 421*, 423*
Bismarck, Fürst Otto von, 374*, 463*
Biswas, D. R., 121
Bizhank, M., 630*
Björnsson, Sveinn, 235*
Blanc, Kapitän von, 39*
Blank, Herbert, 376-377, 639*
Blank, Theodor, 780*
Blücher, Generalfeldmarschall
 Leberedht von, 66* 67*, 376*, 378*
Blücher, Wipert von, 113-115*,
 630*
Bo 299-300
Bochenski, Adolf, 307*
Bodnarus 394*
Boehling, Dr. Horst, 57*
Boettcher, Dr. Erik, 432-434, 566*
Boffa, Dr., 359*
Böhm, Max Hildebert, 669*
Böhni, W., 310-311**
Bolay, Karl-Heinz, 233-234
Bolin, Sture, 503*
Bolivar, Simon, 414*
Bonaparte, Joseph, 50*
Bonham-Carter, Violet, 239*
Bonython, Warren, 42*
Borkenau, F., 316*
Bor-Komorowski, General T.,
 306-308**
Bormann, Reichsleiter, 209*
Bornewasser, Erzbischof Dr. Franz
 Rudolf, 511-512*
Borsody, Prof. Stephan, 715**
Boßhard, Walter, 687*
Both, General von, 781*

- Bourbonen-Dynastie* 350*, 352*
Bourghiba, Habib, 44*
Boveri, Margret, 309-310
Bowman 722*
Boyd Orr, Lord, 305*, 431*
Branting, Hjalmar, 716*
Bratianu, Gheorghe, 392*, 394*, 396*, 397*, 398*
Brauchitsch, Feldmarschall von, 370*
Braun, Friedr., 503*
Bredow, Familie von, 376*
Breitner 40*
Breitscheid, Rudolf, 720*
Bretscher, H. A., 764*
Breytenbach, J. H., 371-372
Briand, Aristide, 256*
Briggs, Sir Harold, 46*
Bright, Dr. Bankole, 425*
Brinkmann, C., 391*
Brockdorff-Rantau, Graf, 115*, 732*.
 773*
Brockhaus, Verleger, 783*
Broughton 492*
Browne, Edward Granville, 630*
Bruck 316*
Brundage, Oberst, 770*
Bruns, Carl Georg, 669*
Bucharin 178*
Bugge, Alex, 502*, 503*
Bulgakow 730*
Bulgatin 219*
Bulkeiah, Sultan, 174*
Bullard, Sir Reader Will, 631*, 695*
Bülou, Familie von, 376*
Büniger, Dr. K., 291*
Burchard, Dr. Hans-Joachim, 406-411, 510*
Burckhardt, Jacob, 321*
Burgdörfer, Friedrich, 565-567
Burgmann, Ernest H., 129-131
Burnham, James, 550*
Busse, General, 368*
Butler 134*
Buzesti, Grigore, 715**
Byrd, Admiral, 249*
Byrnes, James F., 436-439**, 638*, 767*

Cain, Senator, 425*
Canning, George, 455*
Cárdenas 756*
Carlyle 128*
Carol II. 392*, 393*, 398*
Carotti 424*
Carr, Sir Arthur Comyns, 368*
Carranza 756*
Carroll, Lewis, 50*
Chaireddin 254*
Chalil Tachmaspi 683*
Chamberlain, Neville, 384*
Charpentier 77*, 78*
Chasal, Scheich, 629*
Chase, General, 304*
Chateaubriand 128*
Chavez, Senator, 425*
Child, Marquis, 716*
Chisholm, A. H. T., 628*
Chisnewski 398*
Chitor 247*
Chmelar, J., 677*
Chruschtschev, Nikita, 109*
Churchill, Randolph, 239*

Churchill, Winston, 9*, 41*, 42*, 304*, 313*, 369*, 371*, 372*, 378*, 434*, 436*, 438*, 439*, 452*, 609*, 613*, 624*, 636*
Cirkšenās, Ulrich, 117*
Clark, Michael, 616*
Clarow, Hans, 53-54, 372-374
Clausewitz, General, 65*, 725*, 773*
Clay, General Lucius D., 436-439**, 775*
Clive, Lord, 247*, 710*
Codreanu 392*
Commons, John R., 252**
Conrad, August, 293*, 294*
Cook, James, 454*
Corovic, V., 676*
Crämer, Prof. Dr. Ulrich, 253-254
Creech Jones 359*
Curzon, Lord, 113*, 630*, 690*, 722*
Cuyler, T., 630*, 685*
Czerny, M. K., 778*

Dagher, Joseph A., 571*
Dahlmann 191*
Daladier 46*
Dalhousie 247*, 248*
Damaskinos, Erzbischof, 535*
Dato Tan Cheng Lock 332*
Davidson, Jo, 773*
Davies, Clement, 239*
Davila, Charles, 715**
Dawes 263*, 264*
Dawydow 434*, 500*
Deane, General, 438*
Decoux, Admiral, 365*
Deißmann, Gerhard, 778*
Demid 229*
Descartes 644*
Deuerlein, E., 310-311**
Dewey 153*
Dhawan, Dr. Kirpa Ram, 122*, 300-302
Diebitsch 71*
Diekmann 469
Dimitroff, Georgi, 398*
Dimitrov, George, 715**
Dissmann, W., 357-358
Dixon, Sir Owen, 45*, 248*
Djaparidse, Fürst Anafri Aprasi-nadse, 499*
Dodd, N. E., 540*
Dogra-Dynastie 430*
Dohna 73*
Dollfuß 760*
Domanow, Feldataman, 172*
Donelly, Walter J., 485*, 700*
Dostojewski 128*
Drew 104*
Droysen 377*
Drygalski, Erich von, 575*
Dubinsky, David, 153*
Duclos, Jacques, 764*
Dulles, John Foster, 46*, 99*, 304*
Dzebitsundamba Khutukhtu 227*

East, W. G., 328*, 329*
Ebert, Friedrich, 114*
Ebtehaj, G. H., 631*
Eccles 77*
Eckart, Meister, 255*
Ecke, Gustav, 128*
Eckermann 509*

Eden, Anthony, 430*, 436*
Edmund, König, 480*
Eduard VII. 383*
Egil 474
Ehard, Dr., 700*
Einstein, Prof., Albert, 177*, 434*
Eisenhower, General, 52*, 55*, 57*, 104*, 155*, 260*, 436-439**, 459*, 521*, 555*, 636*
Ekblom, R., 503*
Elisabeth I., Königin, 129*
Elisabeth II., Königin, 129*
Ellis 430*
Emir Abdul Majid Didi, Sultan, 490*
Engelmann, Dr. H., 291*
Engels, Friedrich, 59*, 60*, 62*, 152*, 509*, 733*, 734*
Enver Pascha 115*
E. O. G. 425-426
Eppinger, Prof., 782*
Epting, Dr. Karl, 255-256, 707*
Erkes, Prof. Dr. Eduard, 293-294
Ernst, Dr. Robert, 320*, 504-506*
Estenssoro, Victor Paz, 123-124, 366*
Etchegoyen, General Alcides, 431*
Eugen, Prinz, 667*

Fabre-Luce, Alfred, 297*, 645*
Fabricius, Gesandter, 395*, 782*
Fadl Abdul Karim, Sultan, 364*
Faguet 312*
Fairchild 598*
Fairgrieve 722*
Falk, Hjalmar, 502*, 503*
Farmaan, M. Farmau, 629*
Faruk, König, 44*, 289*
Fedossejew, I., 593*
Fejgin 593
Feldmann, Dr. Markus, 764*
Fenzel, Dr. G., 576*
Feradschullah Behrami 629*
Ferdinand, König von Rumänien, 396*
Fedrighotti, Anton Graf, 423-424
Feuerbach 128*
F. H. S. 176
Fiala 40*
Fibisch, Georg, 765-767
Fichte 773*
Fiebig, Kurt, 565-567
Fildner, Wilhelm, 709**, 783*
Firozkhan 715*
Fischer, Alois, 120**
Fischl, Prof. Dr., 357*
Fischer, W. B., 631*
Fittje, Wilhelm, 573
Fitzgerald, Fergus N., 276-284
Flecke, Rudolf, 54**
Fleischmann 505*
Fletcher, Konteradmiral, 587*, 588*, 591*
Fochler-Hauke, Gustav, 575-576
Fodera 424*
Forke, Alfred, 293*
Fortunato, Giustino, 353*
Fotich, Constantin, 715*
Frähn, C. M., 503*
Franceschini, Prof., 424*
Franco, General, 297*
François-Poncet 311-312**

- Franke, Herbert, 291*
 Franke, Otto, 293*
 Franke, Prof. Dr. Wolfgang,
 291-292, 332*
 Frankenberger, Prof. Dr. Richard,
 104-106, 486-487, 718*
 Franz, Günther, 310-311
 Franz Joseph I., Kaiser, 644*, 667*
 Freiligrath, Ferdinand, 161*
 Freud, Prof. Sigmund, 177*, 647*
 Freund, Ludwig, 309-310**
 Freund, Michael, 467*
 Freyer, Hans, 189*
 Frings, Dr. W., 291*
 Friedrich der Große 65*, 66*, 128*,
 192*, 376*, 737*
 Frings, Kardinal, 568*
 Frings, Paul, 568-569**
 Fruncea, Sever, 360-362
 Frye, Richard Nelson, 626*, 630*,
 631*, 687*, 688*
 Fuchs, Dr. W., 291*
 Furon, Raymond, 631*

 Cabain, Prof. A. v., 291*
 Gabelentz, Georg von der, 293*
 Gagarin, A. P., 593*
 Galilei 21*
 Gamillscheg, Prof., 361*
 Gandhi, Mahatma, 119*, 246*, 247*,
 248*, 256*, 301*, 429*, 708*, 715*
 Ganowski, Sava, 777*
 Caribaldi, Giuseppe, 350*
 Garner, Robert L., 619*
 Gasperi, de, 355*, 424*
 Gass 611*, 615*, 621*
 Gateley, Charles A., 629*
 Gaulle, de, 156*, 239*, 431*
 Gebauer, Max, 248-249
 Gedeonoff, A., 674-679
 Gembarschewskij 228*
 Gendun 229*
 Genzmer, Felix, 502*
 Genzsch, Erwin O., 345-348
 Georg V. 384*
 Georg VI. 129*
 George, Stefan, 256*
 Gerstenberg, General, 396*
 Gesemann, G., 676*
 Geyer, Dr. A. L., 339-344
 Gham es seltene 684*, 686*, 687*
 Gheorghe, General Ion, 110*, 111*
 Gheorghiu-Dej 398*
 Ghulam Mohammed 44*
 Giaccone, Filippo, 424*
 Gibb 190*
 Gide, André, 177*
 Gidel, Prof. Gilbert, 611*, 621*,
 630*
 Gilbert, Jean, 50*
 Gilbert, Kurt, 23-28
 Gillette 112*
 Ginsburger (alias Pierre Villon)
 764*
 Glasenapp, Prof. Dr. Helmuth von,
 714-715
 Glaskow, W. G., 172*
 Gleißner, Dr., 40*
 Glubakowskij, N. N., 730*
 Gneisenau, General Neithard von,
 16*, 65*, 67*, 68*, 69*, 70*, 73*,
 377*
 Goebbels, Dr. Josef, 2*
 Goethe, Johann Caspar, 509*
 Goethe, Johann Wolfgang von,
 128*, 192*, 255*, 311*, 312*, 314*,
 470*, 508*, 509*, 536*, 717*
 Goga 392*
 Collwitzer, Heinz, 189*
 Gomez, General Juan Vicente, 414*
 Gompers, Samuel, 149*, 252**
 Gomulka 43*, 704*
 Göring, Hermann, 371-372*
 Göttrik 502*
 Grady, Henry F., 625*, 629*, 692*
 693*, 696*, 698*
 Graham, Dr. Frank, 45*
 Green, William, 150*
 Greene, Nathan, 252**
 Greenwood, Thomas, 241-245,
 577-581
 Gregh, Fernand, 311*
 Griffiths 41*
 Grigorjew, A. A., 593*
 Grimm, Prof. Dr. Friedrich, 322*
 Grimm, Hans, 647*
 Grimm, Tilemann, 497-499
 Grimm, Walter, 367-371
 Grob, Prof. Fritz, 49-52*
 Groschlose, Elgin, 631*, 698*
 Grob, Herbert, 569**
 Grotewohl 199*, 200*
 Grotjahn 399*
 Grousset, René, 631*
 Groza 397*
 Grube, Wilhelm, 293*
 Gruber, Dr., 424*, 759*
 Gruening, Dr. Ernest, 459*
 Guggenheim 504*
 Guillaume, General, 43*
 Guise, Franz von, 314*
 Gulap Singh 428*
 Gulschajan 611*, 615*, 621*
 Günther, Albrecht Erich, 645-648*
 Günther, Gerhard, 177-182, 645-648
 Gurney, Sir Henry, 46*
 Gussjew, Fjodor T., 436*, 437*
 Gustav Adolf, König, 191*
 Gutkin 204*
 Gutmann 647*
 Gutt, Camille, 618*

 Häberlin 762*
 Hadschir 683*
 Haegy, Abbé, 319*
 Haenisch, Prof. Erich, 291*, 293*
 Hake, Elli von, 40*
 Halder, General, 202*, 445*, 781*
 Halliday 404*
 Halsey, Admiral, 658*, 659*, 660*,
 661*
 Hamka 289*
 Hammer 255*
 Hammer, Gertrud, 780
 Hammerstein, K. W., 774-775**
 Hamzavi, A. H., 630*
 Hankey, Lord, 371*
 Hans, J., 491*
 Hansen, General, 396*
 Hansen, Peter, 52-53
 Hansson, P. A., 716*
 Hans von Küstrin 314*
 Harald Blauzahn 478*
 Harald Harraade III. 480*

 Hardenberg, Fürst von, 16*, 67*
 Harms 310*
 Harriman, Averell, 47*, 619*, 622*,
 628*, 691*, 694*, 697*
 Harris 664*
 Hartl, Hans, 392-398, 782*
 Hartley 154*
 Hasselblatt, Werner, 669*
 Haufe, Helmut, 361*
 Haugwitz 67*
 Hauptmann, Gerhart, 256*
 Haushofer, Albrecht, 32*, 193-195*,
 241-245*, 295*, 317*, 593*, 724*,
 726*, 772*
 Haushofer, Heinz, 724*
 Haushofer, Karl, 316*, 573*, 575*,
 676*, 677*, 721-726*, 770-772*
 Hauteclouge, Jean de, 43*
 Hazard, J. N., 229*
 Hazrat Mirza Bashiruddin Mahmud
 Ahmad 119-120**, 190*, 191*
 Healy, Cahir, 358*
 Hedin, Sven, 783*, 784*
 Hegel 61*, 192*, 644*, 773*
 Heinemann 5*, 7*
 Heinrich II. von Frankreich 314*,
 315*
 Heinrich IV. von Frankreich 322*
 Heinrich VII. von England 277*
 Heinrichs O.F.M., Pater Maurus, 59
 Heissig, Dr. Walther, 227-230, 291*
 Helga-Olga 479*
 Helgi-Oleg 479
 Hell, Heinz, 111-112
 Hellpach, Willy, 503*
 Hellweg, Fritz vom, 52-53**
 Helveticus 762-764
 Hennig, Willy, 503*
 Henrich, Hans, 782
 Hentig, W. O. von, 501-502
 Herder 509*, 773*
 Hernandez, Martinez, 757*
 Herriot, Edouard, 298*
 Hesse, Hermann, 255*
 Heß, Rudolf, 722*, 725*, 772*
 Hettner 593*
 Heuß, Bundespräsident, 258*, 775**
 Heye, Admiral, 53*
 Hilali 768
 Hildebrandt, Walter, 184-185
 Hilferding, Rudolf, 719-720*
 Hillary, P. E., 45*
 Hiller, Kurt, 645*
 Hillman, Sidney, 150*, 153*
 Hillman, William, 636-638**
 Himmler 63*
 Hindenburg, Generalfeldmarschall
 von, 55* 637*
 Hinz, Walther, 631*
 Hitler, Adolf, 3*, 7*, 50*, 89*, 128*,
 196*, 203*, 241*, 296*, 316*, 320*,
 367*, 370*, 372*, 392*, 393*, 394*,
 395*, 438*, 443*, 444*, 507*, 570*,
 580*, 724*, 725*, 726*, 763*, 764*,
 771*, 779*, 780*, 782*
 Hitze, Franz, 720*
 H.J. 563-564
 Hjalmarsson 486*
 H.M. 174-175, 303-305, 362-363,
 561-563
 Ho Chi Minh 713*

- Hodgkin, Th., 750*
 Hoffmann, Dr. A., 291*
 Hoffmann, Friedrich, 447
 Hoffmann, Dr. h. c. Friedrich, 312*
 Hoffmann, Prof. H., 291*
 Holmes, O. W., 773*
 Ho Hsiang-ning, Frau, 333*, 335*
 Höhn, Prof. Dr. Reinhard, 10-22
 Hölderlin 128*, 255*, 448*
 Holdich, Sir Thomas, 296*, 722*
 Holland 42*
 Hoops, Joh., 502*
 Hoover 125*
 Höpker, Irmgard, 780
 Hopkins 438*
 Hopkinson 431*
 Horia, Vintila, 549-553
 Hornsmann, Erich, 432-435**
 Hosogaya, Vizeadmiral, 589*
 Hova-Dynastie 158*
 Höver 473*
 Hoxie, Robert Franklin, 252**
 Hsü Schu-tscheng, General, 227*, 228*
 Hubatsch, Prof. Dr. Walther, 470*, 502-503
 Hüber, Reinhard, 631*
 Hull, Cordell, 436*
 Humboldt, Alexander von, 776*
 Humboldt, Wilhelm von, 65*
 Huntington 598*, 601*
 Hussein Ala 29*, 612*
 Hussein Kuhi Kirmani 630*
 Hussein Makki 32*, 611*, 612*, 613* 628*
 Huxley, Aldous, 433*
 Hygelak 471*

 Ibn Chordadbeh 479*
 Ibn Fadlân 479*
 Ibn Fozlan 503*
 Ibn Saud 30*, 93*
 Imamura, General, 337*
 Ingegerd 480*
 Ingvar-Igor 479*
 Inouye, Vizeadmiral, 587*
 Isenberg 295*
 Ismay, Lord, 42*
 Issawi, Charles P., 631*
 Istanu, Dr., 633*
 Iwan IV. 771*

 Jackson, Basil, 619*, 697*
 Jackson, Richter, 765*
 Jagadisha Chandra Bose 715*
 Jansen, Dr. E. G., 239*
 Janssen, Dr. Hermann, 356*
 Jantzen, Dr., 435*
 Jaroslaw 480*
 Jäschke, Prof. Dr. Gotthard, 436-439, 574*
 Jazsi, Prof. Oscar, 715**
 Jazsim-ud-din 753*
 Jebb, Sir Gladwyn, 694*
 Jefferson, 774*
 Jelden, Helmut, 234-235, 527-536
 Jessup, Philip C., 505*
 Jesus 119*, 495*, 496*, 643*
 Joffe 113*
 Johann Albrecht von Mecklenburg 314*
 Johannes der Täufer 740*

 Johnson, Wallace, 425*
 Jones, W. Alton, 618*
 Jouvenel, Bertrand de, 759*
 Juin, General, 43*
 Juliana, Königin, 285*
 Julius Cäsar 340*
 Jünger, Ernst, 180*, 648*
 Justinian, Kaiser, 735*

 Kadscharen-Dynastie 681*
 Kagawa 128*
 Kalnbersins 299*, 300*
 Kanghsi, Kaiser, 498*
 Kant, Immanuel, 59, 321*, 667*
 Kardejlj 777*
 Karig 664*
 Karl III. von Spanien 414*
 Karl V., Kaiser, 253*, 314*
 Karl X. von Schweden 486*
 Karl der Große 253*, 472*, 477*, 502*, 667*
 Karl der Kahle 386*, 387*
 Karl August, Herzog von Weimar, 378*
 Karolyi, Graf, 715*
 Karpov, G. Gr., 732*
 Kartaschow 735*
 Kasack, 255*
 Katharina die Große 442*, 456*
 Kaufmann, Günter, 759-762
 Keith, Minor C., 176*
 Kekkonen 201*
 Kem, James P., 309*, 426*
 Kemal 687*
 Kemritz, Dr., 39-40*, 257*
 Kendrick, T. D., 502*
 Kennan, George Frost, 249-252**, 436*, 437*, 456*, 773*
 Kepner, William E., 462*
 Kern, Ernst, 382-383
 Kersten, Senator, 48*
 Keyhani 627*
 Keynes, 132*
 Keyserling, Graf Hermann, 256*
 Khama, Seretse, 481*
 Khama, Tschekedi, 42*, 481*
 Khan Abdul Gaffar Khan 301*
 Khmer 492*
 Ki Bagus Hadikusumo 570*
 Kiesinger, Dr. Kurt, 313*
 Kilgore, Senator, 425*
 Killinger, Manfred Frhr. von, 395*, 396*, 782*
 Kim Il Sung 365*
 Kimkaid, Admiral, 659*
 Kipling, Rudyard, 246*
 Kirchenstein, Prof. A. M., 300*
 Kitchener, Lord, 721*
 Kjellén, 573*, 722*
 Klages, Ludwig, 719*
 Klein, Samuel, s. Micu, Maniu,
 Kleist, Heinrich von, 648*
 Kleist, Dr. Peter, 188*, 202*, 203*, 209*, 239-240, 313-314
 Klingmüller, Ernst, 768*
 Klocke, Dr. Helmut, 214-221
 Kluge, Paul, 115*
 Knapp, Dr. Werner, 699
 Knebel 509*
 Knowland, Senator, 426*
 Knuba 478*

 Knut der Große 472*
 Koch, General-Kommissar Erich, 209*
 Koch, Hans, 727-736
 Koesler, Arthur, 177-182**
 Kofoed 718*
 Koga, Admiral, 655*
 Koirala 45*
 Koiso 338*
 Kolessow, Oberst M. M., 172*
 Kölliker Frers, Alfredo A., 124*, 125, 366
 Kolttschak, 499*
 Kolumbus 549*
 Kondo, Admiral, 589*
 Konfuzius 59*
 Konstantin, Kaiser, 716*, 735*
 Kopernikus 180*
 Körner, General a. D., 40*, 296*
 Kowalewski, Generalmajor, 778*
 Kraft, O. B., 236*
 Kraner, Johanna, 189-190, 319*, 441-443
 Krasnow, General P. N., 172*
 Kraus, Prof. Dr. H., 445
 Krause, W., 503*
 Krauss, Dr. Günther, 385-391, 574-575
 Krueger, General, 658*
 Krug, Werner G., 458-462
 Krumins, Karlis, 300*
 Krusenstern 492*
 Krutizy, Peter von, 730*
 Kublai Khan 243*, 498*
 Kuhl, Arthur, 614*, 629*
 Kühn, Franz, 576*
 Küntzel, Ulrid, 261-269, 376-378
 Kurita, Admiral, 586*, 659*, 660*
 Kutscherenko 228*
 Kuwaia Nazimuddin 44*, 430*, 715*
 Kyichi Tokuda 365*
 Kyros 631*

 Laehr, G., 503*
 La Follette, M. A., 153*
 Laidoner, General, 202*, 445*, 781*
 Lal Bahadur Shastri 492*
 Lamb, L. H., 430*
 Lange, Dr. Dr. Friedrich, 665-668
 Lange, Rudolf, 507-508
 Langen, Dr. Eugen, 639
 Langenhuyzen, v., 630*
 Langer, Senator, 357*
 Las Casas 125*
 Latenser, Dr., 368*
 Lattimore, Owen, 426*, 724*
 Latre de Tassigny, General de, 365*
 Lau, Heinrich, 446
 Laurel, José, 46*
 Laval, Oberst Erik de, 716-717
 Lawrence, T. E., 771*
 Lawrentiew 777*
 Leahy, William D., 436-439**
 Leal, General Estillac, 431*
 Lechin, Juan, 366*
 Lee, Robert E., 637*
 Lehmann, Prof. Dr. Heinz, 569-570
 Leib, Dr. Arthur, 156-161
 Lenczowski, George, 630*, 695*
 Lenin 59*, 61*, 62*, 115*, 197*, 391*, 570*, 602*, 603*, 733*, 734*, 773*

- Lenz 192*
 Lentz, Dr. Wolfgang, 608-631,
 680-698
 Leo XIII. 552*
 Leo Diakonus 479*
 Leonhardt, Karl, 310-311**
 Lessing 509*, 648*
 Letourneau 365*
 Leverkusuhn, Dr., 368*
 Levinson, Edward, 252**
 Lewanika, Godwin, 750*
 Lewis, John L., 150*, 153*
 Liao Tschung-kai 333*
 Liaqat Ali Khan 44*, 246*, 715*
 Lichtenberg 467*
 Lichtenberger, Henri, 312*
 Liddell Hart 23*, 25*
 Lied, Jonas, 499-501**
 Lietzmann, General-Kommissar,
 206*, 209*, 211*
 Liew Yau 331*
 Li Mi, General, 303*, 304*
 Lincoln, Abraham, 278*
 Lindemalm, Kapitän A., 486*
 Lindemann, Generaloberst, 212*
 Lindemann, A., 495*
 Lindsay of Birker, Lord (A. D.),
 383-384*
 Lindsay, Michael, 384*
 Linow 562*
 Lippmann, Walter, 251*
 List 316*
 Liszt, von, 505*
 Litten, Wilh., 630*
 Litwinow, Pawel Jakowlewitsch
 (Finkelstein), 300*, 773*
 Lloyd George, David, 278*
 Lloyd George, Gwilym, 47*
 Lockhart, General Sir Rob, 46*
 Loehr, Dr. M., 292*
 Loewenthal, Dr., 627*
 Loewy, Karl, 89-92
 Lommel, Dr. Andreas, 96-103
 London, Jack, 149*
 Loohuis, Dr. Jan G., 337-339
 Lorenzen, Sievert, 463-470
 Lorwin, Lewis L., 252**
 Losowskij 398*
 Lothar, Kaiser, 476*
 Löwenstein, Prinz, 39*
 Luden 509*
 Ludendorff, General, 377*
 Ludwig der Fromme 476* 479*
 Lu Han 303*
 Lukaschew, K. I., 592-604
 Luther, Dr. Martin, 113*, 253*, 643*
 Lyautey, Marschall, 158*
 Lyttelton, 42*, 46*
 Mää, Dr., 206*, 208*, 211*
 Mac Arthur, General, 55*, 309*,
 446*, 449*, 450*, 587*, 638*, 658*
 Mac Bride, Sean, 283*, 284*
 McCarthy 309*
 McClusky, Major, 591*
 Mac Cumhaill, Fionn, 277*
 Macek, Vladko, 715**
 Machatschek, Fritz, 575*, 576*
 Machiavelli 725*
 Mackenroth, Gerhard, 433*, 566*
 Mackiewicz, Stanislaw, 307*
 Mackinder, Sir Halford, 500*, 573*,
 600*, 601*, 721*, 723*
 Madariaga, Salvador de, 775-776**
 Maetzki, Ramiro de, 549*, 550*
 Magelhaes 174*
 Maginot 649*
 Magnus der Gute 480*
 Mahan 722*
 Mai, Erwin, 435
 Maiwald, Dr. Serge, 447-448*
 Makarow 506*
 Makejew, General S. M., 172*
 Malan, Dr., 239*, 341*, 446*, 484*
 Malenhow 444*
 Malthus, Thomas, 432*, 433*,
 565-567*
 Maltzan 113*
 Mamun-al-Hamui, Dr. Dr., 633*
 Mandschu-Dynastie 330*
 Maniu, Julius, 392*, 393*, 394*,
 396*, 397*, 398*
 Mann, Thomas, 647*
 Mannerheim, Feldmarschall,
 55*, 210*
 Mannheim, Karl, 384*
 Mansfield 48*
 Mansholt 75*
 Manson 664*
 Manstein, Feldmarschall von, 306*,
 367-371*
 Manteuffel, General von, 53*
 Manuiskij 398*
 Mao Tse-tung 58*, 59*, 301*, 304*,
 365*, 431*
 Marks, E., 192*, 502*
 Maria Theresia 491*
 Marillac 315*
 Marshall, General, 2*, 9*, 30, 58*,
 132*, 133*, 134*, 136*, 142*, 253*,
 257*, 259*, 266*, 267*, 268*, 284*,
 359*, 436-439**, 450*, 581*
 Martini, Karin von, 222-226
 Maruf Dawalibi 44*
 Marx, Reichskanzler Dr., 322*
 Marx, Karl, 59*, 60*, 61*, 62*, 152*,
 177*, 384*, 389* 391*, 602*, 603*,
 719*, 720*
 Masaryk, Prof., 644*
 Massignon, Prof., 190*
 Ma Tschan-yi, General, 303*
 Mattern, Johannes, 49-52
 Maull, Otto, 572*
 Maulana Mohammad Ali 191*
 Maximilian, Kaiser, 192*
 Mazoni, Dr. Renato, 424*
 Mazzoni, Gebrüder, 387*
 Medlin, W. K., 735*
 Meftah, Generalkonsul, 627*
 Megasthenes 247*
 Mehnert, Klaus, 59-61, 62*
 Meimberg, Rudolf, 220*
 Meinecke, Prof., 192*, 316*
 Meinhof 647*
 Meissner, Boris, 196-201, 781*
 Meister, Dr. W., 291*
 Mello-Franco 671*
 Mende, Prof. Dr. Gerhard von,
 172-173, 426-428, 499-501
 Meng-tze 59*
 Menzel, Eberhard, 115-119**
 Merian, Matthäus, 253*
 Messerschmidt, Dr. Ernst, 430
 Metternich 316*, 380*
 Meyer, General Kurt, 104*
 Michael I. 393*, 396*, 397*, 398*
 Michael der Tapfere 189*
 Micu, Ion (auch: Inocentziu M. und
 Ion Klein), 255*
 Micu, Maniu (auch: Samuel M. und
 Samuel Klein), 255*
 Middleton, Drew, 487*
 Middleton, General, 641*
 Mikolaiczuk, Stefan, 239*, 306*,
 308*
 Millsbaugh, Arth. Chester, 630*,
 695*
 Ming-Dynastie 330*
 Minto, Dom, 359*
 Miranda, Miguel, 537*
 Mirza Ghulam Qadiani 119*, 190*
 Missiroli, Mario, 385*
 Mistral, Gabriela, 553*
 Mitcher, Vizeadmiral, 656*
 Mitschurin 423*
 Mizzi, Dr., 359*
 Mohammad Aman Hobohm 190-191
 Mohammad, Prophet, 119*, 289*
 768*
 Mohammed Abdullah, Scheich,
 429*, 430*
 Mohammed Ali Furughi 630*, 682*,
 692*
 Mohammed Bey Sequizli 743*
 Mohammed Idris es Senussi 44*,
 741*, 742*
 Mohammed Resa Schah 681*
 Mohammed Sadr Haschimi 629*
 Mohammed Yeganeh 631*
 Möllendorff, Wichard von, 720*
 Möller 402*
 Möller, Jens, 62-64*
 Molotow 199*, 229* 436*, 443*,
 767*
 Moltke, General-Feldmarschall von,
 361*
 Mönning, Richard, 54**
 Monnet 156*
 Monroe 455*, 457*, 597*
 Montagu 690*
 Monterisi, Mario, 631*
 Montesquieu 776*
 Montgomery, Feldmarschall, 104*,
 369*, 741*
 Montmorency, Herzog von, 314*
 Moody, Senator, 425*
 Moock van, 286*
 Morgenthau, Jr., Henry, 2*, 3*,
 142*, 266*, 309*, 314*
 Morgenthau, Prof. Hans J., 251*
 Moritz von Sachsen 314*
 Morosow 767*
 Mosely, Prof. Philip E., 436-439**
 Mossaddegh, Mohammed, 29*, 34*,
 44*, 611*, 612*, 613*, 615*, 617*,
 619*, 624*, 625*, 628*, 629*, 630*,
 680-698*
 Mostowetz, M., 593*
 Motter, T. H. Vail, 490*
 Mountbatten, Lord, 331*, 429*
 Mozart 638*
 Mueller, Herbert, 59*, 60*, 61*,
 61-62, 127-128, 328-336, 439,
 453-457, 774-775, 783-784
 Muhammad Tughluk 711*

- Muley ben Hassan*, Kalif, 173*
Müller, Dr. Sven von, 93–95
Müller-Berneck, H. v., 503*
Müller-Ludwig, Federico, 575
Munandar 570*
Münch, Willy, 314–315, 380–382, 700
Münster, Sebastian, 253*, 254*
Muntasser 741*, 742*
Munters 202*, 203*
Murray, Philip, 150*
Murphy, Robert, 366*
Musil, A., 631*
Mussolini 777*, 780*
Mutschmann, Gauleiter, 395*
Myers 126*
Myhrman, Major S., 486*
Myrdal 234*, 716*
- Nagel*, Dr. Heinrich, 504–507
Nagib, General, 768*
Nagumo, Admiral, 584*, 585*, 586*, 589*, 590*, 591*
Nagy, Vince, 715**
Nahas Pascha 29*
Nan Han-tschen 305*
Napoleon I. 10*, 13*, 19*, 22*, 60*, 65*, 67*, 68*, 69*, 70*, 71*, 72*, 73*, 128*, 359*, 378*, 442*, 509*
Nasrollah Saifpour Fatemi 630*
Naumann, Friedrich, 316*, 720*
Naumann, Hans, 502*
Neher, Kurt, 741–743
Nehru, Pandit, 119*, 301*, 428*, 429*, 708*, 714*, 750*
Netadschi 715*
Neumann, Dr. Gerhard, 569
Neumann, Inge S., 375*
Neumann, Karl Eugen, 255*
Nevermann 97*
Neumann, Bernard, 443*
Niboyet 504*, 505*, 506*
Nicole, Léon, 762*, 763*, 764*
Niedner, Felix, 474*
Nielsen, Frede, 470*
Nieschulz, Dr. Albert Ch., 412–420
Nietzsche, Friedrich, 128*, 389*, 644*
Nikolai 731*
Nikolaus I. 442*, 443*, 455*
Nikonow, Alexander Alexandrowitsch 300*
Nimitz, Admiral, 587*, 590*, 658*
Nishimura, Admiral, 658*, 659*, 661*
Nkrumah, Dr. Kwame, 42*
Noack, Ulrich, 502*, 503*
Noack, Prof., 5*, 8*
Nordenstreng, Rolf, 502*
Norodom Sihanuk, König, 492*
Novalis 186*
Nurul Amin 430*
- Obolenskij*, Irene, 239*
O'Connor, Major, 630*
O'Connor, Senator, 425*
Odobescu, Alexandru, 361*
Ohashi, Takeo, 46*
Olaf der Heilige 480*
Olaf der Weiße 475*
Olaf Schoßkönig 480*
Olaf (Seekönig) 478*
- Olbricht*, Dr., 291*
Olesen, A., 52–53**
Olivier, Dr. Borg, 359*
Ollenhauer 700*
Oltramare, Georges, 763*
O'Mahoney, Senator, 425*
O'Neill, Michael, 358*
Orechow, Oberst I. S., 172*
Osolins, K. M., 300*
Osusky, Stefan, 715**
Otto der Große 253*
Ozawa 656*, 659*, 661*
- Päüts* 202*, 203*, 204, 445*
Pacyna, Dr. Günther, 74–81
Paetel, Karl O., 55*, 149–155, 636–638
Paget, Reginald T., 367–371**
Palewski, Gaston, 239*
Pannwitz, General von, 172*
Pantenburg, Vitalis, 248–249**
Pantenius, Hans Jürgen, 582–592
Papagos, Marshall, 41*, 535*
Papanin 249*
Papen, Franz von, 512*
Pareto, Vilfredo, 385–391*
Parsifal 772*
Papargge, Siegfried, 503*
Patrascanu, Lucratziu, 394*, 397* 398*
Patterson 126*
Pauker, Anna (auch Anna Rabino-witsch) 392*, 397*, 398*
Pauker, Karl, 397*
Paul, König, 299*
Paulsen, P., 502*
Paulucci, General, 71*
Péan, Pierre, 779
Pechlewi-Dynastie 681*
Peck, Oberstleutnant, 760*
Pelse, Arvid, 300*
Périllier, Louis, 43*, 44*
Perlman, Selig, 252**
Perón, Eva Duarte, 513*
Perón, General, 48*, 552*, 575*, 757*
Pétain, Marschall, 55*, 161*, 311*, 365*
Peter der Große 442*, 498* 730*
Petliura 115*
Petrescu, Titel, 394*
Petrin, V., 631*
Pfeiffer, Oswin Cornelius, 499–501**
Plimlin 74*, 75*
Phibul Songgram 45*, 303*, 305*
Pihkala, Prof. Dr. K. U., 162–167
Phillips, C. H., 709–710**
Pilsudski, Marschall, 644*
Pitka, Admiral, 444*, 782*
Pius XIII. 434*
Planck, Prof. Max, 177*
Plastiras, General, 41*, 299*
Plato 277*
Plivier, Theodor, 639*
Popoff, D. N., 182**
Pörksen, Martin, 497**
Portola, Admiral, 454*
Pospisl, Hannelore, 233*
Potemkin 593*
Pound, Roscoe, 50*
Predöhl, Prof. Dr. Andreas, 132–140, 525*
- Prem Nath Dogra* 429*
Prestes, Luis Carlos, 431*
Prins, Prof. G., 285–290
Pritchett, V. S., 177*
Prokopowicz, S. N., 214*, 216*
Prud'homme, Hector, 44*
Ptak, H. P., 418*
Puchk, Gebrüder, 205*
Puls, Willi Walter, 62–64
Purcell, Dr. Victor, 122*, 330*
Purshottamas Tandon 44*
Puschkin 443*
- Quirino* 46*
- Raczynski* 239*
Radescu, General N., 110*, 396*, 397*
Rajk, Laszlo, 178*, 778*
Raj Narain Gupta, 631*
Rakosi 43*
Ramakrishna 128*
Ramcke, General Bernhard, 640–641
Ramm-Helmsing, Dr. Herta v., 421–423, 554–555
Rana-Familie 708*
Ranjit Singh 247*
Ranke, Leopold von, 72*, 192*
Rasmara, General, 33*, 611*, 683*, 685*, 694*
Ratchewsky, Prof., 293*
Rathenau, Walther, 113*, 720*
Ratzel, Friedrich, 573*, 721*
Rauschnig, Hermann, 719–720
Raynal 776*
Rebane, Major, 206*, 207*, 212*
Redyard, John, 454*
Reichenberger, Pater, 357–358*
Rein, G. A., 113–115, 191–192
Renan, Ernest, 570*, 571*
Renner, Prof. George, 598*, 602*, 603*, 604*, 726*
Resa Schah, 610*, 631*, 681*, 682*, 689*, 691*
Reisinger, Dr. Josef, 239*
Reuter, Oberbürgermeister, 700*
Reuther, Walter P., 150*, 151*, 153*
Reynaud, Paul, 239*
Rhode, Gotthold, 306–308, 312*, 718
Ribbentrop, Joachim von, 128*, 196*, 443*, 771*
Ribeiro de Castro, Orlando, 431*
Ribeck, Jan van, 239*
Richardson, H. E., 439*
Richthofen, Ferdinand von, 783*
Riddiford, H. E., 45*
Ridgway, General, 58*, 111*
Rieber, Torkild, 44*
Riemeck, R., 310–311**
Riesenkampf, Prof., 558*
Rilke, Rainer Maria, 256*
Rilz 291*
Rimbert 478*
Riswi 301*
Robespierre 128*
Rockefeller, Nelson, 267*, 268*
Roger von Sizilien 472*
Rohden, Herhudt von, 271–275
Röhm 395*
Rohmeder, Wilhelm, 575–576*

- Rohrbach, Dr. Justus, 79*
 Rolin, Prof. Henri, 619*, 627*
 Rollo 476*
 Röltgen, Albert, 481-484
 Rommel, Generalfeldmarschall, 156*, 346*, 741*, 742*
 Ronaldshay, Earl of, 113*, 630*
 Roosevelt, Franklin D., 50*, 125, 151*, 152*, 153*, 309*, 436*, 437*, 438*, 449*, 450*, 451*, 462*, 636*, 644*, 764*, 773*
 Roosevelt, Theodore, 263*
 Roques, General von, 206*, 781*
 Rorik (von Rüstringen), 476*
 Rosenberg, Alfred, 773*
 Ross, Albion, 618*, 682*
 Rossé, Joseph, 319*
 Rost van Tonningen 53*
 Roth, Dr. Paul, 511-512
 Rothschild, Baron Edmond de, 89*
 Rougeron, Camille, 372-374**
 Rousseau, J. J., 277*, 776*
 Rozniecki, Stan., 503*
 Rubinstein, M., 593*
 Rudel, Oberst, 25*
 Rudenko 767*
 Rudolf II., Kaiser, 189*
 Ruge 664*
 Rundstedt, Feldmarschall von, 370*
 Rupchand 715*
 Rurik (Hrorekr) 479*, 503*
 Russel, Prof. Mr. G. M. G. H., 52-53*
 Rysenkamp, Maria, 443-444, 781*, 782*
 Sahlgren, J., 503*
 Saleh 690*
 Salzmann, Otto H., 120**
 Samhaber, Dr. Ernst, 649-654
 Sami Nakasian 628*
 Sanatescu 396*
 Sandberger, Dr., 207*
 Saposs, Daniel J., 252**
 Sardar Abdur Rab Nishtar, 44*
 Saucke, Kurt, 719
 Savoyen-Piemont, Königshaus, 350*
 Saxe, Maréchal de, 277*
 Scelle 505*
 Schachruch 694*
 Schacht, Hjalmar, 287*, 618*
 Schaeder, H., 728*, 730*, 731*, 733*, 735*, 736*
 Schäfer, Georg, 122, 189*, 319
 Scharnhorst, General Gerhard, 10-22*, 65*, 69*, 377*, 378*
 Schätzel, Walter, 486*
 Scheel, Otto, 502*
 Schelikow, Gregor, 453*
 Schemmsse Ghanatabadi 683*
 Schenke, Wolf, 249-252
 Schibli, E., 573*
 Schiller 509*, 648*
 Schilling, Dr. Karl, 430-431, 440-441
 Schilling, Walter, 782-783
 Schischakli, Oberst, 44*
 Shikuro, General, 172*
 Schlegel, Friedrich, 255*
 Schleinitz, Nikolaus, 759*
 Schlieffen, General von, 377*
 Schlögl, Ludwig, 780-781
 Schmidt, Dr. Carl., 572-573, 718*
 Schmidt, H. F., 727*
 Schmidt-Wodder, Pastor Johannes, 63*, 64*, 643-644, 669-673
 Schmieder, O., 576*
 Schmitt, Carl, 322, 447-448, 476, 644*, 647*
 Schmitt, Prof. E., 291*
 Schmittlein, General, 312*
 Schmolck, F. H., 125-127, 510-511, 755-758
 Schneider, Franz, 120**
 Schoeman, Johan, 371-372**, 445-446
 Schön 73*
 Schopenhauer, Arthur, 193*, 255*
 Schott, Erwin, 202-213, 443*, 781-782
 Schottelius, Dr. Herbert, 374-375, 493-494
 Schramm, Percy Ernst, 374-375**
 Schramm, Renate, 508-509
 Schubart, Walter, 182*
 Schubert, Prof. Joh., 293*
 Schucht, Elisabeth, 714-715**
 751-754
 Schulenburg, von der, 295*
 Schulenburg, Detlev Graf von der, 490
 Schuler, Alfred, 256*
 Schumacher, Dr. Kurt, 258*, 297*, 700*
 Schuman, Robert (auch Schumanplan), 2*, 43*, 44*, 74*, 75*, 76*, 139*, 156*, 168*, 259*, 298*, 319*
 Schuster, Sir George, 359*
 Schuster, Dr. Hans, 141-148, 567-568**
 Schütttauf, Dr. Alexander-Werner, 541-548
 Schütte, Ehrenfried, 772-774
 Schwab, H., 677*
 Schwaalm, Eberhardt, 315-318, 572*
 Schwaalm, Hans, 115-119
 Schwarz, Fred, 501-502**
 Schweitzer, Albert, 434*, 495-496*, 643-644*
 Schwind, Prof. Dr. Martin, 115-119**
 Scultetus, H. R., 737-740
 Seaver, George, 495-496**
 Seckel, Dr., 291*
 Seeberg, Axel, 572*
 Seidel, Arno, 449-452, 644*
 Seipel, Dr. Ignaz, 780*
 Sejjid Sia ed din Tobatabai 689*
 Selter 202*, 203*
 Selu, Oberst, 44*
 Semjonow, Ju. S., 199*, 228*, 593*
 Senanayake, Dudley, 491*
 Senckenberg 509*
 Sengine 683*
 Seraphim, Prof. Dr. Peter-Heinz, 169-171, 701-704
 Sergius, Patriarch, 730*, 731*, 732*
 Seuberlich, Dr., 291*
 Seward, W. H., 457*
 Shakespeare 638*, 648*
 Sharma, R. K., 510
 Shaw, Bernard, 191*
 Shdanow 204*, 781*
 Sherwood, Robert E., 436-439**
 Shima, Admiral, 659*
 Shipton 45*
 Shirmunskij, M. M., 593*
 Shivaji 247*
 Shukow, Marschall, 439*
 Schuster, W. Morgan, 630*
 Sieger 572*
 Siegfried, André, 712*, 713-714**
 Sielaff, H., 553, 594, 595
 Sigurdsson, Jon, 235*
 Silberman, Leo, 384*
 Silesius, Angelus, 255*
 Silkin 368*
 Silone, Ignazio, 177*
 Simon 248*
 Simon, Walter, 293*
 Sinclair, Upton B., 252**
 Singer, Kurt, 55
 Six, Prof. Franz Alfred, 718*
 Sixtus IV., Papst, 188*
 Smuts, Feldmarschall, 340*
 Söhngen, Dr. Oskar, 191
 Slansky, Rudolf, 43*
 Snodgrass, C. Stribling, 614*, 629*
 Sokol 300*
 Solich, Ednard J., 605-607
 Somerville, Admiral, 369*, 586*
 Somoza, General, 126*
 Son Goc Tanh 492*
 Sonn Sann 492*
 Sörgel, Hermann, 432-434**
 Spaak, Paul Henri, 239*
 Spatz, General, 271*
 Spartakus 177*
 Spate, O. H. K., 328*, 329*
 Speiser, Dr., 291*
 Spengler, Oswald, 181*, 256*
 Sprague, Admiral, 660*
 Spruance, Konteradmiral, 590*, 591*, 656*
 Spuler, B., 730*, 732*
 Spykman 600*
 Srbik, Prof., 316*
 Sri Aurobindo 714*
 St. 109-110
 Strachanow 734*
 Stackelberg, Traugott v., 499-501**
 Stahmer, Alfred M., 29-34
 Stalin, Josef (auch Dschugaschwili), 56*, 59*, 60*, 61*, 62*, 177*, 183*, 184*, 190*, 196*, 197*, 229*, 239*, 260*, 365*, 372*, 373*, 397*, 398*, 434*, 436-439**, 450*, 451*, 462*, 499*, 596*, 602*, 636*, 732*, 733*, 734*, 763*, 772-774*
 Stange, Dr., 291*
 Stapel, Wilhelm, 645*
 Stassen 238*
 Stauning 64*
 Steche, Hans, 710-711**
 Stefan der Große 188*
 Stefan der Junge 188*
 Steffen, W. G., 378-380
 Stehr 64*
 Stein, Frh. vom und zum, 16*, 65*, 67*, 69*, 70*, 72*, 73*, 377*
 Stein, Hans, 507
 Stein, L. v., 316*
 Steinacher, Hans, 760*

- Steiner, Rudolf, 256*
 Stepinac, Erzbischof, 43*, 760*
 Steppat, Fritz, 630*
 Steuder-Petersen, A., 503*
 Stevens, Georgina G., 632*
 Stevenson 636*
 Stikker, D. N., 75*
 Stoeckl, Baron, 456*
 Stoganoff 500*
 Stokes, Richard, 619*, 620*, 695*, 696*
 Storici, Dr., 424*
 Strang, Sir William, 436*, 437*
 Strasser, Karl Theodor, 502*
 Stratenwerth, Gerh., 734*
 Strauß, Generaloberst, 370*
 Strauß, David Friedrich, 128*
 Strauß, Richard, 256*
 Streicher, Julius, 773*
 Streit, Clarence K., 715**
 Stresemann, Gustav, 256*
 Strickland, Lord, 359*
 Strupp 504*
 Stuart, Dynastie, 277*
 Stubbe, Walter, 573*, 770-772
 Stubenrauch, Dr. Wolfgang, 182, 537-541
 Studnicki, Wladyslaw, 306-308**
 Stülpnagel, General Heinrich von, 312*
 Stülpnagel, General Otto von, 312*
 Subardjo 46*
 Sugyo, Monseigneur, 285*
 Suhrkamp 256*
 Sukarno, Dr. Achmed, 287*, 337*, 338*, 570-571
 Sukebator 228*, 230*
 Sukiman 289*
 Sullivan 50*
 Sung-Dynastie 330*
 Sun-Yat-sen, Dr., 332*
 Supomo, Prof., 570*
 Suslow 444*
 Suso 255*
 Suter, Johann A., 456*
 Swjatoslaw 479*, 480*
 Sykes, Sir Percy, 631*
 Symington 366*
 Syngman Rhee 492*

 Tafel, Albert, 784*
 Taft, Senator, 154*, 155*
 Taghisade 691*, 692*
 Tagore 246*, 247*, 497*, 708*, 711*
 Takagi, Admiral, 587*, 588*
 Talal, König von Jordanien, 44*
 Talleyrand 50*, 778*
 Tannenbaum, Prof. Frank, 252*
 Tarihi, Ayin, 436-439**
 Tarlé 593*
 Tatarescu 397*
 Therani, Alexander, 631*
 Templer, Sir Gerald, 329*
 Terauchi, Feldmarschall, 658*
 Terra 48*
 Terdenge, Dr. Hermann, 575*
 Tertullian 644*
 Textor 509*
 Thakin Nu 45*, 303*
 Theel, Dr. Gustav Adolf, 514-526
 Theimer, Walter, 183-184, 313
 Thomas, Lewis V., 630*
 Thomas, Lowell, 439**
 Thomsen, Wilh., 503*
 Thompson, Reginald, 325-327
 Thorgisl 474*
 Thukydides 722*, 773*
 Thünen 593*
 Tichy, Herbert, 711-713**
 Tiessen, Ernst, 783*
 Tiltack, Curt, 119-120, 190*
 Timm, Prof. Dr. Herbert, 567-568
 Tippelskirch, General von, 53*
 Tito 43*, 185*, 188*, 390*, 536*, 759*, 760*, 761*, 762*, 777*, 778*
 Titow, Fjodor Jegorowitsch, 300*
 Titulescu 766*
 Togliatti 398*
 Togo, Admiral, 492*
 Toledano, Lombardo, 757*
 Tolstoi, Graf Leo, 128*, 387*
 Tontsch, Volkmar, 110-111
 Toyada, Admiral, 655*, 656*, 658*, 659*, 660*
 Toynbee, Prof. Arnold, 191*, 329*, 330*
 Tramlor 671*
 Trelles, Camillo Barcia, 448*
 Trautmann, Oskar, 127-128*
 Trueba 48*
 Trujillo 494*
 Truman 47*, 55*, 124*, 151*, 153*, 155*, 266*, 434*, 438*, 439*, 449*, 450*, 539*, 567*, 619*, 624*, 636 bis 638*
 Truman, Frau, 637*
 Truman, Margaret, 637*
 Tsakdurdzab 228*
 Tschen Tschin-ping 335*
 Tschernyschew, A. P., 300*
 Tschiang Kai-schek 58*, 303*, 334*, 335*, 562*, 778*
 Tschirikow 453*
 Tschitscherin, Grigorij, 113*, 115*
 Tschobalsan 227-230*
 Tschuikow, General, 700*
 Tschu Ko-liang 562*
 Tubert, General, 426*
 Turner, Admiral, 656*
 Tychon, Patriarch, 730*, 731*, 732*
 Tzimiskes, Joh., 735*

 Ubertis, Dr., 424*
 Ubico, Präsident Jorge, 126*, 757*, 758*
 Uexküll 647*
 Ulbricht 200*
 Ulrich 295*
 U Mynt Thein 304*
 Undén 213*
 Ungern-Sternberg, Baron von, 228*, 499*
 Unkrig 291*
 Upitz, A., 300*
 Uwarow, B. P., 738*

 Vaart Smit, Dr. van der, 52-53**
 Vaerting, M. T., 309-310**
 Valera, de, 279*, 280*, 281*, 282*, 283*
 Vandenberg, Senator, 425*
 Vargas, Getulio, 112*, 431*
 Vasiliiu-Rascanu 398*
 Vasmer, M., 503*
 Vattel 50*
 Vehse, Otto, 502*
 Veltheim, Hans Hasso v., 255-256*, 708-709**
 Venizelos 299*
 Vergil 467*
 Verleger, Dr. Helmut, 235-236
 Villon, Pierre, s. Ginsburger
 Vincent 765*
 Virally, Michael, 436-439**
 Vivekananda 128*
 Vöchting, Friedrich, 352*, 355*
 Vogel, Walther, 502*, 503*
 Vogeler, Robert A., 107*, 108*
 Voigt, J., 310-311**
 Voltaire 128*, 316*, 776*
 Vutschinitsch, Drago, 759*
 v. W. 491

 Wadstein, E., 503*
 Waggoner, Walter H., 688*
 Wagner, Gauleiter, 320*
 Wagner, Prof. Dr. Friedrich, 65-73, 376-378*
 Wahid Hasjim 286*
 Waldemar-Wladimir 472*, 480*
 Wallace, Henry, 153*, 154*, 638*
 Wallbridge, General Hiram, 456*
 Walsh, Edmund A., 573*, 726*, 770-772**, 772-774**
 Walther, A., 391*
 Walz, Gustav Adolf, 447*
 Walzel, Prof., 312*
 Wangemann, Ekkehard, 641-643
 Wingenheim, Hans Ulrich Freiherr von, 237-238
 Ware, Norman, 252*
 Wasjutin 592*, 593*
 Wassermann, Felix M., 553, 574, 594, 595, 721-726
 Weber, Alfred, 593*
 Weber, Max, 188*, 775*
 Wedekind, C. von, 186*
 Wedekind, Frank, 648*
 Wedemeyer, Prof., 293*
 Weghorn, Dr. Erwin, 221*
 Weinstein, Adelbert, 53-54**
 Weizmann, Chaim, 632*
 Weizsäcker, Prof. Dr. C. F. von, 193-195, 572*
 Wellington, Lord, 370*
 Wendt, Dr., 206*
 Wenz, Heinrich, 246-248**
 Wentzel, Erich F., 774-775*
 Westermann, Prof. Dr. Diedrich, 35-38, 495-496, 643*, 744-751
 Westphal, Otto, 191-192*
 Wetterdahl 402*
 Wevell, Basil von, 124-125
 White 132*
 Wichterich, Dr. Richard, 349-355
 Widor 495*
 Wiegand, Johannes, 231-233
 Wierer, Prof. Dr. Rudolf, 715
 Wiese, Prof. Dr. Leopold von, 188*
 Wigforas 717*
 Wilber, Donald, 631
 Wiljan 669*
 Wilhelm II. 256*, 377*
 Wilhelm, Richard, 255*
 Wilhelm der Eroberer 472*
 Williams, Senator, 426*

Williamson, W. F., 112*
 Wilson, J. S. G., 122
 Wilson, Woodrow, 56*, 142*, 505*
 Winant, John G., 436*, 437*, 438*
 Winkelmann 509*
 Winter, H., 562*
 Winterfeldt, Dr. v., 291*
 Wirmer 295*
 Wirsing, Giselher, 310*
 Wirth 381*
 Wirth, Reichskanzler Joseph,
 5*, 113*
 Wissel, Rudolf, 720*
 W. M. 295-296
 Woermann, Prof., 81*, 542*

Wohlfarth, P., 775-776
 Wolmann, Leo, 252**
 Woods, Sir Wilfrid, 359*
 Wu, Aitchen K., 497-499**
 Wülker, Dr. Gabriele, 568-569
 Wyschinski, Andrej, 48*, 199*, 396*,
 397*
 Wyss, Laure, 732*
 Wyszynski, Erzbischof, 41*
 Yamamoto, Admiral, 584*, 589*,
 591*, 655*
 Yamashita, General Hobun, 111*,
 658*
 Yorck von Wartenburg, General,
 65-73*, 376-378*

Yoshida, Shigeru, 46*, 240*
 Young, T. Cuyler, 631*
 Ysita, Eugene, 120**
 Yuan Schih-kai 332*

Zapkin, H. V., 230*
 Zapotocki 43*
 Zechlin, Egmont, 502*, 503*
 Zeisig, Hans, 310-311**
 Zeppelin, Graf, 256*
 Zidkow, Ja. J., 729*
 Zimmer, Norbert, 569-570**
 Zischka, Anton, 57-58, 434*
 Zola, Emile, 551*

II. ORTSVERZEICHNIS

Aachen 254, 477, 512, 554, 651
 Aarhus 503
 Abadan 29, 30, 32, 33, 34, 44, 298,
 612, 613, 614, 622, 623, 625, 626,
 627, 687, 688, 689
 Abbéville 649
 Abbruzzen 488
 Abendland 56, 57, 186, 203, 253, 254,
 339, 380, 473, 568, 615, 625, 630,
 682, 685, 723, 765
 Accra 750
 Adelaide 42
 Aden 90, 345, 363, 364, 491, 613
 Adlershof 105
 Adria 433, 667, 674, 699
 Adrianopel 557
 Adschmir 302
 Afghanistan 119, 171, 240, 247, 256,
 192, 245, 249, 255, 263, 352, 374,
 708, 714, 715, 740
 Afrika 35-38, 39, 41, 46, 112, 119,
 187, 238, 253, 374, 381, 384, 390,
 407, 411, 433, 434, 435, 446, 481-
 484, 489-490, 541, 545, 597, 599,
 601, 603, 626, 645, 647, 713, 727,
 739, 744-751
 Agadir 477, 705
 Ägäis (auch: Ägäisches Meer) 169,
 182, 536, 766
 Agattu 458
 Agra 246
 Agunt 699
 Ägypten 29, 31, 44, 119, 146, 171,
 285, 289, 298, 346, 347, 363, 378-
 380, 435, 491, 520, 561, 714, 741,
 743, 768
 Ahmedabad 711
 Aho 488
 Ahrweiler 231
 Ain Zalah 31
 Ajanta 247
 Akkerman 556-558
 Aland 163
 Alaska 248, 310, 363, 408, 409, 453,
 454, 455, 456, 457, 458-462, 589
 Albanien 633, 675, 727, 728, 759, 778
 Albert-Nationalpark 555

Aldeigjuborg 479
 Alderney 556
 Alëuten 409, 453, 460, 462, 589, 599
 Alexandrien 477, 743
 Algerien 426
 Algier 172, 317
 Aliveri 531
 Allahabad 246
 Allenstein 703
 Alpen 52, 571, 652
 Alt (auch Aluta) 254
 Altenkirchen (Westerwald) 447
 Altenzaun 67, 378
 Alwand 32
 Ambala 301
 Amboina 585
 Ambon 571
 Amerika 103, 120, 133, 186, 187, 189,
 192, 245, 249, 255, 263, 352, 374,
 399, 407, 453-457, 459, 462, 541,
 546, 547, 549, 552, 601, 647, 727,
 739, 775-776, 783
 Amerikanisches Mittelmeer 493
 Amoy 334
 Amritsar 428
 Amselfeld 677, 678
 Amsterdam 285, 290, 412, 630, 667
 Amur 245, 723
 Anatolien 299, 557
 Anchorage 409, 458, 459, 461, 462
 Andamanan 300
 Anden 576
 Angara-Fluß 499
 Ankara 394, 410, 439
 Annam 492
 Antananarivo 158
 Antarktis 187, 597
 Antillen 550, 599
 Antiparos 531
 Antwerpen 55, 168, 668
 Aore 97
 Aosta-Tal 488
 Apenninenhalbinsel 358, 650
 Apenrade 62
 Appalachen-Gebirge 578
 Apulien 350, 488
 Aquitanien 477

Arabien 119
 Arabische Halbinsel 363, 491
 Arabische Landbrücke 29
 Arabischer Meerbusen 90
 Aragua 418
 Aravallis 711
 Archangelsk 654
 Ardenen 271, 367, 664
 Argentinien 48, 125, 126, 171, 175,
 238, 296, 305, 328, 360, 520, 521,
 524, 537, 538, 552, 575-576, 578,
 706, 740, 755, 757, 769
 Argesch 362
 Arizona 86, 87, 425
 Arkona 503
 Arktis 62, 248, 490, 597, 600, 601
 Ärmelkanal 178, 651
 Aruscha 236
 Ascq 297-298
 Aschanti 745
 Aserbeidschan 687
 Asien 43, 58, 96, 98, 122, 128, 182,
 187, 188, 192, 197, 238, 247, 249,
 255, 256, 263, 268, 329, 331, 338,
 339, 345, 380, 384, 390, 426, 442,
 448, 449, 451, 452, 457, 459, 462,
 541, 545, 569, 570, 571, 597, 599,
 601, 606, 667, 707, 708, 713, 715,
 724, 783
 Assam 246, 248, 302, 447, 709, 711
 Asuncion 47
 Athen 299, 410, 528, 534, 536, 571
 Äthiopien (auch Abessinien) 355,
 491, 745
 Athos 727
 Atlantik (auch Atlantischer Ozean,
 Atlantikpakt-Staaten, Atlantische
 Staaten) 1, 2, 9, 41, 42, 43, 186,
 187, 263, 317, 318, 345, 363, 373,
 408, 412, 433, 434, 487, 511, 578,
 581, 583, 597, 651, 664, 705, 706,
 722, 739, 773
 Atlantis (Griechenland) 532
 Atlantropa 433-435
 Atlas 363
 Attika 531
 Attu 458, 589

- Auckland 409, 705
 Auckland-Halbinsel 705
 Aurich 554
 Australien (auch Commonwealth of Australia) 42, 96, 97, 98, 129–131, 172, 187, 238, 328, 331, 374, 382, 409, 410, 446, 490, 520, 539, 569, 570, 587, 599, 601, 626, 633, 705, 706, 727, 738
 Äußere Mongolei (s. Mongolische Volksrepublik)
 Axios 530
 Azben 36
 Azoren 408
 Aztekenreich 776

 Babylon 241
 Bad Boll 10
 Baden 39, 295
 Bad Gleichenberg 759, 761, 762
 Bad Godesberg 186
 Bad Hall 40
 Bagdad 29, 31, 479, 501
 Bahamas 171
 Bahrrein 29, 30, 364–365, 687, 689
 Baku 345
 Balearen 477
 Bali 256, 289
 Balikpapan 175
 Balkan 184, 372, 396, 398, 432, 443, 557, 727, 728, 736, 782
 Balkanhalbinsel 650
 Balotesti 361
 Balta 361
 Baltimore 228
 Baltischer Raum (auch Baltikum) 203, 444, 503
 Baltisch-Port 203, 205, 208, 486
 Baltistan 428, 429
 Bamberg 39
 Bamian 708
 Banat 360, 362, 557, 674, 679, 778
 Bandiagara 35
 Bandjirmasin 290
 Bandung 290
 Bangkok 194, 238, 304
 Banias 31
 Banka 337
 Baragan 360–362
 Baranya 674, 679
 Barbula 418
 Barce 742
 Bargha-Gebiet 230
 Bari 489
 Basel 35, 253, 504
 Basrah 31
 Basutoland 747
 Batavia s. Djakarta
 Batschka 674, 679
 Batu Kitan Besar 768
 Baumschulenweg 195
 Bayan 227
 Bayern 295, 571, 634, 699, 721
 Bayreuth 496
 Belgard 703
 Belgien 77, 79, 81, 137, 168, 171, 172, 272, 323, 355, 383, 520, 633, 668
 Belgisch-Kongo 238, 366, 435, 555, 747
 Belgrad (auch Belgradum) 254, 536, 676, 728, 736, 759, 761, 766, 767, 777, 778, 782
 Belt 667
 Belutschistan 247, 559–561
 Benares 256, 714
 Benelux 2, 30, 77, 80, 234, 498
 Bengalen 121, 247, 571, 751–754
 Benghasi 741, 742, 743
 Ben Guerir 363
 Benin 745
 Bergamo 489
 Bergzabern 231
 Bering-See 460, 462
 Beringstraße 453, 599, 650
 Berlin 5, 39, 71, 72, 73, 105, 106, 114, 128, 143, 191, 193, 198, 199, 202, 203, 211, 216, 220, 246, 293, 320, 395, 396, 411, 433, 437, 438, 439, 447, 448, 486, 501, 502, 503, 505, 507, 593, 630, 631, 653, 654, 700, 714, 718, 723, 733, 779, 782
 Berlin 783
 Berlin-Spandau 191
 Bermuda-Inseln 408, 489
 Berta 742
 Bessarabien 392, 393, 557, 728, 737
 Betschuanaland 42, 481
 Beuthen 703
 Bharat 714
 Bhopal 302
 Bhutan 363
 Bialystok 773
 Biberach a. d. R. 630
 Bielefeld 639
 Big Delta 461
 Bihar 246, 301, 302, 571
 Bilsapur 302, 447
 Billiton 337
 Bingen 295
 Birka 478
 Birkenfeld 231
 Biskaya 42
 Bismarckarchipel 96, 98, 102
 Bitburg 231, 232
 Blankenese 159
 Bochem 780
 Bodegabucht 453, 456
 Böhlen 274
 Böhmen (auch Bohemia) 254, 652, 667
 Böhmer Becken 652
 Böhmerwald 649
 Bolivar (Venezuela) 418
 Bolivien 48, 123, 124, 171, 263, 366, 550, 551, 578
 Bologna 489
 Bombay 122, 256, 301, 302, 410, 491, 713
 Bonininseln 656
 Bonn 39, 146, 171, 291, 292, 295, 315, 377, 447, 502, 507, 554, 633, 711, 779
 Bordeaux 312, 517
 Borkum 115, 118, 774
 Borneo 99, 174, 175, 290, 336, 571, 584, 658, 769
 Bornu 745
 Bornholm 478, 486–487, 718
 Borobudur 246
 Bosnien 674, 675, 676, 677, 678, 706, 727, 728
 Bosphorus 197, 345
 Boston 454, 532
 Bougainville 96, 655
 Boulderdamm 58
 Bozen 423, 424
 Brahmaputra 751
 Braila 360, 766
 Brandenburg 360, 381, 554, 654, 667, 737
 Brasilien 111, 171, 237, 328, 360, 408, 431, 484, 497, 520, 538, 549, 561, 563–564
 Braunschweig 375
 Breklum 497
 Bremen 356, 358, 375, 435, 568, 654, 778
 Bremerhaven 43
 Brenner 699
 Brescia 489
 Breslau 40, 73, 702, 703, 704
 Brest-Litowsk 651
 Bretagne 477
 Bretton Woods 132
 Brieg 703
 Brioni 759
 Britisch-Afrika 747
 Britisch-Borneo 329, 337
 Britische Besatzungszone Berlins 105
 Britische Besatzungszone Deutschlands 143
 Britische Inseln 242, 571
 Britisch-Guayana 47
 Britisch-Honduras 47
 Britisch-Indien 290, 301, 446
 Britisch-Kolumbien 460
 Britisch-Nordborneo 174, 769
 Britisch-Venezuela 506
 Britisch-Westafrika 424, 751
 Brixen 423
 Broughton-Straße, s. Korea-Straße
 Brunei 174–175
 Brüssel 127, 410, 491
 Buchara 442
 Bucht von Cattaro (auch Kotor) 674
 Budapest (auch Ofen, Ofenpest) 107, 108, 111, 255, 778, 782
 Budweis 438
 Buenos Aires 48, 125, 366, 513, 552, 576, 769, 782
 Bug 651
 Buka 96
 Bukarest 360, 361, 362, 393, 395, 396, 397, 398, 629, 777, 778
 Bukowina 728
 Bulgarien 43, 107, 144, 172, 182, 217, 220, 221, 239, 254, 296, 396, 480, 557, 558, 633, 675, 676, 678, 727, 729, 759, 766, 767, 777, 778
 Bundesrepublik Deutschland (auch Westdeutschland, Westzonen) 1–4, 5, 6, 7, 30, 77, 79, 80, 81, 104, 110, 111, 112, 139, 141–148, 168, 169, 172, 183, 197, 199, 200, 233, 259, 261–269, 275, 291–292, 294, 295, 296, 305, 313, 315, 348, 358, 380, 421, 435, 440, 441, 485, 498, 507, 511, 520, 521, 524, 531, 532, 544, 547, 548, 569, 612, 617,

- 631, 633-635, 641, 668, 673, 700,
703, 706, 764, 767, 778, 783
Burg Alamut 683
Burgan 31
Burgenland 296
Burma 45, 99, 303-305, 329, 334,
336, 337, 346, 363, 521, 561, 578,
584, 658, 662
Caciulati 361
Cagliari 489
Caicos-Inseln 171
Caithness 475
Calarasi 360
Cambrai 315
Cambridge Mass. 630, 631
Campamento Y. B. Aires 418
Canberra 129, 410
Carabobo 414, 418
Caracas 412-413, 574-575
Cargo s. Kojé
Casablanca 270, 271, 317, 363, 436
Catania 489
Celebes 99, 286, 290, 571, 585
Ceram 99
Cernavoda 361
Cetatea Fetii 361
Cetatea de Floci (Wollburg) 361
Ceylon 45, 130, 187, 305, 332, 363,
490, 491, 521, 561, 585, 586
Chaco 575, 739
Chalkis 534
Chambal 246
Chambord 314, 315
Chamelecon 176
Changchon-Fluß 325, 326, 327
Charaguao 418
Chasnigua 176
Cherso 674
Cherson 480, 557
Chicago 252, 357, 358, 594, 773, 784
Chile 107, 171, 296, 328, 409, 520,
538, 755, 757
China (auch Chinesische Volksrepubli-
k) 39, 45, 46, 47, 52, 57-58,
59, 62, 127, 128, 131, 174, 227,
240, 256, 262, 263, 265, 291-292,
293-294, 301, 303, 304, 328-336,
363, 384, 430-431, 440, 454, 497
bis 499, 520, 561, 562, 572, 576,
605, 607, 706, 707, 709, 712, 713,
724, 740, 783, 784
Chios 532
Chirgua 418
Chitor 247
Chiwa 442
Christoval 102
Churremschehr 612
Cincinnati 143
Ciudad Bolívar 418
Cochabamba 124
Cochinchina 45, 492
Cocoa 171
Cojedes 418
Colombo 45, 122, 586
Colon 510
Columbia-Fluß 453, 454
Comayagua 176
Comino 358
Cominotto 358
Commonwealth of British Nations
(auch Britisches Weltreich, s. Groß-
britannien) 45, 46, 47, 76, 79, 129,
130-131, 139, 303, 332, 359, 375,
382, 420, 451, 481, 520, 521, 600,
621, 644, 721, 724, 749, 771
Cork 475
Corneille-en-Parisis 312
Connecticut 425
Côte d'Azur 317
Coitbus 128
Craiova 397
Cranz 478
Cumana 418
Cumberland 475, 476
Curaçao 412, 510
Cyrenaika 44, 359, 491, 741, 742,
743
Dagö 651
Dahme 105
Dahomey 745
Dairen 345, 498
Dakar 298, 408, 599
Dakka 430, 714, 752, 753
Dalmatien 423, 674, 728
Damaskus 194, 635
Dambovitza 362
Damman 94
Dänemark (auch Dania) 52, 64, 76,
79, 81, 171, 233, 234, 235, 254,
279, 323, 421, 463-470, 476, 486,
487, 520, 521, 633, 652, 665, 670,
718
Daugmale 478
Danzig 191, 203, 421, 573, 652
Danziger Binnen-Nehrung 422
Dardanellen (auch Meerengen) 197,
536, 557, 650, 651, 652, 653
Dar-ul-Salam 174
Daun 231
Delaware 426
Delfzijl 116, 118
Delhi 45, 247, 300, 302, 429, 492,
711, 750
Delir-Orman 557
Den Haag 50, 78, 97, 106, 117, 127,
286, 290, 368, 468, 506, 556, 610,
611, 619, 624, 625, 627, 691, 692,
697
Derby 476
Derna 742
Deutsche Demokratische Republik
2, 4-6, 7, 39, 104, 199, 200, 293
bis 294, 305, 554, 668
*Deutsche Ostgebiete unter polni-
scher Verwaltung* (jenseits Oder-
Neiße) 704, 778
Deutschland (auch: Gesamtdeutsch-
land, Deutsches Reich, Deut-
scher Bund, Bismarck-Reich, Ger-
mania) 1-9, 52, 54, 61, 64, 66,
78, 104, 113, 114, 115, 116, 118,
119, 127, 137, 142, 143, 144, 146,
169, 172, 177, 183, 184, 185, 186,
187, 192, 196-201, 202, 203, 206,
207, 208, 209, 210, 211, 213, 214,
215, 217, 230, 233, 234, 239, 254,
255, 256, 257-260, 261, 270, 271,
272, 273, 277, 305, 306, 307, 308,
311, 313, 314, 316, 317, 318, 320,
322, 328, 357, 358, 361, 371, 372,
373, 374-375, 377, 378, 381, 382,
384, 392, 393, 394, 395, 396, 397,
401, 415, 420, 423, 431, 435, 436
bis 439, 443, 463-470, 482, 484,
486, 490, 491, 504, 505, 506, 507,
508, 509, 511, 519, 520, 521, 530,
543, 565, 566, 567, 571, 573, 575,
577, 579, 580, 594, 601, 604, 630,
633, 634, 635, 638, 643, 644, 647,
648, 649, 650, 669, 672, 682, 694,
700, 703, 708, 716, 719, 720, 721,
722, 724, 726, 730, 734, 741, 759,
766, 771, 772, 773, 779, 780, 783,
784
Deutsch-Neuguinea (auch Mandated
Territory of New Guinea) 98
Dhahran 30, 94, 95
Diedenhofen 168
Diégo-Suarez 156, 157
Distomo 532
Dithmarschen 503
Djakarta (auch: Batavia) 290, 337,
571
Djidda 94
Djakjakarta 290
Djokjas 571
Dnjepr (auch Borysthènes) 254,
306, 479, 480
Dobruška 361, 362, 557, 558
Dodekanes 536, 727
Dollart 116, 117, 118, 554
Dolomiten 423
Dominikanische Republik 171,
493-494
Domokos 532
Don (auch Tanais) 223, 254, 558,
559
Donau (auch Danubius, Donauraum,
Donaumündungen, -Delta) 40, 169,
254, 345, 360, 361, 362, 396, 556,
557, 558, 574, 650, 652, 666, 667,
715, 737, 765-767
Donau-Schwarzmeerkanal 558
Donbass 559
Donezgebiet (auch: Donezbecken)
170, 219
Dongebiet 172, 173,
Dorpat 206, 213
Dorstad 476, 477
Dortmund-Ems-Kanal 118
Drau 699, 761, 766
Dresden 369, 653
Dronheimfjord 475
Dschammu 428-430
Dublin 277, 278, 475, 477
Duisburg 105
Düna 210, 478, 479, 652, 653
Dünaburg (auch Daugavpils) 308
Dünkirchen 168, 556, 654
Düsseldorfer 215, 375, 569
Dutch Harbor 458, 589
Dyle 477
East North Central (USA) 87, 88
Ebro 433
Eckernförde 464
Ecréhos 556
Eider 465
Eielson 459
Eifel 231
Eindhoven 319
Eire s. Irland 41
Eisack 423, 699
Eisenach 438

- Eisenstadt 40
 Eisernes Tor 765
 Ekuador 48, 171, 237, 520, 550
 Elbe (auch Albis) 186, 188, 254, 315, 372, 378, 437, 438, 574, 649, 650, 652, 654, 667, 766
 Elbe-Travekanal 654
 Elbing 422, 478, 573, 703
 Elbinger Werder 421-423
 Elburs-Gebirge 500
 Eleusis 532
 Elfenbeinküste 374, 746, 750
 Ellora 247
 Elmendorff 495, 462
 El Salvador 126, 360, 757
 Elsaß 168, 295, 320, 505, 764
 Elsaß-Lothringen 504, 505, 779
 El Sombbrero 418
 Elten 554
 El Trompillo 418
 Emden 105, 115, 116, 118
 Emilia 488
 Ems 115-119
 Engare Nanyuki 237
 England (auch Anglia) 253, 277, 406, 471, 477, 556, 600, 737
 Enns 438
 Entre Rio 564
 Enzersdorf 40
 Epirus 528
 Eritrea 346, 355
 Erzgebirge 652, 653
 Essen 215, 324, 640
 Estland 202-213, 233, 239, 299, 443 bis 444, 445, 499, 670, 781-782
 Eßlingen 181
 Etorofu 584
 Etsch 423
 Euböa 531, 532
 Euphrat 635
 Eurasien 600, 601
 Europa 1, 2, 3, 6, 8, 9, 23, 29, 30, 31, 33, 34, 39, 46, 55, 56, 57, 60, 70, 71, 72, 74-81, 82, 89, 90, 100, 103, 104, 111, 114, 115, 119, 122, 123, 124, 127, 128, 137, 138, 156, 159, 160, 161, 174, 175, 182, 184, 186-187, 188, 189, 190, 192, 197, 201, 202, 205, 209, 215, 217, 218, 238, 239-240, 246, 249, 253-255, 259, 260, 262, 263, 264, 266, 268, 269, 275, 276, 277, 280, 298, 301, 306, 308, 310, 311, 315, 316, 318, 322, 345, 346, 351, 355, 371, 372, 373, 375, 380-382, 392, 407, 433, 434, 436, 437, 439, 442, 451, 462, 467, 471, 472, 473, 481, 501, 507, 508, 510, 517, 525, 536, 550, 552, 553, 555, 556, 564, 567, 582, 597, 599, 600, 601, 606, 626, 630, 633, 634, 637, 641, 644, 647, 651, 665, 666, 668, 669-673, 677, 706, 708, 712, 717, 680-682, 683, 724, 726, 737, 745, 746, 756, 759, 761, 765, 766, 767, 780
 Evros (auch: Maritza) 529
 Faarhus 52
 Faguibine-See 35
 Fahrland-See 106
 Fairbanks 458, 459, 460, 461, 462
 Falkland-Inseln s. Malvinen
 Fao 31
 Farallon-Inseln 453
 Färöer 471, 474
 Fati-See 35
 Felbertauern 699
 Fellin 205, 211
 Fermanagh 358
 Ferrara 489
 Fessan 44, 491
 Feuerland 549
 Fidschi-Inseln 98, 238, 409
 Finnischer Meerbusen 202, 208, 486, 487
 Finnland 162-167, 200, 201, 203, 208, 211, 213, 217, 233-234, 272, 395, 486, 499, 500, 520, 633, 663, 781
 Firth of Clyde 107
 Fiume 674, 677, 761
 Flandern 477, 779
 Flensburg 464, 465, 466
 Florenz 489
 Florida 86, 87, 171
 Formosa 58, 304, 328, 330, 334, 658
 Forstzienna 200
 Fort Capuzzo 741
 Fort de Kock (auch Padang Tinggi) 290
 Fort Gouraud 298
 Fort Hare 341
 Fort Richardson 462
 Fort Ross 456
 Frankenau (Hessen) 182
 Frankfurt (Main) 147, 179, 182, 233, 291, 311, 380, 408, 411, 502, 504, 508, 510, 569, 630, 772, 778
 Frankreich (auch Gallia) 1, 10, 30, 41, 43, 46, 49, 50, 69, 70, 72, 73, 74, 75, 76, 77, 79, 80, 81, 111, 156, 158, 159, 160, 161, 171, 172, 173, 177, 184, 237, 238, 254, 258, 261, 264, 272, 273, 276, 277, 295, 297, 314, 315, 316, 317, 318, 320, 321, 322, 323, 328, 348, 355, 365, 369, 378, 381, 476, 477, 479, 485, 496, 498, 502, 504, 507, 508, 519, 520, 521, 535, 550, 555, 565, 566, 594, 633, 641, 643, 644, 649, 667, 668, 705, 713, 720, 759, 763, 766, 767, 773, 779
 Französische Besatzungszone Berlins 437
 Französische Besatzungszone Deutschlands 437
 Französisch-Indien 45
 Französisch-Marokko 43, 46, 173, 363, 704
 Französisch-Nordafrika 743
 Französisch-Westafrika 36, 298, 408, 751
 Französisch-Zentralafrika 496
 Freetown 424
 Freiburg 291
 Freistadt 40
 Friauf 488
 Friesland 476, 477, 478
 Frisches Haff 422
 Fünen 487
 Gabun 374
 Galatz 766, 767
 Galiläa 179
 Galizien 500
 Gambia 420
 Gander 408
 Ganges 751
 Garendorf 255
 Garonne 471, 475
 Gatschina 207
 Gazellenhalbinsel 96
 Gelsenkirchen 465
 Generalgouvernement Steppe 427
 Genf 46, 147, 218, 441, 610, 628, 668, 670, 762, 763, 764
 Genfer See 666, 667
 Genua 113, 114, 489, 564
 Gergeninsker Höhenzüge 559
 Germanien 667
 Gettysburg 278
 Ghana 748
 Gibraltar 41, 345, 433, 434, 471, 600
 Gilgit 428, 429
 Giurgiu 361
 Gjedser 39
 Glasgow 384, 412
 Glatz 703
 Gleiwitz 703
 Gmunden 40
 Goa 302, 310, 713, 714
 Gobi 229
 Godesberg 312
 Goiaz 564
 Goldenes Tor (San Franzisko) 453
 Goldküste (auch Guineaküste und Guinea) 36, 42, 238, 374, 424, 494, 746, 747, 748, 750, 751
 Golf von Bengalen 586, 751
 Golfküste 82, 83, 88
 Golf von Mexiko 578
 Gorki 218, 219
 Gosen 105
 Gotenhafen 213
 Gotia 503
 Gotland 478, 487
 Gotö-Inseln 493
 Göttingen 291, 292, 306, 308, 310, 445, 496, 503, 710
 Gottschee 677
 Goso 358
 Grabow 438
 Grand Coulee 58
 Graudenz 24
 Gravenstein 62
 Graz 40, 357
 Griechenland (auch Hellas) 41, 43, 144, 171, 201, 254, 266, 299, 317, 323, 345, 346, 348, 363, 477, 479, 520, 527-536, 571, 581, 633, 650, 653, 675, 676, 727, 759
 Grobin 478
 Grönland 107, 187, 363, 408, 471, 599, 600
 Großbritannien 1, 9, 29, 30, 32, 34, 41, 42, 43, 44, 47, 48, 69, 76, 79, 81, 89, 106, 110, 114, 121, 122, 130, 131, 132-140, 144, 147, 149, 160, 171, 172, 177, 202, 214, 215, 237, 239, 240, 246, 258, 259, 261, 262, 263, 264, 265, 266, 267, 276, 277, 279, 280, 282, 283, 298, 299, 309, 318, 323, 327, 328, 334, 336, 340, 346, 348, 355, 357, 358, 359, 360, 363, 364, 369, 371, 372, 374-

- 375, 378, 379, 382, 383, 388, 430-431, 451, 455, 456, 471, 481, 485, 489, 490, 517, 518, 519, 520, 521, 528, 532, 536, 538, 543, 547, 550, 551, 555, 565, 594, 608, 609, 613, 616, 621, 623, 624, 627, 629, 630, 631, 651, 688, 690, 691, 692, 693, 694, 695, 698, 706, 708, 710, 713, 721, 742, 743, 749, 766, 767, 769, 772
- Große Diomedes-Insel* 459
- Grossenbrode* 39
- Großkolumbien* 550
- Groß-Rogö* 203
- Große Seen* 578
- Groß-Weissandt* 255
- Grünau* 105
- Grünberg* 703
- Guacara* 418
- Guadalcanal* 586, 587, 655
- Guam* 409, 656, 657
- Guanare* 418
- Guarico* 418
- Guatemala* 47, 126, 551, 755-758
- Guaya ito* 418
- Guayebo* 418
- Guben* 703
- Guernsey* 556
- Guija* 107
- Guinea, s. Goldküste*
- Guise* 314
- Gütersloh* 728
- Gwalior* 246
- Gyantse* 47
- Habomai* 240
- Hadhramaut* 364
- Hagenau* 314
- Haidarabad* 246, 301, 302, 712
- Haifa* 31, 89, 743
- Hainan* 174, 658
- Haiphong* 365
- Haithabu* 478
- Haiti* 171, 360, 493, 776
- Hall* 491
- Halle (Saale)* 128, 255, 503
- Halmahera* 99, 571, 658
- Hambach* 380, 381, 508
- Hamburg* 105, 146, 157, 159, 177, 291, 292, 311, 368, 369, 370, 374, 375, 412, 435, 439, 465, 471, 502, 510, 517, 612, 627, 628, 629, 630, 631, 649-654, 664
- Häme* 162
- Hangö* 487, 488
- Hankau* 561
- Hannover* 117, 569, 570, 700
- Hanoi* 365
- Hapsal* 203
- Harsha Charita* 246
- Harsha Deva* 246
- Haussa-Staaten* 744
- Havanna* 412
- Havel* 105, 106
- Havelland* 106
- Havelländischer Hauptkanal* 106
- Hawaii* 310, 328, 409, 455, 457, 458, 460, 584, 589
- Heard-Insel* 490
- Hebriden* 474, 475
- Heide (Dithm.)* 503
- Heidelberg* 186, 245, 253, 291, 418, 433, 502
- Heiland-See* 106
- Heiligensee* 106
- Heiliger See* 106
- Helgoland* 39, 510
- Hellenikon* 535
- Helmstedt* 700
- Helsinki* 234, 488
- Herat* 501
- Hermannstadt* 255
- Hertza* 397
- Herzogovina* 674, 675, 676, 677, 678, 727, 728
- Hessen* 147, 295
- Heydekrug (Ostpr.)* 485
- Hill Tracts* 753
- Himalaja* 248, 256, 571, 578, 708, 709, 712, 714
- Himatschal Pradesh* 302
- Hindenburg* 703
- Hindukusch* 240
- Hirado-shima* 493
- Iloa Bingh* 365
- Hokkaido* 240
- Hollandia* 658
- Hollywood* 758
- Honduras* 171, 520
- Hongkong* 238, 328, 336, 409, 605-607
- Honfey* 447
- Honolulu* 409, 706
- Horo-See* 35
- Howrah* 707
- Hoyer* 421
- Huemul* 125
- Huleh-Sümpfe* 44
- Hunsrück* 231
- Hürtigheim* 320, 504, 505
- Husum* 464, 465
- Ibadan* 746
- Iberoamerika* 47, 123-127, 262, 263, 269, 776
- Iberische Halbinsel (auch: Pyrenäen-halbinsel)* 651, 666, 668
- Ifni* 704-705
- Ijsselmeer* 667
- Iki* 493
- Illinois* 138
- Ilmensee* 478
- Imerimandroso* 157
- Imerina* 158
- Inchon* 325, 327
- Indiana* 425
- Indischer Ozean* 156, 263, 364, 409, 490, 570, 571, 585, 586
- Indischer Subkontinent* 296, 428, 707
- Indische Union* 44, 45, 47, 65, 99, 119, 121, 122, 130, 156, 160, 246-248, 256, 300-302, 305, 318, 330, 331, 334, 339, 345, 346, 352, 363, 382, 383, 409, 410, 428, 429, 430, 433, 439, 446-447, 491, 492, 496, 497, 510, 521, 524, 539, 561, 566, 571, 572, 690, 706, 707-714, 721, 737, 740
- Indochina* 39, 46, 160, 174, 303, 317, 329, 363, 365, 561, 585, 712, 713
- Indonesien* 46, 96, 97, 98, 99, 100, 101, 102, 119, 131, 160, 175, 285-290, 329, 334, 336, 337, 338, 339, 363, 366, 409, 520, 521, 561, 566, 570-571, 599, 667, 769
- Indo-Pazifischer Raum* 724
- Indus* 246
- Ingelheim (Rhein)* 253
- Inkareich* 776
- Innere Mongolei* 229, 230, 498
- Innsbruck* 40, 424, 699
- Inselindien, s. Indonesien*
- Insternburg* 70
- Insulinde (auch Ostindischer Archipel, Indonesischer Archipel)* 285, 286, 570
- Irak* 29, 31, 32, 90, 171, 346, 363, 379, 521, 687, 739
- Irian, s. West-Neuguinea*
- Irische See* 471, 474, 475
- Irkutsk* 227, 453
- Irland (auch Republik Eire, Hibernia)* 41, 79, 171, 358, 407, 471, 472, 473, 474, 475, 476, 477, 518
- Iselberg* 699
- Isfahan* 629
- Island* 107, 171, 235, 408, 458, 471, 474, 476, 520, 599, 600
- Ismailia* 173, 743
- Isonzo* 675
- Israel* 43, 89-92, 348, 363, 520, 521, 531, 632, 633, 634, 635
- Istanbul, s. Konstantinopel*
- Istrien* 423, 674, 675, 677
- Italien* 30, 75, 76, 81, 144, 170, 171, 172, 186, 200, 201, 254, 272, 276, 308, 317, 323, 348, 349, 350, 351, 352, 354, 359, 360, 385-391, 423, 488-489, 491, 503, 509, 519, 520, 521, 561, 565, 571, 594, 601, 613, 633, 651, 667, 674, 675, 766
- Italienisch-Somaliland* 346
- Ithaca N. Y.* 627, 630
- Itschang* 561
- Iwato* 157
- Iwo Jima* 662
- Jaffna* 491
- Jaipur* 247
- Jalomiga* 360, 361
- Jalta* 56, 197, 308, 345, 438, 449, 450, 452, 724, 726, 736
- Jamaika* 42, 171
- Jangtse* 303, 561, 562, 563, 723
- Jangtschuan* 562, 563
- Japan* 46, 97, 99, 111, 127, 130, 175, 184, 229, 230, 240, 243, 249, 250, 263, 264, 265, 268, 305, 328, 334, 338, 363, 365, 372, 409, 453, 460, 490, 498, 499, 520, 521, 525, 561, 562, 566, 571, 583, 594, 601, 602, 706, 708, 721, 725, 769, 771
- Japansee* 492, 493, 658
- Java* 101, 174, 285, 286, 287, 288, 289, 330, 336, 337, 338, 571, 584, 585
- Jehwe* 206
- Jemen* 363, 364, 491
- Jena* 67, 68, 71, 377
- Jersey* 556
- Joensuu* 163
- Johannesburg* 410, 743
- Johore* 174
- Jomard-Passage* 587, 588

- Jomsburg* 479, 503
Jonien 528
Jordan 632
Jordanien (auch Transjordanien)
 44, 171, 363, 632, 740, 768
Jugoslawien 43, 45, 172, 218, 239,
 296, 323, 485, 520, 633, 650, 653,
 674-679, 759-762, 766, 767, 777-
 778
Julische Pforte 762
Jungfern-See 106
Jütische Halbinsel 652
Jütland 52, 487, 779

Kabul 240
Kaesong 58
Kairo 29, 31, 44, 173, 411, 535, 743,
 768
Kajaani 163
Kalabrien 350, 488
Kalamata 531
Kalat 559
Kalatsch 558
Kalgan 561
Kalifornien 86, 87, 317, 426, 454,
 455
Kaliningrad, s. Königsberg (Pr.)
Kalkutta 256, 301, 410, 430, 510,
 713, 714, 721, 751
Kalmar 665
Kambodscha 492
Kamerun 374
Kampanien 350, 488
Kamtschatka 460
Kanada 47, 104, 137, 138, 140, 172,
 233, 237, 238, 243, 262, 269, 328,
 382, 407, 459, 462, 489, 497, 569-
 570, 578, 579, 581, 600, 706
Kandahar 240
Kanalinseln 556
Kanarische Inseln 704, 705
Kano 481
Kansu 293
Kanton 333, 335, 409, 453, 454, 605,
 607
Kap der Guten Hoffnung 483, 484
Kap Deschnew 458
Kapilavastu 246
Kapkolonie 65
Kap Mendosino 455
Kap Prince of Wales 458
Kap-Provinz 484
Kapstadt 42, 239, 482
Karachi 44, 121, 430, 561, 711
Karaganda 426
Karakorum 45, 426
Kara-See 500
Karawanken 759, 760, 761, 762
Karelien 162
Karen-Gebiet 303
Karibien 263
Karlsbad 438
Karlsruhe 501
Karnafuli 751, 754
Kärnten 266, 675, 759, 760, 761
Karolinen 655, 656
Karpathen 360, 653
Karthago 186
Karwin 169
Kasachstan 426-428, 500
Kasan 254
Kaschgar 45

Kaschmir 45, 119, 248, 256, 300,
 428-430, 707, 712, 713, 714
Kasese 556
Kaspisches Meer 500, 559
Kassel 114, 295
Kastilien 551
Kaswin 683
Katalonien 779
Kathmandu-Becken 708
Katsch 302
Kattowig 703
Katyn 765
Katzbach 73, 377
Kaukasus 219, 345, 442, 480, 499,
 650
Kehl 40, 315, 317
Kendari 585, 586
Kengtung 303, 304
Kenia 42, 425, 435, 481, 746, 749
Kentucky 425
Kenugard, s. Kiew
Kerguelen 490
Kermanschah 614, 626
Kerulensfluß 227
Khaiberpaß 714
Kharan 559
Khumbu-Gletscher 45
Kiachta 228
Kiel 146, 312, 464, 468, 469
Kiersy 386
Kiew (auch Kenugard) 471, 479, 480
Kilembe 555
Kilimandscharo 236
Kirgisistan 426
Kirkuk 29, 31
Kiska 458, 589
Kitwe 489
Kiushu 493
Klagenfurt 40, 491, 759, 761
Klausenburg 396, 397
Kleinasien 254, 528, 727
Kleine Diomedes-Insel 459
Kleine Sundainseln 571
Klein-Machnow 105
Klein-Rogö 203
Kleve 554
Klondike 457, 461
Klooga 208
Knechtsand 39
Knock 115, 116
Koblenz 168, 447, 477
Kodiak 453, 460
Koivisto (auch Björkö) 478
Koje 492-493
Kokamäenjoki 478
Kokkola 163
Kolberg 573
Kolmar 319, 320, 504
Köln 249, 254, 256, 291, 477, 512,
 668, 714
Kolonna 730
Kolumbien 30, 171, 520, 550, 551
Konggebiet 347
Kongo-Strom 433
Königsberg (Pr.) (auch: Kaliniu-
 grad) 202, 573, 701, 702
Königsberger Seekanal 573
Königshütte 703
Konradshöhe 106
Konstantinopel (auch Istanbul,
 Stambul, Byzanz) 91, 254, 381, 410,
 441, 471, 478, 479, 480, 535, 651,
 652, 727, 734, 735, 736
Konstanza 360
Kopenhagen 64, 235, 236, 410, 440,
 486, 503, 548, 781, 784
Köpenick 105
Korallensee 586-589, 590
Korea 23, 25, 27, 42, 46, 49, 51, 52,
 55, 133, 196, 197, 250, 309, 324,
 325-327, 328, 345, 363, 369, 431,
 446, 449, 450, 492, 493, 521, 548,
 561, 599, 637, 651, 664, 692, 706,
 712, 713
Korea-Straße 492, 493
Korfu 531
Kosakia 173
Kossogol-See 228
Kossow-Metochia-Distrikt
 (Kosmet) 674, 677, 678
Kostarika 47, 171
Kozana 531
Krain 675
Krakau 653
Krasic 43
Krasnowodsk 345
Kreta 531, 727
Krim 367, 369, 480, 651, 765
Kriwoi Rog 170
Kroatien 674, 675, 677, 679, 705-706,
 728, 759
Kroatisches Küstenland 674
Krusenstern-Straße, s. Tsushima-
 Straße
Kuala Belait 174
Kuba 47, 171, 310, 510, 520
Kubangebiet 173
Kuching 768
Kuibischew (auch Samara) 219, 731
Kukunor 784
Kuldscha 442
Kumhwa 58
Kurdistan 90
Kurg 302
Kurilen 584
Kurland 24, 70, 213, 652
Kuschka 500
Kusel 231
Küstrin 314
Kausamos 164
Kuwait 29, 30, 32, 364
Kwangschui 561
Kwantung 605
Kweijang 563
Kweitschau 561, 562
Kymni 532
Kyosai-tō, s. Kojé

Labrador 599
Labuan 174, 658
Ladakh 45, 429
Ladd 459
Ladhon 534
Ladoga-See 478, 479, 480
La Emilia 418
La Fria 418
Lagos 42
Lahedsch 364
Lahore 247, 714
Laibach 43, 759, 760, 761
Lake Eyre 42
Lal Darwaza 711
Lumbarene 495, 496, 643
La Morena 418

- Lancashire* 475
Landsberg (Lech) 207, 257, 323, 718, 725, 774–775
Landsberg (Warthe) 703
Landwehr-Kanal 105, 106
Lantschou 563
Laon 377
La Parebenia 418
La Pérvuse-Straße, s. Soya-Straße
Lappland 162
Lara 418
Las Bela 559
Las Palomas 418
La Spezia 489
Lastovo (Lagosta) 674
Lateinamerika 120, 484, 549–553, 593, 601, 603, 758
Laurion 531
Lavamünd 761
Lazarote 705
Leeds 555
Leh 45
Leicester 476
Leipzig 256, 293, 294, 502, 503, 509, 631, 677
Leningrad 206, 207, 208, 210, 212, 219, 300, 367, 487, 652, 653, 654, 777
Leracae 705
Letland 202, 205, 213, 239, 299–300, 670
Leyte 658–659, 660, 661
Lhasa 47, 439
Libanon 94, 171, 363, 378, 379, 632
Libau (auch Liepaja) 211, 300, 478
Liberien 171, 374, 520, 521, 745
Libyen 44, 298, 346, 355, 491, 741–743
Liegnitz 703
Lienz 699
Ligurien 488
Lille 297
Limerick 475
Limes 188
Limpopo 107
Lincoln 476
Lingga 658
Linz 40, 438, 767
Lisieux 297
Lissabon 196, 408, 410
List auf Sylt 421
Litauen (auch Lithuanien, Litauische Sowjetrepublik) 202, 205, 211, 239, 254, 442, 486, 573
Livland (auch Livonia) 254
Livorno 358, 489
Lodz 702
Loire 475, 477
Lombardei 488, 571
London 32, 41, 44, 47, 115, 121, 142, 146, 174, 175, 199, 237, 239, 240, 252, 278, 306, 308, 322, 330, 331, 348, 364, 368, 371, 392, 408, 410, 431, 436, 437, 438, 439, 458, 487, 489, 491, 498, 499, 502, 624, 626, 628, 630, 631, 641, 709, 737, 741, 751, 776
Loos 298, 312
Lorch 447
Los Angeles 406, 410
Lothringen 168, 231, 314, 779
Löygen 703
Lourdes 297
Lourenço Marques 107
Loures 534
Löwen 477
Lübeck 114, 438
Lübecker Bucht 654
Lublin 450, 451
Lucknow (Indien) 122
Ludwigshafen 295
Luh sien 563
Luisiaden 587
Lukanien 350, 353, 488
Lumbini 246
Lüneburg 669
Lüneburger Heide 654
Lunghai 563
Lurngau 699
Lussin 674
Lutung 175
Lüttich 168, 534
Luxemburg 168, 169, 231, 323, 633, 668
Luzon 658, 659
Lyon 630
Maas 476, 650
Macao 328, 454
Madagaskar 156–161, 187, 585
Madhya Bharat 246, 302
Madhya Pradesh 301, 302, 447
Madras 301, 302
Madrid 171, 410, 448
Madura 571
Magdeburg 274, 438
Maghnam 751
Magnetlinie 203, 649
Mahabalipuram 247
Mähren 171, 667
Mährisch-Ostrau 169
Mailand 489, 503, 631
Main 766
Maine 425, 578
Mainz 188, 295, 312
Maiquetia 412
Maisur 301, 302, 447
Majunga 156, 157
Majuro 656
Makassar 289, 290, 571, 658
Makerere 746
Makran 559
Malaiische Halbinsel 328, 331
Malaita 96
Malakka 174, 290
Mälär-See 478
Malaya (auch Malaiische Staaten) 46, 99, 111, 328, 329, 331, 332, 333, 335, 336, 337, 363, 366, 561, 584, 599, 658, 769
Maldiven 490, 586
Malekula 97
Malmédy 775
Malta 358–360, 487, 743
Malva 247
Malvinen (auch Falkland-Inseln) 769
Man 41, 474
Manamah 365
Manchester 431
Mandalay 303
Mandschurei 58, 229, 250, 328, 498, 499
Manila 46, 335, 409, 438, 658
Manipur 302, 447
Mannheim 105, 295
Manuare 418
Manus 658
Manytsch 559
Maoerhto 563
Maracaibo 414
Maracay 414
Maranhao 47
Marburg 43, 291
March 574
Marco-Polo-Brücke (Peking) 127
Marianen 590, 655, 656, 657
Marienhein 105
Mariya, s. Evros
Marken 488
Mármoles 705
Marne 477
Marokko 90, 347, 435
Marosch 766
Marrakesch 363
Marschallinseln 656
Marseille 157, 312
Maryland 425
Masdschidi Suleiman 32, 626
Massachusetts 425, 630
Masuren 703, 704
Mattig 40
Mauretanien 298, 705
Mazedonien (auch Macedonia, Südserbien, Volksrepublik M.) 254, 317, 528, 534, 571, 675, 676, 677, 728.
Mecklenburg 314, 554, 574, 654
Medan 290
Medina 94
Mekong 303
Melanesien 96–103
Memel (auch Memelgebiet, Landkreis Memel und Stadt Memel) 478, 485–486, 573, 653, 667
Menang Kaban 174
Mendoza 418
Meppen 117, 554
Meruberg 236–237
Mesopotamien 434
Metechi 499
Metochia-Distrikt, s. Kossowo-Metochia-Distrikt
Metz 168, 314, 315, 320
Mewar 247
Mexiko 30, 47, 240, 328, 453, 454, 510, 520, 549, 756, 757
Michigan 49, 425
Middle Atlantic (USA) 87, 88
Mid-Ulster 358
Midway 409, 584, 589–592, 655
Milos 532, 533
Milwaukee 774
Minangkabau 571
Minden 143
Minnesota 425
Minquiers 556
Minsk 653
Miranda 418
Mirpur 428
Mishima 493
Misiones 576
Mississippi 82, 678

- Missouri (Staat) 426, 636
 Missouri-Strom 740
 Mitau (auch Jelgava) 300
 Mittelamerika (auch Zentralamerika)
 126, 176, 263, 328, 408, 510, 551,
 603, 755, 775
 Mitteldeutschland 170, 201, 272
 Mittellengland 476
 Mitteleuropa (auch Zentraleuropa)
 7, 8, 39, 201, 239, 240, 270, 307,
 311, 316, 374, 399, 411, 436, 472,
 651, 666, 667, 668, 716, 727, 728,
 734, 737
 Mittelgriechenland 532
 Mittelitalien 354
 Mittellandkanal 272
 Mittelmeer (auch: Mittelmeerraum,
 Mittelmeerländer) 31, 82, 90, 94,
 253, 317, 345, 358-360, 411, 433,
 434, 471, 477, 503, 527, 571, 597,
 599, 601, 650, 654, 664, 737, 739,
 743, 762
 Mittelschleswig 464
 Mittlerer Osten 184, 201, 263, 346,
 362-363, 378, 571, 601, 613, 629,
 631, 632
 Modena 489
 Mögeltondern 421
 Moharrağ 365
 Mohenjo Daro 714
 Moka y Anaxos 418
 Mokpo 493
 Moldau 189, 574
 Molise 488
 Mollat 699
 Molukken 286, 571
 Molukkensee 585
 Monghsat 304
 Mongolische Volksrepublik (auch:
 Äußere Mongolei) 226-230, 363,
 498
 Mongpan 303
 Montabaur 447
 Montherand 763
 Montenegro 674, 675, 727, 728
 Montevideo 769
 Montmirail 378
 Montmorency 314
 Montreal 412
 Morang 709
 Moray Firth 107
 Morgan-Inseln 489
 Morotai 658
 Mosambik (Moçambique), s. Port.-
 Ostafrika
 Mosel 168, 314
 Moskau 70, 109, 114, 162, 178, 182,
 183, 198, 199, 202, 203, 204, 210,
 219, 223, 230, 300, 305, 397, 398,
 427, 430, 431, 438, 439, 441, 442,
 456, 458, 490, 536, 558, 593, 652,
 653, 721, 723, 724, 730, 731, 732,
 733, 734, 735, 736, 757, 760, 771,
 773, 777, 778
 Moskwa 723
 Mount Everest 45
 Müggelsee 105
 Mühlberg 314
 Mühlviertel 40
 München 172, 220, 291, 292, 310,
 311, 420, 435, 502, 567, 575, 576,
 699, 715, 721, 725, 733
 Münster 116, 321
 Munsterlager 641
 Mur 761
 Murmansk 208
 Muskat 240
 Muzzafarabad 428
 Naft Khaneh 32
 Naga-Berge 447
 Nagasaki 345
 Naher Osten 184, 200, 743, 771
 Nairobi 743, 746
 Nancy 168, 320, 504
 Nanking 127, 562
 Nantes 322, 477
 Narbada 246
 Nargö 488
 Narwa 205, 206, 209, 212
 Narwafluß 210
 Natal 408, 484, 599
 Nauen 106
 Nauen-Pareyer Kanal 106
 Naugart, s. Nowgorod
 Nauheim 200
 Neapel 350, 351, 489
 Nebraska 363, 425
 Negev 91
 Neikiang 562
 Neiße 3, 6, 41, 81, 170, 197, 198,
 201, 306, 308, 312, 703
 Nepal 45, 256, 363, 708-709, 714
 Neu-Delhi 706
 Neue Hebriden 96, 97, 98, 99, 100,
 102
 Neuengland 87, 88
 Neufundland 407, 408, 412
 Neuguinea 96, 97, 98, 99, 100, 101,
 586, 587, 655, 658
 Neukaledonien 96, 97, 98, 102, 409,
 587
 Neukölln 106
 Neumark 222
 Neu-Mexiko 310, 425
 Neumühl 504
 Neupommern (auch New Britain)
 96, 98, 587
 Neuseeland 42, 47, 97, 328, 382,
 409, 520, 705, 706
 Neustadt a. d. Hardt 380
 Neuß 511
 Neuwied 447
 Nevada 225
 Newa 478
 New Jersey 425
 New York (Stadt und Staat) 44, 52,
 55, 95, 110, 151, 152, 176, 179,
 214, 252, 328, 363, 375, 408, 410,
 425, 439, 456, 489, 490, 495, 510,
 556, 593, 626, 627, 628, 630, 631,
 638, 730, 757, 767
 Nexö 718
 Niebuß 421
 Nieder-Guinea 745
 Niederlande (auch Holland) 39, 46,
 53, 75, 76, 79, 81, 97, 115, 116,
 117, 118, 156, 171, 277, 285, 288,
 295, 323, 519, 520, 521, 554, 633,
 668
 Niederländisch-Indien (auch Nieder-
 ländisch-Ostindien) 160, 239, 329,
 333, 584, 585, 662
 Nieder-Neuendorf 105
 Nieder-Neuendorfer Kanal 106
 Niederösterreich 296
 Niederrhein 471
 Niedersachsen 104
 Niederschlesien 701, 703
 Niger 35-38, 738
 Nigerien 36, 42, 424, 435, 481, 746,
 750, 751
 Nikaragua 47, 126, 171, 758
 Nikobaren 300
 Nikopol 170
 Nil 433, 556, 635, 743, 768
 Nishnij-Nowgorod 500, 730
 Njassaland 41
 Nogat 422
 Nome 458, 460
 Nououssa 533
 Nordafrika 90, 156, 346, 531, 572,
 601
 Nordamerika 124, 137, 138, 234, 263,
 355, 471, 578, 599, 633, 755, 771
 Nordargentinien 552
 Nordatlantik 82, 107, 474, 601
 Nordaustralien 586
 Nordborneo 768
 Nord-Dakota 425
 Norddeutsche Tiefebene 254
 Nordengland 384
 Nordeuropa 41, 170, 201, 472
 Nordeuropäische Tiefebene 652
 Nordfinland 162, 163
 Nordfrankreich 137, 168, 471, 477
 Nordfriesische Inseln 421
 Nordgriechenland 531, 533
 Nordindien 246
 Nordindische Ebene 711
 Nordirland 41, 358, 521
 Norditalien 349, 354, 650, 653
 Nordkap 458, 471
 Nordkaukasus 109
 Nordkorea 108
 Nördliches Eismeer 453, 460, 650
 Nordostdeutschland 276, 701-704
 Nordosteuropa 667
 Nordostfrankreich 168
 Nordostkanal (Frankreich) 168
 Nordostpreußen (sowj.) 703
 Nord-Ostsee-Kanal 464, 652
 Nordpol 248, 249, 458, 462, 600
 Nordpolarmeer 243
 Nordrhein-Westfalen 295
 Nordrhodensien 41, 489, 750
 Nordschleswig 52, 62, 63, 64, 464,
 469, 499
 Nordsee (auch Nordseeraum) 118,
 318, 465, 470, 473, 474, 476, 477,
 478, 503, 652, 667
 Nordsiebenbürgen 392, 396
 Nordwestafrika 705
 Nordwestgrenzprovinz 121, 301, 429
 Nordwest-Indien 709
 Normandie 25, 104, 476, 477, 502,
 556, 664
 North Staffordshire 383
 Northumberland 476, 477
 Norwegen 52, 76, 79, 81, 106, 107,
 171, 233, 234, 249, 323, 476, 480,
 500, 519, 520, 521, 532, 633, 665
 Nottingham 476
 Nouasseur 363
 Nouméa 98, 409

- Nowgorod* (auch Naugart) 210, 479, 500, 503
Nowo Archangelsk 454
Nürnberg 57, 207, 368, 770, 773, 774

Oahu 584
Oberburma 303-305
Oberhausen 534
Oberitalien 173
Oberkürnten 699
Oberösterreich 40, 296
Obersalzberg 128
Oberschlesien 169, 171, 272, 667, 701, 703, 704
Oberschlesisch-mährischer Raum 170
Oberschlesisch-niederschlesischer Raum 171
Ober-Volta 750
Oder 3, 6, 41, 81, 170, 197, 198, 201, 243, 245, 306, 308, 312, 479, 574, 638, 652, 653, 667, 702, 703, 766
Oder-Donau-Kanal 169, 171
Odessa 651
Odrinsko 557
Offenburg 39, 311, 314
Ogowe 496
Ohio 425
Okinawa 657, 658, 662
Okinoshima 493
Oki-shima 493
Oklahoma 143
Okzident 89, 131
Oldenburg 311
Olteniga 362
Omagh 358
Onza 418
Oppeln 703
Oradour 297
Oran 369
Oregon 84, 87, 455
Orel 210
Orenburg 448
Öresund 486
Orient 89, 91, 130, 131, 242, 346, 348, 479, 491, 608, 609, 613, 630, 631, 682, 688, 698
Orinoko 418
Orissa 246, 302, 497, 571
Orkaden 474, 475, 477
Orleans 271, 477
Ösel 203, 205, 211, 213, 651
Oslo 410, 440, 458, 503
Ostafrika 47, 374, 409, 481, 737, 746, 749, 750
Ostangeln 476
Ostarabien 364
Ostasien (auch Ferner Osten) 46, 193, 249, 265, 266, 339, 346, 362 bis 362, 372, 410, 446, 458, 599, 706, 728, 771
Ostbengalen 346, 430, 707, 714, 752
Ostberlin 104, 778
Ostbrandenburg 701, 703
Ostdeutschland (auch Deutsche Ostgebiete) 105, 170, 201, 312, 318, 507, 508, 642, 702, 704
Ostelbien 376
Ostengland 477
Oster-Ems 115
Oster-Insel 409

Österreich 40, 74, 169, 170, 172, 200, 221, 296, 378, 381, 397, 485, 491, 521, 530, 532, 633, 668, 706, 759-762, 767
Österreich-Ungarn (auch Donau-Monarchie, Habsburger Monarchie) 315, 445, 520, 644, 674, 765
Osteral 231
Osteuropa 43, 48, 63, 81, 188, 221, 239, 255, 312, 373, 440-441, 452, 601, 608, 727-736
Ostfriesland 104, 117
Ostfriesisches Gatzje 116
Ostindien 338
Ostkarelien 208
Ostkasachstan 426
Ostmitteleuropa 169, 197, 198, 201, 240, 308, 440-441, 444
Ostmittelmeer 298-299, 346, 527, 536
Ostpakistan 248, 430
Ost-Pandschab 301
Ostpolen 638
Ostpommern 191, 701, 703
Ostpreußen 70, 72, 73, 114, 191, 211, 223, 378, 469, 573, 649, 667, 701, 773
Ostrau 255
Ostrom 188
Ostsee (auch Ostseeraum) 118, 169, 170, 197, 465, 473, 474, 477, 478, 479, 486, 487, 503, 559, 649-654, 667, 766
Ostsibirien 498
Osttirol 699
Ostturkestan (Sinkiang) 426, 428, 498
Ottawa 43
Oudh 248
Oulu 162
Owen Falls 556
Oxford 383, 384
Oxus 240
Ozeanien 97, 263

Padang 290
Padma 751
Padua 489
Pafuri 107
Pakistan 44, 45, 99, 121, 130, 237, 246, 247, 248, 285, 301, 331, 334, 346, 363, 409, 428, 430, 521, 559, 707, 710, 712, 713, 714, 714-715, 740, 752, 753
Palästina (auch Heiliges Land) 89, 91, 177, 179, 318, 346, 632, 633, 634, 635, 736
Palau 656
Palawan 658
Palermo 489
Palos Epidavros 531
Panamá (auch Panamá-Kanal, Kanal-zone) 126, 171, 262, 310, 345, 520, 521, 550, 599
Pandschab 119, 121, 122, 246, 247, 248, 302, 429, 571, 714
Panmunjon 108, 450, 451
Papua 98
Papua Territory 96
Paracel-Inseln 174
Paraguay 47, 171, 237, 360, 776
Parana (bras. Staat) 563, 564

Paretz 105, 106
Paris 9, 30, 41, 43, 44, 45, 46, 48, 78, 89, 114, 142, 146, 157, 162, 169, 179, 182, 196, 199, 238, 254, 294, 297, 320, 348, 374, 380, 397, 408, 426, 437, 471, 477, 487, 491, 611, 630, 631, 641, 649, 713, 714, 719, 760, 764, 767
Paros 531
Pasewalk 701
Passau 765
Pasundan 571
Patagonien 739
Patras 528, 530
Pazifik (auch Pazifischer, Großer oder Stiller Ozean, Pazifischer Raum) 97, 131, 175, 187, 263, 330, 406, 408, 409, 453, 454, 460, 498, 570, 571, 582-592, 593, 597, 601, 655-664, 706, 723, 724, 771
Pearl Harbor 584, 585, 590, 663, 664
Peenemünde 487
Peipussee 205, 207, 210, 212
Peitaiho 127
Peking 5, 46, 47, 62, 127, 293, 304, 305, 331, 335, 336, 365, 430, 431, 498, 561, 562, 723, 784
Pelesch 393
Pelii 658
Peloponnes (auch Morea) 242, 254, 531, 534
Pembroke 475
Pennsylvanien 138, 425
PEPSU 302
Perg 40
Pernau 205
Persepolis 241
Persien (auch Iran) 29, 31, 32, 33, 34, 44, 90, 93, 119, 125, 237, 247, 345, 346, 347, 348, 364, 372, 380, 442, 608-631, 713, 680-698, 740, 784
Persischer Golf 30, 94, 240, 490, 517, 688
Peru 48, 171, 237, 328, 520, 551, 776
Peshawar 714
Petsamo 162, 164
Petschora 559
Pfalz 295, 381
Pfullingen 501
Philadelphia 152, 715
Philippinen 46, 171, 174, 262, 265, 266, 309, 329, 337, 363, 409, 453, 454, 457, 458, 460, 520, 550, 655, 656, 658, 662
Philippinensee 655-657
Phokis 532
Piemont 350, 387, 488, 779
Pilgärds 503
Pillau 573
Pilsen 438
Pilsrum 115
Piräus 528, 533
Pirmasens 231
Pir Pandschal-Gebirge 429
Pisa 477
Pitesti 360
Pjōngjang 325, 327
Pladjoe 175
Pleskau 205, 212, 479

- Plöckenstraße* 699
Ploczk 210
Pogum 115
Poien Barrow 460, 461
Polen (auch *Polonia*) 24, 43, 56, 89, 114, 169, 170, 171, 183, 203, 226, 239, 254, 296, 306, 380, 381, 440, 442, 444, 485, 507, 520, 521, 573, 578, 633, 638, 644, 704, 728, 737
Pollküllä 205
Pondicherry 713, 714
Pontianak 769
Porkkala 162, 164, 486, 487–488
Port Darwin 585, 586
Port Elizabeth 482
Port Etienne 298
Port Hamilton 493
Port Moresby 98, 586, 587, 588, 589
Portoriko 310
Port Stanley 769
Portugal 74, 171, 360, 381, 510, 520, 552, 713
Portugiesisch-Ostafrika (auch *Mosambik*) 107, 482, 750
Portuguesa 418
Posen 191, 702, 743
Potsdam 1, 5, 6, 56, 143, 146, 196, 198, 201, 308, 345, 439, 509, 574, 638, 676, 700, 701, 724, 736
Prag 111, 198, 199, 294, 558, 631, 677, 778
Preßburg 188, 766
Pretoria 372, 410
Preußen 6, 10, 22, 65, 66, 67, 68, 69, 71, 72, 73, 117, 295, 314, 378, 436, 445, 509, 571, 641, 759
Pries 464
Prince George 460
Princeton 631
Pripjetsümpfe 651
Prüm 231, 232
Puerto Castilla 176
Puerto Cortez 176
Puntsch 428
Pusan 325, 493
Pustertal 699
Pyrenäen 317, 371, 550
- Qadian* 119
Qatar 29, 30, 364
Quelpart 493
Quetta 561
Quezon (Provinz) 46
- Rabaul* 98, 587, 588, 655, 662
Radevormwald 511
Radkersburg 761
Radschastan 301, 302, 447
Rangamatu 753
Rangun 303, 304, 336
Rapallo 113–115, 200, 377
Ras Tanura 94
Rastatt 295, 447
Ratibor 703
Rawalpindi 44, 714
Raxaul 709
Recife 408
Reggio nell'Emilia 489
Remagen 52
Rendsburg 464
Réunion 159
- Reval* 202, 203, 204, 206, 212, 213, 487, 781, 782
Reykjavik 235, 236
Rheiderland 115, 118
Rhein (auch *Rhenus*) 114, 168, 188, 231, 254, 260, 295–296, 314, 316, 317, 372, 437, 447, 579, 649, 650, 651, 654, 666, 667, 723, 766, 773
Rheinberg 52
Rheinhausen 435
Rheinhessen 295
Rheinland 191, 477, 512
Rheinland-Pfalz 231, 295, 447
Rheinprovinz 295
Rhode Island 425
Rhodesien 238
Rhone (auch *Rhodanus*) 254, 317, 433, 477
Ried im Innkreis 40
Rienzi 699
Riga 71, 299, 300, 478, 503, 651, 652, 654, 781
Rijad 94
Rio de Janeiro 157, 431, 564
Rio de la Plata 47
Rio de Oro 298, 704, 705
Rio Tocuyo 418
Ripen 463
Riu-Kiu 662
Riviera 434
Rocky Mountains (auch *Felsengebirge*) 737, 740
Rødby 39
Rohrbach 40
Rokitno-Sümpfe 653
Rom 79, 254, 255, 385, 441, 442, 471, 477, 489, 491, 738
Romagna 488
Römisches Weltreich (auch *R. Republik*) 388, 644, 716, 742
Rönne 718
Rosenbach 761
Roslagen 479
Rostock 487
Roßbach 277
Rostow 479, 559
Ratakinseln 656
Rates Meer 91, 94
Rotterdam 168
Rubio 418
Rügen 486, 487
Rügenwalde 573
Ruhr 231
Ruhrgebiet 118, 168, 169, 170, 197, 198, 272, 649, 667
Rumänien 43, 90, 107, 217, 220, 221, 239, 255, 273, 296, 360–362, 392–398, 424, 520, 633, 666, 727, 728, 759, 766, 767, 778, 782
Rummelsburger See 105
Rurute 418
Rüstringen 476
Rußland (auch *Moskowien*, *Großfürstentum Moskau*, *Groß-Rußland*, *RSFSR*) 61, 62, 69, 71, 89, 113, 114, 115, 128, 169, 170, 177, 181, 184, 188, 214, 239, 254, 300, 307, 317, 320, 378, 427, 441, 442, 448, 453–457, 471, 473, 478–480, 485, 493, 498, 499, 500, 501, 503, 520, 555, 601, 630, 649, 651, 687, 690, 710, 716, 723, 724, 725, 730, 731, 732, 759, 771
Ruwenzori 555–556
Rybinsker Meer 558
- Saale* 306
Saar 314, 673
Saarbrücken 168, 295, 779
Saarburg 231
Saargebiet 7, 168, 231, 272, 295, 314, 315, 317, 318, 463, 485, 507, 512, 668, 778, 779
Sachalin 493
Sachsen 314, 554, 571, 574, 704
Sachsen-Anhalt 554, 574
Sadu 255
Sahara 187, 705, 741
Saigon 365, 563
Saipan 656, 657
Sakrow-Paretzer Kanal 106
Sal 559
Salem (USA) 454
Salla 164
Salomonen (auch *British Solomon Islands Protectorate*) 96, 98, 100, 102, 584, 586, 587, 655
Saloniki 345, 528, 759
Salta 552
Saltsjöbaden 74
Salwen 303
Salzach 40
Salzburg 40, 296
Salzgitter 257, 273
Samar 660–661
San-Bernardino-Straße 656, 659, 660
Sandschak-Gebiet 674
San Franzisko 395, 410, 453, 456, 705
San Marino 360
Sansibar 374
San Stefano 182
Santa Cruz (Bolivien) 124
Santa-Cruz-Inseln (Melanesien) 96, 655
Santa Rita 418
Santiago de Venezuela 506
S. Antonio De Siquise 418
Saratow 223
Sarawak 174, 175, 330, 336, 768–769
Sardinien 349, 488
Sark 556
Sarmette-Tal 97
Sau (auch *Save*) 254
Saudi-Arabien 29, 30, 32, 93–95, 346, 363, 364, 378, 407, 611
Saurashtra 302
Savannah-Fluß 42
Savoyen 350
- Schanghai* 562
Schatt-el-Arab 31
Schelde 476, 667
Schensi 58
Schikotan 240
Schiras 630
Schlei 673
Schlesien 114, 170, 191, 469, 737
Schleswig 39, 64, 463–470, 503
Schleswig (Stadt) (auch *Sliaswich*) 465, 478
Schleswig-Holstein 39, 63, 463
Schlichow 128

- Schonen 478, 486
 Schottland (auch Scotia) 41, 253, 406, 475, 477, 779
 Schtscherbakow (früher Rybinsk) 558
 Schwaback 761
 Schwadorf 40
 Schwarzes Meer 182, 345, 433, 471, 479, 490, 528, 556, 558, 559, 650, 651, 652, 653, 766
 Schwarzwald 649
 Schweden 52, 76, 79, 81, 107, 170, 171, 201, 209, 210, 213, 233, 234, 234-235, 272, 334, 399-405, 479, 480, 486, 487, 499, 503, 520, 521, 532, 555, 565, 665, 669, 716-717, 718, 784
 Schweidnitz 703
 Schweiz 45, 74, 76, 77, 79, 81, 146, 171, 200, 201, 234, 323, 334, 342, 428, 498, 521, 555, 578, 613, 649, 668, 681, 762
 Scythia 254
 Seeadlerhafen 658
 Seeland 487
 Seidenstraße 784
 Seine 254, 476, 477
 Semarang 290, 337
 Senegal 750
 Sensburg 703
 Serbien 674, 677, 727, 728
 Serbia 174
 Serkland (auch Sarazenenland, s. Nordafrika)
 Seward-Halbinsel 460, 461
 Sewastopol 367
 Shannon 407, 408
 Shan-Staaten 303, 304
 Shetland-Inseln 471, 474, 475, 477
 Shigatse 709
 Shikoku 111
 Siam (auch Thailand) 45, 171, 303, 304, 329, 334, 336, 363, 492, 520, 561
 Sian 576
 Sibirien 178, 210, 227, 228, 307, 328, 454, 456, 458, 460, 462, 499 bis 501, 721, 737, 771
 Sidi Ifni 704, 705
 Sidi Slimane 363
 Sidon 94
 Siebenbürgen 189, 255, 361, 673, 728
 Siebing a. d. Mur 40
 Sierra Leone 374, 424-425, 746
 Sikkim 363
 Simferopol 369
 Sinai 56
 Sinaia 766
 Sind 121
 Singapur 111, 331, 332, 334, 335, 345, 366, 658, 661
 Sinkiang s. Ostturkestan
 Sitka 453
 Sitra 364
 Sizilien 253, 349, 350, 351, 358, 472, 477, 488
 Skandinaviern (auch Scandia) 186, 200, 208, 253, 276, 408, 459, 471, 472, 480, 650, 665, 667 716-717
 Skopje 676
 Slanzy 212
 Slawonien (auch Sclavonia) 254, 674, 677, 706, 728
 Slobozia 360
 Slowakei 395, 766
 Slowenien 43, 675, 677, 728, 762
 Smolensk 71, 479
 Sofia 730, 736, 777, 782
 Solothurn 147
 Solowki 443, 730
 Somaliland 491
 Somme 477
 Sonderburg 62
 Söul 326, 651
 South Atlantic (USA) 87, 88
 South Tyrone 358
 Sowjet-Fernost-Republik 228
 Sowjetische Besatzungszone Berlins 105, 106, 220, 438
 Sowjetische Besatzungszone Deutschlands 39, 59, 60, 81, 105, 143, 170, 183, 199, 217, 220, 221, 258, 296, 318, 436, 437, 438, 444, 507, 642, 700, 702, 778
 Sowjetische Besatzungszone Österreichs 40, 767
 Sowjetzone Ostpreußens 422
 Soya-Straße (auch La Pérouse-Straße) 493
 Spandauer Nordhafen 106
 Spanien 173, 212, 253, 360, 381, 414, 455, 471, 475, 494, 520, 531, 549, 550, 552, 704, 764, 775-776
 Spanisch-Marokko 173, 705
 Spanisch-Westafrika 704
 Sparta 571
 Sperrhios 530
 Spielfeld 761
 Spitzbergen 500
 Spandauer Schifffahrtskanal 106
 Spanien 41, 69, 74, 126, 297, 309, 348
 Spree 105, 106, 666
 Srinagar 45, 119
 Stalin (früher Warna) s. Warna
 Stalingrad 210, 218, 219, 367, 393, 639, 645
 Stalinogorsk 223
 Stamford 476
 Steiermark 296, 675, 761, 762
 Steinücken 105
 Stettin 573, 701, 702, 703
 Steyr 40
 St. Germain 760
 St. Lorenz-Golf 578
 St. Lorenz-Strom 578, 579
 Stockholm 399, 400, 410, 440, 503, 783
 Stolp 703
 Stolz münde 703
 St. Petersburg 113, 127, 453, 455, 503
 Straits Settlements 174
 Stralsund 487, 704
 Straßburg 7, 8, 161, 168, 314, 315, 320, 495, 502, 504
 Stuttgart 178, 255, 448, 502, 506, 576, 775, 784
 Sucre 418
 Sudan 38, 346, 363, 380, 741, 744, 745, 750
 Südafrikanische Union 42, 156, 238, 239, 339-344, 371-372, 374, 382, 410, 435, 445-446, 481, 482, 483, 713
 Südamerika 120, 124, 125, 172, 355, 407, 575, 599, 633, 775
 Südafrika 347, 481, 601, 750
 Südasien 121-122, 571, 626
 Südatlantik 408
 Südborneo 290
 Sudetenland 272
 Südeuropa 41, 170, 716
 Süddeutschland 168, 737
 Südindien 491
 Südtalien 242, 349-355, 471
 Südkärnten 760, 761
 Südkarolina 42
 Südkorea 46, 51, 52, 108
 Südmazedonien 528
 Südostasien 45-46, 256, 285, 304, 330, 331, 333, 337-339, 409, 492, 585, 706, 769
 Südosteuropa 63, 81, 111, 169, 170, 220, 221, 255, 557, 667
 Südostpreußen (poln.) 703
 Südpersien (auch Südiran, Südprovinz) 29, 30, 33
 Südrhodesien 41, 107, 481
 Südrußland 498
 Südsachalin 493
 Südsteiermark 40
 Südtirol 423-424, 488
 Südtöndern 421, 718
 Südungarische Ebene 674
 Südwestafrika 481
 Südwesteuropa 667
 Südweststaat 295
 Suez (auch Suezkanal, Suezkanalzone) 285, 298, 345, 346, 434, 536
 Sumatra 175, 285, 286, 337, 571, 584
 Sundainseln 658
 Sundaländer 287
 Sundewitt 63
 Sundgau 319
 Surabaja 337
 Surakarta 290
 Surigaostraße 659, 661
 Susa 241
 Suva 98
 Svea-Reich 478
 Swat 429
 Swatow 334
 Swerdlowsk 595
 Swinemünde 573
 Sworbe 213
 Sydney 409, 410, 705
 Sylt 421
 Syrien 44, 171, 346, 363, 378, 379, 632, 633, 683, 768
 Syrmien 674, 677, 706
 Syrte 740
 Szetschuan 561, 562, 563
 Tübris 345, 689
 Tacloban 658
 Taegu 325
 Taganrog 559
 Tahiti 409
 Taigagebiet 499
 Takeshima 493
 Tamatawe 156, 157, 158
 Tananarive 157, 158
 Tanganjika 42, 237, 420, 434, 746

- Tanger* 173, 238
Tannenberg 637
Tarai 709
Tarent 489
Tarvis 761
Taschkent 345, 427
Tasmanien 129
Tatta 714
Tauern 699
Tauγγy 303
Tauroggen 65–73, 376–378
Tawitawi 656
Taxila 714
Tegel 105
Tegeler See 106
Teheran 29, 32, 619, 622, 624, 628, 630, 631, 686, 689, 690, 695, 697, 724
Tela 176
Tel Aviv 89
Tele-See 35
Telingana 712
Teller 460
Teltow 105
Teltow-Kanal 105, 106
Tennessee-Stauwerk 434
Terekgebiet 173
Tetuan 87
Texas 86, 73, 363
Thailand (s. Siam)
Thasos 532
Theiß 766
Themse 476
Thessalien 528
Thrazien 528, 557
Thule 408
Thüringen 554, 574
Tibet 47, 439, 709, 713, 783, 784
Tienschui 563
Tigris 31
Tilsit 68, 315
Timbuktu 35
Timor 585
Tinian 656, 657
Tirol 296, 673
Tirthas 246
Tistaund 751
Tobruk 743
Togo 374
Tokio 99, 127, 337, 338, 365–366, 409, 589, 723, 724, 769
Tollbuchin (früher Dobritsch) 558
Toledo 194
Tolkemit 422
Tolmezzo 172
Tomsk 499, 500
Tondern 421
Tongking 46, 365, 492
Tönning 465
Torgau 438
Toskana 488
Toul 314, 315
Toulouse 477
Tours 477
Transhimalaja, 783
Transvaal 481
Transwolga-Gebiet 559
Travemünde 39
Trawankur-Kotschin 301, 302
Trelleborg 478
Trentin 488
Treptow 105
Trier 168, 231, 232, 477, 511, 512
Triest 372, 491, 520, 699, 759
Trincomali 490, 586
Trinidad 30, 175
Trinitz 169
Tripolis (Syrien) 31
Tripolis (Libyen) 346, 741, 742
Tripolitanien 44, 90, 491, 741, 742
Tripura 302, 447
Trucial Coast 30
Truso 478
Tsaghana Ghalbai 227
Tschadsee 737
Tschechoslowakei 43, 56, 169, 170, 171, 172, 220, 233, 239, 296, 440, 521, 633, 652, 666, 767, 778
Tschengtu 561
Tschikiang 563
Tschira 418
Tschitor 711
Tschitral 429
Tschittagong 346, 714, 752, 753
Tschobalsan (Stadt) 227
Tschungking 458, 561–563
Tschuktschen-Halbinsel 458
Tschuyangtschi 562
Tsushima-Inseln und -Straße 492–493
Tzeyang 562
Tübingen 291
Tucker-Inseln 489
Tucuman 576
Tucumaner Berge 575
Tüddern 554
Tulagi 586, 587
Tulëar 156
Tunesien 43, 46, 90, 253, 713, 743
Turen 418
Turin 489
Türkei 32, 43, 90, 107, 171, 188, 201, 266, 298, 299, 346, 348, 363, 364, 381, 410, 520, 529, 536, 557, 581, 630, 650, 688, 714, 727
Turkestan (auch Sowjet-Turkestan) 345, 426, 427, 444, 498
Turkmenischer Kanal 559
Turks-Inseln 171
Turku 488
Turku-Pori 162
Tuyün 563
Twer 479
Tymbon 298
Tyne 476
Udaipur 247
Udine 424
UdSSR (auch Sowjetunion) 2, 3, 4, 5, 6, 8, 29, 39, 43, 45, 48, 52, 58, 60, 61, 62, 90, 93, 107, 108, 109, 113, 114, 125, 131, 136, 142, 155, 162, 169, 170, 171, 172, 173, 189, 190, 195–201, 202, 204, 214–221, 222 bis 226, 229, 230, 234, 239, 240, 248, 249–252, 255, 256, 258, 259, 260, 266, 274, 296, 301, 304, 305, 307, 310, 313, 319, 328, 334, 345, 346, 363, 368, 372, 373, 392, 394, 396, 397, 398, 424, 426, 427, 428, 434, 436, 437, 441, 442, 443, 444, 450, 451, 452, 458, 459, 460, 464, 485, 487, 488, 490, 493, 497–499, 501, 507, 520, 549, 551, 558, 565, 579, 592–604, 608, 617, 626, 630, 649, 650, 651, 652, 663, 674, 683, 686 bis 688, 700, 706, 713, 717, 725, 728, 729, 730, 731, 732, 733, 734, 735, 763, 764, 765, 766, 767, 773, 777, 778, 781, 782
Uganda 42, 435, 555, 556, 746, 751
Ukraine 109, 209, 219, 230, 317, 345, 444, 767
Ulanbator 229
Ulithi 658
Ulm 766
Ulster 358
Ultramar 175
Ulua 176
Umbrien 488
Ungarn (auch Ungaria) 43, 48, 90, 108, 144, 177, 217, 220, 221, 239, 254, 274, 296, 308, 381, 440, 633, 666, 679, 715, 759, 766, 767, 778
Uppsala 502
Ural 186, 218, 219, 317, 441, 479
Urama 418
Urfahr 40
Urga 227, 228
Uruguay 48, 520, 578, 769
USA 1, 2, 3, 6, 7, 9, 30, 34, 40, 41, 42, 43, 44, 46, 47, 48, 49, 50, 55 bis 57, 58, 82–88, 89, 91, 98, 102, 103, 107, 108, 111, 112, 119, 122, 123, 125, 126, 127, 131, 134, 136, 137, 138, 142, 144, 147, 149–155, 160, 171, 172, 176, 177, 214, 215, 218, 219, 221, 228, 233, 234, 237, 238, 240, 249–252, 257–260, 261–269, 277, 279, 292, 304, 305, 309, 310, 313, 323, 330, 333, 334, 335, 336, 338, 345, 346, 348, 357, 359, 362, 363, 365, 366, 373, 382, 388, 408, 409, 410, 415, 416, 419, 424, 425 bis 426, 431, 432, 433, 443, 446, 449, 451, 453–457, 458–462, 484, 489, 490, 494, 497, 511, 519, 520, 521, 522, 524, 525, 528, 531, 532, 535, 539, 544, 546, 549, 550, 551, 552, 555, 558, 561, 567, 569, 574, 579, 581, 583, 585, 592–604, 606, 613, 617, 618, 625, 628, 630, 636 bis 638, 644, 655–664, 688, 692, 705, 706, 713, 715, 724, 726, 737, 746, 749, 756, 758, 765, 767, 773
USA-Besatzungszone Deutschlands 143
Utah 426
Utrecht 288
Uttar Pradesh 302, 447
Uusimaa 162, 163

Valaea Seaca 361
Valencia (Venezuela) 414
Vatikan (auch Vatikanstadt, Heiliger Stuhl) 171, 210, 360, 521, 773
Vättar-See 478
Venedig 78, 254, 489, 571
Venezien 488
Venezuela 30, 31, 125, 171, 174, 328, 412–420, 520, 550, 551, 575
Verdun 314, 315, 649
Vermont 425
Verona 455, 489

- Versailles 113, 117, 142, 239, 250,
 306, 307, 308, 314, 320, 322, 392,
 504, 505, 506, 671, 721, 723, 773,
 779
 Via Balbia 741
 Viborg 478
 Vichy 156, 160, 320
 Victoria Falls 41
 Victoria Harbour 174, 605
 Victoria-See 433, 556
 Vietnam 303, 492
 Villa Cisneros 298, 705
 Vindhya Pradesh 302
 Vineta 503
 Virginia 86, 578
 Vlasca 361
 Vogesen 649
 Volos 528, 532
 Vorarlberg 296
 Vorderer Orient (auch Mittelost,
 Vorderasien, Nahost) 29, 30, 31,
 34, 43, 90, 92, 256, 345, 346, 348,
 352, 362-363, 372, 379, 410, 411,
 497, 536, 599, 601, 631, 632, 736,
 740
 Vorderindische Halbinsel 578
 Vulkaninseln 662
 Waadt 763
 Wadern 231
 Waitemata-Hafen 705
 Wake 409
 Walachei 189, 557
 Walchern 476
 Waldenburg 169, 703
 Wallonien 668
 Wanh sien 561
 Wannsee 105
 Waren 67
 Warna (jetzt Stalin) 556-558
 Warnemünde 487
 Warschau 239, 307, 308, 380, 423,
 653
 Wartburg 381
 Wartenburg 73, 377
 Wartheland 222
 Washington (Staat) 84, 87, 425
 Washington DC, 29, 34, 124, 125, 127,
 142, 171, 199, 249, 252, 269, 304,
 366, 368, 410, 436, 456, 457, 458
 629, 630, 631, 637, 715, 765
 Waterford 475
 Waterloo 370, 376
 Watum 116
 Weichsel (auch Vistula) 254, 423,
 478, 503, 652, 653
 Weichsel-Bug-Kanal 423
 Weimar 127, 507, 509, 720
 Weissenburg 314
 Weißes Meer 443, 471, 559
 Weißruthenien 444
 Welkije Luki 479
 Wellington 705
 Werl 104, 323
 Werro 206, 212
 Weser 39
 Westafrika 317, 339, 425
 Wellington 705
 Westbengalen 301, 302, 430
 Westberlin 39, 104, 106, 220, 700,
 778
 Westchina 563
 Westdeutschland 80, 81, 105, 168,
 170, 177, 649-654, 759, 767
 Wester-Ems 115, 117
 Westewohldische Aa 115
 Westeuropa 41, 54, 74, 76, 77, 79,
 80, 81, 93, 177, 187, 189, 260, 261,
 268, 276, 307, 308, 315-318, 372,
 373, 442, 472, 473, 508, 541, 544,
 546, 547, 548, 603, 688, 727, 728,
 737, 759
 Westfalen 118, 191
 Westfrankreich 476
 Westgriechenland 534
 Westindien 171, 328, 494
 Westmoreland 475
 West-Neuguinea 46, 96, 97, 98, 285,
 571
 Westnorwegen 475
 Westpakistan 119, 348
 West-Pandschab 44
 Westpoint 57
 Westpreußen 70, 191, 378
 Westturkestan 426
 West-Virginia 425
 Westwall 231, 232, 649
 Wexford 475
 Whittier 461
 Wien 40, 111, 114, 117, 177, 189,
 254, 255, 296, 410, 485, 491, 505,
 666, 667, 714, 760, 761, 765, 766
 Wiener Neustadt 40
 Wiesbaden 190, 295, 368, 371, 714,
 780
 Wilna 486, 653
 Wilton Park 382-383, 384
 Windau (auch Ventspils) 211, 300
 Wisconsin 48, 425
 Wiskiauten 478
 Wismar 438, 487, 704
 Wittenberg 441
 Wittlich 323
 Witwatersrand 340, 341
 Wodas 534
 Woïwodina (Autonome Provinz)
 674, 677
 Wolchow 206, 478
 Wolfenbüttel 431
 Wolga 218, 219, 243, 254, 371, 479,
 558, 559
 Wolga-Don-Kanal („Lenin-Kanal“)
 558, 558-559
 Wolgast 573
 Wollin 478
 Woronesh 558
 Wuhu 333
 Wuppertal 775
 Württemberg-Hohenzollern 174
 Wyoming 425
 Yalu 58
 Yaracuy 418
 Yenan 712
 Yokosuka 590
 Yongdung-po 326
 Yukon-Fluß 461
 Yukon-Territorium 459
 Yuma 418
 Yunnan 303, 563
 Zabern 314
 Zadar (Zara) 674
 Zagros-Gebirge 29
 Zehlendorf 105
 Zeitz 274
 Zentralafrika 481, 489
 Zentralasien 62, 559
 Zentralsibirien 498
 Zeran 423
 Zimljansk 558
 Zimljansker Meer 559
 Zistersdorf 40
 Zubair 31
 Zürich 177, 180, 214, 555, 571, 668,
 730, 732, 762
 Züricher See 719
 Zweibrücken 231
 Zwickauer Mulde 438
 Zypern 298, 299, 363, 536, 688, 743

